

Годъ

# Якутскія

XXXI.

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходить два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
10 руб.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Ве-  
домостей (Поліц. ул., д. Астра-  
ханцева, кв. Москвина).

## ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1917 г. 19-го іюня. № 8.

### Отдѣль официальный

Доклады пастырскому собранію г. Якутска для внесенія на епархіаль-  
ный сѣздъ.—Протоколы пастырскаго собранія духовенства г. Якутска.

Принято на пастырскомъ собраніи  
1 іюня 1917 г. Свящ. Н. Някифоровъ  
противъ передачи строительныхъ суммъ  
въ Иннов. Попечительство, какъ имѣ-  
ющихъ специальное назначеніе.

Предсѣд. пастыр. собранія  
свящ. П. Суворовъ.

**Д О К Л А Д Ъ**  
пастырскому собранію г. Якутска для внесенія на епархіальный  
сѣздъ.

Комисси по обезпеченію заштатнаго  
духовенства.

Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Просить правительство принять на себя обезпе-  
ченіе заштатнаго духовенства въ размѣрѣ проекта 3 дек.

1913 года со слѣдующими дополненіями и измѣненіями: а) срокъ выслуги пенсіи сократить до 25 лѣтъ (это необходимо сдѣлать, по крайней мѣрѣ, для Якутской епархіи, въ которой служба особенно тяжела); б) за 15 лѣтъ несенія обязанностей законоучителя въ начальныхъ школахъ, предсѣдателя училищнаго совѣта или совѣта епарх. женскаго училища, члена-депутата отъ духовенства въ средне-учебныхъ заведеніяхъ пенсію усиливать на 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; в) въ виду вдорожанія жизни во время войны и пенсіи должны быть увеличены до размѣра увеличенія жалованія служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ.

II. Въ виду того, что на казенную пенсію въ достаточномъ размѣрѣ расчитывать трудно, то епархія должна изыскать собственныя средства къ обезпеченію нуждающагося духовенства. Такими средствами, по мнѣнію комиссіи, должны быть слѣдующія:

1) Каждый сельскій приходъ долженъ принять слѣдующія обязательства: если священникъ или псаломщикъ потеряетъ трудоспособность, то для него, а если умретъ, то для его семьи предоставить домъ, отопленіе (дрова), надѣлъ земли и 60 р. въ годъ содержанія. 2) Дѣти этихъ лицъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ (духовныхъ и свѣтскихъ) учатся бесплатно и пользуются епархіальнымъ содержаніемъ въ специальныхъ общежитіяхъ. 3) Для лицъ, желающихъ жить въ городѣ, основывается „Епархіальный домъ призрѣнія“ на 30 человекъ. Призрѣваемые пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ, освѣщеніемъ, водою и сторожемъ. Этотъ домъ находится въ вѣдѣніи Иннокентьевскаго Попечительства. 4) Всѣ нуждающіеся заштатные получаютъ отъ Иннокентьевскаго Попечительства пособіе. На содержаніе „Епархіальнаго дома призрѣнія“ и на усиленіе помощи нуждающимся Иннок. Попечит., кромѣ тѣхъ средствъ, которыми оно располагаетъ, получаетъ: а) <sup>2</sup>/<sub>3</sub> строи-

тельного капитала по постройкѣ женскаго епархіальнаго училища, б) всѣ священно-церковно-служители вмѣсто опредѣленнаго взноса вносятъ по 2<sup>0</sup>/<sub>6</sub> съ своего содержанія, в) каждая церковь (приходъ) обязаны вносить отъ 10—30 руб. въ годъ. Это дастъ Иннокентьевскому Попечительству на 3000—6000 въ годъ болѣе, чѣмъ оно получало до сихъ поръ. 5) Докладчикомъ избрать Н. Москвина.

Содержаніе „Епархіальнаго дома призрѣнія“:

1 сторожъ	—	—	—	360 р.
80 сажень дровъ по 7 р. (на 8 топковъ по 10 с.)				560 р.
Мелкій ремонтъ	—	—	—	200 р.
Хозяйственные расходы (вода, освѣщеніе и пр.)				300 р.
<hr/>				
Итого				1420 р.

## ПРОТОКОЛЫ

пастырскаго собранія духовенства гор. Янута.

12 мая 1917 г. По ст. 1 смотрию; по ст. 2: протоіерей В. Никифоровъ утверждается въ должности благочиннаго. *Еп. Евѣимій.*

1917 года мая 7-го дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало: 1) докладъ делегата отъ духовенства прот. Василія Ильинскаго о томъ, что Комитетъ Общественной Безопасности постановилъ: предложить духовенству немедленно ввести выборное начало и послать телеграфное ходатайство Оберъ-Прокурору Св. Синода объ увольненіи на покой епископа Евѣимія какъ не соответствующаго новому строю, устраненіе-же его, какъ епископа, предоставить общему собранію пастырей и вѣрующихъ.

При обсужденіи о введеніи выборности, гражданинъ Ильинъ высказалъ: что съ этимъ вопросомъ нужно спѣшить и немедлить, особенно въ приходѣхъ, имѣя въ виду,

что даже одинъ выборный священникъ, съ современной политической точки зрѣнія, будетъ имѣть гораздо больше значенія, чѣмъ въ всё — здѣсь присутствующіе — ни кѣмъ не выбранные.

По вопросу объ увольненіи епископа Евѣимія, священникомъ Ник. Никифоровымъ предложено подать Оберъ-Прокурору телеграмму и просить объ оставленіи его до обще-епархіального съѣзда духовенства.

Постановило: 1) Въ виду того, что вопросъ о выборности требуетъ всѣсторонняго обмѣна мнѣній, то отложить до слѣдующаго перваго засѣданія; 2) большинствомъ голосовъ постановлено послать телеграмму въ Св. Синодъ объ оставленіи до епархіального съѣзда епископа Евѣимія и 3) не соглашаясь съ предложеннымъ о. Н. Никифоровымъ редакціей телеграммы, поручить составить нѣсколько, для чего единогласно избраны: свящ. Ѳ. Сивцевъ, свящ. Н. Даниловъ и свящ. Н. Никифоровъ.

О выборѣ благочиннаго.

Постановило: хотя вопросъ объ уничтоженіи института благочинныхъ и стоитъ на очереди, но, беря во вниманіе, что чрезъ уничтоженіе этой должности сейчасъ, когда еще остается не измѣненнымъ общій строй епархіального управленія, въ которомъ благочинный является административной единицей, можетъ нарушиться нѣкоторый механизмъ въ работахъ, то избрать такового.

При тайномъ избраніи записками получили большинство голосовъ: свящ. Ал. Волковъ—6 и прот. Вл. Никифоровъ 18-ть. По избраніи прот. Вл. Никифоровъ заявилъ отказъ. Предсѣдателемъ на открытое голосованіе (поднятіемъ рукъ) былъ поставленъ вопросъ: принять или нѣтъ отказъ о. Никифорова? Пастырское собраніе снова подтвердило избраніе о. Вл. Никифорова.

19 мая 1917 г. По ст. 1: въ виду особыхъ условій переживаемаго момента съ рѣшеніемъ согласенъ. По ст. 2 смѣрно. По ст. 3 утверждается къ исполненію, но съ тѣмъ, чтобы расходование церковныхъ суммъ не влекло за собой стѣсненіе въ дѣлѣ удовлетворенія неотложныхъ и насущныхъ нуждъ храма. По ст. 4: Мною предложено благочиннымъ (по телеграфу), созвать благочинническія собранія съ участіемъ мирянъ, сложить полномочія свои и предложить собраніямъ выбрать благочинныхъ. О переизбраніи членовъ Консисторіи смѣрно. О выборахъ членовъ въ Присутствіе Консисторіи исполнить. Относительно секретаря Консисторіи было уведомленіе отъ Г. Сбергъ-Прокурора Св. Синода, что онъ озабоченъ назначеніемъ на сію должность соответствующаго лица. По ст. 5 смѣрно.

*Еп. Евсеимій.*

1917 года мая 13 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало: 1) предложеніе предсѣдателя собранія священника Петра Суворова о выясненіи правомочій пастырскаго собранія; 2) а) — телеграмму епископа Юасафа, завѣдующаго Московской епархіей, отъ 27 апрѣля, на имя епископа Якутскаго Евсеимія, слѣдующаго содержанія: „Синодъ благословилъ созвать 1-го іюня въ Москвѣ Россійскій съѣздъ по одному клирику и одному мірянину со ста церковей. Поспѣшите выборами. Программа высылается“ и б) резолюцію епископа Евсеимія на означенной телеграммѣ отъ 13 мая №-957, что „Пастырское собраніе экстренно нынѣ-же обсудить и рѣшить вопросъ о выборѣ представителя отъ Якутской епархіи“; 3) По предложенію Его Преосвященства пунктъ б протокола отъ 7-го апрѣля с. г. гдѣ сказано: „Представители мірянъ ѣдутъ на счетъ тѣхъ приходовъ, отъ которыхъ они являются представителями“; 4) а) второй пунктъ постановленія Ком. Общ. Безопасности о реорганизации Якутской епархіи на выборныхъ началахъ, гдѣ сказано, что „всѣ должностныя лица епархіи должны быть немедленно замѣнены выборными“; б) отношеніе Его Преосвященства отъ 12 мая за №-956 съ предложеніемъ „избрать изъ своей среды представителя для пополненія Присутствія Консисторіи“ и в) что выбор-

ными должны считаться слѣдующія должностныя лица: члены Консисторіи, благочинные, предсѣдатель Училищнаго Совѣта, члены епархіальной ревизіонной комиссіи, редакторъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и секретарь Консисторіи и 5) внѣочередное заявленіе предсѣдателя священника Петра Суворова объ установленіи регулярныхъ засѣданій пастырскаго собранія.

Постановило: по ст. 1-ой въ виду исключительнаго времени градо—Якутское пастырское собраніе принимаетъ на себя, до открытія дѣятельности епархіальнаго съѣзда, полномочія послѣдняго для направленія обще-епархіальной жизни на началахъ возвѣщенной свободы.

По 2 ст. вопросъ о непосредственномъ делегированіи или чрезъ посылку своихъ рѣшеній телеграфно отложить до полученія программы съѣзда.

По ст. 3, а) въ измѣненіе ст. 1 и 2—о расходахъ по организаціи съѣзда, постановило: на прогоны и содержаніе депутатовъ—мірянъ и священно-церковно-служителей отпустить изъ обще-епархіальныхъ средствъ на каждую церковь по 50 руб., остальные же расходы по проѣзду и содержанію депутатовъ должны идти съ прихода, при чемъ приходъ можетъ использовать въ потребномъ количествѣ—безъ ограниченія—и церковныя суммы и б) нынѣ-же изыскать взаимобразно,—до епархіальнаго съѣзда, 5 тысячъ рублей.

По ст. 4,—а) считая 2 пунктъ постановленія Комитета Общ. Безопасности для себя приемимымъ и слѣдуя почину градо-Якутскаго духовенства, признать неотложнымъ нынѣ-же переизбраніе всѣхъ благочинныхъ въ епархіи; б) переизбрать членовъ Консисторіи и переизбраны; при чемъ, беря во вниманіе недалекій срокъ до обще-епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ единогласно постановило оставить тѣхъ-же членовъ, а именно: протоіе-

рея Мих. Охлопкова, прот. Мих. Протопопова и священника І. Харитонова; в) нынѣ-же ввести, до епархіального сѣзда, въ составъ Присутствія Консисторіи трехъ членовъ-депутатовъ выборныхъ отъ духовенства съ правомъ рѣшающаго голоса, о чемъ и сообщить въ Синодъ и г) самое избраніе членовъ-депутатовъ отложить до слѣдующаго засѣданія и также отложить избраніе секретаря Консисторіи, ревизіоннаго комитета, редактора „Епарх. Вѣд.“ и предсѣдателя Училищнаго Совѣта.

По 5 ст. внѣочереднаго заявленія предсѣдателя собранія свящ. П. Суворова: назначить постоянными днями засѣданій—вторникъ, четвергъ и субботу, при чемъ засѣданія начинать по вторникамъ и четвергамъ съ 6 ч. вечера, а по субботамъ съ 12 ч. дня.

## ПРОТОКОЛЬ

### комиссіи по отиѣнѣ наградъ для духовенства.

13-го мая 1917 года. На первое засѣданіе комиссіи явились трое членовъ, а отсутствовали: священникъ Ин. Зин. Винокуровъ, находящійся въ командировкѣ, и преподаватель Якутской духовной семинаріи Пант. Вас. Поповъ. Собраніе большинствомъ голосовъ избрало предсѣдателемъ комиссіи протоіерея Николая Нифонтова, секретаремъ священника Іосифа Жиркова. По открытіи засѣданія былъ заслушанъ слѣдующій докладъ протоіерея Николая Добронравова: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ своей нагорной проповѣди указаль путь въ Царство Божіе, указаль, что нужно дѣлать, чтобы достигнуть блаженство и въ вѣчной жизни. Онъ указаль не только то, что нужно дѣлать, но и то, какъ должно дѣлать, чтобы получить награду отъ Отца Небеснаго. Это

именно отсутствіе у осуществляющаго заповѣдь Божию не только всякаго желанія получить похвалу или какую-нибудь награду отъ людей, но неимѣніе эгоистическихъ мыслей, самопохвалы; это дѣланіе добра ради добра, во имя Христа. Пастыри церкви, по долгу своей службы, призваны быть свѣтомъ міра, солью земли; съ идеей пастырства не вяжется полученіе внѣшнихъ знаковъ отличія. Это должны помнить пастыри церкви. Защитники наградъ говорятъ, что награды служатъ сильнымъ двигателемъ дѣятельности человѣка. Это вѣрно. Но этотъ импульсъ долженъ отсутствовать у пастырей церкви. Въ психологіи наградъ больше отрицательныхъ сторонъ, чѣмъ положительныхъ; награды портятъ людей, а не облагораживаютъ. Сколько, на самомъ дѣлѣ, съ одной стороны зависти, злобы, клеветы, вражды, ненависти и мести, а съ другой—угодливости, низкопоклонства, самодовольства, самомнѣнія, гордости связано съ магическимъ словомъ „награда“; сколько мучительныхъ переживаній, душевныхъ трагедій бываетъ ради наградъ. Служителямъ Христовымъ, пастырямъ церкви, обязаннымъ быть образцомъ для паствы своей словомъ и житіемъ, необходимо отказать отъ внѣшнихъ знаковъ отличія и отъ титуловъ промежуточныхъ. Иные говорятъ, что для духовныхъ нужны синодальные награды, т. е. набедренникъ, скуфья, камилавка и разные титулы. Это мнѣніе, по моему, не основательно. Награда, будь она свѣтская или духовная, одинаково вліяютъ на человѣка отрицательно. Мнѣ кажется, что синодальныхъ наградъ нужно избѣгать особенно, какъ напр. набедренника, скуфьи, камилавки, митры, золотыхъ крестовъ, потому что эти награды—скуфья, камилавка, митра, золото носятъ служителями церкви какъ разъ въ то время, когда, кажется, не нужны никакія земныя награды. Во время совершенія богослуженія священно-цер-



ковно-служители должны предстоять предъ Богомъ не въ блескѣ и величіи тлѣнныхъ наградъ, а украшенные душевными добродѣтелями. Набедренникъ по символистическому своему назначенію не долженъ быть и наградой, а достояніемъ каждаго священнослужителя. Въ силу сказаннаго, я вношу предложеніе объ уничтоженіи для духовныхъ лицъ всякихъ внѣшнихъ знаковъ отличія какъ свѣтскихъ, такъ и синодальныхъ, такъ же промежуточныхъ титуловъ; оставить три степени священства и для священниковъ бѣлый серебряный крестъ съ существующей надписью, но безъ указанія времени установленія. Прошу сочленовъ своихъ по комиссіи высказаться по этому вопросу и вынести то или иное постановленіе относительно наградъ и титуловъ для духовенства". Настоящій докладъ былъ выслушанъ собраніемъ и по обсужденіи постановили большинствомъ голосовъ (2-хъ противъ 1-го) признать желательнымъ отмѣну всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ наградъ и титуловъ особыхъ, оставивъ названіе трехъ степеней священства и серебряный бѣлый наперсный крестъ съ надписью: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою" (1 Тимоф., 4 гл. 12 ст.).

\* Протоіерей Николай Нифонтовъ остался при особомъ мнѣніи, каковое и прилагается къ сему протоколу.

---

*Особое мнѣніе къ протоколу комиссіи по отмѣнѣ наградъ для духовенства.*

Истинно то, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на всемірную проповѣдь евангелія, говорилъ: „не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть, пить или во что одѣваться?" (Мѡ. 6 гл. 31 ст.).

Но съ другой стороны предъ Своими крестными страданіями и смертію Онъ же говорилъ имъ: „Когда Я посылалъ васъ безъ мѣшка, и безъ сумы, и безъ обуви, имѣли-ли въ чемъ недостатокъ?“ Они отвѣчали: „Ни въ чемъ“. Тогда Онъ сказалъ имъ: „но теперь кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою, и купи мечъ“ (Лук. 22, 35—36). Этими словами Господь въ пророческомъ созерцаніи видитъ всѣ грядущія опасности, которымъ подвергнутся Его вѣрные ученики. На это новое положеніе, требующее со стороны учениковъ борьбы съ предстоящими опасностями, бдительности и самостоятельнаго образа дѣйствій, Онъ указываетъ сравненіемъ его съ прежнимъ положеніемъ ихъ. Если ученики Христовы должны были заботиться о мірскихъ дѣлахъ и имѣть попеченіе о своихъ интересахъ, то тѣмъ болѣе обыкновенные люди. Слова же въ нагорной бесѣдѣ: „не можете Богу работати и мамонѣ“ (Мѣ. 6, 24) предупреждаютъ лишь о томъ, чтобы люди не привязывались, не пристращались къ земнымъ благамъ—богатству, почестямъ и т. д. Богатство само по себѣ не есть зло, наоборотъ—оно есть благословеніе Божіе. Умѣлое, безпристрастное пользованіе имъ нисколько не препятствуетъ служенію Богу. Примѣры—Авраамъ, Іовъ и др. праведники. Отсюда выходитъ, что продолжатели великаго Христова служенія,—апостолы и преемники ихъ—священнослужители, всемѣрно заботясь о небесной, Божіей наградѣ („кійждо получить мзду по своему труду“), не должны пренебрегать и земными, человѣческими наградами. Поэтому вполне понятно, что вѣрные, истинные слуги отечества имѣютъ надѣяться на особое благоволеніе и милость начальства и во всѣхъ случаяхъ, по испытанной вѣрности и искусству, ожидать соразмѣрной заслугамъ награды. Къ числу наградъ, даруемыхъ прави-

тельствомъ, относятся денежныя выдачи и пенсіи, назначаемыя не по уваженію къ однимъ лѣтамъ службы, но изъ вниманія къ особенному усердію въ исполненіи должностей и происшедшимъ отъ того болѣзненнымъ припадкамъ, не позволяющимъ продолжать службу временно или продолжительно“ (1 ст. уст. о пенсіяхъ и единовр. пособіяхъ). А такъ какъ человѣку, послужившему при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ отъ 25 до 35 лѣтъ и потерявшему или надорвавшему на службѣ свое здоровье и лишившемуся чрезъ это жалованья, невозможно жить безъ всякихъ денежныхъ средствъ, то, несомнѣнно, явится крайняя нужда въ пожизненномъ пособіи, или пенсіи, сколько-нибудь обезпечивающей дальнѣйшее существованіе его и семьи его. Разъ отставному назначена будетъ пенсія, тѣмъ самымъ онъ получитъ награду. Что касается другихъ свѣтскихъ наградъ (медалей, орденовъ и т. п.), то я со своей стороны считалъ бы ихъ излишними и даже по многимъ соображеніямъ нежелательными для лицъ духовнаго сана. Но не рѣшаюсь высказаться противъ отмены даруемыхъ епископами и Св. Синодомъ наградъ или знаковъ отличій лицамъ духовнаго сана (набедренниковъ, скуфей, камилавокъ, наперсныхъ золотыхъ крестовъ, палицъ, митръ, сановъ протодіакона, архидіакона, игумена, протоіерея, архимандрита, архіепископа и митрополита). Правда, намъ извѣстно, что съ основанія христіанской церкви учреждены три степени священства: діаконъ, пресвитеръ и епископъ. При существованіи этихъ трехъ степеней, казалось-бы, совершенно излишни только что перечисленные междустепенные саны. Но то нужно помнить, что и въ небесной іерархіи существуютъ девять чиновъ ангельскихъ: херувимы, серафимы, престолы, господства, силы, власти, начала, архангелы и ангелы. Если есть разница даже въ чинахъ ангельскихъ, то еще боль-

шая разница должна быть между людьми. И, на самомъ дѣлѣ, нѣтъ и не можетъ быть равенства на землѣ между людьми въ умственномъ, нравственномъ, физическомъ, социальномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Какъ же послѣ этого можно считать ихъ равными между собою и давать имъ одинаковую оцѣнку. Само слово Божіе говоритъ, что даже въ будущей, потусторонней жизни будетъ разница между людьми, на что указываютъ слова величайшаго апостола: „ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ; звѣзда бо отъ звѣзды разнствуеть во славѣ, такожде и воскресеніе мертвыхъ“ (Коринѣян. зачалю 162). Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, требовать, чтобы, напримѣръ, члены Св. Синода были во всемъ приравнены къ провинціальнымъ епископамъ, протопресвитеры, председатели вспомогательныхъ при Св. Синодѣ учреждений (Учебный Комитетъ, Учил. Совѣтъ) и сѣдовласые, многоопытные, ученые и митрофорные протоіереи къ только что рукоположеннымъ молодымъ сельскимъ священникамъ. При отѣнѣ награды по справедливости слѣдуетъ лишить всѣхъ награды и знаковъ отличій тѣхъ, кто имѣеть ихъ. Но возможное ли дѣло, чтобы здравствующіе митрополиты, архіепископы, архимандриты, протоіереи, игумены, архидіаконы и протодіаконы были низведены въ простые епископы, іеромонахи, іереи, іеродіаконы и діаконы и награжденные митрой, палицею замѣнили свои знаки отличія тѣмъ серебрянымъ наперснымъ крестомъ, который возлагается на всякаго вновь рукоположеннаго іерея.

Думать, что однѣ награды развиваютъ зависть и уныніе въ однихъ, гордость и тщеславіе въ другихъ, нѣтъ основанія. Для возбужденія подобныхъ чувствъ, кромѣ награды, существуютъ и другія обстоятельства, а именно: физическое здоровье, физическая красота, умственное и

матеріальное богатство, получаемое содержаніе, пенсіи и т. д. Кто изъ насъ не испыталъ или не видѣлъ, какъ много значить вниманіе, сочувствіе и поощреніе со стороны другихъ, какъ много силы и энергіи придаютъ они? Съ другой стороны, кому изъ насъ неизвѣстно, что невниманіе и теплохладное отношеніе къ ревностнымъ трудамъ и заботамъ служащаго со стороны его начальства ослабляютъ и даже убиваютъ въ немъ всякую энергію и желаніе трудиться далѣе? Возразятъ, пожалуй, что людская награда и похвала есть зло, но, вѣдь, во злѣ лежитъ и мѣръ, въ которомъ мы живемъ, и потому самому пока мы живемъ въ мѣрѣ семъ, ничто мѣрское намъ не чуждо и мы не въ силахъ противодействовать всему мѣрскому.

Итакъ, я со своей стороны подаю голосъ за удержаніе пенсіи и денежныхъ пособій—двухъ правительственныхъ наградъ, а равно за сохраненіе всѣхъ существующихъ наградъ, даруемыхъ духовенству мѣстными епархіальными архіереями и Св. Синодомъ, но чтобы къ наградамъ представлялись вполнѣ заслуживающія ихъ добрымъ поведеніемъ, полезными трудами и продолжительной службою лица духовнаго сана и обставить представленіе къ наградамъ такъ, чтобы оно не зависѣло всецѣло отъ личнаго усмотрѣнія одного епископа или согласно 666 ст. Уст. о службѣ отъ представленія непосредственнаго начальника, какъ это практиковалось при прежнемъ правительствѣ.

Для доказательства того, какъ много значило въ прежнее время начальническое veto, симпатіи и антипатіи вершителей судебъ человѣческихъ (епархіальныхъ архіереевъ и ректоровъ дух. семинарій) я укажу для примѣра хотя бы на себя: несмотря на 22 года своей государственной службы и 20-лѣтнее состояніе въ священномъ санѣ, я не имѣю доселѣ даже тѣхъ наградъ, коими давно

украшены ученики мои по семинаріи. Какія видныя и отбѣтственныя, платныя и бесплатныя должности занималъ и какъ я проходилъ ихъ, — думаю, хорошо извѣстно и самому духовенству Якутской епархіи. На вопросъ нѣкоторыхъ батюшекъ Благовѣщенской епархіи, за какія вины и дѣянія я доселѣ (1913 г.) не имѣю даже наперснаго отъ Св. Синода выдаваемого креста, я послѣ нѣ котораго смущенія отвѣчалъ: за то, вѣроятно, что смѣлъ имѣть свое сужденіе и вопреки принятому обычаю имѣлъ смѣлость, а съ точки зрѣнія начальства дерзость не плясать, какъ говорится, по дудкѣ своихъ начальниковъ.

*Протоіерей Николай Нифонтовъ.*

Прозиты духовно-окружныхъ, епархіального и товарищескаго судовъ, выработанные особой комиссіей по порученію пастырскаго собранія въ г. Якутскѣ.

*А) Духовно-окружные суды.*

Въ основу духовно-окружныхъ и епархіальныхъ судовъ должны быть положены: законъ Божій, въ священномъ писаніи предложенный, правила св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, правила св. отцовъ церкви, уставъ дух. консисторій и дѣйствующіе законы Россійской имперіи.

Судъ долженъ быть правый, скорый и милостивый.

1. Въ каждомъ округѣ Якутской епархіи учреждается духовно-окружный судъ, коему приносятся письменныя жалобы на лицъ духовнаго званія по проступкамъ ихъ противъ должности благочинія и благоповеденія.

Но такъ какъ весьма трудно точно и опредѣленно перечислить всѣ проступки противъ должности, благочинія и благоповеденія, то судъ руководится слѣдующимъ основнымъ правиломъ: проступками онъ долженъ считать

такія дѣйствія противъ должности, благочинія и благоповеденія, къ коимъ примѣняются мѣры взысканія и исправленія, изложенныя въ 176 ст. Уст. дух. Кон. подъ цифрами: 8, 9, 10, 11 и 12—какъ то: а) усугубленіе надзора, б) денежное взысканіе не свыше 15 р., в) строгій или простой выговоръ (безъ внесенія въ послужной списокъ) и г) замѣчаніе.

2. Сторона, недовольная рѣшеніемъ духовно-окружнаго суда, можетъ переносить дѣло въ епархіальный судъ (допускается апелляція и кассація). Опредѣленіе епархіального суда обязательно (въ смыслѣ подчиненія), а потому онъ является для обжалованія послѣдней и высшей инстанціей; далѣе переносить дѣло нельзя.

Судопроизводство должно быть гласное, устное и публичное, съ запискою свидѣтельскихъ показаній, объясненіемъ сторонъ истца и отвѣтчика, свидѣтельскихъ и судебныхъ актовъ.

Явка свидѣтелей при разстояніи болѣе 50 верстъ не обязательна.

Лица монашескаго званія по проступкамъ противъ должности и благочинія судятся своей братіей, а монашествующія лица, состоящія на епархіальной службѣ, за проступки, совершенные при отнесеніи своихъ пастырскихъ обязанностей, подлежатъ тому же окружному суду и тѣмъ же мѣрамъ взысканія и исправленія, къ какимъ подлежатъ и священно-церковно-служители изъ бѣлаго духовенства.

3. Общее собраніе духовенства и вѣрующихъ мірянъ округа избираетъ членовъ духовно-окружнаго суда изъ лицъ, умудренныхъ житейскимъ опытомъ, пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ отъ духовенства и мірянъ.

4. Составъ суда. Членовъ духовно-окружнаго суда должно быть пять: трое отъ священно-церковно-служителей и двое отъ мірянъ. Предсѣдатель избирается изъ лична-

го состава самими членами, при чемъ должно быть лицо въ священномъ санѣ. При судѣ для веденія канцелярскихъ дѣлъ учреждается должность дѣлопроизводителя. Выборъ послѣдняго предоставляется суду изъ личнаго состава или съ приглашеніемъ посторонняго лица, опытнаго въ писмоводствѣ, за особое вознагражденіе, которое устанавливаетъ общее собраніе или, съ согласія его, и самъ судъ.

5. При невозможности явиться на судъ всему составу, слушаніе дѣла и выносъ приговора можетъ происходить и при 3-хъ членахъ. Предсѣдатель, когда отсутствуетъ самъ, передаетъ полномочія свои члену суда въ священномъ санѣ по своему выбору.

6. Каждый членъ имѣетъ право рѣшающаго голоса; при равенствѣ голосовъ, сторона, имѣющая голосъ предсѣдателя, беретъ перевѣсъ. Членамъ, недовольнымъ рѣшеніемъ большинства, предоставляется право прилагать къ протоколамъ особыя мнѣнія, каковыя вмѣстѣ съ протоколами суда представляются въ епархіальный судъ.

7. Выборъ опредѣленнаго разъ на всегда мѣста для судебныхъ засѣданій предоставляется самимъ судомъ.

8. Составъ суда избирается срокомъ на 5-ть лѣтъ, но желательно было бы избрать пожизненно ради продуктивности дѣла, большой авторитетности и устраненія поводовъ къ жалобамъ на нихъ изъ-за капризовъ и личныхъ счетовъ, влекущихъ увольненіе. Уходъ члена изъ состава суда можетъ допускаться по желанію.

9. По окончаніи гражданскаго года духовно-окружные суды доставляютъ въ епархіальный судъ перечень поступившихъ, рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ для свѣдѣнія.

10. Вопросъ о вознагражденіи членовъ суда комиссія оставляетъ открытымъ.

#### *Б) епархіальный судъ.*

1. Высшей мѣстной инстанціей церковнаго суда явля-



ется епархіальный судъ, компетенція котораго простирается на всю епархію, за исключеніемъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ.

2. Епархіальному суду подлежатъ священно-церковно-служители, а также монашествующія лица по преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія.

Имъ принимаются и рѣшаются дѣла, передаваемые окружными судами, если послѣдніе по собственному усмотрѣнію найдутъ ихъ себѣ неподсудными, а также по апелляціоннымъ и касационнымъ жалобамъ. Епархіальному же суду подлежатъ всѣ дѣла по расторгенію браковъ.

3. Мѣры взысканія и исправленія, налагаемыя епархіальнымъ судомъ, остаются тѣ же, которыя указаны въ уставѣ духовныхъ Консисторій, кромѣ тѣхъ, кои примѣняются духовно-окружными судами. Изъ мѣръ взысканія и исправленія статьи 1 и 2 остаются въ силѣ, а ст. 3-я исключается. Статья 4-я остается, но со слѣдующимъ разъясненіемъ: „при вызовѣ на эпитимію должны быть приняты во вниманіе удобства времени и мѣста; при чемъ самый большой срокъ эпитиміи 1-нъ мѣсяць. Ст. 5-я исключается вся, 6 и 7 ст. оставляются въ силѣ.

4. Судопроизводство тоже, что и въ духовно-окружныхъ судахъ. На судъ должны являться стороны и свидѣтели. Для послѣднихъ явка обязательна въ томъ случаѣ, если разстояніе отъ мѣста жительства вызываемаго до г. Якутска не болѣе 200 верстъ. Неявка сторонъ тяжущихся не останавливаетъ дѣла. Сторона недовольная рѣшеніемъ епархіальнаго суда, вправѣ переносить дѣло, если пожелаетъ, по инстанціямъ церковнаго суда Государства Россійскаго.

5. Выборъ членовъ, судебного слѣдователя и секретаря относится къ обязанностямъ сѣзда духовенства епархіи съ представителями отъ мірянъ, который избран-

ныхъ имъ членовъ и другихъ чиновъ (суд. слѣдоват. и секретаря) духовнаго сана чрезъ мѣстнаго епископа съ приложеніемъ послужныхъ списковъ и другихъ необходимыхъ документовъ представляетъ на утвержденіе святѣйшему Правительствующему Синоду, а членовъ, судебного слѣдователя и секретаря изъ мірянъ чрезъ мѣстнаго же епископа представляетъ съ упомянутыми выше документами на утвержденіе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ неутвержденія представленныхъ лицъ или отсутствія достойныхъ кандидатовъ на мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ и синодальный Прокуроръ сами назначаютъ таковыхъ.

Предсѣдатель епархіальнаго суда долженъ быть епархіальный Архіерей, который въ отсутствіе свое права предсѣдателя передаетъ по своему выбору одному изъ членовъ епархіальнаго суда въ священномъ санѣ. Число членовъ четыре; избираются они безсрочно. Изъ нихъ два члена избираются изъ лицъ въ священномъ санѣ и прослужившіе въ должности священника не менѣе 10 лѣтъ, остальные два члена могутъ быть и изъ свѣтскихъ лицъ почтеннаго возраста (приблизительно лѣтъ 40); своимъ поведеніемъ, нравственными качествами и опытностію вполне удовлетворяющіе высокому званію члена—судьи.

6. Образовательный цензъ. Члены епархіальнаго суда, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, должны имѣть высшее богословское или юридическое образованіе и не должны занимать никакихъ другихъ должностей. По крайней нуждѣ, въ видѣ исключенія, могутъ быть назначаемы членами епархіальнаго суда и лица съ полнымъ среднимъ образованіемъ.

7. При судѣ долженъ быть судебный слѣдователь, избираемый епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Судебнымъ слѣдователемъ можетъ быть избрано лицо предпо-

чительно съ высшимъ богословскимъ или юридическимъ образованіемъ, а въ крайнемъ случаѣ съ полнымъ среднимъ образованіемъ. На эту должность можетъ быть избрано лицо въ священномъ санѣ или свѣтскаго званія.

7. Для докладовъ и веденія дѣлъ учреждается при судѣ должность секретаря, каковымъ можетъ быть избрано епархіальнымъ съѣздомъ духовенства лицо въ священномъ санѣ или свѣтское, но обязательно съ высшимъ богословскимъ или юридическимъ образованіемъ.

8. Содержаніе членамъ епархіальнаго суда, судебному слѣдователю и секретарю должно быть вполнѣ достаточное. Окладъ содержанія состоящихъ въ епархіальномъ судѣ должностныхъ лицъ (жалованья, столовыхъ, квартирныхъ и разъѣздныхъ для судебного слѣдователя), равно ассигнованіе потребной суммы денегъ на канцелярскіе расходы опредѣляетъ съѣздъ духовенства и мірянъ епархіи.

9. Члены епархіальнаго суда состоятъ по должности въ V классѣ, судебный слѣдователь въ VI и секретарь въ VII классѣ и сохраняютъ всѣ привилегіи и преимущества съ ихъ званіемъ и должностью соединяемыя.

#### *В) Товарищескій судъ.*

1. Для рѣшенія частныхъ чисто интимнаго характера дѣлъ, возникающихъ на нравственной или матеріальной почвѣ среди духовенства, организуется въ каждомъ благочиніи „товарищескій судъ“.

2. Духовенство благочинія избираетъ не менѣе 2-хъ уважаемыхъ лицъ для товарищескаго суда.

3. Судъ производится келейно.

4. Желаящій обратиться къ «товарищескому суду» долженъ принять два условія: 1) добровольное согласіе обѣихъ сторонъ и 2) предварительное обязательство подчиниться рѣшенію суда, каково бы оно ни было, слѣдовательно, никакой апелляціи не допускается, т. е. обра-

тившіеся къ «товарищескому суду» теряютъ право переносить дѣло въ духовно-окружный судъ

### Докладъ финансовой комиссіи.

Финансовая комиссія приняла слѣдующія положенія:

1) Признать для настоящаго времени достаточнымъ для священника жалованья 1200 р. и для псаломщика 800 въ годъ. Сверхъ того на cadaго душевой надѣль земли и готовая квартира.

Прим. 1. Измѣненіе содержанія клира въ зависимости отъ мѣстожителства и состава семьи оставить открытымъ.

Прим. 2. Исчисленіе содержанія клира по стоимости предметовъ потребленія признано громоздкимъ и во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ.

Прим. 3. Исчисленіе содержанія клира въ зависимости отъ размѣровъ заработка прихожанъ (т. е. 5—10% получаемаго прихожаниномъ содержанія должно идти на храмъ) при натуральномъ веденіи хозяйства и разбросанности жителей прихода признано неудобнымъ. Этотъ способъ можетъ быть принятъ лишь при раскладкѣ подати.

2) Жалованье духовенству должно быть отпущено изъ государственнаго казначейства.

3) Если государство не можетъ взять всего содержанія духовенства, то оно должно оплачивать трудъ духовенства за веденіе актовъ гражданскаго состоянія (рожденіе, бракъ, смерть), остальное же приходъ или епархія должны взять на себя.

4) Такъ какъ цѣны на продукты быстро растутъ, и достаточное въ настоящій моментъ жалованье, черезъ

поль-года можетъ оказаться недостаточнымъ, то необходимо установить такъ, чтобы колебаніе цѣнъ товаровъ автоматически измѣняло количество содержанія духовенства. Для этой цѣли финансовая комиссія предлагаетъ взять стоимость какихъ-либо четырехъ товаровъ и отъ колебанія ихъ измѣнять жалованье духовенству; предлагаетъ взять мяса, коровьяго масла, пшеничной муки и ситца въ количествѣ, какое можно приобрести въ настоящее время на 1200 р. (каждаго товара на 300 р.) и стоимость этого количества считать нормою содержанія священника на будущее время. Каждое 1 июля и 1 января по справочнымъ цѣнамъ впередъ на  $\frac{1}{2}$  года опредѣляется жалованье духовенству.

б) Докладчикомъ избрать Н. Москвина.

С п р а в к а 1. Земли у большинства причтовъ 33—55 десятинъ. У 22 церквей и часовенъ совсѣмъ нѣтъ земли. Нѣкоторые причты не указываютъ количество земли, а просто пишутъ: „два песка“ (Усть-Янскій, Булунскій), земли „достаточно“ (Оймяконскій, Чемпандинскій) и т. п.

С п р а в к а 2. Казенныхъ, синодальныхъ и земскихъ суммъ поступаетъ на содержаніе церквей, причтовъ, епископа, монастыря, консисторіи, семинаріи, женскаго епарх. училища, церковно-приходскихъ школъ и законоучителей свѣтскихъ школъ около 300000 р. въ годъ. Если государство откажется покрывать какіе-бы-то не было расходы на удовлетвореніе церковныхъ и религіозныхъ нуждъ, то придется рядъ учреждений закрыть или передать государству (семинарію, м. дух. училище, епарх. ж. д. училище, церковно-приходскія школы), а другія принять на епархіальный счетъ. Вотъ приблизительная смѣта расходовъ: содержаніе духовенства и храмовъ—220000 руб., содержаніе епископа, штата при немъ и собора—15000,

содержанія Епархіального Совѣта и канцеляріи при немъ (вмѣсто консисторіи)—15000 р., содержаніе пастырской школы—15000 р., епархіальные сѣзды, ревизіи и проч. 15000 р., на содержаніе въ интернатѣ дѣтей духовенства —30000 р., итого—310000 р. На покрытіе этихъ расходовъ имѣется:  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ церквей и причтовъ—16000 р., отъ операции свѣчнаго склада 20—25000 руб., экономическіе и вѣнчиковые суммы 3500 р.,  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ семинаріи и др. учрежденій 2000 руб., половина церковнаго тарелочнаго сбора, отсылавшагося въ центральныя учрежденія 1200 р., итого около 45000 руб. Остальныя 265000 р. необходимо добыть самообложеніемъ населенія. При прямомъ самообложеніи на душу придется по 1 р. и на семью 4—5 р. въ годъ.

С п р а в к а 3. Якутскій Спасскій монастырь и архіерейскій домъ имѣютъ капитала въ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ 97490 р. Недвижимое имѣніе заключается: 1) въ усадебной землѣ, находящейся собственно подъ монастыремъ, подъ строеніями дух. консисторіи и въ дворовомъ мѣстѣ, рядомъ съ дух. семинаріей, на которомъ воздвигнуты жилыя помѣщенія, приносящія арендной платы 300—400 р. въ годъ; 2) въ пахотной и сѣнокосной землѣ при архіерейской дачѣ на озерѣ „Ытыкъ-Кель“, въ колич. 150 десят. удобной земли; 3) въ рыболовныхъ пескахъ на озерѣ „Байкаль“, приносящихъ ежегодно арендной платы 700 р.; 4) въ рыболовн. пескахъ въ устьѣ р. Вилюя и „Бѣломъ озерѣ“ около города, дохода отъ которыхъ почти нѣтъ и 5) въ сѣнокосномъ „Монастырскомъ“ островѣ, находящемся въ арендѣ, который ежегодно даетъ монастырю 425 руб. наличными деньгами и 6000 пудовъ сѣна.

С п р а в к а 4. Количество денегъ, получаемыхъ

консисто́ріей въ годъ, въ среднемъ, по 3-хлѣтней сложности.

	Наличн.	По сбер. каскв.	‰‰
По 1 отд. экономич. суммъ	2913 р.	12 р.	45
На леченіе больныхъ дух. званія	300 >	3 >	63
Вѣнчиковыхъ суммъ	— 1338 >	—	—
Принадлеж. церквамъ и монастыр.			
внутри имперіи	— 259 >	—	—
Церковно-причтовыхъ	— 10006 >	12950 >	—
Въ пользу церквей и христіанъ за границей	— 493 >	—	—
Переходящихъ суммъ,—сборовъ			
на различныя надобности	3313 >	9 >	—
Ружныхъ суммъ	— 18920 >	23 >	74
Депозиты епархіальн. архіерея	853 >	32 >	—
Страховыхъ	— — 4224 >	—	—
<hr/>			
Итого	41619 р.	13030 р.	82

О средствахъ, отпускаемыхъ Гос. Казнач. въ годъ:

- 1) На содерж. консисторіи—15851 р. 79 к.
  - 2) На содерж. епископа—4000 р.
  - 3) На содерж. архіерейск. дома—10000 р.
  - 4) На содерж. личного состава Кае. собора—6586 руб.
  - 5) На содерж. монастыря—1346 р. 81 к.
  - 6) Путев. довольств. дух.—5000 р.
  - 7) Содерж. гор. и сельск. духов,—104526 р. 45 к.
- Итого—147310 р. 60 к. Изъ специальныхъ суммъ Синода: а) На содержаніе миссіонера Чук.—2612 р. 40 к. б) На сод. причтовъ Соф. ц. при епарх. ж. учил. и Пантел. Вил.—2664 р. 20 к. Итого—5276 р. 60 коп.
- (Окончаніе слѣдуетъ).*

### Протоколъ.

1917 года іюня 8 дня. Пастырское собраніе гр.-Якутскаго духовенства и мірянъ, въ очередномъ своемъ засѣ-

даніи, слушало докладъ по вопросамъ церковнаго и епархіального управленія.

Постановило: докладъ принять, при чемъ выразить слѣдующее пожеланіе: 1) Православная русская церковь должна управляться правилами и законами, составленными на помѣстномъ соборѣ рус. прав. церкви; 2) Соборъ собирается чрезъ каждые 5 лѣтъ; 3) Въ отсутствіи собора правосл. рус. церковь управляется, выборнымъ изъ духовенства и мірянъ. Синодомъ; 4) Въ составъ Синода входятъ: 4 еписк., 4 изб. лица бѣлаго духов. и 4 изъ мірянъ. При обсужденіи настоящаго вопроса свящ. Н. Никифоровъ предложилъ слѣдующую норму: 3 еписк., 3 изб. бѣл. дух. и 6 изъ мірянъ. Ораторъ руководствуется пожеланіемъ предоставить мірянамъ большихъ правъ и участіе въ рѣшеніи церк. вопросовъ, а въ частности на основаніи и количественнаго соотношенія между духов. и мірянами; 5) Въ рус. прав. церкви долженъ быть Патріархъ, но съ тѣмъ, чтобы съ именемъ этимъ не связывалось понятіе о власти въ томъ смыслѣ, какъ оно было въ періодъ патріаршій у насъ на Руси. Имя долженъ носить по чести еп. столичн. града; 6) Каждая епархія имѣетъ право посылать временно въ Синодъ своего представителя, который при обсужденіи вопросовъ, касающихся его епархій, входитъ съ правомъ рѣшающаго голоса; 7) Желательно въ новомъ составѣ Синода, въ числѣ членовъ, одного представителя изъ Сибири и 8) Стремясь къ упрощенію способовъ управленія, считать излишней архіепископство, а предоставить епархіямъ объединяться въ отдѣльные округа по специфическимъ условіямъ и нуждамъ съ правомъ собираться на свои окружные соборы и выносить обязательныя для себя постановленія.

За редактора, преподав. сем. Н. Москвина.

Печатать дозволяется. Якутскъ, іюня 19 дня 1917 года.

Цензоръ, свящ. А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.