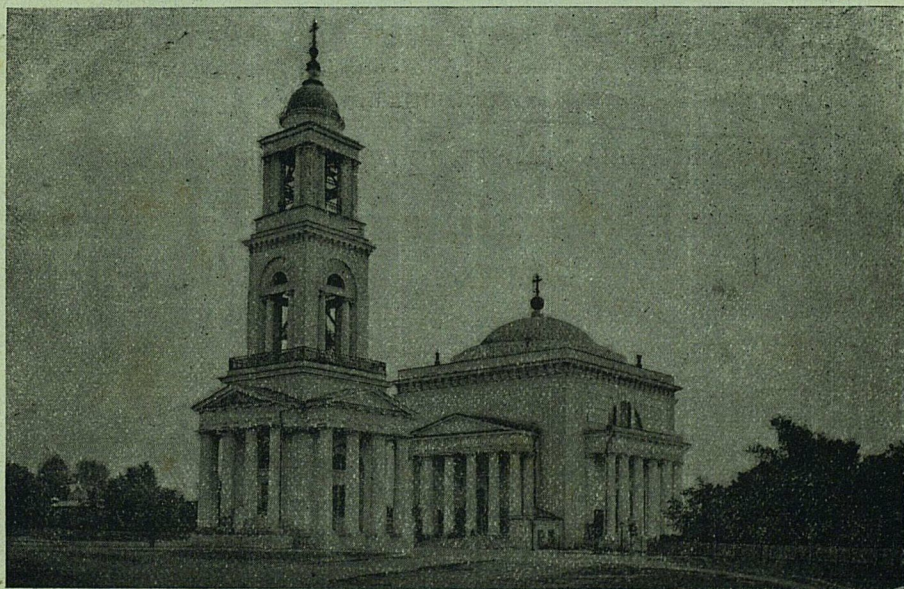


Саратовскія
 Пархіяльныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



15 Мая, № 4.

САРАТОВЪ.
 Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
 1913.

ПРОСИМЪ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ,

что только у насъ въ магазинѣ можно приобрести

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА,

какъ то—рясы и подрясники на всѣ сезоны, изъ различныхъ матеріаловъ и на разные цѣны, красивый Кіевскій покрой, хорошая работа.


Шубы дорожныя на разныхъ мѣхахъ.


ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ

исполняется у насъ и по заказу, для чего имѣются въ большомъ выборѣ разнообразныя матеріалы и опытный закройщикъ.

Нашъ магазинъ имѣетъ въ громадномъ выборѣ

дамское и мужское готовое платье на всѣ сезоны, а также форменное платье для высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Мѣховые товары. 

 Приемъ заказовъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Андрей Бендеръ и С^{-я}.

Саратовъ, уголъ Никольской противъ Музея, домъ Кузнецова. Телефонъ № 3-82.



**Честный и Животворящий Кресть-Образ Царскаго моления
Благочестивѣйшаго Государя Михаила Ѳеодоровича, пожало-
ванный съ грамотою окольному А. В. Измаилову, хранящійся
въ с. Аркадакъ, Балашовскаго уѣзда.**

Грамата Государя Михаила Феодоровича окольнічему А. В.
Измайлову.

Божією милостію мы великій Государь царь и великій Князь Михайль Феодоровичъ всея Россіи самодержецъ посылали мы Великій Государь боярь нашихъ великихъ пословъ Феодора Ивановича Шереметева да Князь Данила Ивановича Мезецкова да окольнічего нашего Артемыя Васильевича Измаилова съ товариши и полскими и литовскими послы о мирномъ поставленіи и о унятіи крове обоихъ государствъ и о свободѣ отца нашего Великаго Государя преосвященнаго митрополита Филарета Никитича Ростовскаго и Ярославскаго нынѣ милостію Божією Великаго Государя святѣйшаго Филарета Никитича Патріарха Московскаго и всея Россіи говорити и милостію Великаго Бога и пречистыя Его Матере помощію и предстательствомъ безплотныхъ силъ небесныхъ и заступленіемъ великихъ Чудотворцевъ Московскихъ и всѣхъ святыхъ и молитвами Отца нашего Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича Патріарха Московскаго и всея Россіи и матере нашея Великія Государыни старицы инокини Марѣи Ивановны и нашимъ царскимъ счастіемъ а ихъ боярь нашихъ и великихъ пословъ къ намъ прямою службою и радѣніемъ на съѣздехъ съ полскими и литовскими послы по договоромъ все ученилося доброе и мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайль Феодоровичъ всея Россіи Самодержецъ за тое его къ намъ Великому Государю и ко всему Московскому Государству прямую службу и за прежнія его многія службы и за раны и за кровь и за Московское осадное сидѣніе по своему Царскому осмотрѣнію пожаловалъ есма окольнічего нашего Артемыя Васильевича Измаилова благословилъ нашего Царскаго моленія Святый и животворящій Крестъ съ мощми и чтобъ сіе наше Царское жалованье и благословеніе и по немъ дѣтямъ его и внучатомъ и правнучатомъ и роду ихъ было неподвижно чтобъ сіе побѣдоносное оружіе и некрадомое сокровище Честный и Животворящій крестъ Господень и наше Царское жалованье и благословеніе иво къ намъ великому Государю и ко всему Государству посолская служба такъ же бы и прежнія его великія дородства и храбрія службы и крѣпкое за вѣру христіанскую и за насъ Великаго Государя и за свое отечество стоятельство дабы и послѣднимъ родомъ было на память и ево бы посолская служба и прежнія храбрія службы и раны и кровь и всякія нужды и терпѣнія за святыя Божія церкви и за вѣру христіанскую и за насъ Великаго Государя и за свое отечество стоятельство воспоминая бы впредь дѣти его внучата и правнучата и кто по нихъ рода ихъ будетъ и взирая бы на побѣдоносное оружіе на сей Святый и животворящій крестъ Господень и на нашу Царскую и неизрѣченную милость и впредь также бы стояли противъ враговъ креста Христова и нашего непріятеля твердо и мужественно и непоколебимо а за все бы свои службы и за всякіе нужные терпѣнія надѣялися бы отъ Бога и пречистыя его Богоматере во ономъ вѣцѣ вѣчнаго воздаянія а отъ насъ великаго Государя нашего Царскаго къ себѣ жалованья. Написася сія лѣтопись по повелѣнію Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Россіи Самодержца въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7130 (по Р. Хр. 1622 г.)

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

М А Р Ш Р У Т Ъ

поездки Его Превосвященства, Превосвященнейшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго 17—28 мая 1913 г.

17 мая, въ пятницу, отъездъ изъ Саратова въ г. Хвалыньскъ на Вольскомъ пароходѣ въ 11 часовъ вечера.

18 го прибытіе въ г. Хвалыньскъ въ 3 часа дня и поездка въ с. Подлѣсное.

19 го освященіе мѣста подъ храмъ и экзаменъ ученикамъ Мазинской школы.

20 мая экзаменъ ученикамъ Подлѣсной школы и выѣздъ изъ Хвалыньска въ г. Саратовъ на Вольскомъ пароходѣ въ 10 ч. вечера.

21-го прибытіе въ Саратовъ въ 7 часовъ утра.

21-го же мая въ 8 часовъ 30 минутъ вечера отъездъ въ Пановскій женскій монастырь чрезъ ст. Колышлей Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

22 мая прибытіе на ст. Колышлей въ 8 ч. утра и всенощная въ Пановскомъ монастырѣ.

23 мая освященіе храма въ Пановскомъ монастырѣ и выѣздъ въ 10 ч. вечера въ Камышинъ чрезъ Ртищево и Балашовъ.

24 мая прибытіе въ Балашовъ въ 7 часовъ утра, ревизія духовнаго училища и присутствіе въ немъ на экзаменахъ, въ 7 часовъ вечера выѣздъ изъ Балашова въ Камышинъ.

25 мая въ 11 часовъ утра прибытіе въ г. Камышинъ и обзорніе церквей.

26 мая служба въ Камышинѣ.

27 мая ревизія духовнаго училища и присутствіе на экзаменахъ.

Въ этотъ же день выѣздъ изъ Камышина въ Саратовъ на Самолетскомъ пароходѣ въ 5 часовъ вечера.

28-го мая прибытіе въ г. Саратовъ въ 8 часовъ утра.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Секретаря *Львовъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *Вильскій.*

Резолюціями Его Превосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 26 апрѣля 1913 г. за № 2643 діакону села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, Николаю Поздневу предоставлено

священническое мѣсто при Николаевской церкви села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда.

Отъ 30 апрѣля 1913 г. № 2711 протоіерей Срѣтенской церкви г. Саратова Николай Ливановъ и свящ.—настоятель Вознесенско-Горянской церкви гор. Саратова, священникъ Леонидъ Фіалковскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 1 мая 1913 г. № 2780 священники села Варыпаевки, Аткарскаго уѣзда, Андрей Голубевъ и села Малиновки, Сердобскаго уѣз., Михаилъ Добролюбовъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 апрѣля 1913 г. за № 724, священникъ церкви села Альшанки, Сердобскаго уѣзда, Григорій Лебедевскій временно отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и запрещенъ въ священнослуженіи впредь до окончанія о немъ дѣла.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 мая 1913 г. за № 750 діаконъ Волынской епархіи Іоаннъ Кондрашукъ освобожденъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ селѣ Верхней Чернавкѣ, Вольскаго уѣзда, въ виду перехода его, Кондрашука, на службу въ Подольскую епархію.

Діаконское:

Отъ 25 апрѣля 1913 г. за № 2603, діаконъ-псаломщикъ села Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда Михаилъ Кудряшовъ опредѣленъ на штатное мѣсто діакона къ Крестовоздвиженской церкви гор. Хвалынска.

Псаломщическія:

Отъ 9 апрѣля 1913 г. № 996 и. д. псаломщика хутора Крячкова, Камышинскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, Іоаннъ Ѳоминъ перемѣщенъ въ село Тетеревятку, Камышинскаго уѣзда, къ Михаило-Архангельской церкви.

Отъ 9 апрѣля 1913 г. № 2453 сыну псаломщика села Ильинской пустыни, Космодемьянскаго уѣзда, Казанской губ. Андрею Срѣтенскому предоставлено мѣсто псаломщика при Серафимовской церкви гор. Саратова.

Отъ 12 апрѣля 1913 г. № 698 заштатному псаломщику села Ивановскаго, Петровскаго уѣзда, Іоанну Сацедотову—при Іоанно-Богословской церкви хутора Крячкова, Камышинскаго уѣзда.

Отъ 27 апрѣля 1913 г. за № 2678 псаломщикъ Срѣтенской гор. Саратова церкви Николай Жимскій перемѣщенъ къ Николаевской церкви гор. Кузнецка.

Отъ апрѣля 1913 г. за № 712 псаломщики села Елшанки, Петровскаго уѣзда, при Параскевійской церкви, Николай Благо-

даровъ и села Ильмена, Камышинскаго уѣзда Василій Голубевъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 2 мая 1913 г. № 2800 послушникъ церкви-часовни Саратовскаго Архіерейскаго дома, крестьянинъ деревни Разливки, Руднянской волости, Камышинскаго уѣз., Николай Батуриный допущенъ къ и. обязанностямъ псаломщика при Спасо-Преображенской церкви г. Саратова.

Отъ 25 апрѣля 1913 г. № 743 крестьянинъ села Чернавки, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Миловановъ опредѣленъ и. д. псаломщика села Летяжевки, Балашовскаго уѣзда, сверхъ-штата.

Отъ 3 мая 1913 г. за № 2854, крестьянинъ дер. Андреевки, Нижне-Добринской вол., Камышинскаго уѣзда, Михаилъ Суховъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Ново-Николаевской церкви гор. Саратова.

Уволены:

Отъ 2 апрѣля 1913 г. за № 2244 священникъ села Бабинокъ, Балашовскаго уѣзда, Василій Александровскій отъ должности окружнаго миссіонера освобожденъ.

Отъ 17 февраля 1913 г. за № 1279 священникъ Николаевской церкви села Маріинской колоніи Саратовскаго уѣзда Геннадій Львовъ уволенъ заштатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 апрѣля 1913 г. за № 723 священникъ слоб. Даниловки, Камышинскаго у. Алексѣй Соловьевъ уволенъ заштатъ, по болѣзни.

Исключены изъ списковъ:

Отъ 12 апрѣля 1913 г. № 699 псаломщикъ Михаило Архангельской церкви села Тетереватки, Камышинскаго уѣзда Александръ Слѣпцовъ, за смертію 21 марта 1913 г.

Отъ 29 апрѣля 1913 г. № 2687 священникъ церкви села Бѣгуча, Петровскаго уѣзда Петръ Финансовъ за смертію 18 апрѣля 1913 г.

Протоіерей Введенской церкви гор. Саратова Андрей Смирновъ, за смертію 30 апрѣля 1913 г.,

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля 1913 года за № 5902, при Николаевской Кладбищенской церкви г. Камышина открыта діаконская вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по новооткрытой вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Отъ 26 апрѣля 1913 г. за № 239 іеромонахъ Саратовскаго Архіерейскаго дома Кириллъ переведенъ въ Свято-Троицкій Хвалынскій монастырь, іеромонахъ Хвалынскаго монастыря Павелъ переведенъ въ составъ братіи Саратовскаго Архіерейскаго дома; іеромонахъ Иннокентій назначенъ и. об. благочиннаго Саратовскаго Архіерейскаго дома.

Хвалынскій Свято-Троицкій мужской монастырь подчиненъ во всѣхъ отношеніяхъ на равнѣ съ городскими церквами благочинному гор. Хвалынска, священнику Евгенію Пиксанову.

Отъ Саратовской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія объявляетъ, къ свѣдѣнію и руководству причтамъ и прихожанамъ Саратовской епархіи, что Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Досиею, Епископу Вольскому Святѣйшимъ Синодомъ поручено управление Уфимскою епархією на время отпуска Преосвященнаго Уфимскаго и что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о передачѣ временно дѣль, въ вѣдѣніи Преосвященнаго Досиея состоявшихъ, Преосвященному Діонисію, Епископу Петровскому.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 октября 1912 г. за № 10735, рапортъ прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ ходатайствомъ сдѣлать циркулярное распоряженіе о доставленіи подвѣдомыми Святѣйшему Синоду учрежденіями въ бібліотеку при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей. Приказали: прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы донесъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что Наблюдательный Совѣтъ при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, войдя въ сужденіе по составленному однимъ изъ членовъ Наблюдательнаго Совѣта докладу „Къ возстановленію церковно-пѣвческой старины“, постановилъ, между прочимъ, принять зависящія мѣры къ сосредоточенію въ бібліотекѣ училища всѣхъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, находящихся въ подвѣдомыхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ. Такое сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ дѣлѣ Наблюдательнаго Совѣта, представляя лучшія удобства для работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало бы ему полезное

примѣненіе въ научно-педагогическомъ и церковно-практическомъ смыслѣ и сохранило бы его въ безопасномъ отъ порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду сего, Прокуроръ конторы ходатайствуетъ о томъ, чтобы отъ имени Святѣйшаго Синода были извѣщены все учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для Наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго училища сосредоточенія всехъ, гдѣ бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было церковно-пѣвческихъ, крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ бібліотеку рукописей при Синодальномъ училищѣ. Обсудивъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе, что находящіяся въ разныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства старинныя нотныя и крюковыя рукописи составляютъ собственное достояніе тѣхъ учреждений, что рукописи эти не только пріобрѣтались на средства тѣхъ учреждений, но не рѣдко поступали туда и отъ частныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу этихъ именно, а не другихъ, учреждений. Что распоряженіе объ обязательномъ доставленіи рукописнаго пѣвческаго матеріала изъ книгохранилищъ при академіяхъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ можетъ со стороны владѣльцевъ рукописей и пожертвователей оныхъ возбудить справедливые протесты и въ то же время лишить возможности интересующихся пѣніемъ мѣстныхъ изслѣдователей пользоваться этими рукописями въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго храненія, что пополненіе бібліотеки Московскаго Синодальнаго училища рѣдкостными и имѣющими важное значеніе въ искусствѣ церковнаго пѣнія письменными памятниками возможно чрезъ снятіе копій съ этихъ памятниковъ, Святѣйшій Синодъ, не признавая соотвѣтственнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи указанныхъ рукописей, опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ учрежденіямъ, если не встрѣтится съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить, безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, упомянутыя рукописи въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ бібліотеку названнаго училища. О чемъ послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Марта 15 дня 1913 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля 1913 года за № 2637 къ Нерукотворенно-Спасской церкви г. Саратова ут-

вержденъ въ должности церковнаго старосты Московскій мѣщанинъ Сергѣй Евграфовичъ Черкасовъ.

На журналѣ Саратовской духовной консисторіи, отъ 24 апрѣля 1913 года за № 687 о томъ, что крестьянкою села Базарнаго Карабулака Саратовскаго уѣзда Евгеніей Яковлевой Малышевой пожертвовано въ Михаило-Архангельскую церковь названнаго села парчевое облаченіе на престоль и жертвенникъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 24 апрѣля за № 2579, таковая: «Жертвовательницѣ преподается Божіе благословеніе.»

На журналѣ Саратовской духовной консисторіи, отъ 25 апрѣля 1913 года за № 695 о томъ, что Московскій Почтъ-Директоръ д. с. с. Владиміръ Борисовичъ Похвистневъ съ женою Софіей Θεодоровной пожертвовали въ церковь села Каменнаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, коверъ, шелковсой матеріи на подризникъ, завѣсу и пелену на св. Престоль, всего на сумму болѣе 100 руб., послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго отъ 25 апрѣля 1913 года за № 2620 таковая: „Жертвовательямъ преподается Божіе благословеніе.“

Пожертвованія.

Землевладѣлица, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Марія Ивановна Устинова пожертвовала въ Михаило-Архангельскую церковь села Зеленой, Петровскаго уѣзда, 800 руб. на приобрѣтеніе главнаго колокола.

Крестьянинъ Илья Митряевъ пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь села Зеленой, Петровскаго уѣзда, на приобрѣтеніе главнаго колокола 500 руб.

Епархіальная хроника.

24 Апрѣля, въ среду Θεоміной недѣли, въ 7 часовъ вечера въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго состоялось засѣданіе Строительнаго Комитета по ремонту кафедральнаго Собора подъ гредсѣдательствомъ г-на Начальника губерніи, Его Сіятельства князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. На засѣданіи изволили присутствовать Преосвященнѣйшій хозяинъ Владыка Алексій. Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) промыть иконы, чтобы опредѣлить—какъ поступить съ ними въ дальнѣйшемъ для приведенія ихъ въ надлежащій видъ. 2) Предложить художникамъ г. г. Кудрявцеву и Корнѣеву представить эскизы одной

изъ боковыхъ стѣнъ съ изображеніемъ Вознесенія Господня или Воскресенія Христова надъ входными дверями, передѣлавъ пропорцію этихъ дверей и ихъ обработку съ внутренней стороны, а также эскизы стѣнъ подъ боковыми придѣлами съ изображеніемъ на прямыхъ стѣнахъ арх. Михаила и арх. Гавріила, а на боковыхъ—стилизованные орнаменты изъ атрибутовъ въ духѣ православной церкви и эскизы живописи на стеклахъ алтарныхъ оконъ. Эскизы эти должны быть представлены къ 15 іюня въ размѣрѣ ватманскаго листа бумаги. 3) Ступени амвона сдѣлать мраморныя въ ширину Царскихъ вратъ, вдвинувъ ихъ въ солею примѣрно на $3\frac{1}{2}$ арш., обдѣлавъ боковыя щели лѣстницъ и у оконъ солей гранитомъ, существующую же рѣшетку у амвона замѣнить новой въ стилѣ собора. 4) Въ боковыхъ солеяхъ ступени сдѣлать изъ гранита. 5) Уничтожить каменные выступы у двухъ колоннъ, и золоченые кіоты, поставленные на нихъ, опустить на уровень одной ступени надъ поломъ. 6) Въ четырехъ парусахъ изображенія евангелистовъ во весь ростъ замѣнить изображеніями ихъ въ бюсть. 7) Изображеніе Св. Троицы на среднемъ куполѣ и нижнюю орнаментовку замѣнить изображеніемъ неба съ звѣздами. 8) Рѣшетку на хорахъ замѣнить стильной 9). Послать фирмѣ Оловянишникова разрѣзъ собора для представленія рисунковъ средняго и двухъ боковыхъ паникадилъ. Такой же разрѣзъ послать директору Строгановскаго училища, съ приложеніемъ 75 руб., съ просьбой заказать тремъ ученикамъ училища, по выбору директора, рисунки этихъ паникадилъ. 10) Передать губернскому архитектору Ю. Н. Терликову планъ собора для отсылки подлежащимъ фирмамъ на предметъ составленія рисунковъ пола въ соборѣ изъ метлахскихъ плитъ. 11) Куполъ въ алтарѣ отдѣлать въ свѣтлыхъ тонахъ.

Въ тотъ же день одновременно происходило засѣданіе въ Киновійскомъ залѣ Пастырско-Проповѣдническаго Кружка подъ предсѣдательствомъ о. Прот. В. Воробьева. На засѣданіи присутствовали: профессоръ богословія, Протіерей А. Ѳ. Преображенскій, законоучители среднихъ учебныхъ заведеній г. Саратова и многіе священники. Священникъ Ново-Казанской ц., что въ Солдатскій слободкѣ, Александръ Колесниченко доложилъ собранію проповѣдь на текстъ: «Да вси едино будутъ: яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тии въ насъ едино будутъ», въ которой, на основаніи догмата о единствѣ св. Троицы, развилъ ту мысль, что основнымъ принципомъ христіанской жизни должна быть любовь. Послѣ доклада состоялся очень оживленный обмѣнъ мнѣній по поводу проповѣди. Указаны недостатки проповѣди: излишность употребленія въ проповѣди малоизвѣстныхъ простому народу словъ, недостатокъ въ проповѣди конкретнаго матеріала

(примѣровъ), основное доказательство главнаго положенія— любовь во св. Тр ицѣ мало развита, неразграничена „любовь естественная“ и любовь христіанская—благодатная и др. Достоинство проповѣди то, что она построена на догматическомъ основаніи.

Далѣе состоялся обмѣнъ мнѣній относительно постановки дѣла практической части будущихъ проповѣдническихъ собраній. Рѣшено докладчиковъ не стѣснять: можно представлять на обсужденіе собранія только планъ проповѣди или конспектъ ея, проповѣдь въ цѣломъ видѣ и наконецъ свой разборъ проповѣди какого либо извѣстнаго проповѣдника.

Теоретическая часть настоящаго засѣданія, именно докладъ профессора А. Θ. Преображенскаго о церковной импровизаціи, за недостаткомъ времени въ настоящемъ засѣданіи отложенъ до слѣдующаго собранія, которое предположено сдѣлать 16 мая.

Матеріаль для практической части будущаго собранія предложилъ доставить законоучитель Маринской гимназіи, Священникъ Николай Голубевъ.

25 апрѣля Преосвященный Діонисій, Епископъ Петровскій выбылъ изъ г. Саратова въ г. Царицынъ.

28 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ божественную Литургію въ Крестовой церкви. За Литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской ц. с. Елшанки, Хвалынскаго у. діаконъ Поздневъ и въ діакона Киселевъ.

29 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божію въ Маринской женской гимназіи.

Въ 1 час. этого дня состоялось въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, первое засѣданіе настоятельницъ монастырей Саратовской епархіи.

1 Мая Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій посѣтилъ Институтъ благородныхъ дѣвицъ и присутствовалъ здѣсь на экзаменѣ по Закону Божію.

30 апрѣля, вечеромъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій посѣтилъ общее собраніе матушекъ-настоятельницъ Саратовскихъ женскихъ монастырей. На собраніи былъ доложенъ протоколъ общаго совѣщанія относительно устройства наступающимъ лѣтомъ миссіонерскихъ курсовъ для монахинь. Отъ каждаго монастыря признано желательнымъ командировать на курсы по 3 монахини. При этомъ Его Преосвященство выразилъ свое желаніе чтобы курсистки были именно изъ монастыря, т. е. манатейныя, или, въ крайнемъ случаѣ, рясофорныя. Временемъ для курсовъ признанъ болѣе удобнымъ мѣсяць августъ. Послѣ обсужденій

объ организаціи миссіонерскихъ курсовъ матушки настоятельницы доложили Его Преосвященству о своемъ желаніи, чтобы были измѣнены нѣкоторыя современныя условія монастырской жизни на болѣе желательныя. Такъ, выражено желаніе, чтобы во всѣ монастыри назначены были духовники изъ среды монашествующихъ лицъ, которые лично знакомы съ внутренней настроенностью монашеской жизни и потому болѣе способны понимать кающуюся душу монахини. Признано желательнымъ, чтобы о. о. благочинными монастырей также были лица изъ среды носящихъ монашескій чинъ. Высказано пожеланіе урегулировать распредѣленіе церковныхъ доходовъ между монастырскимъ священникомъ и монастыремъ и др. По обсужденіи этихъ вопросовъ Его Преосвященство выразилъ согласіе исполнить желаніе матушекъ-настоятельницъ. Матушки искренно благодарили владыку за доставленную имъ возможность поговорить другъ съ дружкой объ устройствахъ своихъ монастырей. Самыя старшія матушки заявили, что на ихъ памяти это первое такое собраніе настоятельницъ. Благословивъ матушекъ, Его Преосвященство подъ воодушевленное пѣніе настоятельницъ «тонъ деспотинъ»... оставилъ залъ собранія.

ОТЧЕТЪ

Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоаннікѣевскаго Епархіальнаго женскаго училища по благотворительной лекціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, 16 декабря 1912 г., въ залѣ Дворянскаго Собранія, въ пользу Общества.

Приходъ.

1, Отъ продажи билетовъ	389 р. 40 к.
" программъ	16 р. 91 к.
" чаю и фруктовъ	24 р.
2, Пожертвовано "	51 р. 50 к.

Итого 482 р. 61 к.

Расходъ.

1, Благотворительныя марки	20 р.
2, Освѣщеніе "	11 р. 66 к.
3, Прислуга	12 р. 70 к.
4, Разныя расходы	23 р. 78 к.

Итого 68 р. 14 к.

Въ пользу Общества поступило 414 руб. 47 коп., каковыя и записаны на приходъ 1912 г. подъ № 38.

Товарищъ Предсѣдателя

Правленія Инспекторъ классовъ Священникъ

Николай Левицкій.

Секретарь *Алексій Алфіоновъ.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТИАНСТВО БЕЗЪ ДОГМАТА.

(По поводу доктринальнаго распаденія протестантизма).

IV.

Какое же, спросите вы, все это имѣетъ отношеніе къ намъ:—православному русскому духовенству, учащимся въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и, вообще, къ русскому народу? Отвѣчу: самое близкое и самое важное. Наше русское невѣріе, которымъ проникнута наша современная беллетристическая литература, насколько о ней можно судить по произведеніямъ главныхъ ея современныхъ представителей, напр. Л. Андреева, Куприна, Арцыбашева, Сологуба и др.,—невѣріе такъ сказать *теоретическое*,—и *практическое*, выражающееся въ ослабленіи вѣры въ Бога, въ упадкѣ нравовъ и, вообще, нравственной распушенности, охватившей не только города, но села и деревни, въ значительной степени, обязаны своимъ происхожденіемъ, какъ это ни покажется съ перваго взгляда страннымъ, западнымъ отрицательнымъ идеямъ и, главнымъ образомъ, идеямъ протестантскихъ богослововъ.

Путь, по которому эти идеи проникли и продолжаютъ проникать въ наше образованное общество и простой народъ, двойной: *интеллигенцію* съ ними познакомило толстовство, а простой народъ—*раціоналистическое сектантство*. Объяснимся.

Толстой, подобно Ричлю, отрицаетъ Бога, какъ личное Существо, отвергаетъ догматъ Пресвятой Троицы, Божество Господа нашего Іисуса Христа, Котораго гр. Л. Толстой считаетъ религіознымъ реформаторомъ, подобнымъ Конфуцію, Буддѣ, Магомету и проч. Всѣ внѣшнія формы богочитанія и установленія церкви, по ученію Л. Толстого и его послѣдователей, никакого значенія въ дѣлѣ религіи, какъ онъ понимаетъ ее, не имѣютъ. Равнымъ образомъ

Толстой отвергает загробную жизнь, Страшный Суд и мздовоздаяніе; таинства, по мнѣнію гр. Л. Толстого, — „колдовство“ и, какъ таковыя, являются прямымъ нарушеніемъ заповѣдей Евангелія. Такимъ же нарушеніемъ заповѣдей Евангелія является крещеніе младенцевъ и таинство брака; таинство покаянія—это обманъ, равно какъ такой же обманъ таинства миропомазанія и елеосвященія, почитаніе иконъ, мощей какъ и вообще „всѣхъ молитвы, обряды, заклинанія, которыми наполнены требникъ“¹⁾. Положительное ученіе гр. Л. Толстого есть ученіе пантеистическое, въ чемъ онъ опять вполне уподобляется Ричлю. Такъ же, какъ и этотъ послѣдній, Л. Толстой училъ, что въ мірѣ разлито божественное начало любви, какъ нѣкій тонкій „духъ“, проникающій въ живыя существа и сосредоточивающійся, главнымъ образомъ, въ человѣкѣ. Эта „міровая сила любви“, — назовите ее „Духомъ“, „Богомъ“, безразлично, такъ какъ эти названія нисколько не объясняютъ самаго существа этой „силы“, — проявляется въ человѣкѣ то какъ «разумъ», то какъ „любовь“, то какъ „разумѣніе жизни“ есть осуществленіе „разумной любви“ въ практической жизни людей. Такъ гр. Л. Толстой искажилъ христіанскій догматъ о Пресв. Троицѣ. Полнѣе другихъ мудрецовъ и человѣческихъ эту „истину“, а по словамъ гр. Л. Толстого, „понялъ Иисусъ Христосъ и яснѣе другихъ выразилъ ее въ своемъ ученіи, Которому (т. е. Иисусу Христу) молиться г. Л. Толстой, однакожъ, считаетъ величайшимъ кощунствомъ. Цѣль жизни людей — исполнять волю „бога-любви“, и потому они должны любить другъ друга и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не желаютъ. Въ этомъ есть законъ и пророки. Отсюда и смыслъ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка заключается въ увеличеніи въ себѣ любви, каковое увеличеніе ведетъ человѣка все къ большому благу его личному и всего человѣчества и содѣйствуетъ такимъ образомъ устроенію „Царства Вожія“ на землѣ, т. е. такого строя жизни, при которомъ раздоръ, обманъ и насиліе будутъ замѣнены свободнымъ согласіемъ, правдой и братской любовью людей между собой. Средствомъ для преуспѣянія въ „любви“ является по ученію гр. Л. Толстого, *молитва*, но не въ православномъ и даже не въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, а молитва, какъ

¹⁾ См. отвѣтъ Л. Толстого на постановленіе Св. Синода объ отлученіи его отъ Церкви. *Скворцовъ В.* Сборникъ статей «Миссіонерскаго Обзорія». СП. 1903 г. стр. 86—88.

возстановленіе и укрѣпленіе въ себѣ смысла жизни, который заключается въ той же любви. Такимъ образомъ, гр. Л. Толстой ограничилъ религію исключительно областью нравственности и альтруизма, отвергнувъ всѣ христіанскіе догматы и, благодаря этому, пришелъ къ *атеизму*.

Проводниками отрицательныхъ идей протестантскихъ богослововъ въ религіозныя воззрѣнія сельскаго населенія и главнымъ образомъ, сектантовъ были наши же нѣмцы-колонисты, которые всегда находились въ самыхъ оживленныхъ сношеніяхъ съ своими заграничными единоплеменниками: многіе изъ нихъ воспитывали своихъ дѣтей въ заграничныхъ школахъ, читали заграничныя періодическія изданія, вели коммерческія дѣла съ заграничными торговыми фирмами и проч. Благодаря этому каждое общественное движеніе въ Германіи живо отражалось на настроеніи нашихъ нѣмцевъ-колонистовъ. Особенно это должно замѣтить относительно разныхъ религіозныхъ вопросовъ и идей: каждая новая религіозная идея, обратившая на себя вниманіе въ Германіи, быстро сообщалась нашимъ нѣмцамъ-колонистамъ, создавала въ средѣ ихъ извѣстное настроеніе, которое также сообщалось и русскому населенію края, благодаря близости тѣхъ экономическихъ отношеній, въ какихъ находятся русскіе съ нѣмцами-колонистами. Когда на Западѣ открылось евангелическо-піетистическое направленіе, оно немедленно передалось и нашимъ нѣмцамъ, и отъ нихъ также быстро проникло и въ среду православнаго населенія; то же было и съ баптизмомъ. Правда, отрицательныя идеи протестантскихъ богослововъ не могли быть усвоены широкими народными массами, а только отдѣльными личностями, стоявшими въ умственномъ отношеніи выше общаго умственнаго уровня. Эти-то отдѣльныя лица, проникнутыя духомъ отрицательнаго направленія протестантскихъ богослововъ и воспользовались сектантскимъ броженіемъ на югѣ Россіи, чтобы бросить въ народную массу атеистическія мысли, отвергавшія догматы о Пресвятой Троицѣ, Божество Іисуса Христа, Приснодѣвство Богородицы и проч. Въ средѣ русскихъ сектантовъ рационалистовъ во второй половинѣ XIX ст. очень рано сталъ нарождаться типъ атеистовъ—изъ народа, огульно отрицающихъ всѣ христіанскіе догматы,—для которыхъ совершенно безразлично-вѣрить ли въ І. Христа, или Магомета, или же совсѣмъ перейти въ „жидовство“,—

которые считают для себя все позволительнымъ, такъ какъ не имѣютъ никакихъ нравственныхъ устоевъ, а девизъ ихъ— „станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“ (I Кор. 15, 32). О представителяхъ этого типа сектантовъ Херсонскій Губернаторъ отъ 27 іюня 1883 г. доносилъ Мин. Вн. Дѣлъ: „Относительно же лицъ, называющихъ себя штундистами, я, на основаніи собранныхъ мною свѣдѣній и личнаго удостовѣренія, долгомъ считаю доложить слѣдующее: лицъ этихъ можно характеризовать однимъ мѣткимъ народнымъ выраженіемъ— „шатающіеся“: они или исключенные, или непринятые баптистами въ свою среду за пьянство, буйство, развратъ и даже воровство, дѣйствительно, представляютъ людей, неимѣющихъ подъ собой никакой основы вѣры... людей, заблудшихъ, безнравственныхъ, которые и сами твердо не знаютъ, во что они вѣрятъ и во что не вѣрятъ, что признаютъ, и что отвергаютъ... Всѣ таинства и обряды православной церкви отвергаются ими безусловно и ни въ какихъ видахъ не принимаются, въ безсмертіе души и во второе пришествіе Христа Спасителя они не вѣрятъ, относительно воскресенія и вознесенія І. Христа штунды эти утверждаютъ, что Спаситель плотию не воскресалъ и вознесся на небо духъ Его“ Этотъ страшный типъ людей вышелъ изъ среды тѣхъ же піетистовъ-штундистовъ, изъ которыхъ вышли баптисты, духовная штунда и др. Естественно поэтому заключить, что въ піетистическое направленіе, охватившее въ началѣ 60-хъ г. г. южно-русское населеніе, ворвалось новое, противоположное ему, направленіе-*атеистическое*, которое также нашло для себя въ народной массѣ многочисленныя жертвы.

Вмѣстѣ съ этимъ *практическимъ* невѣріемъ, проникшимъ въ среду нашихъ сектантовъ-раціоналистовъ изъ Западной Европы, гдѣ оно развивалось, главнымъ образомъ, на почвѣ отрицательныхъ идей протестантскаго богословія, въ средѣ тѣхъ же сектантовъ стало развиваться невѣріе, такъ сказать, *теоретическое*, приводящее послѣдователей своихъ прямо къ атеизму. Проводниками въ среду русскихъ сектантовъ, а чрезъ нихъ и въ среду вообще простого народа отрицательныхъ идей протестантскаго богословія были тѣ многочисленные нѣмецкіе и русскіе воспитанники заграничныхъ школъ, которыхъ наши сектанты-раціоналисты нарочито посылали въ Германію воспитываться въ духѣ отрицанія и ненависти по отношенію къ православной Церкви и всему церковно-обще-

ственному укладу жизни русскаго народа, чтобы потомъ въ лицѣ ихъ имѣть своихъ миссіонеровъ. Самыми энергичными дѣятелями въ насажденіи на югѣ Россіи религіознаго рационализма, были Германъ Фастъ (кол. Гнаденфельдъ Таврической губ.), братья И. и А. Прохановы, Абрамъ Фризенъ, Юлій Германъ (г. Рига), Гергардъ Гардеръ (Ней-Гальбштадтъ Таврической губ.), К. Леманъ (кол. Ростзеймъ Таганрогскаго округа) и др. Первый изъ нихъ получилъ богословское образованіе въ С.-Хришонской семинаріи (Швейцарія), братья Прохановы принадлежатъ къ очень богатой купеческой семьѣ: отецъ ихъ С. Прохановъ велъ усиленную пропаганду баптизма и былъ высланъ въ с. Герюси (въ Закавказьѣ); И. Прохановъ получилъ образованіе въ Бристольскомъ баптистскомъ колледжѣ (въ Англіи); А. Прохановъ сначала учился въ Юрьевскомъ университетѣ, а затѣмъ окончилъ богословскій протестантскій факультетъ въ Парижѣ; остальные учились въ Гамбургской баптистической семинаріи. Если мы при этомъ припомнимъ, что въ это время западная богословская литература была проникнута въ сильной степени ричліанскими идеями, и что въ духѣ тѣхъ же идей написано большинство новѣйшихъ руководствъ по догматическому богословію, вышедшихъ изъ подъ пера протестантскихъ богослововъ, то будемъ вправѣ заключить, что питомцы нашихъ сектантовъ рационалистовъ въ заграничныхъ богословскихъ школахъ усвоили богословскую науку въ отрицательномъ духѣ ричліанства, и въ томъ-же духѣ сообщили выводы ея русскимъ сектантамъ, чѣмъ проложили путь широкому распространенію въ нашемъ сектанствѣ толстовства. Особенно ясно это замѣтно на примѣрѣ братьевъ Прохановыхъ. Съ 1890 г. они начали издавать подпольный органъ нашихъ духовныхъ христіанъ (духовныхъ штундистовъ, молоканъ, духоборцевъ и проч.) „Бесѣду“, въ которомъ помѣщали свои статьи подъ псевдонимомъ „Стефенсоновъ“. Главными сотрудниками „Бесѣды“ были уже извѣстные намъ русскіе ученики заграничныхъ протестантскихъ школъ: здѣсь мы встрѣчаемъ статьи за подписью В. Павлова, Герасименко и др., которые сообщали свѣдѣнія относительно движенія русскаго сектантства. Не менѣе усердными сотрудниками „Бесѣды“ были ученые протестантскіе богословы (проф. Августъ Раушенбушъ, проповѣдникъ Чарльзъ Спруджонъ и др.), статьи которыхъ помѣщались въ переводѣ на русскій

языкъ.—Съ 1896 г. „Бесѣда“ подпадаетъ вліянію толстовцевъ: въ ней сотрудичаютъ такіе „высокіе“ представители толстовства, какъ князь Д. А. Хилковъ. „Бесѣда“ съ этихъ поръ становится той литературной, ареной, на которой протестантскія религіозныя идеи, проникнутыя духомъ ричліанства, встрѣчались съ атеистическими идеями толстовства. Извѣстные уже намъ дѣятели, по распространенію раціоналистическаго сектантства на югъ Россіи, явно склоняютъ свои симпатіи въ сторону толстовства: Г. Фастъ въ перепискѣ съ своими друзьями выражаетъ свое сочувствіе идеямъ Л. Толстого и его отрицательной по отношенію къ православію дѣятельности. И. Прохановъ принимаетъ участіе въ агитаціи толстовцевъ въ средѣ закавказскихъ духоборовъ и т. п. Кромѣ журнала „Бесѣды“ распространенію отрицательныхъ идей протестантизма, подготовившихъ почву въ нашемъ раціоналистическомъ сектантствѣ для невѣрія много содѣйствовала сектантская литература, въ видѣ многочисленныхъ брошюръ, подъ названіемъ „хорошихъ книгъ“, въ массѣ распространившихся въ нашемъ народѣ и преимущественно въ средѣ сектантовъ. „Изготовленіемъ“ этой литературы и распространеніемъ ея занимались тѣ же дѣятели сектантской миссіи въ средѣ русскаго народа, которые вели вообще пропаганду въ немъ сектантства. Въ числѣ произведеній этой литературы были въ большомъ количествѣ произведенія заграничныхъ богозлововъ, переведенныя на русскій языкъ: Бишоффа, Вангейма, Гуна, Дрюмонда, Каспари, Розенштрауса, Ружемонта, Фермана, Функе, Спруджона и др. Правда, большинство изъ этихъ брошюръ, съ содержаніемъ которыхъ мы имѣли возможность познакомиться, не отрицаютъ христіанства, какъ богооткровенной религіи, какъ это дѣлаетъ ричліанство, а еще болѣе толстовство; но всѣ они проникнуты отрицаніемъ значенія въ дѣлѣ спасенія внѣшняго богопочтенія, напр., почитанія св. креста, св. иконъ, богослужебныхъ обрядовъ и проч. Но не должно забывать, когда рѣчь идетъ о простомъ народѣ, что свойство религіозныхъ воззрѣній таково, что если разрушить вѣру въ одинъ какой-либо догматъ, то чрезъ это падаетъ вся религіозная система. Сектантъ изъ простаго народа иконоборецъ и хулитель св. креста неизбѣжно соединяется съ сектантомъ атеистомъ и не рискуя впасть въ ошибку, можно сказать, что русскіе сектанты-раціоналисты, которые кощунственно

рубилы св. иконы, закрывали ими окна вмѣсто ставень, хулили св. крестъ и проч. дружественно протягивали руку атеистамъ-толстовцамъ. Таковы были обстоятельства, способствовавшія насажденію въ русскомъ-раціоналистическомъ сектанствѣ отрицательныхъ идей протестантскихъ богослововъ.

Къ концу XIX ст. эти идеи получили широкое распространеніе вообще въ средѣ южно-русскаго раціоналистическаго сектантства, отъ котораго они перешли и въ населеніе, оставшееся вѣрнымъ православной церкви. Раціоналистическое сектанство въ это время явно приняло характеръ соціально-политическаго явленія, въ чемъ согласны были между собой духовныя и свѣтскія власти. Отовсюду стали приходять вѣсти о случаяхъ дерзкаго поруганія баптистами православной святыни, открытой пропаганды ими анархическихъ идей, сопротивленія распоряженіямъ властей и т. п. Все предвѣщало близость страшной грозы, которой, однакожь, суждено было разразиться только въ началѣ текущаго столѣтія.

Это двойное невѣріе ставитъ передъ православнымъ русскимъ духовенствомъ и тѣми, кто готовится стать въ ряды его, т. е. духовными учащимися юношами великую и трудную задачу, — борьбу съ нахлынувшими на русское общество съ протестантскаго запада волнами атеизма. Онъ идетъ къ намъ, какъ это мы видѣли, то въ заманчивой литературной формѣ, въ видѣ богословско-философскихъ трактатовъ, романовъ, повѣстей и проч., то въ лицѣ сектантовъ-раціоналистовъ съ ихъ проповѣдью спасенія чрезъ личную вѣру, ложнаго гуманизма и проч. и проч. Мы должны готовить себя, такимъ образомъ, къ литературной и практической борьбѣ съ врагомъ нашей православной церкви, а для этого мы должны возможно глубже, шире и полнѣе изучать Св. Писаніе и святоотеческую литературу, и вступать въ полемику съ сектантами. Первое должны дѣлать, главнымъ образомъ, въ школѣ, второе — въ практической пастырской дѣятельности. Станемъ же, отцы и братіе, твердо на защиту св. Церкви Христовой и ея догматовъ!

Епископъ Алексій.

Трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ и историческія основы жизненности, силы и свѣтлой будущности Святой Руси.

Въ нынѣшнемъ году вся Россія благодарно вспоминаетъ и свѣтло празднуетъ трехсотлѣтіе царствованія Дома Романовыхъ. Триста лѣтъ тому назадъ, Святая Русь, переживъ тяжелое лихолѣтье смуты, по изволенію Божію «всею землею» избрала на славный престолъ Московскаго царства родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Дома, Благочестивѣйшаго Государя Михаила Феодоровича Романова. 21 февраля 1613 года состоялось въ Москвѣ избраніе земскимъ соборомъ Михаила Феодоровича на Царство. 14 марта принято было инокиней Марѳой и юнымъ сыномъ ея Михайломъ Феодоровичемъ посольство отъ собора въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ, и мать благословила 16-ти лѣтняго сына Михаила на Царство Феодоровскою иконою Божіей Матери. 2 мая Москва торжественно встрѣчала своего избранника-царя. 11-го іюля Казанскій митрополитъ Ефремъ въ Успенскомъ Соборѣ вѣнчалъ его на царство. Благословеніе Божіе, видимо, почilo на новомъ избранникѣ и родѣ его.

Подъ управленіемъ новой династіи наша Русь, доживавшая, казалось, три вѣка тому назадъ свои послѣдніе дни, стала возрождаться и процвѣтать. Погибавшее было Московское государство трудами вѣнценосцевъ изъ Дома Романовыхъ, превратилось въ великую Имперію, сильную извнѣ, крѣпкую внутри, достигшую громаднхъ успѣховъ во всѣхъ отрасляхъ своей жизни. Исторія державы Романовыхъ, есть новѣйшая исторія Россіи со всѣми ея свѣтлыми и величественными страницами.

Въ свое время, мы сообщали о бѣдственномъ положеніи Руси въ смутное время и объ избраніи на царство Михаила Феодоровича. Теперь, къ предстоящимъ Майскимъ торжествамъ, даемъ мѣсто на страницахъ нашего журнала краткому историческому очерку трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Три вѣка славной исторической жизни русскаго народа подъ скипетромъ государей изъ Дома Романовыхъ глубоко поучительны и назидательны, какъ доказательство именно благословенія Божія надъ нашимъ отечествомъ подъ скипетромъ царей и нынѣ благополучно Царствующаго Дома. Въ заключеніе скажемъ, что собственно спасло Русь отъ окончательнаго ея разоренія въ смутное время и возвысило на недосыгаемую высоту въ царствованіе Дома Романовыхъ, чѣмъ жива душа русскаго народа, каковы исто-

рическія основы жизненности, силы и свѣтлой будущности святой Руси ¹⁾.

11-го іюля 1613 г. помазанъ былъ на царство Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ

Новая династія, избранная Волей Промысла и единокласснымъ приговоромъ всей земли, во всей полнотѣ власти, вступала на престолъ по отчеству, по связи со старой династіей.

Не легкое однако дѣло выпало на долю юнаго царя. Смутное время кончилось, но печальные слѣды пережитаго „лихолѣтя“ давали себя чувствовать во всехъ сторонахъ русской жизни.

Государственная казна была пуста. Внутри государства все еще было очень тревожно. Шайки воровскихъ казаковъ и литовцевъ бродили по всемъ областямъ, всюду производя буйства и опустошенія. Наслѣдіемъ смутнаго времени была и война съ внѣшними врагами, завладѣвшими нашими западными рубежами.

Забываясь объ умиротвореніи страны, избранникъ «всей земли» нуждался естественно въ помощи этой «земли» и опирался на нее въ лицѣ выборныхъ тѣхъ земскихъ соборовъ, которые не прекращались при немъ въ первое десятилѣтіе его царствованія.

Когда же въ 1619 г. вернулся изъ тяжкаго плѣна отецъ государя, то въ лицѣ патріарха Филарета Русь получила опытнаго, глубоко понимавшаго государственныя нужды и одареннаго громадной силой воли соправителя молодого и любимаго народомъ царя.

И Михаилъ Θεодоровичъ совершилъ славныя дѣла. Онъ улучшилъ государственныя финансы, произвелъ для равномерности распределенія податей перепись всего населенія и въ видахъ усиленія единства въ управленіи на мѣстахъ, поставилъ повсемѣстно воеводъ.

При Михаилѣ Θεодоровичѣ былъ усмиренъ ратовавшій за сына Марины и засѣвшій въ Астрахани Заруцкій; умиротворены Волга и Донъ; усмирены были и другія казакія шайки. Все это вело къ успокоенію государства внутри и къ упорядоченію его жизни. Столбовскій миръ 1617 г. обезопасилъ государство со стороны Швеціи. Реуменское перемиріе 1618 г. и Поляновскій миръ 1634 г. успокоили государство со стороны Швеціи.

Завершивъ умиротвореніе внутреннее и замиреніе внѣшнее возстановленіемъ изъ страшныхъ развалинъ Москвы, Михаилъ Θεодоровичъ явился въ полномъ смыслѣ возсоздателемъ разрушеннаго русскаго государства.

Преемникъ Михаила Θεодоровича былъ сынъ его Алексѣй Михайловичъ. Много государственныхъ задачъ и историческихъ

¹⁾ Настоящая статья печатается изъ рѣчи преподавателя Саратовской духовной семинаріи, Н. М. Зубарева, произнесенной имъ на актѣ въ семинаріи въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 г. Весьма сожалѣемъ, что за недостаткомъ мѣста не можемъ напечатать всю рѣчь полностью.

вопросовъ поставило ему прошлое Руси и нужно удивляться удачному разрѣшенію ихъ при Алексѣѣ Михайловичѣ и вытекающей отсюда исторической содержательности его царствованія. Прежде всего правительство Алексѣя Михайловича проявило усиленную законодательную дѣятельность, напряженность и продуктивность которой поистинѣ изумительны. Эта дѣятельность выразилась въ Соборномъ Уложеніи, въ Новоторговомъ Уставѣ, въ изданіи Кормчей книги и, наконецъ, въ массѣ частныхъ законоположеній.

Затѣмъ поднялись вопросы религиозно нравственные и исправленіе книгъ и обрядовъ, перейдя на почву догмата, окончилось, какъ извѣстно, расколомъ, который остается и теперь вопросомъ не только исторіи, но и жизни.

Но особенно важнымъ дѣломъ царствованія Алексѣя Михайловича былъ начавшійся съ него процессъ присоединенія къ Руси отпавшихъ отъ нея областей. До сихъ поръ Литва и Польша играли въ отношеніи Руси наступательную роль; съ этихъ поръ она переходитъ къ Москвѣ. Выполняя великую историческую миссію Россіи, Алексѣй Михайловичъ возвращаетъ Смоленскъ и восточную Малороссію съ г. Кіевомъ, эту колыбелью русскаго народа, эту мать русскихъ городовъ.

Алексѣй Михайловичъ охотно далъ также мѣсто западно-европейскимъ вліяніямъ и рядомъ культурныхъ реформъ подготовилъ почву для своего сына—Великаго Преобразователя Руси—Петра.

Самъ „Тишайшій“ царь представляетъ собою замѣчательнѣйшую личность. Онъ былъ, безспорно, симпатичнѣйшимъ москвичемъ XVII в., отражавшимъ въ себѣ все лучшія стороны этой прекраснѣйшей эпохи начей Московской Руси. Вотъ почему какъ цѣльная и свѣтлая личность „тишайшаго“ царя, такъ и все его царствованіе всегда такъ влекли къ себѣ вниманіе историковъ и составляютъ одну изъ отраднѣйшихъ страницъ нашей родной старины.

Громадное значеніе новой династіи въ жизни Россіи получается съ появленіемъ на престолѣ послѣ Θεодора Алексѣевича Петра Великаго. Въ его лицѣ и его дѣятельности домъ Романовыхъ оказываетъ Россіи необычайныя услуги и создаетъ изъ Московскаго государства мощную европейскую державу, которая становится по своимъ міровымъ задачамъ въ уровень со старѣйшими государствами Западной Европы. Петръ Великій воплотилъ въ себѣ геній своего народа и представилъ всемирной исторіи образъ вѣнценосца, вся жизнь котораго цѣликомъ была отдана счастью и славѣ своей родины. На грани, отдѣляющей старую и новую Россію, онъ сталъ во весь свой гигантскій ростъ и соз-

далъ новую Романовскую имперію, въ политическихъ условіяхъ жизни которой мы и празднуемъ наступившій 300-лѣтній юбилей нынѣ благополучно царствующаго Дома.

Какъ истинный сынъ своего народа, Петръ Великій сумѣлъ понять и осуществить вѣковыя потребности родной страны и пріобрѣтеніемъ прибалтійскаго побережья раздвинулъ русскую землю до ея естественнаго рубежа на сѣверѣ, прорубилъ окно въ Европу, сдѣлалъ Русь посредницею между Азіею и Европой.

И за все время тяжелой великой сѣверной войны Петръ попутно реформировалъ: онъ въ корнѣ измѣнилъ податную систему, ввелъ рекрутскую повинность, создалъ новые культурные классы, вызвалъ къ жизни промышленность, обезпечилъ блестящее положеніе отечеству въ Европѣ—сдѣлалъ, словомъ, больше чѣмъ, кажется, можетъ сдѣлать человѣческая личность. И при всемъ этомъ онъ чутко откликался на тѣ задачи, какія ставилъ ему вѣкъ и не тронулъ ни одного изъ тѣхъ краеугольныхъ камней, на которые опирался въ XVII в. нашъ государственный строй.

Петръ Великій скончался рано для своего дѣла, но государственные и политическіе завѣты Великаго Монарха остались для Россіи священны. Возврата къ Московской старинѣ уже быть не могло и преемники Петра I въ той или иной степени вынуждены были итти по тому пути развитія, каковой предопредѣлилъ Руси геніальный представитель династіи Романовыхъ.

Послѣдовавшія одно за другимъ царствованія Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны и регентство Анны Леопольдовны не сыграли на общемъ фонѣ отечественной дѣйствительности выдающейся роли по своей кратковременности.

Но съ воцаренія Елизаветы Петровны, давшей перевѣсъ національной политикѣ внутри и внѣ Россіи и возвратившейся чрезъ основаніе перваго русскаго университета и Академіи Художествъ къ просвѣтительнымъ тенденціямъ своего великаго родителя, начинается подготовка къ слѣдующей Екатерининской эпохѣ.

Послѣ полугодичнаго царствованія Петра III-го, на престолѣ вступаетъ супруга его Екатерина Алексѣевна, открывшая собою въ жизни нашей государственности богатый сказочный вѣкъ съ его богатырями силы и ума, покрывшими Россію неувыдаемой славой.

Вѣкъ Екатерины II-й, продолжавшійся почти тридцать пять лѣтъ, можетъ считаться по достигнутымъ имъ успѣхамъ въ области внѣшней политики и въ развитіи русскаго творчества и культуры однимъ изъ самыхъ блестящихъ періодовъ въ исторіи Россіи. Царствованіе «Сѣверной Семирамиды», какъ называли

Екатери́ну, по всей справедливости разсматривается въ нашей исторіи въ качествѣ довершенія дѣлъ Петровыхъ.

Наиболѣе разительны успѣхи Екатерины II въ области внѣшней политики, гдѣ ею заверше́нъ былъ процессъ воссоединенія старо-русскихъ областей, находившихся подъ владычествомъ Польши. Когда то, предъ вступленіемъ на престолъ дома Романовыхъ, Польша совмѣстно со Швеціей мечтала о раздѣлѣ Московскаго государства. Столѣтіемъ позже Петръ Великій отнялъ Прибалтійскій край у Швеціи, превративъ ее во второстепенное государство. Спустя еще полвѣка, Екатерина II отбираетъ отъ Польши захваченныя ею старо-русскія земли за исключеніемъ Галиціи и сама Польша прекращаетъ свое самостоятельное существованіе. Такъ блестяще династія Романовыхъ закончила эту многовѣковую историческую задачу Россіи. При Екатеринѣ II мы получаемъ также выходъ и къ южнымъ портамъ чрезъ присоединеніе «жемчужины Чернаго моря»—Крыма.

За славою и блескомъ внѣшнихъ дѣлъ Екатерины II, блѣднѣютъ невольню ея внутреннія начинанія, тѣмъ не менѣе и здѣсь Великая Императрица завершила подготовлявшійся задолго до нея ростъ дворянскихъ правъ и выработала новыя формы мѣстнаго управленія, сохранявшіяся почти цѣлое столѣтіе безъ измѣненій.

До слѣд. №

Н. Зубаревъ.

Описаніе и краткія свѣдѣнія объ образѣ Царскаго моленія Благочестивѣйшаго Государя Михаила Теодоровича Романова,

хранящемся въ Вознесенской Церкви, села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, Саратовской Епархіи.

7 Мая Св. Церковь воспоминаетъ чудесное явленіе на небѣ знаменія честнаго и животворящаго Креста Господня, бывшаго въ 351 году въ Іерусалимѣ. Крестъ простирался надъ Іерусалимомъ отъ Голгофы до горы Елеонской, сіяя въ продолженіи многихъ часовъ ослѣпительнымъ блескомъ. 21 Мая празднуется память Святыхъ Равноапостольныхъ Царя Константина В., которому также было чудесное явленіе знаменія Креста Господня въ 312 г. во время войны съ Максентіемъ, и матери его Елены, чудесно обрѣтшей и самый Крестъ Христовъ въ 326 г. Посему благовременнымъ считаемъ, къ Майскимъ торжествамъ 300 лѣтія Дома Романовыхъ, напомнить нашимъ читателямъ о замѣчательной святынѣ въ нашей Епархіи, свидѣтельствующей о глубокой

вѣрѣ и религіозной настроенности Родоначальника Царствующаго Дома Романовыхъ, Благочестивѣйшаго Государя Михаила Феодоровича Романова, выразившейся въ глубокомъ благоговѣннн его къ Св. Животворящему Кресту Господню. Святыня эта—крестъ-образъ царскаго моленія съ частями изъ Господней и другихъ святыхъ, хранящійся въ Вознесенской церкви села Аркадака, Балашовскаго уѣзда. Святыня эта была во время февральскихъ торжествъ, съ 20 по 22 февраля, у насъ въ Саратовѣ для всенароднаго поклоненія. Теперь мы даемъ описаніе и болѣе подробныя свѣдѣнія о сей святынѣ, присланныя намъ въ редакцію священникомъ села Аркадака Василиемъ Яковлевскимъ, и снимокъ съ нея.

Да хранить Господь силою Честнаго и Животворящаго Креста Своего и нынѣ благополучно Царствующаго Помазанника Божія, Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и да благоуправитъ благословенное отечество наше подъ державнымъ скипетромъ Его ко славѣ Святой Церкви Своей.

Трехсотлѣтняя древность, образъ сей Св. Животворящій съ мощами Крестъ, находится на правой сторонѣ трапезнаго храма села Аркадака, въ особо устроенномъ подъ сѣнью кіотѣ, на мѣстѣ бывшаго предѣльнаго алтаря въ честь Святителя Николая Чудотворца. Размѣромъ вмѣстѣ съ позлащенной рамой образъ сей около аршина въ квадратѣ. Въ серединѣ его имѣется позлащенная доска, въ которую вѣзанъ среброзлащенный, древней чеканной работы, крестъ, вѣсомъ, со вложенными въ него мощами, около 1 $\frac{1}{4}$ ф. На обратной сторонѣ креста—находятся гравированныя надписи съ обозначеніемъ названій святыхъ и мощей, а именно: Часть ризы Господней, древо жезла Моисеова, древо кивота Господня, млеко Пречистыя Богородицы, камень гдѣ Христось крестился, мощи апостола Павла, мощи Петра митрополита Московскаго, мощи Діонисія Ареопагита, мощи Іоанна Дамаскина, м. Сергія Радонежскаго, м. Варлама Хутынскаго, м. Ивана и Никиты Новгородскихъ, м. муч. Георгія, м. Паенатія Боровскаго, м. Зосимы и Саватія Соловецкихъ, мощ. Преподобныхъ отецъ въ Синаи и Раиѣ убійныхъ, м. Кирики и Улита, м. Григорія Синайскаго, м. Феодора Стратилата, муро Дмитрія Селунскаго, м. Іакова Перскаго, м. муч. Екатерины, м. муч. Прокѣпія и муч. Ирины, кои обрѣтаются въ Крестѣ. По сторонамъ Креста вверху два среброзлащенныхъ мѣстечка, вѣзанныхъ въ доску; въ нихъ, какъ значится на обратной сторонѣ ихъ, вмѣщается четырнадцать частиць мощей разныхъ угодниковъ, а именно: мощи Гурія Казан., Іоанна Дамаскина, преподобнаго Пимена, Свящ. муч. Анфиногена, Ефрема Сирина, Александра

Свѣйскаго, Даниїла Стольника, Мощи Царя Константина, муч. Θεодора Стратилата, мучен. Меркурія, мучен. Евстафія, муч. Іакова Перскаго, св. праведныя Анны, матери пресвятыя Богородицы, и Θεодосіи дѣвственницы. Внизу Креста таковыхъ мѣстечекъ не имѣется, хотя можно предполагать, что таковыя раньше были, такъ-какъ на доскѣ видны соотвѣтствующіе вырѣзы, вполсѣдствіи кѣмъ-то запаянные металлическими пластинками. Риза св. Креста кованная, среброзлащенная, художественной работы, съ весьма искусно-гравированной, на нижней сторонѣ ея, надписью, трудно читаемой невооруженнымъ глазомъ. Въ сей надписи—помѣщена полностью грамота Государя Михаила Θεодоровича на имя окольникыяго Артемія Васильевича Измаилова о пожалованіи сего Креста ему, Измаилу, за его труды и раны въ смутное время, а въ особенности за его участіе съ другими послами въ переговорахъ съ поляками, результатомъ коихъ было освобожденіе изъ плѣна отца Михаила Θεодоровича Филарета Никитича, Патріарха Всея Россіи. Изъ сей грамоты, данной по повелѣнію Государя Михаила Θεодоровича, Всея Россіи Самодержца, въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ 1622 году, съ несомнѣнною явствуетъ, что Св. Животворящій Крестъ до пожалованія его окольникыему Измаилу былъ образомъ Царскаго моленія Государя Михаила Θεодоровича; за изложенныя въ грамотѣ заслуги Престолу и Отечеству, пожалованъ симъ Государемъ въ 1622 г., какъ Царское жалованіе и благословеніе, окольникыему Артемію Васильевичу Измаилу и его дѣтямъ, внучатамъ и правнучатамъ и роду ихъ съ тѣмъ, чтобы дѣти его, внучата, правнучата и кто по нихъ рода ихъ будетъ взирая на сей Животворящій Крестъ помнили о вѣрной службѣ Измаилова и сами были бы такими-же вѣрными слугами Царя, Церкви и Отечества. Какъ и когда сія Святыня изъ рода Измаиловыхъ перешла къ бывшему помѣщику села Аркадака, статскому совѣтнику Аггею Василіевичу Абазѣ, который въ 1838 году пожертвовалъ Животворящій Св. Крестъ въ Церковь села Аркадака, на мѣстѣ настоящаго храненія Св. Креста точныхъ свѣдѣній не имѣется. При храмѣ села Аркадака Крестъ сей хранится около 75 лѣтъ и является въ настоящее время предметомъ особаго почитанія народа; не только въ установленные дни Церковью, но во всякое время, обычно по окончаніи литургіи молящіеся въ храмѣ воздаютъ ему надлежащее поклоненіе и служатся предъ сей святыней молебны объ исцѣленіи болящихъ по вѣрѣ въ исходящую отъ Св. Креста силу и исцѣляющую. Кромѣ сего ежегодно, 9 го мая, когда въ г. Аркадакѣ бываетъ паломничество жителей окрестныхъ селъ и деревень, послѣ утрени Сей Крестъ съ крестнымъ ходомъ обносится торжественно

вокруг храма и предъ сей святыней, у входныхъ дверей храма, въ оградѣ совершается освященіе воды для всѣхъ богомольцевъ. Чинъ изнесенія Св. Животворящаго съ мошами Креста и водосвященіе всегда производятъ незладимое впечатлѣніе на участниковъ сего церковнаго торжества.

Благочинный Священникъ *Василій Яковлевскій*.

Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы (съ 28 мая по 8 іюня 1912 г.)

(Продолженіе).

V.

2 Іюня Курсисты осматривали Тверской археологическій музей, причемъ объясненія давалъ хранитель членъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи, г. Вороновъ. Музей помѣщается во дворцѣ и занимаетъ нѣсколько обширныхъ залъ, гдѣ хранятся—кости мамонта, остатки Каменнаго вѣка, найденные въ Тверской губ.,—кремневые наконечники стрѣлъ, копья, молотки и каменные кольца.

Изъ надгробныхъ памятниковъ и плитъ съ надписями невольно обращаетъ вниманіе знаменитый Стертскій Крестъ (1133 г.) съ озера Стерта при впаденіи въ него р. Волги. Большой отдѣлъ древнихъ иконъ и рѣзныхъ изображеній—Иисуса Христа въ темницѣ, Нила Столбенскаго, ап. Петра и Павла, Спасителя съ 12 апостолами (на царскихъ вратахъ) и др.; полно представлень отдѣлъ стариннаго домашняго обихода и украшеній Тверской губ. Но полнѣе всего нумизматическій отдѣлъ съ древними монетами XIII в. и XIV в. мѣстнаго характера. Между монетами невольно обращаютъ на себя вниманіе—мѣдный рубль и талеры (мѣдныя плиты съ орлами и надписями сколько въ каждой талеровъ).

Вечеромъ 2-го, послѣ лекцій, намъ объявили, что 3-го іюня въ 10 ч. утра назначается экскурсія въ с. Городню (въ 32 в. отъ Твери внизъ по Волгѣ).—Наступило ясное утро; легкій вѣтерокъ чуть шелеститъ листвою. По набережной къ пароходу „Коммерсантъ“

съ разныхъ концовъ города потянулись экскурсанты, а здѣсь уже неумолимый и вездѣ поспѣвающій Иванъ Александровичъ размѣщаль ихъ на пароходѣ, суетился надъ какими-то корзиночками, свертками и сверточками. Наконецъ, около 9 ¹/₂ ч. на пароходъ пришли и наши профессора—А. И. Соболевскій, Н. М. Каринскій г. г. Мясоѣдовъ, Сычевъ и Окуневъ. На экскурсію собралась довольно таки большая группа. Раздался 3-й свистокъ, заработала машина и пароходъ отвалилъ. Съ Волги Тверь—очень красивый городъ: на первомъ планѣ прекрасная набережная съ скамеечками, деревцами и группами гуляющихъ; за ней высятся въ зелени зданія, а еще дальше блестятъ золотомъ на солнцѣ главы и кресты церквей. Въ воздухѣ плывутъ могучіе удары большого (1200 п.) соборнаго колокола; разливаются, ширятся и уходятъ въ небесную высь...

Городъ остался за нами, звуки замираютъ вдали и только красавица рѣка плавно катитъ свои желтоватыя волны, да пароходъ, мѣрно разсѣкая ихъ, быстро уноситъ насъ внизъ по теченію.

По пологимъ берегамъ лошади, понуря головы, тянутъ груженныя баржи и только изрѣдка раздается пронзительный свистокъ встрѣчнаго парохода. Кое гдѣ возвышаются купы сосенъ и елей, а изъ за нихъ мелькаютъ главы церквей...

Вотъ на правомъ берегу показалось с. Эммаусъ, значить отъ Твери мы проѣхали 15 в. Наискось отъ него на лѣвомъ берегу утопаетъ въ зелени Оршанскій монастырь, основанный бояриномъ Оршей въ XIV в. Прежде это былъ богатый мужскій монастырь. Подъ грамотой объ избраніи Михаила Θεодоровича есть подпись его архимандрита. Потомъ монастырь запустѣлъ, его переименовали въ женскій и теперь тамъ до 150 монахинь.

А вотъ еще ниже верстъ 10-ть на правомъ берегу с. Игуменка.

Здѣсь раньше тоже былъ монастырь, приписной къ Оршину, намѣстникъ его назывался игуменомъ и селе-

ніе, которое пріютилось около, получило названіе «Игуменки». Очевидно въ заселеніи края большую роль играло духовенство и монастыри, оставившіе по себѣ память въ названіяхъ селъ, виднѣвшихся вдали по берегамъ рѣки.

Игуменка отъ Твери около 30 в., еще одинъ поворотъ и мы у цѣли. Справа на высокой горѣ—надъ Волгой заблѣла церковь—это с. Городня...

Типе заработали колеса, бросили чалки и экскурсанты пестрой толпой вышли на берегъ.

Внизу, подъ ногами, широкой голубоватой лентой извивается Волга, мѣстами высокія горы смѣло перегораживаютъ ей путь, темно зеленые лѣса то тамъ, то сямъ разнообразятъ картину, кругомъ все зелено, сочно, весело. А тамъ, въ глубинѣ небесъ, серебряной трелью заливается жаворонокъ, и людь крещеный, пріютившійся около бѣлыхъ храмовъ, радостно слушаетъ веселую пѣсенку Божіей птички...

Прежде всего мы направились осматривать древнюю церковь. Со стороны рѣки она огорожена какъ бы остатками крѣпостного вала со слѣдами воротъ. По каменной лѣстницѣ мы спустились въ нижній храмъ. Онъ весь почти засыпанъ мусоромъ и всякимъ хламомъ, только остался небольшой проходъ къ тремъ алтарнымъ „апсидамъ“ съ узенькими маленькими окошечками. По опредѣленію бывшихъ съ нами ученыхъ построеніе этой части можно отнести къ концу XV или началу XVI в. На передней сторонѣ одной изъ арокъ уцѣлѣлъ фресковый фрагментъ изображенія Св. Николая чудотворца, работа современная построенію церкви. Надъ этой нижней частью храма въ XVII в. слѣлана надстройка, составляющая настоящій храмъ, въ этомъ храмѣ замѣтно куполь былъ разобранъ и вновь сложенъ, но эта надстройка уже позднѣйшаго времени и потому особаго интереса представлять не можетъ.

Изъ иконъ замѣчательны: 1) «Рождество Богородицы». Икона носитъ бытовой характеръ: въ срединѣ прав. Анна, женщины ей подносятъ дары, наверху Іоакимъ и Анна наклоненные къ нерукотворенному образу Спаси-

геля, (очевидно творящіе молитву благодаренія за дарованную имъ радость); внизу справа стоитъ Іоакимъ, а слѣва Іоакимъ и Анна стоятъ обнявшись, внизу въ срединѣ прав. Анна съ новорожденной Дщерью, женщина ей подноситъ пищу и рядомъ около водоема *3 гуся*. Изъ присутствовавшихъ никто не могъ дать надлежащаго объясненія, — почему это здѣсь „гуси“? Только В. К. Мясоѣдовъ замѣтилъ, что ему еще разъ пришлось видѣть на иконѣ тоже гусей. Всѣ изображенія на иконѣ написаны на одномъ общемъ фонѣ и нераздѣльны между собою рамками. По характеру письма икона несомнѣнно древняя, но точно опредѣлить время руководителямъ экскурсіи не удалось, такъ какъ икона въ ризѣ и снятъ ее оказалось очень трудно.

2) Направо, въ трапезной, лѣпное изображеніе Спасителя въ темницѣ, сзади Его два воина, столбъ съ цѣпью и пѣтухомъ наверху. Работа XVIII в.

3) Надъ плащаницей налѣво, въ трапезной, довольно рѣдкая икона „Страстная Троица“. Богъ Отецъ обнимаетъ страдающаго Сына, а наверху Св. Духъ. Въ иконѣ видно вліяніе итальянской школы. Время написанія — конецъ XVII или начало XVIII в.

Не этаго ли содержанія икона послужила мотивомъ для композиціи нашего знаменитаго художника Васнецова „Страдающій Саваоѣ“ въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ?..

Въ стѣнѣ трапезной вѣланы 2 плиты съ надмогильными надписями помѣщиковъ Бэмъ 1754 и 1770 г.г.

Послѣ осмотра храма одни изъ экскурсантовъ спустились къ Волгѣ набрать беллемпитовъ, а другіе отправились посмотрѣть древній тѣльной образъ, найденный одной старушкой на горѣ около церкви. Образокъ слѣланъ изъ шифера, очень тонкой работы, верхъ закругленъ. На лицевой сторонѣ, въ срединѣ, вырѣзанъ поясной Спаситель, кругомъ семь спящихъ отроковъ, на обратной сторонѣ — арх. Михаилъ въ греческомъ княжескомъ одѣяніи съ копьемъ въ одной рукѣ и „Космосомъ“ въ видѣ шара въ другой. Икона вѣлана въ металлическую оправу очень изящной работы — съ ушкомъ наверху для шнура. —

А. И. Соболевскій отнесъ самую иконку къ концу XI или началу XII в., а оправу къ XVI в. Вначалѣ старушка за иконку просила 25 р. и ей не давали, потомъ прѣзжали изъ Москвы, предлагали 100., а Представитель Тверской ученой Архивной Комиссіи, послѣ осмотра иконки бывшими съ нами учеными, давалъ даже 150 р. но старуха не взяла. Съ иконы В. К. Мясоѣдовымъ сдѣланъ фотографическій снимокъ, а я для себя зарисовалъ ее въ памятную книжку.— Послѣ чая, въ ожиданіи парохода, экскурсанты разбрелись группами осматривать окрестности, а я съ однимъ изъ священниковъ сѣли на лошадей и поѣхали на станцію желѣзной дороги.—

По прекрасной шоссированной дорогѣ поднялись мы на высокую гору, съ которой открывался очаровательный видъ. Насколько могъ окинуть глазъ виднѣлись лѣса и зеленѣющія поля; тамъ и сямъ были разбросаны селенія съ бѣлѣющими церквями.

Въ здѣшнихъ поселкахъ мнѣ пришлось въ первый разъ видѣть огороженную околицу и поля.

При вѣздѣ въ улицу ребятишки, сремглавъ летѣли, торжественно отворяли ворота, громко крича „Полай!“ Та-же церемонія продѣлывалась и при выѣздѣ изъ селенія.

Наконецъ, къ вечеру, мы на станціи желѣзной дороги, а черезъ 1½ часа опять въ Твери.

Священникъ *Вл. Палиместовъ*.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Срѣтенской (Петро-Павловской) церкви города Саратова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Историческій очеркъ составленъ по документамъ архива Срѣтенской церкви и архива Саратовской духовной консисторіи.

Изъ архива церкви вьаты свѣдѣнія о ремонтахъ и постройкахъ церковныхъ зданій, о составѣ священнослужителей. Въ церкви сохранились приходо-расходныя книги за 1818—1855 и 1872—

1912 годы, исповѣдныя и метрическія книги съ 1818 года и отдѣльные экземпляры клировыхъ вѣдомостей за разные годы.

Въ архивѣ консисторіи сохранилась переписка о построении церкви, которой въ 1915 году минетъ сто лѣтъ со времени ея появленія. Въ консисторіи взяты свѣдѣнія о священнослужителяхъ за тѣ годы, за которые въ церкви не сохранилось клировыхъ вѣдомостей.

Въ предлагаемомъ очеркѣ много пробѣловъ, особенно, въ описаніи исторіи Кирилло Меѳодіевской школы. Желательно было бы выслушать замѣчанія и дополненія къ очерку и сообщаемымъ въ немъ свѣдѣніямъ. Моя работа является попыткой вызвать подражаніе и составленіе историческихъ очерковъ другими священнослужителями Саратовской епархіи о церквахъ городовъ, сель и монастырей.

Долгомъ считаю выразить мою благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, за разрѣшеніе заимствовать историческіе документы изъ архива консисторіи, и архивариусу консисторіи Сергію Матѳеевичу Смирнову за его цѣнныя указанія и помощь въ работѣ.

Саратовъ. Священникъ *Михаилъ Степановъ*.
Февраль 1913 года.

—
I.

Исторія храма.

На Высочайше конфирмованномъ на г. Саратовѣ планѣ къ 1815 году значилось, что на Хлѣбной Площади города Саратова отведено мѣсто для построения новой церкви.

Саратовскій губернаторъ Алексій Давидовичъ Панчулидзевъ убѣдилъ бывшаго городского голову Саратовскаго купца Григорія Яковлевича Брюкова построить намѣченную въ планѣ церковь, вслѣдствіе чего Брюковъ въ началѣ апрѣля 1815 г. подалъ прошеніе Преосвященнѣйшему Афанасію, Епископу Пензенскому и Саратовскому, — о разрѣшеніи построения церкви. 30 іюня 1815 г. данъ былъ Указъ Пензенскою духовною консисторіею Саратовскому духовному правленію о производствѣ слѣдствія по вопросу о построении новой церкви, но, по ходатайству губернатора, слѣдствіе это было отмѣнено. 4 августа 1815 г. Преосвященный Афанасій доносилъ Святѣйшему Синоду о желательности построения церкви, а уже 8 августа 1815 г. выдалъ храмозданную грамоту на построение на хлѣбной площади храма во имя Срѣтенія Господня съ придѣлами: 1) во имя св. апостоловъ Петра и Павла и 2) во имя Святителя Николая.

Время закладки храма неизвестно.

Построение храма разрешено Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 октября 1815 г. за № 2742.

Крюкову была выдана на четыре года книга для сбора пожертвованій на построение храма. Первоначальныхъ плановъ, смѣтъ и отчетовъ по построению не сохранилось. Но известно, что на достройку храма Крюкову выдавались церковныя суммы: въ 1821 г.—2000 рублей и въ 1823 году—1300 рублей.

30 мая 1818 года благочиннымъ протоіереемъ Николаемъ Скопинымъ освященъ правый (Петро-Павловскій) придѣлъ, а 1 іюня 1818 года онъ же освятить и лѣвый (Никольскій) придѣлъ.

Главный (Срѣтенскій) престоль былъ освященъ въ 1827 году Пресвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ.

Въ 1829 г. разрешена была постройка церковныхъ лавокъ и началась кладка вокругъ церкви ограды. Кладку каменной ограды и лавокъ велъ Саратовскій мѣщанинъ Аѳанасій Игнатьевъ. За свою работу онъ получилъ церковныхъ денегъ 400 руб.

Въ 1836 г. были вновь вызолочены церковныя иконостасы; позолотнымъ мастеромъ былъ Николай Журавлевъ. (Позолота иконостаса въ Никольскомъ придѣлѣ стоила 1300 руб.).

Въ 1840 г. живописецъ господина Ненарокова дворовый человекъ Іоаннъ Василіевичъ Дочизновъ росписалъ живописными изображеніями стѣны главнаго алтаря за 500 руб. ассигнаціями (142 р. 85³/₇ к. серебромъ). Весь храмъ росписалъ онъ же въ 1841 г. за 1050 р. ассигнаціями (300 руб. серебромъ).

Въ 1849 г. стѣнная живопись была промыта, а трапезная была росписана вновь свободнымъ художникомъ Петромъ Евменіевичемъ Черкасовымъ.

Въ 1851 г. была отремонтирована штукатурка церковной колокольни. Въ этомъ же году вокругъ церкви были устроены тротуары изъ дикаго камня.

Въ 1855 г. вновь позолоченъ и покрытъ рѣзбою иконостасъ храма.

8 февраля 1856 г. причтъ, церковный староста и прихожане Срѣтенской церкви подали Пресвященному Аѳанасію прошеніе о расширеніи „сдѣлавагося маломѣстительнымъ по многочисленности прихожанъ“ храма. Планъ по расширенію храма былъ Высочайше утвержденъ 22 ноября 1856 г. Церковнаго капитала къ этому времени было 5300 р. серебромъ. Недостающую для ремонта сумму покрыли изъ добровольныхъ пожертвованій по особой сборной книгѣ. 27 и 30 марта 1857 г. были торги на работы. Подрядъ остался за Саратовскимъ мѣщаниномъ Василіемъ Петровичемъ Петровымъ за 7585 руб. серебромъ Работа на-

чалась 18 мая 1857 г. До этого года храмъ раздѣленъ былъ на теплый, зимній, въ которомъ помѣщались два придѣла, и на холодный, лѣтній съ главнымъ престоломъ. Въ 1857 г. холодный храмъ былъ разобранъ, и служба совершалась только въ придѣлахъ. 28 октября 1858 г. былъ составленъ актъ осмотра перестроеннаго купола и стѣнъ храма. Оказалось, что въ стѣнахъ образовались трещины, и куполь требовалъ передѣлки. Однако, эта перестройка купола и стѣнъ была отложена на нѣсколько лѣтъ.

30 мая 1859 г. причтъ подалъ прошеніе Епископу Іоанникію о разрѣшеніи, вопреки утвержденному плану перестройки, поставить въ перестроенномъ храмѣ прежніе иконостасы. Преосвященный положилъ резолюцію: «внушить священнослужителямъ и ктитору Срѣте: ской церкви, чтобы употребили болѣе ревности и старанія на окончательное устройство церкви, по Высочайше утвержденному прозку». По исполненіе этого распоряженія Епископа планъ на новые иконостасы былъ представленъ 13 іюня 1859 г. Мастеромъ—подрядчикомъ былъ господина Бутурлина крестьянинъ Феодоръ Солонининъ. Работа по сооруженію вновь и позолотѣ трехъ иконостасовъ стоила 4973 р. серебр. Въ 1860 г. для иконостасовъ были написаны новыя иконы за исключеніемъ «семи мѣстныхъ иконъ, кои всѣ въ серебрянныхъ ризахъ».

Петро-Павловскій придѣлъ храма былъ освященъ 4 іюня 1861 г. протоіереемъ Алексіемъ Росницкимъ. Онъ же освятилъ и Никольскій придѣлъ 3 декабря 1861 г. Главный престолъ былъ освященъ 4 іюня 1861 г. Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ.

Вмѣсто необходимой перестройки стѣнъ храма, давшихъ трещины, въ 1862 году предположено было выстроить по новому плану болѣе обширную трапезу съ новою колокольнею и палатками. 24 октября 1862 г. дано было разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на построеніе по новому плану «трапезной съ ризницами и колокольнею». Смѣта была составлена на 15343 р. серебромъ, но въ дѣйствительности израсходовано было 9985 р. 10 $\frac{1}{2}$ коп. Перестройка была окончена въ 1864 г. Въ 1865 г. 15 мая было преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за труды по перестройкѣ храма священнику о. Іоанну Альбицкому, церковному старостѣ Іоанну Попову и купцамъ Василю Мамину и Михаилу Чистякову. Подрядчиками при перестройкѣ храма въ 1863—1864 г. были крестьяне Пензенской губерніи Ілія Григорьевичъ Галактионовъ и Прокопій Іоанновичъ Касауровъ.

Въ 1878 г. начато было построеніе новыхъ иконостасовъ и окончено въ 1880 г. Подрядъ взять былъ Феодоромъ Илларионовичемъ Солонинымъ за 5500 руб. Одновременно были вновь

росписаны стѣны храма живописцемъ Петромъ Александровичемъ Тихобразовымъ за 4150 руб.

Въ 1906 г. причтъ, церковный староста и приходское попечительство испросили разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на сооруженіе новыхъ иконостасовъ и возобновленіе стѣнной живописи. Подрядъ на работы былъ отданъ Саратовскому цеховому Адриану Θεодоровичу Кирѣеву за 16500 руб. Церковныхъ суммъ при началѣ работъ было 9500 р. Недостающую сумму предполагалось покрыть пожертвованіями... Но за недостаткомъ пожертвованій Указомъ Дух. Консисторіи отъ 17 января 1908 г. за № 1175 разрѣшено было израсходовать изъ неприкосновеннаго причтоваго капитала 3200 руб. съ отнесеніемъ сей суммы на счетъ церковнаго долга.

Въ 1910 г. въ церкви устроено паровое отопленіе, а въ 1913 году—электрическое освѣщеніе.

Въ 1886 г. Епископъ Павелъ разрѣшилъ постройку при церкви особый каменный корпусъ для помѣщенія въ нижнемъ этажѣ—сторожей, а въ верхнемъ—залы «для религіозно-нравственныхъ чтеній». Постройка его (въ сѣверо-западномъ углу церковной ограды) окончена была въ 1889 году. Въ 1911 г. въ нижнемъ этажѣ этого корпуса было устроено помѣщеніе для приходской богадѣльни, а сторожа были помѣщены въ подвальномъ этажѣ.

Съ 1890 г. въ верхнемъ этажѣ названнаго церковнаго корпуса бесплатно помѣщается Епархіальная Библіотека. При устройствѣ Библіотеки были израсходованы церковныя суммы Срѣтенской церкви на приобрѣтеніе слѣдующихъ вещей для Библіотеки: на шкафы—50 руб., на полированные шкафы—75 р., на барьеръ и столы—283 руб., на вѣшалки и лѣтницы—103 р. 50 коп., на чернильницы и вѣнскіе стулья (три дюжины)—124 р., на портретъ Государя—5 руб. 50 коп., на окраску зала—130 руб.

II.

Церковныя лавки.

Главнымъ источникомъ церковнаго дохода для Срѣтенской церкви служить арендная плата за церковныя лавки, находящіяся въ каменныхъ корпусахъ, расположенныхъ вокругъ храма по Московской улицѣ на верхнемъ (хлѣбномъ) базарѣ.

Впервые «за церковное мѣсто съ торговца получено 40 руб.» въ 1823 году.

Въ 1829 г. причтъ и староста испросили разрѣшеніе начальства на построеніе каменныхъ лавокъ. Въ томъ же году при постройкѣ лавокъ изъ церковной суммы взято: 348 руб. на

покупку лѣса и на 85 пудовъ желѣза—722 руб. 50 коп. Лавки были построены съ восточной и сѣверной стороны церковной ограды. Лавки вскорѣ же были построены и уже «съ 1 ноября 1829 года по 1 ноября 1830 года разнымъ сидѣльцамъ отданы за 1100 рублей въ годъ».

Въ 1832 г. построенъ (на южной сторонѣ ограды?) новый корпусъ церковныхъ лавокъ, на что израсходовано было болѣе 1000 рублей.

Въ 1846 г. въ воротахъ ограды на южной сторонѣ церкви построены двѣ часовни. Одновременно съ этимъ былъ перестроенъ подъ лавку жилой домъ церковный, стоявшій въ юго-западномъ углу ограды.

Въ 1872 г. лавки по сѣверной и восточной сторонамъ церковной ограды дали трещины. Въмѣсто ихъ перестройки 28 декабря 1872 г. Указомъ Дух. Консисторіи за № 13170 разрѣшена постройка двухъ новыхъ торговыхъ корпусовъ, большихъ по размѣру, чѣмъ прежнія лавки. Корпусъ на восточной сторонѣ обошелся въ 6033 р. 57 к., Сѣверный корпусъ былъ построенъ за 7404 р. 12 к. въ 1879 году.

Въ церковныхъ лавкахъ съ 1866 г. бесплатно помѣщалась свѣчная лавка. Въ 1873 г. въ этой лавкѣ былъ пожаръ, послѣ котораго въ 1874 г. былъ сдѣланъ ремонтъ, и уже съ 1875 г. была исклопотана съ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода арендная плата по 640 р. въ годъ.

Въ 1892 г. два каменныхъ корпуса на южной сторонѣ ограды были капитально отремонтированы, на что израсходовано было 7744 р. 23 к.

Въ 1830 г. аренда лавокъ дала—1150 руб.

Въ 1840 г.—3290 руб. Въ 1850 г.—1456 руб. Въ 1880 г.—7684 р. 78 к. Въ 1900 г.—7900 руб. Въ 1910 г.—9461 руб.

Списокъ арендаторовъ 1913 года (неполный).

№ №	Въ какомъ помѣщеніи.	Имя и фамилія.	Съ какого времени.
1	1-й южный корпусъ	Торговый домъ Алексій Егоровъ.	Съ 1880 г.
2	2-й южный корпусъ	Товарищество С. А. Аксеновъ и М. Яковлевъ.	Съ января 1913 г.
3	Восточный корпусъ.	Іаковъ Григоріевичъ Телъгинъ.	Съ 1892 г.
4	Тамъ же.	Елисавета Павловна Пастухова.	Съ 1883 г.
5	Тамъ же.	Василій С. Пушкарный.	Съ 1904 г.
6	Тамъ же.	А. В. Симакинъ.	Съ 1908 г.
7	Сѣверный корпусъ.	М. С. Курылевъ.	—
8	Тамъ же.	В. И. Воронина.	—
9	Восточный корпусъ.	Е. Ф. Шпильковъ.	Съ 1913 г.

III.

Причтъ.

Въ 1817 г. при новостроенной Срѣтенской церкви былъ назначенъ штатъ: три священника, два діакона, три дьячка и три пономаря.

Этотъ штатъ оставался до 7 апрѣля 1873 г., когда при Срѣтенской церкви по штату было назначено два священника и два псаломщика.

Въ 1887 г. штатъ церкви снова измѣнился: были открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика и вакансія штатнаго діакона.

Въ 1828—1829 г.г. къ Срѣтенской церкви былъ приписанъ священникъ тюремной церкви г. Саратова.

Въ 1832—1833 г.г. при церкви былъ открытъ четвертый штатъ, но вскорѣ же былъ упраздненъ.

Съ 1834 г. при Срѣтенской церкви нѣсколько лѣтъ числился назначенный къ новостроющейся Вознесенско Сѣновской (Митрофаніевской) церкви священникъ.

Съ 1847 г. по распоряженію Епископа Аѳанасія второе діаконское мѣсто оставалось незамѣщеннымъ, а доходомъ съ него пользовались два соборныхъ иподіакона.

Настоятели Срѣтенской церкви.

№	Фамилія, имя, отчество.	Образованіе.	Время службы при сей церкви.
1	Протоіерей Крыловъ Іоаннь Сергіевичъ.	Окончилъ курсъ Пензенской дух. семинаріи.	1818—1847 г.
2	Священникъ Смолинъ Евѳимій Сергіевичъ.	Студентъ семинаріи.	1847—1849 г.
3	Протоіерей Росницкій Алексій Андреевичъ.	Студентъ Пензенской духовной семинаріи.	1849—1861 г.
4	Протоіерей Альбицкій Іоаннь Гавриіловичъ.	Студентъ Владимірской духов. семинаріи.	1861—1895 г.
5	Протоіерей Чудновскій Павелъ Іоанновичъ.	Кандидатъ богословія Казанской академіи.	1895—1910 г.
6	Протоіерей Тверецкій Василій Михайловичъ.	Кандидатъ богословія Московской академіи.	1910—1911 г.
7	Протоіерей Смѣловъ Василій Петровичъ.	Окончилъ курсъ семинаріи.	Авг. 1911—Апр. 1912 г.
8	Священникъ Степановъ Михаилъ Михайловичъ.	Кандидатъ богословія Казанской академіи.	Съ 1 іюня 1912 г.

Изъ поименованныхъ выше настоятелей церкви въ литературѣ извѣстно имя одного: протоіеря Алексія Андреевича Росницкаго. Онъ былъ корреспондентомъ многихъ газетъ и журналовъ и авторомъ книги проповѣдей, напечатанной въ 1838 году, заслужившей въ свое время одобреніе Московскаго Митрополита Филарета. Въ Саратовѣ въ 1881 году напечатана „Біографія протоіеря А. А. Росницкаго. Составлена А. Я. Леопольдовымъ“. Въ книгѣ 52 стр. На страницахъ 48—52 напечатано стихотвореніе о Росницкаго.

Священники второго штата.

№	Фамилия, имя, отчество.	Образование.	Время службы при сей церкви.
1	Протоіерей Голубевъ Алексій Іоанновичъ.		1817—1821 г.
2	Священникъ Металловъ Александръ Григорьевичъ.	Студентъ Пензенской семинаріи.	1821—1827 г.
3	Протоіерей Катетовъ Николай.		1827—1828 г.
4	Священникъ Атаевскій Исидоръ.	Окончилъ курсъ Пензенской семинаріи.	1828—1839 г.
5	Священникъ Смолинъ Евоній Сергіевичъ.	Студентъ семинаріи.	1840—1847 и 1849—1857 г.
6	Священникъ Крыловъ Василій Іоанновичъ.	Окончилъ курсъ Саратовской семинаріи.	1847—1849 г.
7	Священникъ Архангельскій Іоаннъ Сергіевичъ.	Студентъ 1 курса Казанской академіи.	(1857—1885 г.
8	Священникъ Нечаевъ Лаврентій Іоанновичъ.	Окончилъ курсъ Саратовской семинаріи.	1885—1887 г.
9	Протоіерей Чудновскій Павелъ Іоанновичъ.	Кандидатъ богословія Казанской академіи.	1887—1895 г.
10	Протоіерей Ливановъ Николай Николаевичъ.	Кандидатъ богословія СПбургской академіи.	1895—1912 г.
11	Священникъ Фіалковскій Леонидъ Александровичъ.	Кандидатъ богословія Казанской академіи.	1913 г.

Священники третьяго штата.

№	Фамилія, имя, отчество.	Образованіе.	Время службы при сей церкви.
1	Священник Добромировъ Іоаннъ Василіевичъ.	Студентъ философіи.	1818—1820 г.
2	Священникъ Бутурлинъ Николай Евсеиміевичъ.	Студентъ Пензенской семинаріи.	1821—1827 г.
3	Священникъ Росницкій Алексій Андреевичъ.	Студентъ Пензенской семинаріи.	1828—1839 г.
4	Священникъ Смолинъ Евсеимій Сергіевичъ.	Студентъ семинаріи.	1839—1840 г.
5	Священникъ Крыловъ Димитрій Іоакимовичъ.	Окончилъ курсъ Саратовской семинаріи.	1840—1845 г.
6	Священникъ Алфіоновъ Іоаннъ Петровичъ.	Студентъ 1 курса Казанской академіи.	1845—1857 г.
	Скончался въ монашес-	твѣ: архимандритъ Александръ.	
7	Священникъ Никольскій Силуанъ Стефановичъ.	Студентъ семинаріи и земледѣльчес. училища.	1857—1858 г.
8	Священникъ Сергіевскій Константинъ Іереміевичъ.	Окончилъ курсъ Пензенской семинаріи.	1858—1861 г.
9	Священникъ Златорунскій Іоаннъ Филагріевичъ.	Окончилъ курсъ Саратовской семинаріи.	1861—1873 г. сверхштатнымъ съ 1873 по 1885 г.
10	Протоіерей Заборовскій Александръ Іоанновичъ.		1887—1888 г.
11	Священникъ Скопцовъ Елпидіфоръ Андреевичъ.	Студентъ семинаріи.	1888—1899 г.
12	Протоіерей Тверецкій Василій Михайловичъ.	Кандидатъ богословія Московской академіи.	1900—1910 г.
13	Священникъ Бѣгучевъ Петръ Стефановичъ.	Студентъ Саратовской семинаріи.	Съ 1910 г.

Діакона Срътенской церкви.

№	Фамилія, имя, отчество.	Образованіе.	Время службы при сей церкви.
1	1-й діаконъ Славинъ Аѳанасій Григоріевичъ.	Изъ грамматичес. клас-са Астраханс. Семинаріи.	1817—1840 г.
2	2-й діаконъ Медвѣдевъ Кюдратъ Герасимовичъ.	Изъ синтаксич. класса Пензенс. Семинаріи.	1817—1830 г. Съ 1830 г. «за малоголосіемъ» перемѣненъ въ пономари.
3	2-й д. Альбокриновъ Петръ Михайловичъ.	Изъ 2 отдѣленія Пенз. Семинаріи.	1830—1836 г.
4	2-й д. Смирновъ Петръ Іоанновичъ. Впослѣдствіи-священ.		1836—1839 г.
5	1-й д. Сивичинъ Іаковъ Василіевичъ.	Изъ средняго отдѣленія Саратовс. Семинаріи.	1840—1846 г.
6	2-й д. Крыловъ Іоаннъ Василіевичъ.	Изъ средн. отд. Саратовс. Семинаріи.	1839—1841 г.
7	2-й д. Левитскій Петръ		1842 г.
8	2-й д. Бенедиктовъ Іоаннъ Андреевичъ.	Изъ Петровс. Духовн. Училища.	1843—1845 г.
9	1-й д. Орловъ Николай Лукичъ.	Окончилъ курсъ Саратовс. Семинаріи.	1846—1854 г.
10	Василевскій Алексій Аггіевичъ.	Изъ средн. отд. Саратовс. Семии.	1854—1857 г.
11	1-й д. Траецкій Іродіонъ Іовлевичъ.	Изъ Камышинс. Дух. Училища.	1858—1873 г. Съ 1873 по 1881 г. на вакансіи псаломщика.
12	Свѣтовостокъ Павелъ Іоанновичъ.	Окончилъ курсъ Вольск. Дух. Училища.	Съ 1887 г.

Изъ періодической печати.

— 30 апрѣля подѣ председательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, посвященное обсужденію *преобразованія епархіальнаго управленія*. Проф. духовной академіи И. И. Соколовъ прочелъ докладъ о своей поѣздкѣ на греческій востокъ и сообщилъ, что греческія епархіи не имѣютъ общаго устава, а управляются каждая сообразно мѣстнымъ условіямъ. Прот. Буткевичъ и Рункевичъ прочли доклады о положеніи епархіальнаго управленія въ древней русской церкви. Предсоборное совѣщаніе пришло къ слѣдующему рѣшенію «Епархія есть часть русской православной церкви, канонически управляемая епископомъ и находящаяся въ неразрывной связи со всею русской церковью. Епархія управляется на основаніи священнаго писанія, правилъ св. апостоловъ, государственныхъ и церковныхъ законовъ. Консисторія уничтожается. Взамѣнъ того учреждаются епархіальное правленіе для административныхъ дѣлъ и епархіальный судъ. Эти учрежденія дѣйствуютъ не слитно, какъ теперь, но совершенно самостоятельно другъ отъ друга. Въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ епархіи раздѣляются на благочинническіе округа, управляемые благочинными, при которыхъ учреждаются благочинническіе совѣты». Самой меньшей церковной единицей признанъ приходъ, уставъ котораго въ дополненіе къ недавно принятому Св. Синодомъ будетъ разработанъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія.

29 апрѣля подѣ председательствомъ митрополита Владиміра состоялось первое послѣ Пасхи въ полномъ составѣ членовъ *засѣданіе Синода*. Обсуждался докладъ о чествованіи предстоящаго 200-лѣтія *существованія Синода*, которое будетъ ознаменовано изданіемъ обширныхъ трудовъ по исторіи синодальнаго періода.

„Россія“ затрагиваетъ вопросъ о *необходимости преобразованія прихода*. Относясь отрицательно къ теперешнимъ псаломщикамъ, которые въ большинствѣ случаевъ не соотвѣтствуютъ своему назначенію, газета говоритъ:

Жизнь настоятельно предъявляетъ требованія, чтобы у священника были въ причтѣ настоящіе помощники, а не случайные, ни къ чему не пригодные, кромѣ помощи при требоисправленіи, лица. Относительно діаконовъ въ послѣднее время уже больше не возбуждается сомнѣній и разногласій. Всѣ начинаютъ смотрѣть на нихъ не только какъ на элементъ, служащій украшенію клира и большому благолѣпію Богослуженія, но какъ на помощниковъ

священнику въ школѣ и въ веденіи внѣ Богослужебныхъ бесѣдъ. На псаломщиковъ же по-прежнему склонны смотрѣть только, какъ на „псаломѣвцевъ“: прочиталъ, пропѣлъ и кончено его дѣло. Какъ уже извѣстно, Св. Синодомъ разработанъ проектъ преобразованія прихода и таковой въ скоромъ времени поступитъ въ Совѣтъ Министровъ, а затѣмъ въ Государственную Думу.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Прот. С. П. Ильменскій. О религіи вообще и христіанской въ особенности. Саратовъ, 1913, стр. 23, п. 12 к., съ перес. 15 коп.

Названная брошюра о. прот. Ильменскаго подкупаетъ уже своею внѣшностью. Титуль книжки украшенъ снимкомъ Саратовскаго кафедральнаго собора, вверху выходного листа помѣщенъ крестъ съ сіяніемъ, въ качествѣ эпиграфа взяты изреченія изъ евангелій: Іоан. I, 49 и Мате. 16, 16—18, самая брошюра „посвящается учащимся Саратовскихъ учебныхъ заведеній“, что такъ характеризуетъ автора, какъ законоучителя.

Книжка о. Ильменскаго представляетъ собою развернутый конспектъ его „вступительныхъ уроковъ къ системѣ христіанскаго вѣро- и нравоченія“. Первые уроки по этой „системѣ“ гдѣ выясняется понятіе о религіи и ея основныхъ пунктахъ, одни изъ трудныхъ. Отвѣты, какіе даютъ учебники, нарѣдко и изложены языкомъ малопонятнымъ, такъ какъ не каждый авторъ владѣетъ способностью писать ясно и „просто о вещахъ философскихъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, вступительные уроки самыя важныя. Отвлеченность и сухость ихъ опредѣлить впечатлѣніе на дѣлный курсъ, и авторъ наблюдалъ, что уже съ первыхъ уроковъ учебники иногда говорятъ про Законъ Божій, какъ предметъ неинтересный и безжизненный.

Прийти на помощь «оживленію первыхъ уроковъ» и хочетъ авторъ. Уяснивъ понятіе о религіи, какъ выраженіи богоподобнаго человѣческаго духа, авторъ, приводя слова авторитетовъ свѣтскихъ и духовныхъ, показываетъ, что религія, какъ высшая потребность человѣческаго духа, даетъ удовлетвореніе всѣмъ сторонамъ его: уму, сердцу и волѣ.

Жаль только, что о вліяніи христіанства на выработку *нравственнаго характера* авторомъ сказано слишкомъ мало и потому не производитъ должнаго впечатлѣнія, хотя авторъ въ дальнѣйшемъ изложеніи и говоритъ о любви ко Господу святыхъ и ревности ихъ духа, не знавшаго преградъ, но не нашли мы у автора ясно выраженной и той мысли, что Богъ и небо не только утѣшаютъ разочарованное ложью міра сердце, но что Господь

является для человѣка и завѣтной святыней и что Богъ вливаетъ человѣку силы для жизни новой и *движетъ* личность на добро. Идя далѣе по пунктамъ программы, авторъ кратко характеризуетъ виды доказательствъ бытія Божія, говорить о безсмертіи человѣческой души, ея субстанціональномъ отличіи отъ «животнаго» міра. Опирается авторъ преимущественно на данныя, какія извѣстны учащимся изъ физики, естественной исторіи и психологіи.—Разсужденія о Божественномъ откровеніи и естественныхъ религіяхъ, помѣщенные вслѣдъ за тѣмъ, очень конспективны, и если первыя страницы книги, являясь развернутыми планами уроковъ, ясны и безъ руководства учителя, то страницы 11—14 неизбѣжно должны повести къ продолжительнымъ бесѣдамъ законоучителя съ питомцами, что, впрочемъ, такъ обычно на урокахъ Закона Божія.

На стр. 16—18 авторъ разсуждаетъ о высотѣ и вліяніи христіанства на жизнь міра. Въ концѣ брошюры (стр. 19—23) тепло и разносторонне вскрывается авторомъ историческое доказательство святости христіанской религіи, „божественной не только въ ея Основателѣ, но и въ ея распространеніи“.

Въ цѣломъ, брошюра о. прот. Ильменскаго производитъ впечатлѣніе сердечной и задушевной. Не распространяемся объ особенностяхъ ея изложенія: давно сказано, что «стиль—это человѣкъ». Но брошюра болѣе, чѣмъ стоитъ своей цѣны: шрифтъ ея емкій, форматъ выгодный только для читателя.

Препод. С. Д. Сем. Н. П. Смирновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

16-го мая, въ 7 ч. веч. въ Киновійскомъ Залѣ Братства Св. Креста имѣетъ быть собраніе Проповѣдническаго Кружка. Профессоръ богословія Прот. А. Ѳ. Преображенскій прочтетъ рефератъ объ условіяхъ и правилахъ импровизаціи, священникъ Н. М. Голубовъ произнесетъ проповѣдь на тему „Отечество Небесное, какъ предметъ желаній истинныхъ Послѣдователей Господа Иисуса Христа.“

Съ начала слѣдующаго учебнаго года открывается Миссіонерско-псаломщическая школа Саратовской епархіи.

Школа имѣетъ своею цѣлію подготовить лицъ Православнаго исповѣданія къ служенію Православной Церкви въ должности псаломщиковъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы служить и миссіонерскому дѣлу въ епархіи. Въ школу принимаются жители Саратовской епархіи, имѣющіе отъ роду не менѣе 18 лѣтъ,

отличающіеся религіозною настроенностью и любовью къ церкви Божіей, обладающіе твердымъ голосомъ и правильно развитымъ слухомъ, знающіе грамоту и Законъ Божій въ объемѣ одно-классной церковно-приходской школы и свободные отъ отбытія воинской повинности или уже отбывшіе таковую. Прошенія о принятіи въ школу подаются въ Саратовъ на имя Его Преосвященства или Совѣта Братства Св. Креста, причемъ представляются: а) метрики о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство приходскаго причта о религіозно-нравственной настроенности; в) полицейское удостовѣреніе о благонадежности; г) свидѣтельство объ образованіи и д) видъ на жительство въ мѣста постоянной осѣдлости.

Желающіе поступить въ школу подвергаются испытанію голоса и слуха и въ знаніи грамоты и Закона Божія въ объемѣ одноклассной церковно-приходской школы. Удостоенные принятія въ школу помѣщаются въ общежитіи съ платой за обученіе, помѣщеніе и столъ по 120 р. въ годъ; могутъ быть принимаемы учащіеся и въ качествѣ приходящихъ и въ такомъ случаѣ платятъ только за право обученія по 40 р. въ годъ. Курсъ обученія въ школѣ двухлѣтній, причемъ учебный годъ начинается съ 1 сентября и оканчивается въ первыхъ числахъ іюня.

Приемныя испытанія на поступленіе въ школу будутъ производиться 26, 27 и 28 августа.

Отъ Совѣта Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго Женскаго училища доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что весеннія приемныя испытанія въ 1-й и послѣдующіе классы имѣютъ быть 16 и 17 мая сего 1913 года.

Прошенія, съ приложеніемъ метрикъ о рожденіи дѣтей, принимаются Совѣтомъ до 15 мая.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуется знаніе *полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.*

Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища.

Приемныя экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ произведены 6 и 7 іюня.

Отъ Правленія Вольскаго духовнаго училища.

Приемныя экзамены для поступающихъ въ училище въ текущемъ году назначены на 29 и 30 мая.

Смотритель училища, Архимандритъ Борисъ,
Дѣлопроизводитель Н. Избалыковъ.

Балашовское Духовное Училище доводитъ до свѣдѣнія родителей, что майскія приѣмныя испытанія при училищѣ назначены: въ приготовительный классъ на 20-е, въ первый классъ 21-е числа мая мѣсяца.

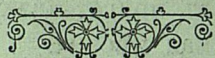
Отъ Правленія Петровскаго духовнаго училища.

Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ Петровское духовное училище предъ лѣтними каникулами назначены на 6 и 7 Юня.

Въ Саратовскомъ Иоанниіевскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ вакантна должность эконома. На должность эту приглашается лицо въ санѣ діакона.

Инспекторъ классовъ, Священникъ *Николай Левицкій*.

Въ Серафимовскій вдовій домъ, **требуется сторожъ**, знающій чтеніе и церковное пѣніе (басъ). Обращаться съ предложеніемъ: Саратовъ, уголъ Провіантской и М.-Сергіевской.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ о́ффициальный.

II. Отдѣлъ нео́ффициальный.

1. Христіанство безъ догмата. *Епископъ Алексій.*
2. Трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ и историческія основы жизни, силы и свѣтлой будущности Святой Руси
Н. Зубаревъ.
3. Описаніе и краткія свѣдѣнія объ образѣ Царскаго моленія Благочестивѣйшаго Государя Михаила Θεодоровича Романова.
Свящ. В. Яковлевскій.
4. Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы (съ 28 мая по 8 іюня 1912 г.). Свящ. *В. Палимпсестовъ.*
5. Историческій очеркъ Срѣтенской (Петро-Павловской) церкви города Саратова. Свящ. *М. Степановъ.*
6. Библиографія. *Н. Смирновъ.*
7. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, протоіерей *С. Ильменскій.*

