

ИРКУТСКІЯ

18 МАЯ

1868 ГОДА.



№

20.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая Грамота. Указъ о порядкѣ представленія къ пенсіямъ. Распоряженія С. Синода. Епархіяльныя распоряженія. Извѣстія.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Пароенію, Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому.

Отдавая полную справедливость вашему постоянно ревностному служенію церкви, благоразумному управленію, снискавшему вамъ общее уваженіе Паствы, и неусыпнымъ заботамъ о распространеніи свѣта истинной вѣры между язычниками, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ **ИМПЕРАТОРСКОМУ** Ордени Нашему Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, знами коего, при семъ препровождаемъ, и повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ **ИМПЕРАТОРСКОЮ** милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

АЛЕКСАНДРЪ

(Въ С. Петербургѣ 31 Марта 1868 года.)

О порядке представленія къ пенсіямъ лицъ Д. званія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно
повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ
пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ Вре-
менными Правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе то-
го излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей са-
мый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на буду-
щее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ, о
назначеніи пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, въ
слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, поста-
новленнаго Временными Правилами о пенсіяхъ епархіальному
духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвящен-
нымъ указами принятъ къ надлежащему по этимъ дѣламъ ру-
ководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи
Временныхъ Правилъ пенсіи за Епархіальную службу назна-
чаются только Протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ;
діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій
по этимъ Правиламъ не предоставлено, а потому и хода-
тайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за
епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ
священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ
Правилъ срока. Изъятій изъ этого Временными Правилами не
допускается и представленія о назначеніи священнослужи-
телямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или
вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи
Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не мо-
гутъ имѣть мѣста, такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ
9 Мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святы-
шему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ
Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству, ру-
ководствоваться не общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо
составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3)

Прохождение Священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена Духовной Консистории, Епархіальнаго Попечительства оъбдннхъ, Благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіе не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на получение пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ Священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какия требуются и отъ штатныхъ Священниковъ и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ Священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по Духовно—учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на получение пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правиль, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по Епархіальному въ-

домству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по Духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ, выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 Января 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 Августа того же 1863 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери права на полученіе пенсіи по Временнымъ Правиламъ не присвоивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ Правиль, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ,

согласно циркулярному указу Синода отъ 2 Января 1867 г. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое въ пенсію. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода общимъ спискѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя Духовныя Консисторіи: а., чтобы по предписываемому въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б., чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при

таковыхъ жалобахъ подлежаще засвидѣтельствовавши мѣстными Благочинными коими съ указовъ Духовныхъ Консistoriй, коими имъ отказано въ пенсiи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консistoriи рѣшенiе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

Въ Иркутской Д. Консistoriи, съ утверждениа Его Высокопреосвященства, Приказали: указъ сей опубликовать въ Иркутскихъ Епархiальныхъ вѣдомостяхъ для надлежащаго руководства и точнаго исполнениа. 16 Апрѣля 1868 года.

НАГРАДНЫЯ РАСПОРЯЖЕНIЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ въ указѣ отъ 22 Марта сего года, на имя Преосвященнѣйшаго Архiепископа Паренiя, избобразилъ, что, на основани бывшихъ разсуждений, удостоены по Иркутской Епархiи 1., возведенiа въ санъ Игумена Геромонахъ Анатолiи, и 2., Благословенiа Святѣйшаго Синода священникъ Павелъ Тарелкинъ и Игуменья Сусанна.

ВОЗНАГРАЖДЕНIЕ ВЗАМѢНЪ МОНАСТЫРСКИХЪ СЛУЖИТЕЛЕЙ

На основани постановленiа Святѣйшаго Синода отъ 22 минушаго Января, Хозяйственное Управление отъ 8 Марта № 2786 увѣдомило Иркутскую Д. Консistoriю, что вознагражденiе взаменъ назначенiа служителей изъ государственныхъ крестьянъ Высочайше утвержденнымъ 27 Декабря 1867 года, опредѣленiемъ Св. Синода назначено производить монастырямъ Иркутской Епархiи съ 1-го Января 1868 года, въ размѣрѣ указанномъ въ прилагаемомъ у сего росписанiи:

МУЖЕСКИМЪ:

Первоклассному Вознесенскому	—	900 р.
Второклассному Киренскому Троицкому	—	600 р.
Второклассному Носольскому Преображенскому	—	600 р.
Третьеклассному Селенгинскому Троицкому	—	300 р.

ЖЕНСКОМУ

Второклассному Иркутскому Знаменскому 150 р.

Итого 2550

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Геромонахъ Анатолій, эконормъ Архіерейскаго Дома посвященъ Его Высокопреосвященствомъ во Игумена 8 Мая въ Иоанно—Богословской церкви при Архіерейскомъ загородномъ Домѣ.

Награждены Набедренниками.

— 13 Марта Законоучитель Иркутскаго Училища двѣицъ духовнаго званія (въ училищной Евфимьевской церкви) священникъ Василій Владиміръскій, по представленію Правленія того училища за усердную его службу и

— 28 Марта (въ Иркутскомъ Кафедр. Соборѣ предъ умовеніемъ ногъ) священникъ Кладбищенской церкви г. Иркутска и секретарь Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Михаилъ Успенскій за отлично-ревностное исполненіе своихъ обязанностей.

Перемѣщенія.

— Верховенскаго округа Протоіерей Бирюльской церкви Лавръ Косоулинъ, и священникъ Бѣлоусовской церкви Георгій Милетинскій, въ слѣдствіе обоюднаго согласія ихъ переводятся съ 24 Апрѣля одинъ на мѣсто другого, съ назначеніемъ священника Милетинскаго Законоучителемъ въ приходское Училище на мѣсто Протоіерея Косоулина.

— Константинъ Правовѣрцевъ съ 1 Мая переводится отъ Тангуйской Троицкой церкви къ Петропавловской села Громовскаго, въ Нижнеуд. округъ, на вакансію дьячка.

Пономарь Иванъ Поповъ, согласно его прошенію, переводится съ 1 Мая отъ Громовской церкви къ Троицкой села Тангуйскаго.

— Діаконъ Иркутской Преображенской церкви Андрей Нигровскій, съ 6 Мая, согласно его прошенію, опредѣляется къ Введенской церкви села Манзурскаго въ Верховенскомъ округѣ.

— Пономарь Иркутской Прокопьевской церкви Владимиръ Чирцевъ, съ 6 Мая, опредѣляется дьячкомъ къ Кафедральному Собору на мѣсто Петра Виноградова.

— Діаконъ Иркутской Борисоглѣбской церкви Василій Филатовъ съ 8 Мая, согласно его прошенію, переводится къ Троицкой церкви села Малышевскаго въ Балаганскомъ округѣ на діаконскую вакансію.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Веніаминъ Епископъ Камчатскій, 12 числа въ Воскресенье, въ которое пришлось въ нынѣшнемъ году празднованіе 318 Отцамъ перваго Никейскаго Собора, совершалъ Литургію въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ при мощахъ Святителя Иннокентія, въ той же Успенской церкви, въ которой за 6 лѣтъ предъ симъ принялъ рукоположеніе во Епископа, и, замѣчательно, въ день того же празднованія Отцамъ Никейскаго Собора. Ему сослужили О. О. Архимандриты: Настоятель Обители Мартиніанъ и Инспекторъ Семинаріи Іаковъ, Кафедральный Протоіерей и три іеромонаха Нифонтъ, Арсеній и Гервасій. Послѣ Литургіи Преосвященный исполнилъ Молебное Пѣніе предъ Ракою Угодника Божія, Святителя Иннокентія.

По окончаніи Литургіи, въ обитель прибылъ Преосвященнѣйшій Архіепископъ Пареній, и радушная трапеза у Отца Настоятеля была прощальная.

При выходѣ изъ Обители Преосвященный Веніаминъ, сопровождаемый всею монастырскою Братіею, еще сходилъ въ Успенскую церковь на поклоненіе мощамъ Святителя, а по выходѣ изъ Обители, оба Іерарха со всѣми спутствовавшими Имъ посѣтили Гостинницу, устроенную противъ Святыхъ Вратъ Петромъ Осиповичемъ Катышевцевымъ, въ которой строитель ожидалъ дорогихъ Посѣтителей съ свойственною ему любовію и привязанностію къ духовному сану.

Во вторникъ, 14 числа, Преосвященнѣйшіе Пареній Архіепископъ Иркутскій и Веніаминъ Епископъ Камчатскій выѣхали въ 4 часа по полудни изъ Иркутска за Байкаль, первый для освященія тамъ церквей, а послѣдній для дальнѣйшаго путешествію въ вѣренную Ему Камчатскую Епархію—въ Благовѣщенскъ на Амурѣ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

18 МАЯ № 20. 1868 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Встрѣча Митрополита Иннокентія въ Красноярскѣ. Власть одного изъ судебныхъ слѣдователей.

ВСТРѢЧА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ИННОКЕНТІЯ ВЪ Г. КРАСНОЯРСКѢ. (*) Давно поджидали здѣсь новаго Московскаго Владыку, которому въ проѣздъ изъ Иркутска, никакъ нельзя миновать нашего города; наконецъ 25-го числа сего Апрѣля наши единодушныя желанія сбылись и жители города Красноярска очастливлены лицезрѣть Высокопреосвященнаго Владыку, который въ сопровожденіи своего сына Протоіерея Гавріила Веніамина и своего восьми-лѣтняго внука Евсевія изволилъ благополучно прибыть въ Красноярскъ и остановился въ Архіерейскомъ домѣ.—Полученная въ Красноярскѣ телеграмма, что Московскій Митрополитъ Иннокентій утромъ 24-го числа Апрѣля выѣхалъ уже изъ г. Канска, мгновенно разнеслась по всему городу и всѣ наши городскіе жители сами собою, безъ всякихъ предварительныхъ оповѣщеній, движимые только чувствомъ глубокаго высокопочитанія къ маститому, но еще совершенно бодрому старцу,—Московскому Іерарху—поспѣшили всѣ къ нему на встрѣчу.—Было предположеніе встрѣтить Высокопреосвященнаго на переправѣ чрезъ р. Енисей въ самомъ городѣ Красноярскѣ и даже паромъ былъ превращенъ въ пływучую палатку, роскошно убранную разно-

(*) Сообщено.

цвѣтными коврами, — но Его Высокопреосвященство изволилъ найти болѣе удобнымъ переправиться чрезъ р. Енисей въ 20 верстахъ отъ г. Красноярска въ селѣ Березовскомъ, а потому и въѣхаль въ городъ съ кладбищенской горы, по большому почтовому Иркутскому тракту; а 25 Апрѣля въ четвергъ въ 8 часовъ утра дорожный экипажъ его былъ уже у подъѣзда Архiereйскаго дома, гдѣ и былъ восторженно встрѣченъ всею нашимъ Православнымъ городскимъ населеніемъ; всякому хотѣлось и всѣ вмѣстѣ торопились непременно получить благословеніе отъ достопочтеннаго Архипастыря, въ которомъ онъ никому не отказывалъ.

Поѣздъ Митрополита по городу сопровождался церковнымъ звономъ со всѣхъ городскихъ церквей и густыми массами народа по всѣмъ улицамъ, — чему много благоприятствовала тихая и солнечная погода бывшая въ то утро. Ни гдѣ въ городѣ не останавливаясь, Митрополитъ изволилъ проѣхать прямо въ Архiereйскій домъ, гдѣ и былъ усердно и съ подобающимъ искреннимъ радушемъ встрѣченъ Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ Никодимомъ, Управляющимъ губерніею П. И. Замятнинымъ и прочими губернскими властями, а равно почетнымъ городскимъ купечествомъ, которое отъ лица Красноярскихъ гражданъ, по русскому обычаю, поднесло Высокопреосвященному Владыкѣ хлѣбъ-соль, которую отъ соизволилъ очень милостиво и благосконно принять — искренно благодаря всѣхъ присутствующихъ за оказанное къ нему вниманіе.

26 Апрѣля 1868 года г. Красноярскъ.

ДРУГОЕ ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ КРАСНОЯРСКА. На встрѣчу Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту въ г. Канскъ выѣзжалъ Красноярскій Каѳедральный протоіерей Василій Лимитриевичъ Касьяновъ, 23 Апрѣля. Въ Красноярскѣ Владыка посѣтилъ Г. Губернатора П. И. Замятнина, Каѳедрального Протоіерея, градскаго Голову и дѣтей строителя Собора Щеголева.

26-го Апрѣля Его Высокопреосвященству представлялось все

градское Красноярское Духовенство, и съ хлѣбомъ солью понесло Высокому Гостю Икону, довольно изящно вышитую золотомъ въ Енисейскомъ женскомъ монастырѣ. 27-го Высокопреосвященный выѣхалъ изъ Красноярска, въ сопровожденіи Протоіерея Іоанна Рачковского, а 28-го въ 6-мъ часу утра прибылъ въ г. Ачинскъ, и прослушавъ раннюю Литургію, отправился далѣе въ сопровожденіи Протоіерея Александра Срѣтенскаго.

ВЛАСТЬ ОДНОГО ИЗЪ СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ ВЪ СѢВЕРО-ЗАПАДНОМЪ КРАѢ

Съ 1840 года служу я православнои Церкви Христовой священникомъ, жилъ въ деревняхъ между простымъ народомъ, жилъ въ городахъ между людьми благородными, былъ законоучителемъ во многихъ почетныхъ училищахъ, на настоящемъ мѣстѣ прожилъ 13 лѣтъ, заслужилъ три Высочайшія награды, былъ депутатомъ, по разнымъ дѣламъ, часто производилъ, по порученію начальства, слѣдствія, и не малое время былъ благочиннымъ, но нигдѣ и никогда не случилось мнѣ ни видѣть, ни слышать ничего подобнаго тому, что недавно пришлось испытать на самомъ себѣ.

Случай этотъ, какъ выходящій изъ ряда обыкновенныхъ событій въ нашемъ краѣ, особенно въ настоящее время, — я хочу разсказать, по вѣрѣ и званію моимъ собратіямъ, въ той надеждѣ, что найду между ними сочувствіе къ моему душевному горю и готовность раздѣлить его со мною по братски.

Въ послѣднихъ мѣсяцахъ прошлаго 1867 года, одинъ православный инокордець, жившій близъ моей церкви и постоянно молившійся въ ней, опасно заболѣлъ. Родные больного пригласили меня нанутствовать его св. Дарами и, послѣ совершенія мною надъ умирающимъ св. таинствъ покаянія и евхаристіи, стали совѣщаться о духовномъ завѣщаніи. Больной согласился, завѣщаніе было составлено и подписано всеми свидетелями, а также и мною; — но самъ больной, начавъ (под-

писывать это завѣщаніе, заявилъ на него свое неудовольствіе, не кончилъ подписи, отложилъ его до другаго дня,—а между тѣмъ другой день былъ роковымъ днемъ въ его жизни. Въ тотъ день его уже не стало.

По этому поводу между родными покойнаго произошло разногласіе въ раздѣлѣ незначительнаго имущества его и гражданская палата, въ которую представлено было къ явкѣ то завѣщаніе, признавъ необходимымъ разслѣдовать дѣло, поручила слѣдствіе мѣстному судебному слѣдователю—молодому человѣку.

Получивши отъ слѣдователя формальную повѣстку о явкѣ къ нему въ квартиру, въ которой прежде никогда не бывалъ, для спроса по настоящему дѣлу, я прибылъ туда въ 11 часу утра (*). Войдя въ первую комнату и не найдя тамъ никого, чтобы не остаться долгое время незамѣченнымъ, я вошелъ въ отворенную дверь другой комнаты, собственно канцеляріи самага слѣдователя, но едва вступилъ въ нее, какъ на меня бросились три большихъ собаки и съ страшнымъ лаемъ начали рвать на мнѣ одежду.

Приведенный въ панической страхъ такимъ неожиданнымъ нападеніемъ, я потерялъ, при преклонныхъ лѣтахъ моихъ, все присутствіе духа и опомнился тогда только, когда явился на помощь мнѣ слуга слѣдователя и сталъ руками отрывать отъ меня собакъ. Ряса моя и подрясникъ были разорваны, нижнее одѣяніе прокушено и въ колѣнѣ лѣвой ноги моей отъ укушенія собаки ощутилъ я сильную боль, которую и доселѣ чувствую, въ сердцѣ моемъ произошло страшное біеніе и во всемъ тѣлѣ сдѣлался сильный ознобъ. Понятно, что при такомъ положеніи у меня недоставало силъ не только давать отвѣты, но даже и говорить.

Наконецъ явился въ канцелярію свою слѣдователь и, не смотря на отчаянное мое положеніе, нетолько бозъ всякаго бо мнѣ состраданія, но какбы гордясь лютостію собакъ своихъ,

(*) 24 Ноября 1867 года.

каковыя прежде меня, въ разное время, рвали и кусали многихъ, вытребованныхъ по дѣлу, настойчиво сталъ требовать, чтобы я давалъ на вопросы его отвѣты.

— Помилуйте, г. слѣдователь, сказалъ я; вы видите ненормальное мое положеніе: какъ же требуете отъ меня теперь же отвѣтовъ? Увѣряю васъ, что отвѣчать сейчасъ на вашъ запросъ я не могу, а за доведеніе меня до такого положенія принесу жалобу начальству.

— Какъ, закричалъ слѣдователь, ты смѣешь не давать мнѣ отвѣтовъ по дѣлу и угрожаешь мнѣ жалобою! такъ вотъ же тебѣ, чтобы не ходилъ жаловаться. Съ этимъ словомъ слѣдователь замкнулъ двери и остался со мною и собаками въ запертой своей канцеляріи.

Новая бѣда и новое опасеніе. Впрочемъ, собравшись съ силами, я сказалъ: какое право имѣете вы, г. слѣдователь, арестовать меня въ своей канцеляріи? Какъ за это, такъ и за укушеніе вашими собаками я не премину жаловаться.

— Хоть съѣшь тебя—попа собака, съ азартомъ сказалъ онъ, отвѣчать не буду. Охотничьи собаки мои караулятъ въ канцеляріи моей казенныя бумаги и тебѣ не слѣдовало входить въ канцелярію безъ спроса. Я никого не боюсь, а тебя отдамъ подъ судъ, если будешь грубить мнѣ.

На азартный отвѣтъ слѣдователя, что онъ ни за что отвѣчать не будетъ и никого не боится, я скромно возразилъ, что мою обиду разсмотреть начальство.

— Никого не боюсь, закричалъ слѣдователь. У меня нѣтъ начальниковъ. Мой одинъ начальникъ—министръ юстиціи.

Желая однакожь смягчить грозный голосъ слѣдователя, я сказалъ ему, что, къ прискорбію, въ его канцеляріи осрамлена даже священническая моя одежда—рыса, которую носятъ не только священники, но и всѣ іерархи Церкви, и въ которой священнослужители отправляютъ и въ церкви и внѣ церкви всѣ богослуженія, кромѣ литургіи.

На этотъ призывъ мой къ смятению гнѣва слѣдователя, онъ отвѣтилъ съ надмѣвностію и насмѣшкою надъ священническою рясою.

Затаивъ всю горечь въ сердцѣ отъ такихъ словозверженій *по виду* православнаго слѣдователя, я сказалъ ему: слаба въ раваши, уважьте же хотя мой санъ священника.

— Для меня священникъ, отвѣтилъ слѣдователь, не имѣетъ никакого значенія. Онъ такой же человѣкъ, какъ и всякій мнѣ ранинъ или простой человѣкъ — мужикъ. Что хочю, то съ нимъ и сдѣлаю. Вотъ замкнулъ тебя, такъ и сиди.

Вслѣдъ за тѣмъ, слѣдователь, для большаго уясненія важности своего сана и власти, вложивъ въ карманъ руки, сталъ ходить по канцеляріи и насвистывать какую-то охотничью пѣсню. Собаки, понимая знакомый имъ свистъ своего хозяина, то подымали уши, то щетинили шерсть свою, то совѣмъ вставали, то опять прилегли.

— Ну, думаю, что-то будетъ со мною, если слѣдователь придетъ въ голову мысль выразить такой свистъ, по которому собаки вдругъ бросятся на меня и начнутъ опять рвать изъ рта ванную мою рясу. Но, къ счастью, между тѣмъ не случилось. Слѣдователь, оставшійся, какъ замѣтно было, довольнымъ смѣтливостію и послушаніемъ собакъ, и видя мое опасеніе и смущеніе, ограничился пріятнымъ для меня препровожденіемъ времени съ собаками, и вообще не думалъ ни обо мнѣ, арестованномъ, оскорбленномъ и напуганномъ, ни о цѣлой толпѣ народа, находившагося на дворѣ и въ сѣняхъ и призваннаго слѣдователемъ для спроса по разнымъ дѣламъ.

Наконецъ, спустя часа полтора послѣ моего ареста, насладившись занятіемъ съ собаками, слѣдователь замкнулъ меня съ ними, а самъ вышелъ изъ канцеляріи, чтобы послать за докторомъ, для освидѣтельствованія меня. Долго сидѣлъ я въ замкнутой его канцеляріи вмѣстѣ съ собаками, такъ сильно напугавшими меня, опасаясь малѣйшаго ихъ движенія, чтобы

не попасть опять въ ихъ зубы; но изнуренный испугомъ, поспрашаніемъ и гажелымъ отъ собакъ въ маленькой комнатѣ воздухомъ, я съ отраднымъ чувствомъ увидѣлъ, что для выпуска кого-то отворили дверь, и съ нетерпѣніемъ вышелъ въ стѣни, чтобы вдохнуть въ себя сколько нибудь свѣжаго воздуха. Но тутъ новая бѣда. Какой-то неизвѣстный мнѣ человекъ, намѣреваясь схватить меня за грудь и тащить въ комнату, злобнымъ и трубнымъ голосомъ закричалъ: куда ты идешь, попишка, безъ спроса? Озадаченный такими дерзкими словами, я спросилъ своего обидчика: «кто ты таковъ и какъ ты смѣешь арестовать меня?» Въ отвѣтъ на это я услышалъ надмѣнные слова моего преслѣдователя: «какъ ты смѣешь называть меня ты? я писмоводитель слѣдователя». Но вдругъ, реввый голосъ его умолкъ и самъ обидчикъ мой отошелъ отъ меня, въроятно опасаясь, чтобы я не призвалъ во свидѣтели бывшій на дворѣ народъ.

Выйдя на улицу въ слезахъ отъ обиды и изнуренія, я встрѣтилъ тутъ же двухъ моихъ сослуживцевъ священниковъ, и съ однимъ изъ нихъ отправился къ своему начальству, для заявленія о своемъ несчастіи. Меня осмотрѣли, обо мнѣ пожалѣли, поскорѣли, и утѣшали тѣмъ, что не я одинъ подвергся оскорбленіямъ отъ грознаго слѣдователя, но еще прежде меня имъ сильно оскорблены были два священника: (одного, подобнымъ образомъ, слѣдователь сей замкнулъ въ своей канцеляріи, а санъ другаго и одежду порицалъ почти тѣми же словами насмѣшки)—затѣмъ посоветовали мнѣ явиться съ заявленіемъ къ гражданскому начальству.

Вспомнивъ, что неподвластный никому, по словамъ его, нашъ слѣдователь, еще въ бытность мою въ его квартирѣ, послалъ за докторомъ, для освидѣтельствованія меня, а потому, опасаясь съ одной стороны, чтобы онъ не обвинилъ меня въ ослушаніи власти за уходъ мой съ квартиры безъ дачи отвѣтъ, а съ другой стороны, питая надежду, что докторскій осмотръ послужитъ уликою слѣдователя, въ нанесенныхъ мнѣ

оскорбленіяхъ, я рѣшился опять отправиться въ квартиру слѣдователя, а придя туда, нашель тамъ и городского врача нѣмца.

Врачъ немедленно приступилъ къ освидѣтельствуванію меня; осмотрѣвши мою рясу, подрясникъ и ногу и покачивая головою, онъ произнесъ длинное: а--а--а,--и вышелъ съ слѣвателемъ въ другую комнату.

О чемъ тамъ было говорено и какое было совѣщаніе, мнѣ неизвѣстно; только по возвращеніи слѣдователя и врача въ канцелярію, гдѣ лежали тѣже собаки, первый предложилъ послѣдному писать актъ объ освидѣтельствovanіи меня. И вотъ актъ составленъ, прочитанъ и подписанъ; но въ немъ ничего не сказано ни о красномъ знакѣ на моей ногѣ, гдѣ доселѣ еще чувствую я боль, ни о моемъ душевномъ расстройствѣ, произшедшемъ отъ испуга, обидъ и оскорбленій. Въ актѣ говорилось только о порванной моей одеждѣ и томъ, что состояніе здоровья моего не слабо. На возраженіе мое, что актъ этотъ не можетъ считаться правильнымъ и законнымъ, какъ по неполнотѣ своей, такъ и по ненахожденію при освидѣтельствovanіи меня духовнаго депутата, я не удостоился даже отвѣта.

Итакъ надежда на врача нетолько обманула меня, но послужила еще къ большому моему оскорбленію. Врачъ въ актѣ засвидѣтельствовалъ, что разорванная собаками одежда моя не составляетъ тѣлесной моей раны, слѣдовательно я здоровъ и могу давать отвѣты.

По выходѣ врача изъ квартиры слѣдователя, послѣдній тотчасъ предложилъ мнѣ письменный запросъ, но я немогъ уже болѣе оскорбляться отъ сильнаго въ томъ ко мнѣ напыльва прежнихъ оскорбленій и потому, письменно заявивъ слѣвателю о постигшемъ меня въ квартирѣ его несчастіи и о душевномъ расстройствѣ моемъ, для всегдашней улики его слѣдователя, отправился домой.

А что же? спросать меня. Заявлялъ ли я гражданскому начальству свою обиду и оскорбленіе? Ахъ, отцы и братія, заяв-

лать и завладеть своевременно; — но потому ли, что въ настоящемъ дѣлѣ какъ бы обреченъ я на постоянное поражение, или же потому, что безобязанный слѣдователь не побоялся представить начальству совершившееся надомною въ его канцеляріи произшествіе въ совершенно превратномъ видѣ, только поступокъ его остался до времени безъ преслѣдованія. Друзья и собесѣдники слѣдователя рассказываютъ случившееся со мною событіе въ превратномъ толкованіи. Напримѣръ, говорятъ, что одежда моя иворвана не тремя, а одною собакою, да и то принадлежащею не слѣдователю, а постороннему лицу, и что нападеніе это случилось вовсе не въ канцеляріи слѣдователя, а на дворѣ, или на улицѣ, и что я напрасно обвинялъ слѣдователя за порваніе чужою собакою моей одежды. Словомъ, за нанесенную мнѣ обиду меня же укоряютъ и поносятъ. Но положи руку на сердце, скажу, что, какъ христіанинъ и притомъ священникъ, съ терпѣніемъ переношу личную свою обиду, и, по завѣту небеснаго нашего Учителя и Спасителя, прощаю ее моимъ обидчикамъ. Самъ Онъ Верховный Судья осудить ихъ нѣкогда, и тѣмъ болѣе, что обида нанесена мнѣ безъ всякаго съ моей стороны повода.

Быть можетъ, спросятъ: почему не представилъ я гражданскому начальству формальной жалобы за обиду и оскорбленіе? Въ отвѣтъ на это скажу, что формальная жалоба должна сопровождаться юридическими доказательствами, которыя подтверждали бы истину самой жалобы, иначе самъ жалобщикъ будетъ въ отвѣтъ; но у меня нѣтъ даже ни одного свидѣтеля моей обиды, кромѣ трехъ собакъ и двухъ обидчиковъ; а ихъ, вѣрно, никто не посовѣтуетъ ставить въ свидѣтели.

Оканчивая этотъ мой рассказъ о дѣйствіяхъ нашего слѣдователя, прошу вѣрить чистосердечію словъ моихъ. За справедливость ихъ ручается носимое мною священническое званіе.

Священникъ Горемыкинъ.

ЗАКРЫТИЕ ВОСКРЕСНЫХЪ БАЗАРОВЪ. Въ Вятской Губерн. Вѣд.» пишутъ: По завѣренію здѣшнихъ питейныхъ торговцевъ, со времени перенесенія воскресныхъ базарныхъ дней на будніе, количество потребляемаго вина простымъ народомъ въ г. Вяткѣ значительно уменьшилось, что весьма понятно, такъ какъ, при привычкѣ нашего простаго класса выпивать по праздникамъ, большая часть вырученныхъ на базарѣ денегъ въ воскресные дни оставлялась въ кабакахъ. Притомъ въ воскресный день всякій крестьянинъ ѣхалъ семейно въ городъ, часто безъ всякой нужды, и пьянствовалъ (*) огуломъ.

НЕУМѢСТНАЯ ШУТКА.

Вотъ что мнѣ рассказалъ фельдшеръ Ж..., проживающій въ моемъ приходѣ: На третьей недѣлѣ великаго поста сего 1868 г. пріѣхалъ ко мнѣ отецъ мой крестьянинъ. Отецъ, послѣ угощенія, что Богъ послалъ, вздумалъ позабавиться съ моею дочкою малюткою С. Малютка смѣялась и забавляла дѣдушку. Онъ предлагалъ то-ту, то-другую игрушку, и дитя отъ этаго приходило въ восторгъ. Однакожь этого было дѣдушкѣ недостаточно. Онъ взялъ малютку, поднесъ къ иконамъ, и шутя сказалъ: «Возьми ее Николай Чудотворецъ!» И чтоже? продолжалъ Ж..., на завтра, когда отецъ мой уѣхалъ, дочь моя захирѣла, образовалась на лицѣ у ней рожица. Я началъ лечить, привозилъ доктора, онъ прописалъ лекарство, но оно непомогло.... Помучилась, помучилась моя забавница, и скончалась, заключилъ фельдшеръ.—С. К. М.

ПРИЗЫВЪ КЪ ПОКАЯНІЮ.

Въ 1864 г. въ моемъ приходѣ былъ слѣдующій случай: Въ субботу, на первой недѣлѣ великаго поста, одинъ прихожанинъ-старикъ П... П... подошелъ послѣднимъ къ принятію Св. Таинъ. На лицѣ его изображалось какое-то грустное чувство. Видно, что-то тяготило и беспокоило душу П... П... Но, когда старецъ принялъ Св. Дары, часть оныхъ, отвернувшись въ сторону отъ плата, выронилъ изъ устъ. Не зная съ

(*) Что же намъ-то не бросается въ глаза это зло?—Редакторъ.

какою цѣлю старикъ это сдѣлалъ, я донесъ объ этомъ Начальству. Вѣрно-спросить П.... П.... о поступкѣ его. Старикъ одно утверждалъ, что онъ и самъ не знаетъ, какъ это случилось, что пришло какое-то затмѣніе... Впрочемъ, за этотъ поступокъ онъ присужденъ былъ эпитиміи, по усмотрѣнію духовника. Тѣмъ и дѣло кончилось.—Въ 1866 г. П.... П... тяжело заболѣлъ; позвали меня напутствовать больного. Послѣ обычныхъ приготовленій, я приступилъ къ исповѣди. Старикъ горько заплакалъ и сказалъ: «помните, батюшка, со мной случай, когда я уронилъ изъ устъ Св. Дары?»—Да.—Я самъ не знаю, продолжалъ старецъ, какъ это случилось, видно, не угодно было Богу, чтобы я принялъ Его Св. Тайны въ грѣшную мою душу. Вотъ, я нѣсколько лѣтъ ношу въ душѣ своей страшный грѣхъ и никогда его не открывалъ *на оуху*.... и приобщался недостойно. Теперь мнѣ видимо стало, что Богъ хотѣлъ вразумить меня, недопустивъ принять Его Св. Тайны. И старикъ чистосердечно раскаялся въ грѣхѣ, принялъ Св. Тайны, и въ скоромъ времени съ спокойною совѣстію отошелъ въ вѣчность.—С. К. М.

МОСКОВСКІЯ

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ

1868 Г. № 3. (вышелъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

Протоколы засѣданій Совѣта за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1867 года.

Уставъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи. Списокъ членовъ его.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

Объ историческомъ значеніи Лейбница. В. И. Герье.

Юрій Подъбрадь, избранникъ Ческаго народа. А. Л. Дювернуа.

Описаніе быта Болгаръ, населяющихъ Македонію. С. И. Верковича.

Нѣсколько свѣдѣній о морской головнѣ. А. А. Фишера-фонъ-Вальдгеймъ.

Новыя сочиненія профессоровъ Московскаго Университета.
Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за февраль и мартъ.
Протоколъ засѣданія Славянскаго благотворительнаго Комитета, 16-го Февраля 1868 года.

ВЪ 1868 ГОДУ

ВЫХОДИТЬ ВЪ СВѢТЪ КАЖДЫЕ ДВА МѢСЯЦА

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„ДОСУГЪ И ДѢЛО.“

НАРОДНЫЯ КНИЖКИ.

изданіе погоскаго.

Въ началѣ года—КАЛЕНДАРЬ.

Годовая цѣна изданія 2 р. 50 к. съ пересылкою во всеъ города Имперіи, а въ С. Петербургѣ—съ доставкою на домъ. Требования адресуются: «Въ Редацію изданія „ДОСУГЪ И ДѢЛО“ въ С. Петербургѣ, или на имя редактора Александра Омича Погоскаго. Въ С. Петербургѣ, по Большой Московской, д. Оржевскаго.

По настоящее время вышли слѣдующія 12 книжекъ (четыре выпуска): Календарь толковый. Букварь. Старикъ повѣсть. Солдатскій бытъ прежде и теперь. Крестьянскій бытъ прежде и теперь. Сказаніе о Царьградѣ. Ариметика для учителей. Куликово поле. Правительственныя распоряженія и Современныя извѣстія. Слово о полку Игоревѣ. Начальная книжка. Неспособный человѣкъ, повѣсть. 5-й и 6-й выпуски приготавлиются къ печати.

Нѣкоторыя изъ этихъ книжекъ будутъ высланы подписчикамъ на «народныя книжки» 1868 года.

Считаю дѣло это важнымъ и отвѣтнымъ, постараемся выполнить его толково и добросовѣстно; впрочемъ—опытъ дѣло покажетъ.

Редакторъ-Издатель А. Погоскій.

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громова.*

Печатать дозволяется: Инспекторъ Духовной Семинаріи
Архимандритъ *Іаковъ.* Мая 17 дня 1868 г.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.