

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря

№ 24.

1885 года.

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1886 году.

Тулскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1886 году по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкой: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к.

Отдѣльные номера Тул. Епар. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкой 25 к. за каждый №.

Выписывающіе не менѣе 15-ти разныхъ номеровъ одного года платятъ то же, что назначено за цѣлый годъ. Выписывающіе же менѣе 15-ти номеровъ одного года платятъ по цѣнѣ, назначенной за отдѣльные номера.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу 3 руб. и за 1 строку 8 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, не могутъ быть напечатаны болѣе одного раза, менѣе одной страницы могутъ быть напечатаны два раза, — менѣе 20 строкъ могутъ быть напечатаны до трехъ разъ, но безъ всякаго пониженія цѣны

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 29 ноября. — 9 декабря.* О гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 22 ноября сего года, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. оберъ-прокурору Св. Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложений къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ припимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ, о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложений, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ приобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же приобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по приобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сбо-

рѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 р., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ cadaго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупке и продажѣ марокъ и чтобы начальство cadaго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали:

Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію хозяйственнаго управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 р., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно шпѣнкѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ «Церк. Вѣстн.».

*Отъ 11 декабря.* — О порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.

Св. Синодъ слушали: предложенное г. синодальн. оберъ-прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: «циркуляромъ 15 ноября 1879 г., предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи

подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; такое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникъ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ». И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### Награжденіе набедренниками.

За одобрительное и усердное пастырское служеніе награждены Его Высочайшею милостию набедренниками священники: *тульскаго уѣзда* — с. Бирева Евгений Любуцкий и с. Лаптева Павелъ Троицкій, *бѣлевскаго уѣзда* — с. Рудина Федоръ Молоденскій и с. Ильина Алексѣй Богородицкій, г. *Кривень* Троицкой церкви Христофоръ Зеленецкій, *крупненскаго уѣзда* — с. Рахманова Косьма Никитскій и с. Зміева Михаилъ Мерцаловъ, г. *Новосиля* — соборной Успенской церкви Евгений Дагаевъ, *новосильскаго уѣзда* — с. Архангельскаго Павелъ Преображенскій, *веневскаго уѣзда* — с. Подхожаго Григорій Успенскій и с. Гра-

воронокъ Іоаннъ Добросклонскій, *чернскаго уѣзда* — с. Покровскаго на Плавѣ Кюдратъ Бурцевъ, с. Никольскаго на Озеркахъ Іоаннъ Сергіевскій и с. Богослова — Спѣшневъ Никифоръ Сытинъ, *епифанскаго уѣзда* — с. Буицъ Матвей Нечасъ, с. Никольскаго — Муравлянки Платонъ Казанскій, с. Еватерининскаго Димитрій Вьюковъ, с. Бобринъ Алексѣй Спасскій и с. Новоспасскаго Андрей Делекторскій, *ефремовскаго уѣзда* — с. Ново-Михайловскаго Никифоръ Никитниковъ, с. Старогольскихъ Петръ Оболенскій и Алексѣй Покровскій, с. Березовки Петръ Никитскій, с. Никольскаго — Пономарева Алексѣй Прудовскій, с. Дарицъ Іоаннъ Глаголевъ и с. Зальснаго Василий Глаголевъ, *каширскаго уѣзда* — с. Хотавокъ Петръ Астровъ, с. Тульчина Іоаннъ Сахаровъ и с. Жежельны Ѳедоръ Виноградовъ, *богородицкаго уѣзда* — с. Балахны Николай Поповъ и с. Верхоупя Сергій Рудневъ, *одоевскаго уѣзда* — с. Каменки Ѳеодотъ Глаголевъ и с. Старыхъ Лѣсковъ Димитрій Рождественскій.

### Ш. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ

по тульской епархіи,

за 1884 годъ.

А. Число жителей.

а) *Общее*: м. 618371, ж. 649853; об. пол. 1268224.

б) *по городамъ и уѣздамъ*.

	Муж.	Жен.	Об. пол.
Въ г. Тулѣ . . . . .	15840	16995	32835
— уѣздѣ . . . . .	40311	42781	83092
Въ г. Бѣлевѣ . . . . .	3706	4388	8094
— уѣздѣ . . . . .	31579	33439	65018
Въ г. Одоевѣ . . . . .	1476	1674	3150
— уѣздѣ . . . . .	41225	43627	84852

Въ г. Крапивнѣ . . . . .	702	762	1464
— уѣздѣ . . . . .	45501	47544	93045
Въ г. Алексинѣ . . . . .	693	798	1491
— уѣздѣ . . . . .	36954	39633	76587
Въ г. Каширѣ . . . . .	1054	1080	2134
— уѣздѣ . . . . .	35583	38567	74150
Въ г. Веневѣ . . . . .	1100	1191	2291
— уѣздѣ . . . . .	49070	51162	100232
Въ г. Епифани . . . . .	1163	1142	2305
— уѣздѣ . . . . .	53400	55731	109131
Въ г. Богородицѣ . . . . .	1580	1549	3129
— уѣздѣ . . . . .	71696	75403	147099
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	2142	2341	4483
— уѣздѣ . . . . .	70292	71558	141850
Въ г. Новосили . . . . .	1722	1853	3575
— уѣздѣ . . . . .	63954	66373	130327
Въ г. Черни . . . . .	699	764	1463
— уѣздѣ . . . . .	46929	49498	96427

в) по сословіямъ.

Духовныхъ . . . . .	6253	7238	13491
Военныхъ . . . . .	51456	57546	109002
Статскихъ . . . . .	3278	3714	7001
Куп., мѣщ. и проч. гор. обыв.	29098	30963	60061
Дворянъ . . . . .	5103	5884	10987
Крестьянъ . . . . .	521493	543514	1065007
Раскольниковъ . . . . .	781	893	1674

Б) *Вѣдомость о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія.*

а) Исповѣд. и причаст. . . . .	441693	493837	935530
б) Исповѣд., но не причаст. . . . .	2516	1960	3476
в) Не бывшихъ у исповѣди:			
По малолѣтству . . . . .	116647	118189	234836
По отлучкамъ и др. препят. . . . .	33757	17973	51730
По опущенію . . . . .	22977	16001	38978
г) Раскольниковъ . . . . .	781	893	1674



## IV. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ

по тульской епархіи,

за 1884 годъ.

Число родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родившихся.			Умершихъ.			Бра- ковъ
	Муж	Жен.	Об.	Муж	Жен.	Об.	
Въ г. Туль . . . . .	1578	1528	3106	1342	1215	2557	541
— уѣздъ . . . . .	2573	2500	5073	1816	1770	3586	693
Въ г. Бѣлевъ . . . . .	215	172	387	173	167	340	64
— уѣздъ . . . . .	1692	1634	3326	1335	1310	2645	630
Въ г. Епифани . . . . .	66	62	128	49	63	112	18
— уѣздъ . . . . .	3213	3129	6342	2273	2128	4401	954
Въ г. Черни . . . . .	45	33	78	40	44	74	15
— уѣздъ . . . . .	3036	2922	5958	2508	2544	5052	232
Въ г. Новосили . . . . .	59	52	111	69	43	112	14
— уѣздъ . . . . .	3951	3613	7564	3620	3633	7253	1085
Въ г. Ефремовъ . . . . .	160	191	351	185	173	358	55
— уѣздъ . . . . .	4094	4557	8651	3864	3586	7450	1121
Въ г. Богородицкѣ . . . . .	99	112	211	108	99	207	34
— уѣздъ . . . . .	4270	4169	8439	3840	3795	7535	1068
Въ г. Крапивнѣ . . . . .	48	40	88	35	30	65	16
— уѣздъ . . . . .	2877	2711	5588	2082	1783	3865	798
Въ г. Каширѣ . . . . .	48	41	89	29	38	67	12
— уѣздъ . . . . .	1942	1879	3821	1683	1488	3171	460
Въ г. Алексинѣ . . . . .	33	40	73	25	16	41	9
— уѣздъ . . . . .	2007	2975	3982	1488	1416	2904	649
Въ г. Веневѣ . . . . .	46	41	87	39	34	73	8
— уѣздъ . . . . .	2666	2701	5367	1939	1877	3816	789
Въ г. Олоевѣ . . . . .	77	75	152	73	62	135	30
— уѣздъ . . . . .	2342	2340	4682	1980	1874	3854	676
Итого въ городахъ . . . . .	2474	2387	4861	2167	1974	4141	816
— уѣздахъ . . . . .	34663	34140	68793	28428	27204	55632	9755
Всего въ губерніи . . . . .	37137	36517	73654	30595	29178	59773	10571

*Число умерших по возрастамъ.*

				Муж.	Жен.	Об. п.
Отъ рожденія до 5 лѣтъ	—			20605	18659	39264
— 5 — 10	—	10	—	931	951	1882
— 10 — 15	—	15	—	310	341	651
— 15 — 20	—	20	—	292	344	636
— 20 — 25	—	25	—	386	399	785
— 25 — 30	—	30	—	416	449	865
— 30 — 35	—	35	—	465	495	960
— 35 — 40	—	40	—	524	576	1100
— 40 — 45	—	45	—	523	519	1042
— 45 — 50	—	50	—	676	602	1278
— 50 — 55	—	55	—	765	750	1515
— 55 — 60	—	60	—	966	1123	2089
— 60 — 65	—	65	—	1020	1082	2102
— 65 — 70	—	70	—	997	1062	2059
— 70 — 75	—	75	—	727	831	1558
— 75 — 80	—	80	—	547	527	1074
— 80 — 85	—	85	—	306	309	615
— 85 — 90	—	90	—	106	111	217
— 90 — 95	—	95	—	28	35	63
— 95 — 100	—	100	—	3	11	14
— 100 — 105	—	105	—	1		1
— 105 — 110	—	110	—	1	1	2
— 110 — 115	—	115	—	—	1	1

Свыше ста лѣтъ умерли:

1) Крестьянинъ с. Полуэктова одоевскаго у. Прокофій Ивановъ 105 лѣтъ, 2) с. Новыхъ Горокъ чернскаго у. крестьянка вдова Наталья Михайлов. Орлова 105 лѣтъ, 3) проживавшій въ г. Тульѣ, бывшій дворовый человекъ Иванъ Петровъ Кубасовъ 108 лѣтъ и 4) мѣщанская вдова г. Венева прихода Соборной церкви Целагія Димитр. Глѣбова 110 лѣтъ.

Примѣчанія: 1) неестественною смертію 641 м. пол., 224 ж. п., изъ коихъ отъ удара 229 м. п., 110 ж. п., отъ излишняго употребленія вина 133 м. п., 13 ж. п., замерзло 58 м. п., 15 ж. п., утонуло 85 м. п., 33 ж. п.,

задавлено: а) машинами 30 м. п., 2 ж. п., и б) разными тяжестями 32 м. п., 5 ж. п., убито 10 м. п., 2 ж. п., найдено умершими 9 м. п., 1 ж. п., отъ ушиба 15 м. п., 2 ж. п., удавилось 22 м. п., 11 ж. п., сгорѣло 4 м. п., 9 ж. п., отъ молніи 1 м. п., 1 ж. п., отъ угара 7 м. п., застрѣлилось 3 м. п., признано матерями 3 м. п., 1 ж. п. и отъ родовъ 18.

2) Незаконнорожденныхъ 57 м. п., 48 ж. п., обоого пола 105.

3) Мертворожденныхъ 12 м. п., 12 ж. п. об. пол. 24.

4) Двоенъ 190 м., 138 ж., об. пол. 328 (164 случая).

5) Тройенъ 6 м., 3 ж., обоого пола 9 (3 случая).

6) Въ общей сложности родилось болѣе нежели умерло во всей губерніи 13881.

---

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

### *распоряженій начальства, объявленныхъ въ Тульскихъ Епарх. Вѣдом. за 1885 г.*

Примѣч. Римскія цифры означаютъ № Вѣдомостей, арабскія—страницы.

#### *Академіи духовныя.*

О результатахъ приѣма въ 1884 г. воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духов. академіяхъ (XII, 178—187, XIII, 200—209).

#### *Александра Θεодоровна Императрица.*

См. Панахиды.

#### *Анти-энциклопика.*

См. Книги.

#### *Армейское духовенство.*

См. Духовныя семинаріи и училища.

#### *Баллы для воспитанниковъ семинаріи (VII, 90).*

#### *Бахметева.*

См. Учебники и учеб. пособія.

#### *Безбрачіе.*

См. Браки.

#### *Билеты нижнихъ чиновъ.*

См. Нижніе чины.

**Браки.**

По дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе (XVI, 281—282). О точномъ исполненіи 67 ст. зак. граждан. относительно взиманія подписокъ при совершеніи браковъ лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій (XVI, 291—293). См. Расторженіе браковъ.

*Братское слово.*

См. Книги.

*Бѣгство за границу.*

О бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николоаевской единовѣрческой, въ С. Петербургѣ, церкви І. Верховскаго (XVII, 301—305).

*Вдовы и жены священно-служителей.*

См. Дѣла о нихъ.

*Верховскій.*

См. Бѣгство за границу.

*Взиманіе сбора.*

См. Вычеты изъ жалованья.

*Взносы съ діаконовъ.*

См. Діаконы.

*Возрастъ для воспитанниковъ семинарій (VII, 90).*

*Воинское присутствіе. Воинскіе начальники. Воинская повинность.*

По вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій (XIII, 199—200). О сообщеніи духовными консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященія въ священный санъ и пріянія на мѣста псаломщиковъ лицъ изъ запаса арміи (XX—XXI, 350—351). О доставленіи духовными консисторіями въ уѣздныя воинскія присутствія свѣдѣній о лицахъ, поступающихъ на должности псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священный санъ (XXII, 374—375). Отсрочка воспитанникамъ учеб. завед. къ исполненію воинской повинности (XXIV, 369). См. Народныя училища.

*Волостныя правленія.*

См. Крестьянскіе посемейные списки.

*Воспитанники духов. семинарій и училищъ.*

См. Академіи духовныя. Баллы для воспитанниковъ семинар. Духовн. семинаріи и училища. Баллы и Возрастъ воспитан. семин.

*Боспитанники учебныхъ заведеній.*

См. Военская повинность.

*Воспрещеніе.*

См. Торговля.

*Вычеты изъ жалованья.*

О взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правомъ государственной службы (XIV, 241—244).

*Вѣстникъ филологическій.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Гвардейское духовенство.*

См. Духов. семинаріи и училища.

*Гербовый сборъ.*

О примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о гербовомъ сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія (IV, 56—57). О гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православ. вѣдомства (XXIV, 396).

*Голубинскій. Гортовъ.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Городскіе и сельскіе приходы.*

См. Приходы.

*Государственный налогъ.*

О взиманіи государственнаго налога съ процентныхъ бумагъ разныхъ наименованій (XVI, 301).

*Гробъ Господень.*

См. Книги.

*Дачи казенныя.*

См. Церковно-приходскія школы.

*Діаконы.*

О взносахъ съ діаконѣвъ, не получающихъ казеннаго содержанія (XV, 368—369).

*Древности христіанскія и русскія.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Духовныя семинаріи и училища.*

О воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства (VI, 79—81). По нѣкоторымъ вопросамъ въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ семинарій (XVII, 305—309). О введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставѣвъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части (XVIII, 313—314). См. Возрастъ, Баллы и Экзамены для воспи-

танниковъ семинарій. Духовникъ семинаріи. Приготовительные классы духов. училищъ. Стипендіи.

*Духовникъ семинаріи.*

О способѣ избранія духовника семинаріи (VII, 90).

*Духовное званіе. Духовное вѣдомство.*

См. Гербовый сборъ.

*Дѣла о женахъ и вдовахъ священно-служителей.*

О примѣненіи 1 п. ст. 945 уст. уголов. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священно-служителей (VIII, 107—108).

*Евѣхій и Несторій.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Единоувѣрческая церковь.*

См. Бѣгство за границу.

*Жалованье.*

О размѣрѣ жалованья помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій (XI, 162). См. Вычеты изъ жалованья.

*Жены нижнихъ чиновъ.*

См. Расторженіе браковъ.

*Жены и вдовы священнослужителей.*

См. Дѣла о нихъ.

*Журналы.*

См. Родникъ. Руководство для сельскихъ пастырей. Народная школа. Русскій Филологическій Вѣстникъ.

*Завѣдываніе церковно-приходскими школами.*

См. Церковно-приходскія школы.

*Законоучители.*

О порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія (XII, 177).

*Запасъ арміи.*

См. Военскіе начальники.

*Знаки отличія.*

Объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія (V, 64).

*Изданіе Палестинскаго общества.*

См. Книги.

*Императрица Александра Теодоровна.*

См. Паннихиды.

*Инспекторы и ректоры духов. семинарій.*

Исправляющіе должность ихъ (III, 31—32).

*Инструкція.*

См. Церковно-приходскія школы.

*Иркутская епархія.*

О вызовѣ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ иркутской епархіи (XVIII, 314—315).

*Кавказъ.*

См. Общества.

*Казенныя дачи.*

См. Церковно-приходскія школы.

*Книги.*

О книгѣ Платонова: отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противъ нея со стороны католичества возраженіе (I, 2). О книгѣ „къ Животворящему Гробу Господню“ (II, 16). О воспрещеніи книги: „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ“ (III, 31). О брошюрѣ свящ. Наумовича, подъ названіемъ: „Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда“ (XXIII, 375—378).

*Крестьянскіе посемейные списки.*

Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій (VIII, 108—110).

*Кружечный сборъ.*

См. Пожертвованія.

*Лекціи философіи.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Льота по воинской повинности.*

См. Народныя училища.

*Лѣсъ изъ казенныхъ дачъ.*

См. Церковно-приходскія школы.

*Марійинское попечительство.*

См. Недѣля о слѣпомъ.

*Метрическія книги.*

См. Посемейные списки.

*Мессодій св.*

См. Празднованіе 1000-лѣтія.

*Награды.*

Списокъ священнослужителей, награжденныхъ знаками отличія за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомству (VI, 82—84).

*Надписи на билетахъ.*

См. Нижніе чины.

Надзоръ за церковными постройками.

*Назаревскій.*

См. Учебники и учеб. пособия.

*Народная школа. Народныя училища.*

Объ издаваемомъ подъ Редакціею А. Пятковскаго педагогическомъ журналѣ подъ названіемъ: Народная школа (1878—1880 г. г.) (X, 141—144). Извлеченія изъ законоположеній о начальныхъ народныхъ училищахъ: изъ устава о воинской повинности; изъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 г. и проч. (XIII, 224—240).

*Недѣля о слѣпомъ.*

О совершеніи въ обычное время, предъ окончаніемъ литургіи, установленныхъ въ храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборовъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго попечительства для слѣпыхъ и произнесеніи соответствующаго сему слова (XVI, 293).

*Незаконные и недѣйствительные браки.*

См. Браки.

*Незаконные сборщики.*

См. Сборщики незаконные.

*Несторій и Евстихій*

См. Учебники и учеб. пособия.

*Нехристиане.*

См. Торговля и проч.

*Нижніе чины.*

Объ учиненіи причтами надписи на билетахъ умершихъ нижнихъ чиновъ (XX—XXI, 356—357).

*Никандръ, Архіепископъ.*

См. Юбилей. Стипендія.

*Обрядъ церковный.*

См. Книги.

*Обученіе письму.*

См. Учебники и учеб. пособия.

*Общества.*

Общество возстановленія православ. христіанства на Кавказѣ (IX, 125—134). См. Палестинское православ. общество.



*Палестинское православное общество.*

О дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьяхъ, съ копіею оныхъ статей (VШ, 110—112). См. Книги.

*Палестинскіе поклонники.*

См. Пожертвованія.

*Паннихиды.*

О назначеніи ежегодныхъ паннихидъ по въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ на 19 октября (II, 21).

*Письмо.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Платоновъ.*

См. Книги.

*Подписки.*

См. Браки. Церковныя постройки.

*Пожертвованія.*

О кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборѣ (I, 2). См. Сборщики незаконные. Недѣля о слѣпомъ. Халки.

*Помощники инспекторовъ духов. семинарій.*

См. Жалованье.

*Посемейные крестьянскіе списки.*

См. Крестьянскіе посемейные списки.

*Посланіе Св. Синода.*

См. Празднованіе тысячелѣтія.

*Пособіе духовенству.*

См. Діавоны.

*Постыховъ.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Постройки.*

См. Церковныя постройки. Церковно-приходскія школы.

*Празднованіе тысячелѣтія.*

О празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія (V, 63). Посланіе Св. Синода по случаю празднованія 1000-лѣтія кончины просвѣтителя св. Меодія (V, 75—77, VI, 87).

*Предметы чествованія.*

См. Торговля.

*Присутствіе.*

См. Военское присутствіе. Приходы.

*Приходы.*

По поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ (IV, 44—54). О закрытіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ (V, 65—68. X, 148—154).

*Причты.*

См. Приходы.

*Процентныя бумаги.*

См. Государственный налогъ.

*Прошенія.*

См. Гербовый сборъ.

*Прохоровъ.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Псаломщики.*

См. Военскіе начальники.

*Разсказы изъ Римской исторіи.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Раскольники.*

См. Бѣгство за границу.

*Расторженіе браковъ.*

О выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ (VII, 88).

*Ректоры и инспекторы семинарій.*

См. Исправляющіе должности ихъ.

*Рижская епархія.*

О преобразованіи четырехъ приходскихъ училищъ рижской епархіи въ двухклассныя (XV, 265—268).

*Родникъ.*

Выпись изъ утвержденнаго г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода 9 января 1885 г., журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ о журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ „Родникъ“ (III, 32—35).

*Руководство для сельскихъ пастырей.*

О выпискѣ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ (VI, 80).

*Русскій филологическій Вѣстникъ. Русскія древности.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Сборъ.*

См. Гербовый сборъ. Діаконы. Пожертвованія. Халки.

*Сборщики незаконные* (XIII, 209—211. XXII, 373—374).

*Свидѣтельства.*

См. Народныя училища. Расторженіе браковъ.

*Святскіе знаки отличія.*

См. Знаки отличія.

*Священнослужительскія жены и вдовы.*

См. Дѣла о нихъ.

*Священный санъ. Священнослужители.*

См. Военскіе начальники. Дѣла о женахъ священнослужителей.

*Священно-церковно-служители.*

См. Военское присутствіе.

*Сельскіе и городскіе приходы.*

См. Приходы.

*Слѣпые.*

См. Недѣла о слѣпомъ.

*Смирновъ Александръ. Смирновъ П.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Совѣтъ при Св. Синодѣ.*

См. Церковно-приходскія школы.

*Сонъ Пресвятой Богородицы.*

См. Книги.

*Составъ причтовъ.*

См. Приходы.

*Спеціальный сборъ.*

См. Діаконы.

*Стипендіи.*

Положеніе о стипендіяхъ имени Пресвященнаго Никандра, архіепископа тульскаго и бѣлевскаго, въ тульской духовной семинаріи (XX—XXI, 362—362).

*Техники.*

См. Церковныя постройки.

*Торговля.*

О воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми (IV, 54—55).

*Търи.*

См. Учебники и учеб. пособія.

*Умершіе нижніе чины.*

См. Нижніе чины.

*Уставы.*

См. Общества. Народныя училища. Духовныя семинаріи и училища.

*Учебники и учебныя пособия.*

О книгѣ А. Гортова „Методическое руководство обученія письму (II, 15). О книгахъ, подъ названіемъ: Разсказы изъ Римской исторіи въ V вѣкѣ по Р. Х.: Несторій и Евтихій, соч. А. Тъери, въ переводѣ профессора кievской духовной академіи Д. Поспѣхова (X, 144—147). Объ изданныхъ С. В. Назаревскимъ „лекціяхъ философіи“ бывшаго профессора московской духовной академіи Ѳ. А. Голубинскаго (XVI, 285—286). Объ издаваемомъ въ Варшавѣ подъ редакціею профессора Императорскаго варшавскаго университета Александра Смирнова, подъ названіемъ „Русскій Филологическій Вѣстникъ“ (XVI, 286—291). Объ изданныхъ по Высочайшему соизволенію подъ редакціею коллеж. совѣтника Василя Прохорова „Христіанскихъ древностей и Русскихъ древностей“ (XX—XXI, 352—356). О сочиненіяхъ А. Н. Бахметевой и прот. П. Смирнова: а) рассказы для дѣтей о земной жизни Спасителя и Господа Бога нашего І. Христа, б) рассказы для дѣтей „Подвиги св. апостоловъ“, в) ученіе о надеждѣ и любви христіанскихъ (XXII, 375).

*Учители приготовительныхъ классовъ.*

См. Приготовительныя классы въ духов. училищахъ.

*Филологическій вѣстникъ. Философскія лекціи.*

См. Учебники и учеб. пособия.

*Халки.*

О продолженіи сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки (XX—XXI, 359).

*Христіанскія древности.*

См. Учебники и учеб. пособия.

*Церковный обрядъ.*

См. Книги.

*Церковныя приходы.*

См. Приходы.

*Церковно-приходскія школы.*

Объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго - совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами (V, 69). Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ (V, 71). Инструкція для церковно-приходскихъ школъ (XIII, 212 -- 224).

*Церковныя постройки.*

Распоряженіе епархіальнаго начальства о доставленіи подписокъ отъ техниковъ, принимающихъ на себя надзоръ за церковными постройками (XIV, 246)..

*Школы.*

См. Церковно-приходскія школы.

*Экзамены для воспитанниковъ семинаріи* (VІІ, 90).

*Юбилей.*

О разрѣшеніи тульскому епархіальному начальству почитать 22 октября 1885 года—двадцатипятилѣтіе служенія тульскаго Преосвященнаго Никандра въ епископскомъ санѣ (XVI, 301).

---

THE PROCEEDINGS OF THE

CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE

MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE

CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE

MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE

CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE

MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE

CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE

MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE  
CONFERENCE OF THE  
MEMBERS OF THE

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Декабря

№ 24.

1885 года.

## АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ

### къ духовенству новгородской епархіи.

Возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ и сослужителямъ, достопочтеннымъ пастырямъ церкви новгородской, *благодарить и мѣръ отъ Бога Отца нашего и Господѣ Иисуса Христа* (1 Кор. I, 3).

Прошло болѣе года, какъ Св. Синодомъ обнаружены Высочайше утвержденныя правила «о церковно приходскихъ школахъ». Всякій изъ васъ понимаетъ всю важность этихъ правилъ и всю обязательную силу ихъ въ дѣлѣ вашего служенія. Вслѣдствіе такого пониманія нѣкоторые изъ васъ, къ нашему немалому утѣшенію, устроили уже такія школы при своихъ церквяхъ; другіе желали бы послѣдовать ихъ примѣру, но не видятъ средствъ къ тому; иные, наконецъ, какъ будто выжидаютъ, что сдѣлаютъ другіе.

Не могу не поблагодарить первыхъ и, преподавая имъ благословеніе Божіе, молю Господа, да споспѣшествуетъ Онъ имъ Своею благодатію; вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не пожелать, чтобы подражали имъ другіе.

Кому данъ въ завѣдываніе садъ, тотъ не можетъ не воздѣлывать его, если желаетъ пользоваться плодами и не хочетъ, чтобы онъ заросталъ негодными растеніями. Кому отведена нива, тотъ пашетъ ее и засѣваетъ въ надеждѣ на полученіе съ нея хлѣба. Кому ввѣрено училище, тотъ не можетъ не заботиться, чтобы ученики его не оставались безъ дѣла. и думаетъ всячески объ ихъ образованіи. Вамъ, пастыри духовные, ввѣрены духовные виноградники — приходы, съ тѣмъ чтобы вы со всѣмъ стараніемъ воз-

дѣлывали ихъ и отдали въ свое время отчетъ Господу: можете ли, поэтому, оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ виноградниковъ? Каждому изъ васъ дана для обработки духовная нива—душп, освященная кровію святаго и пречистаго Агнца Христа и возрожденная благодатию Духа Божія, дана, конечно, не съ тѣмъ, чтобы вы запускали ее, подобно нерадивому земледѣльцу, но—тщательно воздѣлывали ее, очищая отъ сорныхъ травъ и засѣвая сѣменемъ божественнаго ученія, ввѣреннымъ вамъ отъ небеснаго Святеля: думаете-ли, что эта нива сама собою будетъ приносить обильную жатву безъ усиленныхъ трудовъ съ вашей стороны? Не покроется ли она терніемъ и волчцами всякаго рода, если вы оставите ее безъ обработки? Вашему руководству ввѣрены ученики небеснаго Учителя, Который основалъ на землѣ вселенское училище—Свою святую церковь, ввѣрены безъ сомнѣнія не для того, чтобы они проводили время праздно, но чтобы услышали и уразумѣли божественное ученіе, узнали какъ истинны спасительной вѣры, такъ и правила христіанской нравственности, чтобы, озаренные высшимъ божественнымъ свѣтомъ, они *познали, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* (Римл. XII, 2) и научились исполнять эту волю, жить не для одной земли, но и для неба, чтобы поняли, что они явились на свѣтъ и возрождены въ св. крещеніи для приобрѣтенія *нетлѣнныхъ вѣнцовъ правды* (2 Тим. IV, 8) путемъ добродѣтельной жизни: думаете ли опять, что все это достижимо для нихъ, коль скоро вы не будете учить ихъ разумно—съ извѣстною послѣдовательностію и постепенностію, терпѣливо, неусыпно?

Христіанинъ, какъ ученикъ откровенія, какъ послѣдователь Христа, какъ сынъ церкви Божіей и наслѣдникъ царствія небеснаго, тогда будетъ соотвѣтствовать своему званію и избранію, когда узнаетъ истинны откровеннаго ученія, выразить ихъ въ своей жизни и дѣятельности, съ помощью благодати Божіей распявъ плоть свою со страстями и похотями и воплотивъ въ себѣ въ извѣстной мѣрѣ духъ и характеръ *Христа Иисуса, Который смирилъ Себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. II, 8): а этого онъ можетъ достигнуть не иначе, какъ при вашемъ учительствѣ, подъ вашимъ бдительнымъ руководствомъ. Вникните въ дѣло ближе.



Вотъ рождается младенецъ. Какъ потомокъ падшаго Адама, онъ рождается существомъ грѣшнымъ и можетъ погибнуть, если не будетъ сподобленъ благодати возрожденія, если родители его не придутъ къ вамъ и не попросятъ васъ совершить надъ нимъ таинство св. крещенія. А если родители не принесутъ или понесутъ его къ какому-нибудь начетчику—раскольнику? Въ предотвращеніе этого не обязаны ли вы вразумлять ихъ, чтобы не откладывали своей заботы о крещеніи новорожденнаго? Не ваша ли долгъ разъяснить родителямъ какъ необходимость св. крещенія для ихъ дѣтей, такъ и обязанности ихъ, какъ и приглашаемыхъ ими воспріемниковъ, по отношенію къ возрожденнымъ?

Дѣти, возстановляемыя посредствомъ таинствъ въ состояніе невинности, вводятся въ новый христіанскій міръ и дѣлаются живыми членами этого міра, становясь храмами Духа Божія и таинственно соединяясь со Иисусомъ Христомъ, какъ съ *истинною виноградною лозою* (Іоан. XV. 1); какъ члены христіанскаго міра, они входятъ такимъ образомъ въ живое общеніе не съ жителями только земли, но и съ обитателями неба. Нельзя не радоваться, что они получаютъ столь высокія дарованія и такія неогрѣнимыя преимущества; но нельзя въ то же время не подумать, какая трудная задача предстоить имъ въ жизни. Не забывайте, что этимъ малюткамъ придется жить въ грѣшномъ мірѣ, что самое сѣмя благодати положено въ немощную, поврежденную грѣхомъ, природу и сила благодати должна измѣнить эту природу, удаливъ изъ нея все страстное, грѣховное, и сообщивъ ей святое и божественное. Изъ обитателя грѣшнаго міра преобразиться въ достойнаго наслѣдника царствія небеснаго—вотъ задача, которую долженъ рѣшить христіанинъ, являющійся на краткое время въ этотъ грѣшный міръ. Думаете ли вы, что онъ вѣрно рѣшитъ эту задачу самъ собою? Можете ли успокоивать себя мыслью, что родители помогутъ ему рѣшить ее благополучно или сдѣлаютъ это воспріемники, которые предъ св. церковью обязуются воспріемлемыхъ ими отъ св. купѣли научить вѣрѣ и благочестію? Но современная жизнь вашихъ прихожанъ наглядно вамъ показываетъ, насколько можетъ быть основательна подобная надежда.

Мір несомнѣнно погибъ бы въ волнахъ грѣха, какъ погибъ первобытный міръ въ волнахъ потопа, если бы не пришелъ на землю Спаситель міра—Иисусъ Христосъ и не совершилъ дѣла нашего спасенія, если бы не ниспослалъ къ намъ Духа Утѣшителя и не основалъ на землѣ Своей церкви—съ *благодатию* таинствъ и съ *истиною* Своего божественнаго ученія (Іоан. I, 17); такъ погибаетъ и всякій членъ этого міра, не участвующій въ благахъ, принесенныхъ въ міръ Христомъ Спасителемъ; такъ—прибавлю—можетъ погибнуть и христіанинъ, если не сдумѣетъ воспользоваться благами, которыя даются ему при вступленіи въ среду христіанскаго міра. Кто же дастъ ему это умѣнье, какъ не вы, духовные пастыри, которые на то и поставлены, чтобы ввѣренный вамъ народъ приводить ко Христу и открывать ему возможность участвовать въ благахъ царства Христова?

Младенецъ послѣ св. крещенія начинаетъ жить новою, духовною жизнію, какъ живетъ онъ жизнію естественною: необходимо позаботиться о поддержаніи и развитіи въ немъ этой новой жизни. Важно сохранить въ возрожденномъ чистоту и невинность, и въ первое время совершается это, безъ участія дитяти, при благопріятствующей тому домашней обстановкѣ: здѣсь вапа обязанность содѣйствовать устроенію этой обстановки, съ удаленіемъ всего, что можетъ растлѣвать душу дитяти; если въ это время, при посѣщеніи прихожанъ, вы благословите и приласкаете дитя, то открываете тѣмъ самымъ доступъ къ его сердцу на будущее время, возбуждая въ немъ довѣріе и любовь къ вамъ и уничтожая страхъ, который нерѣдко гонитъ отъ васъ то или другое дитя, благодаря неразумію окружающихъ его. Но когда дитя начинаетъ дѣйствовать сознательно и стремится къ самостоятельности, когда оно переходитъ изъ дѣтскаго возраста въ отроческій и, неправильно поступаая, можетъ впасть въ грѣхъ: то наступаетъ для васъ пора дѣйствовать на дитя простыми наставленіями и помочь его родителямъ, чтобы оно оставалось въ оградѣ церкви чистымъ и святымъ, какимъ вышло изъ купѣли крещенія, или умѣло каяться, если по несчастію впало въ грѣхъ. Особенное ваше вниманіе должно быть обращено на первую исповѣдь дѣтей: указать имъ великое

значеніе сей исповѣди лежитъ на вашей преимущественно обязанности, какъ и приготовить ихъ къ первому сознательному причащенію. Когда являются къ вамъ семилѣтнія дѣти, чтобы подъ вашимъ руководствомъ приступить къ таинственной вечери; то они ждутъ отъ васъ живаго слова, которое бы, какъ искра, просвѣтило и оживило ихъ, такъ какъ, приступая къ таинству св. причащенія, они не только идутъ на свиданіе съ Невидимымъ; но и входятъ въ таинственный союзъ съ Нимъ, болѣе притомъ тѣсный, чѣмъ въ какомъ находятся съ своими плотскими родителями. Кто изъ васъ приметъ во вниманіе всю важность минутъ, какія тогда переживаютъ дѣти, тотъ пойметъ, что отъ этихъ минутъ зависитъ, часто, правильная или неправильная, постановка всей ихъ послѣдующей жизни. А если такъ, то ревностный пастырь можетъ ли не думать объ этихъ минутахъ въ жизни дѣтей раньше, чѣмъ онѣ наступятъ, и не постарается ли онъ особыми наставленіями, приспособленными къ пониманію дѣтей, раскрыть имъ съ одной стороны все несчастіе грѣха, которымъ люди сквернятъ свою богоподобную душу, съ другой блаженство общенія со Христомъ, пришедшимъ въ міръ грѣшныя спасти? А отсюда само собою понятно, что учительство ваше по отношенію къ дѣтямъ должно начаться не въ храмѣ и даже не въ начальной школѣ, но еще въ домахъ родителей сихъ дѣтей, слѣдовательно въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, которыя вы посѣщаете со св. крестомъ напр. въ Рождество Христово, въ Свѣтлое Христово Воскресенье и въ другіе праздники. И кто совершаетъ эти посѣщенія съ надлежащимъ вниманіемъ и пользуется ими, какъ случаями, самыми удобными для просвѣщенія и утвержденія въ вѣрѣ своихъ прихожанъ и особенно юнѣйшихъ между ними, дѣтей ихъ, тотъ достоинъ всѣхъ благословеній неба, какъ исполняющій дѣло внутренней миссіи и являющійся подражателемъ св. апостоламъ, которые ходили всюду съ проповѣдью Евангелія во исполненіе извѣстной вамъ заповѣди небснаго Учителя: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ* (Мѣ. XXVIII, 19. 20).

Благо дѣтямъ, если ихъ духовные отцы, изустно сообщая имъ первоначальныя наставленія (подобныя древнимъ оглашеніямъ) въ истинахъ вѣры и основныхъ началахъ нравственности, скоро сознаютъ, что изустныя наставленія недостаточны, такъ какъ не прочны, и придутъ къ мысли, что эти наставленія будутъ яснѣе поняты и прочнѣе усвоены съ помощью грамоты — и именно той грамоты, которая введена въ славянскій міръ первоучителями славянъ — св. Меѳодіемъ и Кирилломъ (которыхъ память такъ торжественно праздновалась 6 апрѣля); потому что посредствомъ этой грамоты передаетъ намъ церковь всѣ сокровища, необходимыя для просвѣщенія вѣрующей души. Такое сознаніе побудитъ ревностныхъ пастырей подумать объ учрежденіи школы, хотя бы самой элементарной, при своей приходской церкви, если нѣтъ никакой другой: какъ вожди народа православнаго, они поймутъ, что такая школа совершенно необходима въ мірѣ христіанскомъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ быть человѣкъ разумнымъ христіаниномъ, сознательно вѣрующимъ и *истиннымъ поклонникомъ* (Іоан. IV, 23), если онъ умомъ и сердцемъ не усвоитъ себѣ истинъ христіанства? А какъ онъ усвоитъ эти истины безъ наученія отъ пастыря? Притомъ, гдѣ удобнѣе можетъ совершаться это наученіе, какъ не въ начальной школѣ при церкви? Какъ успѣшнѣе наконецъ достигнуть этого, если не при посредствѣ грамоты, какая употребляется самою церковію, т. е. церковно-славянской? Какъ въ древней христіанской церкви были огласительныя училища, въ которыя посылались язычники или іудеи, желавшіе принять христіанство, прежде чѣмъ получали св. крещеніе; такъ теперь должны быть при церквахъ школы, въ которыхъ преподавались бы начальныя понятія христіанства дѣтямъ, уже получившимъ благодать св. крещенія. Само собою разумѣется, что характеръ этихъ школъ долженъ быть особенный, небесный, а не земной; учредители ихъ должны имѣть въ виду не столько выгоды временной жизни, сколько блага вѣчнаго царствія, и своими уроками помогать дѣтямъ входить въ общеніе съ Богомъ, какъ ихъ любящимъ Отцемъ, сближать ихъ съ церковію, которая есть и хранилище откровенія, и сокровищница благодатныхъ даровъ Божіихъ, и попечительная мать ихъ.

Итакъ школа, о которой заботится въ настоящее время церковное правительство, совершенно необходима, но гдѣ взять средства для устроения ея? Ключъ къ рѣшенію этого вопроса находится въ пастырской ревности, которая—несомнѣнно—найдетъ способы дѣйствовать благоуспѣшно на поприщѣ духовнаго просвѣщенія народа въ настоящее благоприятное время, какъ съ утѣшеніемъ вижу это въ нѣкоторыхъ изъ васъ, нашедшихъ уже средства къ открытію школъ. Школа, правильно организованная и благоустроенная, съ особымъ помѣщеніемъ, учебниками, со всѣми классными принадлежностями, конечно, потребуетъ немалыхъ средствъ и для васъ безъ посторонней помощи невозможна. Вы на первый разъ и не задавайтесь мыслию завести такую школу при рѣшительномъ отсутствіи средствъ; но сдѣлайте то, что возможно для васъ въ виду настоятельныхъ требованій времени: усильте учительство, не ограничивайте его однимъ храмомъ и временемъ богослуженія, помня, что въ храмѣ вы имѣете въ виду преимущественно взрослыхъ и бесѣдуете о предметахъ, которые могутъ быть неизвѣстны или непонятны дѣтямъ; найдите время и мѣсто для наставленій внѣ храма и богослуженія; старайтесь сблизиться съ дѣтьми прихожанъ и сколько возможно чаще бесѣдуйте съ ними о вѣрѣ и нравственности, раскрывая ихъ христіанскій смыслъ и уясняя имъ требованія христіанской совѣсти, гдѣ бы это ни пришлось, въ вашемъ ли собственномъ домѣ, въ церковной сторожкѣ или въ домахъ прихожанъ. Если вы заведете такого рода собесѣдованія и будете вести ихъ правильно, въ извѣстномъ порядкѣ, пригласивъ къ участию въ этомъ дѣлѣ и другихъ членовъ причта (діаконовъ и псаломщиковъ) или вашихъ женъ и дѣтей, коль скоро они получили соотвѣтственное образованіе; то—повѣрьте—такія собесѣдованія не останутся безъ благихъ послѣдствій. Они послужатъ основаніемъ просвѣщенія, которое будетъ началомъ *жизни вѣчнаго* (Іоан. ХVІІ, 3); они будутъ сѣменемъ, изъ котораго въ непродолжительномъ времени выростетъ правильно-организованная школа: ибо тѣ же попечительства, которыя заведены при большинствѣ церквей и въ настоящее время дѣйствуютъ недостаточно энергично, увидятъ необходимость придти къ вамъ на помощь и дадутъ средства

для учрежденія школы. А если бы гдѣ не оказалось попечительствъ со средствами, то почему бы не завести епархіальнаго братства, какъ это заводится теперь во многихъ епархіяхъ? Тогда, навѣрное, не одни духовные, но и всѣ благомыслящіе изъ свѣтскихъ примкнутъ къ этому просвѣтительному союзу и окажутъ каждый по мѣрѣ силъ, свое содѣйствіе; ибо всѣ нынѣ чувствуютъ ненормальность явленій въ жизни народа, всѣ понимаютъ, что онъ съ каждымъ годомъ удаляется не только отъ идеала христіанской жизни, но и отъ началъ естественной нравственности. Соединившись для достиженія просвѣтительной цѣли, члены братства при энергіи и единоклюшіи несомнѣнно отыщутъ средства и къ открытію и къ поддержанію многихъ церковно-приходскихъ школъ, лишь бы только не ослабѣвала ваша пастырская ревность. Помните, что врагъ всякаго добраго дѣла есть холодность къ нему. Если вы охладѣете къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, то охладѣютъ вмѣстѣ съ вами другіе, и не только охладѣютъ, но и удалятся отъ васъ, тогда какъ въ началѣ готовы были съ усердіемъ помогать вамъ: ревность, составляющая отличительную черту истиннаго христіанина (помните) должна одушевлять преимущественно пастырей церкви.

Въ надеждѣ на содѣйствіе вамъ со стороны христіанскаго общества, молю васъ, пастыри церкви новгородской, поревнуйте о дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, такъ важно и такъ благопотребно въ настоящее время. Вы сами очень хорошо знаете, что *учительство* (Мѡ. XXVIII, \*19. 20) есть важнѣйшая и самая существенная ваша обязанность: для того вы и образованіе получили въ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія; для того просили себѣ и священства, какъ свидѣлствуютъ о томъ отобраннй отъ васъ предъ посвященіемъ «ставленнической допросъ» и данная вами «присяга»; тотъ же долгъ указанъ вамъ и въ «святительскомъ поученіи»; о томъ же напоминаетъ постоянно и данная вамъ священническая «грамата», которою повелѣвается «вѣрныя вамъ люди учить благовѣрію, заповѣдемъ Божиимъ и всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни»; для этого вы получили и особую благодать въ таинствахъ священства.

Умоляя васъ, возлюбленные, какъ *соработниковъ у Бога* (1 Кор. III, 9) на Его благодатной нивѣ, *не вотще благодать Божию пріяти вамъ* (2 Кор. VI, 1), считаю долгомъ присовокупить ко всему сказанному, что учительство въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ для васъ самымъ могущественнымъ средствомъ для благотворнаго вліянія на вѣранный попеченію вашему народъ. разъ овладѣвъ посредствомъ начальной школы дѣтьми, вы будете владѣть ими и въ юности, когда особенно важно и необходимо ваше вліяніе на нихъ, и въ лѣта мужества, когда они сами будутъ хозяевами и главами семействъ и не перестанутъ дорожить вашими совѣтами, и въ годы преклонной старости, когда вы одни останетесь для нихъ утѣшителями предъ исходомъ ихъ въ жизнь будущую. Не забудьте только, что здоровое слово ученія должно быть не разлучно въ насъ съ доброю христіанскою жизнью.

Благословіе Господне да будетъ на васъ и на трудахъ вашихъ, предпринимаемыхъ для просвѣщенія душъ, вѣранныхъ попеченію вашему.

Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

---

## С Л О В О

въ день Свят. и Чудотворца Николая и тезоименитства Его Импер. Высочества Благовѣр. Государя Наслѣдника Цесаревича и вел. Князя Николая Александровича(\*).

*Правило въры и образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему, яже вещей истина.*

Троц. Св. Николаю.

Св. церковь, празднуя нынѣ память угодника Божія, Святителя Николая, преимущественно восхваляетъ его вѣру, кротость и воздержаніе. Сама, сказано въ приведенной нами церковной пѣсни, *вещей истина*, т. е. самое

---

(\*) Сказано въ Николочасовенскомъ храмѣ, при Архіерейскомъ служеніи.

дѣло яви его стаду своему „правило вѣры, образъ кротости, воздержанія учителя“.

И дѣйствительно, эти прекрасныя добродѣтели, какъ лучезарныя звѣзды, ярче другихъ блистали и свѣтили міру въ жизни св. архипастыря Мирликійскаго. Его крѣпкая вѣра, твердое и открытое исповѣданіе Христа, во время гоненія, воздвигнутаго на христіанъ безбожными царями (Диоклитіаномъ и Максиміаномъ), были причиною заключенія его въ темницу, гдѣ онъ не только самъ благодушно переносилъ страданія за имя Христово, но и другихъ, заключенныхъ съ нимъ христіанъ, убѣждалъ къ тому же. По освобожденіи же изъ темницы, при благочестивомъ царѣ Константинѣ, эта пламенная вѣра воодушевляла его св. ревностію къ ниспроверженію идольскихъ капищъ, еще находившихся по мѣстамъ въ его паствѣ; а на соборѣ Никейскомъ дала ему власть не только словомъ, но и дѣломъ посрамить нечестиваго еретика Арія, державшаго произносить хульные слова на Божественное лице Господа нашего І. Хр. Пастырская кротость Свят. Николая обращала грѣшниковъ отъ пути нечестивой жизни, прекращала мятежи народныя и проявлялась въ самомъ лицѣ его такъ, что, по свидѣтельству повѣствователей, одно возрѣніе на святаго укрощало въ другихъ страсти, облегчало скорби и привлекало къ нему даже невѣрныхъ. А каково было воздержаніе великаго угодника Божія? Онъ былъ постникомъ отъ самаго младенчества: „въ среду бо и пятокъ; говоритъ писатель его житія, единою вкушаше отъ сосца млека, и то во время вечернее, по совершеніи обычнаго христіаномъ правила“. Отъ юности соблюдалъ онъ сердце свое въ такой чистотѣ и цѣломудріи, что избѣгалъ даже взгляда на другой полъ, и по своему характеру болѣе подходилъ на старца, чѣмъ на юношу: „и не бѣ въ немъ ни мало видѣти юностныхъ нравовъ, но стараго мужа обычаи“. Еще болѣе ознаменовалъ онъ себя подвигами воздержанія, послѣ принятія епископскаго сана, по откровенію свыше и по избранію другихъ епископовъ. Тогда во всемъ онъ сталъ отказывать себѣ, чтобы всего себя всецѣло посвятить исполненію своего высокаго призванія и благу пасомыхъ: „одежды его бяху просты, продолжаетъ тотъ же жизнеописатель, пища же постническа, еяже всегда единою



точію въ день вкушаше, и то въ вечерь. Весь бо день упражняшеса въ подобающихъ сану его дѣлѣхъ“. (Чет. Мин. декабр.)

Такъ вѣра, кротость, воздержаніе были отличительными похвальными качествами высоко-добродѣтельной души Свят. Николая! Но эта св. троица добродѣтелей не должна ли быть достолюбезна и достоподражаема и для каждаго изъ насъ, братіе? Ими преимущественно благоугождается Богъ, и содѣлывается наше спасеніе на землѣ. *Безъ вѣры*, говоритъ ап. Павелъ, *не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6): значить, тщетны, бесплодны всѣ совершенства наши предъ Богомъ, если нѣтъ въ насъ истинной вѣры. „Вѣрою, говоритъ онъ же, вселяется самъ І. Хр. въ сердца наши (Еф. 3, 17)“, и вѣрующій можетъ съ дерзновеніемъ о себѣ сказать: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Галат. 2, 20): Какое выше сего можетъ быть для человѣка счастье на землѣ, или, блаженство на небѣ, какъ не въ этомъ таинственномъ единеніи съ Господомъ? О кротости еще ветхозавѣтный пророкъ Божій предвозвѣстилъ: *на кого воззрю, глаголетъ Господь Богъ, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моизъ* (Ис. 66, 2): значить всѣ прочія добрыя свойства человѣка, такъ сказать, и незамѣтны для благоволительнаго взора Божія, если онъ не соединяются въ насъ съ кротостію и смиреніемъ. И въ нов. завѣтѣ Спаситель собственнымъ примѣромъ научаетъ насъ быть кроткими и смиренными (Мат. 11, 26), и обѣщаетъ наслѣдіе будущаго блаженства только кроткимъ: *блаженни кротцыи, яко тѣи наслѣдятъ землю* (Мат. 5, 5). А что сказать о воздержаніи? Безъ него, по ученію слова Божія, и христіанинъ—не христіанинъ: *иже Христови суть*, говоритъ апостоль, *плоть распяша со страстьми и похотьми* (Галат. 5, 24). Вотъ признакъ истинныхъ христіанъ—умерщвленіе плоти своей со страстьми и похотьми, чтобы быть подобными Христу въ крестоношеніи!

Но, имѣя такое непреложное значеніе для спасенія нашей души, эти похвальные добродѣтели не менѣе благотворны и для благоустроенія нашей общественной жизни. Что касается вѣры, то, можно сказать, что ею мы только и живемъ въ обществѣ; а безъ нея, безъ довѣрія въ дру-

гимъ, соединяющаго наши общія желанія и цѣли. невозможны никакіе союзы человѣческіе. Если же необходима какая освященная свыше связь, соединяющая человѣка съ человѣкомъ, то само собою очевидно, что такимъ священнымъ союзомъ можетъ быть только Хр. вѣра. И дѣйствительно, не всѣ ли мы для собственнаго блага желаемъ видѣть въ другихъ истинную вѣру? Представимъ, что кому-либо нужно избрать себѣ помощника въ дѣлахъ, управителя для дома, и ему представить одного вѣрующаго, другаго невѣрующаго, не предпочтетъ ли онъ перваго послѣднему? Вѣрующему готовы мы повѣрить не только имущество наше, но и семейства наши и самихъ себя; невѣрующему, если небудемъ введены имъ въ ложное довѣріе себѣ, не можемъ поручить и самаго незначительнаго дѣла.

Если же съ этою вѣрою будетъ соединяться въ духѣ гражданъ кротость христіанская, какое тогда они представляли бы благоустроенное общество! Въ немъ не было бы ни вражды, ни зависти, ни притѣсненій, ни насилій, но всюду воцарились бы миръ, согласіе и взаимное вспомоществованіе. И кто не предпочелъ бы жить въ обществѣ людей кроткихъ, а не строптивыхъ?... Желаетъ начальникъ видѣть кроткихъ, благопокорныхъ подчиненныхъ; желаютъ и подчиненные имѣть кроткаго, исполненнаго отеческими чувствами, начальника.

Приложимъ, наконецъ, къ этимъ достохвальнымъ свойствамъ гражданъ воздержаніе во всемъ, тогда ихъ общество, какъ основанное на истинно-христіанскихъ началахъ, наслаждалось бы всецѣло—цвѣтущимъ состояніемъ. Ибо нынѣ и мірская мудрость познала цѣну воздержанія; почему и установила по мѣстамъ общества воздержанія, хотя не полнаго, а только — части его — общества трезвости. Что же, если бы повсюду существовали общества воздержанія полнаго, уклоненія отъ всѣхъ излишествъ невоздержной жизни? Какой тогда былъ бы рай на землѣ! Но, братіе, такое общество уже нѣсколько вѣковъ существуетъ: оно установлено Самимъ І. Христомъ въ Его святой, соборной и апостольской церкви, съ самаго начала ея основанія на землѣ. Ибо всѣ мы, при самомъ вступленіи въ лоно ея въ таинствѣ крещенія, не обѣщаемся ли предъ

лицемъ Господа воздерживаться отъ служенія міру, плоти и діаволу? О если бы мы всегда памятовали и исполняли этотъ священный обѣтъ! Тогда многіе не знали бы болѣзней, происходящихъ отъ невоздержанія, и мы не были бы свидѣтелями несчастныхъ случаевъ разоренія и бѣдности послѣ роскоши и богатства, не видѣли бы юношей, прежде времени утратившихъ свѣжесть своего возраста, мужей, страждущихъ старческими недугами. Но всѣ наслаждались бы цвѣтущимъ здоровьемъ и крѣпостію силъ, и жили бы въ мирѣ, спокойствіи и благоденствіи.

Такъ вѣра, кротость и воздержаніе, украшавшіе Святителя и Чудотворца Николая при жизни, душеспасительны, благопотребны и намъ, въ нашей религіозной и общественной жизни. Потщимся же, братіе, руководимые столь священнымъ примѣромъ стяжать и усвоить ихъ своему сердцу, какъ лучший залогъ нашего спасенія и общественнаго благоденствія. Аминь.

Петропавловской г. Тулы ц. прот. Александръ Никольскій.

---

## С Л О В О

**по случаю присяги дворянъ тульской губерніи передъ выборами въ разныя должности(\*).**

*Помолвившеся рѣша (Апостоли): Ты Господи сердце видче вѣтъхъ, покажи, ею же избралъ еси — пріяти жребій служеніа сею. Дѣян. 1, 24—25.*

Прежде чѣмъ приступить вамъ къ дѣлу избранія изъ своей среды такихъ лицъ, которыя могли бы достойно стать во главѣ какъ вашихъ сословныхъ, такъ и всесловныхъ обществъ, а также быть представителями въ разныхъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ,

---

(\*) Сказано въ Каѳедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи, 10 декабря.

прежде чѣмъ приступить вамъ, благородные избиратели, къ столь важному дѣлу, вы собрались во святой храмъ сей помолиться. Помолимся же, братіе, руководясь примѣромъ св. апостоловъ, къ Господу сердцеѣдцу всѣхъ, да внушитъ вамъ, да покажетъ, кого Онъ избралъ *пріяти жребій служенія сего*.

Апостоламъ нужно было избрать себѣ одного сотрудника въ великомъ и многотрудномъ служеніи всемірной евангельской проповѣди. И вотъ они собираются вмѣстѣ съ другими учениками Господними въ одно собраніе въ числѣ ста двадцати человекъ, избираютъ изъ своей среды двухъ лучшихъ людей изъ достовѣрныхъ свидѣтелей Христова воскресенія, но изъ нихъ одного предоставляютъ избрать самому Господу сердцеѣдцу и объ этомъ обращаются къ Нему съ молитвою: *Господи, покажи, его же избралъ еси отъ сею двою одинаго*. Дѣло предстоящаго вамъ избранія такъ велико и важно, что нѣчто подобное вы должны сдѣлать, прежде нежели рѣшить выборъ.

Прежде чѣмъ бросить жребій избранія, каждый избиратель, относящійся къ столь важному дѣлу съ достойнымъ его важности вниманіемъ, строго обдумываетъ, кого онъ долженъ избрать, и не рѣдко въ душѣ своей предназначаетъ для этого не одно лицо, а два или болѣе, чтобы изъ нихъ потомъ, послѣ зрѣлаго обсужденія, остановить выборъ на одномъ. Въ этомъ случаѣ молитва къ Сердцеѣдцу должна оказать существенную помощь.

Держа въ рукъ своей жребій избранія, вы, можете быть, еще колеблетесь между двумя или тремя, предварительно намѣченными вами лицами. Помолитесь къ Сердцеѣдцу, да внушитъ Онъ вамъ и покажетъ, кому Онъ самъ вручаетъ жребій того или другаго общественнаго служенія.

Но и апостолы въ дѣлѣ избранія, предоставляя всепромышляющему Господу руководить случайностью жребія, не отдали столь важнаго дѣла одной только этой случайности, но, опредѣливъ напередъ качества, нужныя для всемірнаго проповѣдника Евангелія Христова, единодушно остановили выборъ свой на двухъ лицахъ изъ своей среды. Примѣръ поучительный для настоящаго случая. Для безошибочнаго избранія нужно напередъ знать, какія качества требуются отъ того лица, кому вы хотите вручить тотъ или другой жребій общественнаго служенія.

Качества эти, одни—общія, необходимыя для каждаго общественнаго дѣателя, другія—частныя, требуемыя особенностью того или другаго служенія. Относительно тѣхъ и другихъ качествъ не должно быть двухъ мнѣній, но подобно тому, какъ въ средѣ учениковъ Господнихъ, и въ вашей средѣ должно установиться одно единоедушное убѣжденіе. Въ общихъ качествахъ избираемаго легче всего согласиться. Они русскому дворянину такъ извѣстны, такъ сродны. Но корень ихъ—въ христіанскомъ ученіи, свято хранимомъ православною церковію. Поэтому „да будетъ позволено съ дерзновеніемъ сказать“ (Дѣян. 2, 29) вамъ объ этихъ, болѣе чѣмъ благородныхъ, святыхъ качествахъ избираемаго на служеніе обществу. Желательно чтобы ваше единоедушіе во взглядѣ на предстоящее вамъ дѣло установилось еще здѣсь, вынесено было именно отсюда изъ дома Господня, чтобы можно было сказать въ напутствіе вамъ: *благословихомъ вы изъ дома Господня* (Псал. 118, 26).

Качества безусловно необходимыя русскому дворянину, призываемому на общественное служеніе, не какія либо особенныя, а одни и тѣ же общія качества истинно русскаго человѣка. Истинно русскій человѣкъ долженъ быть искренно и твердо преданъ своей родной вѣрѣ, своему дорогому отечеству, своему природному Государю. Онъ и клянется вѣрно служить „своему истинному и природному Государю“, а это обязываетъ его быть также неліцемерно преданнымъ и своей родной вѣрѣ, которой Государь православный есть ревнитель и покровитель, быть самоотверженно преданнымъ и своему отечеству, въ которомъ, какъ въ великой семьѣ, Государь есть Отецъ. Истинно русскій человѣкъ благоговѣнно чтитъ и любитъ своего Государя, глубоко сочувствуетъ и вседушно содѣйствуетъ пользамъ своего отечества, и свою общественную и государственную и даже божественную службу (это—жребій нашего служенія) истинно русскій человѣкъ старается обратить въ служеніе братьямъ своимъ—русскому народу. Какъ ошибаются тѣ народолюбцы, которые предлагаютъ русскому народу любовь свою и свои, повидимому, доброжелательныя и благодѣтельныя услуги безъ любви къ своему православному Государю, съ пренебреженіемъ къ церкви и вѣрѣ православной. Развѣ мыслимъ русскій народъ безъ любви

къ Царю и церкви православной? Любовь и преданность въ отношеніи къ вѣрѣ православной, къ Царю православному, къ народу православному, вотъ первое, основное и нераздѣльно—единое качество, которое должно быть въ избираемомъ вами на общественное служеніе.

Качество это ручается уже и за всѣ остальные общія качества, требуемая въ избираемомъ. Но все-же, при зрѣломъ и окончательномъ обсужденіи вопроса: кого избрать? Нужно разсмотрѣть со всѣмъ вниманіемъ: въ какой мѣрѣ въ избираемомъ лицѣ обнаруживаются эти остальные качества? Законъ православной вѣры служить ли руководящимъ началомъ его жизни? Неподкупная правда, вседушное радѣніе о пользѣ общественной, уваженіе права и неприкосновенности чужой, не только личной, но и общественной, собственности, взглядъ на службу, какъ на служеніе обществу, а не себѣ самому, уваженіе къ закону, все это входитъ ли въ составъ его понятія о чести? Вообще и проще сказать: честный ли онъ человекъ, тотъ, которому несете вы избирательный шаръ? Трудно, но возможно все это разсмотрѣть и усмотрѣть въ избираемомъ. Честныхъ людей, слава Богу, не мало, есть изъ кого выбрать. Но все же выбираютъ иногда и не совсѣмъ честные люди. Отъ чего это? Бываетъ и отъ ошибки, отъ невниманія, отъ равнодушнаго отношенія къ дѣлу выбора; но чаще всего—отъ не совсѣмъ честнаго отношенія къ этому дѣлу. Нужно быть самому до глубины души честнымъ, чтобы выбрать несомнѣнно честнаго человека. Личныя выгоды, личныя связи и отношенія должны быть забыты, когда у васъ въ рукѣ избирательный шаръ. Трудно ли стать на такую высоту? Нужно только не забывать, что наша истинная и прочная личная выгода—въ общественной пользѣ, нужно только знать, что ищущій службы, хотя бы и родной человекъ, но ищущій для того только, чтобы употребить ее въ свою пользу, не есть тотъ лучший человекъ, тотъ избранникъ, который съ честью оправдаетъ довѣріе правительства и общества.

Если вы, благородны избиратели, сами стоите на высотѣ вашего призванія, то у васъ не можетъ быть двухъ различныхъ мнѣній относительно общихъ качествъ, требуемыхъ отъ избираемаго вами. Высказанный взглядъ на эти качества, несомнѣнно есть вашъ единодушный взглядъ.

Но кромѣ общихъ, требуются еще частныя качества для избираемаго въ то или другое общественное служеніе. Эти особенныя качества не намъ и не здѣсь опредѣлять. Они опредѣляются сами собою особенностями того служенія, на которое нужно избирать. Личная, природная и образованіемъ развитая, способность къ извѣстному дѣлу, иногда даже нѣкоторая опытность, обнаруженная въ томъ же дѣлѣ, или въ подобномъ тому, на которое кто либо избирается, конечно, должны быть приняты во вниманіе въ числѣ другихъ частныхъ качествъ при рѣшеніи вопроса: кого избрать?

„Впрочемъ, братія мои, скажемъ наконецъ словами апостола, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, если есть какая добродѣтель и въ чемъ есть истинная похвала, о томъ только и помышляйте“ при вашихъ выборахъ (Фил. 4, 8). А чтобы не уклониться вамъ отъ этого прямого пути истины и чести, правды и добродѣтели, указаннаго апостоломъ, помолитесь объ этомъ поусерднѣе Господу Сердцевѣдцу и принесите ему искренній обѣтъ вашего сердца, въ видѣ клятвеннаго обѣщанія, сослужить святой церкви православной, Государю благочестивѣйшему и отечеству возлюбленному святую службу избранія людей лучшихъ и несомнѣнно достойныхъ возлагаемаго на нихъ довѣрія и того общества, котораго вы явились представителями, и великаго Государя, который ввѣряетъ вамъ высокое право выбора. Аминь.

Каедральный прот. Александръ Ивановъ.

## МАТЕРИАЛЫ

### для истории сектантства въ тульской епархіи.

*Изъ исторіи скопческо-молоканской секты(\*).*

Въ 1852 г. въ бѣлевскомъ уѣздномъ судѣ производилось дѣло о крестьянинѣ господина Владимірова, болховскаго уѣзда, села Знаменскаго. Ефимъ Максимовъ 23 лѣтъ, преданномъ бѣлевскому уѣздному суду за оскотленіе себя и, между прочимъ, показывающее, что зараза скопчества коснулась бѣлевскаго уѣзда отъ сосѣдства съ болховскимъ, въ которомъ издавна существуетъ громадное число скопцовъ. На допросѣ Е. Максимовъ признанъ по суду оскопившимся добровольно, за что сосланъ на 12 лѣтъ на Аландскіе острова, а потомъ на поселеніе въ Туруханскій край.

По сосѣдству съ бѣлевскимъ уѣздомъ скопчество въ то же время появилось и въ одоевскомъ уѣздѣ. Въ 1849—1859 г. въ семь послѣднемъ судѣ рѣшалось дѣло о бродягѣ Степанѣ Сидоровѣ, судимомъ за оскотленіе себя. Взятый въ здѣшнемъ уѣздѣ безъ письменнаго вида и при допросахъ назвавшійся непомнящимъ родства, Сидоровъ показывалъ, что онъ съ малолѣтства путешествовалъ по разнымъ мѣстамъ Россіи, не имѣя нигдѣ постояннаго жительства до 1848 г., когда по случаю неурожая хлѣба въ Черноморьѣ, на Дону, гдѣ онъ тогда проживалъ, вынужденъ былъ пробраться въ Москву и на пути къ ней задержанъ былъ въ одоевскомъ уѣздѣ, какъ человекъ подозрительный и представленъ былъ въ одоевскій земскій судъ. Относительно своего оскотленія онъ объявилъ, что бывши въ Москвѣ въ 1831 г. онъ искалъ тамъ работы и выйдя на рынокъ нанялся въ работу московскаго пожарнаго депо къ унтеръ-офицеру Семену Ларіонову, у котораго прожилъ мѣсяца два и въ это время Ларіоновъ — скопецъ сталъ убѣждать Сидорова, чтобы и онъ тоже оско-

---

(\*) Окончаніе. См. № 23.



пился, представляя ему, что это есть одинъ путь ко спасенію; чѣмъ онъ убѣдившись рѣшился послѣдовать примѣру Ларіонова и былъ имъ, Ларіоновымъ, оскoпленъ и вылъченъ, затѣмъ снабженъ былъ всѣмъ нужнымъ на дорогу въ Черноморье. Во время своего празднованія никакихъ противозаконныхъ поступковъ не совершалъ (объ оскoпленіи вовсе не упомянулъ, какъ будто оно не было противозаконнымъ поступкомъ). По свидѣтельству мѣстнаго врача, бродяга Степанъ Сидоровъ оказался кастратомъ и оскoпленіе его послѣдовало не по принужденію, а по добровольному его согласію, вслѣдствіе чего онъ сосланъ былъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ Закавказскій край.

Въ то же время т. е. въ 1850 г. въ каширскомъ уѣздномъ судѣ производилось дѣло о скопцѣ крестьянинѣ каширскаго уѣзда села Стомны помѣщицы Кропотовой Абрамѣ Тимоѣевѣ. Преданный суду по подозрѣнію въ скопческой сектѣ, на допросѣ онъ сказалъ, что женатъ на крестьянѣ Аграфевѣ Андреевой, имѣетъ сына Нефедѣ 16 лѣтъ и находится церковнымъ старостой съ 1841 г., назадъ тому лѣтъ 17 былъ отпущенъ по паспорту для прокормленія себя работою и отправился вмѣстѣ съ крестьянами здѣшняго уѣзда сельца Маслова г. Доктора Андреемъ Егоровымъ и Савастьяномъ Савельевымъ, изъ которыхъ первый нынѣ, какъ ему извѣстно, отданъ въ рекруты, а послѣдній умеръ; всѣ трое вмѣстѣ они отправились на заработки по плотничьему ремеслу и по калужской дорогѣ верстѣ 30 отъ Москвы подрадились работать въ деревнѣ Лѣтовѣ у помѣщицы, а какъ въ то время былъ мѣсяцъ августъ, то они квартировали нѣсколько дней въ сараѣ, гдѣ означенные крестьяне начали его уговаривать, чтобы онъ оскoпился, но онъ сначала на это никакъ не соглашался, да и послѣ тоже; на возвратномъ же пути въ домъ, идя дорогою, они всѣ опять вмѣстѣ остановились въ лѣсу, гдѣ крестьянинъ Савастьянъ далъ ему что то выпить, отъ чего онъ совершенно сталъ безъ памяти, а опомнившись уже на другой день почувствовать, что былъ оскoпленъ и оставленъ товарищами, такъ что оправившись немного пошелъ домой уже одинъ и возвратившись домой никому не сказывалъ о своемъ оскoпленіи, опасаясь отвѣтственности по

законамъ; самъ же онъ къ осклопенію никого не склонялъ и съ подобными себѣ людьми знакомства и сходбищъ не имѣлъ, исполнялъ всѣ обряды христіанскіе, съ женою своею не жилъ уже съ 10 лѣтъ, потому что взятъ былъ въ господскій домъ, гдѣ отправлялъ должность вотчиннаго начальника, а она по болѣзни своей проживала у родныхъ. По свидѣтельству уѣзднаго врача, Тимошеевъ оказался дѣйствительно осклопленнымъ. Изъ слѣдствія выяснилось, что показанные Тимошеевымъ люди Савостьяны Савельевъ въ 1839 г., а Андрей Егоровъ въ 1848 г. умерли. Подольскаго уѣзда села Лѣтова помѣщицы Баратынской крестьяне показали, что назадь тому лѣтъ 17 въ селѣ Лѣтовѣ дѣйствительно производилась постройка въ господскомъ домѣ, но кто были работниками, они не знаютъ. Жена Тимошеева Аграфена Андреева показала, что она уже 10 лѣтъ проживаетъ по случаю своей болѣзни въ домѣ родныхъ племянниковъ, а мужъ ея прежде былъ вотчиннымъ начальникомъ, потомъ отправлялъ должность церковнаго старосты и проживалъ въ господскомъ домѣ; съ какого времени и къмъ былъ осклопленъ, ей не извѣстно, а полагаетъ, что уже послѣ рожденія сына ихъ Нефеда, котораго она прижила съ нимъ. Противъ послѣдняго показанія Тимошеевъ возражалъ, что онъ хотя призналъ сына своего законнымъ, но какъ онъ родился послѣ осклопенія его Тимошеева, то полагаетъ, что онъ прижитъ женою его не отъ него, а отъ кого нибудь посторонняго. Жена его отрицала его возраженіе, показывая на очной съ нимъ ставкѣ, что сынъ ея прижитъ съ нимъ, а не съ кѣмъ либо постороннимъ. Крестьяне села Стомны 17 человекъ подъ присягой показали, что имъ неизвѣстно, съ котораго времени и къмъ былъ осклопленъ Тимошеевъ, что ихъ къ осклопенію онъ не склопалъ, должность церковнаго старосты исправлялъ съ усердіемъ; послѣднее подтвердили и священнослужители села Стомны, давши свѣдѣніе, что онъ исполняетъ должность церковнаго старосты съ утвержденія епархіальнаго начальства и исполняетъ ее безъ опущенія, принадлежитъ ли къ скопческой сектѣ, они не знаютъ, а что онъ исполняетъ всѣ обряды православной церкви, на исповѣди и у св. причастія ежегодно бываетъ, иногда по два и по три раза въ годъ, это имъ извѣстно; сынъ

его Меѳодій родился въ 1832 г. На основаніи данныхъ, собранныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, уѣздный судъ опредѣлялъ: хотя крестьянинъ госпожи Кропотовой Абрамъ Тимоѳеевъ, оказавшійся оскопленнымъ, и показываетъ, что онъ оскопленъ назадъ тому 17 лѣтъ въ то время, когда крестьянинъ Савостьянъ Савельевъ, уже умершій, далъ ему что-то выпить, но въ подтвержденіе своего показанія никакихъ доказательствъ не представилъ и показаніе его по силѣ 206 ст. XV т. с. з. въ оправданіе принять нельзя, почему признавъ его оскопившимся добровольно и какъ не открыто времени происшествія и онъ имѣетъ теперь отъ роду 60 лѣтъ, то по силѣ 206 и 211 ст. улож. о наказ., лишивъ его всѣхъ правъ состоянія, сослать его на поселеніе въ Закавказскій край, жену его, не сознавшуюся, что она прижила незаконнаго сына, какъ и по слѣдствію того не доказано, отъ суда и слѣдствія освободить. Тульская палата уголовнаго суда, по разсмотрѣніи дѣла, нашла приговоръ уѣзднаго суда согласнымъ съ законами и утвердила его съ такимъ лишь измѣненіемъ, что опредѣлила, по лишеніи Тимоѳеева всѣхъ правъ состоянія, отдать рядовымъ въ войска отдѣльнаго кавказскаго корпуса, а при совершенной его къ военной службѣ неспособности сослать на поселеніе въ Закавказскій край. По положенію комитета г.г. министровъ, рѣшено: 1) оказавшагося оскопленнымъ Абрама Тимоѳеева (60 л.), по уваженію преклонныхъ лѣтъ его, сослать въ Туруханскій край и поселить въ такомъ мѣстѣ онаго, гдѣ нѣтъ значительнаго числа скопцовъ, 2) оставшихся при слѣдствіи не освидѣтельствованными жену Тимоѳеева Аграфену Андрееву и сына ихъ Нефеда подвергнуть надлежащему медицинскому освидѣтельству для преданія суду по законамъ того изъ нихъ, кто окажется оскопленнымъ; 3) объ оговоренныхъ Тимоѳеевымъ въ оскопленіи его Савостіанъ Савельевъ и Андреѣ Егоровъ, за смертію ихъ, сужденіе оставить безъ заключенія. Послѣ чего Тимоѳеевъ сосланъ былъ въ Туруханскій край, жена его до освидѣтствованія умерла, а сынъ, по освидѣтствованіи во врачебной управѣ, оказался безъ признаковъ оскопленія.

Наказаніе по законамъ и ссылка на поселеніе, очевидно, не предупреждали оскопленія и не уменьшали числа

скопцовъ. Въ 1852 г. въ веневскомъ уѣздномъ судѣ производилось дѣло о скопцѣ крестьянинѣ веневскаго уѣзда деревни Владиміровой села Тулубьева Петрѣ Степановѣ Золотовѣ, который на допросѣ показалъ, что онъ оскопленъ въ г. Данцигѣ въ 1812 г., когда былъ въ ратникахъ, своимъ фельдфебелемъ Никитою Грачевымъ изъ желанія избавиться отъ приключившейся съ нимъ венерической болѣзни. Грачевъ посоветовалъ ему оскопиться, увѣряя, что болѣзнь его чрезъ то пройдетъ, на что онъ Золотовъ согласился и, послѣ приема изъ стакана какого то напитка, пришелъ въ безпамятство, въ какомъ былъ и оскопленъ и пролежалъ въ квартирѣ Грачева недѣли двѣ, пока не былъ вылѣченъ и не сталъ ходить на службу; по возвращеніи же изъ службы въ 1814 г. домой въ деревню Владиміровку, не сказалъ о своемъ оскопленіи ни женѣ своей и никому другому. По медицинскому освидѣтельствуванію, оскопленіе Золотова дѣйствительно произошло въ зрѣлыхъ лѣтахъ. Вотчинные крестьяне г. Афросимова показали, что имъ неизвѣстно, былъ ли Золотовъ оскопленъ по возвращеніи изъ службы, или нѣтъ. Тоже объявили и священнослужители села Тулубьева. Вслѣдствіе чего судъ рѣшилъ: лишивъ крестьянина Золотова всѣхъ правъ состоянія, сослать въ Закавказскій край, съ чѣмъ согласилась и палата уголовного суда, но комитетъ г.г. министровъ въ виду его 80 л. возраста рѣшилъ оставить его на мѣстѣ жительства съ тѣмъ однакожь, чтобы за образомъ его жизни учрежденъ былъ строжайшій надзоръ со стороны мѣстныхъ духовнаго и гражданскаго начальствъ.

Болѣе разнообразныя, но столь же противоестественныя дѣйствія обнаружены въ судебномъ дѣлѣ, производимомъ въ 1847 г. въ тульскомъ уѣздномъ судѣ объ оскопленномъ крестьянинѣ, деревни Антоніевой, тульскаго уѣзда, Пименѣ Леоновѣ. На допросѣ онъ далъ показаніе, что покойный отецъ его Леонъ Еоимовъ, заведя его, Пимена, когда онъ былъ въ пятнадцатилѣтнемъ возрастѣ, на пчельникъ, накормилъ его тамъ медомъ, отъ котораго онъ сдѣлался совершенно безъ чувствъ, а когда опаматовался, увидѣлъ себя оскопленнымъ и больнымъ, почему долгое время не могъ ходить и жилъ на пчельникѣ до тѣхъ поръ, пока выздоровѣлъ, но никому о томъ не объявилъ и потому,

что было совѣстно, и потому, что отецъ пригрозилъ ему. Въ 1839 г. онъ ходилъ къ своему господину Хитрово въ С.-Петербургъ и открылъ ему о случившемся съ нимъ оскотленіи, былъ отправленъ въ тамошнюю полицію и потомъ былъ возвращенъ на родину, гдѣ послѣ того узнали о его оскотленіи всѣ крестьяне. При разсмотрѣніи дѣла о скопцѣ Леоновѣ, уѣздный судъ рѣшилъ, по лишеніи подсудимаго всѣхъ правъ состоянія, сослать его въ Сибирь или другія отдаленныя мѣста Россіи. Палата уголовного суда, куда дѣло поступило на ревизію, опредѣлила: крестьянинъ Пимень Леоновъ, при допросѣ объ оскотленіи хотя и утверждалъ, что онъ оскотленъ лѣтъ 20 тому назадъ отцомъ его, въ послѣдствіи уже умершимъ, но показаніе Леонова въ ссылкѣ на умершаго отца, при настоящемъ случаѣ, за основательное принять нельзя, потому что Леоновъ, имѣя отъ роду 39 лѣтъ, скрывалъ оскотленіе свое какъ отъ правительства, такъ и отъ живущихъ въ одномъ съ нимъ семействѣ и только въ 1843 г. 10 іюня при увѣщаніи священника объявилъ, что онъ есть скопецъ, каковымъ оказался и по слѣдствію и потому на основаніи 206 и 211 ст. улож. о наказ., за оскотленіе себя, или къмъ либо другимъ умышленно, слѣдуетъ признать его виновнымъ въ семъ преступленіи, но такъ какъ по лѣтамъ своимъ онъ не способенъ къ военной службѣ, то, лишивъ его всѣхъ правъ состоянія, сослать его въ Закавказскій край, что утверждено и высшею правительственною властію.

Можно бы привести еще множество примѣровъ изъ судебной практики о скопческо-молоканскихъ процессахъ въ нашей губерніи, но и представленныхъ, кажется, достаточно, для убѣжденія, что исторія скопческо-молоканской секты исполнена всевозможныхъ картинъ лжи и фанатизма, безчеловѣчія и звѣрства, попранія законовъ божескихъ и человѣческихъ. Для доказательства же, что судебно-медицинскіе процессы, бывшіе въ бѣлевскомъ напр. уѣздѣ въ селѣ Т—ни, не искоренили скопческо-молоканской секты, представимъ очеркъ сектантства въ помянутой мѣстности изъ современнаго состоянія здѣшняго сектантства.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Ноября 17. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

— 21. — Въ день Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію во Введенской ц. при тул. епархіальномъ жен. училищѣ и, по заамвонной молитвѣ, совершилъ заупокойную литію по архіепископѣ Дамаскинѣ, бояринѣ Васи́лѣ (Колобковѣ), протоіереѣ Іоаннѣ (Мясновскомъ), Васи́лѣ и Екаторинѣ (Варламовыхъ), благотворителяхъ сего училища. По литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣст. свящ. Г. И. Комаровъ. По окончаніи же церковнаго богослуженія въ большомъ училищномъ залѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многихъ другихъ почетныхъ гостей, прочитано было инспекторомъ классовъ извлеченіе изъ отчета о состояніи училища по учебно-воспитательной части за истекшій учебный годъ и затѣмъ самъ Преосвященный раздавалъ награды лучшимъ ученицамъ училища.

— 23. — Въ день св. благовѣрнаго великаго Князя Александра Невскаго Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ церкви, что при тул. классической гимназіи, по случаю храмоваго тамъ праздника. По окончаніи литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ. Слово на литургіи произнесено было прот. А. Н. Ивановымъ.

— Декабря 1. — Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви и по окончаніи оной отправилъ молебенъ по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Андрея Владиміровича (вм. 30 ноября).

— 6. — Въ день Святителя и Чудотворца Николая Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Николочасовенской церкви. По литургіи отправилъ молебенъ праздничный и вмѣстѣ благодарственный по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей и велик. Князей Наслѣдника Цесаревича Николая Алек-

сандровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича. Слово на литургіи произнесено прот. Петропавловской ц. А. І. Никольскимъ.

—10.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, а по окончаніи оной совершенъ былъ имъ молебенъ, по случаю открытія дворянскихъ выборовъ, и приводъ г.г. дворянъ къ присягѣ. На литургіи слово произнесено было прот. А. Н. Ивановымъ.

—15.—Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домовоі Крестовой церкви и по окончаніи оной молебенъ по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Алексія Михайловича (вм. 16 ч.).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

съ рисунками, еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

Выходить въ 1886 году, безъ предварительной цензуры (12-й годъ издачія).

«Газета А. Гатцука» — преимущественно политическая. Цѣль ея — предлагать въ сжатомъ видѣ возможно полный отчетъ за недѣлю по всѣмъ текущимъ вопросамъ жизни — политики, литературы, науки, искусствъ и торговли. Эта въ своемъ родѣ лѣтопись даетъ возможность читателю имѣть все передъ глазами, не путаться среди нерѣдко противорѣчивыхъ и безсвязныхъ вѣстей и фактовъ, какъ-то бываетъ при чтеніи ежедневныхъ газетъ, и относиться къ событіямъ текущей жизни болѣе сознательно.

Помня завѣтъ Христа: «берегитесь быть учителями», мы, при занесеніи фактовъ въ эту нашу еженедѣльную лѣтопись, постоянно старались быть возможно болѣе объективными; дая личныхъ же взглядовъ какъ редакціи, такъ и

ея сотрудниковъ, отводили особую рубрику на второмъ планѣ, равно какъ и свѣдѣнъя о мнѣнъяхъ прочихъ газетъ и журналовъ. Всякой грязи, мелочей, личностей, дразгъ жизни, къ которымъ такъ падки читатели въ странѣ, страдающей отсутствіемъ гражданственности, «Газета» всегда отстранялась и даже личной полемики не допускала.

Насколько умѣло мы, въ теченіе 11 лѣтъ, относились къ нашей задачѣ, объ этомъ пусть судятъ сами читатели. Для лучшаго осуществленія ея въ 12 й годъ изданія «Газеты» приглашены къ участию въ ней лучшія спеціальныя силы Россіи.

Рисунки будутъ помѣщаться въ «Газетѣ» только относящіеся къ интересующимъ въ данный моментъ событіямъ, лицамъ и предметамъ. Быть альбомомъ случайно набранныхъ за границей рисунковъ предоставляемъ нашимъ такъ называемымъ иллюстрированнымъ журналамъ.

Парижскія моды, съ рисунками и выкройками въ натуральную величину, будутъ предлагаться 6 разъ въ годъ.

Для легкаго чтенія, кромѣ повѣстей и рассказовъ въ самой «Газетѣ», въ теченіе года предлагается 6 книгъ переводныхъ романовъ и повѣстей.

Въ видѣ подарка разсылается подписчикамъ въ концѣ 1886 года „Крестный Календарь“ на 1887 годъ, и одинъ выпускъ иллюстрированныхъ „драмъ Шекспера“ въ лучшемъ переводѣ.

Подписная цѣна на 1886 годъ: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкой-же и пересылкою на годъ—5 руб., на полгода (съ января и іюля) 3 руб., на 1/4 года 1 р. 60 коп., на 1 мѣсяць 60 коп., за границу—на годъ, съ пересылкой, 7 руб.

Редакторъ А. А. Гатцукъ.

---



2) Открыта подписка на 1886 г. (*I годъ изданія*) на иллюстрированный журналъ для дѣтей

### “Р О Д Н И К Ъ”.

Въ 1886 году «*Родникъ*» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальныхъ* очерковъ и разказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «*Родникъ*» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подь названіемъ:

„*По русской землѣ*“

состоящій изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соответствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцакаго.

Приложеніемъ къ „*Роднику*“ служитъ педагогическій листокъ „*Воспитаніе и Обученіе*“ который въ 1886 г. будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 1 до 2 печатн. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

„Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ («*Родникъ*») можетъ быть признанъ *лучшимъ* изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ.... На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы журналъ «*Родникъ*» одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (См. „*Церковный Вѣстникъ*“ 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ „*Родникъ*“ учеными комитетами Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежде-

ніямъ Императрицы Маріи и министерства народнаго просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежнія:

На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» съ отдѣльной преміей. . . . . 5 р.

Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «Воспитаніе и Обученіе» . . . . . 6 р.

Школы, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ» пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ *одинадцатый экземпляръ* журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С. Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей „Родникъ“.

Редакторъ-Издательница Е. Сысоева.

### 3) Священная Исторія ветх. и нов. завѣта.

Соч. Н. А., съ приложеніемъ молитвъ, указанныхъ программю начальныхъ училищъ. 3-й десятокъ тысячъ. Тула, 1885 г.

Цѣна за экземпляръ въ розничной продажѣ 45 к.

Продается въ Тулѣ, въ книжныхъ магазинахъ Пузыревскаго и Протасова и въ Редакціи Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей въ домѣ протоіерея Александра Иванова.

Выписывающимъ изъ Редакціи Тул. Епар. Вѣд. болѣе 10 экземпляровъ уступается отъ 10% до 40%, смотря по разстоянію (разстояніе всѣхъ мѣстностей отъ Тулы можно считать приблизительно равнымъ разстоянію ихъ отъ Москвы, показываемому во всѣхъ календаряхъ), а именно: на разстояніи не болѣе 600 верстъ уступка 40%, до 1200 верстъ — 35%, до 1800 верстъ — 30%, до 2200 верстъ — 25%, до 2600 верстъ — 20%, до 3000 верстъ — 15%, до 3500 верстъ — 10%, болѣе 3500 верстъ — безъ уступки.

Выписывающіе изъ Редакціи адресуются: „въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу“.

Молитвы съ переводомъ на русскій языкъ, приложенныя къ Свящ. Исторіи, могутъ быть высылаемы изъ Редакціи Тул. Епар. Вѣд. и отдѣльно отъ Свящ. Исторіи, по 5 к.

за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. Исторіи, при чемъ 9 экземпляровъ отдѣльныхъ молитвъ считаются какъ 1 экземпляръ Свящ. Исторіи.

Объ этой книгѣ въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г., сказано:

„Свящ. Исторія ветх. и нов. зав., соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и высшихъ училищъ.

„Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

„На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать Священную Исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету“.

Книга эта внесена въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ народн. просвѣщ. для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ минист. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Редакція Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ прочія редакціи, обмѣнивающіяся съ нею своими изданіями, напечатать это объявленіе о Свящ. Исторіи.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

48 тома

## ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(1885 г., №№ 13—24).

№№	СТР.
13.	
Современныя движенія въ русск. сектантствѣ.	
<i>Прот. Г. Панова</i>	1
Поученіе. <i>Свящ. М. Бурцева</i>	9
Методическое руководство для препод. зак. Божія. <i>Прот. А. Иванова.</i>	14
По поводу отчета кассы духовенства тульск. епархіи. <i>Свящ. Б. Любомудрова.</i>	19
Епархіальная хроника	30
Недоумѣніе по поводу поминовенія св. Ки- рилла и Меѳодія на отпустахъ . . . . .	31
Объявленія . . . . .	33
14. Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	36
Церковно-приходскія школы въ тул. губерн. <i>В. Сахарова</i>	38
Соврем. движенія въ рус. сектантствѣ. <i>Прот.</i> <i>Г. Панова</i>	50
Объявленія . . . . .	54
Синаксари. <i>Перев. И. Сахарова</i>	409—416
15. Современныя движенія въ русск. сектантствѣ.	
<i>Прот. Г. Панова</i>	63
Отвѣтъ на статью свящ. В. Любомудрова по поводу отчета кассы духов. тул. епархіи за 1884 г. <i>Свящ. М. Бурцева</i>	70
Дѣятельность общества любителей церковн. пѣнія. . . . .	85
Объявленія . . . . .	92

16.	Современныя движенія въ рус. сектанствѣ. <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	95
	Церковно-археологическіе памятн., хранящ. въ ризницѣ тул. архіер. дома. <i>Н. Троицкаго</i>	102
	Епархіальная хроника . . . . .	112
	Объявленія . . . . .	113
17.	Церковно-археол. памятники, хранящіеся въ ризницѣ тул. архіер. дома. <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	127
	Некрологъ свящ. А. И. Краснопѣвцева, с. Богородицкаго, богород. уѣзда. <i>Прот. А. Никольскаго</i> . . . . .	136
	Методическое руководство для препод. зак. Божія. <i>Прот. А. Иванова.</i> . . . .	142
	Епархіальная хроника . . . . .	149
	Объявленія . . . . .	150
18.	Слово. <i>Препод. юбилейки Сер. Покровскаго</i>	155
	Церковно-археол. памятники, хранящіеся въ ризницѣ тул. архіер. дома. <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	163
	Некрологъ Прот. Мих. А. Успенскаго . . . . .	169
	Епархіальная хроника . . . . .	171
	Объявленія . . . . .	172
	Отчетъ прих. попеч. с. Полевыхъ Лаботцовъ, ефремов. у. <i>Свящ. Н. Соколова</i> . . . . .	178
19.	Церковно-археол. памятники, хранящіеся въ ризницѣ тул. архіер. дома. <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	187
	Матеріалы для исторіи сектанства въ тул. епархіи. <i>Прот. Г. Панова.</i> . . . .	201
	Некрологъ прот. Ипполита Игнат. Мерцалова	208
	Вопросъ объ экзам. въ церк.-приход. шко- лахъ на льготу 4 разряда . . . . .	214
	Объявленія . . . . .	216
20.	Церковно-археол. памятники, хранящіеся въ ризницѣ тул. архіер. дома. <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	223
	Методическое руководство для препод. зак. Божія. <i>Прот. А. Иванова.</i> . . . .	231
	Епархіальная хроника . . . . .	236
	Объявленія . . . . .	237
21.	Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i> . . . . .	255
	Слово. <i>Свящ. Н. Троицкаго.</i> . . . .	261

	Празднованіе 25-лѣтія святительства Высоко-преосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа тульского и бѣлевскаго . . . . .	264
	Слово. <i>Преоcв. Архіепископа Никандра</i> . . . . .	268
	Поздравительныя привѣтствія Его Высоко-преосвященству съ исполнившимся 25-лѣт. служ. въ Святительскомъ санѣ . . . . .	270—354
22.	Матеріалы для исторіи сектантства въ тул. епархіи. <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	355
	Методическое руководство для препод. зак. Божія. <i>Прот. А. Иванова</i> . . . . .	362
	Епархіальная хроника . . . . .	365
	Мѣры къ поднятію церк. пѣнія въ Петербур. Къ празднованію 25 лѣтія святит. Преосвящ. Никандра (Ода). . . . .	366
	Объявленія . . . . .	368
23.	Слово. <i>Прот. А. Иванова</i> . . . . .	395
	Матеріалы для исторіи сектантства въ тул. епархіи. <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	395
	Методическое руководство для препод. зак. Божія. <i>Прот. А. Иванова</i> . . . . .	401
	Церковно-приход. школы въ 1883 г. . . . .	404
	Некрологъ А. Е. Познышева. . . . .	414
	Епархіальная хроника . . . . .	418
	Объявленія. . . . .	419
24.	Архипастырское воззваніе къ духов. новгородской епархіи. <i>Митрополита Исидора</i> . . . . .	425
	Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i> , . . . . .	433
	Слово. <i>Прот. А. Иванова</i> . . . . .	437
	Матеріалы для исторіи сектантства въ тул. епархіи. <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	442
	Епархіальная хроника. . . . .	448
	Объявленія . . . . .	449

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Декабря 1885 года,

# К Н И Г А І О В А

---

Послѣдовательное изъясненіе славянскаго  
текста.

---

(окончаніе).

---

С О С Т А В И Л Ъ

Преподаватель Тульской духов. Семинаріи

**Николай Троицкій.**

---

Т у л а.

Типографія Н. И. Соколова.

1885.

И Н Н Т А І О В А

Послѣдовательно изъясненіе означеннаго  
дѣла

(Слѣдствіе)

С О Д Е Р Ж А Н І Е

**Приложеніе къ Тульскимъ Епархіальнымъ  
Вѣдомостямъ.**

Дозволено цензурою. 28 Января 1885 года.



# КНИГА ІОВА

## Глава 32.

*Речь Еліуса (1-я).* Младшій изъ друзей Іова, Еліусъ, чувствуя сильное внутреннее одушевленіе, рѣшается продолжать бесѣду съ Іовомъ послѣ того, какъ старшіе его друзья совершенно замолчали. Цѣль рѣчей Еліуса—дать безпристрастный отвѣтъ на рѣчи Іова.

Ст. 1. *И умолча Іовъ словеси: умолчаша же и тріе друзи его ктому прерѣковати* (противорѣчить) *Іову, бо бо Іовъ праведенъ предъ ними.* Въ продолженіе бесѣды съ друзьями страдалецъ Іовъ высказалъ имъ все: открылъ предъ ними свое глубоко—скорбное душевное состояніе, выразилъ степень страданій, исповѣдалъ величіе силы и воли Бога Всемогущаго, доказалъ, какъ неисповѣдима судьба людей на землѣ, высказалъ высокую надежду на будущаго Искупителя, показалъ несравненное достоинство премудрости Божіей, наконецъ, добросовѣстно исповѣдалъ предъ друзьями, какъ онъ жилъ и что дѣлалъ и свою исповѣдь запечатлѣлъ сильной клятвой. Послѣ этого Іову не оставалось что сказать и онъ замолчалъ, хотя про себя продолжалъ еще размышлять и грустить (гл. 38, ст. 2). И друзья Іова, издавна зная его благочестивымъ, честнымъ и мудрымъ и теперъ не найдя ничего предосудительнаго въ его поведеніи или неосновательнаго въ словахъ, наконецъ, выслушавъ предсмертную исповѣдь страдальца, запечатлѣнную столь сильной клятвой, не рѣшались продолжать обличительныхъ и увѣщательныхъ рѣчей и всѣ замолчали, признавъ, что сужденія Іова основательны, совѣсть чиста, жизнь добродѣтельна, а причина его бѣдствій и страданій непостижима.

Ст. 2—3. *Разниъвася же* (рус. пер. воспыпалъ гнѣвомъ) *Еліусъ сынъ Варахилевъ Вузитянинъ, отъ ужаснества Арамска* (рус. пер. изъ племени Рамова) *Ассидійскія страны, разниъвася же на Іова зѣло, за неже* (за то, что) *нарече себе праведна предъ Богомъ, и на тріехъ же друговъ разниъвася зѣло, яко не возмогоша отвѣщати*

противу Иову, и судиша его быти нечестива. Послѣ того, какъ три старшіе друга рѣшили прекратить спорную бесѣду съ Иовомъ, выступаетъ четвертый, младшій изъ собесѣдниковъ—Еліусъ. По происхожденію онъ былъ сынъ Варахіла, происходившаго изъ племени Рама, происшедшаго отъ Вуза, который былъ вторымъ сыномъ Нахора, брата Авраама (Быт. гл. 22, ст. 21). Племя Рама (или, можетъ быть, Арама) было родственно племени Уца и, вѣроятно, жило съ тѣмъ въ близкомъ сосѣдствѣ (Быт. гл. 10, ст. 23). Еліусъ не называется другомъ Иова, но несомнѣнно онъ былъ хорошо знакомъ съ нимъ и проникнуть глубокимъ чувствомъ благожеланія, какъ видно, онъ былъ въ близкомъ общеніи и съ почтеннѣйшими друзьями Иова, можетъ быть—при его посредствѣ.—Поводомъ для Еліуса продолжать бесѣду съ Иовомъ было послѣднее убѣжденіе старшихъ собесѣдниковъ, что „Иовъ былъ правъ“. Чѣмъ тверже оставалось это убѣжденіе друзей, тѣмъ сильнѣе было возбужденіе Еліуса говорить противъ Иова: друзья были убѣждены въ правдивости рѣчей Иова такъ, что уже ничего не могли говорить противъ, а Еліусъ этимъ былъ возбужденъ такъ, что не могъ долѣе молчать...

Ст. 4. *Еліусъ же терпяше дати отвѣтъъ Иову, яко старпійшии его суть денми (друзи его)*. Уваженіе къ Иову, искреннее участіе въ его безмѣрно — бѣдственной судьбѣ, высокоинтересный предметъ бесѣды, разносторонность сужденій о немъ, жизненное значеніе правды въ спорныхъ мнѣніяхъ, все это породило сильное желаніе Еліуса принять участіе въ бесѣдѣ. Желаніе это возрастало по мѣрѣ раскрытія дѣла, уясненія убѣжденій собесѣдниковъ и обнаруженія праведности Иова въ его самозащитѣ, что стояло въ противорѣчьи съ основнымъ взглядомъ Еліуса. Но Еліусъ, не смотря на сильное желаніе, „терпѣлъ“ — сдерживалъ желаніе и выжидалъ удобнаго времени начать свою бесѣду. Въ основаніи этой благоразумной сдержанности было уваженіе къ почтенному возрасту Иова и его старѣйшихъ собесѣдниковъ.

Ст. 5. *И видѣтъ Еліусъ, яко нѣсть отвѣта во устнѣхъ трехъ мужей, и възгарися гнѣвомъ своимъ*. Послѣдняя обширная рѣчь Иова особенно ясно открывала совершенную правдивость убѣжденій и праведность его жизни и

чрезъ то ставила крайнее противорѣчіе основному взгляду Еліуса на бѣдственную судьбу людей. Между тѣмъ, друзья — собесѣдники въ этотъ самый моментъ рѣшили окончательно безмолствовать, не давъ отвѣта, который бы вполне удовлетворялъ Еліуса. Тогда — при добровольномъ безмолвіи старѣйшихъ собесѣдниковъ и самомъ сильномъ собственномъ возбужденіи — Еліусъ уже не могъ сдерживать своего одушевленія и не видѣлъ препятствій начать свою рѣчь: онъ тѣмъ съ большею ревностью рѣшается говорить, что изъ всѣхъ трехъ друзей не рѣшается еще бесѣдовать ни одинъ.

Ст. 6. *Отвѣщае же Еліусъ сынъ Варахилевъ Вузитянинъ, рече: юнѣйшій убо есмь мѣты (τῶ χρόνῳ) вы же есте старѣйшіи: тѣмъ же молчахъ, убоявся (φοβηθεὶς, рус. пер. робѣлъ) возвѣстити вамъ хитрость мою (επιστήμη, рус. пер. мѣніе).* Еліусъ, желая устранить недоумѣніе, — почему онъ начинаетъ говорить, когда всѣ собесѣдники замолчали, — открываетъ причину, почему онъ доселѣ молчалъ. По требованію всюду принятаго обычая и приличія, младшій долженъ молча выслушивать, что выекажутъ старшіе: такъ выслушивалъ и Еліусъ гораздо старѣйшихъ его собесѣдниковъ и безмолствовалъ до тѣхъ поръ, пока они высказали все, что имѣли сказать и уже не выражали намѣренія начать рѣчь опять. Прервать бесѣду старшихъ или въ рядъ ихъ рѣчей ввести свою Еліусъ не рѣшался потому, что опасался встрѣтить какое — либо рѣзкое замѣчаніе болѣе опытныхъ судей или встрѣтить полное презрѣніе отъ нихъ: старшіе естественно усматриваютъ неосновательность и неумѣлость въ рѣчи младшихъ. Столь благоразумное терпѣніе и предусмотрительность Еліуса оказывались не излишни тѣмъ болѣе, что Іовъ въ послѣдней рѣчи своей укоризненно и съ грустью замѣтилъ: „нынѣ смѣются надо мною младшіе меня лѣтамп“ (гл. 30, ст. 1).

Ст. 7. *Рѣчь же (Еліусъ): время (въ нѣк. изд.: „не время“) есть глаголющее, и во многихъ мѣтахъ отдаютъ премудрость.* Съ теченіемъ времени, съ переменною обстоятельствомъ, измѣненіемъ вещей и людей, пріобрѣтается знаніе свойствъ предметовъ и причинъ явленій жизни, а пріобрѣтенныя свѣдѣнія передаются въ устномъ преданіи и

усвояются жизненнымъ опытомъ: такъ поучаетъ время. И люди умные, прожившіе много лѣтъ, съ внимательнымъ наблюденіемъ судьбы народовъ и опытной провѣркой разныхъ обстоятельствъ жизни частныхъ лицъ, приобрѣтають мудрость — высшее знаніе жизни человѣческой, въ основныхъ ея законахъ и главныхъ цѣляхъ, въ истинномъ характерѣ и достоинствахъ, сообразно съ опредѣленіемъ воли Бога — Промыслителя. Вотъ почему младшіе должны выслушивать сужденія долголѣтнихъ людей до конца ихъ рѣчи. Такой долгъ къ старшимъ стойко исполнялъ и благо-разумный Еліусъ, за чтó, вѣроятно, и удостоился вниманія старшихъ, когда предъ ними держалъ свои рѣчи.

Ст. 8—9. *Но духъ есть въ челоуѣцѣхъ, дыханіе же Вседержителево есть научающее: не многолѣтнии суть премудри, ниже старіи вѣдаютъ судъ.* Долголѣтній опытъ жизни, однако, не единственный источникъ познанія: высшая основа знанія — въ природѣ духа человѣческаго; безъ этой основы невсможно познаніе и чрезъ самый опытъ. „Господь Богъ, создавъ челоуѣка изъ праха земнаго, вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“ (Быт. гл. 2, ст. 7). вмѣстѣ съ этимъ „дыханіемъ“ Божіимъ челоуѣкъ воплотилъ въ своей природѣ основныя черты образа Божія и главное — разумніе истины и стремленіе къ высшему благу. Умъ и совѣсть суть основныя и отличительныя силы челоуѣческаго духа; они служатъ основой для образованія высшихъ понятій (идей) правды и добродѣтели. Богато одаренный этими силами духа, челоуѣкъ бываетъ способенъ не только понимать цѣли, причины и слѣдствія разныхъ явленій жизни, но и давать ей лучшее направленіе; причемъ и младшій иногда бываетъ разумнѣе старшихъ его. Такъ въ благословенномъ семействѣ патриарха Іакова одинъ изъ младшихъ его сыновей — Іосифъ отличался разумностью и благонравіемъ, а впоследствии приобрѣлъ превосходную мудрость и одаренъ былъ отъ Бога прозорливостію (Быт. гл. 39, ст. 2—4; гл. 41, ст. 38—40). Сознавая все значеніе разума, Еліусъ основательно утверждаетъ, что премудрость можетъ быть приобрѣтена и въ раннемъ возрастѣ, знать правду и судить о причинахъ переменъ въ жизни могутъ и молодые люди. Въ сознаніи этого онъ рѣшается даже и предъ старѣйшими собесѣдниками высказать свое мнѣніе о злосчастной судьбѣ Іова.

Ст. 10—11. *Тѣмъ же (поэтому) рѣчь: послушайте мене, и возвѣщу вамъ, внушите глаголы мои: реку бо вамъ слушающимъ, дондеже испытаете словеса, и даже васъ уразумѣю* (по рус. пер.: „доколѣ вы придумывали, что сказать“). Съ твердымъ убѣжденіемъ, что каждый разумный человѣкъ знаетъ, въ чемъ правда и добро, Еліусъ рѣшается высказать то, что ему извѣстно. Дорожа своими убѣжденіями, онъ проситъ вниманія къ своему слову со стороны почтенныхъ собесѣдниковъ и это какъ бы поставяетъ имъ въ нѣкоторую обязанность, потому что и онъ самъ выслушивалъ ихъ съ полнымъ вниманіемъ во все время бесѣды, съ цѣлю—все усвоить, понять и обсудить.

Ст. 12. *И се не бѣ Іова обличаяй, отвѣщаяй противъ глаголомъ его отъ васъ.* Въ оправданіе своей рѣшимости говорить съ Іовомъ Еліусъ указываетъ на то, что изъ друзей никто уже не обличаетъ Іова; поэтому никто и не можетъ признать неумѣстнымъ или несвоевременнымъ отвѣтъ Еліуса. Притомъ, неимѣющей что сказать тѣмъ съ большимъ вниманіемъ долженъ выслушать другаго, особенно, когда тотъ рѣшается говорить послѣ всего, что обстоятельно и умно указано другими,—какъ на то рѣшается Еліусъ послѣ бесѣды почтенныхъ друзей Іова.

Ст. 13—14. *Да не речете: обрѣтохомъ премудрость, Господеси приложившися: человеку же попустите глаголати такаяя словеса.* Не имѣя возможности опровергнуть сужденій Іова, не разумѣя истинной причины его безпримѣрной судьбы, друзья согласились съ нимъ, что злѣсь представляется дѣло непостижимой премудрости Божіей, и умолкли. Такимъ образомъ они дали возможность Іову признать себя вполне правымъ (ср. ст. 1-й). Между тѣмъ, человѣкъ, по самому основному убѣжденію разума и внушенію совѣсти, никакъ не долженъ смѣть высказывать предъ Богомъ, что онъ правъ предъ Нимъ, какъ это высказывалось въ рѣчахъ Іова, вызванныхъ и оставленныхъ безъ дѣйствительнаго опроверженія его друзьями. Ставъ на сторону правды Божіей и защищая ее противъ Іова, они думали, что постигли всю премудрость и побѣдоносно опровергаютъ все доводы противника въ пользу своей правоты: между тѣмъ на дѣлѣ вынуждены были замолчать предъ человѣкомъ, который такъ дерзостно гово-

рить о своей невинности предъ Богомъ, оскорбляеть чувство страха Божія, которое есть основаніе премудрости.

Ст. 15. *Ужаснушася* (ἐπτοῦθεισαν), *не отвѣщающа къ тому* (ἐτι — еще, рус. пер.: болѣе), *обѣщаша* (устарѣли, износились) *отъ нихъ словеса*. Друзья—собесѣдники замолчали, страшась настойчивыми рѣчами раздражить и оскорбить страдальца, столь искренняго въ словѣ, столь честнаго въ жизни, столь терпѣливаго въ скорби, столь убѣдительно требовавшаго сочувствія и довѣрія къ себѣ. Еліусъ, ревнуя о благочестіи, признаеть страхъ друзей предосудительнымъ, потому что ради страха предъ человекомъ они умалили чувство страха предъ Богомъ (ср. ст. 21—22); а это обнаруживается ихъ безпрекословнымъ молчаніемъ, какъ будто уже у нихъ—мудрыхъ нѣтъ новыхъ словъ для новыхъ доказательствъ противъ дерзновенныхъ рѣчей Иова: какъ поношенный мѣхъ не можетъ содержать въ себѣ новаго вина, веселящаго сердце, такъ и слова друзей уже не могутъ вмѣщать въ себѣ новыхъ и правдивыхъ мыслей, чистыхъ и отрадныхъ чувствъ.—Выразительное сужденіе: „устарѣли, износились слова“ хорошо соотвѣтствуетъ рѣчамъ друзей, въ которыхъ во всѣхъ содержится одна основная мысль, что Иовъ страдаетъ за грѣхи. Передавая эту мысль постоянно въ одинаковыхъ рѣчахъ и даже выраженіяхъ, друзья какъ бы изнашивали самыя слова и дѣлали ихъ непригодными для дальнѣйшаго употребленія,

Ст. 16. *Терпѣхъ, не глаголахъ бо: яко сташа, не отвѣщающа, яко да отвѣщю и азъ часть* (въ свою очередь). (\*) По чувству глубокаго почтенія къ старшимъ собесѣдникамъ Еліусъ ещѣ разъ заявляетъ, что онъ, признавая ихъ достоинства, права и преимущества, терпѣливо ожидалъ своей очереди; объ этомъ его терпѣніи свидѣтельствуеть его безмолвіе въ продолженіе всего собесѣдованія. И когда всѣ собесѣдники перестали говорить и

Словъ: *яко да отвѣщю и азъ часть* нѣтъ въ еврейскомъ и греческомъ текстахъ, по изданію Штира и Тэйле; но они находятся въ Александрийскомъ кодексѣ А<sup>2</sup>, по изданію Грабе, Брейтингера, Рейнекція, и въ Альдинскомъ изданіи Вибліа, 1518 г., а также и нѣкоторыхъ другихъ, и служатъ пояснительнымъ дополненіемъ мысли ст. 16-го.

стоять въ глубокомъ безмолвіи, ни чѣмъ не обнаруживая желанія отвѣчать на послѣднюю рѣчь Іова, то Еліусъ находитъ этотъ моментъ для себя благовременнымъ безпрепятственно начать свою рѣчь; тѣмъ рѣшительнѣе теперь онъ чувствуетъ свое непреодолимое желаніе.

Ст. 17—18. *Отвѣща же Еліусъ, вложивъ: паки возглаголю, исполненъ бо есмь словесъ: убиваетъ бо мя духъ чрева.* Еліусъ пользуется благоприятнымъ моментомъ тѣмъ охотнѣе, что имѣеть сказать многое: у старшихъ нѣтъ словъ, они все высказали и не могутъ сказать новаго; а Еліусъ „преисполненъ словами“ и уже не можетъ болѣе сдерживать себя,—онъ чувствуетъ внутреннее одушевленіе и непреодолимое побужденіе высказать свои мысли, выразить чувства и тѣмъ успокоить себя отъ сильнѣйшаго волненія, которое производитъ разстройство силъ и душевное страданіе. Ревность эта вполне понятна въ юномъ и пламенно-благочестивомъ собесѣдникѣ, для котораго рѣшеніе высочайшаго вопроса о правдѣ жизни равняется рѣшенію—жить или умереть...

Ст. 19. *Чрево же мое яко мѣхъ мста вряца завязанъ, или якоже мѣхъ коваческій расторгнутый* (т. е. моя внутренность какъ мѣхъ, наполненный молодымъ пѣнистымъ виномъ и завязанный, или какъ мѣхъ кузнечный растянутый). (\*) Если кожаный мѣшокъ, наполненный молодымъ винограднымъ виномъ, бываетъ завязанъ; то вино, подвергаясь броженію, выдѣляетъ изъ себя газъ, до того упругій, что онъ можетъ разорвать мѣшокъ, какъ бы онъ ни былъ плотенъ. И кузнечный мѣхъ когда растягивается, то наполняется воздухомъ и надувается такъ, что если закрыть отверстіе, гдѣ выходитъ воздухъ, то мѣхъ долженъ будетъ разорваться.—Чувствуя въ себѣ сильнѣйшее одушевленіе и побужденіе говорить съ Іовомъ, Еліусъ сравниваетъ себя съ этими мѣхами и тѣмъ внушаетъ мысль, что ему необходимо открыть свои уста, связанные терпѣливымъ молчаніемъ, и высказать свои мысли и чувства, чтобы успокоиться отъ невыносимаго волненія духа.

(\*) *Мсто*—сокъ виноградный, молодое, неперевродившее вино; *вряцїи*—кипящїи, пѣнящїи (отъ *вряти*—кипятъ); *коваческій*—кузнечный (отъ *ковачь*—кузнецъ).

Ст. 20. *Возлагалю, да почию* (успокоюсь), *отверзъ уста.* Какъ мѣшокъ, наполненный винограднымъ виномъ, или кузнечный мѣхъ, надутый воздухомъ, до тѣхъ поръ остаются въ напряженіи, пока не выльется вино изъ того и не выйдетъ воздухъ изъ другаго чрезъ опредѣленное отверстіе, развязанное или открытое; такъ и Еліусъ не могъ бы успокоиться до тѣхъ поръ, пока не открылъ своихъ устъ и не высказалъ всѣхъ мыслей и чувствъ, наполнявшихъ его душу, волновавшихъ его кровь, оставлявшихъ его въ неприятно болѣзненномъ напряженіи: выльются они чрезъ его уста, и онъ успокоится...

Ст. 21. *Человѣка бо не постыждуся, но ниже брениаю посрамлюся.* Что бы совершенно успокоиться, нужно совершенно все высказать; а для этого необходимо говорить искренно, откровенно, безъ стѣсненія. Еліусъ не стыдится своего недостойнства, потому что говоритъ предъ человѣкомъ, а человѣкъ не обладаетъ безукоризненнымъ совершенствомъ; онъ не страшится позора, если допустить и погрѣшность въ сужденіи, ибо всякій человѣкъ, созданный изъ брениа (глины), по природѣ своей унаслѣдовалъ грѣхъ прародителей... Таковъ и самъ Іовъ, заживо разлагающійся въ брениі, изъ котораго созданъ.

Ст. 22. *Не емъ бо чудитися* (дивиться) *лицу: аще же ни* (если же нѣтъ), *то* (пустъ) *и мене моле* (черви) *изъядятъ.* Говорить искренно, откровенно, прямо, безъ смущенія не можетъ тотъ, кто смущается высотой званія, глубиной знанія, знатностью происхожденія извѣстнаго лица. Но Еліусъ даже не знаетъ, что значить удивляться извѣстному лицу; онъ не умѣетъ льстить и потому, если рѣшается говорить, то намѣренъ говорить искренно, безпристрастно, хотя обращается съ рѣчью къ старѣйшему мудрѣйшему, знаменитѣйшему. Онъ знаетъ, что правда — самое дорогое достояніе души; и, дорожа правдой, онъ свидѣтельствуетъ искренность своего слова клятвой: „если я буду льстить, то пусть меня изъѣдятъ черви“, разумѣется — такъ, какъ изъѣли Іова, предъ которымъ бы сталъ льстить Еліусъ. Такое заявленіе и завѣреніе со стороны Еліуса вполне умѣстно, потому что Іовъ не разъ замѣчалъ и обличалъ пристрастіе, клевету и лезть въ рѣчахъ Елифаза, Валлада и Софара (ср. гл. 6, ст. 3, 21, 25; гл. 12, ст. 4 7—9, гл. 19, ст. 3; гл. 21, ст. 27 и мн. др.).



## Г л а в а 33.

*Окончаніе рѣчи Еліуса (1-й).* Испросивъ вниманія къ своему искреннему слову, Еліусъ убѣждаетъ Іова преимущественно въ томъ, что Господь, какъ безпристрастный судія, отарываетъ свою волю человѣку и поучаетъ его троякими образомъ: непосредственно говорить съ нимъ, вразумляетъ его необычайными свидѣніями и обращаетъ къ покаянію смертельными болѣзнями.

Ст. 1. *Но послушай Іове словеса моихъ, и бесѣду мою внуши.* Еліусъ несомнѣнно былъ проникнутъ сочувствіемъ къ Іову и увлеченъ предметомъ бесѣды; а потому Іовъ, съ терпѣніемъ выслушивавшій рѣчи трехъ первыхъ собесѣдниковъ и даже отвѣчавшій на нихъ неоднократно и обстоятельно, по своему великодушію и благородству, долженъ былъ и могъ выслушать рѣчи младшаго собесѣдника — Еліуса, — хотя бы только выслушать (ср. ст. 5-й.)

Ст. 2. *Се бо отверзохъ уста моя и возлагаю языкъ мой.* Чувство благородства не позволяетъ наказывать презрѣніемъ человѣка, который такъ терпѣливо и внимательно слушалъ другихъ, а самъ не высказалъ еще ни одного слова, который такъ почтителенъ къ старшимъ, такъ любитъ правду, такъ остороженъ и предупредителенъ въ собесѣдованіи, — каковъ именно Еліусъ.

Поэтому и „благороднѣйшій“ Іовъ долженъ былъ слушать рѣчь Еліуса, тѣмъ болѣе, что онъ уже „открылъ уста свои“ произнесъ часть своей рѣчи...

Ст. 3. *Чисто сердце мое въ словесахъ, разумъ же устну моею чистая уразумѣтъ.* Іовъ былъ чловѣкъ „справедливый“ (гл. 1, ст. 1); онъ искренно былъ преданъ правдѣ, неотступно ей слѣдовалъ и непреодолимо защищалъ ее при всѣхъ постороннихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ и соблазнительныхъ убѣжденіяхъ — измѣнить образъ мыслей; и потому въ концѣ бесѣды рѣшительно заявилъ всѣмъ друзьямъ: „Доколѣ еще дыханіе мое во мнѣ, и духъ Божій въ ноздряхъ моихъ, не скажутъ уста мои неправды, и языкъ мой не произнесетъ лжи!“ (гл. 27, ст. 3 — 4). Еліусъ слышалъ это, понималъ и помнилъ, а потому, въ самомъ началѣ своей бесѣды заявляетъ, что съ правдивѣйшимъ Іовомъ онъ будетъ чистосердечно-правдивъ и въ словахъ его

будеть выражаться чистая истина, на сколько она доступна его разуму.

Ст. 4. *Духъ Божій сотворивый мя, дыханіе же Вседержителево поучающее мя.* Еліусъ сказалъ, что слово его будетъ выраженіемъ чистой истины; онъ основываетъ это на томъ, что его разумъ есть дыханіе Духа—Бога Вседержителя (ср. Быт гл. 1, ст. 26—27; гл. 2, ст. 7), слѣдовательно, происходитъ отъ Верховнаго разума, которымъ зиждется и цѣлесообразно существуетъ весь міръ. Такое понятіе о природѣ разума человѣческаго имѣлъ и самъ Іовъ (гл. 27, ст. 3; ср. гл. 12, ст. 2).

Ст. 5. *Аще можеши, даждь ми отвѣтъ къ симъ: потерпи, стани противу мене, и азъ противу тебе.* По требованію обычая и по чувству справедливости на рѣчь должно было давать нѣкоторый отвѣтъ. Но Еліусъ знаетъ, что Іовъ пораженъ болѣзнію, огорченъ бѣдствіями, утомленъ продолжительной бесѣдой съ друзьями, и потому заявляетъ, что отвѣтъ для него необязателенъ; онъ проситъ только одного— съ терпѣніемъ выслушать его искреннюю рѣчь...

Ст. 6—7. *Отъ бренія сотворенъ еси ты, якоже и азъ: отъ тогожде сотворени есмы. Не страхъ мой тя смятетъ (потрясетъ), ниже рука моя тяжка будетъ на тя.* Желая, чтобы Іовъ съ терпѣніемъ выслушалъ предлагаемую рѣчь, Еліусъ успокоиваетъ страдальца заявленіемъ, что онъ не обладаетъ непреоборимой силой, не можетъ и не будетъ наносить неотразимыхъ ударовъ, потому что его природа такъ же слаба, какъ и самого Іова. Между тѣмъ Іовъ могъ смутиться, слыша, что возстаетъ противъ него новый обличитель, рѣшительный, „полный рѣчами“, имѣющій говорить чистую правду, на обличительныя рѣчи котораго не удобно было бы не отвѣчать,—это значило бы оставить себя въ подозрѣніи... Еліусъ успокоиваетъ его, завѣряя, что онъ правдивъ, но не жестокъ, будетъ разсуждать, а не угрожать, какъ то дѣлали отчасти старшіе собесѣдники (напр. гл. 25 я).

Ст. 8—11. *Обаче реклъ еси во уши мои, и гласъ глаголъ твоихъ услышахъ, за неже глаголеши: чистъ есмь азъ не согрѣшая (гр. въ дѣлахъ), непороченъ же есмь, ибо небеззаконновахъ. Зазоръ же (гр. упрекъ) на мя обрѣте, и мнитъ мя (ἤγγισται με), яко противника себѣ: вложи же ногу мою въ древо (гр. круглую колоду) и над-*

*смотрялъ* (сторожилъ) *пути моя вся*. Еліусъ твердо и точно припоминаетъ то, что высказалъ Іовъ; точность воспоминанія зависитъ отъ того, что онъ слышалъ самъ непосредственно и слушалъ весьма внимательно, какъ того требовалъ Іовъ отъ своихъ слушателей (ср. гл. 13, ст. 17, и пр). Но какъ ревнитель правды и добродѣтели, Еліусъ особенно хорошо отмѣтилъ нѣсколько сужденій, по его мнѣнію, высказанныхъ Іовомъ неосновательно. Несомнѣнно, Іовъ утверждалъ, что онъ чистъ предъ Богомъ (гл. 9 ст. 21; 16, ст. 17; 23, ст. 10),—незнаетъ за собой грѣха и сознаетъ себя непорочнымъ (гл. 9, ст. 21; 27, ст. 5—6), не дѣлалъ беззаконія (гл. 10, ст. 7; 23, ст. 11—12), а потому и на судѣ Божіемъ будетъ правъ (гл. 13, ст. 18, 23, ст. 10); съ прискорбіемъ высказывалъ и то, что Господь изыскалъ обвиненіе противъ него, поступаетъ съ нимъ, какъ съ врагомъ, подстерегалъ его на всѣхъ путяхъ и заключилъ ноги его въ колоду (гл. 7, ст. 20; 13, ст. 24; 19, ст. 11; 13, ст. 27). Всѣ эти сужденія, взятая отдѣльно, представляются Еліусу неосновательными: разяснить это Іову онъ и поставяетъ своей задачей.

Ст. 12. *Како бо млаголеши, яко правъ есмь, и не послуша мене* (Богъ) *въчтенъ бо есть, иже надъ земными* (гр. смертными). Іовъ признавалъ себя правымъ, но не находилъ себѣ строгобезпристрастнаго свидѣтеля, обличителя и судіи между людьми, а потому желалъ, чтобы его судилъ самъ Богъ и выражалъ глубокое сожаленіе, что Господь не свидѣтельствуетъ о его праведности (гл. 9, ст. 3, 14, 20—21, 32—35). Такое желаніе и заявленіе представляются Еліусу дерзостными. По его убѣжденію, Іовъ не долженъ требовать себѣ суда отъ Бога, потому что Богъ безконечно выше человѣка и вѣчна власть Его надъ нимъ: Онъ безотчетно владычествуетъ надъ міромъ (ср. гл. 9, ст. 2. 4. 12—13. 19; гл. 10, ст. 4. 5. 7). Уже эта одна мысль о вѣчности Божіей должна быть основой смиренія для смертнаго человѣка; а Іовъ на смертномъ одрѣ обращается къ Богу, какъ равному себѣ, и дерзновенно требуетъ у Него отчета въ его опредѣленіяхъ и дѣйствіяхъ.

Ст. 13. *Глаголеши бо: чесо ради правды моя не услыша всяко слово* (т. е. почему Богъ не слышитъ ни одного моего оправдательнаго слова?).—Искренно желая оправда-

ніа предъ Богомъ, Іовъ по чистотѣ сердца недоумѣвалъ, почему Господь не выслушиваетъ его Самъ непосредственно и не опредѣляетъ ему окончательной судьбы (гл. 9, ст. 2. 3. 14. 15. 29; гл. 10, ст. 18—22). Еліусъ признаетъ это желаніе Іова неосновательнымъ и напраснымъ. По его убѣжденію, Господь открываетъ свою волю и даетъ ее знать тремя извѣстными способами. Увѣренный въ дѣйствительности такого откровенія, Еліусъ подробно говоритъ далѣе объ этомъ Іову, съ цѣлію увѣрить его, что и его выслушиваетъ Господь и тѣми же способами, сколько и какъ нужно, вразумлять его.

Ст. 14—15. *Единою бо* (εν γαρ τω ἅπαξ — однажды) *возлагаетъ Господь: второе же во снѣ. или въ поученіи* *нощнымъ* (ὡς φάσμα ἐν μελέτῃ νοκτερινῇ, рс: въ ночномъ видѣніи), *или яко егда нападаетъ страхъ ютъ на чело-вѣки, во дреманіихъ на ложи.* Еліусу было извѣстно, что Господь открываетъ свою волю тройко. Первый способъ откровенія, это — непосредственное слово Божіе къ чело-вѣку, выражающее опредѣленную истину, опредѣленный нравственный законъ. А потомъ, по мѣрѣ надобности, Господь нѣкоторыми способами напоминаетъ свое, прежде откровенное, слово и побуждаетъ строго исполнять его. Такимъ способомъ напоминанія воли Божіей было чрезвычайное видѣніе въ ночное время; оно невольно оставалось въ памяти чело-вѣка и было внушительнымъ истолкователемъ воли Божіей. Иногда откровеніе сообщалось отъ Бога въ глубокую полночь при нѣкоторомъ особенно сильномъ возбужденіи духа въ получающемъ откровеніе. Когда вся природа предается покою и наступаетъ глубокая тишина, тогда и чело-вѣкъ, чувствуя господство воли Божіей надъ жизнью природы, глубоко благоговѣетъ предъ Вседержителемъ, и въ такомъ настроеніи духа бываетъ болѣе достоинъ и способенъ получить откровеніе Верховной Воли. Эти способы откровенія божественнаго были извѣстны въ патріархальное время. Такъ Господь открывалъ свою волю не только патріархамъ еврейскаго народа (Быт. гл. 15, ст. 1. 5; гл. 26, ст. 24), но и другимъ праведникамъ того времени — лучшимъ людямъ сосѣднихъ народовъ. Такъ мудрый, строго честный и ревностно-правдивый старецъ Елифазъ, почтеннѣйшій изъ друзей Іова,

откровенно и прежде всего заявляет о себѣ: „Ко мнѣ тайно принеслось слово, и ухо мое приняло нѣчто отъ него (Бога). Среди размышлений о ночныхъ видѣнiяхъ, когда сонъ находитъ на людей, объялъ меня ужасъ и трепеть, и потрясъ всѣ кости мои и духъ прошелъ надо мною, дыбомъ стали волосы на мнѣ. Онъ сталъ,—но я не распозналъ вида его,—только обликъ былъ предъ глазами моими; тихое вѣянiе, и я слышу голосъ...“ (гл. 4, ст. 12—16). Подобнымъ образомъ Господь открывалъ свою волю знаменитому пророку востока Валааму, сыну Веорову изъ Пеѳора (на р. Евфатѣ): Господь „приходилъ къ Валааму ночью“, „влагалъ слово въ уста его“, и Валаамъ „говорилъ съ открытымъ окомъ, слышалъ слова Божiи, видѣлъ видѣнiя Всемогущаго; падалъ, но были открыты глаза его...“ (числ. гл. 22, ст. 9—13. 20—21; гл. 23, ст. 4—7. 16; гл. 24, ст. 3—4).

Ст. 16—17. *Тогда открытъ (Господь) умъ человѣчскій* (гр. людей) *видѣнiи страха тацъми* (гр. въ такихъ видѣнiяхъ страха) *ихъ устрашитъ, да возвратитъ человека отъ неправды* (гр. его), *тѣло же его отъ паденiя избави* (ἐξέρχεται). Въ полночной тишинѣ размышляющей умъ чело­вѣка способенъ глубоко сосредоточиться на предметъ размышленiя и отчетливо воспринять откровенiе Божiе. Тогда, при наигiи Духа Божiя, чело­вѣкъ испытываетъ ощущение сильнѣйшаго страха (ср. числ. гл. 24, ст. 2. 4.), подъ влiянiемъ этого чувства онъ сознаетъ свою виновность предъ Богомъ и раскаивается предъ нимъ въ своихъ неправдахъ; а Господь избавляетъ кающагося отъ гибели.... Такъ путникъ въ ненастную темную ночь, стремясь скорѣе достигнуть ночлега, по несчастiю, теряетъ свою тропинку и незамѣтно близится къ пропасти: предъ нимъ глубокая долина; вотъ онъ оступился на покато­сти тропинки, стоитъ въ нерѣшительности; онъ слышитъ тамъ внизу шумъ низвергающагося потока; воображенiе говоритъ путнику, что онъ стоитъ надъ глубочайшимъ ущельемъ; внезапно блескъ молнii прорѣзываетъ густыя тучи и открываетъ зияющую пропасть подъ ногами,—путникъ въ ужасѣ мгновенно отступаетъ назадъ.... Такъ внушенiе Духа Божiя и лучъ откровенiя Его спасаетъ грѣшника въ мину­гу предъ самою гибелью.

Ст. 18. *Пощадь же душу его отъ смерти, еже не пасти ему на брани (на войнѣ).* Проникнутаго чувствомъ страха, раскаявшагося и внимательнаго къ откровенію свыше Господь щадить, спасаетъ его отъ непредвидѣнной смертельной опасности и даже отъ пораженія мечемъ на войнѣ.

Ст. 19—21. *Паки же обличи его болѣзнію на ложи, и множество костей его расслаби: всякаю же брашна пшенична не возможетъ прѣлти, а душа его яди хошетъ, дондеже согниютъ плоти его, и покажетъ кости его тощи.* Третье средство откровенія воли Божіей, обличающей и вразумляющей человѣка — болѣзнь. Съ благодѣтельной цѣлю Господь посылаетъ человѣку болѣзнь столь сильную, что заболѣвшій вынужденъ бываетъ слечь въ постель и, при расслабленіи всѣхъ костей, онъ уже не можетъ подняться съ одра болѣзни. Страданія больного постепенно увеличиваются: онъ уже не можетъ принимать не только твердой пищи (мясной или растительной), но и самой легкой — даже мягкаго пшеничнаго хлѣба; а отъ этого онъ испытываетъ сильнѣйшій голодъ, обыкновенно увеличивающій расслабленіе и усиливающій страданіе — до такой степени, что изнуренные члены тѣла, отъ худосочія, начинаютъ покрываться ранами и гнить, а при отдѣленіи нагноенія и отложеніи сгнившаго мяса обнажаются даже кости. Такъ возможно страдать: такъ дѣйствительно страдалъ левъ, пораженный лютою проказой!..

Ст. 22. *Приблизися же на смерть душа его, и животъ его въ адъ.* Тяжелая и продолжительная болѣзнь человѣка совершенно разрушаетъ его тѣло; въ немъ уже не остается ничего здороваго: при такой сильной, особенно заразной, болѣзни человѣкъ удаляется отъ общества иногда даже изъ дома за городъ. Тогда, по своимъ соображеніямъ и предчувствіямъ, онъ пріобрѣтаетъ полную увѣренность, что онъ постепенно переходитъ къ умершимъ предкамъ, что душа его готова оставить тѣло, что одръ его болѣзни вотъ — вотъ станетъ его гробомъ и онъ сойдетъ въ мрачное подземелье... Но моментъ смерти не настанетъ, если на то не будетъ изволенія Божія.

Ст. 23 а. *Аще будетъ тысяща ангелъ смертоносныхъ, единъ отъ нихъ не уязвитъ его.* Исполнители воли Бо-

Напечатана въ книгѣ Сахарова подь № 28. Въ архивѣ тул. архіер. дома не сохранилась. У Сахарова подстроинное примѣчаніе: „Подлинная грамота, писанная на столбцѣ, хранится въ архивѣ Предтечевскаго монастыря“.

22. *Жалованная грамота государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича тульскому Предтечеву монастырю. Писана 1684 года.*

Божією милостію мы великіе Государи и Цари і великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержцы. Пожаловали Предтечева монастыря, что на Туле, игумена Корнилія з братією и кто по нихъ в томъ монастырѣ впредь иные игумны и братія будутъ, велѣли имъ на половину мелницы да на половину двора что на рѣчке Тулице, и на рыбную ловлю и на мельницу что порекѣ Упе дать нашу великихъ Государей жалованную грамоту. Для того в прошломъ во 191 (1683) году августа въ 25 день били челомъ намъ великимъ Государемъ Царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержцемъ Предтечева монастыря что на Туле игуменъ Корнилій з братією. Наше-де великихъ Государей жалованье вотчина за ними на туль по Упѣ рѣкѣ рыбные ловли да мелница, да на рѣкѣ Тулице половина мелницы да половина двора, и на тѣ де угоды дана имъ жалованная грамота дѣда нашего великихъ Государей блаженныя памяти великаго Государя Царя і великаго князя Михайла Ѳеодоровича всеа росіи Самодержца и та-де жалованная грамота нынѣ ветха и намъ великимъ Государемъ пожаловати-бъ ихъ велѣти тоѣ жалованную прежную грамоту переписать вновѣ на наши великихъ Государей имена. Да игуменъ-же Корнилій подалъ в приказе

Большого Дворца прежнюю жалованную грамоту 133 году за приписью дьяка Прокопия Пахирева, да другую грамоту 144 году какова послана на Тулу къ воеводе за приписью дьяка Тимофея Голосова, а в тѣхъ грамотахъ, в первой жалованной грамоте 133 (1625) году написано: дѣдъ нашъ великихъ Государей блаженные памяти великій Государь Царь і великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа росіи Самодержецъ пожаловалъ Предтечева монастыря что на Туле игумена Ѳеодосія з братією велѣлъ имъ половиною мельницею да половиною дворомъ на рѣчкѣ на Тулице владѣть безоброчно, да имъ же ловить рыбу в Упе рѣкѣ и в нижнемъ Плесе для монастырскаго строенія безоброчно жъ. И которая вотчина ныне за ними и вперед будетъ велено имъ владѣть попрежнему и с тоѣ монастырскіе вотчины и со всякихъ угодей податей никакихъ имать у нихъ не велено, oprичь ямскихъ денегъ и стрелецкаго хлѣба и городского и острожнаго дѣла. И судить ихъ в году на три сроки. Да та жъ жалованная грамота 133 году подписана во 154 (1646) году, на имя отца нашего великихъ Государей блаженные памяти великаго Государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца. А во 188 (1680) году на имя брата нашего великихъ Государей блаженныехъ памяти великаго Государя Царя и великаго князя Ѳедора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержца. Противъ ихъ великихъ Государей указу и соборнаго уложенія и новыхъ статей. А во второй грамоте 144 (1636) году, какова послана изъ володимерскіе чети на Тулу к воеводе к Степану Арсеньеву, въ челобитѣ Предтечева монастыря келаря старца Харлампія з братією да тулянь дворянь и детей боярскихъ всего города написано. Нашего-де жалованья за Предтечевымъ монастыремъ вотчины толко одна деревня в дачахъ сто четвертей. Да к тому жъ монастырю дано в вотчину для рыбныя ловли Уна рѣка отъ верховья до Олексинскаго рубежа. И во 136 году кадашевецъ Фролко Ребровъ



да гостинные сотни Костка Иевлевъ по ложному своему челобитью поставили на той рекѣ мельницу, а платять с неѣ оброку по десяти рублевъ на годъ, и отъ той де мельницы монастырь оскудѣлъ, и реку Упу запрудили, и чтобъ тое мельницу отдать в монастырь безоброчно, и потому ихъ челобитью велено на Туле что подъ садомъ на Упе рекѣ на мельнице, которая была на откупу за кадашевцомъ за Фролкомъ Меркульевымъ переписать анбары и всякой мелничной заводъ. А переписавъ тою мельницею и з заводомъ велено владѣть Предтечева монастыря келарю з братією въ вотчину безоброчно. И мы великие Государи цари и великие князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержцы, Предтечева монастыря игумена Корнилия з братією пожаловали велѣли имъ прежние жалованные грамоты дѣда нашего великихъ Государей блаженные памяти великого Государя Царя и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи Самодержца переписать вновь на наши великихъ Государей Царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя росіи Самодержцевъ имена. И по нашему великихъ Государей указу Предтечева монастыря что на Туле игумену Корнилию з братією, и кто по нихъ в томъ монастырѣ впредь иные игумены и братия будутъ половиною мельницею да половиною дворомъ что на рѣчке Тулице да по рекѣ Упе мельницею которая была на оброке за кадашевцомъ за Фролкомъ Меркульевымъ да рыбною ловлею в Упе рекѣ и в нижнемъ Плесе владѣть безоброчно, по прежнимъ и по сей нашей великихъ Государей жалованной грамотамъ; а с тѣхъ угодей, с мельницъ и с рыбные ловли и с вотчинъ ихъ о нашихъ великихъ Государей доходахъ, и о ямскихъ и о полонянничныхъ денгахъ и о стрелецкомъ хлѣбе и о всякихъ поборехъ и о городовыхъ дѣлехъ и о судныхъ и о пошлинныхъ статьяхъ быть потому какъ о томъ написано в указе отца нашего блаженные памяти великого Государя Царя и великого князя

Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, и в соборномъ уложенѣе и послѣ соборного уложенѣя в новыхъ статьяхъ, и в уставныхъ грамотахъ. Дана ся наша великихъ Государей Царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержцевъ жалованная грамота въ нашемъ царствующемъ граде Москвѣ, лѣта 7192, сентября въ 4 день.

*Внизу подлинной грамоты подписано:* Діакъ Григорей Посниковъ. Пошлинь взято по уложенію 2 рубля, 16 алтынъ 4 деньги взято в книгу записана; *на обратъ же оной подпись:* «Цари і великіе князи Иоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцы». *Дще ниже:* «справиль Васка Калининъ». Къ сей грамотѣ привѣшена на зеленомъ шелковомъ шнурѣ печать краснаго сургуча, на которой съ одной стороны изображено: Георгій на конѣ и вокругъ подпись: «Божіею милостію Великіе Государи, Цари и великіе князи Иоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ;» а на другой двухъ-главыи орелъ, на каждой головѣ корона и надъ обѣими большая корона, съ подписью кругомъ: «всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцы и многихъ Государствъ Росіи обладатели.»

Подлинная грамота хранится въ архивѣ тульскаго архіер. дома. Писана на большомъ листѣ крупнымъ почеркомъ, обведена кругомъ серебряною полоскою, аверху и по полямъ украшена двѣтами изъ золота, розовой, синей и голубой красокъ; внизу, гдѣ привѣшена печать, прикрѣпленъ атласъ для закрытія всей грамоты.—Напечатана у Сахарова подъ № 33.

### 23. Грамота Государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича въ Донковъ воеводѣ Кондыреву. Писана 1686 года.

Отъ Царей і Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцевъ, въ Донковъ, стольнику нашему і воеводѣ Осипу Васильевичу Кондыреву. Били челомъ намъ,

Великимъ Государемъ, Предтечева монастыря, что на Туль, игуменъ Корнилей з братією: вотчина того Предтечева монастыря въ Епифанскомъ уѣздѣ въ Себинскомъ стану деревня Ситки, і на той деревнѣ Ситки переведены монастырскіе ихъ крестьяне, послѣ переписныхъ книгъ, въ Донковской уѣздѣ въ село Покровское, отъ Донкова то въ семи верстахъ, а въ той деревнѣ Ситки осталось только 15 дворовъ, и съ Епифачи отъ воеводы бывають въ присылкахъ въ ту ихъ вотчину стрѣльцы и пушкари, и отъ Епифанскихъ воеводъ отъ налогъ и отъ присыльныхъ людей чинятся убытки и разоренья; и намъ бы, Великимъ Государемъ, пожаловать-бы ихъ: Епифанскимъ воеводамъ тѣхъ ихъ крестьянъ, деревни Ситки, судомъ и расправою вѣдать не велѣть, а велѣть-бы тѣхъ ихъ крестьянъ, деревни Ситки, судомъ и расправою вѣдать Донковскимъ воеводамъ, а стрѣлецкой хлѣбъ, и ямскія и полоняничныя деньги платить на Москвѣ. И мы, Великіе Государи, пожаловавъ того Предтечева монастыря игумена Корнилія з братією служекъ и крестьянъ и бобылей ихъ, судомъ и всякими расправными дѣлы велѣли вѣдать въ Донковѣ воеводамъ, а Епифанскимъ воеводамъ ихъ не вѣдать, і нашь, Великихъ Государей, указъ на Епифанъ къ Аѳанасію Шинцину о томъ посланъ. И какъ къ тебѣ ся наша, Великихъ Государей, грамота придетъ, и ты-бъ Предтечева монастыря, что на Туль, служекъ и крестьянъ и бобылей, которые живутъ въ Епифанскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Ситки, судомъ и всякими расправными дѣлы вѣдать по сему нашему, Великихъ Государей, указу. А прочеть сю нашу, Великихъ Государей, грамоту, въ Донковѣ въ приказной избѣ записать въ книгу впредь для вѣдома; а сю нашу, Великихъ Государей, грамоту отдать игумену Корнилію съ роспискою. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7194, Маія въ 26 день.

*На оборотѣ грамоты написано: Діакъ Иванъ Лянуновъ. Справилъ Ивашка Пауковъ. 25 алтынъ взято.*

Напечатана въ книгѣ Сахарова подъ № 35. Въ архивѣ тул. арх. дома не сохранилась. У Сахарова въ подстрочномъ примѣчаніи сказано: «Подлинная грамота хранится въ архивѣ тульского Предтечевскаго монастыря».

*24. Грамота Государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича въ Епифань воеводѣ Шиншину. Писана 1686 года.*

Отъ Царей і Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, на Епифань, воеводѣ нашему Аванасью Ильичу Шиншину, Били челомъ намъ, Великимъ Государемъ, Предтечева монастыря, что на Тулѣ, игумень Корнилей з братією: вотчина-де того монастыря Предтечева въ Епифанскомъ уѣздѣ, въ Себинскомъ стану, деревня Ситки, и изъ той деревни Ситки переведены ихъ монастырскіе крестьяне, послѣ переписныхъ книгъ, въ Донковской уѣздѣ, въ село Покровское, отъ Донкова то въ семи верстахъ, а въ той-де деревни Ситкахъ осталось только 15 дворовъ, и съ Епифани-де отъ воеводъ бываютъ присыльные люди, стрѣльцы и пушкарѣ въ ту ихъ деревню, и крестьяномъ-де отъ тѣхъ присыльныхъ людей чинятца убытки и разоренья великая, а отъ васъ воеводъ налоги, и намъ Великимъ Государемъ пожаловать-бы ихъ той ихъ вотчины, деревни Ситки, вѣдать тебѣ не велѣтъ, а велѣтъ-бы той ихъ крестьянъ вотчины въ Донковѣ воеводамъ, а подати, стрѣлецкой хлѣбъ, и ямскія и полоняничныя деньги платить имъ на Москвѣ въ приказѣхъ. И мы, Великіе Государѣ, пожаловавъ Предтечева монастыря, что на Тулѣ, служекъ крестьянъ и бобылей, которые живутъ въ Епифанскомъ уѣздѣ, въ деревни Ситкахъ, судомъ и расправою вѣдать тебѣ не велѣли, а велѣно ихъ судомъ и расправою вѣдать въ

Донковъ воеводамъ, и нашъ, Великихъ Государей, указъ въ Донковъ къ стольнику и воеводѣ, къ Осипу Кондыреву о томъ посланъ. И какъ къ тебѣ ся наша, Великихъ Государей, грамота придетъ, и ты-бъ того монастыря служекъ и крестьянъ и бобылей Епифанскаго уѣзда деревни Ситки судомъ и расправою не вѣдалъ по-сему нашему, Великихъ Государей, указу. А прочеть сю нашу, Великихъ Государей, грамоту, на Епифани въ приказной избѣ записать въ книгу впредь для вѣдома; а сю нашу, государскую подлинную грамоту отдать игумену Корвилію съ братією съ роспискою. Писана на Москвѣ, лѣта 7194, Маія въ 26 день.

*На оборотъ грамоты подписано:* Діакъ Иванъ Ляпуновъ. Справилъ Ивашко Поуковъ. 25 алтынъ взято. *Къ грамотѣ приложена не большая печать чернаго воска.*

Напечатана въ книгѣ Сахарова подь № 36. Въ подстрочномъ примѣчаніи у Сахарова сказано: „Подлинная, писанная на столбцѣ, хранится въ архивѣ тульского Предтечевскаго монастыря.

---

*25. Данная тульскаго осаднаго головы Вельяминова игумену Ефрему на землю Предтечева монастыря. Писана 1599 года.*

Лѣта 7107 (1599) Августа въ 1 день по государевъ царевъ и великаго князя Бориса Федоровича всеа Русіи грамотѣ, тульской осадной голова Петръ Дмитріевичъ Вельяминовъ далъ на усадища тульскаго Предтечева монастыря игумену Ефрему съ братією подь крестьянскіе дворы и подь монастырской огородъ и подь коровей дворъ за острогомъ пустыя дворовыя и огородныя мѣста въ Никитскомъ концѣ, за Ржавцомъ, противъ тѣхъ мѣсть, что взято по государевъ грамотѣ Предтечева монастыря въ острогъ 14 дворовъ крестьянскихъ, да монастырской огородъ, да коровей дворъ, что отдано московскимъ стрѣль-

цомъ и черкасомъ Третьякова приказу Якушкина. А межа тому усадицу учинена: устье Ржавца, вверхъ по Ущелью рѣкъ, къ мѣльничному двору и огороду, а у мѣльничныхъ огородахъ стоитъ столбъ дубовъ, а на немъ грань, а отъ столба къ другому столбу гранавиту конецъ папани, а на немъ грань, а отъ столба на третьей столбъ дубовъ, а на немъ двѣ грани, а отъ столба къ озеркомъ чрезъ озерко, прямо на столбъ дубовъ, а на немъ грань, а отъ столба къ Хомутцу къ Ржавцу на вышлець, противъ вышлеца стоитъ столбъ дубовъ колотой, а на немъ грань, а отъ столба внизъ Ржавца Хомутцомъ въ большой Ржавецъ. И на тѣ дворовыя и огородныя мѣста по государевъ, царевъ и великаго князя Бориса Федоровича всея Русіи грамотѣ осадной голова Петръ Дмитриевичъ Вельяминовъ тульского Предтечева монастыря игумену Ефрему съ братією выписъ далъ за своею печатью. А подлинную выписъ писалъ тульской дьячокъ Кирилка Григорьевъ сынъ Мартиновъ.

Напечатана въ книгѣ Сахарова на стран. 216.

## 26. Челобитная тульскихъ гражданъ. Писана 1688 года.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу і Великой Государыни благовѣрной царевнѣ і великой княжѣ Софіи Алексѣевнѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцемъ, бѣютъ челомъ холопи ваши, тульскіе помѣщики і вотчинники, стольники и стряпчие, дворяне и жильцы московскіе, і всякихъ чиновъ люди. Въ прошлыхъ, Государи, годѣхъ, до московскаго разоренья і въ московское разоренье, въ королевичевъ приходъ, прадѣды и дѣды наши побиты на вашихъ государскихъ службахъ, а иные отъ ранъ умерли, и дѣды наши по отцахъ своихъ, а по нашихъ прадѣдахъ, и отцы наши по своихъ

отцахъ, а по нашихъ дѣдахъ, давали на Тулѣ для поминовенія вкладу крестьянъ, и построили на Тулѣ, въ Деревянномъ городѣ, монастырь, и церковь Божию воздвигнули во имя святаго Іоанна Предтеча, для того что прадѣлы и дѣды наши въ томъ монастырѣ погребены тѣла ихъ, и тѣ наши вкладанья крестьяне, которые даваны по душамъ прадѣловъ и дѣдовъ нашихъ, поселены были въ епифанскомъ уѣздѣ, на дикомъ полѣ, что дано по указу отца вашего великихъ государей, блаженныя памяти, великаго государя, царя і великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, двѣстѣ четвертей, и тѣ крестьяне ту землю дикое поле распахали и дворы на той землѣ построили и церковь Божию воздвигнули. И въ прошлыхъ, государи, во 160 (1652), годѣхъ по имянному указу отца вашего великихъ государей блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, взята та наша монастырская распашная земля къ Богородцкому городу к десятинной пашнѣ и построена на той монастырской землѣ ваше великихъ государей гумно, а вмѣсто, государи, той распашной монастырской земли дано того монастыря крестьяномъ въ епифанскомъ уѣздѣ дикого поля на рѣчкѣ Ситункѣ 200 четвертей, и тѣ монастырскіе крестьяне на то дикое поле переселилися, дворы построили, землю распахали и церковь Божию воздвигнули. И въ прошломъ, государи, во 188 (1680) году по указу брата вашего великихъ государей блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Федора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по отпискамъ Богородицкаго города воеводы Петра Жаденскаго, до Моисея Литвинова, взята у тѣхъ монастырскихъ крестьянъ и другая распашная земля къ Богородицкому городу к селу Михайловскому, къ вашей великихъ государей десятинной землѣ, а вмѣсто той монастырской распашной земли дано имъ монастырскимъ крестьяномъ въ донковскомъ уѣздѣ дикаго поля 300 чет-

вертей, сверхъ дачь донковскихъ дѣтей боярскихъ села Малинова за ихъ дачами, примѣрной земли; и тѣ монастырскіе крестьяне на ту землю въ Донковскомъ уѣздѣ на дикое поле переселилися, дворы построили, землю распахали и церковь Божию воздвигнули; и отъ тѣхъ государи, разныхъ многихъ переселокъ крестьянишки разорилися и оскудѣли, а иные розна разбрелися і вашему, великихъ государей, богомолю Предтечеву монастырю учинилася скудость великая и безхлѣбье. И въ прошломъ, государи, во 193 (1685) году, по вашему великихъ государей указу валовые писцы, Ѳедоръ Кобяковъ съ товарищи, тое монастырскую землю мѣрили и межевали, и на той, государи, землѣ тѣхъ монастырскихъ крестьянъ села Покровскаго за тѣмъ Предтечевымъ монастыремъ въ писцовыя книги написали, и той монастырской объявлюся по ихъ писцовой мѣрѣ 25<sup>10</sup> четвертей. И въ прошлыхъ, государи, годѣхъ во 194 (1686) и въ нынѣшнемъ во 196 (1688) году по ложному челобитью донковцовъ дѣтей боярскихъ села Малинова Константина Калабина с товарищи послана ваша великихъ государей грамота въ Донковъ къ воеводѣ Ѳедору Грекову, велѣно ему про ту землю розыскать, будто та земля ихъ дѣтей боярскихъ въ межахъ и граняхъ, а та, государи, монастырская земля за межами и за гранями отъ тѣхъ дѣтехъ боярскихъ, и донковцы дѣти боярскіе въ сыску сыскивають не правдою, и урочища отводятъ не тѣ, не ихъ села Малинова, и что тѣ дѣти боярскіе тѣхъ челобитчиковъ села Малинова многіе свойственники и хлѣбоѣжцы, а подьячіе донковскіе ставався с челобитчиками за одно, пишутъ обыски не правдою, и чертежъ чинять ложно, для того, что у тѣхъ подьячихъ, у Ѳедосія Маркелова, въ томъ селѣ Малиновѣ построень дворъ, для того на монастырскихъ крестьянъ посягають, и съ той земли гонять напрасно. А какъ, государи, писцы Ѳедоръ Кобяковъ ту монастырскую землю мѣрили и межевали и на томъ межеваньи тѣ дѣти боярскіе села Малинова были, и о той монастырской землѣ ни чѣмъ не спорили, и к



тѣмъ писцовымъ межевымъ книгамъ руки приложили они дѣти боярскіе; а нынѣ, государи, тѣхъ монастырскихъ крестьянъ дѣти боярскіе и подъячіе съ той землѣ згоняютъ напрасно. Милосердые великіе государи цари і великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, і великая государыня благовѣрная царевна і великая княжна Софія Алексѣевна, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцы: пожалуйте насъ, холопей своихъ, за службу, и за кровь, и за смерть родителей нашихъ, и за нашу холопей вашихъ службишку и за кровь и за раны, не велите, государи, тому ихъ ложному челобитью и не правому сыску и чертежу повѣрить и велите, Государи, той землѣ быть за Предтечевымъ монастыремъ противъ прежняго своего указа, великихъ государей, по писцовой межѣ Ѳеодора Кобякова с товарищи, того ради, что та ихъ земля Предтечеву монастырю дана вмѣсто ихъ распашныхъ монастырскихъ дву земель, что взято къ Богородицкому городу, а другая распашная земля к селу Михайловскому, а та земля дана имъ въ донковскомъ уѣздѣ тѣхъ дѣтей боярскихъ села Малинова, примѣрная по писцовымъ межамъ, за ихъ дачами, и за межами ѿ за граньми; і велите, государи, послать отъ себя дворянина для подлиннаго розыску, кому вы, великіе государи, укажите, что-бъ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ села Малинова, по писцовымъ книгамъ, сколько кому дано четвертей намѣрять по крѣпостямъ ихъ.

Напечатана въ книгѣ Сахарова на стран. 230 – 234, съ слѣд. подстрочнымъ примѣчаніемъ: „Подлинная челобитная вмѣстѣ съ записками о Тулѣ получена мною отъ К. Черникова“.

## *27. Грамата Царя Ѳеодора Алексѣевича въ Епифанъ воеводѣ Зыкову. Писана 1676 года.*

Отъ царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца въ Богородицкой воеводѣ нашему Івану Тихановичу Зыкову била

челомъ намъ великому Государю Иоанна предтечева монастыря игумень Корнилиі з братьею въ прошломъ во 180 (1662) году по имянному указу отца нашего государева блаженные памяти великаго Государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца взята у нихъ монастырская распашная земля к нашей великаго Государя десятинной пашне к Богородицкому городу а вмѣсто той дачи и распашной земли дано имъ на дикомъ поле на куликовыхъ поляхъ за рекою Непрядвою а лѣсу дена тѣхъ дачахъ нѣтъ и крестьяномъ ихъ хоромного лѣсу і дровъ взять нѣгде и намъ великому Государю пожаловати бѣ ихъ велѣти имъ и крестьяномъ ихъ села Покровскаго възъзжать в дубровы которые отведены к Богородицкому городу чтобъ крестьяномъ ихъ для безлѣсья не розбрестись и монастырю не запусѣтъ и о томъ дать имъ нашу великаго Государя грамоту с прочетомъ а в памяти ис помѣстного приказу за приписью дьяка нашего Дмитрія Ѳедорова в хлѣбной приказъ написано в помѣстномъ приказе в д... 167 (1659) году написано по имянному указу отца нашего Государева блаженные памяти великаго Государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца дано Иоанна предтечева монастыря игумену Герасиму з братьею въ вотчину въ епифанскомъ уѣзде въ лутовревскомъ стану пустошь дикое поле межъ верховья Вязова верха и межъ верховъ рѣчки Полевой Уперты и внизъ рекою Упертою до устья речки Лесной Уперты двѣсти четвертей и во 179 (1661) году по описи и по чертежу Андрѣя Щепотева на той монастырской землѣ построенъ Богородицкой городъ и устроена наша великаго Государя десятинная пашня и во 180 (1672) году та монастырская земля взята к Богородицкому, городу под десятинную нашу пашню а вмѣсто той земли дано предтечева монастыря игумену Боголѣпу з братьею въ епифанскомъ уѣзде пустошь дикое поле в куликовыхъ поляхъ за рекою Непрядвою по обе стороны рѣчки сѣ-

товки отъ старыхъ селищъ и до верховъ пашни двѣсти четвертей в поле а в дву потомужъ сѣна по той же рѣч-ки Сѣтовки двѣсти пятьдесятъ копенъ а лѣсу к той землѣ въ той дачѣ не написано а по скаске того монастыря игумена Корнилия что де въ той ихъ монастырской новой даче дубровъ і лесовъ никакихъ нѣтъ а к Богородицкому городу наши дубровы буюцкая отъ ихъ монастырской земли в трехъ толстая въ десяти верстахъ и въ тѣхъ де дубровы вѣзжаютъ богородицкаго уѣзду села Михайловскаго да села Воскресенскаго крестьяне и изъ богородицкаго посацкіе люди а иныхъ дубровъ и лѣсовъ к той ихъ монастырской даче опричь тѣхъ дубровъ близъ ихъ дачи нѣтъ и какъ к тебѣ ся наша великого Государя грамота приде і ты бѣ Тулы города Иоанна предтечева монастыря въ вотчинной новой даче что дано вмѣсто взятые земли въ епифанскомъ уѣзде за рекою за Непрядвою на кулизовыхъ поляхъ в пустоши дикомъ поле по обѣ стороны рѣчки Сѣтовки досмотрилъ естли дубровы и іные какие леса і буде въ той новой даче никакихъ лѣсныхъ угодей нѣтъ и к той ихъ даче іные дубровы і лесные угоды блиско подошли которые бѣ были ни за кѣмъ не в дачахъ и буде подошли в колькихъ верстахъ и какъ ихъ прозваніе. Или и іныхъ никакихъ лѣсныхъ дубровъ і угодей которые бѣ ни за кѣмъ в дачахъ не были опричь дубровъ которые приписаны к богородицкому къ той ихъ монастырской новой даче нѣтъ і тому всему учинилъ досмотръ і записку с понятими і тотъ досмотръ і записку за руками прислалъ и о томъ отписалъ к намъ великому Государю к Москве и буде в той ихъ монастырской новой даче никакихъ лѣсныхъ угодей и іныхъ никакихъ лесныхъ угодей чтобъ которые в дачахъ ни за кѣмъ не были опричь дубровъ которые приписаны к Богородицкому городу к той ихъ монастырской даче нѣтъ і ты бѣ Иоанна предтечева монастыря игумену Корнилию з братею и монастырскимъ крестьяномъ села Шоковскаго богородицкаго уѣзду в буюцкую да в толстую дубровы вѣзжать и в тѣхъ дубровахъ на

монастырской ихъ обиходъ и крестьяномъ про свои самыя нужды безъ чего пробыть немочно дрова и лѣсъ рубить велѣлъ для того что у того монастыря взята распашная земля и на той взятой монастырской землѣ построены Богородицкой городъ и устроена наша великаго Государя десятинная пашня а на какие монастырскіе и на крестьянскіе нужды лѣсъ будетъ надобенъ и о томъ велѣлъ имъ приносить в Богородицкой в съѣзжую избу челобитье. І по тѣмъ челобитнымъ велѣлъ провѣдывать подлинно впрямли про самыя нужды тотъ лѣсъ имъ в монастырь и крестьяномъ надобенъ и по тому провѣдыванью велѣлъ тотъ лѣсъ имъ съчь і тѣ челобитныя ихъ многоль лѣсу на монастырскіе и на крестьянскіе самыя нужды велено будетъ высечь въ съѣзжей избѣ записывать въ книгу и надъ монастырскими работниками и надъ крестьяны ты и иные воеводы хто по тебѣ будутъ и нашимъ крестьяномъ которые близъ тѣхъ дубровъ смотреть накрепко чтобъ в монастырь і крестьяне себѣ лишнего и на продажу лѣсу и дровъ в тѣхъ дубровахъ отнюдь нерубили и на сторону никому не поступались да и игумену з братьею сказали чтобъ они монастырскимъ своимъ работникомъ и крестьяномъ о томъ заказали накрепкожь не являсь въ съѣзжей избѣ лѣсу нерубили а будетъ монастырскіе ихъ работники и крестьяне не являсь въ съѣзжей избѣ или и являсь окромѣ самыхъ нуждъ лишней или на продажу лѣсъ и дрова учнутъ съчь или на сторону кому поступатца а ты и иные воеводы кто по тебѣ будутъ того смотреть за ними не будутъ а намъ великому Государю ученицда про то вѣдомо и тебѣ и инымъ воеводамъ которые по тебѣ будутъ за то отъ насъ великаго Государя быть в опале а игумену Корнилию и монастырскимъ ихъ работникамъ и крестьяномъ ни про какие и самыя нужды дровъ і лѣсу съчь не велѣтъ а прочеть сю нашу великаго Государя грамоту і списавъ с неѣ списокъ слово въ слово оставить у себя въ съѣзжей избѣ а сю нашу великаго Государя подлинную грамоту отдать Иоанна предтечева монастыря игу-

мену Корнилию впредь почему имъ в тотъ лѣсъ възжать писанъ на Москвѣ лѣта 7184 года августа въ 16 день.

Подлинная писана на столбцѣ, склеенномъ изъ шести листовъ, по склейкамъ написано: „діакъ Ларионъ Порѣцкой,“ внизу: „справилъ Пронка васильевъ“. Кромѣ того на первомъ листѣ: „Въ богородацкой воеводѣ нашему Ивану Тихоновичу Зыкову.“ Ниже: „184 (1676) года августа въ 25 день подалъ великого Государя грамоту Тульского предотечева монастыря игумень Корнилей.“ — Уранится въ архивъ Тульского архіер. дома.

*28. Выпись съ межевыхъ книгъ данная игумену Предтечева монастыря Корнилию. Писана въ 1676 году.*

Выпись с межевыхъ мѣрныхъ книгъ межеванья и мѣры столника і воеводы князя Перөилья ивановича Шаховского лѣта 7184 (1676) году декабря въ 3 день. По Государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержца указу и по грамотѣ ис помѣстного приказа за приписью дьяка Ивана Рогозина столникъ и воевода князь Перөилей ивановичъ Шаховской взявъ с собою тутошнихъ и старовнихъ градцкихъ людеѣ сколко человекъ пригожи противъ челобитья Тулы города Предтечева монастыря игумена Корнилія да покровскаго и пятницкаго попа Ивана Воскресенскаго собору старого городища огородную землю по выписи с писцовыхъ книгъ отъ монастырскіе плотины мелничные выпрашивая старожилонъ околнихъ людеѣ между подновить противъ городища воскресенскихъ половъ дачу ихъ двѣ десятины лугу сполна атмежеваль по прежнему какъ истори ктому Предтечеву монастырю и къ церкви Покрову пресвятые богородицы владѣли по писцовымъ книгамъ а межа той воскресенской земли отъ Федорова двора Зюзина отъ рва вверхъ по рѣчки по Тулицы к плотине монастырскіе и пятницкіе мельницы

вдлину подлѣ Тулицы семьдесятъ сажень в томъ концѣ на берегу рѣчки Тулицы поставленъ столбъ дубовъ на немъ грань подлѣ ево яма а отъ первой признаки Ѳедорова двора Зюзина отъ рѣчки отъ Тулицы вверхъ по рву по чулковскую дорогу поперечнику по мѣре тритцать сажень а отъ того рва что у Ѳедорова двора Зюзина отъ рѣчки отъ Тулицы вверхъ по рву по чулковскую дорогу поперечнику по мѣре тритцать сажень а отъ того рва что у Ѳедорога двора Зюзина вверхъ же по Тулицы лугомъ в другомъ концѣ противъ перваго столба что поставленъ на берегу рѣчки Тулицы длиннику по мѣре восьмьдесятъ сажень в томъ мѣсте на лугу поставленъ столбъ на немъ двѣ грани подлѣ ево яма а отъ перваго столба что поставленъ первой столбъ подле рѣчки Тулицы гдѣ длинникъ семьдесятъ сажень до другога столба прямо что поставленъ на длиннике на лугу поперечнику по мѣре шездесять сажень а отъ того другаго столба прямо к чулковской дороге поставленъ столбъ дубовъ на немъ двѣ грани подлѣ ево яма и межъ тѣхъ столбовъ по мѣре тритцать сажень а отъ того третьяго столба прямо къ чулковской же дороге до озерка въ озеркѣ поставленъ столбъ дубовъ на немъ грань подлѣ ево яма а до того четвертаго столба по мѣре десять сажень и та десять сажень вмѣсто десяти сажень тѣхъ что недостало в первомъ длиннику отъ рѣчки отъ Тулицы гдѣ семьдесятъ сажень а тритцать сажень на лугу вмѣсто той тритцати сажений что недостало отъ рѣчки отъ тулицы в первомъ поперечнику что в ускомъ концѣ подле верха до чулковской дороги и та земля вся противъ стараго городища и воскресенскимъ попомъ Мирону Архипову съ товарищи по ихъ выниси подъ огороды земли двѣ десятины все сполна а что сверхъ дву десятинь осталось лишніе земли вверхъ по рѣчкѣ по Тулицы до мелничные плотины по мѣре семнатцать сажень да отъ Тулицы в лугъ к чулковской дорогѣ тритцать сажень и ту землю отмежевалъ къ Предтечеву монастырю и къ церкви Покрову пресвятыя богородицы на мелнич-

ную плотину а на межеванье и на мѣре были тульской земской староста Ѳилимонъ Ксенионтовъ да старожилы посадкїе люди Яковъ Палцовъ Сергѣй Вышегородцовъ Ѳома Алексѣевъ Семень Гороховъ Ермоль Мешковъ Максимъ Красноглазовъ Яковъ Сопелниковъ Антипъ Сушинъ Иванъ Палцовъ да пушкари десятникъ Алексѣй Онцыѳоровъ Мокаръ Потаповъ Гаврила Конишевъ Абрисимъ Емельяновъ Анѳимъ Ѳомиръ воловые сторожи Микифоръ Кириловъ Карпъ Карапковъ Аноерей Иконниковъ Ѳедотъ Клевцовъ Махайла Конишевъ засечныя сторожи Ѳедоръ Зюзинъ Ѳедоръ Лукутинъ тульскихъ стрельцовъ пятидесятникъ Тимоѣй Зыковъ стрельцы Семень Шелепкинь а межевыя и мѣрные книги писалъ тульскіе съѣзжіе избы подъячей Венедихтъ Олшанской и по указу великаго государя столникъ и воевода князь Перѳилей Ивановичъ Шаховской Предтечева монастыря игумену Корнилию з братьею да покровскому и пятницкому поцу Ивану Кирьякову на ту землю что отмежевано къ Предтечеву монастырю и к церкви Покрову пресвятыя богородицы на мелничную плотину с межевыхъ и мѣрныхъ книгъ далъ сю выписъ по чему имъ тою землею впредь владѣть.

На оборотѣ на первомъ листѣ собственноручная подпись: „Столникъ и воевода князь Перѳилей Шаховской“. По склейкамъ: „ставъ, ставъ“.—Подлинная писана на столбцѣ, склеенномъ изъ трехъ листовъ съ четвертью. Хранится въ архивѣ Тульского архіерейскаго дома. Въ томъ же архивѣ хранится копія съ этой выписи.

29. Грамата царя Ѳеодора Алексѣевича въ донковскій уѣздъ стольнику князю Вяземскому. Писана 1680.

### С п и с о к ъ .

Отъ царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца в донков-

ской уѣзды столнику нашему князю Якову Ивановичу Вяземскому да подъячю Дмитрею Ратманову в прошломъ во 166 (1658) году по именному указу отца нашего блаженные памяти великого Государя царя и великого князя Алексея Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя россіи самодержца дано предтечева монастыря что на Туле игумену Герасиму з братією в вотчину въ епископскомъ уѣзде в люторепкомъ стану пустошь дикое поле межъ верховья Вязова верха и межъ верховъ рѣчки полевой Уперты и внизъ Упертою до устья рѣчки лесной Уперты двѣсти четей в поле а в дву потомужъ и во 179 (1671) году по описе и чертежу Андрѣя Щепотева и на той ихъ монастырской землѣ построены Богородицкой городъ и учинена наша десятинная пашня и во 180 (1672) году по именному указу отца нашего государева блаженные памяти великого Государя та монастырская земля взята к Богородицкому городу подъ десятинную пашню а вмѣсто ихъ той взятой земли данно предтечева монастыря игумену Боголѣпу з братією въ епископскомъ уѣзде пустошь дикое поле въ куликовыхъ поляхъ за рекою Непрядвою по обѣ стороны рѣчки Ситовки отъ старыхъ селищъ и до верховья двѣсти четей в поле а в дву потомужъ сенныхъ покосовъ двѣсти пятьдесятъ копень и подъ усадьбы дватцать десятинь и въ нынѣшнемъ въ 188 (1680)-мъ году іюня въ 2 день писали к намъ великому Государю з Богородицкого воевода Петръ Жадовской да сытного дворца Моисей Левинцовъ а въ отписке ихъ написано земля де предтечева монастыря смежна к селу Михайловскому и волостнымъ крестьянамъ села Михайловска отъ монастырской земли утесненіе и чтобъ тое монастырскую землю взять к тому селу Михайловскому а имъ бы дать вмѣсто той земли въ донковскомъ уѣзде гдѣ онѣ приищутъ ис примѣрныхъ земель и подотпискою прислали челобитную Тулы города предтечева монастыря игумена Корнилія з братією а в челобитной ихъ написано в прошломъ де во 180 (1672)-мъ году по именному указу отца нашего великого



Государя царя и великого князя Алексея Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержца взята у нихъ распашная земля старая дача двѣсти четвертей и сѣнные покосы на двѣсти пятьдесятъ копенъ и вмѣсто де той ихъ земли дано имъ на куликовыхъ поляхъ на рѣчке Ситовке по обе стороны и тое де землю онѣ распахали и построили село Покровское а близко де нашего дворцового села Майловского и отъ крестьянъ де волостныхъ бываетъ ихъ монастырскимъ крестьянамъ обила за утесненіе и намъ великому Государю пожаловать бы ихъ велѣть тое ихъ распашную землю села Покровского двѣсти четей в поле а в дву потомужъ и сѣнныхъ покосовъ на двѣсти пятьдесятъ копенъ усадебной земли десять десятинъ взять к нашему дворцовому селу Михайловскому а дать бы имъ вмѣсто тое ихъ распашной земли изъ дикихъ полъ ис примѣрной земли на чѣтыреста четей і на сѣнные покосы подъ усадбы в донковскомъ уѣздѣ позади поля села Малинова и села Ярославовъ ис примѣрной земли сверхъ тѣхъ дачъ июня въ 25 день. въ нынѣшнемъ 188-мъ году по нашему великого государя указу и по грамоте писцомъ Андрею Страхову да подъячѣму Козмѣ Корочарову Тулы города предтечева монастыря игумену Корнилию з братьею вмѣсто ихъ вотчиной земли которю по нашему великого Государя указу велено приписать к нашимъ дворцовымъ землямъ Богородицкого города велено отмежевать в донковскомъ уѣздѣ ис примѣрной земли позади полъ села Малинова и Ярославовъ двѣсти четей да имъ же вмѣсто сѣнныхъ покосовъ и усадебной земли и за то что имъ земля дана была во 180 мѣ году изъ дикихъ полей а нынѣ та земля роспахана сто пятьдесятъ четвертей вприбавку в поле а въ дву потомужъ а что имъ игумену з братею въ тѣхъ урочащахъ оказано будетъ пашни и лѣсу и угодей и то велено написать в межевые книги имянно и о томъ писать и с тѣхъ межевыхъ книгъ списать списки за руками велено имъ прислать къ Москве в хлѣбной приказъ и августа в 2 день писали къ намъ

великому Государю писцы Андрѣй Страховъ да подъячей Козма Корочаровъ июля въ 19 день по нашему великого государя указу въ донковскомъ уѣздѣ села Малинова помѣщики Тимоѣей Бурлаковъ Калина Забатуринъ Иванъ Киндяковъ с товарищи собрався многолюдствомъ той земли дикого поля мѣрить и межевать имъ не дали и з земли сослали и нашего великого Государя указу учинилися сильны и бутто де то дикое поле ихъ казачья земля горней слободы и в ихъ межахъ и граняхъ а они Тимоѣей Бурлаковъ съ товарищи въ тѣхъ мѣстехъ и урочищахъ поселились на дикомъ поле на порозжей землѣ а не на казачей землѣ и в писцовыхъ книгахъ каковы в стрелецкомъ приказе написано горней слободы за казаки по требунской лѣсѣ и по мокроусовъ верхъ и тѣ казаки і ихъ братья и племянники покинувъ свои старые дачи поселились на дикихъ поляхъ на порозжихъ земляхъ назвавъ тое землю в своихъ межахъ и граняхъ а по ихъ смѣте в тѣхъ местехъ и урочищахъ гдѣ бьютъ челомъ предтечева монастыря игумень з братьею что владѣютъ малиновские помѣщики Тимоѣей Бурлаковъ с товарищи земли будетъ с четыре тысящи четвертей и болши. И какъ к вамъ ся наша великого государя грамота придетъ и вамъ бы ѣхать в донковской уѣздъ в села Малинова и Ярославы и приѣхавъ тѣхъ сель у помѣщиковъ и у вотчиниковъ на помѣстныя и на вотчинныя ихъ дачи и на всякое угодые взять крѣпости и противъ ихъ крѣпостей помѣстныя и вотчинныя ихъ земли на ихъ дачи отмѣрять сполна будетъ прежде сего немежевано и что по мѣре объявится у нихъ лишняя земли ис тое лишніе земли отмѣрять и отмежевать Тулы города предтечева монастыря игумену Корвилію з братьею вмѣсто ихъ взятой земли и сенныхъ покосовъ которыя взяты къ нашему великого Государя дворцовому селу Михайловскому под десятинную пашню и отказать триста пятьдесятъ четвертей в поле а в дву потомужъ будетъ та примѣрная земля в помѣстьѣ и в вотчину и въ указное число напередъ сего никому не отдана и к нашимъ ве-

ликого государя дворцовымъ селамъ не приписана да что ему игумену з братьею в тѣхъ урочищахъ откажете пашни и лѣсу и угодей и то велѣли написать межевые свои книги имянно и съ тѣхъ межевыхъ книгъ списавъ списки слово в слово и закрепя своими руками прислали к Москве в хлѣбной приказъ а подлинныя за руками в помѣсной приказъ а про приѣздъ села Малинова и непослушаніе Тимоѳея Бурлакова с товарищи сыскавъ будетъ по сыску объявится что они учинили нашему великому Государю указу непослушны и з земли писцовъ сослали а по крепостямъ та земля имъ неправа и въ дачахъ у нихъ не написана и имъ за ослушанье противъ нашего великого государя указу и соборного уложенія и иново уставныхъ статей по наказу каковъ тебѣ данъ ис помѣсного приказу за дьячьею приписью учинить нашъ великого государя указъ а какъ та земля отмежевана и что дѣтемъ боярскимъ учинено будетъ отомъ к намъ великому Государю писать а отписку и с межевыхъ книгъ списокъ за руками велѣли подать въ хлѣбномъ приказе боярину нашему князю Василью Ѳедоровичу Одоевскому с товарищи. Писана на Москвѣ лѣта 7188 (1680) года августа въ 20 день и подлинной великого государя грамоты перепись дьяка Семена Струкова.

Подлинная писана на столбцѣ, склеенномъ изъ трехъ листовъ. На оборотѣ на первомъ листѣ написано: „Копія с повелительной об отмежеваніи въ донковскихъ вотчинахъ 350 чет. земли грамоты 188 года.“ — Хранится въ архивѣ Тульского архіер. дома.

---

*30. Выпись съ межевыхъ книгъ, данная игумену Предтечева монастыря Корнилию. Писана въ 1681 году.*

Выпись с межевыхъ книгъ писма и межеванья Богородицкого города воеводы Петра Петровича Жадовскаго лѣта 7189 (1681)-го августа въ 19 день по государеву

цареву и великого князя Теодора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержца указу и по грамоте изъ хлѣбнова приказу за приписью дьяка Семена Струкова Богородицкова города воевода Петръ Петровичъ Жадовской приѣхавъ в богородицкой уѣздъ по челобитью Тулы города предтечева монастыря игумена Корнилія з братьею на рѣчку Ситку по конецъ поль отъ рѣчки Ситунки на бутырскомъ верху взявъ с собою тучныхъ и старонныхъ людей да при тѣхъ людехъ отмежевать в тѣхъ урочищахъ к старой ихъ монастырской дачи в вотчину предтечева монастыря что на Туле к донковской ихъ вотчины к тремъ стамъ четвертямъ в богородицкомъ уѣзде на рѣчке на Ситке и по бутырскому верху на пашню земли на пятьдесятъ четей в поли а в дву по томужъ со всеми угоды а починъ той земли отъ рѣчки отъ Ситунки у рѣчки у Ситунки на берегу поставленъ столбъ на немъ двѣ грани подле ево яма а отъ рѣчки Ситунки до столба четыре сажени а отъ того столба з гранми и отъ ямы прямо большимъ бутырскимъ верхомъ вверхъ на столбъ дубовой на немъ двѣ грани подле ево яма межъ ими два длинника а отъ того столба з гранми и прямо темже бутырскимъ верхомъ вверхъ на столбъ дубовъ на немъ двѣ грани подле ево яма межъ столбовъ четыре длинника а отъ того столба з гранми и отъ ямъ прямо темже бутырскимъ верхомъ вверхъ на столбъ дубовъ на немъ две грани а тотъ столбъ поставленъ на изроге а отъ того столба прямо темже верхомъ полевой дорошкою на роспашную ихъ монастырскую вотчинную землю на столбъ дубовой на немъ двѣ грани подле ево яма межъ ими два длинника а отъ того столба з гранми и отъ ямы прямо полемъ на столбъ дубовъ на немъ двѣ грани подле ево яма межъ ими два длинника к меже и к старымъ гранямъ что ставиль и межеваль в вотчину предтечеву монастырю Богородицкова города столникъ и воевода Степанъ Нелединской отъ рѣчки отъ Ситунки вверхъ большимъ бутырскимъ верхомъ по гранямъ и по урочищамъ

направо земля и лесъ и сennie покосы и всякое угодые великого государя села Михайловскаго что поступилса предтечева монастыря игумень Корнилий з братиею а отъ тово столба з грани и отъ ямы по старой меже и по столбамъ и по гранямъ и по ямамъ что ставиль столникъ Степанъ Нелединской съ вотчинною землею преосвященно Павла архиепископа коломенского и коширского к рѣчке Ситунке направо земля и лесъ и сennie покосы и всякое угодые предтечева монастыря что на Туле а налево земля и лесъ и всякое угодые домовые вотчины преосвященно Павла архиепископа коломенского и коширского села Никольскаго а отъ старова столба з грани что поставлень урѣчки Ситунки внизъ рѣчкою Ситункою до первова утиннова столба з грани и отъ ямы черезъ речку Ситунку по другую сторону для мелничнова строенья вверхъ по рѣчке Ситунке и гранямъ и межамъ домовые вотчины преосвященно Ионы митрополита ростовского и ярославского что ставиль столбы з грани столникъ Степанъ Нелединской поперечниковъ на три десятины сennыхъ покосовъ в тѣхъ же межахъ и граняхъ по рѣчке Ситунке и по заполью и по верхамъ на сто копень.

Подлинная писана на столбцѣ, склеенномъ изъ трехъ листовъ. По склейкамъ собственноручная подпись: „Петръ Жаловской“. — Хранится въ архивѣ тульского архіер. дома. Въ томъ же архивѣ хранится копія съ этой выписи, современная съ нею и имѣющая слѣдующее заглавіе: „Межевой списокъ о земле деревни Ситокъ“, а въ концѣ — слѣдующую приписку: „У подлинной выписи на затыли воеводы Петра Петровича Жадовского рука приложена“;

31. Выпись съ отказныхъ книгъ о земль  
Сидора Ковешникова въ донковскомъ уѣздѣ.

Писана въ 1681 году.

Выпись съ отказныхъ книгъ отказу донковские приказныя избы подъячего Феодосья Маркелова донковца Агѣева помѣстья сидорова сына Ковешникова лѣта 7189 (1681) году мая въ 1 день по государеву цареву и великого князя Феодора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца указу и по грамоте испомѣсного приказу за приписью дьяка Вариса Протопопова и по наказной памяти воеводы Володимера Феодоровича Карандѣева и по челобитью донковца Агѣя Сидорова сына Ковешникова донковские приказныя избы подъячей Феодосѣй Маркеловъ в донковской уѣздѣ в гороцкой чертежъ в сидорова помѣстья ковешникова на пустошь болшия и малыя Ерославы с урочищи приѣхавъ взявъ с собою тутошнихъ и стороннихъ людей сколько человекъ пригоже да при тѣхъ людехъ в томъ помѣстьи переписалъ мѣста дворовыя и пашню и сѣна ихъ и всякіе угоды а переписавъ де то сидорова помѣстья Ковешникова а в немъ пашни на сто четей в поли а в двупотомужъ отказалъ сынѹ ево донковцу Агѣю Сидорову сыну Ковешникову в помѣстья со всеми угоды а что его въ томъ помѣстьи отказано мѣстъ дворовыхъ и пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей и то написано всѣхъ отказныхъ книгъ мѣста дворовыя с огороды и с подгуменники в донковскомъ уѣзде в селѣ большихъ и малыхъ Ерославахъ отца ево в рядѣ з донковцы дѣтми боярскими с помѣщики села Ерославъ а владѣть ему Агѣю Сидорову сыну Ковешникову тѣмъ отцовскимъ помѣстьемъ дворовою усадбою с огороды и с подгуменники и пашенною землею и перелогомъ и дикимъ полемъ и сѣнными покосы и лесными и дубровою и рыбною ловлею и всякими угоды вобще съ донковцы дѣтми боярскими с помѣщики тогожъ села Ерославъ черезъ между и деся-

всю свою жизнь) не былъ женатъ), то іудеи почитали его скопцемъ. Онъ сильно плакалъ (о бѣдствіяхъ) земли іудейской и подвизался въ постѣ, воздерживаясь отъ всякой роскошной пищи. Онъ былъ сухощавъ, но, по благодати Всевышняго, имѣлъ лице весьма привлекательное.

А три отрока, какъ видно изъ исторіи, были урожденцы святаго города Іерусалима, потомки Езекиа и Каллики, того Езекиа, который имѣлъ дерзновеніе сказать Богу, что онъ исполнилъ угодное Ему и получилъ въ прибавокъ пятнадцать лѣтъ жизни. Когда Навуходоносоръ царь ассирійскій взялъ Іерусалимъ, они, вмѣстѣ съ пророкомъ Даниломъ, отведены были плѣнниками въ Вавилонъ и, за свои отличныя качества, получили важныя начальническія должности. Потомъ, за уничиженіе идола, сдѣланнаго и поставленнаго Навуходоносоромъ, и за непоклоненіе оному, они брошены были въ семикратно разожженную печь, въ которой, будучи орошены снисшедшимъ ангеломъ Божіимъ, они пѣли хвалу Богу. Царь, увидѣвши это необыкновенное чудо, призналъ великимъ прославляемаго ими Бога. Ибо печь превратилась въ мѣсто прохладное, и потому они остались невредимы.

Данииль, жившій вмѣстѣ съ ними, имѣвшій одни съ ними спальни и столъ, и бывшій виновникомъ ихъ возвышенія, не былъ брошенъ въ печь. Ибо этого не видно изъ свящ. писанія, которое объ этомъ не говоритъ и не представляетъ даже намека. Можетъ быть, какъ я думаю и какъ представляется вѣроятнымъ, Данииль не подвергся этому по причинѣ

даннаго ему имени Волгасаръ, бывшаго знакомъ вы-  
сокаго отличія. Чтобы боготворившимъ огонь, при  
разсужденіи ихъ объ этомъ событіи, не показалось,  
что это необыкновенное чудо сдѣлалъ Волгасаръ,  
то Богъ, почитаемый этими тремя отроками, какъ  
называли его вавилоняне, устроилъ, чтобы Давидъ,  
въ имени котораго заключалось наименованіе истин-  
наго Бога, не былъ въ то время въ столицѣ, а на-  
ходился бы въ отсутствіи при вверженіи трехъ от-  
роковъ въ огонь. Ибо объ немъ ничего не упоми-  
нается при разсказѣ объ этомъ вверженіи въ печь.  
Святые же три отрока, послѣ непостижимаго для  
ума спасенія отъ огня, поставлены были опять на  
прежнихъ своихъ должностяхъ и проводили всю  
жизнь свою въ знатности, мирно кончили жизнь такъ  
же, какъ и Давидъ.

Но нѣкоторые говорятъ, что по смерти Навухо-  
донсора и преемниковъ его, при которыхъ Давидъ  
и три отрока были въ почетѣ, вступившій на пре-  
столъ другой царь, по имени Аттикъ, подвергъ этихъ  
святыхъ истязаніямъ и обличенный ими, велѣлъ от-  
рубить головы имъ. Азарія, подложивши свою одеж-  
ду, принялъ на оную голову Мисаила. Подобнымъ  
образомъ и Ананія принялъ отрубленную голову  
Азаріину, а Давидъ Ананіину. Наконецъ отрубили  
голову и Давиду. Говорятъ, что отрубленные ихъ  
головы опять пристали къ тѣламъ ихъ; ангелъ же  
Господень, взявши оныя, отнесъ на гору Геваль,  
гдѣ оныя находились подъ скалою четыреста лѣтъ.  
Во время воскресенія Господа нашего Іисуса Христа,  
они воскресли и потомъ опять умерли. Соборъ ихъ



совершается въ великой церкви. Отцы церкви предавали намъ совершать ихъ память за семь дней до явленія Господня и божественнаго пришествія во плоти Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Это установлено потому, что и они, какъ думаю, происходили изъ племени іудина, изъ котораго происходитъ и Спаситель всѣхъ Христосъ.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ, Патермуоія, Копрія и Александра, пострадавшихъ при Юлианѣ отступникѣ. И память преподобнаго и приснопамятнаго исповѣдника Дунае, получившаго въ послѣдствіи имя Стефана (въ X в.).

Онъ былъ владѣтелемъ своей страны, находившейся на одномъ островѣ, который иные называютъ Нивертомъ, а греки Веррою. Островъ этотъ находился близъ Гадиръ и омывался водами океана. Будучи чрезвычайно богатъ, но вмѣстѣ съ этимъ и вполне преданъ христіанству, онъ жилъ больше для Бога, нежели для людей. Поэтому считая ничтожнымъ все мірское, онъ оставилъ царство сыновьямъ своимъ, а самъ прибывши въ Римъ, принялъ тамъ ангельскій образъ. Потомъ онъ отправился въ знаменитѣйшій Константинополь. Здѣсь, видѣвшись съ порфирородными царями, Константиномъ и Романомъ, онъ былъ отправленъ ими въ Іерусалимъ, о чемъ блаженный самъ просилъ ихъ. По прибытіи туда, удовлетворивши (благочестивому) своему желанію, онъ тогдашнимъ патріархомъ Христодуломъ облеченъ былъ въ схиму и, вмѣсто Дунае, названъ

былъ Стефаномъ. Отъ гнусаго народа агарянскаго онъ терпѣлъ много оскорбленій и бичеваній за то, что у него обрита была борода. Потомъ онъ прибылъ въ Египеть и здѣсь заключенъ былъ подъ стражу съ двумя сопровождавшими его священниками. Пробывши подъ стражею шесть мѣсяцевъ въ голодѣ, жаждѣ и лишеніяхъ всякаго рода, онъ опять начальникомъ того мѣста, гдѣ находился подъ стражею, пересланъ былъ къ князю египетскому. Заключенный имъ въ невыносимо тяжелыя оковы этотъ досточтимый принуждаемъ былъ къ отреченію отъ Христа. Съ твердостью противостоя этому требованію и неуступая оному, но смѣло исповѣдуя Господа нашего Иисуса Христа, онъ былъ подвергнутъ сильнѣйшимъ и безчисленнымъ побоямъ. Изнемогши отъ этихъ побоевъ, онъ заболѣлъ и отъ этой болѣзни кончилъ жизнь, будучи предъизвѣщенъ отъ Бога о своей кончинѣ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Іаѡха.

18.

Въ осьмнадцатый день того же мѣсяца память святаго мученика Севастіана и, пострадавшихъ вмѣстѣ съ нимъ, (жены его) Зои, Транквилина, Никострата, Клавдія, Кастора, Тивуртія, Кастула, Маркеллина и Марка (Около 287 г.).

Изъ нихъ Севастіанъ, уроженецъ города Медиолана, бывшій въ числѣ сенаторовъ, жилъ въ царствованіе Діоклитіана и Максиміана и обратилъ многихъ къ православной вѣрѣ. Маркеллину и Марку, роднымъ братьямъ, которые послѣ продолжи-

тельнаго заключенія подвергнуты были многими родами мученій, вельно было отрубить головы. Отець ихъ Транквиллинь язычникъ и мать Маркія едва не помѣшали имъ своими рыданіями пострадать за Христа. Это можетъ быть и случилось бы, если бы знаменитѣйшій Севастіанъ своимъ смѣлымъ исповѣданіемъ не поддержаль ихъ. Онъ даже самага Транквиллина обратилъ къ вѣрѣ во Христа. А Транквиллинь въ свою очередь обратилъ начальника. Этотъ начальникъ, призвавши къ себѣ знаменитѣйшаго и блаженнаго Севастіана и пресвитера Поликарпа, просилъ ихъ сообщить ему средства ко спасенію и освободить его отъ болѣзни, которою онъ страдалъ. По исцѣленіи его отъ болѣзни, онъ отъ всей души увѣровалъ во Христа, переломаль всѣхъ идоловъ, бывшихъ въ его домѣ, и крестился. А блаженный епископъ Гай Маркеллина и Марка, родныхъ братьевъ, посвятилъ во діаконовъ, отца ихъ — во пресвитера; а блаженному Севастіану поручилъ должность едикка (защитника правъ) церкви. Когда было воздвигнуто гоненіе, вмѣстѣ съ ними взяты были Никостратъ, Клавдій, Касторъ, Тивуртій, Кастуль и Зоя, которые кончили жизнь въ различныхъ истязаніяхъ. А святаго Севастіана Діоклитіанъ потребоваль къ себѣ и, послѣ допроса, велѣлъ пустить въ него множество стрѣлъ, потомъ изуродовать тѣло его полѣньями. Наконецъ, изрубленный на части, онъ предалъ духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память святаго мученика Еввіота (318 г.).

Уроженецъ области Опсикійской, онъ жилъ при Діоклитіанѣ и Максиміанѣ. Проводя жизнь воцлнѣ

добродѣтельную и ежедневно совершая много чудесъ, онъ многихъ обратилъ къ Господу и за это терпѣлъ безчисленныя скорби отъ язычниковъ: лишеніе имущества, оковы, бичеванія и всякаго рода гоненія. Однажды даже брошенъ былъ въ огонь, но, оставшись живъ, этимъ привлекъ многихъ къ вѣрѣ во Христа. Велѣдствіе этого Леонтій, правитель Кизика, потребовалъ его къ себѣ. Послѣ допроса его били камнями по щекамъ и по устамъ, повѣсивши на деревѣ, бичевали и потомъ отдали звѣрямъ. Оставшись невредимъ, онъ за люденъ былъ въ тюрьму; но и здѣсь совершая необыкновенныя чудеса, онъ многихъ язычниковъ обратилъ въ христіанство. Разгнѣванный этимъ мучитель приказалъ единоборцамъ убить его. Но такъ какъ съ ними произошло помраченіе въ глазахъ, то они били другъ друга, а мученикъ, оставшись невредимъ, опять заключенъ былъ въ тюрьму. Когда же Константинъ великій изъ западныхъ частей имперіи пошелъ въ восточныя, то мучитель боясь его (гнѣва), приказалъ выпустить всѣхъ (христіанъ), находившихся въ заключеніи. И этотъ блаженный, освобожденный вмѣстѣ съ другими, отправился на свою родину. Проживши пять лѣтъ и совершивши много чудесъ, онъ мирно предалъ духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Флора, епископа Аминскаго (въ концѣ VI в.).

Онъ жилъ въ Константинополѣ въ царствованіе Юстина младшаго, Тиверія и Маврикія. Отецъ его

назывался такъ же, какъ и онъ Флоромъ, а мать Евфимією. Изучивши все науки языческія, а также и духовныя и божественное писаніе, онъ сначала былъ у царей въ числѣ секретарей, а въ послѣдствіи возведенъ былъ въ званіе патриція. Женившись, онъ имѣлъ дѣтей; но, когда они все померли отъ моровой язвы, то сталъ проводить уединенный образъ жизни, постоянно находясь въ одномъ изъ своихъ помѣстьевъ, въ Анаплѣ. Потомъ за добродѣтельную свою жизнь онъ рукоположенъ былъ въ епископа города Аминса (въ Понтѣ). Находясь въ этомъ санѣ, онъ прекрасно управлялъ ввѣреннымъ ему стадомъ и, совершивши весьма много чудесъ, перешелъ къ Господу.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ, Ѳоки и Ермила, которымъ отрубили головы.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ, діакона Закхея и чтеца Алфея, пострадавшихъ въ Кесаріи.

Въ тотъ же день память святой и чудотворицы Софіи. И обновленіе честнаго храма Пресвятой Богородицы въ Халкопратіяхъ.

И память преподобнаго отца нашего Михаила Сингела, исповѣдника (845 г.).

Уроженецъ святаго города Іерусалима, онъ былъ сынъ благочестивыхъ родителей. Изучивши въ совершенствѣ языческія науки, а также хорошо знакомый и съ нашими (христіанскими), онъ проводилъ монашескій образъ жизни. Когда, по смерти отца

его, мать его вмѣстѣ съ дочерьми своими постриглась въ одномъ монастырѣ, этотъ великій Михайлъ, живя прекрасно и боголюбезно, и подвергая себя всякому суровому образу жизни, удостоенъ былъ рукоположенія во пресвитера. Потомъ онъ поселился въ одной уединенной пещерѣ, куда приходили къ нему Θεодоръ и Θεофанъ, исповѣдники и любители мудрости. Потомъ блаженному Михайлу епископомъ іерусалимскимъ дана была должность сингела, а святые родные братья, Θεодоръ и Θεофанъ, посвящены были въ іереи и служители (церкви). По одному важному дѣлу, они предстоятелемъ іерусалимской церкви посланы были въ Римъ, а мимоходомъ имѣли порученіе передать нѣкоторые соборные акты царю Льву Армянину иконоборцу и тогдашнему константинопольскому патріарху Θεодоту. Эти блаженнѣйшіе, исполняя волю пославшаго ихъ, передали акты, сказавши также и отъ себя много поучительнаго для тѣхъ, которые имъ противорѣчили. За это Θεодора и Θεофана тиранъ приказалъ отправить въ ссылку, а блаженного Михайла, съ братомъ его Іовомъ, заключилъ подъ стражу. Откуда съ тяжелыми оковами на шеѣ, онъ Михайломъ Травломъ сосланъ былъ, вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ, въ одинъ плусіадскій монастырь. Отъ большихъ неудобствъ тамошней жизни у него появилась боль въ глазахъ и все тѣло скорчилось, но онъ остался непреклоннымъ и твердымъ въ благочестіи. По воцареніи Θεодора и Михайла всякій могъ свободно чтить изображенія святыхъ, и сосланные въ заточеніе были возвращены и удостоены значительной почести.

№ 2902







D. u. 6/5 85 M

$\frac{5}{60}$

1885

T.4

*Handwritten* N 1-24