

# МОСКОВСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В.* на *Донской*; въ приходѣ *Разположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Щерапотова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербургѣ* у *Кораблева* и *Сирякова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкой и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библиотекѣ по 8 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Правительственныя распоряженія. Росписаніе проповѣдей. Обсужденіе вопросовъ по народному образованію въ московскомъ земскомъ собраніи (*продолженіе*).

2. Пасхальные крестные ходы. Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, принявшихъ православіе. Мѣры къ просвѣщенію язычествующихъ поволжскихъ инородцевъ. Библиографія: Слово св. Ипполита объ антихриствѣ въ славянскомъ переводѣ, по списку XII вѣка, К. Невоструева.

Разныя извѣстія: Новыя извѣстія о соборѣ въ Римѣ. Спириты въ Петербургѣ. Выездская купель. Вѣсти изъ Америки. Епархіальный историко-статистическій комитетъ въ Петербургѣ. Слухи объ учрежденіи въ Вильнѣ духовной православной академіи. Молебень на русскомъ языкѣ въ римско-католическомъ костелѣ. Средства противъ отравленія сыроу рыбью. Объявленіе.

Въ дополненіе къ циркулярному указу, отъ 15 января сего 1869 года, о вышеупомянутой печаткѣ въ табели дать знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, сообщивъ потребное число сего указа и въ канцелярію синодальнаго оберъ-прокурора для разсылки по принадлежности. Марта 11 дня 1869 года № 14.

Объ утвержденіи настоятельницею Троице-Одигитріевскаго женскаго общежительнаго монастыря монахини Аванасіи.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода синодальному члену, преосвященному Иннокентію, Митрополиту московскому и коломенскому, оныя завры священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе вашего преосвященства, отъ 24 февраля за № 61, коимъ доносъ о смерти настоятельницы Троице-Одигитріевскаго женскаго общежительнаго монастыря игуменіи Вѣры ходатайствуете о назначеніи на ея мѣсто настоятельницею означеннаго монастыря монахини Аванасіи. Приказали: Согласно ходатайству вашего преосвященства, избранную сестрами Одигитріевскаго монастыря монахиню Аванасію утвердить настоятельницею онаго монастыря; о чемъ для зависящаго распоряженія и исполненія вашему преосвященству послать указъ. Марта 28 дня 1869 года №. 759.

Объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ печаткѣ въ табели *Высокоцарственнымъ и Викториальнымъ днямъ*. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій и Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Въ напечатанной и разосланной согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 сентября (20 октября) 1868 года, при циркулярномъ указѣ отъ 15 января сего 1869 года, табели высокоцарственныхъ и викториальныхъ днямъ, вкралась печатка въ числѣ мѣсяца, подъ которымъ показанъ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича, именно: напечатано 8 вмѣсто 6 числа мая мѣсяца. Приказали:

училища съ правами службы и утвержденіи ихъ въ должностяхъ мѣстными епархіальными преосвященными.

Отношеніе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ его Высокопреосвященству Иннокентію митрополиту московскому, отъ 16 февраля 1869 года за № 741.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый государь и архипастырь!

Начальства духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко обращаются съ просьбами объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ, съ правами службы.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1-й день октября 1840 года, сила Высочайше утвержденнаго 12 мая 1836 года положенія комитета министровъ, коимъ дозволено министру народнаго просвѣщенія разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ и въ случаѣ действительной надобности, при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ особыхъ врачей безъ жалованья, но съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, распрострѣнена на уѣздныя духовныя училища, въ тѣхъ случаяхъ, когда кто изъ медицинскихъ чиновниковъ изъявитъ желаніе исполнять при оныхъ должность лекаря безмездно.

На семъ основаніи и въ виду того, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, всѣ вообще служащія при сихъ заведеніяхъ должностныя лица утверждаются въ должностяхъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что опредѣленіе, на изъясненныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1840 года основаніяхъ, къ упомянутымъ училищамъ врачей изъ лицъ, имѣющихъ законное право къ занятію таковой должности, зависитъ отъ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ главныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній вѣрныхъ имъ епархій.

О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію его, долгомъ поставлю сообщить вашему Высокопреосвященству, къ свѣдѣнію и руководству, и, поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Вашего Высокопреосвященства, милостиваго государя и архипастыря покорнѣйшимъ слугою.

Подписаль: Юрій Толстой.

## РОСПИСАНІЕ,

униженное въ Московской Духовной Конвисторіи, кому, когда назначено изъ ученыхъ Протоіереевъ и Священниковъ Московскихъ въ 1869 году сказывать проповѣди въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и кафедральномъ Чудовъ монастырѣ,  
29 ноября 1868 г.

М А І Й.

4) Въ недѣлю 5-ю по Пасцѣ святыхъ жень Мурносицъ и празднество (6 вторн.) рожденія Его Императорскаго Высочества Благовернаго Государя Великаго Князя Николая Александровича: 1, по назначенію Синодальной конторы, Адриановскому священнику Николаю Доброву; 2, Троицкому въ Поляхъ Петру Соколову.

8) Въ день святаго Евангелиста Іоанна Ботослова: 1, Рождественскому на Кулишкахъ Іакову Крылову; 2, Варваринскому на Варваркѣ Николаю Коржавину.

9) Въ день святителя и чудотворца Николая: 1) Скорбященскому въ Коломенской слободѣ, магистру Іоанну Доброумову; 2, Благовѣщенскому на Житномъ дворѣ Феодору Маркову.

11) Въ недѣлю 4-ю по Пасцѣ о Разслабленномъ, и день празднества преподобнымъ Меодію и Кирвалу, съ памятью совершенія тысящелѣтія отъ первоначальнаго освѣщенія нашего отечественнаго языка Евангеліемъ и вѣрою Христовою: 1) Космодамианскому въ Таганкѣ, магистру Михаилу Богодубскому; 2, Никола Студенецкому Николаю Дроздову.

18) Въ недѣлю 5-ю по Пасцѣ о Самарянскихъ и въ празднество (20) (вторн.) Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовернаго Государя Великаго Князя Алексія Александровича, и также тезоименитства (21 среда) Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благоверныхъ Государей Великихъ князей Константина Николаевича и Константина Константиновича и рожденія Ея Императорскаго Высочества Благоверной Государыни Великия княгини Александры Петровны и Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благоверной Государыни Великия княгини Елены Павловны и въ день Святителя Алексія: 1, по назначенію Синодальной конторы, Андроніевскому смотрителю священнику Александру Терновскому; 2, Никола-щенковскому Кандидату Ильѣ Некрасову.

21) Въ день празднованія иконы Владимірскаго Божія Матери: 1, Панкратьевскому протоіереею магистру Павлу Волконскому; 2, Воздвиженскому въ Алексѣевскомъ монастырѣ Сергію Смирнову.

25) Въ недѣлю 6-ю по Пасцѣ, о Сильномъ: 1, Преображенскому въ Пушкинкахъ священнику магистру Сумеону Вишнякову; 2, Вознесенскому на Горюховѣ полѣ, Алексѣю Руминцеву.

20) Въ день Вознесенія Господня: 1, Троицкому, на Листахъ, Павлу Соколову; 2, Троицкому, въ Сыромятникахъ, кандидату Алексѣю Богольцову.

## ОБСУЖДЕНІЕ ВОПРОСОВЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ЗЕМСКОМЪ СОБРАНІИ.

III. По вопросу о приготовленіи воспитанниковъ въ учительскую школу:

1. Поручить той же комиссіи, по утвержденіи устава учительской школы, войти въ сношеніе и соглашеніе съ мѣстными сельскими учителями, штатными смотрителями, учителями уѣздныхъ и приходскихъ городскихъ училищъ, коимъ комиссія нашла бы возможнымъ поручить приготовленіе воспитанниковъ въ учительскую школу; прискаты, чрезъ ихъ посредство или непосредственно, мальчиковъ, способныхъ для

приготовленія въ школу; получить отъ родителей и опекуновъ этихъ мальчиковъ согласіе на отдачу ихъ учителю-приготовителю и затѣмъ въ учительскую школу, и, наконецъ, поручить означенныхъ мальчиковъ избраннымъ приготовителямъ при наблюденіи за исполненіемъ послѣдними принятой ими на себя обязанности.

2. Разрѣшить комиссіи употребить на дѣло приготовленія воспитанниковъ, изъ внесенныхъ въ сѣту на устройство учительской школы 35,000 р. сер., 1,500 р. (по расчету 60 р. въ годъ, или 30 р. за полгода, на приготовляемаго воспитанника).

3. Поручить комиссіи имѣть при этомъ въ виду поступившіе уже отъзывы о воспитателяхъ, согласныхъ принять на себя приготовленіе воспитанниковъ, и о мальчикахъ, изъявившихъ согласіе готовиться въ школу.

4. Постановитъ, что, послѣ открытія учительской школы, обязанность заботиться о приготовленіи воспитанниковъ въ одну возлагается на Попечительный Совѣтъ, для чего ежегодно предоставляется въ его распоряженіе до 3,000 р. сер. (по 60 р. сер. на приготовляемаго воспитанника).

#### IV. По вопросу о будущемъ обезпеченіи учителей:

1. Ходатайствовать у высшаго правительства объ освобожденіи какъ учителей, такъ и дѣтей ихъ, на все время, пока первые остаются въ своей должности, отъ рекрутской повинности.

2. Утвердить по вопросу объ обезпеченіи учителей слѣдующія составленныя Комиссіею предположенія:

а) передъ каждымъ выпускомъ воспитанниковъ московскаго губернскаго земства, Попечительный Совѣтъ озбочивается прискаиіемъ для нихъ учительскихъ мѣстъ, въ сельскихъ школахъ Московской губерніи, съ жалованьемъ не менше какъ въ 150 р. сер.;

б) кромѣ того, на обезпеченіе учителей вносится ежегодно въ сѣту московскаго губернскаго земства по 100 р. сер. на каждаго выпущеннаго воспитанника московскаго губернскаго земства;

в) сумма эта назначается какъ на пособіе учителямъ, приготовленнымъ на счетъ губернскаго земства, такъ и на выдачу имъ денежныхъ наградъ;

г) распредѣленіе означенной суммы предоставляется Попечительному Совѣту, обязанному постоянно слѣдить за дѣятельностію приготовленныхъ губернскимъ земствомъ учителей;

д) ежегодное приращеніе опредѣляемой такимъ образомъ на пособіе и награду учителямъ суммы ограничивается шестидѣсятью, послѣ перваго выпуска изъ учительской школы, срокомъ

## ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ПАСХАЛЬНЫЕ КРЕСТНЫЕ ХОДЫ ВЪ МОСКВѢ.

Крестные ходы въ Кремль, съ понедѣльника во всю недѣлю Пасхи, совершаются изъ большаго Успенскаго собора въ кремлевскіе соборы и монастыри, послѣ утрени, начинающейся въ три часа: въ понедѣльникъ въ Благовѣщенскій соборъ, во вторникъ въ Архангельскій, въ среду въ Чудовъ монастырь, въ четвергъ къ Спасу на Бору, въ пятницу въ Вознесенскій монастырь, въ субботу въ Николо-Гостунскій соборъ.

Это бываетъ такъ: послѣ утрени, пресвитеры

Успенскаго собора, облачившись, берутъ запрестольную икону Божіей Матери, хрустальные кресты и икону Воскресенія Христова, протоіакопъ и діакопъ кадила, пономарь и псаломщикъ свѣчи, а начальствующій (протопресвитеръ или сакелларій) напестольный крестъ съ пасхальной свѣчей и выходятъ изъ алтаря съ пѣніемъ тропаря *Христосъ Воскресе* и идутъ по назначенію, въ предшествіи хоругвей изъ всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, продолжая пѣть тропарь.

При вступленіи въ храмъ, куда направлено шествіе, пѣніе прекращается. Настоятель собора или монастыря встрѣчаетъ ходъ съ крестомъ, свѣчей и кадиломъ. Успенское духовенство подходитъ къ солеѣ и становится въ порядокъ. Успенскій протоіакопъ кадитъ мѣстныя иконы храма, и затѣмъ говоритъ молитву *Спаси, Боже, люди твоя*, начальствующій, сказавъ возгласъ: *Милостію и щедротами*, дѣлаетъ отпускъ съ осѣненіемъ крестомъ на всѣ стороны. Послѣ отпуска Успенская братія начинаетъ пѣть *Христосъ Воскресе*, а настоятель собора или монастыря, приложившись къ Успенской святынь, начинаетъ христосоваться со всѣми пришедшими изъ Успенскаго собора, одѣляя каждаго по два яйца; послѣ сего ходъ возвращается въ Успенскій соборъ въ томъ же порядкѣ, съ пѣніемъ тропаря.

Во время патріарховъ эти крестные ходы совершались торжественнѣе. Въ записяхъ Успенскаго собора такъ описываются крестные ходы на Пасхѣ послѣ утрени, во время патріаршества Іоакима въ 1687 году.

Въ понедѣльникъ Святѣйшій (Патріархъ) ходилъ со кресты къ Благовѣщенію; съ нимъ Архіерей Крутицкій, архимандриты: Донской и Симоновскій, протопопъ Успенскій, Архангельскій вмѣсто игумена. Звонъ съ воскреснымъ и съ валовыми. А иконы были: два креста хрустальные, образъ запрестольныя Богородицы, Рипиды, да образъ Воскресенія Христова большой съ налоя, да образъ Петровскія Богородицы; фонарь средній, хоругвь. А отъ царскаго синклита былъ бояринъ князь Михаилъ Черкасскій, да князь Никита Урусовъ, да думный дьякъ Григорій Богдановъ.

Во вторникъ въ ходъ ходили къ Архангелу Крутицкій Митрополитъ, съ нимъ архимандритъ Новоспасекій, протопопъ Воскресенскій. А иконы, что и въ понедѣльникъ тѣ же, токмо образъ Воскресенія Христова, что съ артусомъ носится, а образъ Петровскія Богородицы не носятъ. А отъ царскаго синклита были окольнічій да думный дьякъ Данила Поляковъ.

Въ среду въ ходъ ходилъ Рязанскій Митропо-

лить, съ нимъ архимандритъ Симоновскій, игумень Даниловскій, а отъ царскаго синклита думной дьякъ Павелъ Михайловъ.

Въ четвертокъ въ ходъ ходилъ Вологодскій архіерей, архимандрита не было. Два протопопа Казанскій, да Никольскій. Окольниковъ князь Андрей Васильевичъ Хилковъ. Думной дьякъ Еремей Полянскій.

Въ пяткокъ въ ходъ ходилъ Тверской архіерей, архимандритъ Знаменскій, игумень Срѣтенскій, протопопъ Черниговскій. Думной дворянинъ Андрей Васильевичъ Толстовъ.

Въ субботу — Троицкій архимандритъ, игумень Срѣтенскій, Окольниковъ Иванъ Федоровичъ Пушкинъ, Стрѣлецкаго приказа дьякъ Иванъ Максимовъ.

Въ недѣлю *Томину* (Антипасху) архимандритъ Чудовскій, игумены Новинскій, Златоустовскій, протопопъ Архангельскій съ братією приходятъ отъ Архангела въ соборъ (Успенскій). Окольниковъ былъ Матвей Петровичъ Измайловъ, большой казны дьякъ Иванъ Кононовъ. Патриархъ служилъ литургію, съ нимъ архіереи Крутицкій, Рязанскій, архимандриты: Чудовскій, Симоновскій, Андроньевскій, Богоявленскій, Игумень Воздвиженскій, протопопъ соборной. Къ Архангелу посланъ былъ Вологодскій архіерей, съ нимъ архимандритъ да игумень. Въ Вознесенскій — Тверской архіерей, съ нимъ игумень Новинскій одинъ.

Въ монастыряхъ московскихъ крестные ходы въ настоящее время совершаются послѣ литургіи, вокругъ монастырской ограды въ понедѣльникъ, среду и пятницу, съ пѣніемъ пасхальнаго молебна, при чемъ носится артосъ. Таковые ходы бываютъ въ Новоспаскомъ \*), въ Симоновомъ, въ Даниловомъ, въ Покровскомъ, въ Богоявленскомъ и Петровскомъ.

Каждый день, вокругъ церквей, ходятъ съ артосомъ въ монастыряхъ Новодѣвичьемъ, Алексѣевскомъ, Зачатіевскомъ, Страстномъ, Рождественскомъ и Никитскомъ. Въ пятницу же въ Новодѣвичьемъ бываетъ крестный ходъ для освященія воды на колодезь, называемый Вавилонъ, если не препятствуетъ разливъ воды, а въ случаѣ разлива воды — вокругъ монастырской ограды.

Каждый день ходятъ вокругъ церквей съ артосомъ въ некоторыхъ приходскихъ церквахъ, на прим. въ приходъ Николая Чудотворца, что въ Звонаряхъ, у Сергія въ Рогожской, у Богоявленія

\*) Въ Новоспаскомъ монаст. къ братія монастыря для крестнаго хожденія присоединяется и духовенство отъ церкви Сорока Святыхъ съ храмовою иконой.

въ Елоховъ, у Ирины мученицы, у Иоанна Предтечи на Прѣсвѣ, у Николая Чудотворца, что въ Пыжахъ.

Въ одну пятницу крестный ходъ бываетъ въ Андроньевомъ монастырѣ сперва на бассейнъ, что на монастырской площади, для освященія воды, и потомъ вокругъ монастырской ограды.

Въ субботу бываетъ крестный ходъ въ приходахъ: у Новаго Пимена, у Спаса на Пескахъ, что на Арбатъ, у Смоленской Божіей Матери на Смоленскомъ рынкѣ.

#### Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, принявшихъ православіе \*).

По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, религіозное состояніе обращенныхъ поволжскихъ инородцевъ вообще удовлетворительно, и они болѣе и болѣе сродняются съ духомъ христіанства и обновляются подъ его вліяніемъ.

Въ частности, совращеніе крещеныхъ татаръ въ магометанство, довольно сильное въ 1865 и 1866 годахъ, почти совершенно прекратилось въ минувшемъ году. По распоряженію преосвященнаго казанскаго, протоіереи свѣжскій, тетюшевскій и цивильскій, вмѣстѣ съ приходскими священниками, объѣзжали всѣ деревни тѣхъ приходоѡвъ, гдѣ жили совратившіеся татары и увѣщевали ихъ обратиться къ православнои вѣрѣ. Эта проповѣдь была особенно успѣшна въ Свѣжскомъ уѣздѣ: здѣсь до 350 отпадшихъ татаръ возвратились къ истинной вѣрѣ.

Мордва въ симбирской епархіи оказываетъ особенное усердіе къ Церкви. Равнымъ образомъ и крещеные чуваша, живущіе въ той же епархіи, дѣлаются болѣе и болѣе усердными къ христіанству. Такъ, принадлежачіе въ Буинскому уѣзду чуваша составили, въ минувшемъ году, на мірскомъ сходѣ приговоръ: оставить празднованіе пятницы по прежнему ихъ чувашскому обычаю, почитать воскресные и праздничные христіанскіе дни, соблюдать посты, оставить разные языческіе обычаи и во всемъ поступать согласно уставамъ христіанской Церкви.

Для живущихъ въ нижегородской епархіи крещеныхъ: мордвы, черемисъ и татаръ, епархіальное начальство озаботилось приобрѣтеніемъ потребнаго числа экземпляровъ священныхъ книгъ: чина литургіи св. Иоанна Златоустаго и Евангелія Луки — на татарскомъ языкѣ, а также всѣхъ четырехъ Евангелій на мордовскомъ и черемисскомъ нарѣчійхъ.

\*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867-годъ.

Книги эти разсланы по приходамъ, гдѣ живутъ означенные инородцы, въ видахъ утверждения ихъ въ православной вѣрѣ.

*Мѣры къ просвѣщенію язычствующихъ поволжскихъ инородцевъ.*

Насажденіе православной вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ поволжскихъ инородцевъ совершалось посредствомъ проповѣди слова Божія мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—особыми миссіями. Такъ, въ вятской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи: одна—для обращенія черемисъ въ уѣздахъ Яренскомъ и Уржумскомъ, и другая для просвѣщенія вотяковъ—въ уѣздахъ Глазовскомъ, Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ. Въ самарской епархіи, въ истекшемъ году, вновь учреждены четыре миссіонерскихъ стана въ приходѣхъ Николаевскаго, Бузулукскаго и Бугуруслапскаго уѣздовъ, населенныхъ въ значительной степени язычниками изъ чувашъ и вотяковъ. Кроме того, предположено открыть для обращенія изъ магметанства миссіонерскій станъ въ Александроневскомъ монастырѣ, учредившемся въ минувшемъ году въ Бугульминскомъ уѣздѣ самарской епархіи. А чтобы проповѣданіе слова Божія среди язычствующихъ инородцевъ поставить въ возможно благоприятныя условія, Святѣйшимъ Синодомъ въ отчетномъ году разрѣшено преосвященнымъ приволжскихъ епархіи назначать священнослужителей къ инородцамъ изъ сихъ же инородцевъ, по надлежащемъ ихъ приготовленіи. Мѣра эта можетъ обѣщать весьма важныя послѣдствія, но требуетъ большой осмотрительности и постепенности въ осуществленіи ея. Она впрочемъ достаточно облегчается въ отношеніи къ успѣшному приведенію въ исполненіе тѣмъ, что уже положены добрыя начала къ твердому православному образованію инородческихъ дѣтей, совершаемому частью въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ духовно-учебныхъ заведеній можно указать на самарское духовное училище, гдѣ съ большимъ усердіемъ и удовлетворительнымъ успѣхомъ обучаются крестьянинъ чувашанинъ, основательно знающій чувашскій и татарскій языки. Преосвященный самарскій выражаетъ надежду, что этотъ чувашанинъ, по окончаніи ученія, будетъ полезнымъ миссіонеромъ между своими единоплеменниками. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вятской епархіи обучаются дѣти черемискаго происхожденія. Главная цѣль, къ которой стремится духовное начальство, допуская ихъ въ духовныя школы, именно та, чтобы подготовить въ нихъ будущихъ просвѣтителей черемисъ. Въ видахъ возможно лучшаго достиженія этой цѣли, съ

минувшаго года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, согласно представленію епархіальнаго начальства: 1) чтобы черемисскія дѣти, по своему здоровью и умственнымъ дарованіямъ способныя къ образованію, при согласіи родителей отдать ихъ въ духовное званіе, первоначально были обучаемы мѣстными священниками грамотѣ, письму и молитвамъ; чтобы затѣмъ 2) при вятской семинаріи открыта была для черемисскихъ воспитанниковъ приготовительная школа, для обученія въ ней священной исторіи, катихизису, русскому языку и ариметикѣ, и 3) чтобы только послѣ двухлѣтняго пребыванія черемисскихъ дѣтей въ этой школѣ они переводимы были въ семинарію. Эти правила, постановленныя Синодомъ въ отиѣну прежняго порядка, допускавшаго пріемъ черемисскихъ дѣтей въ духовныя школы, безъ всякой подготовки и въ раннемъ возрастѣ—отъ 7 до 8-ми лѣтъ, когда невозможно опредѣлить ихъ способностей, ни наклонностей дѣтей—надо надѣяться, поведутъ къ благоприятнымъ результатамъ.

Кромѣ того, инородческія дѣти въ значительномъ количествѣ находятъ способы въ образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя болѣе и болѣе умножаются въ казанской епархіи. Въ истекшемъ году, въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ было болѣе десяти школъ, гдѣ наставниками были природные и весьма ревностные къ своему дѣлу черемисы. Въ Мамадышскомъ уѣздѣ, населенномъ болѣею частью татарами, было до пяти школъ, гдѣ обученіемъ занимались, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, татары, получившіе образованіе въ казанской школѣ Ильминскаго и Тимофеева. Эта послѣдняя школа, дѣлающаяся рассадникомъ учителей для распространенія образованія, въ духѣ православія, въ татарскихъ поселеніяхъ, съ большимъ успѣхомъ и энергіею продолжала свою весьма полезную дѣятельность. Для усиленія средствъ оной, Святѣйшимъ Синодомъ, въ истекшемъ году, отпущено было 1,000 р. сер.

Рядъ мѣръ къ распространенію и утвержденію православной вѣры среди поволжскихъ инородцевъ заключился въ минувшемъ году новою, весьма важною по цѣли и ожидаемымъ послѣдствіямъ, мѣрою, именно учрежденіемъ въ Казани братства во имя Святителя Гурія, перваго архимонастыря казанскаго и перваго ревнителя къ насажденію православія въ инородческихъ племенахъ казанскаго края. Оно открылось 4-го октября 1867 года, въ день обрѣтенія мощей Святителя Гурія, по мысли казанскаго епархіальнаго начальства, при участіи лицъ изъ разныхъ сословій. Это братство избрало для себя высокую и широкую задачу: содѣйствовать утвержденію въ вѣрѣ православной крещеныхъ инородцевъ;

воспитывать дѣтей ихъ въ духѣ православія, заводя для того иноподобныя школы и распространяя книги на ихъ народныхъ языкахъ; содѣйствовать распространенію св. Христовой вѣры между живущими въ казанской епархіи магометанами и язычниками; убѣждать и вразумлять отпадающихъ и заблуждающихся членовъ православной Церкви; поддерживать благолѣпіе храмовъ; развивать въ народѣ здравыя понятія и искоренять суевѣрія: наконецъ оказывать нравственную и матеріальную помощь нуждающимся членамъ православной Церкви. Такова дѣятельность, предстоящая только-что открытому братству.

#### БИБЛОГРАФІЯ.

*Слово Св. Ипполита объ антихриствѣ*, въ славянскомъ переводѣ, по списку XII вѣка. К. Невоструева. Москва 1868 г. въ большую 8-ю. 119 и 256 стр. \*).

Прошло болѣе полугодя, какъ появилась въ свѣтъ замѣчательная во многихъ отношеніяхъ книга подъ выше означеннымъ наименованіемъ, и, сколько намъ извѣстно, ни въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ нѣтъ еще о ней критико-библиографической статьи. Между тѣмъ названная книга, вскорѣ по выходѣ ея въ свѣтъ, встрѣтила самое живое сочувствіе и заслужила почетный отзывъ отъ лицъ свѣтскихъ, высокопоставленныхъ на ученомъ поприщѣ. Извѣстный академикъ, заслуженный профессоръ славянскихъ нарѣчій въ С.-Петербургскомъ университетѣ, И. И. Срезневскій, въ одномъ изъ засѣданій императорской академіи наукъ, указалъ сонму ученыхъ на изданное г. Невоструевымъ *Слово Св. Ипполита*, какъ на книгу, достойную особеннаго вниманія филологовъ и какъ на трудъ ученый, изслѣдовательный, полезный не для однихъ славянскихъ филологовъ \*\*). Молчаніе со стороны духовной журналистики мы не инымъ чѣмъ можемъ объяснить, какъ тѣмъ обстоятельствомъ, что г. издатель очень мало публиковалъ въ газетахъ о поступленіи въ продажу его книги. Въ ожиданіи отъ лицъ компетентныхъ полного, критическаго анализа этой замѣчательной новости въ духовной литературѣ, мы намѣрены познакомить читателей съ книгою уважаемаго профессора М. Д. Семинаріи и члена нашего Общества, столько, сколько позволяютъ рамки еженедѣльной газеты.

*Слово Св. Ипполита* посвящается памяти приснопамятнаго святителя московскаго Филарета, который съ сочувствіемъ относился ко всякому серьезному и

полезному труду; тѣмъ болѣе онъ находилъ справедливымъ выразить свое дѣятельное участіе въ такомъ изданіи, въ основаніи котораго лежитъ замѣчательнѣйшая по своей чрезвычайной рѣдкости и древности рукопись, принадлежащая библиотекѣ монастыря, подвѣдомственнаго московской каѳедрѣ. Но архипастырю не суждено было дожидаться окончанія одобряемаго имъ труда, который, по серьезному отношенію къ нему издателя, не могъ быть посрѣдственнымъ; тѣмъ не менѣе книга издана на иждивеніи въ Бозѣ почившаго святителя.

Въ самомъ началѣ изданіе украшено изображеніемъ, взятымъ у А. Фабриція \*), древняго мраморнаго памятника Св. Ипполиту, найденнаго близъ Рима въ 1351 году. Св. отецъ представленъ, съ книгою подъ правою рукою, сѣдющимъ на каѳедрѣ, на сторонахъ которой довольно отчетливо изображенъ составленный имъ пасхальный кругъ и перечень прочихъ его твореній. Здѣсь между прочими письменами двукратно встрѣчается вполне сохранившееся имя *Исусъ*. Книга г. Невоструева имѣетъ два отдѣла подъ особымъ для каждаго счетомъ страницъ. Въ первый отдѣлъ (1—119), какъ въ *введеніе*, вошли преимущественно ученые изслѣдованія о св. Ипполитѣ и его сочиненіяхъ вообще, и въ частности—о его *изложеніи или словѣ о Христѣ и антихриствѣ*. Самое же слово помѣщено во второмъ отдѣленіи съ параллельнымъ переводомъ на русскій языкъ и съ греческимъ текстомъ внизу. Это отдѣленіе сопровождается учеными *примѣчаніями къ слову* (363) и *приложеніями*, въ ряду которыхъ первое мѣсто дано «слову въ недѣлю мясопустную о скончаніи міра и о антихриствѣхъ и о второмъ пришествіи Господа нашего І. Христа» (189—218) такъ, какъ оно заглавляется и читается въ сборникѣ Іосифовскомъ \*\*)(лист. 120—158). Предпоследнее мѣсто занимаютъ выписки изъ богословія Св. Іоанна Дамаскина по пергаментной XII вѣка рукописи Синод. библиотеки (№ 108), и другихъ отцовъ и учителей Церкви; затѣмъ подробнымъ *алфавитнымъ указателемъ* оканчивается книга.

Издатель, останавливая свое вниманіе на *словѣ Св. Ипполита объ антихриствѣ*, достойно воспользовался счастливо найденнымъ славянскимъ переводомъ сего слова по древнѣйшему изъ всѣхъ существующихъ списку, который теперь вызванъ имъ изъ многовѣковой сокровенности на открытый свѣтъ; ученый изслѣдователь подвергнулъ этотъ переводъ самой строгой

\*) S. Hippolyti episcopi et martiris opera. Hamburg 1716 an.

\*\*) Для подлиннаго Ипполитова слова о Христѣ и антихриствѣ избранъ особый приѣтъ, очень близкій къ палеографіи; слово же о скончаніи міра перепечатано изъ сборника не только съ удержаніемъ грамматическихъ и орфографическихъ ошибокъ, но даже съ соблюденіемъ всѣхъ знаменъ, препинаній и обозначеніемъ листовъ по сборнику.

\*) Читано въ обычномъ собраніи Членовъ М. Общества любителей духовнаго просвѣщенія, 16 марта 1869 года, д. чл. Священникомъ І. Виноградовымъ.

\*\* Слб. Вѣдом. 23 окт. 1860 г. № 390.

критической оцѣнкѣ. Для этого дѣла щедрою рукою исчерпанъ, можно сказать, до дна многолѣтній, приобращаемый немногими, запасъ свѣдѣній библиографическихъ. Послѣ того, что сдѣлано г. Невоструевымъ по изданію *Ипполитова слова объ антихриствѣ*, которое отнынѣ должно быть признано несомнѣнно подлиннымъ, только одинъ самый пристрастный приверженецъ къ Іосифовскимъ книгамъ, со всеми ихъ ошибками, способенъ будетъ заподозрить подлинность слова изданнаго по Чудовской рукописи, а доблоразсудный старообрядецъ будетъ благодаренъ издателю не менѣе православнаго читателя.

Доселѣ это слово *подъ именемъ* Св. Ипполита большей части людей, читающихъ святоотеческія творенія, было извѣстно на церковно-славянскомъ языкѣ, напечатанное въ первый разъ при патр. Іосифѣ въ лѣто 7153, въ такъ называемомъ *большомъ Соборникѣ*, и не многимъ, исключительно ученымъ, была извѣстна другая, иностранная редакція слова *Св. Ипполита объ антихриствѣ*, въ многомъ отличающаяся отъ упомянутой. Въ половинѣ XVII стол. ученый марквардъ Гудій въ городѣ Реймѣ нашелъ въ двухъ греческихъ рукописяхъ (XV или XVI в.) слово Св. Ипполита объ антихриствѣ, далеко непохожее на то слово, которое, съ усвоеніемъ имени того же св. отца, было издано каноникомъ І. Пикомъ въ 1537 году. То и другое изданіе Гудія и Пика, съ разными объяснительными примѣчаніями, предисловіями и послѣсловіями, повторялось не разъ западными учеными и такимъ образомъ входило въ собраніе древней, отеческой письменности; но никто изъ сихъ собирателей, равно какъ и изъ русскихъ ученыхъ, имѣвшихъ случай говорить о сочиненіяхъ Св. Ипполита, — никто не былъ такъ счастливъ, какъ нашъ московскій ученый профессоръ, нашедшій лѣтъ около 16 тому назадъ, въ Чудовскомъ книгохранилищѣ, такую древность, которой нѣтъ соперницы въ богатѣйшихъ книгохранилищахъ на Западѣ; и никто \*) безъ преувеличенія можно сказать, не относился къ

\*) Изъ русскихъ ученыхъ покойный преемъ Филаретъ Черниговскій, подробно обозрѣвая сочиненія Св. Ипполита, пришелъ къ заключенію, что слово объ антихриствѣ, по Соборнику, не принадлежитъ сему Св. отцу, — и есть подложное (ист. учен. объ отцахъ Цер. Томъ 1, 117). Въ 1867 году во *Владимирскихъ Вѣдомостяхъ* (№№ 3—11.) помѣщенъ русскій переводъ подлиннаго слова объ антихриствѣ съ примѣчаніемъ къ нему, изъ котораго видно, что авторъ пользовался редакціями Гудія и Пика по изданію А. Фабриція, 1716 года. Здѣсь сжато, но тѣмъ не менѣе ясно, изложены основанія, по которымъ слово о Христвѣ и антихриствѣ (по Гудію) должно быть признано за подлинное твореніе Св. Ипполита, а слово о скончаніи міра по антихриствѣ есть несомнѣнно подложное. Въ изслѣдованіи г. Невоструева эти основанія есть, но они изслѣдованы полнѣе и изложены систематически, какъ и другія, коихъ нѣтъ во Влад. Епарх. Вѣдомостяхъ (см. № 3; стр. 111—116).

своей находкѣ съ такою энергіею, съ такими требованіями науки, какъ отнесся издатель Ипполитова слова къ древнѣйшему списку, который въ результатѣ изслѣдованія оказался совершенно сходнымъ съ словомъ объ антихриствѣ, несомнѣнно принадлежащимъ Св. Ипполиту, по изданію Гудія; тогда какъ другое слово, помѣщенное въ Соборникѣ, вполне сходно съ редакціею І. Пика и отнынѣ должно быть признано неоспоримо подложнымъ.

Показавъ въ яркихъ чертахъ сходство и различіе двухъ редакцій слова объ антихриствѣ, нашъ изслѣдователь переходитъ къ весьма яснымъ и неопровержимымъ доказательствамъ подлинности перваго и подложности втораго. Что дѣйствительное слово, принадлежащее Св. Ипполиту, есть не иное, какъ то, которое издано въ первый разъ Гудіемъ на греческомъ языкѣ, и теперь найдено на древнѣйшемъ славянскомъ нарѣчій, это видно:

1) изъ извлеченій, которыя дѣлали Андрей Кесарійскій и Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ своихъ сочиненіяхъ (первый въ толкованіи на апокалипсисъ, второй въ главѣ 26 богословія объ антихриствѣ). Здѣсь извлеченія оказываются довольно сходными съ подлиннымъ словомъ Св. Ипполита объ антихриствѣ, тогда какъ ничего подобнаго не найдется, если сличить сказанныя извлеченія съ подложнымъ словомъ, которое читается у Пика и въ Соборникѣ. Такимъ образомъ подлинность Ипполитова слова по Чудовскому списку доказывается свидѣтельствами отъ древнихъ отцовъ и учителей Церкви (VI—IX в.). Такое свидѣтельство дополняется указаніемъ на *хциановъ кодексъ*, изданный въ Римѣ въ 1772 г. по *греческой* рукописи IX вѣка, и на *катену* (или *сводъ*) отеческихъ толкованій на прор. Іеремію, (издан. по *древнимъ греческимъ* рукописямъ въ 1623 г.) такъ какъ въ первомъ есть толкованія Св. Ипполита на мѣста, которыя мѣста изъ прор. Даниила, а во второй — изъ прор. Іереміи, совершенно сходныя съ помѣщенными въ подлинномъ словѣ объ антихриствѣ, но не съ тѣмъ, которое находится въ Соборникѣ.

2) Подлинность перваго слова доказывается какъ параллельными мѣстами изъ другихъ сочиненій, несомнѣнно принадлежащихъ Св. Ипполиту, такъ ближайшимъ сходствомъ съ сочиненіями Св. Иринея, отъ котораго, какъ отъ своего учителя св. Ипполитъ во многомъ заимствовалъ при своемъ *изложеніи о Христвѣ и антихриствѣ*. Между тѣмъ въ подложномъ словѣ нѣтъ ничего общаго съ другими сочиненіями Св. Ипполита, а заимствованное у Св. Иринея представлено всемъ въ другомъ видѣ. Такое искаженіе въ особенности замѣтно въ объясненіи имени антихриста по числу звѣря 666. Впрочемъ изслѣдователь не ограничился доказательствами подлинности перваго слова (по изданію Гудія и Чуд. рукописи): онъ вошелъ въ

подробный, по составнымъ частямъ, разборъ и второго; приче́мъ обратилъ вниманіе не только на внутреннее достоинство слова — по содержанію, но и на ви́днѣющую его сторону по изложенію, и совершенно вѣрно пришелъ къ такому выводу, что слово Св. Ипполита, по редакціи Ника и по Сборнику, сохранило только малую часть изъ подлиннаго слова, все же прочее оказывается заимствованнымъ изъ извѣстнаго слова объ антихристѣ Св. Ефрема Сирина (жившаго позднѣе Св. Ипполита на цѣлый вѣкъ), также изъ толкованія на апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго (VI в.) и изъ произведеній другихъ, болѣе позднихъ писателей.

Послѣ всего сказаннаго читателю естественно спросить: когда и какъ появилось подложное слово? Вопросъ этотъ вполнѣ удовлетворительно рѣшенъ изслѣдователемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ говоритъ о вліяніи Магомета, его ученія и послѣдователей на нравственно-религіозный строй восточныхъ христіанъ въ средніе вѣка. Впрочемъ наше мнѣніе было бы пристрастно, если бы мы не указали на нѣкоторый замѣченный нами излишекъ въ рѣшеніи вопроса относительно времени и побужденія къ составленію подложнаго слова объ антихристѣ, — излишекъ, которымъ изслѣдователь нѣсколько ослабляетъ свое предъидущее мнѣніе. Такъ онъ, въ § 15, подробно изложивъ взглядъ восточныхъ христіанъ на враждебно-разрушительное къ нимъ отношеніе магометанства до XIV вѣка, приходитъ къ *положительному* заключенію, что «по поводу и подъ вліяніемъ распространившагося на Востокъ и Западъ мнѣнія о Магометѣ, какъ антихристѣ, очевидно и сдѣлана редакція, или исправленіе, вѣрнѣе же искаженіе подлиннаго слова Ипполита Римскаго объ антихристѣ (стр. 72)». Такое заключеніе становится болѣе основательнымъ, когда въ § 16 ясно указана внутренняя связь подложнаго слова съ сочиненіемъ, извѣстнымъ подъ именемъ Меѳодія, *о властительствѣ народовъ*, которое появилось раньше періода поработенія сарацинами Востока. По нашему мнѣнію, здѣсь можно бы было и остановиться автору въ своихъ изслѣдованіяхъ при рѣшеніи вопроса, выше нами указаннаго; но г. Невоструевъ представилъ еще нѣкоторыя *предположенія* въ § 17 о томъ, что «завоеванія и жестокости турокъ, въ связи съ оканчивающеюся седьмою тысячію лѣтъ міра, усиливая мысль о временахъ антихриста, способствовали *явленію* или распространенію подложнаго слова.» — Но едвали нужно говорить предположительно о явленіи подложнаго слова *по завоеванію* Константинополя турками во второй половинѣ XV вѣка, когда извѣстно, что это слово уже введено было въ Церкви греческой еще *до паденія* Константинополя въ кругъ церковныхъ поученій въ недѣлю мясопустную, и когда оно въ такомъ видѣ оказалось въ греческихъ рукописяхъ мюнхенской бібліо-

теки еще въ XIV вѣкѣ. Тѣмъ менѣе мы находимъ надобности говорить о томъ, за кого считалъ Магомета преп. Максимъ грекъ, жившій, какъ извѣстно, въ XVI вѣкѣ, когда въ этотъ вѣкъ подложное слово внесено уже и въ наши отечественныя рукописи (см. опис. рук. Парскаго Строевымъ 1848 г. № 3, стр. 2 и № 691, стр. 738).

Второму отдѣленію разсматриваемой нами книги предшествуетъ точный списокъ съ перваго листа Чудовской рукописи, по которой издано Ипполитово слово на древне-славянскомъ нарѣчьи, какъ мы выше сказали, съ русскимъ переводомъ и съ греческимъ текстомъ. Упомянутая рукопись въ малый листъ писана большимъ хорошимъ уставомъ въ два столбца на 127 листахъ. Существующее въ ней слово надписывается такъ: *Иполита, епискупа сказаніе о Христосѣ и антихристѣ*. Славянскій переводъ сего слова оказывается болѣе древнимъ, чѣмъ самая рукопись, сколько объ этомъ можно заключить изъ тѣхъ оборотовъ и формъ грамматическихъ, которыя обыкновенно отличаются древніе памятники славянской письменности. Чтобы показать, какъ важно изданіе, по древнему славянскому переводу, для самаго греческаго текста, издатель подробно указалъ тѣ мѣста, гдѣ слово объ антихристѣ по Чудовской рукописи представляетъ лучшіе обороты рѣчи (lectiones), которые предполагали ученые издатели (Гудій, Кембефизъ и др.) греческаго текста, видѣвшіе его неисправность, и имѣвшіе подъ руками рукописи не слишкомъ древнія. Отвѣтить въ этомъ отношеніи изданіе г. Невоструева предоставляемъ филологамъ; мы намѣрены сказать нѣсколько словъ о томъ, что это изданіе имѣетъ великое значеніе для русскихъ раскольниковъ, среди которыхъ вопросъ объ антихристѣ — вопросъ первой важности.

По жалкому отчужденію своему отъ господствующей, православной Церкви, будто бы съ 1666 года впавшей во многія ереси, согласно гадательному предположенію неизвѣстнаго творца извѣстной *книги вѣры* (лист. 270), раскольники, въ особенности такъ называемые *безпоповцы* а) считаютъ только себя однихъ *остальцами древняго близочестія*, лишившимися однакожъ грѣхъ ради своихъ священства и благодатныхъ таинствъ, чтобы усыпить свою совѣсть въ этомъ поистинѣ жалкомъ убѣжденіи, они смотрятъ на настоящее время, какъ на время послѣдно-антихристово, въ которое будто бы должна прекратиться святѣйшая жертва тѣла и крови Христовой за разсыпаніемъ отъ антихриста людей освященныхъ, а этотъ гонитель, или точнѣе — истребитель сихъ послѣднихъ не кто другой.

а) Впрочемъ недавнія событія въ расколѣ поповцевъ покажи, что не малая часть и ихъ, съ хулами, достойными Никиты и Аввакума, и въ XIX вѣкѣ продолжаетъ дружно идти объ руку съ *безпоповцами* по пути размышленій объ антихристѣ.

какъ самъ диаволь, дѣйствующій чрезъ свои орудія, каковыми признаютъ раскольники лица правительственныя, свѣтскія и духовныя. Такому воззрѣнію на православную Церковь и ея послѣдователей, а равно и пониманію объ антихристѣ раскольники думаютъ найти основаніе въ словѣ Ипполита на недѣлю мясопустную, помѣщенномъ въ Соборникѣ, чѣмъ въ особенности онъ и дорогъ для нихъ. Но вотъ г. Невоструевъ отыскиваетъ подлинное слово св. Ипполита, авторитетомъ котораго такъ несправедливо пользуются наши раскольники. Надъ чѣмъ трудились многіе западные ученые, что удалось въ XIV вѣкѣ открыть Гудію, — то неопровержимо доказалъ русскій ученый профессоръ древнѣйшимъ славянскимъ спискомъ. Своимъ изданіемъ онъ вполне удовлетворяетъ интересамъ науки, и въ то же время наглядно обличаетъ лжеученіе раскольниковъ, относительно имени Спасителя—Иисусъ \*); также показываетъ, что антихристъ будетъ не диаволь, а истинный человекъ, — что предъ нимъ явятся только два свидѣтели истины Ілія и Энохъ, а не три, — что блудница вавилонская—отнюдь не Церковь русская, — словомъ, онъ ясно и неопровержимо своими изслѣдованіями доказалъ \*\*), что читаемое и чтимое раскольниками Ипполитово слово—подложное; такимъ образомъ всѣ химерическія построенія ихъ низвергаются сами собою и съ основаніемъ: на развалинахъ сего памятника средневѣковой, сдавленной обстоятельствами, мысли зиждется подлинное слово св. Ипполита, — художественное слово высокихъ созерцаній будущаго, слово, сильное убѣдить нашихъ жалкихъ отщепенцевъ, что православная Церковь имѣетъ пребыть до скончанія вѣка съ полнымъ, неразсѣиваемымъ чиномъ *людей* освященныхъ, — пастырей Церкви. Намъ остается искренно пожелать, чтобы раскольники съ полнымъ довѣріемъ, безъ всякихъ предвзятыхъ мыслей, читали новоизданное г. Невоструевымъ слово св. Ипполита. Здѣсь мы укажемъ вкратцѣ на болѣе замѣчательное для нихъ въ словѣ, такъ какъ оно читается въ спискѣ XII вѣка. Въ подлинномъ словѣ св. Ипполитъ именуется Христа Спасителя кормчимъ великаго корабля—Церкви, и ея пастырей, которые у него по апокалипсическому именованію означаются ангелами (Ап. 2, 1, 8, 12, 18),

называетъ корабельщиками, и говоритъ: «море есть міръ, въ немъ же Церкви, аки корабль въ пучинѣ трудяся, не погибе), (точнѣе—съ греческаго *не погибаетъ* имать бо съ собою баню пороженія, поновляющіи вѣрующіхъ. Вкупѣ бо есть съ ней Св. Духъ отъ небесъ, имъ же знаменуются вѣрующіе. Имать же и корабельники одесно и олѣво, святые ангелы, присѣдѣаща, имже держится и хранится Церкви» (отд. 2; стр. 91—93). Послѣ такого яснаго ученія св. Отца о благосостояніи довѣка правосл. Церкви, можно ли довѣрчиво принимать противное сему ученіе за свято-отеческое, которое обрѣтается въ Соборникѣ, будто бы въ послѣднее время «не будетъ ни приношенія, ни кадила, ниже службы богоугодной, священныя бо церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ тѣхъ не имать явитися. Такое ученіе, не обинуясь скажемъ, есть еретическое; ибо по слову самого Господа св. таинство Евхаристіи будетъ совершаться *доидеже пріидетъ* (Кор. XI, 26) Онъ *наки* на землю *судити живымъ и мертвымъ*, какъ и учили всѣ св. отцы: «понеже жертвы іудейскія престати имѣху, единого не хоташе Богъ быти безъ жертвы, дабы сія чести не имѣлъ въ Церкви своей даже до скончанія вѣка» говорится въ *Толковомъ Апостолѣ* (л. 536 об. 543 обор. 544, 545).

Напрасно раскольники сятся положительно примѣнить къ тому или другому лицу число 666, когда св. Ипполитъ говоритъ, *нѣ толка нужда намъ въщати, якоже разумъ, и научися о томъ блаженный Іоаннъ, елико тѣмъ смотрити*, то-есть что «мы не можемъ съ точностію сказать, какъ именно думалъ и зналъ о семъ блаженный Іоаннъ: о семъ можемъ только предполагать» (11, 78).

Безъ всякихъ основаній они порицаютъ троеперстіе, именуя его печатію антихриста; по ученію св. Ипполита, этою печатію будутъ курильницы съ оуміамомъ, приносимыя антихристу отступниками отъ вѣры (11, 76), а никакъ не троеперстіе: и повелитъ, говоритъ св. отецъ, вьезде тьманы класти, то бо есть знаменіе на роуцѣ деснѣи.

Напрасно они придаютъ особенное значеніе толкованію мнимымъ Ипполитомъ пророческихъ словъ Ісаи (1, 7, 8) и Осии (13, 15), которыя, вопреки подлиннымъ толкованіямъ св. Ипполита и другихъ св. отцевъ, отнесены къ Церкви Ново-завѣтной и къ времени антихриста (въ Соборн. л. 120 об. и 121); св. Ипполитъ ясно говоритъ, что указанная прочества *сбылись* надъ Церковію ветхозавѣтною: «свѣща бо о Іерусалимѣ, и сбыся (11, 43). Для лучшаго вразумленія въ семъ случаѣ старообрядцевъ, г. Невоструевъ, по мысли одного изъ нихъ, уважаемаго Иларіона Георгіевича, въ приложеніяхъ къ слову св. Ипполита, помѣстилъ *выписки*, о которыхъ мы выше сказали, содер-

\*) Относительно сего предмета г. Невоструевъ въ примѣчаніи 172 добросовѣстно вошелъ въ подробнѣйшія и многостороннія археологическія изслѣдованія, за которыя благодарнейшіе изъ старообрядцевъ остались ему очень признательны.

\*\*) Имѣемъ основаніе сказать ясною и полною доказательствомъ нашъ русскій профессоръ превзошелъ иностранныхъ ученыхъ, которые читали и судили о словѣ Ипполита по изданію Пика. Чит. Alb. Fabric. S. Hippolyti opera, edita graece et latine. Hamburg 1716 an. append. pag. 3, 4. Слѣд. Patr. curs. compl. Tom. X, pag. 902. Conf. St. Hippolytus and the Church of Rome. Wordswort. London. 1853. pag. 164—168.

жація объясненія пророчествъ къ Церкви ветхозавѣтной, согласно съ толкованіемъ св. Ипполита.

Послѣ краткаго, нами сдѣланнаго, обзорѣнія новой книги, надѣмся, читатель согласится, что г. Невоструевъ оказалъ ей великую услугу православной богословской полемикѣ (независимо отъ научнаго ея достоинства въ филологическомъ отношеніи) противъ тѣхъ протестантскихъ идей, которыя внушены ненавистію къ римскимъ панамъ, будто антихристъ не есть одно опредѣленное лицо, но антихристіанское направленіе, — *духъ* джеученія, которыя потомъ нашли себѣ благопріятную почву въ средѣ нашихъ раскольниковъ и возвращены ими до ужасающихъ размѣровъ. По этому случаю мы не можемъ не выразить здѣсь желанія, чтобы слово св. Ипполита было какъ можно болѣе распространено, чего однакоже, при настоящихъ условіяхъ изданія, ожидать довольно трудно. Недавно г. Невоструевъ, соглашаясь на «просьбу *нѣкоторыхъ* уважаемыхъ имъ старообрядцевъ, почтительныхъ вниманіемъ и добрымъ отзывомъ его разсмотрѣніе въ примѣчаніи 172 имени Иисусъ,» издалъ отдѣльную брошюркою это примѣчаніе (Москва 1869 г. in 8° 1—21). Мы увѣрены, что *многіе* изъ православныхъ пастырей и мірянъ попросили бы его сдѣлать отдѣльное изданіе слова Ипполитова по древнѣйшему славянскому списку съ параллельнымъ переводомъ и съ приложеніемъ подложнаго слова, но безъ греческаго текста и тѣхъ изслѣдованій и примѣчаній, которыя собственно нужны для ученой специальности. Понятно, что такое изданіе, при недорогой конечно цѣнѣ, сохранило бы насущный интересъ для большинства читателей; настоящее же изданіе удержало бы за собою достоинство книги справочной, которая необходима для церковныхъ библиотекъ болѣе или менѣе центральныхъ. Если почему-либо г. Невоструевъ нашелъ бы неудобнымъ приступить къ сокращенному изданію, въ такомъ случаѣ, надобно полагать, онъ не воспріятствуетъ сдѣлать оное Обществу люб. дух. просвѣщенія, если оно сего пожелаетъ, въ чемъ конечно нельзя и сомнѣваться.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новыя извѣстія о соборѣ въ Римѣ. По извѣстіямъ изъ Рима, сообщаемымъ въ нѣмецкой *Всеобщей Газетѣ*, предполагаемый папою вселенскій соборъ вовсе, говорятъ, не состоится и вскорѣ появится будто бы окружное посланіе, которымъ соборъ этотъ будетъ отсроченъ. Поводомъ къ тому, по словамъ названной газеты, служитъ будто бы то, что многіе духовные сановники римско-католической церкви уже заявили папѣ о невозможности для нихъ прибыть въ Римъ и принять участіе въ соборѣ „по независ-

шимъ отъ нихъ обстоятельствамъ.“ Отсюда слѣдуетъ, что соборъ, въ которомъ было бы мало представителей католической Церкви изъ разныхъ странъ міра, не могъ бы имѣть значенія, какое хотѣлъ придать ему папа, и что это уронило бы авторитетъ и достоинство римскаго престола въ глазахъ его приверженцевъ.

— Въ польской газетѣ *Часъ* пишутъ, что папа, получивъ отказъ отъ вселенскаго Константинопольскаго патріарха послать представителя на предполагаемый въ Римѣ соборъ, обратился съ приглашеніемъ къ каждому изъ восточныхъ архипастырей въ отдѣльности, но что вѣроятно и они единогласно отвѣтятъ на это такимъ же отказомъ и что желаніе римской куріи посвятить раздоръ въ восточной православной Церкви врядъ ли увѣнчается успѣхомъ („Русск. вѣдом.“).

Спириты въ Петербургѣ. Въ *Вечерней Газетѣ* пишутъ: Спириты, число которыхъ у насъ гораздо значительнѣе, чѣмъ многіе думаютъ, и въ рядахъ которыхъ есть немало людей съ очень виднымъ общественнымъ положеніемъ, находятъ неудобнымъ свои „общенія“ въ частныхъ домахъ и помышляютъ объ устройствѣ клуба. Другіе говорятъ даже, что спириты думаютъ современемъ и о своемъ журналѣ на русскомъ языкѣ, въ родѣ заграничныхъ спиритскихъ изданій, на примѣръ, „Revue Spirit“ Алляна Бордака. Подобныя попытки въ наше матеріалистическое время свидѣлствуютъ, что у русскихъ спиритовъ въ смѣлости нѣтъ недостатка, но мы опасаемся, не доведется ли имъ прежде, чѣмъ они вступятъ въ борьбу съ матеріализмомъ общества, спастись передъ иною силою, которая обопрется на авторитетъ духовенства, склоннаго относиться къ спиритамъ съ неменьшею нетерпимостію, какъ и къ самымъ „грубымъ матеріалистамъ“. Отвергающіе промыслъ и самое бытіе Божіе, матеріалисты представляются многимъ не менѣе вреднымъ, какъ и спириты, стремящіеся „слиться съ Божествомъ и фамилярно бесѣдующіе съ душами прежде отшедшихъ отецъ и братьевъ.“ Особенность понятій спиритовъ о Иисусѣ Христѣ, отрицаніе ими „вѣчныхъ мукъ“ и совершенно своеобразное толкованіе всего почти евангелія едва ли не встрѣтятъ у насъ неодолимыхъ противодѣйствій.

Вивьездская купѣль. Въ письмѣ изъ Иерусалима, отъ 1-го февраля, англійскій лейтенантъ Уорренъ сообщаетъ объ интересномъ открытіи, которое онъ сдѣлалъ въ разстояніи около 23-хъ футовъ отъ южнаго берега пруда Вивьезды (Биредъ Израель). Въ одномъ саду нашелъ онъ три цистерны, всѣ съ весьма узкими отверстіями. Подробное изслѣдованіе двухъ изъ

ныхъ не представило ничего замѣчательнаго; третья же цистерна, въ которую онъ могъ спуститься не иначе, какъ снявъ съ себя платье, наградила его за его усилія. Узкій входъ цистерны былъ длиною только въ 3 фута, и на глубинѣ 10 футовъ Уорренъ ощущалъ подъ собой полъ небольшой комнаты. Ниже отверстіе расширялось и Уорренъ достигъ безъ труда дна. Вода была вышиною только въ 3 фута, и, какъ послѣ оказалось, находилась въ прямомъ сообщеніи съ прудомъ Виездой. Освѣтивъ мѣстность, Уорренъ увидѣлъ себя въ большой галлереѣ, съ длиннымъ рядомъ сводовъ, которая показалась ему весьма похожей на кордовскій соборъ. Въ теченіе трехъ часовъ онъ, вмѣстѣ съ товарищемъ, производилъ промѣры, пока наконецъ холодъ подземной воды не вынудилъ его приостановить свою работу.

Вѣсти изъ Америки. Въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщаютъ, что Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Архипастыремъ Камчатскимъ, получаютъ изъ Америки радующія извѣстія. Преосвященнаго Павла, остающагося въ Ситхѣ, американцы (т. е. новые владѣльцы территоріи) такъ полюбили, что при его служеніи ихъ полна церковь. По просьбѣ ихъ онъ служитъ и нарочито, собственноручно для нихъ по ихъ календарю.

Въ Русскія Вѣдомости пишутъ изъ города Новаго Орлеана, въ Америкѣ, что 14-го февраля, въ тамошней православной церкви Св. Троицы собрались на богослуженіе безъ различія національностей всѣ проживающіе въ городѣ православные греки и славяне, въ воспоминаніе тысячелѣтней годовщины смерти Св. Кирилла, апостола моравскаго. Ученый архимандритъ Стефанъ въ прекрасномъ словѣ изобразилъ дѣянія св. подвижника въ Моравіи и труды его по распространенію евангелія между славянскими племенами.

Епархіальный Историко-статистическій комитетъ въ Петербургѣ. Въ Петербургѣ, пишутъ въ *Петербургской газетѣ*, уже около 15 лѣтъ, существуетъ епархіальный историко-статистическій комитетъ. До настоящаго времени не было еще издано ни одного печатнаго труда означеннымъ комитетомъ. За послѣднее время, члены епархіальнаго историко-статистическаго комитета весьма усердно принялись за дѣло. Въ январѣ мѣсяцѣ, напримѣръ, было два засѣданія комитета, подъ предсѣдательствомъ епископа Павла (викарія с.-петербургскаго). На этихъ засѣданіяхъ положено было издать первую часть трудовъ историко-статистическаго комитета. Въ сборникѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи: историческія свѣдѣнія о распространеніи христіанства въ

петербургской епархіи, объ основаніи с.-петербургской епархіи и ея развитіи до настоящаго времени, и описаніе двухъ столичныхъ соборовъ—Исаіевскаго и Петро-павловскаго. Труды по редакціи и составленію статей сборника раздѣляютъ священники Архангельскій и Флоринскій.

Слухи объ учрежденіи въ Вильнѣ духовной православной Академіи. Въ „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ по слухамъ, будто проектъ учрежденія въ Вильнѣ духовной православной академіи снова получилъ ходъ, благодаря горячему участію, принимаемому въ этомъ важномъ дѣлѣ учебнымъ вѣдомствомъ. Увѣряютъ, что при будущей академіи полагается открыть особое филологическое отдѣленіе.

— *Виленскій Вѣстникъ* посвятилъ въ № 24 обширную статью сравненію пользы, которой можно ожидать для края отъ университета и отъ духовной академіи. Безусловно склоняясь въ пользу послѣдней, органъ учебнаго вѣдомства въ край говоритъ: „Общій голосъ указываетъ на духовную академію съ историко-филологическимъ отдѣленіемъ. Мѣстное православное духовенство и русское общество съ непритворною радостію приняли извѣстіе объ этомъ и вполне надѣются на скорое осуществленіе этой мѣры тѣмъ болѣе, что, какъ слышно, она нашла сочувствіе и у многихъ высокопоставленныхъ лицъ.“

Молебенъ на русскомъ языкѣ въ Римско-католическомъ костелѣ. *Виленскій Вѣстникъ* сообщаетъ, что въ Салатскомъ народномъ училищѣ, 19-го февраля, было отслужено молебствіе мѣстнымъ настоятелемъ салатскаго римско-католическаго костела, Онуфріемъ Рубажевичемъ, за здравіе Государя Императора, въ присутствіи учениковъ какъ Салатскаго, такъ и Скробатышскаго училищъ, въ числѣ 60 человекъ, и ихъ отцовъ. Этотъ молебенъ былъ совершенъ на русскомъ языкѣ. Молебенъ начался возгласомъ священника Рубажевича, читана эктенія: *миромъ Господу помолимся*, и затѣмъ былъ пропѣтъ хвалебный гимнъ: *Тебе Бога хвалимъ*. При возгласахъ: *Господу помолимся*, читались священникомъ молитвы за здравіе и долгоденствіе Государя Императора. По окончаніи молебна крестьяне, мушны и женщины, одинъ за другимъ подходили къ кресту, а мальчики во все время пѣли гимнъ: *Боже Царя храни и Спаси Господи люди Твоя*. По свидѣтельству *Вѣстника*, событіе это произвело самое благоприятное впечатлѣніе на крестьянъ-жудиковъ. Это, по нашему мнѣнію, говоритъ онъ, самое краснорѣчивое, самое убѣдительное опроверженіе доводовъ тѣхъ изъ среды, къ сожалѣнію, высшаго римско-католическаго духовенства, которые, по поводу возбужденнаго не-

давно вопроса о произнесеніи молитвъ въ костелѣ за августѣйшій домъ на русскомъ языкѣ, а рѣшительнѣе утверждали, что: „всякое, даже полезное, нововведеніе въ церковномъ богослуженіи должно сопровождаться ропотомъ народнымъ, что произношеніе молитвъ на русскомъ языкѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія верховнаго главы Церкви, возбуждено бы напрасно у прихожанъ, вмѣсто чувствъ благоговѣнія къ Богу и преданности къ Монарху, въ однихъ недоумѣніи, въ другихъ—опасеніе о неприкосновенности прародительской вѣры и храмовъ своихъ, что навлекло бы превратное религиозное настроеніе умовъ, между тѣмъ какъ духовенство, лишенное тогда всякаго довѣрія, да притомъ неумѣющее, равно какъ и прислуга, пѣть молитвы по-русски, поставлено было бы въ крайне затруднительное и тяжелое положеніе“.

Средства противъ отравленія сырою рыбою. Въ настоящее время чаще и чаще появляются въ газетахъ извѣстія объ отравленіи сырою рыбою. Но въ городахъ есть врачи, а въ селахъ и деревняхъ не къ кому и обратиться за пособіемъ \*). Въ виду этого мы заимствуемъ изъ медицинской газеты *Домашній Врачъ* наставленіе, въ которомъ говорится о припадкахъ отравленія сырою рыбою и о лѣченіи.

Въ настоящее время не опредѣлено еще съ точностію отчего зависитъ ядовитость сырой соленой рыбы; одни предполагаютъ, что вредное дѣйствіе ея обуславливается случайною примѣсью къ соли ядовитыхъ металловъ, а именно свинца, или даже мышьяка; другіе считаютъ причиною отравы продукты разложенія самой рыбы, въ особенности ея жира. Это послѣднее мнѣніе имѣетъ за собою болѣе вѣроятности, чѣмъ объясняется особенная вредность протухлой, испорченной, несвѣжей рыбы.

Припадки отравленія, обнаруживающіеся обыкновенно довольно скоро—уже спустя 3—4 ч., рѣже послѣ 8—10 ч., а иногда только спустя 12 час. и даже цѣлыя сутки, послѣ употребленія въ пищу соленой рыбы—состоятъ въ слѣдующемъ: у больныхъ является сильная жажда, сухость и сжатіе въ глоткѣ, изжога, частыя отрыжки, весьма неприятный вкусъ во рту, давленіе подъ ложечкою, тошнота и нѣрѣдко сильная рвота, жестоки боли и рѣзъ въ животѣ, раздутіе живота, запоръ низвъ и задержаніе мочи, сильная головная боль, общая слабость, холодный потъ по всему тѣлу, судороги и обмороки,

\*). Одинъ сельскій священникъ пишетъ въ редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“ и рассказываетъ о многихъ случаяхъ отравленія сырою рыбою въ деревняхъ, особенно въ праздники, въ которые разрѣшается Церковію употребленіе рыбы.

безъ потери самосознанія.

Для спасенія этихъ несчастныхъ отъ неминуемой почти смерти, приходится дѣйствовать различнымъ образомъ, смотря по тому, успѣваютъ ли къ самому началу отравленія, или спустя уже нѣкоторое время послѣ принятія въ пищу соленой рыбы. Въ первомъ случаѣ, т. е. при самомъ началѣ, слѣдуетъ произвести у больнаго рвоту, для чего ему даютъ лучше всего *рвотнаго корня* (ипекакуаны), а за неимѣніемъ его подъ рукою, стараются вызвать рвоту щекотаніемъ зѣва; рвоту поддерживаютъ обильнымъ питьемъ теплой воды или ромашки. Когда же существуетъ произвольная рвота, то ее не останавливаютъ до тѣхъ поръ, пока извергается пищевая смѣсь; при чрезмѣрной же рвотѣ даютъ глотать кусочки льду, пить зельтерской воды или принять содовый порошокъ,—что легче достать; кромѣ того, прикладываютъ горчичникъ подъ ложечкою. При началѣ же отравленія, полезно еще давать больнымъ слизистыя и маслянистыя средства въ большомъ количествѣ. Если уже прошло нѣсколько времени послѣ отравленія, то рвотныя замѣняются слабительными. Съ этою цѣлью умѣстнѣе всего дать хорошій приемъ кастороваго (клещевиннаго) масла, а за неимѣніемъ его деревяннаго или прованскаго масла въ большомъ количествѣ (взрослому человѣку можно дать до 1 ф. заразъ), даютъ пить побольше парнаго молока. Потомъ даютъ жженую магнезію, разведенную въ большомъ количествѣ воды. Когда же прошло еще больше времени и можно предполагать, что ядъ уже всосался и поступилъ въ массу соковъ, тогда полезно употреблять возбуждающія средства: гофманскія капли, анисовыя капли, эфиръ и проч. При обморокахъ умѣстны горчичники на грудь и къ икрамъ, спрыскиваніе холодною водою, нюхательный спиртъ и проч. оживляющія средства.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ.

1. *Кругъ подвижныхъ праздниковъ церкви*, въ двухъ частяхъ. Слова и поученія на особенно чествуемые дни Св. четырёхдесятницы и цвѣтнаго времени отъ Пасхи до Пятидесятницы. Соч. А. Антонина. Цѣна за обѣ части 1 р. 50 к. безъ пересылки.
  2. *Замѣтки поклонника Св. горы* (Аѳона). Соч. его же. Цѣна 75 коп. безъ пересылки.
  3. *Пять дней на Св. земль и въ Иерусалимъ*. Его же. Цѣна 35 коп. безъ пересылки.
- Можно получать означенныя сочиненія у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы. Иногородные благоволятъ адресоваться къ Никитскому, въ Басманной, протоіерею Платону Капустину, прилагая съ пересылкою, за первую книгу два руб., за 2-ю 1 руб., за третью 50 к. Выписывающіе вмѣстѣ всѣ три получаютъ ихъ за 3 р. и съ пересылкою.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ.

Редакторъ священникъ  
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“  
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей  
И. Рождественскій.