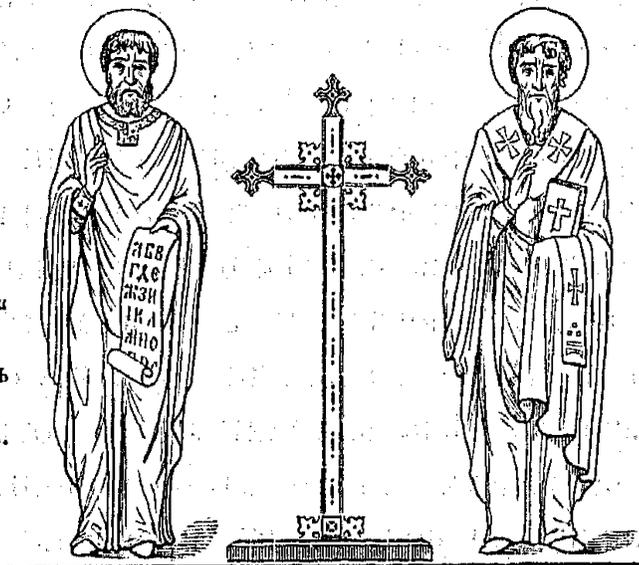


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 О К Т Я Б Р Я

№ 19-й

1891 Г О Д А.

==== Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я . ====

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4 сентября 1891 года за № 2265 о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ попечительной заботливости о нуждахъ населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, съ цѣлію оказанія ему возможной матеріальной помощи, уже сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ повсемѣстно во всехъ церквахъ при каждомъ бого-

служеніи кружечнаго въ пользу страждущихъ братій нашихъ сбора. Одновременно съ симъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ или викарнаго епископа председательствомъ, особые Комитеты для сбора отъ доброхотныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя скудость будетъ, по возможности, удостовѣрена приходскими причтами. Нынѣ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что Синодальное постановленіе о производствѣ, повсемѣстно, въ церквахъ денежнаго сбора принято жителями Царствующаго града съ подобающимъ важности дѣла вниманіемъ: на отеческій призывъ высшей церковной власти къ оказанію помощи страждущимъ богатый и бѣдный щедро понесли въ православные храмы свои посильныя приношенія, жертвуя золотыя и серебряныя вещи, деньги, сухари, муку и иные предметы. Питая надежду, что населеніе и прочихъ мѣстностей нашего отечества съ такою же любовію отнесется къ горькой участи впадшихъ, по изволенію Божию, въ скудость и ожидая, вслѣдствіе сего, обильнаго поступленія приношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ въ дополненіе къ постановленію своему отъ 21 минувшаго августа преподать нижеслѣдующія указанія какъ о сборѣ пожертвованій, такъ и о распредѣленіи ихъ между нуждающимися въ помощи: 1) епархіальные преосвященные въ составъ епархіальныхъ Комитетовъ имѣютъ приглашать такія лица, которыя, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православнои церкви, способны оказать особую пользу Комитету въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ; 2) сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями, по возможности приурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій; о всѣхъ же поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному Комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по назначенію, при чемъ изъ мѣстностей, неподвергшихся неурожаю, пожертвованія зерномъ, мукою,

сухарями и проч. направляются непосредственно въ епархіи, которыя, между наиболѣе отъ неурожая пострадавшими особенно нуждаются въ помощи, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская (въ послѣднія двѣ епархіи пересылка удобна лишь до окончанія навигаціи по Волгѣ); въ остальные епархіи, отъ неурожая пострадавшія, пожертвованія сіи имѣютъ быть отправляемы при первой къ тому возможности; 3) поелику приходскимъ священникамъ ближе всего должны быть извѣстны въ предѣлахъ ихъ прихода селенія и люди наиболѣе нуждающіеся въ помощи, то представляется удобнѣйшимъ для распредѣленія пособій руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть собираемы и доставляемы мѣстными причтами непосредственно или чрезъ благочинныхъ; 4) для распредѣленія пособій на мѣстахъ могутъ быть избираемы благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; 5) выдать пособія, безъ различія вѣроисповѣданій, преимущественно предметами продовольствія, каковы: мука, рожь, сухари и проч., денежные же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособіе въ иномъ видѣ; 6) при выдачѣ пособій обращать заботливое вниманіе на дѣтей сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать приюты, для такихъ дѣтей учреждаемые, и бесплатныя столовыя; 7) Комитеты обязываются доставлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и о поступающихъ въ оныя пожертвованіяхъ, и 8) впредь до особыхъ распоряженій, предоставить Комитетамъ всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно въ распоряженіе Комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать для каждой изъ вышеназванныхъ 8 епархій и одну часть для каждой изъ остальныхъ 5 епархій, перечисленныхъ въ № 192 „Правительственнаго Вѣстника“, каковы: Тульская, Рязанская, Воронежская, Вятская и Уфимская. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, епархіальнымъ преосвященнымъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

II. О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, призналъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣръ 25,000 рублей изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 специальной смѣты Святѣйшаго Синода 1891 г.), и во 2-хъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5% въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ далъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярн. указами отъ 23 августа 1891 года.

Объ учрежденіи Его Преосвященствомъ въ г. Астрахани Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и распредѣленія пособій между нуждающимися.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства отъ 12 сентября сего года за № 2956 слѣдующаго содержанія: Въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 августа текущаго года за № 2139: I. Устанавливается во всѣхъ церквахъ Астраханской епархіи и при всякомъ богослуженіи особый сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, съ учрежденіемъ для сего сбора особой кружки съ надписью „въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая“ и съ тѣмъ, чтобы означенная кружка, или тарелка, была обносима въ церквахъ вслѣдъ за церковною кружкою, а собранныя въ ту кружку деньги, по повѣркѣ и записи ихъ въ особую тетрадь, были отсылаемы Епархіальному Архіерею немедленно или, въ крайнихъ случаяхъ по неудобству путей сообщенія и по незначительности сбора, при первой къ тому возможности; II. Учреждается въ г. Астрахани для сбора пожертвованій отъ добро-

хотныхъ дателей и распредѣленія пособій между нуждающимися особымъ Комитетъ, подъ моимъ предѣдательствомъ, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Въ составъ сего Комитета приглашаются: 1) изъ духовныхъ лицъ: кафедральный протоіерей Пальмовъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей Ястребовъ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей Лѣтницкій, благочинные градскихъ церквей—Покровскій, Смирновъ, протоіерей Туберововъ, Чудновскій, Гусаковъ и Васильковскій, эконоомъ архіерейскаго дома іеромонахъ Іустинъ и священники градскихъ церквей—Ермолаевъ, Николаевъ, Васильковскій и Саввинскій, 2) изъ свѣтскихъ лицъ: секретарь консисторіи Ширяевъ, смотритель духовнаго училища Поповъ и церковные старосты: Смирновъ, Губинъ, Скворцовъ, Неизвѣстный, Зварыкинъ, Павильоновъ, Красновъ и Захаровъ и 3) кромѣ того назначаются: священникъ кафедральнаго собора Карасевъ—казначеемъ комитета, а столоначальникъ консисторіи Нефедьевъ и секретарь при епархіальномъ архіерей Разумовъ—дѣлопроизводителями. III. Учреждаются таковыя же Комитеты и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы сіи Комитеты всѣ собранныя ими суммы отсылали въ учрежденный въ г. Астрахани Комитетъ немедленно или, въ крайности, при первой возможности. Избраніе членовъ въ уѣздные Комитеты предоставляется мѣстнымъ протоіереямъ, съ тѣмъ, чтобы въ составъ сихъ Комитетовъ приглашены были и всѣ уѣздные благочинные и чтобы объ открытіи Комитетовъ было мнѣ донесено; и IV. Дѣйствія учрежденнаго въ г. Астрахани Комитета открываются съ 15 текущаго сентября сего 1891 г., а засѣданія Комитета имѣютъ быть въ Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ. Предлагаю Консисторіи: 1) предписатьъ циркулярными указами по епархіи о безотлагательномъ и точномъ исполненіи вышеозначеннаго опредѣленія Св. Синода, сдѣлать извѣстнымъ духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и настоящее мое распоряженіе къ должному съ его стороны, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію; 2) независимо отъ сего поставить въ извѣстность по надлежащему всѣхъ приглашенныхъ мною лицъ въ члены учрежденнаго въ г. Астрахани Комитета; 3) предписатьъ протоіереямъ уѣздныхъ, городовъ, чтобы они ускорили образо-

ваніемъ уѣздныхъ Комитетовъ и открытіемъ ихъ дѣйствій, и 4) безъ промедленія представить мнѣ списокъ болѣе обезпеченныхъ монастырей и церквей въ епархіи, съ означеніемъ, въ какихъ размѣрахъ они могли бы удѣлить денежныя пособія пострадавшимъ отъ неурожая и нуждающимся въ помощи.

Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи распоряженіе Его Преосвященства сдѣлать извѣстнымъ духовенству Астраханской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному съ его стороны, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ учрежденнаго въ г. Астрахани, съ благословенія Святѣйшаго Синода, Комитета для сбора пожертвованій въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая.

Комитетъ объявляетъ къ общему свѣдѣнію, что имъ открыты сборъ и пріемъ пожертвованій. Пожертвованія принимаются: казначеемъ Комитета, священникомъ кафедральнаго собора В. Карасевымъ, всѣми членами Комитета: кафедральнымъ протоіереемъ Г. Я. Пальмовымъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ, протоіереями—Н. И. Лѣтницкимъ, И. Д. Чудновскимъ, И. М. Туберозовымъ, Н. І. Васильковскимъ, І. Е. Покровскимъ, М. Н. Гусаковымъ, священниками—А. П. Смирновымъ, П. Н. Васильковскимъ, А. М. Николаевымъ, В. И. Ермолаевымъ, І. О. Саввинскимъ, экономомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Іустиномъ. *Изъ свѣтскихъ лицъ:* г. смотрителемъ духовнаго училища И. А. Поповымъ, В. И. Смирновымъ, И. И. Губинымъ, Ф. П. Неизвѣстнымъ, Ѳ. В. Скворцовымъ, М. Е. Красновымъ, Н. А. Зварыкинымъ, С. И. Захаровымъ и въ канцеляріи епархіальнаго архіерея. Кромѣ того, какъ денежныя, такъ и вещественныя приношенія отъ доброхотныхъ дателей принимаются при градскихъ церквахъ—Госгинно-Николаевской, Златоустовской, Казанской и Смоленской, которые для сей цѣли будутъ открыты каждодневно съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за пожертвованія: крестьянину села Камызякъ, Астраханскаго уѣзда, Александру *Смирнову*—1000 руб. на приобрѣтеніе колокола для Камызякской Кладбищенской Николаевской церкви; старостѣ Феодоровской Иоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянину Константину *Смирнову*—720 руб. 28 к. на устройство ограды мѣстной церкви и 175 р. на приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей въ ту же церковь; вдовѣ поручика Александрѣ *Щепачевой*—300 руб. въ пользу причта Христорождественской церкви г. Астрахани и въ 25 р. аналогій въ ту же церковь, и Астраханскому купцу Петру *Мельникову*—трехъ живописныхъ образовъ въ 436 р. 65 коп. въ ту же Христорождественскую церковь.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостѣ къ церквамъ г. Астрахани: Иоанно-Златоустовской—Астраханскій купецъ Флоръ *Неизвѣстновъ*, на 3 трехлѣтіе, и Казанской—Астраханскій мѣщанинъ Семень *Захаровъ*, на 1 трехлѣтіе, и Астраханскаго уѣзда къ Образцовской Спасо-Преображенской церкви—крестьянинъ Семень *Маркинъ*, на 2 трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Косикинской Донской церкви, Енотаевскаго уѣзда,—предсѣдателя урядникъ Михаилъ *Пискуновъ*; Четырбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда,—предсѣдателя Астраханскій мѣщанинъ Яковъ *Ярченковъ* и членовъ онаго крестьяне Никита *Мокневъ* и Дмитрій *Болонинъ*, и Пришибинской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда,—предсѣдателя крестьянинъ Григорій *Жолобовъ*, членовъ онаго: мѣщанинъ посада Дубовки Яковъ *Гронинъ* и крестьяне: Василій *Быковъ*, Семень *Ульевъ*, Егоръ *Коровинъ*, Никита *Наумовъ*, Лукьянъ *Цыпляевъ*, Андрей *Чурзинъ*, Федоръ *Калининъ* и Николай *Шмаковъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ церквамъ Царевскаго уѣзда: Пришибинской Троицкой—крестьяне Алексѣй *Еркинъ* и Антоній *Чурзинъ*; Широкинской Покровской—крестьяне Дмитрій *Зиминъ* и Ефремъ *Поручиковъ*; Рахинской Введенской—крестьяне Юсифъ

Кулясовъ и *Василій Морозовъ*, и Казанской церкви, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ *Егоръ Куликовъ* (2, 5, 7, 10, 12 сентября).

Перемѣщены: священники церквей: Соленозаймищенской, Черноярскаго уѣзда, *Константинъ Киспѣвъ* и Сасыкольской Покровской, Енотаевскаго уѣзда, *Тома Добросердовъ* одинъ на мѣсто другаго, и Терновской Михаило-Архангельской, Царевскаго уѣзда, *Николай Галикарнасовъ*—къ Пришибинской Казанской церкви, того же уѣзда; діаконъ Выковской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда, *Іоаннъ Вобрусовъ*—въ Ставропольскую епархію къ Новогорлыкской Николаевской церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика при Кочковатской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Парадизовъ*—къ Пироговской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, и псаломщикъ Тамбовской Богоявленской церкви, Енотаевскаго уѣзда, *Григорій Ожиринъ*—къ Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда (25 августа и 3, 5, 9, 16 сентября).

Предоставлены мѣста: священническое при Терновской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда, діакону Заплавинской церкви, того же уѣзда, *Константину Папшеву*; діаконское при Тишковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда,—псаломщи у Спасопреображенской церкви при Астраханской духовной Семинаріи *Олиму Тихомірову* (4 и 5 сентября).

Опредѣленъ священникъ Пришибинской Казанской церкви, Царевскаго уѣзда, *Петръ Лороховъ* епархіальнымъ безприходнымъ миссіонеромъ III участка Астраханской епархіи (5 сентября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольникоу	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Псаломщическія.						
Въ г. Царевѣ	2 шт.	3487	466	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с.: Нижнемъ-Хуторѣ Царевскаго уѣзда . .	1 шт.	1348	85	66	Общ.	Общ. 50 р.
Заплавномъ того же у.	2 шт.	8033	839	132	Цер.	Общ. 30 р.
Субботинѣ того же у.	1 шт.	998	Нѣтъ	300	Общ.	Общ. 53 р.
Кочковаткѣ Енотаевскаго уѣзда. . . .	1 шт.	1554	23	79 ¹ / ₂	Общ.	Общ. 18 р.
Тамбовкѣ того же у.	1 шт.	2107	Нѣтъ	66	Общ.	Каз. 35 р. 28 к. Каз. 44 р. 94 к.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о суммахъ Астраханск. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
за 1890 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ учре- жденій серіями и книжками	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Осталось отъ 1889 г. къ 1-му января 1890 года.				
1) Попечительской суммы	59	23 1/4	50595	—
2) На леченіе больныхъ духовнаго званія	30	55 1/4	2870	—
3) Опекунской суммы	389	86 1/4	13605	72
4) Канцелярской суммы	2	70	—	—
Итого	492	35 1/4	67070	72
Къ тому поступило въ теченіи 1890 г.				
1) По кружкамъ, при церквахъ учреж- деннымъ	1317	67	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ	1088	1	—	—
3) Опреѣленныхъ V Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства по 2°/о съ свѣчной и кошельковой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцелярію Попечительства	1070	26	—	—
4) Штрафныхъ	459	63	—	—
5) Отъ праздныхъ священно-церков- но-служительскихъ мѣстъ въ епар- хіи, на основаніи § 27 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ	1861	16	—	—
6) 1°/о сбора съ кошельковой суммъ на леченіе больныхъ духовнаго зва- нія	166	21	—	—
7) Процентовъ:				
а) полученныхъ по 4°/о и 5°/о Госу- дарственнымъ банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа, принадлежащимъ Попечительству	2155	97	—	—

б) по 5% Государственнымъ банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа,—на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія	123	50	—	—
в) по 5% Государственнымъ банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа: сиротъ Пальмовыхъ 7 руб. 12 коп.; сироты Гавріила Смирнова 62 руб. 87 к.; сироты Θεоктисты Поповой 9 р. 50 к.; сиротъ протоіерея Петра Попова 47 р. 50 к.; сиротъ Ансимовыхъ 14 р. 25 к., и сироты Александра Кораблева 70 р. 6 к., а всего двѣсти одиннадцать руб. тридцать коп.	211	30	—	—
г) по расчетнымъ книжкамъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка: за № 8359 по опеку сироты Гавріила Смирнова 55 к. и за № 6326 по опеку сироты Василія Соколова 3 р. 6 к., а всего три руб. шестьдесятъ одна копейка.	3	61	—	—

Приписанныхъ Астраханскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:

д) Попечительству	—	—	68	54
е) на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія	—	—	6	16
ж) по опеку умершаго священника Іоанна Сахарова	—	—	6	75
з) по опеку умершаго прот. Петра Попова	—	—	34	45
и) по опеку умершаго священника Василія Соколова	—	—	43	73
і) по опеку умершаго священника Павла Фіалкина	—	—	7	19
к) по опеку умершаго священника Григорія Никольскаго	—	—	8	73

л) на имя священническаго сына Василія Соколова	—	—	8	9
м) на имя священническаго сына Гавріила Смирнова	—	—	6	88
н) на имя жены причетника Александры Хованской	—	—	2	18
о) на имя священническаго сына Николая Пальмова	—	—	9	86
п) на имя дѣтей діакона Θεодора Фортунатова	—	—	3	1
р) по опеку умершаго священника Лавра Смирнова	—	—	22	21
с) по опеку умершаго псаломщика Павла Зорина	—	—	10	66
т) по опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго	—	—	26	93
у) на имя священнической дочери Аполлинаруі Соколовой	—	—	2	91
ф) на имя умершаго причетника Михаила Каспіева	—	—	—	71
х) по опеку умершаго священника Никандра Ансимова	—	—	4	89
ц) на имя священническаго сына Николая Фіалкина	—	—	30	63
ч) на имя діаконскаго сына Владимира Павловскаго	—	—	14	2
ш) по опеку умершаго священника Андрея Разумовскаго	—	—	—	99
щ) на имя псаломщическаго сына Виктора Симонова	—	—	4	32
ъ) на имя жены псаломщика Θεодосіи Цвѣтковой	—	—	4	31
8) Возвращено благочинными Астраханской епархіи девяносто пять руб. тридцать восемь коп., назначенные нѣкоторымъ вдовамъ духовнаго званія въ пособіе въ 1890 г. и невыданные имъ по разнымъ причинамъ	95	38	—	—
9) Получено изъ Астраханской Духовной Консисторіи сто сорокъ три				

руб., назначенные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ 0% съ капитала упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря въ пособіе Попечительству	143	—	—	—
10) Прислано при отношеніи Астраханской Духовной Консисторіи отъ 3 декабря за № 7056 пособіе изъ казны взамѣнь 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ Попечительству, съ 1 іюля 1885 г. по 1 января 1891 г., всего двѣсти сорокъ два руб.	242	—	—	—
11) Пожертвована кафедральн. протоіереемъ о. Гавріиломъ Яковлевичемъ Пальмовымъ въ пользу Попечительства одна 5% Государственная желѣзнодорожная рента за № 030346 въ сто рублей	—	—	100	—
12) Пожертвована священникомъ Широкинской Покровской цер. Іоанномъ Проскураковымъ въ пользу Попечительства одна облигація 3-го восточнаго займа за № 179726 въ сто рублей	—	—	100	—
13) Представлено благочиннымъ VIII округа Астраханской епархіи отъ 20 августа за № 217 девяносто коп., недосланные имъ по отчетности за 1889 годъ	—	90	—	—
14) Представлено столоначальникамъ Астраханской Духовной Консисторіи Сергѣемъ Тейсъ двадцать пять руб., въ счетъ взаимобразно ему выданныхъ	25	—	—	—
15) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, восемь 5% Государственныхъ банковыхъ билетовъ	—	—	—	—

1-го выпуска съ новыми купонными листами, изъ коихъ за №№ 026764, 026765 и 026767 по 1000 руб. каждый билетъ, за № 019989 въ 150 руб. и за №№ 004395, 004396 и 004397 по 100 р., а всего на четыре тысячи четыреста пятьдесятъ руб.	—	—	4450	—
16) Прислано Ставропольскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 29 ноября 1889 г. за № 445 20 руб. и отъ 9 мая 1890 г. за № 195—20 руб., а всего сорокъ руб., для выдачи въ пособіе священнической вдовѣ Аннѣ Башкиной за 1 и 2 половины 1889 года .	40	—	—	—
17) Прислано Саратовскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 23 марта за № 241 двадцать четыре руб., для выдачи въ пособіе за 1889 г.—священнической вдовѣ Татіанѣ Смиреномудренской 14 руб. и дьяческой дочери дѣвицѣ Ольгѣ Ивановой Ардымской 10 руб.	24	—	—	—
18) Представлены казначеемъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, два 5 ⁰ / ₀ Государственныхъ банковыхъ билета 1 выпуска съ новыми купонными листами, изъ коихъ: за № 09988 въ 150 руб. и за № 069088 въ 100 р., а всего двѣсти пятьдесятъ руб., принадлежащіе священническому сыну Гавріилу Смирнову	—	—	250	—
19) Представлено священникомъ Василиемъ Смирновымъ наличными деньгами пятьсотъ сорокъ руб., полученные имъ изъ Царицынскаго городского банка и принадлежащіе сиротѣ діаконскому сыну Александру Прозорову	540	—	—	—

<p>20) Представлено благочиннымъ IV округа Астраханской епархіи, священникомъ Софонією Богомоловымъ, двѣ тысячи шестьсотъ руб. билетами, принадлежащими сиротѣ священническому сыну Александру Кораблеву, изъ коихъ одинъ билетъ Астраханскаго отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № 51556 въ 1500 руб.; 14 облигацій 1 восточнаго займа, изъ коихъ 8 по 50 руб. и 6 по 100 р. каждая, и одинъ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа за № 6211/48 въ 100 рублей</p>	—	—	2600	—
<p>21) Представлена при прошеніи священническою вдовою Агрипиною Водопѣтовой сохранная росписка Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8299, въ принятіи онымъ на храненіе принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ по духовному завѣщанію священника Василя Водопѣтова 78 билетовъ Государственнаго Казначейства, изъ коихъ 36 билетовъ по 50 руб. каждый и 42 билета по 100 р. каждый, а всего на шесть тысячъ рублей</p>	—	—	6000	—
<p>22) Представлено благочиннымъ VI округа Астраханской епархіи, протоиереемъ Александромъ Иконицкимъ, тридцать три руб., взысканные имъ съ бывшаго опекуна сиротъ Благонравовыхъ, священника Петра Черняева, какъ неправильно удержанные имъ въ свою пользу изъ квартирныхъ денегъ съ дома, принадлежащаго матери ихъ Евдокии Благонравовой</p>	—	—	—	—

23) Представлено священником Солено - Займищенской Покровской церкви Константином Каспиевым: при отношеии отъ 26 марта 1890 г. за № 119 книжка Черноярской сберегательной кассы за № 382/508 на сорокъ руб., принадлежаще умершему священнику Иоанну Булычеву, и отъ 7 апрѣля 1890 г. за № 124 жалованье за 2 половину 1889 г. по Подовской Александро-Невской церкви 40 руб. 34 коп., принадлежаще тому же священнику Булычеву, а всего восемьдесятъ руб. тридцать четыре коп.

40

34

40

24) Представлено опекуномъ надъ малолѣтнимъ сиротою священническимъ сыномъ Константиномъ Булычевымъ, священникомъ Константиномъ Каспиевымъ: отъ 15 июня 1890 г. за № 157—39 руб., принадлежаще сиротѣ Константину Булычеву, и отъ 26 июля того же года за № 164—6 руб. полученныхъ имъ изъ Скопинскаго Банка и принадлежаще умершему священнику Иоанну Булычеву, а всего сорокъ пять рублей

45

25) Получено при отношеиэхъ конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго Банка двѣсти четырнадцать руб., изъ коихъ: а) отъ 16 февраля 1890 г. за № 41694—81 руб., принадлежаще дочерямъ священника Иакова Крастелевскаго—Екатериной 30 р. 50 коп. и Аннѣ 50 руб. 50 коп.; б) отъ 12 марта за № 43130—50 р., принадлежаще священническимъ дѣтямъ Григорія Данилевскаго; в) отъ 17 марта за № 43772—17 р.,

принадлежащие дѣтямъ умершаго діакона Θεодора Фортунатова, и г) отъ 23 марта за № 44597—66 руб., принадлежащие священниче- скому сыну Герману Гусакову . . .	214	—	—	—
26) Получены изъ Астраханскаго От- дѣленія Государственнаго Банка расчетныя и сберегательныя книжки оного, подъ которыя внесено для приращенія % деньги, принадле- жація:				
а) 2531 руб. 46 коп. Попечительству . . .	—	—	2531	46
б) 23 руб. 84 коп. на лечение боль- ныхъ духовнаго званія	—	—	23	84
в) 540 руб. на имя діаконскаго сына Александра Прозорова	—	—	540	—
г) 17 руб. на имя дѣтей діакона Тео- дора Фортунатова	—	—	17	—
д) 40 руб. 34 к. на имя священни- ческаго сына Константина Булы- чева	—	—	40	34
е) 47 руб. 50 коп. на имя дѣтей умер- шаго протоіерея Петра Попова . . .	—	—	47	50
ж) 9 руб. 50 коп. на имя священ- нической дочери Θεоктисты Попо- вой	—	—	9	50
з) 20 руб. по опеку священника Гри- горія Никольскаго	—	—	20	—
27) Получено изъ Астраханскаго От- дѣленія Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ оного, принадлежащимъ:				
а) 1700 руб. за № 8088 Попечитель- ству	1700	—	—	—
б) 100 руб. за № 3237 на лечение больныхъ духовнаго званія	100	—	—	—
в) 125 руб. за № 5915 на имя свя- щенника Василя Соколова	125	—	—	—
г) 182 руб. 9 коп. за № 8359 на имя священническаго сына Смарагда Со- колова	182	9	—	—

д) 120 руб. за № 6080 на имя священника Павла Мих. Фіалкина	120	—	—	—
е) 389 руб. 24 к. за № 6326 на имя священническаго сына Василя Соколова	389	24	—	—
ж) 34 руб. 69 к. за № 6281 на имя священника Лавра Смирнова	34	69	—	—
з) 50 руб. за № 9717 на имя сына псаломщика Виктора Симонова	50	—	—	—
и) 60 р. за № 10419 на имя діаконскаго сына Александра Прозорова	60	—	—	—
і) 31 руб. 47 к. за № 10083 на имя священническихъ дѣтей Разумовскихъ	31	47	—	—
28) Представлено опекунами: священникомъ Солено-Займищенской Покровской церкви Константиномъ Каспиевымъ 1 руб. и священникомъ Городофорпостинской Спасо-преображенской церкви Василиемъ Кортневымъ 50 к., а всего одинъ руб. пятьдесятъ коп., за шнуроприпечатаніе пробѣльныхъ приходорасходныхъ книгъ	1	50	—	—
29) Причислено въ канцелярской суммѣ на содержаніе канцеляріи Попечительства, на основаніи журнальныхъ постановленій на 25 января и 14 декабря 1890 г. состоявшихся и Его Преосвященствомъ утвержденныхъ, триста шестьдесятъ шесть руб. девяносто копѣекъ	366	90	—	—
Итого въ приходѣ въ 1890 г.	13060	83	17097	79
А всего съ остаточными	13543	18¹/₄	84168	51

(Окончаніе budgetъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 14 и 21 августа сего года, училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ поручено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ учредить сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ мѣстностей, которыя постигнуты неурожаемъ. Объявляя о семъ, Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ усерднѣйше приглашаетъ всѣхъ благотворителей къ посильнымъ пожертвованіямъ на пропитаніе учащихся дѣтей и ихъ учителей, имѣющихъ нужду въ насущномъ кускѣ хлѣба.

Пожертвованія принимаются ежедневно, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ г. Астрахани: а) предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи протоіеремъ Капитономъ Ястребовымъ въ его квартирѣ (зданіе Духовной семинаріи), б) смотрителемъ мужскаго духовнаго училища Иваномъ Андреевичемъ Поповымъ (зданіе духовнаго училища на Почтовой улицѣ) и в) казначеемъ Совѣта, священникомъ Михаиломъ Малицкимъ (соборный домъ въ Кремлѣ); въ уѣздныхъ городахъ: предсѣдателями отдѣленій Епархіальнаго Совѣта: въ Красномъ-Яру протоіереемъ собора Павломъ Бѣльскимъ, въ Енотаевскѣ—протоіереемъ собора Александромъ Иконичкимъ, въ Черномъ-Яру—протоіереемъ собора Николаемъ Успенскимъ, въ Царевѣ—протоіереемъ собора Михаиломъ Рудневымъ, а также во всѣхъ селахъ епархіи оо. наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и священниками. Поступившія пожертвованія оо. наблюдатели и священники препровождаютъ на имя предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, а послѣдніе отсылаютъ оныя въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Содержаніе оффиціальной части. а) Опредѣленія Святѣйшаго Синода. б) Объявленіе Его Преосвященствомъ въ г. Астрахани Комитета для сбора пожертвов. въ пользу пострадавш. отъ неурож. в) Объявленіе отъ учрежденнаго въ г. Астрахани, съ благословенія Святѣйшаго Синода, епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. г) Разныя извѣстія по епархіи. д) Праздничныя мѣста. е) Извлеченіе изъ отчета. ж) Объявленіе отъ Астраханскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 30 сентября 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

1 О К Т Я Б Р Я || № 19-й || 1891 Г О Д А .

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О благотворительности Церкви и духовенства во время голода.

Въ огромной полосѣ средней Россіи открылось великое народное бѣдствіе — голодъ. Невыразимо-тягостное впечатлѣніе производятъ на сердца извѣстія, приходящія путемъ печати изъ мѣстностей, пораженныхъ гнѣвомъ Божиимъ. Эти извѣстія представляютъ картину не полей, сожженныхъ тропической жарой, не всходовъ, погубленныхъ весенними морозами, или нивъ, уничтоженныхъ градомъ... Все это давно уже прошло. Теперь предъ нами возникаетъ другая, болѣе страшная, духъ захватывающая картина: это — картина борьбы крестьянскаго населенія съ голодомъ, съ врагомъ молчаливымъ и спокойнымъ, но безжалостнымъ и неотразимымъ.

Священникъ села Мусирмы, Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи, о. Филимоновъ пишетъ (Московск. Вѣдом. № 12), что, живя въ городѣ, нельзя представить себѣ этого бѣдствія во всей его наготѣ и зломъ могуществѣ. Вошедши, напр., въ избу одного крестьянина, о. Филимоновъ застаётъ здѣсь только двухъ дѣвочекъ, лежащихъ на лавкахъ. Онѣ съ трудомъ встаютъ и едва могутъ держаться на ногахъ. На лицахъ у нихъ мертвенная блѣдность съ зеленоватымъ оттѣнкомъ, а ноги опухшія. Отецъ и мать оставили дѣтей однихъ, а сами пошли собирать милостыню. Дѣвочки изъявляютъ священнику желаніе исповѣдаться... Въ теченіи двухъ дней въ этой деревнѣ о. Филимоновымъ было напутствовано совершенно ослабѣвшихъ и изнемогшихъ отъ голода 16 человекъ, изъ коихъ одна женщина умерла.

Для борьбы съ голодомъ у крестьянскаго населенія нѣтъ собственныхъ средствъ. Нельзя считать дѣйствительнымъ сред-

ствомъ отъ голода траву и древесные листья, къ которымъ при-бѣгаютъ, какъ пищу, голодающіе крестьяне. Зеленый порошокъ, приготовляемый ими изъ липовыхъ листьевъ и употребляемый вмѣсто муки, только свидѣтельствуесть, до какой крайней степени доходить народное бѣдствіе. Для того, чтобы доставить народу средства къ борьбѣ съ голодомъ, необходима благотворительность въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Эта благотворительность является потребностію христіанской души, тѣмъ болѣе сильною, чѣмъ человекъ ближе къ несчастію.

Въ старину, въ години народныхъ бѣдствій, Церковь и духовенство становились въ дѣлѣ благотворительности впереди всѣхъ. Сохранились извѣстія, что въ древней Руси нѣкоторые монастыри во время голода прокармливали все окрестное населеніе. Сохранилось свидѣтельство царя Іоанна Васильевича Грознаго, что Кирилло-Бѣлозерскій монастырь „въ гладныя времена пропитывалъ многія страны“. Такая же благотворительность находила себѣ мѣсто повсюду, гдѣ только свѣтился крестъ богатаго-ли, бѣднаго-ли храма. Разсѣянные по государству церкви были пунктами, вокругъ которыхъ всегда находила себѣ пріютъ нищая и голодная братія. Но благотворительность слагалась въ прочное зерно, обѣщавшее обильный плодъ, въ особенности тамъ, гдѣ существовали церковныя братства, имѣвшія цѣлю помощь всѣмъ несчастнымъ.

Не можетъ ли и теперь участіе Церкви и духовенства въ народномъ бѣдствіи направляться тѣми же путями? Слышно, что уже многіе монастыри живо откликнулись на нужду народную и готовятся къ оказанію посильной помощи нуждающемуся населенію. „Не только весь хлѣбъ, заготовленный изъ монастырскихъ хозяйствъ, будетъ употребленъ на выдачу вспомоствованій наиболѣе нуждающимся, но монастыри дѣлаютъ даже запасы зерноваго хлѣба и муки, изъ которыхъ будетъ готовиться печеный хлѣбъ и ежедневно выдаваться опредѣленными порціями наиболѣе нуждающимся въ общественной помощи. Тѣ монастыри, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы, уже приняли крестьянскихъ дѣтей, воспитанниковъ школъ, на свое иждивеніе. Всѣ дѣти получаютъ пищу изъ монастыря, а многія приносятъ

хлѣбъ и рыбу домой“ (Сообщено въ газ. Русская Жизнь; см. Московскія Вѣдом. № 218). Дай Богъ, чтобы это были не одни благія вождельнія, и чтобы все монастыри поступали такъ!

Другой путь, по которому въ наступившее голодное время можетъ направиться благотворительность Церкви и духовенства, состоитъ въ развитіи попеченія о нуждающихся въ средѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, представляющихъ одно и то же съ древними церковными братствами. Можно думать, что и въ этой области началось уже движеніе въ пользу благотворительности. По крайней мѣрѣ одно изъ церковно-приходскихъ попечительствъ, состоящее при Дмитріевской церкви въ селѣ Красномъ, Ивановской волости, Воронежскаго уѣзда, обратилось къ редактору Московскихъ Вѣдомостей съ просьбою—помѣстить въ этой газетѣ письмо попечительства и чрезъ это оказать сочувствіе обѣдѣвшему населенію прихода означенной церкви. „Полянѣйшій неурожай хлѣбовъ въ этомъ году и отсутствіе заработка, говорится въ этомъ письмѣ, побуждаютъ попечительство устроить столовыя для прокормленія обремененныхъ семьями бѣдняковъ, которые еще въ прошломъ году продовольствовались подаеніями. На подаенія въ этомъ году рассчитывать нельзя; у кого и есть запасы, то весьма небольшіе, и ихъ едва-ли хватитъ имъ на продовольствіе собственныхъ семействъ. Поэтому попечительство постановило устроить бесплатныя столовыя, а для собранія средствъ на это обратиться къ газетной публикаціи, прося каждаго, кто пожелаетъ избавить несчастныхъ отъ голода, присылать подаенія предсѣдателю приходскаго попечительства Дмитріевской церкви, въ г. Воронежъ, Ивановской волости, село Красное, Дмитрію Владим. Норову“ (Моск. Вѣдом. № 192).

Честь и слава попечительству, начавшему думать, какъ надо дѣйствовать и помогать! Какъ-то оно осуществитъ на практикѣ свое благое начинаніе, какъ приступить къ кормленію голодающихъ? Устройство бесплатныхъ столовыхъ представляетъ собою очень трудный видъ благотворенія, потому что такая столовая есть цѣлое учрежденіе, ежедневно открытое для всѣхъ или очень многихъ и раздающее помощь свою совершенно безвозвратно. Для попечительствъ возможно было бы также практиковать и

распродажу хлѣба по низкимъ цѣнамъ, и раздачу его подъ разными не отяготительными обязательствами. Это менѣе обременило бы учрежденія, которыя послѣ долговременнаго забвенія только недавно стали снова возникать къ жизни.

Многимъ и очень многимъ церковнымъ приходамъ можетъ быть придется пожалѣть теперь о своемъ небреженіи или равнодушномъ отношеніи къ устройству и содержанію церковно-приходскихъ попечительствъ. Но тамъ, гдѣ они есть, имъ открывается возможность проявить хотя бы и скромную, но благотворную дѣятельность и чрезъ это самое приобрести себѣ на всегда расположеніе и усердіе населенія.

(Рук. для С. Пас. № 38).

Алчущаго напитай!

По премудрому устройенію Божию безъ пищи не можетъ быть на землѣ никто. Начиная отъ человѣка и кончая самымъ малымъ животнымъ, все *отъ Бога чаютъ пищу себѣ*, и Милосердый Господь *отверзаетъ щедрую руку Свою, и исполняетъ всякое животное благоволенія* (Псал. 144, 16). Но бываетъ, что въ числѣ разныхъ мѣръ вразумленія и обращенія заблудшихъ на путь правый, Господь посылаетъ голодь; земля, грѣхъ ради нашихъ, уменьшаетъ плоды свои — и все живущее *впадаетъ въ руки бѣды*. Голодь... Какое страшное бѣдствіе! Переносить человѣкъ всякія невзгоды житейскія, переживаетъ всякія скорби, а голода перенести не можетъ; отъ голода онъ бѣжитъ изъ родной семьи своей, бѣжитъ отъ рода своего, бѣжитъ отъ родины, бѣжитъ туда, гдѣ чаеетъ пищу себѣ. Отъ голода бѣжитъ не одинъ человѣкъ, а и всякое животное, страшась его, какъ смертельнаго врага своего. Спасая свою жизнь отъ голода, человѣкъ набрасывается на пищу, ему несвойственную: ѣстъ древесную кору, сорныя травы, нечистыхъ животныхъ. Были примѣры — отъ голода человѣкъ ѣлъ даже дѣтей своихъ!

Ужаснѣе всего то, что голодь никогда не приходитъ одинъ, а ведетъ съ собою еще нѣсколько бѣдствій: за нимъ обыкно-

венно идутъ мучительныя болѣзни и смертность. Да, голодь—великое бѣдствіе для человѣка и всякаго животнаго, страшный врагъ нашъ, страшнѣе мора, наводненій, землетрясеній и другихъ бѣдствій. А между тѣмъ человѣку справиться съ бѣдствіемъ этимъ легче всего. Всякую бѣду свою человѣкъ можетъ, по данной ему отъ Бога мудрости, если не совсѣмъ предотвратить, то, по крайней мѣрѣ, облегчить; голодь же человѣкъ могъ бы облегчить болѣе всего, еслибы только имѣлъ въ себѣ побольше любви святой, еслибы только всегда слѣдовалъ заповѣдямъ Христовымъ.

Для всякаго видно, что голодь поражаетъ не всѣхъ людей и не одинаково: для однихъ онъ мучительнѣе, для другихъ сноснѣе. Особенно губеленъ голодь только для людей бѣдныхъ, нищихъ; для состоятельныхъ же людей онъ не такъ страшенъ, а для богатыхъ такъ и совсѣмъ почти не чувствителенъ. Милосердый и долготерпѣливый Господь не посылаетъ голода на всю землю, чтобы не погубить въ конецъ все живущее, а устрояетъ такъ, что въ однихъ мѣстахъ земли голодь, а въ другихъ—нѣтъ его. При теперешнихъ путяхъ сообщенія хлѣбъ скоро можетъ идти изъ мѣстъ, гдѣ его достаточно, въ мѣста, гдѣ нѣтъ его или мало. Состоятельный и богатый человѣкъ такимъ образомъ будутъ болѣе или менѣе сыты, и потерпятъ только отъ дороговизны хлѣба, что для нихъ бѣда еще не такъ велика. Для бѣдняка же—бѣда великая, страшная. Имѣй въ себѣ человѣкъ любовь Божию, имѣй состраданіе къ ближнему своему, слѣдуй заповѣдямъ Христовымъ—и не видѣлъ бы онъ всѣхъ ужасовъ голода. Состоятельные и богатые помогли бы бѣднымъ, пропитали ихъ—и бѣда не была бы такою ужасною бѣдою; испытаніе Божіе вызвало бы дѣло любви святой, а съ нимъ и милость Божию...

Переживаемъ мы теперь время тяжкихъ испытаній: отъ недорода хлѣба, а мѣстами и отъ полного неурожая его, появилось у насъ множество алчущихъ, просящихъ хлѣба себѣ. Голодные всюду: они протягиваютъ руки по городамъ и селеніямъ; они молятъ пожалѣть ихъ, напитать ихъ, спасти имъ жизнь; они по мѣстамъ начали уже употреблять такую пищу, какая неми-

нуемо вызоветъ болѣзни и смертность. Вопіють старцы, вопіють взрослые, вопіють младенцы, мучимые голодомъ. Настало время проявить состраданіе и любовь къ бѣднымъ и голоднымъ братьямъ нашимъ; настала пора показать самымъ дѣломъ, что мы христіане, что въ насъ есть истинно человѣческое сердце, просвѣщенное Евангельскимъ ученіемъ. Въ лицѣ бѣдныхъ и голодныхъ пришелъ къ намъ Самъ Христосъ и просить хлѣба у насъ; Онъ взываетъ къ нашему милосердію, чтобы Самому быть милосерднѣе къ намъ; Онъ просить у насъ взаймы не многого, только хлѣба насущнаго, чтобы воздать намъ несравненно болѣе, чѣмъ дадимъ Ему мы чрезъ руки этихъ голодныхъ бѣдняковъ. Онъ хочетъ, чтобы мы передали чрезъ голодующихъ часть своего достатка въ Его небесную сокровищницу, чтобы потомъ получить намъ изъ нея сторицею въ жизни будущей; Онъ хочетъ, чтобы не явились мы предъ Отцомъ небеснымъ *тоици*, а съ дѣлами милосердія и любви; Онъ хочетъ оживить безжизненное и холодное сердце наше жалостію къ бѣдствующимъ, чтобы болѣе полюбить насъ за это и наградить. Въ числѣ добрыхъ дѣлъ, за которыя обѣщана намъ награда на небеси, на первомъ мѣствѣ Самъ Господь поставилъ — накормить голоднаго. *Приидите*, говоритъ Онъ, *благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть...* Такъ-какъ вы сдѣлали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, т. е. голодающему, то сдѣлали Мнѣ (Мат. 25, 34, 35 и 40) Отказывать ли намъ Господу своему, гнѣвить ли Его своею холодностію, своимъ жестокосердіемъ? Вокругъ насъ раздаются голоса алчущихъ, предъ глазами нашими блѣдныя лица голодующихъ; бѣда увеличивается, горе растетъ съ каждымъ днемъ... Кто на столько жестокъ сердцемъ, чтобы не помочь бѣдствующему, чтобы не накормить голодающаго, чтобы не утереть слезъ плачущимъ? Кто изъ христіанъ останется глухъ среди воплей нищеты? Господь просить — дайте! Господь велитъ, — слушайтесь и исполняйте повелѣнное! Добрые люди уже собираютъ хлѣбъ для голодныхъ, уже начинаютъ давать; давайте всѣ, давайте по мѣрѣ достатка, чтобы умалить бѣду, чтобы спасти бѣдныхъ братьевъ своихъ. Сѣйте своєю помощію, какъ святыми сѣменами, сѣйте щедрѣе, чтобы щедрѣе пожать (2 Кор. 9, 6).

Помоги, Господи, сотворить добро; помоги, Господи, облегчить бѣду народную—пропитать голодныхъ, спасти погибающихъ, во славу имени святаго Твоего!..

(Сар. Е. В. № 17).

Поученіе къ простому народу въ 13-ю недѣлю.

(О томъ, кто любитъ Господа нашего Ис. Христа, и кто не любитъ Его).

*Аще кто не любитъ Господа Иисуса,
Христа, да будетъ проклятъ!* (Кор. 16, 22).

Слыша эти слова въ апостольскомъ чтеніи, невольно, братіе—христіане, чувствуешь трепеть и спрашиваешь себя: не я-ли это нелюбящій Господа? не мнѣ-ли это угрожаетъ проклятіемъ слово апостола?

Такъ нѣкогда спрашивали другъ друга и даже Самого Господа ученики Его, когда услышали изъ Его божественныхъ устъ, что одинъ изъ нихъ предастъ Его: „не я-ли, Господи“?

Для нашего назиданія. возлюбленные о Господѣ братіе, рассмотримъ тѣ признаки, по которымъ можно узнать какъ любящаго Господа, такъ и не любящаго Его, слѣдовательно, можно узнать: любимъ-ли и мы Господа, или не любимъ Его. Признаки эти указаны въ Евангеліи Самимъ Божественнымъ Учителемъ.

И такъ, кто же любитъ Господа? въ чемъ выражается эта любовь?

Въ своей прощальной, весьма трогательной бесѣдѣ съ учениками Спаситель говоритъ: „Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди (Іоан. 14, 15). И далѣе: „кто имѣетъ заповѣди Мой и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня“ (21 ст.). И еще: „кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое“ (23 ст.). И св. Іоаннъ Богословъ поясняетъ: „это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его“ (1 Іоан. 5, 2). Ясные признаки:

кто имѣеть данныя Господомъ заповѣди, кто эти заповѣди соблюдаетъ, тотъ любитъ Господа; исполненіемъ заповѣдей Господнихъ выражается наша любовь къ Богу.

Напротивъ, кто заповѣдей Господнихъ не имѣеть и не исполняетъ этихъ заповѣдей, тотъ не любитъ Господа, по слову Евангелія: „не любящій Меня, не соблюдаетъ словъ Моихъ (Іоан. 14, 24).

Какія-же это заповѣди, соблюденіе которыхъ подтверждаетъ вашу любовь къ Богу?

На вопросъ нѣкоего фарисейскаго законника о заповѣдяхъ, Спаситель отвѣтилъ: „возлюби Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая-же подобна ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“ (Матѣ. 22, 37—40). Въ этихъ божественныхъ словахъ заключается отвѣтъ и на нашъ вопросъ: люби Господа, будь преданъ Его святой волѣ, люби ближняго, какъ самого себя—вотъ основныя заповѣди Закона Божія.

Теперь, братіе, когда мы знаемъ признаки, по которымъ можно узнать какъ любящаго Господа, такъ и не любящаго Его, когда знаемъ основныя заповѣди Закона Божія, обратимся къ самимъ себѣ съ такимъ вопросомъ: мы любимъ Господа, или нѣтъ? Любитъ Господа тотъ, кто имѣеть Его заповѣди. Заповѣди Господа и мы имѣемъ, ибо мы христіане именуемъся, но эти заповѣди Христовы исполняемъ-ли? дѣла наши христіанскія-ли? идемъ-ли мы вслѣдъ за Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и Его святыми апостолами?

Если идемъ по пути, указанному Господомъ и Его св. апостолами, или иначе, если любимъ Господа, то великая награда отъ Господа намъ: „а кто любитъ Меня, говоритъ Господь, тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюся ему Самъ“ (Іоан. 14, 21). И въ другомъ мѣстѣ:.... „и Отецъ Мой возлюбитъ его, и мы прійдемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ“ (Іоан. 14, 23). Здѣсь, на землѣ, любящій Господа принимаетъ Его въ себя, является обителью для Господа; тамъ-же,

въ царствѣ вѣчномъ, Господь вселить любящаго Его въ свои небесныя обители. Такъ велика награда отъ Господа любящимъ Его. Но горе тѣмъ, кто Господа не любитъ, заповѣди Его не соблюдаетъ! „Отыдите отъ Мене вси дѣлающіе беззаконіе“, — такими словами Господь удаляетъ отъ Себя неисполняющихъ Его заповѣди. А нѣкогда скажетъ: „идите отъ Мене проклятїи во огнь вѣчный“! Вѣчная разлука съ Господомъ! Не будемъ же, братіе, любить міръ, ни яже въ мірѣ, потому что кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ Отчей любви (1 Іоан. 2, 15); а возлюбимъ всѣмъ своимъ существомъ Господа и свою любовь къ Господу докажемъ исполненіемъ Его заповѣдей. Да и какъ не любить Господа?! Какъ не любить Того, Кто далъ намъ и жизнь, и дыханіе, и вся! Какъ не любить Того, Кто насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшелъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Св. и Дѣвы Марїи, болѣе 33 лѣтъ прожилъ среди людей, не имѣя гдѣ главы поклонити, претерпѣвая отъ народа всевозможныя поруганїя, а Самъ цѣля всякъ недугъ и всяку язву въ людехъ, наковонецъ, среди ужасныхъ страданій за грѣхи всего міра предалъ Себя на пропятіе и смерть, сниспедъ въ преисподняя земли и сокрушивъ силу ада, побѣдоносно воскресъ, въ 40-й день по воскресенїи вознесся на небо, дабы и насъ совознести, вознесшись-же, послалъ намъ Утѣшителя, Который и научаетъ насъ исполненію заповѣдей Господнихъ, и эти заповѣди, по слову Іоанна Богослова, не суть тяжки! (1 Іоан. 5, 3).

О, Господи! просвѣти, вразуми и научи насъ грѣшныхъ соблюденію Твоихъ заповѣдей. Согрѣй наши хладныя сердца любовію къ Тебѣ, нашему Творцу, Промыслителю и Спасителю! Аминь.

Свящ. *Іоаннъ Нигровскій.*

Возможны-ли въ членахъ церкви Христовой отношенія начальствованія и подчиненности?

(Окончаніе (см. № 18).)

Однако царство Христово при всемъ своемъ отличномъ отъ земныхъ царствъ характерѣ приближается къ этимъ послѣднимъ.

Будучи царствомъ не *отъ міра сего*, оно все же существуетъ въ мірѣ. Высшія духовно-нравственныя цѣли царства Божія должны быть осуществляемы на землѣ въ жизни человѣческой. Но жизнь человѣческая не стоитъ, а течетъ; человечество развивается, проходя въ этомъ развитіи различныя ступени и выражаясь въ различныхъ внѣшнихъ формахъ, соотвѣтственно каждой ступени развитія. Поэтому и царство Христово на землѣ, поскольку оно не разрушаетъ общечеловѣческихъ законовъ развитія, осуществляясь въ жизни человѣческой, подлежитъ всѣмъ условіямъ этого развитія, пока не достигнетъ своей идеальной цѣли, пока члены его не придутъ „въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Ефес. IV гл. 13 ст.); его духовно-нравственный характеръ долженъ найти себѣ соотвѣтственное выраженіе во внѣ, во внѣшнихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ его членовъ, ибо духъ человѣческій тѣсно связанъ съ тѣломъ и не мыслимъ безъ внѣшнихъ тѣлесныхъ проявленій. Вслѣдствіе этого и царство Христово на землѣ или церковь не есть что-то неувидимое, неподпадающее никакому наблюденію, а есть видимый союзъ людей, соединенныхъ религіозною вѣрою въ ученіе и учрежденія Христовы. Съ этой стороны церковь подобна земнымъ гражданскимъ союзамъ людей или обществамъ. И здѣсь вступаютъ въ свои права естественныя законы природы человѣческой, по которымъ течетъ жизнь человечества.

Ни одно сколько нибудь прочно устроенное общество людей во имя какой либо идеи или цѣли не можетъ существовать безъ правительства. Уже при свободномъ, ничѣмъ не стѣсняемомъ развитіи жизни человѣческой всегда надъ простою массою людей возвышаются отдѣльныя личности, которыя незамѣтно приобрѣтаютъ естественное вліяніе и власть надъ другими, какъ выше стоящія по своему духовному развитію и болѣе другихъ способнѣйшія, которымъ другіе слѣдуютъ и подчиняются. При естественномъ неравномѣрномъ распредѣленіи человѣческихъ способностей каждый естественно занимаетъ то мѣсто, какое онъ бываетъ по природѣ способенъ занять. Разъ общество представляетъ одно цѣлое, объединенное одною общею цѣлію, здѣсь уже необходимо является общественная сила, подчиняющая себѣ частныя—является власть и представители ея, опредѣляющіе и ограждающіе

права и отношенія членовъ общества. Безъ такого подчиненія разрозненныхъ волей единой общественной воли—власти, нѣтъ цѣлаго и членовъ, нѣтъ общества, а есть только случайное собраніе людей, за которымъ слѣдуетъ столь же случайное ихъ разобщеніе, такъ какъ человекъ, какъ существо свободное, имѣетъ личныя, эгоистическія стремленія. Но можетъ ли какое либо общество держаться тамъ, гдѣ входящіе въ него члены не обязываются или не считаютъ себя обязанными слѣдовать общимъ правиламъ, а каждый изъ нихъ можетъ имѣть для себя свои правила, сообразуется только самъ съ собою, служить только собственнымъ страстямъ, гдѣ, слѣдовательно, личность господствуетъ почти безусловно? И это въ предметахъ не частныхъ, а именно въ основныхъ идеяхъ общества, составляющихъ его положительныя цѣли. Очевидно, гдѣ есть общество, тамъ нужна власть, которая бы могла полагать границы личнымъ стремленіямъ, нарушающимъ общіе интересы.

Тоже нужно сказать и о церкви, какъ царствѣ Божіемъ, развивающемся на землѣ. Въ ней, какъ и во всякомъ обществѣ, не можетъ не быть порядка и извѣстнаго рода власти. Правда, устройство церкви не можетъ быть мыслимо ни монархическимъ, ни аристократическимъ, ни демократическимъ,—здѣсь все основано на положительныхъ Божественныхъ принципахъ, возвѣщенныхъ Іисусомъ Христомъ. Въ церкви Христовой надъ волею человѣческою высится Божественная воля. Іисусъ Христосъ есть единая невидимая глава въ этомъ царствѣ, которая управляетъ церковію, снабжаетъ ее всѣми нужными для достиженія высшей цѣли благодатными средствами. Однако при невидимой власти Христа нужны и видимые ея представители, подобно тому, какъ въ обыкновенномъ обществѣ при объединяющей общественной власти нужны ея представители. Іисусъ Христосъ не былъ земнымъ царемъ для своего царства; Его Божественное ученіе не представляетъ стройной научной или философской системы, которая силою своей научной доказательности нравственно покоряла бы себѣ убѣжденія людей; не представляетъ оно и кодекса законовъ съ юридическими предписаніями (все это препятствовало бы свободному усвоенію Божественной истины); оно содержитъ въ себѣ высшія общія начала, съ ко-

торыми члены Его царства и должны сообразовать свою жизнь. — Но не все члены церкви одинаково крѣпки и сильны, не все въ одинаковой мѣрѣ достаточно твердо понимаютъ смыслъ Божественныхъ истинъ вѣры. Постепенное усовершеніе и развитіе въ мѣру возраста исполненія Христова, — таковъ удѣлъ земной жизни членовъ церкви. На этомъ пути нравственнаго развитія возможны неисчислимыя ступени. Въ членахъ церкви Христовой въ той или другой мѣрѣ всегда имѣютъ мѣсто личныя эгоистическія стремленія и порывы, способные заглушать Божественное начало нравственности. Кто же станетъ носить немощи немощныхъ, ослабѣвающихъ поддерживать, невѣрующихъ наставлять и вразумлять? Предоставить ходъ духовно-нравственнаго развитія и пользованіе Богодарованными къ тому средствами на произволъ каждаго, — это значило бы дать просторъ произвольнымъ толкованіямъ вѣроченія Христова, влѣдствіе чего каждый являлся-бы съ своеобразными уставами жизни и пр., какъ это и можно наблюдать въ лютеранской церкви, распавшейся на безчисленное множество различныхъ сектъ и частныхъ мнѣній, — гдѣ каждый членъ имѣетъ право понимать и изъяснять вѣчную и всегда неизмѣнную Божественную истину по своему личному разумѣнію, руководясь только своимъ разумомъ. При личномъ, ничѣмъ не сдерживаемомъ произволѣ членовъ церкви высшія ея цѣли, повятно, не могутъ быть достижимы. Такимъ образомъ въ царствѣ Христовомъ, поскольку оно подлежитъ естественнымъ общечеловѣческимъ законамъ развитія, какъ и во всякомъ гражданскомъ обществѣ, надлежитъ нужда въ особомъ правящемъ классѣ лицъ, уполномоченномъ свыше руководить жизнью членовъ. И это нисколько не будетъ стоять въ противорѣчіи съ Божественнымъ нравственнымъ началомъ царства Божія, требующимъ не порабощенія, но свободы духа. Въ царствѣ Божіемъ, подобно тому какъ въ гражданскихъ обществахъ, вовсе нѣтъ мѣста безграничному произволу личности. Какъ въ гражданскихъ обществахъ надъ частною волею господствуетъ воля общественная въ формѣ закона, ограничивающаго произволъ частной личной воли и налагающаго на нее извѣстныя юридическія обязанности, такъ и въ царствѣ Божіемъ надъ личною волею его членовъ возвышается Воля Божественная въ

формъ нравственнаго закона, возвыщеннаго во всей полнотѣ Иисусомъ Христомъ,—предписывающая членамъ царства Божія своего рода обязанности, чисто нравственныя. Нравственная свобода въ царствѣ Христовомъ заключается именно въ подчиненіи, только свободномъ, высшей Божественной волѣ, сирѣчь нравственному закону и всѣмъ его предписаніямъ. Такая свобода, конечно, не имѣетъ ничего общаго съ личнымъ произволомъ, не знающимъ для себя никакой посторонней власти, кромѣ личной. Чтобы нравственный законъ, господствующій надъ личною волею членовъ царства Христова не оставался мертвою буквою, а находилъ правильное приложеніе въ жизни членовъ, для этого нужна власть, наблюдающая за его правильнымъ исполненіемъ. При этомъ понятво само собою, что эта власть не можетъ имѣть человѣческаго происхожденія; начальствующія лица въ царствѣ Божіемъ не могутъ быть лишь выборными отъ общества, его представителями, какъ это мы видимъ въ церкви лютеранской: это было бы предвосхищеніемъ власти Божественной, усвоеніемъ со стороны человѣка правъ, совсѣмъ ему не принадлежащихъ. „*Како проповѣдаютъ, аще не послани будутъ*“ (Рим. X гл. 15 ст.)? „*Еда вси апостоли, еда вси пророцы, еда вси учителя*“ (I Кор. XII гл. 29 ст.)? Полномочія Божественной власти и дарованы могутъ быть лишь отъ Бога: „*никтоже самъ себя приимлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ*“ (Евр. V гл. 4 ст.). Только снабженные этими полномочіями или, точнѣе, дарами Божественной благодати, „*всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи*“, начальствующія іерархическія лица становятся правоспособными къ прохожденію своего высокаго служенія въ церкви. И такъ, въ церкви Христовой, какъ и во всякомъ другомъ обществѣ, можетъ и должно быть начальство, и какъ царство Христово „не отъ міра сего“, такъ и власть или начальство въ немъ Божественнаго происхожденія, Богоустановленное: „*Той далъ есть овы убо Апостолаы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова*“ (Ефес. IV гл. 11—12; ср. Дѣян. XX гл. 28 ст.; I Тим. IV гл. 14 ст.; 2 Тим. I гл. 6 ст.).

Но по сколько нравственное начало царства Христова от- лично отъ юридическаго начала гражданскихъ обществъ, по столько и власть или начальство въ церкви должно отличаться отъ власти мірской, гражданской. Заповѣдь Спасителя: „болій въ васъ да будетъ, яко мній, и старій, яко служай“—должна имѣть здѣсь самое широкое приложеніе. Если духовно нрав- ственное развитіе человѣчества, въ чемъ заключается конечная цѣль царства Божія, возможно, какъ мы выше замѣчали, только при свободѣ и можетъ совершаться только путемъ убѣжденія и самодѣтельности, то и правящая власть въ церкви должна быть далека отъ употребленія внѣшнихъ, матеріально-принудитель- ныхъ, насильственныхъ мѣръ. „Взяшіе мечъ мечемъ погибнутъ“ (Матѣ. XXVI гл. 52 ст.). Мірской характеръ власти долженъ исчезнуть, ибо видимые правители, хотя являются съ знаками власти, но суть только слуга, *тако насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ* (1 Кор. IV гл. 1 ст.),—органы Боже- ственной власти и потому должны быть проникнуты всецѣло во- лею, не принося сюда ничего человѣческаго. Равнымъ обра- зомъ и видимые члены церкви, хотя и покорены власти, но Са- мому Царю Богу Отцу, и никто да не дерзаетъ пасти стадо, *яко обладающе* (1 Петр. V гл. 3 ст.). Но отсутствіе внѣшняго или физическаго принужденія въ царствѣ Христовомъ даетъ мѣсто принужденію внутреннему для совѣсти. Мы разумѣемъ духовно- нравственныя средства, съ помощію которыхъ можетъ и должно существовать въ церкви начальство. Призванныя во имя Боже- ственнаго закона обуздывать человѣческую природу, начальству- ющія лица въ церкви должны уважать законную свободу подчи- ненныхъ имъ лицъ; съ этимъ неразрывно связаво нравственное достоинство ихъ власти, ибо преобразование воли человека, под- чищеніе ея волѣ Божественной возможно лишь при свободномъ участіи и согласіи человека. Вся система правительственной власти въ церкви Христовой должна клониться къ одной цѣли,— воспитанію въ членахъ церкви христіанскаго образа мыслей и дѣйствій. Сообразно съ этою цѣлію правители церкви имѣютъ право и должны раскрывать возвыщенное Иисусомъ Христомъ истинное ученіе вѣры, выставлать его въ истинномъ свѣтѣ, из-

влекать частнѣйшія правила, соотвѣтствующія этому ученію, для руководства въ жизни, и примѣнять ихъ къ отдѣльнымъ случаямъ, словомъ,—учить. Имъ же во избѣжаніе беспорядка и злоупотребленій пользованія благодатными средствами, способствующими преуспѣянію нравственнаго совершенства вѣрующихъ, принадлежитъ право священнодѣйствовать въ церкви, раздавать желающимъ дары благодати. Наконецъ, такъ какъ царство Божіе, развиваясь на землѣ, по необходимости должно обнаружиться въ извѣстныхъ дѣйствіяхъ, отлиться въ опредѣленную внѣшнюю форму, а слѣдовательно, имѣть свой порядокъ и организацію, соотвѣтствующую его сущности, то правительству церковному, являющемуся какъ бы средоточіемъ церковной организаціи, надлежитъ также забота наблюденія и устроенія внѣшняго благоустройства и порядка въ церкви. При обладаніи такою властію правители церкви должны заботиться, чтобы члены церкви подчинялись ей добровольно, не принужденно, въ самомъ подчиненіи сохраняя свободу; они далеки должны быть отъ притязанія вынуждать вѣрованіе въ исповѣдуемое ими ученіе Іисуса Христа, или матеріально наказывать за равнодушное отношеніе къ благодатнымъ средствамъ, или вообще за неправый образъ веденія жизни. Въ случаяхъ неповиновенія со стороны подчиненныхъ, ихъ уклоненія съ истиннаго пути, указаннаго Іисусомъ Христомъ, правители церкви могутъ прибѣгать лишь къ напоминаніямъ о заповѣдяхъ Христа, убѣжденіямъ или увѣщаніямъ, порицаніямъ въ духѣ любви и кротости, „яко мнѣи и служаи“. По скольку церковь обладаетъ внѣшней, видимой стороною, правящая власть въ ней можетъ также обращаться и къ внѣшнимъ матеріальнымъ средствамъ (напр., разнаго рода снѣтими и пр.), но „не тако“, какъ это имѣетъ себя въ гражданскихъ обществахъ. Эта возможность здѣсь зиждется исключительно на той лишь общеизвѣстной истинѣ, что вообще внѣшняя дисциплина имѣетъ вліяніе на ходъ духовнаго развитія человѣка, способствуетъ воспитанію и поддержанію извѣстнаго строя душевной жизни. Чтобы не стать въ противорѣчіе съ нравственнымъ вачаломъ, внѣшнія матеріальныя средства должны быть проникнуты и запечатлѣны нравственнымъ характеромъ; они должны

быть направлены не къ осуществленію только внѣшняго закона и порядка,—вызвать извѣстное внѣшнее дѣйствіе,—ихъ цѣль глубже и заключается во внутреннемъ исправленіи чловѣка, въ его раскаяніи и свободномъ обращеніи къ Богооткровенной истинѣ. Если же всѣ возможные средства оказываются безсильными побудить чловѣка къ добровольному подчиненію Божественной истинѣ и церковному порядку,—такъ бываетъ сильно упорство къ закоренѣлой природѣ чловѣческой,—то правящая власть можетъ исторгать таковыхъ членовъ изъ церковнаго общества, отлучать отъ церкви: *аще и церковь преслушаетъ, буди якоже язычникъ и мытарь* (Мтѣ. XVIII гл. 17 ст.),—но никакъ не принуждать и насиловать свободу членовъ. Словомъ, отношенія начальствующихъ къ подчиненнымъ въ церкви можно уподобить отношеніямъ добраго, горячо любящаго отца къ своимъ благодарнымъ дѣтямъ. Есть-ли здѣсь что принудительнаго, насилующаго свободу чловѣческую? Между тѣмъ такой характеръ начальствованія въ церкви не только не уничтожаетъ самое начальство, а напротивъ, возвышаетъ его. Власть, основанная на нравственномъ вліяніи на подчиненныхъ всегда плодотворнѣе, сфера дѣйствій ея шире, ибо она захватываетъ чловѣка всецѣло, въ его существѣ, касается самаго строя духовной жизни, а не только внѣшней стороны, которая носитъ болѣе или менѣе обманчивый характеръ и всегда стоитъ въ тѣсной зависимости отъ внутренняго содержанія. Такого рода власть управляетъ волею чловѣческою, не нарушая ея свободы, тогда какъ власть принудительно дѣйствующая уничтожаетъ волю чловѣка, какъ свое препятствіе.

Такимъ образомъ въ церкви Христовой уживаются рядомъ два, повидимому, несомѣстимыхъ начала: начальство и свобода членовъ. Одни въ ней отъ имени Божія учатъ, другіе спасительно назидаются; одни именемъ Божиимъ священводѣйствуютъ, другіе съ полною вѣрою пользуются совершаемымъ священнослуженіемъ; одни во имя Божіе управляютъ, другіе съ полною увѣренностію въ соотвѣтственности управленія вѣрѣ подчиняются: тѣ и другіе вмѣстѣ составляютъ единое духовное тѣло, котораго они всѣ члены и котораго глава Іисусъ Христосъ. Безпреко-

словное повиновение всѣхъ членовъ церкви своимъ начальникамъ не есть слѣдствіе какого либо насилія или принужденія, но совершается дѣйствіемъ кроткаго духа и несомнѣнной увѣренности въ божественности ихъ служенія. Да и къ чему принуждать, когда тотъ самъ себя наказывалъ, дѣлалъ несчастнымъ и достойнымъ сожалѣнія, кто уклонялся отъ церкви или въ наказаніе за грѣхи былъ отлучаемъ? Правда, частнѣе опредѣляя права и отношенія между начальствующимъ классомъ лицъ церкви и простыми мірянами, законы церковные могутъ быть не всегда цѣлесообразны; исторія церкви свидѣтельствуетъ о многихъ злоупотребленіяхъ начальствомъ въ церкви. Но никогда не нужно забывать, что духовно-нравственное царство Христово на землѣ находится въ развитіи, является лишь въ постоянномъ прогрессѣ. Въ своемъ историческомъ развитіи являющееся царство Божіе на землѣ, вслѣдствіе своего временнаго характера, оно необходимо должно находиться въ вѣкоторомъ разстояніи отъ цѣли или своей идеи, какъ она дана намъ въ Божественномъ писаніи. Церковь Христова, въ настоящемъ своемъ состояніи, представляется церковію „воинствующею“, борющеюся, стремящеюся утвердить свои идеалы среди міра, но еще не достигшею своей цѣли, не покоящеюся, „не торжествующею“. Въ настоящемъ состояніи царства Божія на землѣ высшія собственно божественныя начала жизни представляются въ смѣшеніи и борьбѣ съ началами низшими, естественными, человѣческими. Отсюда въ жизни церкви Христовой являются раздѣленія, противорѣчія, ненормальности; тяжелыя для искреннихъ умовъ и чистыхъ душъ, но тѣмъ не менѣе естественныя и неизбѣжныя въ ходѣ постепеннаго развитія царства Божія на землѣ, не нарушающаго однако естественнаго хода человѣческой жизни. Высшій же идеаль царства Божія осуществится лишь въ жизни будущей. Тогда кончится борьба добра со зломъ, всѣ раздѣленія покончатся, всѣ противорѣчія устроятся и исчезнутъ всякія ненормальности. Тогда все покорится Христу; Богъ будетъ всечеловѣкъ во всѣхъ, и настанетъ вѣчное царство славы, которому не будетъ конца (1 Кор. XV гл. 28 ст.; Лук. I гл. 33 ст.). (Орл. Еп. Вѣд. 1891 г. № 21).

Исторія Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Продолженіе (см. № 18).

Нестроенія въ училищномъ Совѣтѣ. Въ самомъ началѣ существованія училища самое трудное и щекотливое дѣло выпало на долю весьма эвергичнаго и стойкаго борца со всевозможными внутренними и внѣшними заинаваніями въ веденіи училищнаго дѣла—на училищнаго благочиннаго о. К. Ѳ. Смиреномудрова. Оставленная на должности воспитательницы (начальницы) училища до усмотрѣнія монахиня Аполинарія, со дня водворенія своего въ училищномъ домѣ при единственной воспитанницѣ 9 дек. 1865 г. до возвращенія въ монастырь по прошенію (Указ. Д. К. 23 февр. 1867 г. № 726), неупустительно совершала воспитательную службу, конечно, по своимъ ивоческимъ воззрѣніямъ и монастырскому уставу и чину. Усердное и благоговѣйное отношеніе къ домашней и церковной молитвѣ, тихость и ровность, и порядокъ во всемъ—до слова и послѣдняго движенія, унаслѣдованныя воспитанницами первыхъ двухъ курсовъ отъ своей воспитательницы; прочно удержались; кое-отъ-чего пришлось не безъ труда отъучивать, каковы—земные поклоны передъ начальницею, регулярное въ извѣстные моменты школьной келейной жизни цалованье руки ея. Она была смиренная и усердная, истово-православная послушница и, въ качествѣ игуменьи среди дѣтскаго дѣвичьяго монастыря, научала послушанію, богомолью, чинопочитанію и истово-православному обряду будущихъ священническихъ и діаконскихъ женъ и школьныхъ православно-приходскихъ учительницъ. И за это ей благодареніе и вѣчная молитвенная о ней память въ школьной домовой церкви. Но подъ давленіемъ монастырскихъ послушническихъ убѣжденій она была неспособна стать на высотѣ своего призванія какъ начальница средне-учебнаго заведенія, какъ полноправный самостоятельный членъ училищнаго Совѣта. Ея смиреніе и самосокровенность среди училищнаго Совѣта простирались до того, что даже подписи ея въ актахъ училищнаго управленія вовсе не встрѣчается. Позволяла ли она себѣ имѣть голосъ въ училищномъ Совѣтѣ—такъ же ни изъ чего не видно.

Этимъ безотвѣтнымъ смиреніемъ начальницы заведенія и

объясняется возможность той установившейся аномалии, что помощница воспитательницы, исправляющая должность учительницы дѣвица съ домашнимъ образованіемъ, но державшая экзаменъ на эту должность предъ лицомъ Его Преосвященства, отъ своего лица еженедѣльно рапортуетъ Архипастырю о состояніи училища по всѣмъ частямъ, между прочимъ—объ учебной дѣятельности преподавателей, слѣдовательно, захватываетъ на свою особу роль главной начальницы учебнаго заведенія. Начальница, быть можетъ, послѣ этого и почувствовала, что она въ составѣ Совѣта совсѣмъ лишняя, и потому просила дозволенія о возвращеніи къ послушаніямъ и безмолвію иноческой обители. Просьба уважена. Ея помощница назначена и. д. воспитательницы, т. е. начальницы, епарх. жен. училища (Указъ Д. К. отъ 23 февр. 1867 г. № 726). Второй и, кажется, самый рѣшительный шагъ къ начальствованію надъ училищемъ храброю дѣвицею съ домашнимъ образованіемъ сдѣланъ. Оставался послѣдній и, по всѣмъ соображеніямъ, несомнѣнный приступъ, а затѣмъ—архипастырская резолюція объ утвержденіи и. д. начальницы въ настоящей должности *). Однако же эгоистическимъ планамъ не суждено было осуществиться.

Въ августѣ 1867 г. послѣдовало преобразование Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеній по новому Высочайше утвержденному уставу. Въ задачахъ преобразователей начальствомъ не поставленъ вопросъ о женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Но первый съѣздъ епархіальнаго духовенства, созванный къ соучастію преобразователемъ (Г. Сергіевскимъ) подъ предсѣ-

*) Какъ упорно и систематически преслѣдовалась эта цѣль заинтересованными въ семъ дѣлѣ лицами, можно судить по слѣдующимъ документальнымъ подробностямъ. Еще до открытія училища, отцомъ означенной дѣвицы (онъ же и членъ Консисторіи) была начата переписка, по чьему полномочію—неизвѣстно, съ содержательницею пансіона въ Темиръ-Ханъ Шурѣ г-жей Лосевой, которой и предлагалось занять мѣсто начальницы въ новооткрываемомъ училищѣ, а ея дочери—дѣвицѣ—вакансію наставницы. Лосева на предложеніе изъявила полное согласіе и при прошеніи послѣдила прислать свои документы. Но вскорѣ же вопросъ о начальницѣ въ представленіи члена Консисторіи принялъ иное направленіе, при которомъ дальнѣйшая переписка съ Лосевой являлась для него совершенно излишнею. Между тѣмъ Лосева, заручившись Архипастырскими обѣщаніями, ликвидировала свои дѣла по пансіону въ Шурѣ и явилась въ Астрахань, въ полной увѣренности занять предложенное ей мѣсто начальницы. Но здѣсь таинственными происками дѣло обставлено было такимъ образомъ, что несчастной Лосевой вмѣсто должности начальницы пришлось получить обратно свои документы (Переписка эта хранится при дѣлахъ училища).

дательствомъ каѳ. протоіерея; весьма логично поставилъ вопросъ о своемъ правѣ на сужденіе объ устройствѣ ж. е. училища наравнѣ съ мужскимъ и рѣшилъ его положительно, и постановилъ: „Призвать правоспособныхъ и изъ соискательницъ избрать начальницу Астрах. ж. е. училища. Предсѣдатель предъ- явилъ съѣзду духовенства просьбу о желаніи баллотироваться на означенную должность отъ имени дѣвицы — дочери профессора Каз. университета Кондыревой съ приложеніемъ документовъ объ образованіи ея въ институтѣ ордена св. Екатерины; конкуренткою ея имѣла храбрость заявиться дѣвица съ домашнимъ образованіемъ, и. д. начальницы ж. е. училища. Закрытою баллотировкою избрана г-жа Кондырева; дѣвица съ домашнимъ образованіемъ осталась ея помощницею. Протокола съѣзда по этому дѣлу при дѣлахъ училища вѣтъ (что весьма странно) *).

Новая начальница училища вступила въ отправленіе своихъ обязанностей 3 окт. (Рап. благоч. отъ 6 окт. № 11). Ея помощница и на съѣздѣ духовенства конкурентка попрежнему рапортуетъ архіерею о благосостояніи и педагогической дѣятельности въ училищѣ 10 окт. и далѣе. Предполагается, что такое предвосхищеніе помощницею правъ у начальницы, слишкомъ безцеремонное, послѣдняя сочла своею обязанностью поставить ей на видъ. Помощница не сконфузилась и въ рапортѣ къ Преосвященному отъ 27 ноября прописываетъ просьбу о разрѣшеніи вопроса: „рапортовать-ли ей по прежнему и при новоопредѣленной начальницѣ“. На этомъ рапортѣ Преосвященный отвѣчалъ такъ: „Примѣнительно къ порядку, введенному въ семинаріи, на будущее время о благосостояніи училища каждаго мѣсячно будетъ доносить мнѣ благочинный“. Безъ всякаго сомнѣнія, такою срединною резолюціею возникшій разладъ между начальницею и помощницею не устраненъ. Неблагообразныя и неблагоприятно на строй училищный и воспитательное дѣло вліяющія послѣдствія отъ этого не заставили себя долго ждать.

*) Объ опредѣленіи Кондыревой на должность начальницы мы читали резолюцію Преосв. Афанасія на рапортѣ предсѣдателя училищнаго Совѣта Смиренномудрова отъ 25 іюля 1867 г., хотя выборы начальницы на съѣздѣ были никакъ не ранѣе первой половины августа, именно 9 или 10 авг.

Училищный экономъ—членъ Совѣта, быть можетъ, и не по родственнымъ отношеніямъ къ помощницѣ воспитательницы, поощряетъ наемную прислужницу (свою родственницу) возбуждать остальную прислугу къ неповиновенію начальницѣ заведенія; самъ въ присутствіи воспитанницъ дѣлаетъ оскорбительныя замѣчанія начальницѣ касательно ея распоряженій, сдѣланныхъ по согласію съ благочиннымъ, и отказывается исполнять ихъ, не давая по этому дѣлу никакихъ объясненій начальницѣ, а грозитъ доносомъ Преосвященному. Этотъ раздоръ обстоятельно объясненъ въ рапортѣ благочиннаго. На этомъ рапортѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго: „сослать-ли Амаліеву (наемную служительницу, согрубившую предъ начальницею училища) или оставить, предоставляется усмотрѣнію Совѣта. Экономъ, въ случаѣ замѣченныхъ передержекъ, можетъ входить записками въ Совѣтъ; можетъ доносить мнѣ (слѣдовало бы прибавить: „если Совѣтъ рѣшилъ игнорировать эту записку, а экономъ убѣжденъ въ ея законности); но останавливать распоряженіе воспитательницы (начальницы) и при томъ въ присутствіи дѣтей почитаю нарушеніемъ порядка, достойнымъ строгаго порицанія“.

И такая резолюція Преосвященнаго не устранила поводовъ къ дразгамъ. Въ началѣ слѣдующаго 1868 года возбуждаются пререканія между членами Совѣта—благочиннымъ и начальницею съ экономомъ. Разборъ дѣла (позорнаго) и, если возможно, соглашеніе спорящихъ (эконома—вес. умнаго, но болѣзненно обидчиваго субъекта), порученъ резолюціею Преосвященнаго члену Консисторіи *).

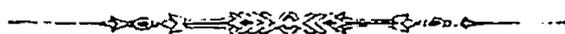
Но и при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ училище росло и даже преуспѣвало. Къ половинѣ курса, т. е. къ концу перваго учебнаго года, командированный Преосвященнымъ членъ Консисторіи произвелъ экзаменъ въ училищѣ и порадовалъ Владыку—основателя донесеніемъ объ отрадныхъ успѣхахъ всѣхъ 6 ученицъ средняго отдѣленія и 14—младшаго. На докладѣ о результатахъ испытаній 20 іюня 1867 г. написано: „въ награду за труды, вѣнчанные успѣхомъ, благочинному выдать 50 р. изъ

*) Чѣмъ кончилось это дѣло—мы не нашли конца; по всей вѣроятности конецъ этому насталъ съ выбитіемъ эконома изъ училища и выходомъ властолюбивой дѣвицы съ домашнимъ образованіемъ въ замужество.

остаточныхъ по училищу суммъ; воспитательницъ, наставникамъ и наставницамъ объявить благодарность.

Въ началѣ втораго учебнаго года уже подѣ управленіемъ новой вачальницы въ среднемъ отдѣленіи было 8 ученицъ, а въ младшемъ 22. Къ концу курса первыя всѣ удостоены перевода въ старшій классъ; изъ младшихъ только одна оставлена въ томъ же классѣ по малолѣтству. Въ два года училище выросло до полноты трехкласснаго съ 44 воспитанницами (20 стипендіатокъ и 24 своекоштныхъ).

(Продолженіе будетъ).



Статьи изъ устава, касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажею питей.

Находимъ не бесполезнымъ перепечатать изъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нижеслѣдующія статьи изъ устава о питейномъ сборѣ, изд. 1887 года, относящіяся до торговли напитками вообще и до раздробительной продажи питей въ частности, а также до права надзора за продажею питей, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ, и права сельскихъ обществъ постановлять въ извѣстныхъ случаяхъ приговоры о неразрѣшеніи открывать въ деревняхъ и селахъ продажу питей, именно:

Ст. 363. Евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости, и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ; сидѣльцы—евреи могутъ быть только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ.

Примѣчаніе 1. Отставные нижніе чины изъ евреевъ, поселившіеся, на основаніи правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ нижнихъ чиновъ, внѣ мѣстъ, дозволенныхъ вообще для осѣдлости евреевъ, не пользуются въ сихъ мѣстахъ правомъ питейной торговли.

Примѣчаніе 3. Указомъ Правительствующаго Сивата въ разъясненіи сей (363) статьи опредѣлено: 1) въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ евреямъ дозволяется питейная торговля въ домахъ, построенныхъ на землѣ, приобрѣтенной ими въ собствен-

ность и послѣ 3 мая 1882 года; 2) внѣ черты городовъ и мѣстечекъ евреи могутъ производить питейную торговлю въ собственныхъ домахъ и на собственной землѣ построенныхъ, приобрѣтенныхъ ими до 3 мая 1882 года по всякимъ актамъ укрѣпленія или по судебному рѣшенію; 3) право производить питейную торговлю въ собственныхъ домахъ и на собственной землѣ можетъ переходить къ евреямъ, унаслѣдовавшимъ таковыя имущества и послѣ 3 мая 1882 г. въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ дозволено проживать или вновь селиться; 4) въ удостовѣреніе принадлежности еврею дома и земли, на которыхъ онъ желаетъ производить питейную торговлю, долженъ быть представленъ актъ о ввѣдѣ его таковымъ имуществомъ во владѣніе, при чемъ самый ввѣдъ во владѣніе можетъ быть совершенъ и послѣ 3 мая 1882 г., если право собственности на имущество приобрѣтено равнѣ этого времени; 5) евреи не имѣютъ права производить питейную торговлю въ домахъ и на землѣ, принадлежащихъ имъ на правѣ пожизненнаго или чипшеваго владѣнія.

Ст. 376. За исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 377, воспрещается держать въ мѣстахъ продажи напитковъ оклеенныя бандеролями издѣлія въ раскупоренной посудѣ, или въ посудѣ съ разорванными бандеролями, а также имѣть порожнюю посуду отъ сихъ издѣлій съ неснятыми бандеролями.

Ст. 377. Продажа оклеенныхъ бандеролями водочныхъ издѣлій, изъ раскупоренной посуды, дозволяется только въ буфетахъ при клубахъ, театрахъ, общественныхъ гуляньяхъ, на парходахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, а также въ трактирныхъ заведеніяхъ, уплачивающихъ по трактирной раскладкѣ патентнаго сбора: въ мѣстностяхъ перваго и втораго разрядовъ— не менѣе назначеннаго для сихъ мѣстностей по росписанію, а въ городахъ, отнесенныхъ по патентному сбору къ третьему разряду, — не менѣе установленнаго для мѣстностей втораго разряда, и при томъ не иначе, какъ изъ стеклянной и глиняной посуды, размѣромъ не болѣе одной десятой ($\frac{1}{10}$) части ведра, въ которой издѣлія выпущены съ завода или изъ таможни. Въ губерніяхъ паретва Польскаго, въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ по патентному сбору къ первому и второму разрядамъ, и въ губер-

ніяхъ Прибалтійскихъ означенная продажа разрѣшается, на тѣхъ же основаніяхъ, всѣмъ заведеніямъ съ распивочною торговлею крѣпкими напитками.

Ст. 413. Заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ вообще могутъ быть открываемы только въ мѣстахъ населенныхъ. Постоялыя дворы или корчмы могутъ быть открываемы и въ ненаселенныхъ мѣстахъ, но не иначе, однако, какъ на переправахъ, пристаняхъ и проѣзжихъ дорогахъ (Уст. пут. сообщ., ст. 10); причѣмъ на проселочныхъ и полевыхъ дорогахъ раздробительная питейная продажа можетъ быть допускаема лишь по уваженію особыхъ мѣстныхъ условій, съ утвержденія губернскаго Присутствія.

Ст. 414. Не дозволяется открывать заведенія съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, за исключеніемъ трактирныхъ заведеній, содержимыхъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ (полож. трактирн. изд. 1886 г., ст. 8), ближе сорока сажень отъ дворцовъ Императорской Фамиліи и зданій Императорскихъ театровъ. Равнымъ образомъ не дозволяется открывать означенныя заведенія, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе сорока сажень отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія), молитвенныхъ домовъ, мечетей, кладбищъ, а также отъ зданій, занимаемыхъ казармами, тюрьмами, учебными заведеніями, больницами и богадѣльнями, отъ волостныхъ правленій и этапныхъ домовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда поименованныя учрежденія помѣщаются не въ наемныхъ, а въ особыхъ постоянныхъ помѣщеніяхъ казенныхъ, общественныхъ или принадлежащихъ имъ въ собственность.

Ст. 415. Пивныя лавки воспрещается открывать ближе двадцати сажень отъ храмовъ, монастырей и часовень, если въ сихъ послѣднихъ совершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія, а также въ самыхъ зданіяхъ, въ коихъ помѣщаются учрежденія, поименованныя въ предшедшей (414) статьѣ.

Ст. 416. Определенныя въ предшедшихъ (414 и 415) статьяхъ разстоянія исчисляются для зданій, обнесенныхъ оградами, — отъ

оградъ, а для прочихъ — отъ ближайшей къ заведенію части зданія до входа въ заведеніе. Означенныя разстоянія могутъ быть, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, увеличиваемы или уменьшаемы для отдѣльныхъ заведеній, по представленіямъ уѣздныхъ Присутствій и Думъ, губернскими по питейнымъ дѣламъ Присутствіями, съ утвержденія Министра Финансовъ. Возникающіе относительно порядка измѣренія разстояній споры разрѣшаются уѣздными Присутствіями или Думами, по принадлежности.

Ст. 419. Запрещается въ городахъ открывать заведенія съ продажею крѣпкихъ напитковъ, кромѣ трактирныхъ заведеній, содержимыхъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, въ рынкахъ и торговыхъ рядахъ, а внѣ городовъ — при мельницахъ, на которыхъ производится помолъ зерна не исключительно для домашней надобности.

Ст. 424. Согласіе на открытіе заведеній для раздробительной продажи напитковъ изъясняется: 1) на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ — владѣльцами земель; 2) на земляхъ, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи Кабинета Его Императорскаго Величества, Удѣловъ, Министерства Государственныхъ Имуществъ и другихъ вѣдомствъ — Кабинетомъ Его Величества, удѣльными конторами и мѣстными установленіями подлежащихъ вѣдомствъ, по принадлежности; 3) на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ — мѣстнымъ епархіальнымъ вачальствомъ, и 4) въ селеніяхъ — владѣльцами усадебъ, которые не обязаны испрашивать дозволенія на то сельскихъ сходовъ.

Ст. 427. Содержателями заведеній для раздробительной продажи напитковъ, а также приказчиками и сидѣльцами въ нихъ не могутъ быть: 1) лица, состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя статьями 169 и 177 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (изд. 1885 г.), или влечущія за собою ограниченіе или лишеніе правъ, а также лица, подвергшіяся наказаніямъ или не оправданныя судебными приговорами по обвиненію въ такихъ преступныхъ дѣяніяхъ; 2) лица, исключенныя или удаленныя изъ обществъ установленнымъ порядкомъ; 3) лица, состоящія по судебнымъ приговорамъ

подъ полицейскимъ надзоромъ; 4) лица, осужденныя за принятіе завѣдомо краденныхъ вещей въ закладъ или въ промѣнъ, — въ теченіе пяти лѣтъ со времени осужденія; 5) лица, осужденныя во второй разъ за проступки, предусмотрѣнные въ статьяхъ 612 и 613, и въ третій разъ — за проступки, указанные въ статьѣ 615, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени послѣдняго осужденія.

Ст. 428. Содержаніе заведеній для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній, сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 427, не дозволяется: 1) должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленій; 2) письмоводителямъ мировыхъ посредниковъ и лицъ, перечисленныхъ въ статьяхъ 400, 402, 404 и 405; 3) мѣстнымъ церковнымъ старостамъ, и 4) женамъ и неотдѣленнымъ членамъ семействъ лицъ, упомянутыхъ въ сей статьѣ.

Ст. 429. Приказчиками и сидѣльцами въ заведеніяхъ для раздробительной продажи напитковъ, независимо отъ лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 427 и 428, также не могутъ быть лица, не достигшія 21 года.

Ст. 438. Виноторговцамъ и сидѣльцамъ воспрещается продавать распивочно вино и другіе крѣпкіе напитки малолѣтнимъ и видимо пьянымъ. Воспрещается также допускать покупателей напиваться до безпамятства; но если бы сіе случилось, то такое лицо не можетъ быть оставлено безъ присмотра и помощи до вытрезвленія, что и лежитъ на обязанности виноторговца или сидѣльца.

Ст. 439. Въ заведеніяхъ для раздробительной торговли напитками должны быть соблюдаемы чистота и опрятность. Въ нихъ не допускаются распутныя женщины, недозволенныя увеселенія, игры, безчинства и безпорядки.

Ст. 440. Надзоръ за правильнымъ производствомъ раздробительной торговли крѣпкими напитками возлагается: 1) на мѣстныя Присутствія по дѣламъ о питейной торговлѣ и на Городскія Думы, по принадлежности, 2) на Акцизныя Управленія и 3) на полицію.

Ст. 441. Общества трезвости, приходскія попечительства и братства, церковныя совѣты, а также частныя лица, которыя

пожелаютъ содѣйствовать обнаруженію допускаемыхъ виноторговцами нарушеній, могутъ заявлять о такихъ нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли.

Ст. 445. Для открытія въ городахъ заведеній, производящихъ торговлю исключительно на-выносъ, требуется только взятіе установленныхъ патентовъ.

Ст. 449. При открытіи заведеній для раздробительной продажи напитковъ внѣ городскихъ поселеній, уѣздному Присутствію предоставляется, соображаясь съ мѣстными условіями, не допускать излишняго числа такихъ заведеній, съ соблюденіемъ при томъ установленныхъ ниже правилъ (ст. 450—462).

Ст. 450. Питейная продажа въ трактирныхъ заведеніяхъ, а также въ постоянныхъ дворахъ или корчмахъ, не можетъ быть воспрещаема въ селеніяхъ, имѣющихъ не менѣе пяти тысячъ валичныхъ душъ обоего пола, а изъ селеній съ меньшимъ населеніемъ—во всѣхъ базарныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и фабричныхъ селахъ, а также при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, у пристаней и перевозовъ большихъ рѣкъ, на проѣзжихъ трактахъ и вообще въ мѣстахъ значительнаго скопленія или проѣзда постороннихъ людей. Трактирныя заведенія, а также постоянные дворы или корчмы безъ питейной продажи могутъ быть открываемы повсемѣстно, порядкомъ, установленнымъ въ Положеніи о трактирныхъ заведеніяхъ (Полож. трактирн., изд. 1886 г., ст. 61—78).

Ст. 454. Сельскимъ обществамъ селеній, не подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 450, предоставляется ходатайствовать о неразрѣшеніи въ чертѣ осѣдлости ихъ селеній какъ раздробительной питейной усадебной продажи вообще, такъ и одной только распивочной продажи.

Ст. 455. Приговоры о неразрѣшеніи питейной продажи въ чертѣ усадебной осѣдлости селеній составляются на три года и представляются уѣздному Присутствію въ установленные имъ для этого сроки.

Ст. 456. Сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще владѣльцамъ, не желающимъ допускать питейной продажи на своихъ

земляхъ, предоставляется, при заявленіи о томъ Присутствію, ходатайствовать о неразрѣшеніи такой продажи и на близкомъ отъ нихъ разстояніи. Въ удовлетвореніе такихъ ходатайствъ Присутствіе можетъ не допускать питейной продажи на земляхъ сосѣднихъ владѣльцевъ, на разстояніи до ста сажень отъ усадебной осѣдлости упомянутыхъ обществъ и владѣльцевъ, если въ разстояніе это не входятъ мѣстности, указанные въ статьѣ 450.

Ст. 457. Присутствіе можетъ отказывать въ удовлетвореніи означенныхъ въ статьѣ 454 ходатайствъ, если заявившія ихъ селенія имѣютъ болѣе пятисотъ наличныхъ душъ обоюга пола, или представленныя ими ходатайства, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не вызываются стремленіемъ противодѣйствовать развитію пьянства.

Ст. 458. Состоявшіяся въ Присутствіи по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, постановленія о разрѣшеніи или неразрѣшеніи питейной продажи на ихъ земляхъ сохраняютъ силу въ теченіе трехъ лѣтъ и не могутъ подлежать отмѣнѣ по заявленнымъ отъ тѣхъ же обществъ или владѣльцевъ новымъ ходатайствамъ.

Ст. 459. Разрѣшенія на открытіе заведеній для раздробительной торговли напитками не ограничиваются какимъ либо срокомъ. Содержатели разрѣшенныхъ заведеній устраняются отъ торговли въ нихъ, а заведенія подлежатъ закрытію только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ (по судебнымъ приговорамъ или постановленіямъ административнымъ). Кроме того, заведенія закрываются въ селеніяхъ, гдѣ послѣдуетъ воспрещеніе питейной продажи по ходатайствамъ о томъ сельскихъ обществъ.

Ст. 481. Производство раздробительной торговли напитками разрѣшается съ семи час. утра, въ селеніяхъ—до десяти, а въ городахъ—до одиннадцати часовъ вечера. Озпаченная торговля воспрещается во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни—до окончанія Вожеественной литургіи. Сельскимъ обществамъ предоставляется постановлять мірскіе приговоры о воспрещеніи питейной торговли и въ другіе чтимые Церковью дни. Равнымъ образомъ такая торговля запрещается въ селеніяхъ,

гдѣ происходятъ волостные и сельскіе сходы, до окончанія оныхъ. Изложенныя ограниченія не распространяются на гостиницы, станціонные дома, буфеты и на постоянные дворы или корчмы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Разосланы подписчикамъ

28 (конецъ II т.) и **29** ВЫПУСКИ

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Объясненіе словъ по всѣмъ отраслямъ знанія.

изданіе Г-ва А. Гарбель и К^о.

(Слова отъ *Гончаревъ — Гуммель*) 20 портретовъ, (*Гончаровъ, Горнъ, Готшалъ, Градовскій, ГрEFE, Григоровичъ* и т. д.) и 5 рис. въ текстѣ. Приложены 2 выполнен. красками географическія карты „*Великобританія*“ и „*Всѣ части свѣта*“. Отдѣльные выпуски **40** и **30** к., смотри по разбору бумаги. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ: Москва, Тверская, Бол. Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой,

Подписная цѣна:

На все изданіе съ доставкой и пересылкой.		На 50 выпусковъ съ пересылкой и достав.		На 10 выпусковъ съ 25—35 съ доставкой и перес.	
На лучш. бум.	На обык. бум.	На лучш. бум.	На обык. бум.	На лучш. бум.	На обык. бум.
32 руб.	25 руб.	17 руб.	12 р. 75 к.	4 руб.	3 руб.

Въ гл. конторѣ словари имѣются еще слѣд. изданія: 1) **Временныя правила о волостномъ судѣ**; цѣна съ перес. **75** к. 2) **Путешествіи Стэнли для освобожденія Эмина-паши**; ц. въ переплетѣ **1** р., безъ пер. **75** к. 3) **Завоеваніе Алжира**, рассказъ для юношества; цѣна съ перес. **30** к. 4) **Изъ жизни животныхъ**, рассказы для юношества, № 1. Ц. съ перес. **30** к.

„БЛАГОВѢСТЬ“

повременное изданіе, имѣющее цѣлью вышененіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства издается съ 15 августа 1890 г. подъ руководствомъ **А. В. Васильева**.
Сотрудники: **Н. П. и О. П. Аксаковы, С. О. Шараповъ, А. Г. Сарахова, Н. Н. Филипповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ,**

А. А. Коринфскій и др. Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 года ц. пять р. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. **Благовѣсть** за 1890 г. съ руководящими статьями: **А. В. Васильева**—**Задачи и стремленія Славянофильства**, и **Н. Аксакова**—**Причины невѣрія**—высылается за два рубля.

Кормило (редакція) изданія: Петроградъ. Пет. стор., Большой пр. д. 1. Отдѣленіе при Русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74. Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ „**Новаго Времени**“ и кромѣ того въ **Москвѣ**: у **Н. Печковской**, Петровскія лин., и у **И. Ф. Папкова**—Тверская, Чернышевскій переулочекъ.

21 выпускъ „**БЛАГОВѢСТА**“ содержитъ: 1) Критика и исторія въ описаніи земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа. Абб. Дидона.—2) Желанные гости. А. В. Васильева.—3) Демьянъ Куденевичъ. Переяславская быль XII вѣка. Стих. О. Аксакова.—4) Къ характеристикѣ народ. чтеній. Казанца.—5) „Вижу-ли: колось къ землѣ нагибается“. Стих. Я. Егорова.—6) Гайдукъ Иванъ. Разсказъ Дж. Турича. Перев. съ хорватскаго Н. Филиппова.—7) Слетъ чешскихъ „соколовъ“ въ Прагѣ. I. Т—ка.—8) По поводу XIII тома сочиненій графа Л. Н. Толстого. Н. Ч.—9) Венгерская полиція въ Воеводинахъ и сербы. Мил. Мар—нича.—10) „Въ минуту сомнѣній и горькихъ скорбей...“ Стих. Л. Медвѣдева.—11) Положеніе русскаго дѣла въ Польшѣ. Письмо Л. К.—12) О новыхъ книгахъ.

22 выпускъ „**БЛАГОВѢСТА**“ отъ 15 августа содержитъ: 1) Преп. Сергій Радонежскій, всея Россіи Чудотворецъ. По поводу предстоящаго 500-лѣтія его блажен. кончины. О. Четыркина.—2) Критика и исторія въ описаніи земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа. Абб. Дидона.—3) Привѣтствія Королю Сербскому Александру.—4) „О не корите меня“... Стих. Л. Медвѣдева.—5) Угорская Русь О.—6) О старомъ и новомъ славянофильствѣ Н. Аксакова.

3—2

Кормчій **О. В. Четыркинъ.**Издательница **А. В. Васильева.**

Содержаніе неофициальной части:— О благотворительности Церкви и духовенства во время голода.—Алчущаго напитай!—Поученіе къ простому народу въ 13-ю недѣлю.—Возможны-ли въ членахъ церкви Христовой отношенія начальствованія и подчиненности?—Исторія Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Статьи изъ устава касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажей штей.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 30 сентября 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.