

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно.

1914 годъ.

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп., за полгода—три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемые въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 27.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Письмо Пресвященнаго Никодима, Епископа Чигирянскаго. 3) Разрядной списокъ. 4) Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣнныхъ экзаменовъ въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Борьба противъ уніи въ Западной Россіи и единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г. 2) Окончаніе учебныхъ занятій въ Витеб. духов. семинаріи. 3) Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полоцкой епархіи въ 1912--1913 уч. годъ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 6—14 іюня сего года, постановлено—преподать прихожанамъ Викстамежской, Люцинскаго уѣзда, церкви благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, за пожертвованіе на благоукрашеніе своего приходского храма.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

- При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.
- Стеревневской единовѣрческой церкви.
- Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда.
- Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.
- Витебской тюремной церкви.

Псаломщическія:

При Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда.

ПИСЬМО

Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго, отъ 23-го іюня 1914 г. за № 40, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Владиміра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ!*

Съ благословеніи Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Русскіе православные жители города Кіева и всего Юго-Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ тысячъ человекъ, во главѣ съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генераль-губернаторомъ, губернаторами и губернскими предводителями дворянства Кіевской, Подольской и Волынской губ. и другими представителями учреждений и сословій, обратились къ Высокопреосвященному Флавиану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ угодниковъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Св. Синодъ, коему митрополитъ Флавіанъ доложилъ вышеозначенное ходатайство, съ духовною радостію и сердечнымъ умиленіемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ митрополиту Флавиану образовать особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Павла, митрополита Тобольскаго. Высокопреосвященный митрополитъ

Флавіанъ назначилъ такую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ мѣмъ предсѣдательствомъ.

Комиссія уже приступила къ исполненію возложенной на нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же своемъ собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются у нея такія или иныя свѣдѣнія, обратиться ко всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комиссіи путемъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ людей, которые удостоились, по молитвамъ святителя Павла и по вѣрѣ ихъ, получить какія-либо явленія милости Божіей, въ видѣ, на примѣръ, исцѣленій отъ болѣзни, видѣній святителя Павла и т. п., сообщить о всеѣмъ этомъ комиссіи по моему адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, оповѣстить способомъ, какой Вы признаете наиболѣе цѣлесообразнымъ, вѣренную Богомъ Вамъ паству о желаніи нашей комиссіи, призвавъ своимъ Архипастырскимъ словомъ всеѣхъ тѣхъ изъ членовъ ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и явленія милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ предстательству за нихъ святителя Павла, сообщить возможно подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комиссіи по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ не позже 1 октября 1914 года.

Поручая себя святымъ молитвами Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Никодимъ, Епископъ Чиринскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюня с. г. № 991: „отпечатать въ Епарх. Вѣд.“. Е. В.

Разрядной списокъ

воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1913—1914 учебнаго года.

1-ый классъ.

1 разрядъ. 1) Пукитъ Николай, Кудевичъ Петръ, Фридрихъ Иванъ, Быковъ Николай, 5) Короткевичъ Виталій, Котиковъ Косма, Никоновичъ Григорій.

2 разрядъ. Пашкевичъ Константинъ, Клепацкій Константинъ, 10) Аксеновичъ Александръ, Серпенскій Петръ, Жмылевскій Александръ, Красновъ Георгій, Котовъ Петръ, 15) Михайловскій Константинъ, Муштуковъ Яковъ, Лепешинскій Евстаѳій, Чандеръ Константинъ, Аретовъ Петръ, 20) Милюковъ Георгій, Левковичъ Семень, Костко Ѳеодоръ, Даниловъ Николай, Левковичъ Григорій.

Предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Балашеву Ивану, Ващеву Петру, Гарницкому Михаилу, Еленевскому Василию, Лепешинскому Викентію, Питомцеву Михаилу, Пѣстуну Ивану и Черепнину Константину—по русскому языку (письмен.); Аванасьеву Виталию, Дымману Евграфу и Ширкевичу Аркадію—по русскому языку (письмен.) и по ариѳметикѣ; Пирогову Владиміру—по русскому языку (письмен.) и по священной исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ 1 классъ Котырло Леонидъ—по болѣзни.

2-ой классъ.

1 разрядъ. 1) Забѣлинъ Николай, Смирновъ Павелъ, Ботавскій Константинъ, Пѣтушко Викторъ, 5) Шалаевъ Николай, Петровскій Ѳеодоръ, Ковановскій Александръ, Медвѣдевъ Григорій.

2 разрядъ. Косошкинъ Иванъ, 10) Лузгинъ Борисъ, Говядинъ

Клавдій, Кондратовичъ Александръ, Мацкевичъ Даніиль, Довгялло Алексѣй, Ясеновскій Нилъ, Пироговъ Сергѣй, Бѣляевъ Александръ, Козыревъ Сергѣй, Габовичъ Леонидъ, 20) Юхневичъ Василій, Медвѣцкій Іосифъ.

Предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Тихомирову Стефану—по русскому языку (письмен.); Диволовскому Павлу, Савицкому Николаю, Хомченевскому Владиміру, Шалаеву Александру—по ариѳметикѣ; Новикову Ѳеодору и Сырникову Александру—по географіи; Бразовскому Димитрію—по русскому языку (письмен.) и по латинскому языку; Никоновичу Александру—по русскому языку (письмен.) и по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ ва 2 классѣ: Черепнинъ Александръ и Христофоровъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

3-ій классъ.

1 разрядъ. 1) Ширкевичъ Николай, Нестеровъ Николай, Ягодко Павелъ, Загрецкій Павелъ, 5) Хлудокъ Петръ.

2 разрядъ. Медвѣцкій Василій, Фридрихъ Константинъ, Букловъ Василій, Тараткевичъ Николай, 10) Пороменскій Василій, Ермолаевъ Димитрій, Ларіоненко Григорій, Ширкевичъ Сергѣй, Аванасьевъ Ѳеодоръ, 15) Князевъ Иванъ, Черепнинъ Валентинъ, Борисовичъ Сергѣй.

Предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Гарницкому Алексѣю—по географіи; Оваду Ивану—по природовѣдѣнію, Савицкому Сергѣю—по ариѳметикѣ; Выдренко Василію—по русскому языку (письмен.) и по ариѳметикѣ; Киселеву Георгію—по русскому языку (письмен.) и по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ 3 классѣ—по малоуспѣшности: Карвецкій Александръ, Одынецъ Стефанъ и Кулешовъ Александръ.

4-ый классъ.

Окончили курсъ училища съ правомъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

1 разрядъ. 1) Вустинъ Петръ, Зубовъ Валентинъ, Гнѣдовскій Павелъ, Пироговъ Василій, 5) Хлудокъ Θεодосій, Озерниковъ Владимиръ.

2 разрядъ. Будниковъ Алексѣй, Аксеновичъ Даніиль, Вла-сенковъ Борисъ, 10) Жигунъ Николай, Шупейко Димитрій, Дроз-децій Георгій, Гравить Викторъ, Пуляшко Иванъ, 15) Сини-цынъ Иванъ, Мацкевичъ Стефанъ, Пашинъ Алексѣй, Войцехов-скій Александръ, Бѣлинскій Иванъ, 20) Акашевъ Евгений, Ко-товъ Алексѣй, Юхневичъ Петръ.

Окончилъ курсъ училища во второмъ разрядѣ—безъ права перехода въ духовную семинарію—Бразовскій Николай.

Предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ лѣт-нихъ каникулъ:

Сорочинскому Порфирію—по русскому языку (письмен.) и Довгялло Николаю по географіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ 4 классъ—Горе Константинъ—согласно прошенію матери.

Р а с п и с а н і е

переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Полоцкомъ ду-ховномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

18 августа, понедѣльникъ. Переэкзаменовки для воспитанни-ковъ IV класса.

19, вторникъ. Переэкзаменовки для воспитанниковъ III класса.

20, среда. Переэкзаменовки для воспитанниковъ II класса.

21, четвергъ. Переэкзаменовки для воспитанниковъ I класса.

22—23, пятница—суббота. Приёмные экзамены для поступающихъ въ старшіе классы училища.

25, понедѣльникъ. Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ I классъ училища.

26, вторникъ. Устное испытаніе по Закону Божію.

27, среда, Устное испытаніе по русскому и церковно-славянскому языку.

28, четвергъ. Устное испытаніе по ариѳметикѣ. Педагогическое Собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и приёмныхъ испытаній.

31, воскресенье. Медицинскій осмѣтръ воспитанниковъ. Выдача учебниковъ и учебныхъ пособій.

1, сентября, понедѣльникъ. Молебенъ предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій.



Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неоффіціальныи отдѣль.



Борьба противъ уніи въ Западной Россіи и
единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г.

Историческое изелѣдованіе Александра Красковскаго.

(Продолженіе).

22 мая гадячскія статьи въ приведенной редакціи были приняты и утверждены торжественною присягою короля и знатнѣйшихъ сенаторовъ, а также представителей казаковъ.

Вотъ текстъ присяги короля:

„ Я Янъ Казимиръ, Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій и проч., присягаю Господу Богу всемогущему, въ Троицѣ Святой Единому, предъ симъ святымъ евангеліемъ Господнимъ Христовымъ въ томъ, что я принимаю и утверждаю комиссію, которая отправлялась подъ Гадячемъ 6 сентября 1658 съ войскомъ Запорожскимъ отъ нашего имени и Рѣчи-Посполитой, во всѣхъ пунктахъ, параграфахъ и заключеніяхъ и обѣщаю сію комиссію во всемъ приводить въ дѣйствіе (доść czynić) и ее сохра-

нять, исполнять и оберегать, ни въ чемъ ея не уменьшая, но еще буду ея защищать (owszem bronic). Сей комиссіи и всѣмъ ея пунктамъ, а въ нихъ правамъ, прерогативамъ, вольностямъ греческой религіи вел. кн. Русскаго и вольностямъ народнымъ никакія уловки людскихъ толкованій (dowcipow) не будутъ вредить; также ни давніе, ни новыя привилегіи и никакіе статуты, прошлыя и будущія сеймовыя конституціи не могутъ и не будутъ мочь вредить и ни въ чемъ уменьшать на вѣчныя времена. Болѣе, я и самъ общаю и буду повиненъ ее, ни въ чемъ не нарушенную, подъ присягою королевскою тщательно беречь и держать, и наслѣдники мои, короли польскіе, ни въ чемъ ненарушимо держать и охранять будутъ на вѣчныя времена и присягать ей, чинить пунктомъ справедливость обывателямъ великаго княжества Русскаго безъ всякихъ проволочекъ и лицепріятія, по ихъ правамъ и обычаямъ. А если бы я, Боже, сохрани, нарушилъ въ чемъ эту мою присягу, то *народъ Русскій* не будетъ обязанъ оказывать мнѣ никакой покорности (подданства); но тѣмъ самымъ я увольняю его отъ повиненія и вѣрности, должной королю, ни отъ кого не требуя разрѣшенія отъ той моей присяги и не принимая ея. Такъ мнѣ помоги, Господи Боже, и сіе святое евангеліе Господа Христа!“.

Присяга примаса Польши, архіепископа Гнѣзненскаго:

„Я Вацлавъ изъ Лѣшна, Божею милостію арцибискупъ гнѣзненскій, примасъ королевства польскаго, присягаю Господу Богу всемогущему, въ Тройцѣ Святой Единому, именемъ своимъ и всего духовнства короны Польской, что буду во всемъ сохранять комиссію, которая отправлялась подъ Гадячемъ 6 сентября 1658 года именемъ его королевской милости и всей Рѣчи-Посполитой съ войскомъ Запорожскимъ, всѣмъ народомъ вел. кн. Русскаго, и мои преемники, арцибискупы, будутъ исполнять (dosic czynic) ее, ничѣмъ ея не нарушая и не допуская нарушать, не лишая силы ни

явными, ни тайными манифестаціями, протестаціями, екскоммуникаціями какъ самому его королевской милости, такъ во время междоусобствія всякой юрисдикціи людямъ. Ихъ (манифестаціи и проч.) сею присягою кассирую и уничтожаю, и никакого разрѣшенія ни самъ я не дамъ никому вслѣдствіе нарушенія сей комиссіи, и не буду принимать ни отъ кого. Такъ мнѣ помощи, Господи Боже, и сіе св. евангеліе Господа Христа!“²²⁾

Подобную же присягу произнесъ, „отъ своего имени и имени всего духовенства великаго княжества Литовскаго“, Янъ Завиша, бискупъ виленскій. Затѣмъ присягали гетманы, печатники, маршалокъ посольской избы. По окончаніи присяги вышнихъ представителей Рѣчи-Посполитой, присягали представители великаго княжества Русскаго. Сущность ихъ присяги сводилась къ тому, что они пребудутъ вѣрны государю своему Іоанну Казимиру и его законнымъ наслѣдникамъ и польской Рѣчи-Посполитой; обѣщали охранять ихъ противъ всякаго врага; отрекались отъ всякихъ союзовъ, заключенныхъ прежде, и отъ сношеній съ чужими государствами, особенно съ царемъ Московскимъ; обѣщали не начинать бунтовъ, но укрощать всякое малѣйшее покушеніе къ нимъ и проч. „Если же мы съ гетмановъ и со всѣмъ Войскомъ Запорожскимъ, кромѣ бунтовщиковъ, которыхъ обѣщаемся истреблять, окажемся противны гадячской комиссіи, то теряемъ всѣ права и вольности, намъ данныя“²³⁾.

Утвердивъ гадячскую комиссію „во всѣхъ пунктахъ, параграфахъ и деклараціяхъ и признавъ ее „за вѣчное право“, сеймъ опредѣлилъ внести ее „до слова“ въ *Volume legit* и отмѣнилъ права, противныя вольности, дарованной войску Запорожскому, особенно конституцію 1638 года. Далѣе, „приводя въ исполненіе

²²⁾ Коялов. Лит. Церк. уніа. II, стр. 397—404. Выдержки изъ *Vol. leg.*, IV стр. 305—307.

²³⁾ Костомар. Моногр. II, стр. 189—190.

гадячскую комиссію“, сеймъ назначилъ комиссаровъ для отобра-
ненія и передачи православнымъ слѣдуемыхъ имъ церковныхъ имѣ-
ній. Въ составъ этой комиссіи должны были войти представители
изъ Сената и посольскаго круга, преподобные, вельможные и
благородные. Ихъ было назначено очень много: 24 въ Польшѣ и
12—въ Литвѣ ²⁴⁾.

Назначенные комиссары, коронные въ коронѣ, а литовцы—
въ вел. кн. Литовскомъ, условившись между собою о времени, ко-
торое соображалось по распоряженію гадячской комиссіи и должно
быть назначено королемъ, имѣють сѣхаться на мѣста каѳедръ,
церквей, монастырей и имѣній церковныхъ и, „держась во всемъ
гадячской комиссіи“, будутъ отдавать церковныя имѣнія „по пра-
ву и справедливости“, кому надлежать. Комиссары и члены ком-
миссіи ограждались безопасностью, подобно судамъ трибунальскимъ;
а нарушители безопасности подлежали суду тѣхъ же комисса-
ровъ. А если бы кто былъ упрямымъ по отношенію къ этой ком-
миссіи и желалъ итти противъ нея, таковой долженъ подлежать карѣ
законовъ, какъ нарушитель условій (пактовъ). Наконецъ, „что-
бы чинъ духовный греческій не приходилъ въ презрѣніе“, сеймъ
уволить „духовныхъ греческой стародавней религіи“ отъ вся-
кихъ податей, барщинъ, подводъ и работъ; чтобы никто не при-
нуждалъ ихъ къ такимъ тягостямъ, но чтобы они „оставались
подъ юрисдикціей своихъ надлежащихъ пастырей“ ²⁴⁾.

Въ послѣдній день сейма, 30 мая 1659 года, король еще из-
далъ окружную грамоту, въ которой объявлялъ „всѣмъ вообще и
каждому особенно, кому о томъ вѣдать надлежитъ... всѣмъ всяка-
го чина людямъ нашимъ подданнымъ... Чтобы въ нашихъ госу-
дарствахъ, *доколь простирается языкъ русскій*, всѣ духовные
религіи греческаго обряда, монахи и свѣтскіе, оставались при вся-

²⁴⁾ Vol. leg. IV, стр. 301.

комъ своемъ спокойствіи, охранѣ и уваженіи, не перенося ни стѣ кого никакихъ притѣсеній, наступанія на ихъ личности и привлеченія къ ненадлежащей юрисдикціи надъ ними, которую не иную будутъ признавать (они) надъ собою, только своихъ старшихъ и настоятелей, сообразуясь въ семъ всецѣло съ постановленными комиссарами, записанными подъ Гадячемъ, а теперь апробованными (утвержденными) и заприсяженными пактами (условіями).

Увѣдомивъ объ этомъ всякаго состоянія людей, живущихъ въ его государствахъ, король всемъ строго напоминаетъ, властію королевской, чтобы достаточно чинили въ пунктѣ и ни въ чемъ не нарушали названныхъ пактовъ, подъ страхомъ наказаній, постановленныхъ противъ насильниковъ общественныхъ союзовъ, каковыя будутъ примѣняться къ нимъ безъ всякаго промедленія (отволочки) ²⁵).

Итакъ, все, что полагается по закону, было сдѣлано и даны были всевозможныя гарантіи, что постановленное будетъ приведено въ дѣйствіе. Православные въ большей или меньшей степени достигли своихъ цѣлей и могли думать, что одержали рѣшительную побѣду надъ унией. Теперь посмотримъ, что дѣлали въ это время униаты и какъ понимали совершившееся римско-католическіе духовные, которые на ряду съ прочими такъ торжественно присягали охранять и исполнять и не допускать превратныхъ толкованій гадяцкой комиссіи,

Сами униаты говорятъ, что имъ на сеймѣ приходилось плохо „Хотя намъ давали свободу перейти въ римскій обрядъ, рассказываетъ Суша, и обѣщали многія бенефиціи; однако настолько не было ея (свободы)⁶ что мы отстранялись отъ нашей твердости (constantia— т. е. въ вѣрѣ), такъ что насъ даже спрашивали отъ имени республики, желаемъ ли мы ради общаго блага республики

²⁵) Supplementum ad historica Russiae monumenta, № LXXVI, стр. 211.

отступиться отъ нашихъ церковныхъ владѣній и слѣд. отечества (когда не желаемъ перейти въ римскій обрядъ). Мы отвѣчали, что для его спокойствія мы весьма готовы уступить имущества, отечества же ради спасенія душъ, порученныхъ намъ, не желаемъ и не можемъ (т. е. уступить или отступиться). И мы рѣшили, что даже до смерти желаемъ служить своимъ овцамъ, даже нищенскою милостынею. И эта мысль была не только у архіепископа полоцкаго, тогда уже администратора нашей Руси, и другихъ епископовъ, но даже у всѣхъ монаховъ и большей части свѣтскихъ пресвитеровъ. И въ такой опасности уніи были только нѣкоторыя пожеланія сохранить ее, а не ниспровергнуть“ ²⁶⁾.

Въ тотъ же послѣдній день сейма (30 мая), когда изданъ былъ вышеприведенный королевскій универсалъ въ пользу православнаго духовенства, уніаты отправили обширное посланіе къ папѣ, и записаны были различными лицами протестаціи противъ уступокъ православнымъ.

„Святѣйшій и блаженнѣйшій отецъ, господинь. господинь милостивѣйшій!“ писалъ папѣ „нижайшій его святости кліентъ и рабъ“ Гавріиль Коленда, архіепископъ и администраторъ Руси. „Въ эти несчастнѣйшія времена нашего отечества, прежде чѣмъ изъ усердія мы пошлемъ къ вашей святости какое-либо лицо изъ среды насъ относительно нашихъ дѣлъ... низайше представляю вашей святости, что на послѣднемъ сеймѣ царства совершено противъ католической церкви... На немъ ненавистный врагъ католической религіи, схизматическая ересь, достигла, что тотъ, кому природа едва позволила ползти, кажется, поднимаетъ надъ церковью ненавистную для неба голову. Безъ сомнѣнія, сегодня произошло въ нѣкогда весьма цвѣтущемъ царствѣ нашего отечества печальное (funestum), и котораго никогда нельзя достаточно о пла

²⁶⁾ Harasiew Annał., стр. 339.

ать, зрѣлице: чтобы постановить воображеніе (putaticium), а не какой-либо прочный союзъ съ непріателемъ, объявляютъ бѣдственную войну безмѣрному Величеству, и въ то время, какъ вѣрятъ въ прочный миръ чрезъ незаконное для Бога соглашеніе, открываютъ доступъ къ большимъ чѣмъ когда-либо раздорамъ для церкви и республики. Схизматики, конечно, опираясь на наглыя силы казаковъ, стремятся всѣми силами не только совершенно искоренить изъ государства святуя унію, отлично возобновленную нашими предшественниками и до сихъ поръ сохраненную нами, но даже пытаются поглотить адскою пастью церкви, монастыри, наши имущества и насъ самихъ. Ибо весьма вредныя условія, выдуманная министромъ сатаны противъ Бога, католической церкви и свободъ государства, представленныя Сенату и обсужденныя, утвержденныя публичными клятвами, не такъ давно получили свою силу,—дай Богъ, чтобы она скоро обезсилѣла! Въ нихъ, между прочимъ, служить предметомъ особенной скорби то, что впредь намъ запрещается возводить новыя церкви, основывать монастыри, возобновлять древніе, расширять, улучшать,—къ крайнему разрушенію нашего дѣла. И недавно яснѣйшій король, приматы республики, вожди войскъ, секретаріи и прочіе вельможи (знатнѣйшіе) государства подтвердили публичною, и тѣмъ необычайною, клятвою эти безбожныя новыя ихъ изобрѣтенія... И уже мы испытываемъ начало будущихъ золъ и нашихъ преслѣдованій въ эпилогѣ (заключеніи) нашего сейма: въ то время, какъ мы видимъ, что наши епископства и всѣ монастыри, наслѣдственные святой уніи, вопреки всякому праву и закону, насильственно исторгаются изъ рукъ, общее презрѣніе и смѣхъ противниковъ выставляютъ насъ на общественныя и частныя обиды. Чего больше? Нисколько не тайно, что мы, униты-пастыри, отставлены отъ всѣхъ временныхъ (благъ?) ко вреду, къ погибели ввѣренныхъ намъ по тысячѣ и тысячѣ овецекъ Христа Спасителя. Конечно, мы съ свѣтлѣйшимъ нунціемъ

всѣми силами оберегали дѣла (partes) св. уніи, проживая во все время сейма въ Варшавѣ, издерживая наши средства, удобно и неудобно безпокою какъ яснѣйшаго короля, такъ и всѣхъ сановниковъ царства: ради этого готовы и приготовлены были выложить нашу жизнь съ кровью изъ любви Христовой. Но, увы! всю ночь трудясь, мы ничего не поймали, когда Богъ лучшее за своей церковью сохраняетъ для послѣдующаго времени“.

Въ заключеніе письма Коленда проситъ папу сообщить ему къ временной власти администраціи митрополии, ввѣренной ему королемъ, духовную для болѣе удобнаго управленія и прекращенія беспорядковъ и неповиновенія ему со стороны нѣкоторыхъ, и еще продолжить высылки ему субсидіи къ достойному содержанію немощныхъ братьевъ, его соратниковъ ²⁷⁾.

Вопреки торжественному заявленію въ присягѣ архидиакона гнѣзненскаго и бискупа виленскаго, что они не будутъ ослаблять гадящихъ статей манифестаціями и протестаціями, въ тотъ же послѣдній день сейма, 30 мая 1659 года, была заявлена торжественная протестація противъ названныхъ статей и правъ, сообщенныхъ православнымъ, со стороны епископовъ Польши и вел. кн. Литовскаго и присоединенныхъ провинцій. Протестація эта очень интересна, потому что объясняетъ намъ, какъ составлены были гадящія статьи въ послѣдней редакціи, какъ понимали ихъ римскіе духовные, наконецъ, какъ могла произойти и что означала эта небывалая торжественная присяга короля и сановниковъ Польши, духовныхъ и свѣтскихъ. Въ виду чрезвычайной важности документа, мы приводимъ его почти цѣликомъ, лишь съ незначительными опущеніями, не имѣющими никакого значенія для сущности дѣла.

„Мы, милостію Божіею и апостольскаго престола, епископы

²⁷⁾ Theiner. Vet. Monum. III, № 543, стр. 547—548.

Польши и вел. кн. Литовскаго и присоединенных провинцій, нижеподписанные, дѣлаемъ извѣстнымъ: когда на послѣднемъ нашемъ генеральномъ сеймѣ всѣми чинами нашего царства было предположено и ими же было исполнено, что опредѣлены твердыми и имѣющими вѣчную крѣпость закономъ и даже клятвою нѣкоторыя условія (пакты), недавно сочиненныя при посредствѣ нѣкоторыхъ славныхъ мужей сенаторскаго чина, комиссаровъ священнаго королевскаго величества и республики, къ утверженію и установленію мира между Польшею и войскомъ Запорожскимъ и остальнымъ *народомъ Руси*, въ прошломъ 1658 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, согласіемъ чиновъ и утвержденіемъ всей республики; когда мы углубленно разсматривали эти самыя пакты, послѣ устройства частныхъ совѣщаній и имѣвшихся серьезныхъ разсужденій о дѣлѣ такого значенія и когда были выслушаны также мнѣнія другихъ ученыхъ (*doctorum*): не недостойнымъ намъ показалось потребовать чего-нибудь сообразнаго съ божескими и человѣческими законами, чтобы какъ для иныхъ любителей католическаго имени такъ прежде всего для насъ, по обязанности охранителей и защитниковъ въ этомъ царствѣ божественнаго достоинства и правъ церкви, ни право, ни законъ не былъ поводомъ неудобства нашего согласія, утвержденія, одобренія закона и клятвы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Окончаніе учебныхъ занятій въ Витебской духовной семинаріи.

15-го іюня въ Витебской духовной семинаріи закончился 1913—1914 учебный годъ. Окончило полный курсъ 13 человекъ, изъ нихъ 10 въ первомъ разрядѣ, со званіемъ студента семинаріи. Въ духовную академію изъявили желаніе поступить четверо:

Гнѣдовскій Александръ, Бахарковъ Ѳеодоръ, Кудрявцевъ Павелъ и Фалютинскій Александръ; изъ нихъ Гнѣдовскій Александръ посылается Правленіемъ семинаріи на казенный счетъ въ Петербургскую академію.

Для совершенія божественной литургіи и благодарственного молебна въ этотъ день прибылъ изъ Петербурга Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Владыка такъ дорожитъ семинаріею, такъ любитъ ея воспитанниковъ, что, не смотря на тѣ труды, какіе онъ несетъ, будучи призванъ на засѣданія лѣтней сессіи Святѣйшаго Синода, самъ рѣшилъ напутствовать окончившихъ курсъ молитвою, благословіемъ и благопожеланіями.

Литургія Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи Ректора семинаріи Протоіерея Димитрія Богоявленскаго, духовника семинаріи, ключаря собора и духовенства Успенскаго собора, была совершена въ этомъ соборѣ, а благодарственный молебенъ въ семинарской домово́й церкви. Такимъ образомъ воспитанники семинаріи возблагодарили Господа Бога въ бывшемъ семинарскомъ храмѣ, т. е., въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ въ первые годы по переводѣ семинаріи изъ Полоцка въ Витебскъ молились ихъ предки, и въ современномъ семинарскомъ храмѣ, гдѣ въ продолженіи обученія молились они сами.

Для совершенія молебна Владыка прибылъ въ семинарскій храмъ изъ Успенскаго собора съ крестнымъ ходомъ и со множествомъ молящихся обывателей города Витебска.

Предъ молебномъ Владыка сказалъ назидательное слово воспитанникамъ, поставивъ эпиграфомъ его священный текстъ: „Сей день, его же сотвори Господь; возрадуемся и возвеселимся въ оныя“. Отмѣтивъ радостное событіе — окончаніе курса воспитанниками VI класса, Владыка предупредилъ ихъ, что ихъ ожидаетъ множество бурь и невзгодъ въ житейскомъ морѣ. Указавъ на любовь къ ближ-

нему и въ особенности къ униженнымъ, израненнымъ не разбойниками, а самой жизнію людямъ, какъ на средство выйти цѣлымъ изъ бурь житейскихъ, Владыка отмѣтилъ безусловную необходимость всеобщей взаимной любви, къ которой Церковь особенно усердно призываетъ словами: „возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы“. Во взаимной любви Владыка находитъ истинное счастье человѣка, почему и, въ качествѣ напутственнаго руководства предложилъ окончившимъ ученикамъ пожеланіе и совѣтъ любить другъ друга и своего ближняго, и въ лучахъ любви къ ближнему, въ служеніи ему почерпать и счастье и силы на предстоящій жизненный подвигъ.

По окончаніи молебна, Владыка нѣкоторое время занятъ былъ просмотромъ представленныхъ на его благоусмотрѣніе журналовъ и прошеній.

Въ часъ пополудни въ семинарской столовой состоялся послѣдній семинарскій обѣдъ.

На этомъ обѣдѣ присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, корпорація семинаріи, члены Правленія Семинаріи отъ духовенства, члены причта Успенскаго собора и ключарь каѳедрального собора.

Благодаря отсутствію формализма въ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ Владыки, обѣдъ носилъ характеръ товарищескаго, или даже семейнаго. Владыка-отецъ и Архипастырь—въ послѣдній разъ бесѣдовалъ съ горячо любимыми своими дѣтьми-воспитанниками, разставаясь съ ними предъ выступленіемъ ихъ на самостоятельную дѣятельность.

Вообще можно сказать, что, при вступленіи Преосвященнѣйшаго Владиміра на нашу Полоцкую каѳедру, въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ началась новая жизнь. Владыка своими отношеніями къ ученикамъ, корпораціи училищъ и къ учебнымъ занятіямъ возстановилъ первыя времена нашей семинаріи,

когда она была подъ бдительнымъ надзоромъ ея основателя греко-уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго. Съ семинаріей у митрополита Ираклія Лисовскаго было тѣсно связано осуществленіе плана его дѣятельности, освобожденіе уніатовъ отъ власти и насилій латинянъ и уніатскаго монашескаго ордена Базилианъ.

Владыка нашъ любитъ семинарію и семинаристовъ, прежде всего вслѣдствіе прирожденнаго ему расположенія и вниманія къ учащимся; при этомъ нельзя не замѣтить и того, что эта его любовь вызывается сознаніемъ значенія для епархіи семинаріи: Владыка всѣ свои силы полагаетъ на то, чтобы образовать штатъ дѣятельныхъ, хорошо понимающихъ его задачи помощниковъ, а такихъ помощниковъ онъ прежде всего, по необходимости, можетъ найти среди воспитанниковъ семинаріи, изъ которыхъ многіе, по своему воспитанію, будутъ служить въ своей мѣстной епархіи; чѣмъ болѣе выйдетъ изъ семинаріи людей, понимающихъ взгляды Владыки, тѣмъ благотворныя послѣдствія его дѣятельности будутъ въ нашей епархіи прочнѣе; если и оставитъ когда-либо Владыка нашу епархію, водимый Божіимъ Промысломъ и послушный велѣніямъ Высшей Власти, то и тогда благодаря воспитаннымъ подъ его руководствомъ дѣятелямъ, вышедшимъ изъ семинаріи, надолго не исчезнетъ въ нашей епархіи то направленіе, то настроеніе, та атмосфера, какія образовались у насъ съ пріѣздомъ къ намъ Владыки.

Во время обѣда было произнесено много рѣчей.

Самъ Владыка въ своихъ рѣчахъ, высказавъ пожеланія счастья окончившимъ воспитанникамъ, посовѣтовалъ не забывать школы, воспитавшей ихъ, и ея завѣтовъ, и заявилъ окончившимъ курсъ школы питомцамъ, что въ немъ они всегда найдутъ для себя нужнаго защитника въ несчастіяхъ и испытаніяхъ судьбы, что онъ всегда готовъ будетъ оказать поддержку и помощь, какія въ его силахъ.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей Димитрій Стефановичъ Богоявленскій въ своихъ рѣчахъ посовѣтоваль окончившимъ ученикамъ быть добросовѣстными, безкорыстными и трудолюбивыми при исполненіи тѣхъ обязанностей, какія на нихъ возложены будутъ въ дальнѣйшей жизни, когда они займутъ то или другое положеніе и въ этомъ отношеніи имѣть предъ собою, въ качествѣ примѣра, безкорыстную, любвеобильную дѣятельность нашего Архипастыря.

Инспекторъ семинаріи Евгенийъ Андреевичъ Зефировъ просилъ не забывать тѣхъ навыковъ, какіе старались вкоренить въ нихъ для ихъ же пользы, члены инспекторскаго надзора и воспитатели.

Классный воспитатель Николай Константиновичъ Махаевъ въ своихъ рѣчахъ, заявивъ о благонамѣренности своей непродолжительной воспитательной практики и стремленіи оказать своею дѣятельностью посильную пользу воспитанникамъ, отмѣтилъ тѣ благія послѣдствія, какія видимо сказались въ отношеніяхъ учениковъ къ нему въ концѣ года.

Изъ учениковъ произнесли рѣчи: Александръ Гнѣдовскій, Θεодоръ Бахарковъ и Фалютинскій. Въ своихъ рѣчахъ ученики отмѣтили особую пастырскую любовь и благопопечительность Владыки и принесли ему отъ всего класса искреннюю благодарность, прося его не забывать ихъ въ своихъ архипастырскихъ молитвахъ.

Отмѣтили воспитанники въ своихъ рѣчахъ также и отеческое отношеніе къ нимъ Ректора семинаріи Протоіерея Димитрія Стефановича Богоявленскаго, заботы его объ ихъ духовномъ и физическомъ благополучіи.

Благодарили они за вниманіе и педагогическую снисходительность инспектора семинаріи Евгения Андреевича Зефирова и классныхъ воспитателей Протоіерея Василия Ильича Добровольскаго и Николая Константиновича Махаева.

Послѣ обѣда всѣ прослѣдовали въ квартиру Ректора, гдѣ и былъ предложенъ чай.

Думается, что послѣдніе часы пребыванія въ семинаріи окончившихъ въ этомъ году воспитанниковъ надолго должны остаться въ памяти ихъ, по радушію, простотѣ и сердечности взаимныхъ отношеній между воспитанниками и ихъ наставниками и воспитателями, возглавляемыми истиннымъ отцомъ и мудрымъ Архипастыремъ. При такомъ характерѣ отношеній, сложившихся подъ непосредственнымъ вліяніемъ и руководствомъ Преосвящ. Владыки Владиміра, можно смѣло ручаться, что Витебская семинарія можетъ быть „alma mater“ для воспитанниковъ, и къ ней совершенно не приложимы черты злой мачехи.

Р ъ ч ь

Преосвященному Владиміру, Епископу Полоцкому и Витебскому, на прощальномъ обѣдѣ, воспитанниковъ Витебской семинаріи—выпуска 1913—1914 года

(сказана окончившимъ воспитанникомъ Александромъ Гнѣдовскимъ).

Мы, только что окончившіе воспитанники, смѣемъ выразить свою сердечную признательность благостнѣйшему Владыкѣ и Архипастырю нашему Преосвященнѣйшему Владиміру. Вы, Ваше Преосвященство, среди всѣхъ Вашихъ сложныхъ и трудныхъ обязанностей находили возможность проявить необыкновенную попечительность о нашей школьной жизни, принять въ ней самое близкое, чисто отеческое участіе. Съ обычной Вашей ревностью Вы вникали во всѣ ея стороны, стремясь къ тому, чтобы она, для нашего же блага, шла своимъ обычнымъ, нормальнымъ порядкомъ. Въ этомъ отношеніи мы въ Вашемъ лицѣ, дорогой Владыка, видѣли поучительный примѣръ самоотверженной любви и труда на пользу ближняго. Въ этомъ же, съ другой стороны, мы видѣли и

примѣръ должнаго отношенія чловѣка къ своимъ обязанностямъ, при которомъ только и возможенъ успѣхъ въ дѣятельности како-го-бы то ни было рода. Эти примѣры, поучительные для всѣхъ насъ, стоящихъ предъ открытыми дверями школы и готовящихся вступитъ въ жизнь, въ особенности поучительны для готовящихся посвятить себя святѣйшему пастырскому служенію. Разставаясь съ Вами и принося Вамъ сердечную благодарность за все то доброе, что Вы сдѣлали для насъ, молимъ Всевышняго, да продолжитъ Онъ Вашу многотрудную и полезную дѣятельность на долгіе годы, и съ своей стороны искренне и отъ души желаемъ Вамъ многихъ, многихъ лѣтъ!

Р ъ Ч Ъ

Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Полоцкому и Витебскому, сказанная на прощальномъ обѣдѣ воспитанникомъ Теодоромъ Бахарковымъ 15 іюня 1914 года.

„Отъ избытка сердца
уста глаголютъ“.

Въ настоящую трогательную минуту, посылая прощальный привѣтъ родной „alma mater“, высказывая волнующія насъ чувства, при прощаніи съ нашими руководителями и наставниками, не можемъ не высказать еще разъ того чувства скорби, какое охватываетъ всѣхъ насъ при разставаніи съ нашимъ благодѣтельнымъ Архипастыремъ. Нашъ дорогой, добрый Владыка съ самыхъ первыхъ минутъ своего мудраго водительства Полоцкой епархіей принялъ насъ семинаристовъ подъ свой благотворный, святительскій покровъ, раскрылъ двери своего любвеобильнаго сердца и нашель тамъ видное мѣсто „униженнымъ и оскорбленнымъ“. Во

все время пребыванія здѣсь онъ всегда съ особенной любовью и сердечной теплотою относился къ намъ. Проникнутый одной идеей—идеей служенія другимъ, осуществляя въ своей жизни и дѣятельности завѣты „живой, дѣйственной, евангельской любви“, Владыка, полный этой любви, почти ежедневно приходилъ къ намъ, обходилъ наши классы, выслушивалъ наши отвѣты и давалъ всестороннія, всегда поражавшія насъ глубиной и содержательностью объясненія. Полный любви, онъ вникалъ во всѣ наши нужды, прислушивался къ нашимъ духовнымъ и физическимъ потребностямъ, и всегда ихъ удовлетворялъ.

Своимъ чарующимъ, простымъ отношеніемъ къ намъ, раствореннымъ любовью, Владыка всегда насъ удивлялъ и тѣмъ неволь-но заставлялъ глубже всматриваться и изучать высокій свѣтлый обликъ, запечатлѣвать въ своемъ сознаніи его добрыя качества—эти „драгоценныя сгустки подлинно-духовнаго золота“.

Обильныя живительныя струи Владычней любви коснулись завѣтныхъ струнъ нашего сердца. Эта любовь, какъ солнце, освѣтила и согрѣла наши души. И мы съ открытой душой, искреннимъ желаніемъ старались стремиться къ этому „немеркнущему свѣточу“. Мы со всѣмъ пыломъ юношескихъ чувствъ полюбили настоящей чистой любовью Того, Кто Самъ—Воплощенная Любовь. Вотъ почему намъ скорбно и грустно, нашъ родной, добрый Владыка, разставаться съ Вами! Вотъ почему на душу ложится печаль, и на глаза навертывается слеза. Простите же насъ, нашъ добрый Владыко, если мы оказывались недостойными Вашей святительской къ намъ любви и примите отъ насъ искреннее пожеланіе всего наилучшаго.

Да процвѣтаетъ же счастіемъ и долгоденствіемъ нашъ благодѣйшій Владыка! Пусть своимъ свѣтлымъ обликомъ, окруженный святымъ ореоломъ любви, онъ освѣщаетъ путь „язычествую-

щимъ и сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“. Пусть онъ всегда плодотворно работаетъ на нивѣ Христовой, на доброе созиданіе и укрѣпленіе нашей Святой Православной Церкви! Пусть Онъ горитъ, и свѣтитъ, и грѣетъ глаголомъ жизни своей сердца людей многая и долгая лѣта!

Н. Богородскій.



За редактора неофициальнаго отдѣла, Ректоръ
Витебской Духовной Семинаріи Протоіерей **Д. Богоявленскій.**

Печатать разрѣшается 8 іюля 1914 года.
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ типографіи Сролювича и Манковича.

Дополнительные уроки.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ, какъ сказано выше, были еще дополнительные уроки по предметамъ, о которыхъ упоминается въ § 39 Положенія о церковныхъ школахъ, а именно:

Музыка.

На дополнительномъ курсѣ при Оболь-Онуфріевской школѣ преподается скрипичная игра. Обученіе ведетъ учитель пѣнія С. Гнѣдовскій по учебники Михайловскаго примѣнительно къ церковному богослуженію. На преподаваніе скрипичной игры назначено два урока въ недѣлю. Обучаются всѣ воспитанники дополнительнаго курса.

Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство въ отчетномъ году преподавалось въ школахъ Оболь-Онуфріевской, Киселевской, Завечельской и Туричинской.

Въ Оболь-Онуфріевской школѣ занятія по сельскому хозяйству были организованы собственно для дополнительнаго курса. Въ виду отсутствія на мѣстѣ специалиста по этому предмету, преподаваніе эго было поручено двумъ учителямъ изъ наличнаго состава учащихся второклассной школы. Учитель Ляшкевичъ преподавалъ садоводство и пчеловодство, а Никифоровскій — огородничество и полеводство. Кромѣ теоретическихъ занятій велись и практическія подъ руководствомъ преподавателей. Такъ, на школьномъ участкѣ въ отчетномъ году устроенъ питомникъ плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ; огородъ, на которомъ засѣяны картофель, свекла, огурцы и проч. овощи; осмотрѣнъ и приведенъ въ порядокъ школьный садъ. На пасѣнкѣ о. завѣдующаго ученики ознакомлены съ устройствомъ ульевъ системы Левицкаго и Дадана и съ весеннимъ уходомъ за пчелой. Въ практическихъ занятіяхъ принимали участіе и ученики второклассной школы. При этомъ,

во время работъ, преподаватели старались знакомить ихъ съ главными основами различныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Кромѣ того, въ теченіе года для всѣхъ учениковъ школы было устроено четыре бесѣды: а) по почвовѣдѣнію; б) о многопольной системѣ; в) объ искусственномъ удобреніи и г) объ устройствѣ огорода.^а

Въ Киселевской школѣ преподаваніе сельскаго хозяйства съ прежней энергіей и успѣхомъ велось учителемъ М. Дымманомъ, для чего отводилось въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіи школы по два, а въ 3-мъ и на дополнительномъ курсѣ по 1 уроку въ недѣлю. Прекраснымъ нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи служилъ школьный огородъ и садъ съ питомникомъ. Въ саду имѣется около 50 яблонь, 3 груши; есть сливы, вишни, малина, крыжевникъ, смородина и клубника. Благодаря г. Дымману, школа давно уже служитъ посредницей въ снабженіи огородными сѣменами для мѣстныхъ крестьянъ. Ведется также въ довольно обширныхъ размѣрахъ заготовка сѣмянъ въ собственномъ огородѣ, который (не смотря на то, что для него былъ отведенъ очень неудобный участокъ земли—часть изъ подъ сосноваго лѣса и часть плохой полевой земли) въ настоящее время поставленъ настолько хорошо, что безусловно является образцовымъ во всемъ окружающемъ районѣ. Кромѣ того, огородъ является большимъ подспорьемъ для школьнаго общежитія снабжая его въ значительномъ количествѣ картофелемъ, капустой, огурцами, свеклой и проч. Вообще благодаря прекрасной, строго практической постановкѣ преподаванія, а главнымъ образомъ умѣлаго веденія собственнаго хозяйства учителемъ Дымманомъ, Киселевская школа стала естественнымъ культурнымъ центромъ, вокругъ котораго группируются мѣстныя сельско-хозяйственныя учрежденія—сельско-хозяйственный кружокъ, ссудо-сберегательное общество и маслодѣльный заводъ—а учитель Дымманъ—непререкаемымъ авторитетомъ въ глазахъ крестьянъ,

что особенно ярко сказалось при расселеніи ихъ на хутора, произведенномъ здѣсь замѣчательно удачно.

При Завечельской школѣ занятія по садоводству и полеловодству въ отчетномъ году введены какъ обязательные предметы. Преподаваніе велось теоретически и практически. Теоріи было посвящено два получасовыхъ урока въ недѣлю, а на практическія занятія приблизительно 98 часовъ, не считая времени, затраченнаго на поливку вновь посаженныхъ деревьевъ. Изъ практическихъ работъ главною была посадка новаго сада, а затѣмъ уходъ за прежде посаженными деревьями, цвѣтниками и прививка дичковъ въ устроенномъ при школѣ питомникѣ. Всего посажено въ отчетномъ году 96 деревьевъ и привито 79 дичковъ.—По полеловодству изъ теоріи сообщено ученикамъ—о различныхъ видахъ почвъ и ихъ свойствахъ, подборъ растений къ составу почвъ и разбивкѣ полей на многополье съ составленіемъ правильнаго сѣво-оборота. Практически ученики участвовали въ обработкѣ земли, посѣвѣ хлѣбовъ, косьбѣ и уборкѣ клевера и сѣна, приготовленіи земли подъ огородъ и посадкѣ капусты. Весь школьный участокъ, состоящій изъ 5 десятинъ, разбитъ на пять полей съ правильнымъ сѣвооборотомъ.

При Туричинской школѣ по сельскому хозяйству въ 1-мъ отдѣленіи проходило огородничество. Ученики по понедѣльникамъ и четвергамъ занимались практически на школьномъ участкѣ (осенью и весною). Во 2 отдѣленіи преподавалось садоводство. На школьномъ участкѣ ученики занимались по вторникамъ и пятницамъ, въ 3-мъ отдѣленіи предметомъ изученія были полеловодство и практическое ознакомленіе учениковъ съ пчеловодствомъ, при чемъ ученики работали на школьномъ участкѣ по средамъ и субботамъ.

Военный строй и гимнастика.

Обученіе военному строю и гимнастикѣ регулярно велось

только при Киселевской второклассной школѣ. Трудъ преподаванія этого предмета принялъ на себя учитель образцовой школы П. Гультяевъ. Велись также занятія по военному строю и гимнастикѣ при Оболь-Онуфриевской школѣ, но это носило только случайный характеръ.

Общежитія.

Общежитія были устроены при всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи.

1) Въ общежитіи при Яновичской школѣ помѣщалось 85 воспитанницъ. За содержаніе въ общежитіи со столомъ и банею и стиркой бѣлья взималось съ каждой воспитанницы по 40 руб. въ годъ. Воспитанницы освобождались отъ жизни въ общежитіи только условіи, если онѣ жили въ домахъ родителей. Такихъ тамъ въ отчетномъ году было 11 воспитанницъ.

2) Въ общежитіи при Храповичской школѣ помѣщалось 41 ученикъ. За содержаніе и продовольствіе каждый ученикъ платилъ по 35 руб. въ годъ.

3) Въ общежитіи при Оболь-Онуфриевской школѣ помѣщаются 55 учениковъ второклассной школы и 10 воспитанниковъ дополнительнаго курса. За содержаніе въ общежитіи взималось по 35 руб. съ cadaго ученика, курсисты же пользовались общежитіемъ въ счетъ особой суммы, отпускаемой на этотъ предметъ Св. Синодомъ по расчету 40 руб. на воспитанника.

4) Въ общежитіи при Киселевской школѣ помѣщалось 78 учениковъ второклассной школы и 20 воспитанниковъ дополнительнаго курса. За содержаніе съ cadaго участника общежитія взималось по 30 руб. въ годъ.

5) Въ общежитіи при Завечельской школѣ помѣщалось въ отчетномъ году 43 человекъ за плату по 35 руб. въ годъ.

6) Въ общежитіи при Туричинской школѣ помѣщался 41 человекъ съ платой въ годъ по 35 руб. съ cadaго.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи имѣются собственные бани.

Строй жизни въ общежитіяхъ при второклассныхъ школахъ по существу таковъ же, какъ и въ школахъ одноклассныхъ, съ тѣмъ отличіемъ, что во второклассныхъ школахъ, какъ предназначенныхъ для подготовленія будущихъ воспитателей, дисциплина нѣсколько строже, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ.

Внѣклассныя чтенія.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Яновичской и Храповичской школахъ велись чтенія. Эти чтенія предназначались только для учащихся. Чтенія для народа въ теченіе отчетнаго времени устраивались по сельскому хозяйству. Учащимися Храповичской школы, подъ руководствомъ учительскаго персонала, съ образовательною цѣлью была совершена въ г. Витебскѣ экскурсія для осмотра электрическаго трамвая и его депо, губернской типографіи и проч.

Въ Завечельской второклассной школѣ въ праздничные и воскресные дни, въ промежутокъ времени между утреней и литургіей, о. завѣдующій школой производилъ бесѣду на литургійное евангеліе или на празднуемое событіе. Послѣ литургіи однимъ изъ учащихся предлагалось ученикамъ какое-нибудь чтеніе религіозно-нравственнаго или историческаго характера, а также по сельскому хозяйству. Послѣ вечерни устраивалось нѣчто вродѣ литературно-вокальнаго вечера съ чтеніемъ статей, произношеніемъ стихотвореній и пѣніемъ. На всѣхъ этихъ чтеніяхъ, бесѣдахъ и вечерахъ, кромѣ учениковъ присутствовали и стороннія лица. Всѣ они начинались и оканчивались молитвой.

По школамъ Киселевской, Завечельской и Туричинской никакихъ свѣдѣній о введеніи внѣклассныхъ чтеній въ отчетахъ вѣздныхъ наблюдателей не заключается.

Здоровье воспитанниковъ.

Здоровье учащихся во второклассныхъ школахъ за отчетный годъ было въ удовлетворительномъ состояніи, а именно:

По Яновичской и Храповичской школамъ въ отчетномъ году состояніе здоровья учащихся было вполне удовлетворительно. При отдѣльныхъ случайныхъ заболѣваніяхъ въ Яновичской школѣ медицинская помощь подавалась мѣстнымъ сельскимъ врачомъ, а въ Храповичской—фельдшеромъ. Эпидемическихъ заболѣваній не было. Обѣ второклассныя школы въ санитарномъ состояніи могутъ быть признаны вполне благоустроенными. Въ Яновичской школѣ къ дефектамъ въ санитарномъ отношеніи должны быть отнесены отхожія мѣста, устроенныя примитивнымъ способомъ и расположенныя на значительномъ разстояніи отъ школьнаго зданія, что въ женской школѣ чувствуется особенно замѣтно.

Въ Оболь-Онуфриевской школѣ заболѣваній эпидемическаго характера и случаевъ смерти въ отчетномъ году не было. Въ случаяхъ единичныхъ заболѣваній медицинская помощь оказывалась или изъ имѣющейся при школѣ аптечки, которою завѣдывалъ учитель Бобровскій, или приходилоеъ обращаться въ Ловожскую участковую лечебницу. Зданіе второклассной школы, съ помѣщеніемъ въ ней дополнительнаго курса не можетъ похвалиться просторомъ, чтобы не сказать больше. Въ виду тѣсноты, съ окончаніемъ учебнаго года, пришлось подумать о перенесеніи образцовой школы въ главное зданіе, отказаться отъ общежитія для нея, а въ зданіе образцовой школы перенести дополнительный курсъ.

Въ Киселевской школѣ состояніе здоровья воспитанниковъ было вполне удовлетворительно. Школьное зданіе можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ въ санитарномъ отношеніи.

Въ Завечельской школѣ хотя школьное зданіе въ гигиеническомъ отношеніи устроено весьма плохо., здоровье учащихся въ отчетномъ году было въ хорошемъ состояніи. Зданіе второклас-

ной школы построено на сыромъ, хотя и высококомъ мѣстѣ, вслѣдствіе чего въ настоящее время требуется неотложный ремонтъ, а именно: устройство новыхъ половъ во всемъ нижнемъ этажѣ, устройство новыхъ оконныхъ рамъ, печей и новой желѣзной крыши. Надворныя постройки также требуютъ ремонта фундаментовъ и крышъ. При школѣ нѣтъ отдѣльной комнаты для помѣщенія больныхъ учениковъ.

Въ Туричинской школѣ здоровье учащихся въ общемъ было исполнѣ удовлетворительно. Зданіе школы удовлетворительно, но содержится не исполнѣ опрятно, на что мною обращалось вниманіе при ревизіяхъ.

7.

Надзоръ за церковными школами.

Посѣщеніе школъ епархіальнымъ наблюдателемъ.

Посѣщеніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году производилось мною въ продолженіе всего учебнаго времени, начиная съ сентября мѣсяца и кончая началомъ іюня, а именно:

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ мною посѣщено 10 церковно-приходскихъ школъ въ Витебскомъ уѣздѣ, 2 школы въ Городокскомъ и 3 въ Полоцкомъ, всего 15 школъ.

Въ октябрѣ—5 школъ въ Витебскомъ уѣздѣ и 1 въ Городокскомъ, всего 6 школъ.

Въ ноябрѣ—9 церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкомъ уѣздѣ.

Въ декабрѣ—8 школъ въ Невельскомъ уѣздѣ и 6 въ Себежскомъ уѣздѣ, всего 14 школъ.

Въ Январѣ—4 школы въ Витебскомъ у., 9 въ Полоцкомъ, 6 въ Двинскомъ и 2 въ Рѣжицкомъ, всего 21 школа.

Въ февралѣ—1 школа въ Лепельскомъ уѣздѣ, 2 въ Витебскомъ и 6 въ Полоцкомъ, всего 9 школъ,