

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПАЛАТѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Неприняты для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Холмско - Варшавское Епархіальное Начальство обращается къ православнымъ русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему посильными своими жертвами въ дѣлѣ сооруженія и поддержанія церквей въ мѣстностяхъ Привислинскаго края съ поуніатскимъ населеніемъ.

Пожертвованія принимаютъ: Духовная Консисторія, Варшава, Долгая, 13.

Канцелярія Архіепископа, Варшава, Долгая, 15.

О Т Д Ъ Л Ь I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ: помощникъ настоятеля Бѣльскаго собора Вячеславъ *Хлбцевичъ* на должность настоятеля церкви с. Гуси Радинскаго уѣзда, съ 1 декабря с. г.

Перемѣщены: настоятель церкви с. Гуси Кириллъ *Искрицкій* на таковую же должность къ Бородицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, настоятель Бородицкой церкви Стефанъ *Вьлошевичъ* на таковую же должность къ Ортель-Королевской церкви Бѣльскаго уѣзда; настоятель Ортель-Королевской церкви Александръ *Рышетилловичъ* на таковую же должность къ Хорощинской церкви, Бѣльскаго же уѣзда; настоятель Хорощинской церкви Іоаннъ *Чижевскій* на таковую же должность къ Серебрищской церкви, Холмскаго уѣзда, настоятель Серебрищской церкви Антоній *Юревичъ* на должность помощника настоятеля къ Бѣльскому собору, настоятель Венгровской церкви Сергій *Романовскій* и Шьопской, Соколовскаго уѣзда, Даниилъ *Олейникъ* одинъ на мѣсто другого — всѣ съ 1 декабря с. г.

Назначены: младшій псаломщикъ Сопецкинской

церкви, Августовскаго уѣзда Антоній *Герминовичъ* на должность старшаго псаломщика и б. воспитанникъ Холмской духовной семинаріи Феодосій *Скибицкій* и. д. младшаго псаломщика къ той же церкви—съ 15 ноября с. г.

Перемѣщены: псаломщикъ Гусиньской церкви Холмскаго уѣзда Степанъ *Шаравскій*, на должность псаломщика къ Мѣховской церкви и псаломщикъ Мѣховской церкви Владимиръ *Галиковскій*, на должность псаломщика къ Турковицкой церкви Грубешовскаго уѣзда—съ 15 ноября с. г.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ Епископомъ Люблинскимъ, 9 ноября въ діакона и 10 во священника, назначенный на должность помощника настоятеля къ Сагрывьской церкви Грубешовскаго уѣзда, б. студентъ Петербургской духовной Академіи Алексій *Собчукъ*.

Посвящены въ стихарь 10 ноября Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ Епископомъ Люблинскимъ воспитанники VI класса Холмской духовной Семинаріи: Осипъ *Красъ*, Всеволодъ *Соколовъ*, Александръ *Радикъ*, Алексій *Минаковъ* и Александръ *Струковъ*.

Исключается изъ списковъ старшій псаломщикъ Сопецкинской церкви Александръ *Приходько* за поступленіемъ въ военную службу.

Отъ Яблочинскаго монастыря.

Въ Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ Монастырѣ 27 декабря сего года, имѣютъ быть вступительныя экзамены въ причетническую школу. Въ школу могутъ поступать молодые люди послѣ 21 года отъ роду, отбывшіе воинскую повинность, или имѣющіе льготныя свидѣтельства. Поступающіе въ школу должны обладать: хорошимъ музыкальнымъ слухомъ и хорошимъ голосомъ, преимущественно теноромъ, должны знать общеупотребительныя церковныя напѣвы на гласы и должны умѣть хорошо читать по церковному и знать церковную квадратную ноту. Лица, поступившія въ школу, пользуются въ монастырѣ полнымъ казеннымъ содержаніемъ. При прошеніи о поступленіи въ школу слѣдуетъ прилагать: 1) паспортъ 2) метрическое свидѣтельство или выписку о рожденіи и крещеніи, 3) увольнительный отъ воинской повинности или солдатской билетъ, 4) свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ народной школѣ и 5) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о добромъ поведеніи и усердіи къ храму Божию. Состоящіе въ школѣ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, могутъ явиться на экзаменъ и приняты въ школу причетниковъ будутъ только въ томъ случаѣ, если представятъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его Отдѣленія или отъ Епархіальнаго Наблюдателя удостовѣреніе о томъ, что выходъ ихъ изъ школъ въ срединѣ учебнаго года не будетъ сопровождаться ущербомъ для школьнаго дѣла и что для замѣщенія ихъ учительскихъ должностей имѣются достойные кандидаты.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

С Л О В О

Протоіерея А. Ковальничаго

на день открытія въ г. Варшавѣ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, 2 ноября 1903 года¹⁾.

(Интеллигенція и народъ въ отношеніи къ церкви).

Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ (Св. 132. 1)

Духъ этихъ священныхъ словъ проникаетъ сердце каждаго изъ насъ въ настоящую минуту, когда мы

собрались освятить молитвою день открытія общества религиозно - нравственнаго просвѣщенія, — общества, имѣющаго между прочимъ ту особенность, что въ его составъ входягъ не только священнослужители церкви, но и свѣтскія лица. Въ виду отдаленія нашего свѣтскаго образованнаго общества отъ народа и въ виду „хожденія въ народъ” нѣкоторыхъ интеллигентныхъ людей съ цѣлью отдалить народъ отъ отечественной церкви учрежденіе обществъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ Россіи — назрѣвшая потребность нашего времени.

Непремѣнное условіе благосостоянія гражданскихъ обществъ составляетъ такое согласіе между гражданами, которое соединяетъ ихъ другъ съ другомъ союзомъ членовъ живого тѣла. Общество не есть собраніе людей только живущихъ одинъ подлѣ другого, образуя собою только механическое соединеніе. Человѣческое общество не похоже на кучу зеренъ, представляющую собою нѣчто единое, но не цѣлое; человѣческое общество не похоже также на зданіе, составляющее нѣчто цѣлое, но не живое. Нѣтъ; общество надо уподобить организму, въ которомъ каждая часть имѣетъ свою долю самостоятельности, но всѣ части взятыя вмѣстѣ, составляютъ одно живое тѣло. *Какъ хорошо, какъ прекрасно жить братьямъ вмѣстѣ*, поетъ Св. Царь — псалмопѣвецъ, воодушевленный желаніемъ видѣть свой народъ въ состояніи благоустроеннаго общества — семейства! Гдѣ граждане не признаютъ себя членами одной великой семьи, тамъ связь между ними болѣе кажущаяся, и никакая внѣшняя сила, никакое законодательное искусство не дадутъ ей истинной силы.

Но ничто такъ тѣсно и крѣпко не связываетъ людей между собою, какъ истинная вѣра. Это до такой степени общепонятно и несомнѣнно, что не требуетъ и доказательствъ. И если гдѣ имѣетъ оправданіе изреченіе: „сила въ единеніи”, то это именно въ обществѣ членовъ, объединенныхъ религіей. Нагляднымъ образомъ доказываетъ эту истину исторія нашихъ русскихъ предковъ. Русское отечество сплотилось, выросло и окрѣпло благодаря объединительной силѣ православія. Православная вѣра заключаетъ въ себѣ объединительную силу преимущественно предъ другими вѣроисповѣданіями. Православную церковь можно уподобить кругу, соединенному между собою звеньями, изъ которыхъ каждое имѣетъ свою особую живую силу. Православная церковь поэтому называется своихъ послѣдователей не рабами, а сынами — членами, составляющими собою живое цѣлое, одушевленное единымъ Главою, Господомъ І. Христомъ.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время нельзя не сказать и съ сего священнаго мѣста, что вотъ уже болѣе сотни лѣтъ замѣчается разладъ въ религиозномъ міровоззрѣніи между членами, составляющими православно русское общество. Далеко въ этомъ обществѣ отстоятъ другъ отъ друга интеллигенція и народъ и

¹⁾ Произнесено съ значительнымъ сокращеніемъ.

притомъ такъ далеко, что ни въ одной странѣ нѣтъ столь рѣзкаго различія, какое мы замѣчаемъ между интеллигенціей и народомъ. Какая причина этого разлада? Неужели православіе теперь не обладаетъ объединительною силой? Спросимъ исторію, и послушаемъ ея отвѣта. — Въ теченіе ряда вѣковъ Россія, объединенная знаменемъ Православія, вела борьбу съ полудикими азіятскими племенами и своею грудью задерживала напоръ ихъ отъ вторженія въ западную Европу, которая по этому, могла спокойно предаваться наукамъ и искусствамъ. Такъ обр., процвѣтаніемъ наукъ западная Европа обязана въ значительной степени знамени православія въ Россіи. Потомъ, когда русскіе люди, покончивъ борьбу съ набѣгавшими на нихъ врагами, вошли въ сношеніе съ западно-европейскими народами, то оказалось, что сосѣдніе народы, въ значительной степени опередили Россію въ наукахъ и искусствахъ. Тогда вліятельные русскіе люди, стали со всею жадностію увлекаться науками, процвѣтавшими въ иноземныхъ странахъ. Распространеніе наукъ, полезное дѣло, для нашего отечества. Но къ сожалѣнію, многіе, увлекаясь иностранными науками, стали увлекаться и иностранными религіозными вѣрованіями и обычаями, которые до того времени были чужды Россіи. Съ теченіемъ времени явился въ Россіи слой общества, который или совершенно отрицалъ какую бы то ни было религію, или же враждебно сталъ относиться къ вѣрѣ своихъ отцовъ. Явились изъ среды русскаго общества люди, которые стали учить, что виною отсталости Россіи отъ западной Европы служитъ православное духовенство, православная церковь. Многіе изъ образованнаго класса стали заниматься „хожденіемъ въ народъ” съ цѣлью возбудить въ народѣ вражду къ духовенству и любовь ко всему иноземному. Многіе задались цѣлью раздавать народу книжки, которыя бы раздражали народъ противъ церкви, дабы такимъ образомъ искоренить въ народѣ любовь ко всему своему отечественному. Къ сожалѣнію, такая проповѣдь нашла въ народѣ не мало послѣдователей; многіе простые сердцемъ русскіе люди отвернулись отъ своей родной православной церкви и отъ своихъ духовныхъ пастырей; явились изъ среди народа: штундисты, духоборы, пашковцы и т. под.

Нынѣ открывающееся у насъ Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія, будетъ имѣть цѣлью помогать намъ—пастырямъ церкви, отражать вліяніе непривзванныхъ проповѣдниковъ въ народѣ. „Хожденіе въ народъ” злонамѣренныхъ интеллигентовъ наше Общество замѣнитъ примѣрнымъ для православно-русскаго народа образомъ жизни и ученія своихъ членовъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ, укрѣпляющихъ православно-русское знамя въ Россіи.

До какой степени необходимо въ Россіи учрежденія религіозно-нравственныхъ Обществъ показываютъ послѣдствія хожденія въ народъ нѣкоторыхъ интелли-

гентныхъ людей, съ цѣлью враждебною для церкви и отечества.

Кто слѣдитъ за извѣстіями печати, тотъ не можетъ не замѣтить, что въ послѣднее время даже въ деревнѣ огрубѣніе нравовъ стало весьма замѣтно. Вытѣсняется въ нашемъ народѣ страхъ Божій; нашъ простой человекъ въ деревнѣ становится лѣнивѣе и грубѣе; меньше онъ сталъ любить свою жену, своихъ дѣтокъ, свое сельское хозяйство. Въ деревняхъ теперь замѣчается оскудѣніе св. вѣры, оскудѣніе любви къ родинѣ; меньше теперь чистоты нравовъ, меньше добросовѣстности и честности. Весьма нерѣдки лжесвидѣтельства и клятвопреступленія. А разбои и драки—обычныя теперь явленія въ деревнѣ. Грабежи такъ развились и приняли такую стройную организацію, что противъ нея безсилны власть и полиція. Тоже нужно сказать и о поджогахъ. 1896, 1897, 1898, и 1899 гг. не отъ чего либо, а только отъ поджоговъ горѣли на Руси цѣлые города, села и деревни. Таковы послѣдствія хожденія въ народъ той интеллигенціи, которая задалась цѣлью отдалить русскій народъ отъ православной церкви и православнаго духовенства.

Теперь обратимъ вниманіе на самихъ просвѣтителей, задавшихся цѣлью образовывать народъ не на основаніи религіи. Главнымъ признакомъ интеллигентности считается отрицательное отношеніе къ религіознымъ вопросамъ. Девизомъ этого рода нашей интеллигенціи служить положеніе: „религія—суевѣріе, люди должны слѣдовать только непремѣннымъ законамъ природы.” Интеллигенты этого рода, не обращаютъ вниманія на голосъ многовѣковой исторіи „Гдѣ падаютъ алтари, тамъ падаютъ и государства;” имъ желательно только, чтобы народъ разрушалъ свои православные алтари. Враждебные церкви интеллигенты отдалаютъ народъ отъ духовенства съ тѣмъ, чтобы оно, вынужденное заботиться только о насущномъ для себя кускѣ хлѣба, не имѣло ни средствъ пріобрѣсти книгу, ни времени ее прочитать, и дабы оно такимъ образомъ было слѣпымъ вождемъ слѣпыхъ.

Мыслимо ли руководить народомъ не вооружившись примѣромъ собственной жизни? Если мы будемъ безъ религіи, отвергнемъ религію и народъ. Если мы будемъ безнравственны, безнравственнымъ будетъ и народъ. Если мы будемъ предаваться лѣности и наслажденіямъ, то тѣмъ же увлекаться будетъ и народъ. Мѣжду тѣмъ интеллигенты, задавшіеся цѣлью развивать народъ въ духѣ отрицанія вѣры, не руководствуются нравственностію въ своей жизни.

Одинъ изъ интеллигентовъ¹⁾ такъ характеризуетъ людей своего круга. „Очень многіе изъ такъ называемаго образованнаго общества рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, предъ принятіемъ пищи и послѣ не

¹⁾ Мировой судья Н. Бабинъ.

молятся Богу. Многие не стѣсняются подчасъ открыто глумиться надъ духовенствомъ, обрядами и даже догматами православной церкви, усердно проповѣдуютъ антицерковныя, антирелигіозныя воззрѣнія; всякія гипотезы, мимолетныя взгляды ученыхъ, не согласныя съ православнымъ ученіемъ, встрѣчаютъ съ торжествомъ, какъ послѣднее слово науки, и стараются распространить ихъ въ народной массѣ, забывая, что послѣднихъ словъ науки за прошлое столѣтіе смѣнилось нѣсколько десятковъ, если не сотенъ, и что большинство людскихъ ученій есть не что иное, какъ исторія человѣческихъ заблужденій.

Далѣе тотъ же авторъ отмѣчаетъ въ жизни интеллигентныхъ людей, всюду нравственный и религіозный упадокъ, нравственную пустоту, скуку и недовольство своимъ положеніемъ. Громадное большинство нашего образованнаго общества свободное отъ занятій время проводить не въ церкви и дѣлахъ благочестія, а въ театрахъ, клубахъ, карточной игрѣ, за бутылками вина. Всюду поклоненіе золотому тельцу, погоня за наживой, удовольствіями и тысячами оклада жалованья. вмѣсто принципа христіанской любви къ Богу и ближнимъ и торжества братства во Христѣ, укрѣпляется языческой принципъ „борьбы за существованіе“, угнетеніе и притѣсненіе ближнихъ,—и все это подъ прикрытіемъ громкихъ фразъ о свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей. Почти вездѣ обманъ, ложь и фальсификація не только вещей и предметовъ, но даже и чувствъ; вмѣсто благочестія—фарисейство, ростовщичество, насилія, растраты и злостныя банкротства—на каждомъ шагу. Клятвопреступленіе, вѣроломство, развратъ, измѣна, лесть и подхалимство—явленія зурядныя. Всюду и вездѣ черная неблагодарность; дѣти не слушаютъ родителей; младшіе старшихъ. Несмотря на широкое распространеніе школьнаго образованія, на реформированные суды и законы, преступленія и проступки не только не уменьшаются, но и растутъ и растутъ въ ужасающемъ размѣрѣ¹⁾. Такое поведеніе интеллигентовъ этого рода подмѣчается нашими простыми людьми, живущими въ городахъ и деревняхъ. И вотъ послѣдствія всего этого:

Добрый деревенскій русскій человѣкъ превратился во многихъ мѣстностяхъ въ человѣка развратнаго и жестокаго. Нельзя ли въ этомъ видѣть наказаніе для интеллигентовъ же? Теперь многие интеллигенты ѣхаютъ въ деревню на жительство считаютъ равносильнымъ лишенію себя правъ состоянія... Такъ и въ этомъ, оправдывается изреченіе Слова Божія: *иже же кто согрѣшаетъ, сямъ и мучится.* (Премуд. Солом. XI. 17).

Впрочемъ здравый смыслъ русскаго народа, въ общемъ, отдаетъ преимущество ученію пастырей своей

церкви предъ голосомъ не отличающихся религіозностью и нравственностью интеллигентовъ. Народъ замѣчаетъ безбожіе, жестокость, распутство и лицемеріе, такихъ интеллигентовъ и отдаляется отъ нихъ. О многихъ изъ интеллигентовъ православно-русскій народъ можетъ теперь выразиться словами нашихъ дѣдовъ, увлекавшихся въ свое время иноземными учителями нравовъ: *ихъ же ученію порезновахомъ, сихъ илтыахомъ враговъ буйихъ и звырочравныхъ* (Изъ молебна 25 декабря).

Впрочемъ, извѣстно, и изъ образованнаго класса общества лучшіе люди всегда были послушными сынами св. Прав. церкви и жили въ единеніи съ православно-русскимъ народомъ и съ пастырями церкви. Въ послѣднее время, когда нѣкоторые изъ интеллигентнаго класса общества подняли слишкомъ громкій голосъ противъ православія, многие истиннообразованные русскіе люди подняли свой голосъ, въ защиту своей отечественной церкви.

И нѣтъ сомнѣнія, всѣ истинные сыны православной церкви, отнесутся сочувственно къ открываемому сегодня Обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Подобныя Общества, если они будутъ распространены въ Россіи, говоримъ, уничтожатъ то зло, которое принесло нашему отечеству удаленіе интеллигентнаго общества, отъ православнаго народа и православнаго храма. А это зло велико; надо ожидать пользы отъ единенія образованныхъ людей съ народомъ въ духѣ православія.

Такъ. Одною изъ причинъ медленности распространенія въ нашемъ народѣ образованія, служитъ обстоятельство, что многие изъ интеллигентнаго класса общества, являются предъ народомъ открытыми противниками православія и при этомъ людьми безнравственными, а нерѣдко и прямыми безбожниками. Православный народъ боится заразить своихъ дѣтей такого рода образованіемъ, неохотно строить у себя школу и неохотно посылаетъ туда дѣтей. Но когда народъ увидитъ, что истинно образованные свѣтскіе люди вмѣстѣ съ нимъ, преклоняютъ свои колѣна въ его родномъ храмѣ, то не будетъ скупиться на устройство у себя школъ и охотно будетъ посылать дѣтей въ школу.

Далѣе. Одною изъ причинъ появленія у насъ многихъ религіозныхъ сектъ и вообще уклоненій отъ нашей церкви служитъ незнакомство многихъ образованныхъ людей съ ея ученіемъ. Сближеніе образованныхъ свѣтскихъ людей съ нами—священнослужителями—дастъ намъ, пастырямъ церкви, возможность лучше увидѣть гдѣ и какъ приложить наши пастырскіе труды. Образованные люди нашего времени, ищутъ отвѣта на безпокоющіе человѣческой духъ вопросы: „откуда міръ и человѣкъ, какой смыслъ ихъ существованія, каковы должны быть обязанности человѣка къ Богу, людямъ,

¹⁾ „Интеллигенція и народъ“—книжка священника А. Смирягина, стр. 77—80. Предъ нами также № 15 „Миссіонерск. Обзор. 1903. статья „Интеллигенція и народъ“, написанная по поводу означенной книжки Смирягина.

самому себѣ и гдѣ всему этому разрѣшеніе". Но эти жгучіе вопросы образованные люди найдутъ успокоеніе въ словѣ Божіемъ, въ совмѣстной съ нами, пастырями—молитвѣ, въ благодатныхъ дарахъ церкви, въ твореніяхъ св. Отцовъ и въ духовной литературѣ вашего времени.

Намъ радостно въ сегодняшній день видѣть, что въ открывающемся въ нашемъ городѣ Обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія принимаютъ участіе и представители высшаго въ нашемъ городѣ учебнаго заведенія, начальствующие и учащіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Примѣръ вліятельныхъ лицъ побудитъ молодыхъ учащихся людей, когда они содѣлаются въ свою очередь общественными дѣятелями, стоять близко къ отечественной церкви, молиться вмѣстѣ съ народомъ словами нашихъ предковъ и вообще располагать другихъ къ сближенію съ церковью и ея пастырями. *Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ.*

Да и крѣпка сила нашей церкви и нашего отечества въ единеніи. *Братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ,* говоритъ слово Божіе.

Помолимся же да благословитъ Господь открываемое нынѣ въ нашемъ городѣ Общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія, да принесетъ оно пользу душѣ каждаго изъ насъ, да будетъ оно полезно и для всѣхъ православно-русскихъ людей. Аминь.

РѢЧЬ

протоіерея П. Д. Каллистова въ Собраніи 2 ноября 1903 г.

(О задачахъ общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви).

Въ торжественный день открытія общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, въ этомъ многочисленномъ собраніи, позволяю себѣ прежде всего принести живѣйшую признательность членовъ Общества Высокопреосвященнѣйшему Покровителю его Архіепископу Іерониму, благословившему начало дѣятельности общества и молитвою въ храмѣ и благожелательнымъ привѣтствіемъ здѣсь, приношу благодарность Преосвященному Евлогію, прибывшему на открытіе Общества изъ Холма и при отслуженной имъ сегодня литургіи въ первый разъ помянувшему наше Общество, благодарю и всѣхъ многочисленныхъ участниковъ этого собранія, своимъ присутствіемъ здѣсь выразившимъ свое сочувствіе къ высокимъ задачамъ общества.

Задачи эти обнимаются словомъ „религиозно-нравственное просвѣщеніе“, означающимъ озареніе мыслей и дѣлъ человѣка свѣтомъ Христова ученія. Есть другое просвѣщеніе, идущее отъ науки, для многихъ болѣе симпатичное, Мы не враги этого просвѣще-

нія; мы признаемъ и почитаемъ его. Наука многое уже открыла, на многое еще прольетъ свой свѣтъ; но многого никогда не рѣшитъ. Опытомъ жизни мы убѣждаемся, что наука не дѣлаетъ человѣка нравственно-лучшимъ, не можетъ утѣшить въ несчастіи, внушить ему мужество въ страданіи, особенно невинномъ, поддержать въ борьбѣ со зломъ, согрѣть сердце любовью, сочувствіемъ до самоотверженія. Какъ сдѣлать человѣка честнымъ, безкорыстнымъ, довольнымъ, счастливымъ, — эти вопросы наука не рѣшаетъ; для нея они темны. Приходится обратиться за отвѣтомъ къ Тому, Кто сказалъ о Себѣ: „Я свѣтъ міру. Ходящій по Млть не будетъ ходить во тьмѣ; не будетъ имѣть свѣтъ жизни (Іоан. 8, 12). Да и два-ли это разныхъ свѣта? Не одинъ-ли свѣтъ? Не есть-ли свѣтъ науки отраженный отъ того вѣчнаго свѣта, которымъ озаряется всякое разумное созданіе? По крайней мѣрѣ мы убѣждены, что противорѣчія тутъ нѣтъ, что нарушенное единство должно быть возстановлено.

Не одни мы обращаемся къ свѣту вѣры. Это стремленіе въ настоящее время раздѣляется многими даже тамъ, гдѣ еще недавно наука и искусство считались единственными свѣточами жизни. Отсюда это новое христіанство и на западѣ и у насъ. Разница та, что тамъ религіи еще ищутъ, хотятъ создать ее по своему вкусу; а у насъ она уже существуетъ, какъ фактъ. Для насъ свѣтъ Христовъ сіяетъ непреложно въ православной церкви, сохранившей намъ подлинное историческое христіанство въ его чистотѣ и полнотѣ. Этимъ свѣтомъ намѣрено свѣтить и наше общество, чтобы освѣтить имъ все, что есть темнаго, не яснаго въ нашихъ мысляхъ и жизни.

Идея религиозно-просвѣтительныхъ обществъ — явленіе у насъ новое, но оно совершенно въ духѣ православной церкви. Она не дѣлаетъ хранимую ею истину монополіей одного лица или сословія. Она хочетъ, чтобы эта истина усвоена была сознательно и свободно всѣми вѣрующими, чтобы она стала общимъ достояніемъ; потому что истина дана для всѣхъ, всѣ имѣютъ на нее право, она—общее благо, въ сохраненіи котораго всѣ равно заинтересованы. У насъ ученіе не служитъ цѣлямъ іерархіи. Оно неотъемлемая собственность всѣхъ вѣрныхъ, всѣ должны его знать, и всякій вѣрующій, независимо отъ занимаемаго имъ положенія, можетъ сказать свое слово въ свидѣтельство истины.

Признавая свое дѣло общимъ дѣломъ всѣхъ вѣрующихъ, привлекая къ нему всѣхъ своихъ членовъ, православная церковь глубоко вошла въ духъ народа, проникла во всѣ отправления народной жизни, стала учрежденіемъ въ высшей степени народнымъ. Въ своей многовѣковой исторіи церковь не совершила ни одного грѣха противъ народной самобытности, противъ лучшихъ стремленій русскаго народа. Она

имъ только покровительствовала, освящала и утверждала ихъ. Произошелъ въ характерѣ русскомъ удивительный синтезъ народнаго и церковнаго. Русский народъ исторически сроднился съ православіемъ, впиталъ его въ себя. Откуда же это общеизвѣстное отчужденіе отъ церкви части образованнаго нашего общества? Разрывъ съ родною церковью произошелъ не по вину церкви; онъ у насъ явленіе вѣковое, сравнительно недавнее и проникнутое сильною инородческою тенденціей. Это объясняется отчасти исторією нашей образованности, которую мы получили цѣликомъ съ запада. Погнавшись за нею, мы слишкомъ поспѣшно сошли съ народной почвы, ушли мыслию и сердцемъ на западъ за чужими идеалами и, усвоивъ ихъ, отвергли свое родное, историческое; въ томъ числѣ и православіе стало многимъ чуждо, странно, непонятно. Что вражда или равнодушіе нѣкоторыхъ къ церкви выгодно для инородцевъ, — это несомнѣнно. Не даромъ ничто въ насъ для нашихъ недруговъ такъ не противно, какъ наше православіе. Съ остальными особенностями нашей народности они готовы примириться; православіе же имъ особенно ненавистно. Это отъ того, что православіе насъ прикрѣпляетъ къ родной почвѣ, на которой мы стойки и сильны. Сойдя съ нея, мы обезличиваемся, теряемъ свою оригинальную физиономію, легко ассимилируемся, расплываемся въ космополитизмъ. А это въ интересахъ нашихъ недоброжелателей — сдѣлать насъ слабыми, безличными. Необходимо во что бы то ни стало держаться своей родной почвы, а ушедшихъ съ нея — возвратитъ домой, къ своимъ берегамъ. Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія имѣетъ цѣлью содѣйствовать этому. Здѣсь есть представители почтеннаго Русскаго Собранія, передавшіе намъ его сочувственное пріветствіе. Мы съ благодарностью принимаемъ это пріветствіе и признаемъ, что наши цѣли дѣйствительно похожи; наше дѣло и ихъ дѣло — двѣ стороны одного и того же великаго дѣла сплоченія русскаго народа на нашихъ историческихъ основахъ религіозныхъ и національныхъ, на которыхъ отъ начала жила, цвѣла, утверждалась и спасалась русская земля.

Обстоятельства времени настойчиво требуютъ образованія союзовъ для укрѣпленія моральныхъ основъ нашей жизни. Если люди соединяются въ общества для обезпеченія и улучшенія матеріальныхъ условій жизни, то союзы для охраны отъ расхищенія и разоренія нашего духовнаго достоянія еще болѣе необходимы, насколько духовная, моральная сторона жизни гораздо важнѣе матеріальной, и она-то собственно и представляетъ нашу настоящую цѣнность. Такіе союзы духовной взаимопомощи уже и образуются въ разныхъ мѣстахъ; наше общество одинъ изъ такихъ союзовъ. Это тоже знаменіе времени. Что это за время? Это время, когда невѣріе темной тучей надвигается на христіанскій міръ; отрицаніе скрытое

или явное широкой волной разливается повсюду, наводняя науку, искусство, журналистику, беллетристику, литературу народную, даже дѣтскую, стремясь отравить всѣ источники знанія, самую атмосферу общественной жизни. Отсюда столь распространенный индифферентизмъ, скептицизмъ, легкомысліе въ вещахъ важнѣйшихъ, пренебреженіе къ религіи, вражда противъ церкви, доходящая до оповѣщеннаго уже образованія союзомъ борьбы съ нею. Рядомъ съ распространеніемъ невѣрія идетъ упадокъ вообще духовной жизни: оскуднѣніе высокихъ нравственныхъ характеровъ, ослабленіе дисциплины, гражданской доблести, безкорыстія, любви къ отечеству, нравственная дряблость, хищничество, низменность стремленій. Можетъ ли такъ долго продолжаться? Можно ли равнодушно смотрѣть на то, какъ духовная наша мощь распадается, какъ отрицаніе входитъ въ моду, какъ имъ заражаются не только взрослые, но юноши, отроки, почти дѣти, не только люди образованные, но уже и невѣжественные простолюдины? Необходимо доискаться причины этого зла. Главная причина очевидна. Это общераспространенное невѣдѣніе: отрицаютъ то, чего не знаютъ, чего не испытали, не переживали. Мы, русскіе, очень мало знаемъ свою вѣру. При высокомъ уровнѣ другихъ знаній, при основательномъ знакомствѣ съ естественными науками, съ теоріями дарвинизма, эволюціонизма, марксизма и др., изумительная скудость знаній религіозныхъ. Изъ этой области остались одни обрывки текстовъ, катихизическихъ понятій, сбывчивыхъ свѣдѣній изъ исторіи библейской и церковной. Наши предки при своей необразованности несравненно больше знали свою вѣру, могли бесѣдовать о ней съ иновѣрцами и защищать ее. Оскуднѣніе религіозныхъ знаній особенно прискорбно теперь когда въ жизни происходитъ глубокое броженіе, передѣлка старыхъ формъ ея, пересмотръ самыхъ основъ ея, поднимаются величайшіе вопросы о добрѣ и злѣ, о свободѣ, о семьѣ, идетъ переоцѣнка всѣхъ духовныхъ цѣнностей, при чемъ по недомыслію не рѣдко обезцѣнивается и выбрасывается, какъ лишнее, то, что принадлежитъ къ устоямъ жизни. Христіанство всегда животворно, но чтобы оно плѣнило души, жаждущія правды, согрѣло ихъ любовью, увлекло на подвигъ добра, нужно его знать основательно, затѣмъ пережить опытомъ жизни. Распространеніе христіанскихъ знаній и ставить своей задачей наше общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Достигнуть этого предполагается путемъ чтеній, бесѣдъ, книгъ, брошюръ, читаленъ, школъ, развитія церковнаго цѣнія, въ которомъ выразился духъ нашей церкви, могущественно дѣйствующій на чуткую душу. Для выполненія этихъ задачъ, нужны дѣятели ревностные, нужны и не малые матеріальныя средства. Послѣднихъ у общества еще не много, не имѣется даже мѣста удобнаго для проявленія просвѣдательной дѣятельности общества. Но это придетъ

со временемъ. Поэтому общество наше, крѣпко вѣруя въ святость своей идеи, всецѣло уповаю на помощь Божию, на сочувствіе и поддержку всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей, доказательствомъ чего служить настоящее наше многолюдное собраніе, бодро, мужественно, съ свѣтлыми надеждами начинаетъ свою дѣятельность.

РѢЧЬ

профессора Варшавскаго университета И. В. Никольскаго.

Значеніе православной церкви для русской жизни¹⁾.

Привѣтствуя открытіе Варшавскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, я желаю остановить вниманіе высокоуважаемаго собранія на значеніи православной церкви для русской жизни — мысли самой простой, общеизвѣстной, но столь важной, что даже постоянное напоминаніе о ней, полагаю, нельзя считать излишнимъ.

Православная церковь даетъ намъ средства для личнаго спасенія, въ ея простыхъ глубоконазидательныхъ молитвенныхъ обрядахъ, въ ея постановленіяхъ, регулирующихъ всю земную жизнь и дѣятельность человѣка отъ рожденія и до смерти, мы находимъ, ту атмосферу которая направляетъ мысль къ Богу, воспитываетъ волю, внушаетъ надежду на помощь Божию. Здѣсь нѣтъ уже мѣста мрачному чувству отчаянія, столь часто овладѣвающему сердцемъ, при постоянныхъ житейскихъ невзгодахъ. Въ таинствахъ же православной церкви мы находимъ особую благодатную помощь нашей мятущейся душѣ для возвышенія надъ всѣмъ нечистымъ и для приближенія къ источнику жизни, Христу Спасителю.

Что это дѣйствительно такъ, тому учитъ исторія какъ отдаленныхъ временъ, такъ и самаго послѣдняго можно сказать, нашего времени. Исторія представляетъ намъ множество лицъ, выработавшихъ въ себѣ, жизнью по уставамъ церкви, великій духъ, мужественную волю, высокія нравственныя качества, каковы: суровая строгость къ себѣ, любовь къ ближнимъ до самопожертвованія. Эти лица служатъ предметомъ удивленія, подражанія и поклоненія миллионовъ людей; многіе изъ нихъ прославлены церковію.

Ведя каждого изъ насъ къ личному спасенію, православная церковь въ тоже время имѣетъ огромное значеніе для всей русской жизни. Въ ней, со времени Владиміра Святого, русскіе люди получили вели-

кую цивилизующую силу, способствующую гражданскому благоустройству. Вспомнишь, что православная церковь устроила семейную жизнь, эту хотя маленькую, но основную ячейку гражданской жизни: подъ ея вліяніемъ пало языческое многоженство, смѣнившееся единобрачіемъ, и возвысилась угнетенная долотѣ женщиная-мать, которой, по закону церкви, должны повиноваться дѣти. На этихъ принципахъ постепенно развилась нравственная и имущественная равноправность женщины.

Изъ тѣснаго круга семьи православная церковь перенесла свою дѣятельность въ обще-гражданскую жизнь съ одной стороны борясь противъ отрицательныхъ сторонъ ея, каковы рабовладѣніе, ростовщичество, а съ другой развивая положительныя чувства любви устройствомъ при храмахъ и монастыряхъ больницъ и школъ. Русскій народъ обязанъ своимъ начальнымъ, да и дальнѣйшимъ просвѣщеніемъ даже до нашего времени епископамъ, священникамъ, монахамъ, которые явились первыми лѣтописцами, учеными и учителями.

Мало этого, представители церкви, со временъ Владиміра Святого, дѣлаются ревностными и полезными участниками въ государственныхъ заботахъ правителей, внося и въ эту сферу высокіе идеалы любви къ людямъ и къ отечеству и тѣмъ воодушевляя государственныхъ дѣятелей. Это особенно рѣзко выступаетъ въ важный историческій періодъ собранія раздробленной Руси, еще находившейся подъ гнетомъ татарскаго ига. Имена митрополитовъ Московскихъ, святителей Петра и Алексѣя, Преподобнаго Сергія Радонежскаго въ этотъ періодъ являются блестящими звѣздами, освѣщающими государственнымъ людямъ путь, по которому они должны идти неуклонно.

Воспитанная въ нѣдрахъ православной церкви великая любовь къ родинѣ — Россіи спасала наше отечество и въ годы татарскихъ нашествій и въ тяжелый періодъ междуцарствія, когда Россія была на краю гибели. Съ именами Діонисія, Авраамія Палицина, съ пустыней преподобнаго Сергія на всегда связаны воспоминанія о великой заслугѣ церкви въ дѣлѣ спасенія государства.

Нечего и говорить объ объединяющей силѣ церкви въ отношеніи многочисленныхъ племенъ, вошедшихъ въ составъ Русскаго государства. Съ ней не могутъ сравняться другія объединяющія силы, каковы напр., одинаковость языка, обычаевъ, образованія.

Въ современной Петровской Руси, живущей при широко открытыхъ дверяхъ для всѣхъ народовъ съ самымъ разнообразнымъ историческимъ прошлымъ, православная церковь имѣетъ еще большее значеніе, какъ великая сила рѣзко очерчивающая индивидуальность русскаго народа и русской жизни. Отнимите эту силу у русскаго народа и получится дрябное

¹⁾ Рѣчь, произнесенная проф. П. В. Никольскимъ при открытіи Варшавскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 2 ноября 1903 г.

тѣло безъ духа, русскій народъ умереть, не выполнивъ своихъ историческихъ задачъ. О крѣпкой щитъ церкви разбиваются всѣ безчисленныя и разнообразныя усилія враговъ Россіи, стремящіяся, подъ прикрытіемъ красивыхъ идей всечеловѣческаго братства и гуманности, обезличить русскаго человѣка, который, однако, потерявъ уже многое изъ своей русской жизни, крѣпко борется за святая святыхъ своей души — за вѣру православную.

Созидающая и охраняющая сила церкви проявляется во всей нашей современной жизни. Заповѣдую любовь къ Царю и народу, строгое исполненіе долга, она даетъ русскому обществу, русскимъ государственнымъ и общественнымъ дѣятелямъ высокой идеаль безкорыстнаго служенія родинѣ. Доводя этотъ идеаль въ сознаніи многихъ отдѣльныхъ людей до высшаго совершенства, и въ тоже время воспитывая въ нихъ волю для осуществленія его въ практической дѣятельности, православная церковь не перестаетъ выдвигать живые примѣры своего чуднаго вліянія. Такіе люди нашего времени, какъ епископъ Теофанъ, оптинскій старецъ Амвросій и множество другихъ составляютъ по истинѣ созидающую силу для всей нашей жизни. Стоитъ лишь прислушаться вмѣсто разнообразныхъ и противорѣчивыхъ теорій современной философіи, къ чистому голосу церкви, чтобы найдти должное объясненіе и выходъ изъ тѣсноты столь часто смущающихъ насъ общественныхъ настроеній.

Въ недоумѣніи останавливаются современные мудрые политики разныхъ странъ, послѣ подсчета боевыхъ силъ армій всѣхъ государствъ, обнаруживая превосходство русской арміи предъ всѣми другими по внутреннему духу. Но для насъ понятно, что сила внутренняго духа русскаго человѣка вырабатывается подъ вліяніемъ православной церкви. „Умремъ за вѣру православную“ — вотъ историческое выраженіе внутренняго чувства русскаго солдата и непонятныя для иностранныхъ политиковъ причины высокаго одушевленія русской арміи.

Преподобный старецъ Саровскій Серафимъ который принадлежитъ почти нашему времени теперь является по истинѣ властителемъ душъ миллионъ русскихъ людей, стремящихся со всѣхъ концовъ необъятной матушки Россіи къ его гробу, такъ прозрѣвалъ своимъ внутреннимъ глубокимъ взоромъ судьбы Россіи: „у насъ, говорилъ онъ, вѣра православная, церковь неимѣющая никакого порока. Сихъ ради добродѣтелей Россія всегда будетъ славна и врагамъ страшна и непреборима, имущая вѣру и благочестіе въ щитъ и во броню — правду: сихъ врата адовы не одолѣютъ“.

Непремѣннымъ условіемъ силы Россіи ставится вѣра, благочестіе и правда, подаваемая православною церковью.

Исполненіе этого завѣта святаго русскаго человѣка можно было видѣть въ незабвенные іюльскіе дни про-

славленія его въ Саровѣ: и въ огромномъ стеченіи народа во главѣ съ своимъ Царемъ, и въ жаркой молитвѣ Царя и народа подъ сѣнью православныхъ храмовъ.

Саровскій праздникъ имѣетъ огромное значеніе для уясненія идеаловъ русскаго народа. Онъ ясно показалъ, что Россія и въ настоящее время стоитъ на своемъ историческомъ пути, не взирая на многоразличныя попытки враговъ сдвинуть ее съ этого прямого пути. Для насъ остается лишь воспитывать въ самихъ себѣ и проводить въ окружающую насъ жизнь сознательное отношеніе къ православной церкви, которая спасаетъ не только отдѣльныхъ лицъ, но и все государство. Поэтому православная церковь должна быть окружена полнымъ общимъ вниманіемъ. Родители, ведущіе воспитаніе дѣтей до школьнаго возраста наставники школы, которымъ затѣмъ ввѣряется воспитаніе, общественные и государственные дѣятели, облеченные властью по отношенію къ обществу и народу — всѣ должны быть проникнуты сознательнымъ, глубокимъ уваженіемъ къ церкви и ея уставамъ, всегда помня, что пренебреженіе послѣдними какъ въ частной, такъ особенно общественной жизни ведетъ къ соблазну неокрѣпшихъ нравственно лицъ. Для крѣпости общественной и государственной необходимо устойчивое положительное міровоззрѣніе, безъ всякихъ колебаній.

Нужно замѣтить, что, къ сожалѣнію, распространяющееся въ послѣднее время въ формѣ различныхъ сектъ и философскихъ ученій такъ называемое духовное христіанство стремится поставить вѣрующихъ на особую точку зрѣнія. Оно говоритъ: „достаточно вѣровать въ Бога и дѣлать добро, а устава церкви, какова молитва, постъ и даже таинства — случайный и неправильный придатокъ къ ученію Христову“. Такое міровоззрѣніе какъ бы удовлетворяя и совѣсть, въ тоже время даетъ просторъ для жизни, ничѣмъ не стѣсняя ее, и поэтому оно для многихъ болѣе приятно, чѣмъ міровоззрѣніе церкви, устанавливающее опредѣленный порядокъ жизни и дѣятельности.

Но спрашивается кому вѣрить: духовнымъ ли христіанамъ, не давшимъ образцовъ высокаго воспитанія духа, воли, убѣжденія, Христовой любви къ людямъ и родинѣ или вѣрнѣе, давшимъ отрицательные образцы, или такимъ лицамъ, какъ Преподобный старецъ Серафимъ, прошедшій школу воспитанія по уставу церкви и давшій намъ дѣйствительно высокой образецъ святости, любви къ людямъ и къ родинѣ?

Для всякаго ума непредубѣжденнаго, вдумывающагося въ историческія судьбы, современную жизнь и будущее Россіи, выборъ можетъ быть одинъ: завѣтъ Преподобнаго Старца Серафима.

Въ настоящее время тонкой интеллектуальной борьбы между націями и государствами, въ которой нужно сознаться, добродушный и довѣрчивый русскій

народъ является далеко неискуснымъ, для охраненія и развитія русской жизни, съ ея высокими нравственными міровыми задачами, быть можетъ, всего болѣе необходимо всѣмъ русскимъ людямъ тѣснѣ сплотиться около историческаго русскаго ядра — православной церкви. Она съ своимъ твердымъ положительнымъ міровоззрѣніемъ вразумить насъ, неискусныхъ въ тонкой игрѣ ума, уберечь отъ соблазновъ и увлеченій, которые могутъ стоить намъ потери историческаго бытія и развитія. Напрасно нѣкоторые думаютъ, что православная церковь можетъ тормозить просвѣщеніе; исторія и современная жизнь, напротивъ, указываютъ на то, что церковь благословляетъ всякое стремленіе къ умственному развитію, какъ выраженіе богоподобной души человѣка, лишь бы оно не предъявляло претензій на область не подлежащую по самому существу дѣла веденію холоднаго разсудка. Потребность въ тѣсномъ сближеніи съ православной церковью, стремленіе какъ можно полнѣе воспринять идеалы ея и помощь отъ нея сказывается въ настоящее время съ очевидностью, между прочимъ, и въ образованіи въ различныхъ городахъ религіозно-просвѣтительныхъ обществъ. Именно это идейное значеніе имѣетъ и настоящее многолюдное собраніе. Съ вѣрой въ великую силу православной церкви для направленія русской жизни начинается свою дѣятельность Варшавское религіозно-просвѣтительное общество. Не посрамится эта вѣра, по словамъ Преподобнаго старца Серафима.

Постъ съ точки зрѣнія науки.

Подъ такимъ названіемъ находимъ въ „Русскомъ Листкѣ“ слѣдующую, не лишнюю интереса статью.

Русскій народъ съ введеніемъ христіанства, какъ извѣстно, довольно строго соблюдалъ и соблюдаетъ всѣ посты. Житейскій опытъ свидѣтельствуетъ, что народное здоровье отъ постовъ, повидимому, нисколько не страдаетъ. Въ самое послѣднее время новѣйшія научныя изслѣдованія блестящимъ образомъ доказываютъ, что кратковременный періодическій, хотя бы и абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія.

Наблюденія абсолютнаго періодическаго голоданія были сдѣланы надъ птицами. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіе одного двухъ трехъ дней, такъ что за 3½ мѣсяца вторая партія птицъ была лишена пищи разновременно въ теченіе 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 15,6% тогда какъ во второмъ случаѣ то же увеличеніе равнялось 21,7%! Когда птицы

той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что болѣй вѣсъ второй голодавшей партіи зависитъ отъ прироста мускулатуры. Количество бѣлковъ — главной составной части органовъ, тканей и клѣточекъ — при этомъ увеличивается, а количество воды въ тканяхъ уменьшается. Замѣчательно и то, что болѣй приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергшихся періодическому голоданію, явился результатомъ меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ, съ контрольной партіей птицъ. Чѣмъ объяснить это? Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось. Голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ тканяхъ и органахъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выделяемой изъ организма воды значительно увеличивается, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (крахмалъ и сахаръ) жадно поглощаются тканями организма и преобразуются въ вещество клѣточекъ тѣла. Задерживаемая при голоданіи организма вода какъ бы промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани и клѣточки тѣла, растворяетъ негодные продукты обмена, представляющіе ненужный и вредный балластъ и засимъ въ періоды принятія пищи, въ изобиліи выноситъ съ собою всѣ эти продукты вонъ изъ организма. Послѣ такого, если можно такъ выразиться, прополаскиванія и промывки вновь поступившей въ кровь пищѣ открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка съ большой жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры и углеводы), которую приносятъ кровь. Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмена залежей ядовитыхъ веществъ и результатовъ разложенія. Подобныя опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ, и результаты получились тѣ же.

Надо добавить, что партія птицъ, подвергавшаяся періодическому кратковременному голоданію въ смыслѣ подъема нервномышечной энергіи стояла выше контрольной партіи птицъ. Пѣтухи и голуби первой партіи были значительно бодрѣе и веселѣе второй партіи. Докт. Зеландъ, работая въ этомъ направленіи надъ изученіемъ животныхъ, примѣнилъ свои выводы къ самому себѣ. Дѣло въ томъ, что д-ръ Зеландъ страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнѣмъ, меланхолическимъ настроеніемъ. Докторъ рѣшилъ подвергать себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ теченіи первыхъ двухъ недѣль невралгія какъ-будто даже увеличилась, но затѣмъ

припадки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходилась на нѣтъ. Черезъ полгода лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ болѣзни, которую онъ тщетно лѣчилъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Важно замѣтить, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго воздержанія отъ пищи настроеніе духа больного совершенно измѣнилось: меланхоліи какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно появились у д-ра Зеланда непосредственно послѣ голоданія. Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ постомъ должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять эвергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Такимъ образомъ, народный опытъ, отмѣчающій, что посты способствуютъ укрѣпленію здоровья, въ настоящее время подтверждается и точными научными изслѣдованіями. Организмъ человѣка получаетъ несомнѣнную пользу не только отъ перемѣны пищи, наприм., животной на растительную, но даже отъ абсолютнаго голоданія въ теченіе хотя бы сутокъ. Фактъ, что послѣ кратковременнаго воздержанія отъ пищи является бодрость и веселость духа, подтверждаетъ увѣренія аскетовъ, что постъ окрыляетъ духъ, освобождаетъ его отъ „плоти“, отъ деспотизма страстей. Бодрый духъ стремится къ болѣе высокой дѣятельности, чѣмъ духъ расслабленный, закабаленный страстями.

Съ этой точки зрѣнія увлеченіе вегетарианствомъ если не въ научномъ, то въ нравственномъ отношеніи безопаснѣе, чѣмъ злоупотребленіе мясной пищей. Періодическая же смѣна мясной пищи на растительную вполне оправдывается наукой по многимъ основаніямъ. И прежде всего тѣмъ, что при растительной пищѣ дается время организму освободиться отъ ядовитыхъ веществъ, которыя пересыщаютъ соки организма при исключительно мясной пищѣ. Кромѣ того, съ растительной пищей вводятся въ организмъ многія соли, необходимыя въ его жизнедѣятельности, и при томъ въ легко усвояемыхъ органическихъ соединеніяхъ. Переходъ отъ мясной пищи къ растительной долженъ совершаться постепенно, чтобы исподволь пріучить кишечникъ къ нѣсколько иной работѣ, и съ этой точки зрѣнія масленница, какъ переходное время отъ мясоѣда къ посту, какъ недѣля, когда разрѣшается употребленіе лишь рыбы, яицъ, молока и масла, могла бы отвѣчать требованіямъ гигиены.

(Смр.).

О канторатахъ въ Привислинскомъ краѣ.

Въ октябрьской книжкѣ Русскаго Вѣстника г. Истоминъ отмѣчаетъ ненормальное явленіе существованія канторатовъ въ Привислянскомъ краѣ, и даетъ поводъ

высказаться и относительно внутренняго смысла этого явленія.

Важно то, что русская государственная власть поставлена въ Привислиньи въ необходимость вести борьбу не только съ латино-польскою пропагандою, но и съ нѣмецкими колонистами.

Первая борьба есть, такъ сказать, органическая, „старый споръ славянъ между собою“, быстрому рѣшенію котораго мѣшаетъ латинство. Споръ этотъ, послѣ истеченія вѣка русскаго владычества, потерялъ свою остроту и, рано или поздно, придетъ къ концу.

Иное значеніе имѣетъ борьба съ нѣмцемъ; нѣмецкая колонизація Привислиньи сосредоточивается именно въ тѣхъ мѣстностяхъ государства, въ которыхъ русская культура, опирающаяся на начало коренной національности Россіи, еще не можетъ считаться въ достаточной степени утвержденною. Тутъ главная масса населенія не принадлежитъ къ русской народности, или отчуждена отъ нея, въ силу историческихъ обстоятельствъ. Она отчуждена и отъ православія, Она не можетъ питать должной преданности къ Россіи. При всѣхъ этихъ условіяхъ эту часть населенія можно вовлечь въ совершенно превратное положеніе.

Горькими словами характеризуетъ В. А. Истоминъ нѣмецкій походъ на Привислинье:

Разжирѣвъ на русскихъ хлѣбахъ и ставъ хозяевами, нѣмцы-колонисты съ успѣхомъ воспользовались предоставленными имъ въ Россіи, подъ вліяніемъ антинациональныхъ стремленій „либераловъ“, руководимыхъ искусными культуртрегерами, разнаго рода льготами и преимуществами.

Они теперь серьезно думаютъ, что „Россія создана нѣмцами для нѣмцевъ, безъ которыхъ она бы погибла“, и потому тѣснятъ русскаго мужика и матеріально, и духовно и, наконецъ вовсе вытѣсняють его съ родной земли.

Нѣмецкіе кантораты, несомнѣнно, въ указанномъ направленіи играютъ значительную роль. Послѣдовательно подготавливая въ самой Россіи поколѣніе нѣмецкихъ патріотовъ, евангелическіе кантораты, помѣщающіеся обыкновенно при молитвенныхъ домахъ, обусловливаютъ собою постоянное собраніе въ училищныхъ зданіяхъ нѣмцевъ-колонистовъ.

Послѣдвіе, по матеріальнымъ соображеніямъ, всячески противодѣйствуютъ на гминныхъ и сельскихъ школахъ развитію и процвѣтанію русскихъ начальныхъ училищъ, ненужныхъ для нѣмцевъ при существованіи канторатовъ и излишнихъ, по ихъ мнѣнію, для обученія „хлоповъ“, этого „быдла“, пригоднаго лишь для культуртрегерской эксплуатаціи. При этомъ они оказываютъ, путемъ распространенія среди мѣстнаго населенія протестантскихъ религиозныхъ воззрѣній, вполне нежелательное вліяніе на коренныхъ жителей Холмско-Подляшской Руси, особенно опасное по отношенію къ „упорствующимъ“.

Шель нѣкогда русскій народъ Холмщины въ католическіе монастыри и польскія школы, терялъ въ нихъ драгоцѣнное наслѣдіе предковъ—вѣру православную и русскую народность, возвращался въ свои родныя села матеріально и нравственно обобранымъ и постепенно, въ большей или меньшей степени, подчинялся хитро задуманной и настойчиво проводимой польской интригѣ.

Не успѣвъ еще окончательно освободиться отъ опасности полнаго и безповоротнаго ополяченія; стоитъ онъ нынѣ предъ подчиняющею его систематически и неуклонно новою грозою, начинаетъ присматриваться къ религіознымъ нѣмецкимъ собраніямъ, особенно интереснымъ для „упорствующихъ”, отшатнувшихся отъ родной матери-церкви и по странному недомыслию стѣсняемыхъ въ русской народной школѣ.

Въ канторатахъ обучаются за послѣднее время дѣти даже не лютеранскаго вѣроисповѣданія, не взирая на то, что это запрещено дѣйствующими въ Привисливьи распоряженіями.

Поятно, что мнѣжетъ выдти изъ этихъ дѣтей не лютеранъ—штундисты въ лучшемъ случаѣ.

Средство избавиться отъ канторатовъ съ ихъ обособленностью очень простое. Его и указываетъ В. А. Истомина. Ихъ надо преобразовать въ правильныя начальныя училища, находящіяся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія.

Кантораты независимо отъ ихъ нѣмецкаго, вреднаго въ Привисливьи духа, и въ чисто воспитательномъ значеніи вредны. Средствомъ воспитанія является преимущественно нагайка.

Евангелическо-агусбургскія и реформатскія школы приходятъ въ такое состояніе, при которомъ даже нравственная сторона дѣвочекъ и мальчиковъ является ничѣмъ не гарантированной въ канторатѣ отъ совершеннаго ея извращенія. Личные счета канторатовъ съ родителями учащихся, нерѣдко по дѣламъ самаго интимнаго характера, отражаются непосредственно и на отношеніяхъ воспитателей къ воспитанникамъ и воспитанницамъ.

Кантораты, въ видахъ успѣшнаго достиженія указанныхъ имъ цѣлей, считаютъ возможными и соответственными всякаго рода воздѣйствія на учащихся, начиная съ тѣлеснаго наказанія и кончая самымъ возмутительнымъ глумленіемъ и издѣвательствомъ надъ личностью учащихся. Въ числѣ наказаній дѣвочекъ, обучающихся въ канторатахъ, допускаются иногда даже и такія, которыя всецѣло обуславливаются грязными побужденіями чисто чувственнаго характера ихъ изобрѣтателей.

Пора, казалось бы, заключаетъ свою интересную статью В. А. Истомина, понять вредныя для русскаго государства, крайне тягостныя и опасныя для православнаго народа слѣдствія нѣмецкой колонизаціи лѣваго берега Вислы вообще и искони русской Холмщины въ частности. Пора, повидимому, сознать, что коло-

визація эта, ослабляя во всѣхъ отношеніяхъ русскій элементъ въ Привисливьи, грозитъ серьезною и уже очевидною бѣдою и русскому народу, и его православной религіи. Пора, несомнѣнно, убѣдиться въ томъ, что дальнѣйшее поддержаніе и развитіе на западной окраинѣ русскаго государства сепаративныхъ стремленій инородцевъ губительно для Россіи. Пора, разумѣется, положить предѣлъ „мирному завоеванію” нѣмцами русскихъ пограничныхъ земель. Пора, безспорно, прекратить подготовку въ Россіи нѣмецкихъ патриотовъ. Пора поэтому дать возможность всѣмъ безъ исключенія русскимъ подданнымъ получать образованіе въ государственной школѣ и съ означенною цѣлью, во имя національно-государственныхъ интересовъ русскаго народа, преобразовать нѣмецкіе кантораты въ губерніяхъ Привислинскаго края въ правильныя начальныя училища на общемъ для названныхъ училищъ основаніи.

Замѣтка.

Хорошо было бы пропагандировать слѣдующее устройство въ деревняхъ самаго дешеваго ледника. Обрацаемъ вниманіе сельскихъ хозяевъ на слѣдующія важныя въ практическомъ отношеніи указанія, которыя дѣлаетъ по настоящему предмету Н. Утѣхинъ въ 12 № „Деревни” (1902). На основаніи шестилѣтняго опыта авторъ приходитъ къ заключенію, что для сохраненія въ деревнѣ въ теченіе всего лѣтняго времени льда, нѣтъ надобности въ устройствѣ специальныхъ ледниковъ, къ тому же всегда болѣе или менѣе дорогихъ. Ледъ прекрасно можетъ сохраняться на открытомъ возвышенномъ сухомъ мѣстѣ, даже лучше нежели въ ледниковыхъ ямахъ. Для этого поступаютъ слѣдующимъ способомъ. Когда земля сильно промерзнетъ, выбираютъ возвышенное мѣсто, на которомъ не застывалась бы вода, и укладываютъ на немъ куски льда въ два аршина длиною и одинъ аршинъ шириною и такой же толщины. Конечно толщина льда будетъ зависеть отъ силы мороза; во всякомъ случаѣ важно, чтобы складываемые куски льда имѣли форму прямоугольной призмы. Первый рядъ льда кладется сплошь и плотно одинъ кусокъ подлѣ другого; второй рядъ поверхъ перваго укладывается такъ, чтобы куски льда покрывали промежутки между льдинами нижняго ряда, причемъ самыя щели забиваются снѣгомъ. Кладку эту продолжаютъ, пока не получится куча въ пять-шесть рядовъ (смотря по толщинѣ складываемыхъ льдинъ), причемъ ряды укладываются уступами. Послѣднее дѣлается для того, чтобы при обтаиваніи льда куча не разваливалась; кромѣ того при такой кладкѣ (уступами) покрывающаея ледъ съ кучи, а напротивъ плотнѣе при осадкѣ покрываетъ ледъ. Для прикрытія сложенной кучи льда годится рѣшительно всякій гуманный мусоръ: старая солома, подстожины отъ сѣна и т. п. Все это наваливаютъ на кучу, начиная снизу, причемъ такъ, чтобы наружныя концы соломы и проч. приходились внизу и способствовали бы въ случаѣ дождей стоку воды. Конечно слѣдуетъ слѣдить, чтобы при осадкѣ прикрытія не было западни. Толщина прикрышка послѣ осадки не должна быть меньше полутора аршина. Лучшее направленіе для кладки съ сѣверо-сѣверо-востока на юго-юго западъ. Никакихъ досокъ, хвороста или чего либо подобнаго не требуется, лишь бы только указанная прикрышка плотно прилежала ко льду. При пользованіи льдомъ, его берутъ съ узкаго конца кучи, съ сѣверо-сѣверо-восточной стороны ея, черезъ лазъ продѣланный въ прикрышкѣ у основанія кучи, причемъ каждый разъ лазъ этотъ забивается соломой. По свидѣтельству Н. Утѣхина, указаннымъ дешевымъ способомъ храненія льда вполне обезпечивается хозяйству въ деревняхъ пользованіе льдомъ на все лѣто и вплоть до новой зимы. А извѣстно, что во многихъ болѣзняхъ ледъ самое дѣйствительное средство.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Подробная программа высылается немедленно:
Открыта подписка (подписной годъ съ 6 дек. 1903 г.) на
1904 г. (II годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ПРИРОДА

ВЪ ГОДЪ
за 12 кн.
съ перес. 1 р.

ВЪ ГОДЪ
3 р.
за 12 кн.
и 52 №№
журнала съ перес.
разсочка по 1 р.

И ЖИЗНЬ.

Журналъ художественно литературный, обществ. историчес-
кой и популярно-научный.

12 иллюстрированныхъ книгъ въ годъ и 52 №№ иллюстрированнаго
журнала.

Въ литературномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: М. Н. Аль-
бовъ, К. С. Баранцевичъ, П. В. Быковъ, А. Н. Будищевъ,
П. И. Вейнбергъ, А. А. Измайловъ, В. С. Лихачевъ, Д. Н. Ма-
минъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Позвяковъ, И. Н. По-
тапенко и мн. др.

Въ научно популярномъ отдѣлѣ сотрудничаютъ: проф. С. П.
Глазевалъ, (астрономія), прив. доц. Н. П. Адамовъ, (сельск.
хозяйство), проф. П. А. Землячский, (минералогія), прив. доц.
В. М. Грибовский, (исторія права), Г. Е. Грумъ-Гржимайло
(географія и собств. путешествія), проф. Н. Д. Кашкинъ, (эс-
тетика) прив. доц. Д. А. Коропчевскій (антропология), проф.
А. А. Кулябко (биология), проф. П. Ф. Лесгафтъ (анатомія и
физиология), прив. доц. д-ръ медицины В. А. Левашевъ (ги-
гиена), проф. Г. А. Надсонъ (ботаника), проф. А. М. Николь-
скій (зоология), прив. доц. Г. Г. Фонъ-Петцъ (геология), проф.
Н. В. Покровский (археология), проф. Л. А. Саккетти (эс-
тетика), проф. В. В. Сапожниковъ (ботаника), проф. С. М. Се-
редонинъ (исторія), проф. В. В. Скобелецъ (физика), проф.
В. М. Шимкевичъ (зоология), П. Ю. Шмидтъ (собственныя
путешествія), Ю. М. (Шокальскій (географія и физич. геогра-
фія и мн. др.

Беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и
литературы—русской и всеобщей. Критическіе очерки.
Искусство, театр и музыка. Всестороннее ознакомле-
ніе съ Россіей. Путешествія. Этнографическіе очерки.
Записки и воспоминанія. Художественная промышленность.
Гуманитарныя науки. Естествознаніе. Научныя новости.
Изъ сельско-хозяйств. области. Политическое обозрѣніе. Внут-
реннее обозрѣніе и т. п.

Естественно-научный отдѣлъ подъ редакціей профессора
А. М. Никольскаго.

Отвѣты на юридическіе вопросы подписчиковъ подъ ре-
дакціей прис. пов. М. К. Адамова.

Вопросы САМООБРАЗОВАНІЯ

Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ,
родинѣ, человѣку и всякому живому существу—
основы журнала.

ЦѢНА НА ОДИНЪ р. за ежем.
ГОДЪ: журн. журн. ТРИ р. за ежемѣдл. журн.
12 кн. 12 книгъ и 52 № вмѣстѣ съ ежем.

Подписная плата не принимается почтовыми и гербовыми
марками.

Наложнымъ платежомъ журналъ не высылается.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ журнала „Природа и
Жизнь“ С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42 (1-й подъ-
ездъ отъ Кирочной ул.).

Редакторъ-издатель Н. П. Дучинскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ
на журналъ

„ВѢСТНИКЪ 2-й годъ. ИЗНАНІЯ“

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ

Иллюстр. „толстый“ ежем., ли-
тературн., художеств. и попу-
лярно-научный журналъ съ 36 кн. для самообразованія
бесплатн. прилож.

12 книж. „Общедоступнаго Университета“ 1) Систе-
матическій курсъ природовѣдѣнія, по лекціямъ Буземанна: „Ма-
гнетизмъ“, „Электричество“, „Механика“, въ связи
съ другимъ естеств., науками, географ., астрономіей
и пр. 2) Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи
съ ея исторіей. По проф. Ласаръ-Нону и проф. Бердрову:
Исторія жилищъ. Сельское хозяйство и добываніе пище-
выхъ продуктовъ. Исторія одежды. Горное дѣло. Ма-
шиностроеніе. Электричество въ промышленности, техникѣ
и домашн. быту. Успѣхи освѣщенія. Обработка минера-
ловъ. Химическая промышленность. Исторія и успѣхи во-
еннаго дѣла. Пути и средства сообщенія (жел. дороги, мо-
реплаваніе, почта, телеграфія и проч.), Техника въ искус-
ствѣ и наукѣ (книгопечатаніе, фотографія, иллюстраціонное
дѣло, оптичскіе и др. инструменты, воздухоплаваніе и т. д.).
Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисунковъ,
таблицъ и картинъ, частью въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библиотеки для самообра-
зованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочиненій по
разнымъ отраслямъ знанія: 1) Проф. Риль. Исторія дре-
вней и новой философіи.—2) Пр. Риль и пр. Кюппе.
Исторія новѣйшей философіи.—3) Проф. Гартъ. Исторія
западной литературы XIX вѣка.—4) Проф. Макмильянъ.
Жизнь растений.—5) Проф. Мейеръ. Происхожденіе солнеч-
ной системы, земныя и космическія катастрофы.—6) СИСТЕ-
МАТИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БІОЛОГИЧЕСКИХЪ НАУКЪ, въ двухъ
частяхъ. Часть I.—7) По проф. Зимелю. Философія по-
литической экономіи.—8) Проф. Шурцъ. Народовѣдѣніе.—
9) Проф. Блохъ. Соціальная исторія Римской республики.—
10) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БІОЛОГИЧЕСКИХЪ НАУКЪ,
часть II.—11) Проф. Мейеръ. Жизнь на небесныхъ тѣ-
лахъ и ея естественный конецъ.—12) Проф. Вундтъ. Есте-
ствознаніе и психологія. Легкое, живое и популярное изло-
женіе, при массѣ рисунковъ, портретовъ и картинъ, частью
въ краскахъ, отличаетъ эту библиотечку отъ другихъ изданій
для самообразованія легною усвояемостью.

12 книж. „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящей
для легкаго самообразовательнаго чтенія, имѣюща-
го въ виду широкое образованіе: 1) Проф. Андерсонъ.
Исторія погибшихъ цивилизацій.—2) Проф. Мутеръ.
Изъ исторіи искусства: Крамъхъ. Боттичелли. Дюреръ.—
3) Ф. Поленца. „Въ странѣ свободы“.—4) Бельше. Завое-
ваніе челоѣка.—5) Ницше и его произведенія.—6) Проф.
Эмерсонъ. Великіе люди. Платонъ. Сведенборгъ. Мовтанъ.
Шекспиръ, Наполеонъ, Гете.—7) Кингсей. Старые и новые
боги. Историческій романъ.—8) Рескинъ и его произведе-
нія.—9) Проф. Серванъ. „Допотопная Европа“.—10) Проф.
Унольдъ. Цѣль жизни и ея задачи.—11) Тацитъ. Изъ
древней исторіи.—12) Проф. Германъ. Природа и эконо-
мическая жизнь. Главное назнач. „Читальни“ будитъ мысль
способствовать развитію гуманности и любви къ знанію и
расширять умствен. кругозоръ читателей. Многочисленныя
иллюстраціи еще болѣе оживляютъ изложеніе.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣстника Знанія“, являющагося не специальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ иллюстрированнымъ журналомъ, принимаютъ участие известные литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящие сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Изъ авторовъ, произведенія которыхъ помѣщены въ „Вѣстникъ Знанія“ назовемъ: проф. Е. Аничкова, Бельмонта, Бельше, Веравжа, Броунинга, пр. доц. Бернацкаго, С. Васюкова, Юрія Веселовскаго, Л. Горскаго, П. Ге, проф. Дайчера, Л. Долинова, проф. Заборовскаго, проф. Ивановскаго, проф. Исаева, д-ра Канеля, Л. Клейнборта, проф. Максима Ковалевскаго, проф. П. Ковалевскаго, пр.-доц. Д. Коропчевскаго, проф. Королькова, пр. Леба, д-ра Либиха, проф. Мутера, Вас. И. Немировича-Данченко, М. Нордау, А. Николаева, проф. Озерова, свящ. Г. Петрова, д-ра Покровской, проф. А. Радига, Л. Рускина, проф. Сиджвика-Мино, проф. Струве, проф. Тамашева, В. Тюрина, проф. К. Фламариона и мн. др. Общаны и частью присланы статьи: проф. Апостола, проф. Гамбарова, проф. де-Греефа, проф. Волкова, проф. Лесгафта, писат.-худож. Н. Каразина, проф. Клейна, проф. Эли Реклю, проф. Щукина и мн. др. русскихъ ученыхъ и беллетристовъ, а также специально пишушихъ для „Вѣстника Знанія“ иностранныхъ популяризаторовъ.

Считаемъ важнымъ упомянуть, что профессора Парижской Русской Высшей Школы Общественныхъ наукъ принимаютъ въ „Вѣстникъ Знанія“ близкое участие. Кромѣ того редакция ставитъ себя цѣлью привлечь молодую силу. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности — составляютъ задачи „Вѣстника Знанія“, который, избѣгая доктринерства, является строго прогрессивнымъ органомъ. Все наши обязательства по отношенію прошлаго къ подписч. несмотря на тяжелыя условія точно выполнены.

Подписная цѣна (48 кн.) 7 руб., съ дост. и перес. 8 р. на 1904 годъ. Разрочка по 2 рубля за $\frac{1}{4}$ года. За границу 11 рублей. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб. Наложнымъ платежомъ дороже.

Адресъ редакціи: „Вѣстникъ Знанія“: С.-Петербургъ Кузнечный № 2 квартиры — 1.

Подписавшимся до 1-го декабря 1903 г. и внесшимъ не менее 4 руб. высылаются бесплатно № 12 „Вѣстника Знанія“ съ тремя приложениями: проф. Шписъ, Лучи и во ны“, Бельше. „Основы развитія органическаго міра“ и В. Битнеръ. „Гипнотизмъ и родственныя явленія въ наукѣ и жизни“, или любой № „Вѣстника Знанія“ съ тремя бесплатными приложениями, или Словарь энциклопедическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ. Подробныя объявленія высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

НА

ПРАВОСЛАВНО - РУССКОЕ

1904 • СЛОВО • 1904

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдельными приложениями, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религиозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней.

Программа журнала слѣдующая.

1. Ежемѣсячное обозрѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христианской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ во-

просамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обозрѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учреждений (каковы — собранія проповѣдническія и пастырскія, „Христианскаго Содружества учащейся молодежи“ и т. п.) равно и другихъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностью и проч.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, въ 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго безплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

1) **О. ЮАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ.** Полная біографія о. Юанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Спб. Дух. академіи, о. іеромонахомъ Михаиломъ и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разослана съ январской книжкой журнала *годовымъ* подписчикамъ).

2) **2-й выпускъ** избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ:

„Современныя религиозныя и церковно-общественныя вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Въ 1-й выпускъ этого сборника входятъ извлеченія изъ сочиненій: митр. Москов. Филарета, Иннокентія — архіеп. Херсонскаго, Амвросія — Харьковскаго, Никанора — Херсонскаго, Юанна — Смоленскаго, Павла — Казанскаго, Хрисанова — Астраханскаго, преосв. Θεοφана — Затворника, профессоры: В. Д. Кудрявцева, П. И. Шалфеева, Протоіереевъ: — Базарова, Н. А. Сергіевскаго, Иванцова-Платонова, и свѣтскихъ писателей по богословію — Хомякова, Самарина и Вл. С. Соловьева (всего до 30 печат. лист.). Во 2-мъ выпускѣ сборника будутъ частію новыя извлеченія изъ тѣхъ же авторовъ, частію изъ другихъ, не вошедшихъ въ составъ 1-го выпуска.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Цѣна на журналъ съ приложениями 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полныя экземпляры журнала съ приложениями за 1902 и 1903 г.г. и высылаются за 6 руб. за каждый годъ.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Лахостскій.

Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

На Иллюстрированный Журналъ
Для чтенія въ Христианской семьѣ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ приложеніемъ газеты Современная Лѣтопись.
ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской цер.

кни. За 4 р. въ годъ съ перес. и доставкой въ 1904 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской, церковной исторіи подъ заглавіемъ: „Чтенія въ школь“ 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) **Полезныя свѣдѣнія.** 7) **Христіанская мысль.** Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.** 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты **Современная Лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи. 3) Распоряж. епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ **Воскресныхъ Листковъ**, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простого народа. 12 книгъ поученій **Пастырскія Бесѣды** на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въбогослужебн. бесѣдъ **Воскресный Собесѣдникъ.** Содержаеиъ бесѣдъ будетъ объясненіе евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1904 году безплатно будутъ разосланы годовымъ подписчикамъ.

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

открытіе мошей преп. Серафима Саровскаго, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ памятные моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима. Изд. альбомъ будетъ на бѣлой, глазированной бум., въ изящн. обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложениями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, вып. журн. не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., **безплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала Воскресный день.

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

II ВЫПУСКОВЪ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе соборы.
5. Жизнеописанія св. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.

7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
8. Патриаршество на Руси.
9. Православ. Богослуженіе.
10. Символь вѣры.
11. Молитва Господня.

Цѣна cadaго выпуска

„Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для въбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ паиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свѣт. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна cadaго листка 1 коп., 100 листовъ — 60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ) — 40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 № — 3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

ПАСТЫРСКІЯ НАЗИДАНИЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкой 65 к.

Открыта подписка на 1904 годъ

На иллюстрированный духовно-народный журналъ

КОРМЧИЙ

(Семнадцатый годъ изданія).

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

За 4 рубля въ годъ съ пересылкой даетъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печататься, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ 1903 году.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **Современное обозрѣніе** событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи въ церквахъ).

12 книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народныя библіотека „Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Кромѣ того особое приложеніе на 1904 годъ по желанію многихъ подписчиковъ:

24 православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

2 книги поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на разные случаи приходской жизни. Давая это весьма цѣнное для пастырей проповѣдниковъ приложеніе, редакция озаботилась, чтобы поученія были изложены интересно, живо, общедоступно и кратко и чтобы онѣ получены были подписчиками своевременно. Поэтому первая книжка поученій на первое полугодіе будетъ приложена къ 1 № журнала, а вторая книжка на второе полугодіе разошлетъ въ мѣсяцъ.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены просто, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 10 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 20 руб.) 18 руб. съ перес. (до 1000 верст).

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Борисова, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. Всего до 300 разныхъ названій. За 1000 листковъ 5 рубл. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные разсказы
изъ быта

народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.
Всего 48 разныхъ названій.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

Принимается подписка на газету

• С В Ѣ Т Ъ •

ВЪ 1904 ГОДУ

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„СВѢТЪ“ въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіхъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскіхъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему вѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности ихъ охраненію, ихъ развитію и укоренію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впередъ того же направленія.

„СВѢТЪ“, не смотря на свой не большой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событий.

„СВѢТЪ“, издающійся съ 1 января, 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи; Другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили издаваніе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Нѣтъ только газетнаго хлама, въ сущности никому не нужнаго.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:

На годъ: Съ 1 января по 31 декабря 4 р. На полгода: Съ 1 января или 1 іюля—2 р. На 3 мѣс. Съ 1 января, 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября—1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ благоволятъ высылать:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря—8 р. На полгода Съ 1 января или 1 іюля—4 р. На 3 мѣс. Съ 1 января, 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября—2 р.

Письма и деньги адресовать: С. - Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ

— НА —

Почаевскій Листокъ

Выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ воздѣйствія пастыря на приходъ должно признать заботу о доставленіи народу возможности слушать назидательное чтеніе и дома въ свободные часы. За недостаткомъ библіотекъ и непривычкою народа пользоваться ими, легче всего пастырь достигнетъ этой цѣли чрезъ раздачу въ церкви, на чтеніяхъ и при др. случаяхъ листковъ. По дешевизнѣ они вполне доступны самой бѣдной церкви, а по содержанию и изложенію приспособлены къ духовнымъ запросамъ и степени пониманія народа.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій листокъ“ вступитъ въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служить, удовлетворилась Типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе больше 100.000 брошюръ и листковъ.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои сред-

ства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прийти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соответствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его, — интересъ его отъ этого не уменьшается.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листовъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 № въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе Воляно-Почаевскій Патеринъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волянскими Епархіяльными Вѣдомостями“ — 1 рубль.

Примѣчаніе. Подписчики „Почаевского Листка“, приславшіе въ 1903 году 2 рубля 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіеся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 копѣекъ.

А Д Р Е С Ъ: Почаевъ, Волянской губ. Редакція Почаевского Листка.

« Подписной годъ начинается съ 1 ноября. »

Открыта подписка на 1904 годъ изд. г. XV.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

« Изданіе П. П. Сойкина »

За **пять РУБ.** безъ д. въ С.-Пб. || Допуск. разр.: при подп. 2 р., 1 шестъ РУБ. съ пер. по Росс. || Д февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня 0.

52 №№ художеств.-литературн. журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала — быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

18 СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛМЕТРИСТА
книгъ **Вас. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО**
3400 стр.

состоящихъ ихъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лица не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 р. 75 коп. безъ дост. въ С.-Пб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 рубля первыя **12** книгъ соч. **Вас. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**, которыя были приложены при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВ.-ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖ.
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров хроникой текущихъ событій, вѣрнѣе — общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 книгъ **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
съ рисунк. **2400 стр.**
(приключенія на сушѣ и на морѣ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ авторовъ; какъ Жюль Вернь, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о'Ивуа, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ, Дойль и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

РОЖДЕСТВ. ПОДАРОКЪ
СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ
(СЕНСАЦИОННАЯ ОПТИЧЕСК. НОВИНКА)
и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіяся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ премии, **Стереобихромоскопъ**, представляетъ послѣднее слово оптической техники. **Стереобихромоскопъ** даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей **Стереобихромоскопъ** въ короткое время получилъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

С.-Петербург. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе конторы: Невскій, № 96, уг. Надеждинской.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Яблочинскаго монастыря. — **Отдѣлъ II.** Слово протоіерея А. Ковальницкаго на день открытія въ г. Варшавѣ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, 2-го ноября 1903 г. — Рѣчь протоіерея П. Д. Каллистова въ Собраніи 2 ноября 1903 года. — Рѣчь профессора Варшавскаго университета И. В. Никольскаго. — Поэты съ точки зрѣнія науки. — О кантатахъ въ Привислинскомъ краѣ. — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, ноября 21 дня 1903 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.