

VIII 42  
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

№ 5166-48

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 13.



Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 15-го  
числа. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Бѣзгородѣ.

1873 Г.

1-го ЮЛЯ

Цѣна годовому из-  
данію вѣдомостей съ  
пересылкою и дос-  
тавкою пять рублей  
серебромъ.

I.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

*Относительно счимація процентовъ на сверхштатныя  
расходы духовно учебныхъ заведеній изъ общихъ церков-  
ныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-  
ложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебна-  
го Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Пре-  
освященнымъ, — вѣдѣствіе отказа старосты Никола-  
евской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 р. 48 к.,

сѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ Епархіальнаго Сѣзда, на духовно-училищныя надобности Епархіи въ 1871 году, — вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ Епархіи, сверхъ установленнаго 21<sup>о</sup> ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно-учебной части. Приказали: Призная заключение Учебнаго Комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 декабря 1870 года 21<sup>о</sup> вѣдса на общія нужды по духовно-учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами Духовныхъ Семинарій и училищъ и постановленіями высшаго Духовнаго Начальства по духовно-учебной части, и не усматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копіи, при печатномъ указѣ, какъ къ Преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1873 года, № 18.

*Копія съ заключенія Учебнаго Комитета отъ 14 февраля 1873 года за № 36.*

Сообразивъ представленіе Преосвященнаго Вят-

скаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ, что:

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ Епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія Семинарій и Духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразования на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 г. и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней Епархіи на 10,950 р. ежегодно, на счетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ Семинарій и Духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ Съѣздамъ предоставлено сими уставами право исканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (ст. Сем. § 8, Уст. Дух. учил. § 2 и § 24-го п. 2, Уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ дѣно преобразование, Съѣзды духовенства, пользуясь Всемилостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ Семинаріямъ и училищамъ, между

прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствія Съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполне правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личные пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго Правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилоствѣйще назначеннымъ пособиемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе Семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ на-

чалъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстные средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открывать при Семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстноизыскиваемые средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемые новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе Епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленные уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400,000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ Епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ Духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вы-

шеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ Духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 г., установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстныя Епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по Семинаріямъ и Духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкция церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій Създовъ относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкции старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланныя по Вятской Епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя надобности, увѣдомивъ Преосвященнаго Апостола, что тѣже способы обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ Съѣздовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской Епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60,470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ, 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими

щими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же на будущее время недоразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенія на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, Комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ Епархіяхъ, считаетъ не излишнимъ циркулярное сообщеніе всѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться Сѣзды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію Епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

2., *Циркулярное отношеніе Г. Оберг-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Курскому, объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно учебному вѣдомству и о порядкѣ представленія къ онымъ.*

Преосвященнѣйшій Владыко  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, вслѣдствіе ходатайства моего объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству, Высочайше соизволилъ, въ 30 день марта сего года, согласно положенію Комитета Министровъ, между прочимъ: разрѣшить Г. Оберг-Прокурору Святѣйшаго Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами число лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пропорціональное наличному за каждый



годъ составу служащихъ, по расчету 1 награды на 5 лицъ, служащихъ по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 1 награды на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ помянутыхъ заведеніяхъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь:

1) Ежегодно въ началѣ учебнаго курса, по требованіи отъ всѣхъ учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи точныхъ свѣдѣній о наличномъ числѣ состоящихъ въ оныхъ на службѣ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, доставлять мнѣ къ 1 октября общій именной списокъ всѣхъ лицъ учебно-воспитательной и административной службы, могущихъ въ случаѣ отличія, быть удостоенными наградъ чинами и орденами, съ отдѣленіемъ по каждому учебному заведенію тѣхъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1: 5, отъ тѣхъ, для коихъ оныя рассчитываются по пропорціи 1: 20, — какъ это показано для образца въ прилагаемой при семъ формѣ.

2) Ходатайство Ваше о наградахъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сообщать мнѣ однажды въ годъ къ 1 декабря; при чемъ при наградныхъ представленіяхъ доставлять, въ замѣнъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, наградные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 1147 Уст. Служб, Прав. т. III

Св. Зак. по прод. 1863 г., съ обозначеніемъ въ нихъ: во II графѣ, у подлежащихъ лицъ, каѳедры, занимаемой ими, или преподаваемаго предмета, и если представляемое лицо состоитъ на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, то въ какой должности, въ какомъ классѣ и какой отзывъ полученъ отъ сего вѣдомства относительно возможности награжденія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, долгомъ поставляю изъяснить, что къ категоріи лицъ, которымъ имѣютъ быть испрашиваемы награды въ пропорціи 1: 5, слѣдуетъ относить: а) въ духовныхъ академіяхъ профессоровъ (ординарныхъ и экстраординарныхъ), доцентовъ и приватъ—доцентовъ, лекторовъ и помощниковъ инспектора, б) въ семинаріяхъ—инспекторовъ, ихъ помощниковъ, преподавателей, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ (кромѣ служащихъ по найму); в) въ училищахъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ,—преподавателей. Къ категоріи же лицъ, которымъ имѣютъ испрашиваться награды въ пропорціи 1: 20, относить: а) въ академіяхъ—секретарей совѣта и правленія и ихъ помощниковъ, библіотекарей и ихъ помощниковъ, экономовъ и врачей; б) въ семинаріяхъ:—экономовъ, врачей и секретарей правленія, не занимающихъ преподавательскія должности; в) въ духовныхъ училищахъ мужскихъ—смотрителей и ихъ помощниковъ, учителей штатныхъ и сверхштатныхъ, (кромѣ служащихъ по найму) и врачей; г) въ духовныхъ училищахъ женскихъ, состоящихъ подъ Вы-

сочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества—смотрителей домовъ, врачей и писмоводителей, а въ епархіальныхъ—врачей. 10 мая 1873 года, № 1865.

з., распоряженія епархіальнаго начальства.

а) По прошенію заштатнаго священника Николая Ильинскаго объ исходатайствованіи ему пенсіи

По прошенію заштатнаго священника Николая Ильинскаго объ исходатайствованіи ему пенсіи, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 16 сего іюня постановлено: Какъ изъ прошенія заштатнаго священника Николая Ильинскаго видно только то, что онъ рукоположенъ во священника 1835 года декабря 16 дня и прослужилъ до 1860 года, но какого именно года, мѣсяца и числа уволенъ заштатъ и почему,—не объяснено; за тѣмъ по увольненіи въ заштатъ, по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, съ декабря 1862 по 1872 годъ и съ 1872 года исправлялъ священническую должность при двухъ церквахъ, но съ какого и по какое именно число мѣсяца,—также не объяснено: то настоящее прошеніе его оставить безъ дальнѣйшихъ послѣдствій, и, за неопредѣленіемъ имъ въ прошеніи мѣста своего жительства, объявить ему чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы онъ вошелъ новымъ прошеніемъ, съ приложеніемъ своего формулярнаго о службѣ списка, съ означеніемъ въ ономъ требующихся свѣдѣній, и документовъ по которымъ исправлялъ должность священника, по поступленіи за штатъ.

б) О собраніи Епархіальнаго съѣзда духовенства въ Курскѣ на 4 число октября сего года.

(къ свѣдѣнію и исполненію).

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1873 г. исполнится 6 лѣтъ со времени перваго выбора членовъ отъ духовенства и изъ преподавателей въ педагогическое собраніе Правленія Курской семинаріи; а такъ какъ члены Правленія избираются въ педагогическое собраніе на 6 лѣтъ, и потому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>13</sup> | <sup>20</sup> декабря 1867 года, чрезъ каждыя 6 лѣтъ, со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава, т. е. съ 1867 г. должны быть собираемы Епархіальныя съѣзды для выбора новыхъ членовъ отъ духовенства въ педагогическія собранія Правленія семинарій; то посему общее собраніе Правленія Курской семинаріи, 2-ю статьею журнала отъ 24 мая сего года просило Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о собраніи Епархіальнаго съѣзда въ настоящемъ году до октября мѣсяца для выбора трехъ новыхъ членовъ отъ духовенства въ педагогическое собраніе Правленія семинаріи и трехъ кандидатовъ къ нимъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на журналѣ между прочимъ такая: «согласно со второю статьею, назначается Епархіальный съѣздъ на четвертое число октября, въ Курскѣ. О семъ духовенство предъувѣдомить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». О чемъ объявляется духовенству къ общему свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

в) *Внушение отъ Его Преосвященства духовенству о своевременномъ представленіи учениковъ въ семинарію послѣ отпусковъ.*

Въ засѣданіи своемъ 18 мая сего года педагогическое собраніе Правленія Курской семинаріи, между прочимъ, разсматривало вѣдомость о числѣ опущенныхъ учениками уроковъ за апрѣль мѣсяць, по которой всего опущенныхъ уроковъ показано 2224, изъ нихъ опущено а) учениками, неявившимися въ семинарію послѣ отпуску на праздникъ Воскресенія Христова, по болѣзни засвидѣтельствованной причтами 1304 ур., б) учениками, неявившимися по уважительнымъ причинамъ, объясненнымъ лицами, къ которымъ были отпускаемы, 181 ур., в) неявившимися въ срокъ и непредставившими свѣдѣній о причинахъ просрочки, 261 ур., г) явившимися въ срокъ и заболѣвшими тотчасъ по приѣздѣ 464 ур., при чемъ инспекторъ объявилъ, что многіе ученики простудились въ пути отъ дурной погоды и отъ непринятія родителями предосторожностей, или отъ неимѣнія исправной одежды и обуви. По разсмотрѣніи вѣдомости, педагогическое собраніе, на основаніи 27 пункта заключенія Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, опредѣлило: просить Его Преосвященство снова побудить духовенство представлять дѣтей въ семинарію въ срокъ послѣ отпусковъ и при отправленіи ихъ изъ домовъ снабжать ихъ исправною одеждою и обувью и вообще употреблять мѣры предосторожности противъ простуды во время пути. Резолюція Его Преосвященства на семъ опредѣленіи послѣдовала такая: «о своевременномъ представленіи уче-

никовъ въ семинарію послѣ отпусковъ вновь отъ меня духовенству внушить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Какое внушеніе и объявляется духовенству къ исполненію.

## Б) ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1., *ВЫСОЧАЙШЕ* утвержденный уставъ Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ.

§ 1. Московское епархіальное училище иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ учреждается для бѣдныхъ дѣтей духовенства Московской епархіи съ цѣлію, при добромъ воспитаніи и достаточномъ общемъ образованіи, доставить имъ средства къ жизни чрезъ обученіе ремесламъ.

§ 2. Оно помѣщается въ Москвѣ, въ домъ пожертвованномъ для него потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Давидомъ Хлудовымъ.

§ 3. Училище иконописанія состоитъ подъ вѣдѣніемъ Московскаго епархіальнаго начальства и пользуется правами и преимуществами духовныхъ училищъ, съ изытіями въ 8 и 17 §§ сего устава ивложенными.

§ 4. Ближайшее завѣдываніе училищемъ епархіальное начальство поручаетъ особому Совѣту, состоящему изъ пяти протоіереевъ или священниковъ города Москвы, которыхъ оно избираетъ по своему усмотрѣнію, назначая одного изъ нихъ предсѣдателемъ.

§ 5. Непремѣннымъ членомъ Совѣта состоитъ благодетель училища, потомственный почетный гражданинъ Давидъ Хлудовъ.

§ 6. Предсѣдатель училищнаго Совѣта есть вмѣстѣ и смотритель училища. Ему принадлежитъ непосредственное управленіе заведеніемъ и наблюденіе за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла по всѣмъ частямъ онаго, согласно съ уставомъ и опредѣленіями Совѣта, утверждаемыми епархіальнымъ начальствомъ.

§ 7. Въ помощь смотрителю, для наблюденія за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ учащихъ въ училищѣ и за порядкомъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ, Совѣтъ избираетъ инспектора. Инспекторъ состоитъ въ непосредственномъ подчиненіи смотрителю, и руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ особою инструкціею, составляемою Совѣтомъ и утверждаемою также преосвященнымъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ надобности инспектору назначаются помощники.

§ 8. Инспекторъ училища, его помощники и учителя наукъ, если они изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и студентовъ семинарій, или изъ имѣющихъ равныя съ ними права лицъ другихъ вѣдомствъ, пользуются правами службы, одинаковыми съ учителями духовныхъ училищъ, кромѣ однакожъ права на пенсію изъ Государственнаго казначейства или изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

§ 9. Всѣ сии лица утверждаются въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ и получаютъ вознагражденіе въ размѣрахъ, опредѣленныхъ приложеннымъ при семъ росписаніемъ.

§ 10. Совѣтъ принимаетъ и увольняетъ учениковъ, опредѣляетъ порядокъ ученія, составляетъ программы, избираетъ инспектора, помощниковъ его и учителей наукъ и искусствъ, приглашаетъ мастеровъ и назначаетъ имъ вознагражденіе, производитъ подряды и закупки, хранитъ и выдаетъ суммы.

*Примѣчаніе.* Составляемыя Совѣтомъ программы, избраніе инспектора, его помощниковъ и учителей наукъ, назначеніе имъ жалованья и производство подрядовъ представляются на утвержденіе епархіальнаго начальства.

§ 11. Кромѣ участія въ собраніяхъ и общихъ дѣлахъ Совѣта, члены онаго могутъ посѣщать училище во всякое время, дѣлать наблюденія по всѣмъ частямъ, и замѣчанія свои чрезъ предсѣдателя предлагать на обсужденіе Совѣта.

§ 12. Совѣтъ собирается по приглашенію предсѣдателя по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 13. Всѣ дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ на общемъ основаніи. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ старшій, по порядку избранія епархіальнымъ начальствомъ, членъ Совѣта. Въ случаѣ продолжительной болѣзни или продолжительнаго отсутствія предсѣдателя Совѣта, онъ же принимаетъ на себя обязанности смотрителя училища, называясь исправляющимъ должность смотрителя.

§ 14. Въ концѣ учебнаго года Совѣтъ представляетъ епархіальному начальству отчетъ о состояніи училища по учебной, ремесленной и хозяйственной частямъ.



§ 15. Представленія Совѣта епархіальному пресвященному подписываются всѣми членами Совѣта, а сношенія съ прочими лицами и мѣстами производятся чрезъ предсѣдателя.

§ 16. Всѣмъ своимъ распоряженіямъ Совѣтъ ведетъ журналы.

§ 17. Совѣтъ имѣетъ печать съ надписью: «печать Совѣта Московскаго епархіальнаго училища иконописанія».

*Примѣчаніе.* Отправляемые за печатью Совѣта по почтѣ бумаги и посылки подлежатъ оплатѣ наравнѣ съ частною корреспонденціею.

§ 18. Въ училище иконописанія принимаются бѣдные дѣти духовенства Московской епархіи не моложе 12 и не старше 16 лѣтъ, умѣющія читать и писать и знающія необходимѣйшія молитвы.

§ 19. Бѣдные ученики, поступающіе въ училище, живутъ въ немъ и пользуются отъ заведенія полнымъ содержаніемъ и всѣми учебными пособіями.

*Примѣчаніе.* Желаящіе обучаться однимъ ремесламъ могутъ быть и приходящими—бѣдные безъ платы, а дѣти недостаточныхъ семействъ родителей съ платою, опредѣляемою Совѣтомъ.

§ 20. Обученіе раздѣляется на общеобразовательное и ремесленное. Къ первому относятся: законъ Божій (священная исторія, катихизисъ и изъясненіе богослуженія), русскій языкъ съ церковнославянскимъ, ариѳметика, краткій курсъ географіи, русская исторія въ связи со всеобщею и чистописание, а для высшаго класса иконописанія—археологія библей-

ская и церковная, насколько она относится къ иконописанію и устройству храмовъ.

§ 21. Полный курсъ ученія собственно по учебной части назначается четырехклассный, полагая на каждый классъ по одному году. Въ случаѣ малоуспѣшности, ученики могутъ быть оставляемы и на повторительный курсъ, но такъ, чтобы обученіе каждаго изъ нихъ наукамъ продолжалось въ совокупности не долѣе шести лѣтъ.

*Примѣчаніе.* Ученики, особенно успѣвающіе въ ремесленныхъ занятіяхъ и оставляемые въ заведеніи для усовершенствованія въ ремеслахъ на болѣе продолжительный срокъ, также поступающіе въ училище съ достаточнымъ общимъ образованіемъ, или приходящіе для обученія однимъ ремесламъ (§ 19) могутъ быть совсѣмъ освобождаемы отъ посѣщенія классовъ по учебнымъ предметамъ.

§ 22. Число уроковъ по предметамъ и распределеніе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенномъ при семъ росписаніи, измѣненія въ которомъ могутъ быть дѣлаемы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды.

§ 23. Объемъ преподаванія каждаго изъ учебныхъ предметовъ и порядокъ занятій ремеслами опредѣляются Совѣтомъ.

§ 24. Кромѣ иконописанія ученики обучаются мастерствамъ: рѣзному изъ дерева (иконостасному), чеканному, золоченію и другимъ, согласнымъ съ цѣлію заведенія, по мѣрѣ развитія средствъ.

§ 25. Если ученики пожелаютъ обучаться какому либо особому приложенію вышеозначенныхъ ремеслъ въ московскихъ заведеніяхъ, пріобрѣтшихъ

особенную известность, то они могут быть отпускаемы въ сіи заведенія въ опредѣленные часы по соглашенію Совѣта съ начальствами и хозяевами заведеній.

§ 26. По мѣрѣ усовершенствованія учениковъ въ ремеслахъ, принимаются отъ постороннихъ лицъ заказы, выполненіе которыхъ можетъ давать ученикамъ случаи для упражненія въ ремеслѣ, и въ то же время пополнять средства заведенія.

§ 27. Въ вознагражденіе за работы, производимыя учениками по заказамъ стороннихъ лицъ, или по собственному желанію въ вакаціонное время (§ 29), Совѣтомъ отчисляется въ пользу ихъ известный процентъ и выдается имъ при выпускѣ изъ училища на первоначальное обзаведеніе.

§ 28. При значительныхъ успѣхахъ учениковъ въ ремеслахъ, и преимущественно въ иконописи, Совѣтъ училища устраиваетъ выставки ученическихъ работъ какъ для поощренія учениковъ, такъ и для пріобрѣтенія вниманія общества къ заведенію.

§ 29. Учебный годъ начинается въ первыхъ числахъ сентября и оканчивается въ концѣ іюня. Въ іюль и августъ назначается вакація, въ теченіе которой учебныя занятія прекращаются и ученики отпускаются къ родственникамъ, а желающіе или не имѣющіе родныхъ остаются въ заведеніи.

§ 30. При окончаніи учебнаго года предъ вакаціею, ученикамъ для перевода въ высшіе классы производятся репетиціи, а для оканчивающихъ курсъ наукъ выпускные экзамены. Окончившимъ курсъ наукъ и обучившимся достаточно какому либо ремес-

лу, выдаются отъ Совѣта аттестаты, съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ, какъ въ наукахъ, такъ и въ ремеслахъ, которымъ они обучались.

§ 31. Средства для содержанія заведенія составляютъ: а) сумма особо назначенная на сей предметъ епархіальнымъ начальствомъ, б) 10 стипендій, по 70 рублей серебромъ каждая, заявленныхъ г. Хлудовымъ.

*Приложеніе къ § 22 устава.*

Росписаніе учебныхъ предметовъ для московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ относящихся къ украшенію храмовъ, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ училищѣ.
		I	II	III	IV	
1	Законъ Божій . . .	3	3	3	2	11
2	Русскій языкъ съ церковно-славян. . .	4	4	3	3	14
3	Русская исторія въ связи со всеобщюю.	—	—	2	2	4
4	Географія . . .	—	—	3	2	5
5	Ариѳметика . . .	3	3	3	2	11
6	Чистописаніе . . .	4	4	—	—	8
7	Священная археоло- гія въ отношеніи къ иконписанію . . .	—	—	—	3	3
Всего. . .		14	14	14	14	56

Приложение къ § 9 устава.

Росписание окладовъ жалованья лицамъ, служащимъ при Московскомъ епархіальномъ училищѣ иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ.

№.	Наименованіе должностей.	Число лицъ.	Число уроковъ.	Каждому.
1	Инспекторъ (при готовой квартирѣ) . . . . .	1	—	400 р.
2	Помощникъ инспектора (при готовой квартирѣ и столѣ съ воспитанниками) . . . . .	1	—	150 —
3	Учители: Закона Божія . . . . .	1	12	420 —
	Русскаго языка съ церковно-славянскимъ . . . . .	1	13	440 —
	Ариѳметики . . . . .	1	11	420 —
	Исторіи и Географіи . . . . .	1	3	315 —
	Священной Археологіи . . . . .	1	9	150 —
	Чистописанія . . . . .	1	8	200 —

*Примѣчанія:* 1) Смотрителю училища жалованья не назначается. 2) Инспекторъ можетъ принять на себя преподаваніе уроковъ не болѣе шести и получаетъ жалованья по 35 р. за годовой урокъ.

2. *Сущность проэктируемой реформы по духовно-судебной части.*

Мы слышали отъ вполне достовѣрныхъ людей, что сущность внесеннаго въ Св. Синодъ проекта реформы по духовно-судебной части заключается въ слѣдующемъ:

Вѣдѣнію духовнаго суда подлежатъ: священно-церковнослужители бѣлаго и монашесвующаго духовенства за всѣ преступленія, преслѣдуемыя церковными правилами и законоположеніями, но не преслѣдуемыя свѣтскими законами, а также и за нѣкоторые проступки, предусмотрѣнные свѣтскими *уголовными* законами, каковы наприм.: кощунство, отступленіе и отвлеченіе отъ православной вѣры, нарушеніе благочинія во время богослуженія и т. п.; наконецъ, за преступленія и проступки противъ должности духовной, судебной и административной, которые не влекутъ за собою наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія.

Духовно-судебная власть, отдѣляясь въ извѣстной мѣрѣ отъ прочихъ видовъ власти, принадлежитъ: *духовнымъ судьямъ, духовно окружнымъ судимъ, судебному отдѣленію Св. Синода, а въ особо указанныхъ закономъ случаяхъ и общему собранію Св. Синода.* Власть духовнаго судьи простирается на опредѣленный участокъ епархіи; власть духовно-окружнаго суда на нѣсколько епархій, образующихъ духовно-судебный округъ; власть судебного отдѣленія и общаго собранія Св. Синода на всю россійскую церковь. Особыхъ слѣдователей не учреждается; ихъ обязанности несутъ духовные судьи. При духовно-судебныхъ установленіяхъ учреждается прокурорскій надзоръ.

Общее правило подсудности то, что всякое преступное дѣяніе, подлежащее духовному суду, изслѣдуется въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ духовномъ судѣ, кому та мѣстность подсудна.

Духовный судья есть власть единоличная и, съ кандидатомъ къ нему, состоитъ одинъ въ каждомъ участкѣ епархіи; тотъ и другой избираются изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ на три года всеми священно-церковно-служителями (въ томъ числѣ духовенствомъ придворнымъ, монашествующимъ и военнаго вѣдомства) извѣстнаго участка и представителями отъ приходоу, по одному отъ каждаго.

Духовному судѣ подсудны дѣла: о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, которыя предусмотрѣны въ статьяхъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и вообще—о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые въ законѣ положены слѣдующія взысканія: замѣчаніе, выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, денежный штрафъ до 100 рублей, заключеніе въ монастырь до 3-хъ мѣсяцевъ и выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Духовный судья приступаетъ къ разбору подсудныхъ ему дѣлъ: по сообщеніямъ духовнаго начальства и свѣтскихъ властей, по жалобамъ обиженныхъ и по заявленіямъ частныхъ лицъ. Въ случаѣ нужды, судья или, по его порученію, кандидатъ, производитъ мѣстное дознаніе о подсудномъ дѣлѣ. Частныя жалобы могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ сторонъ. Все дѣла разбираются духовнымъ судьей *словесно*, и приговоры его по проступкамъ, за которые въ законѣ опредѣляются одни лишь замѣчанія или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взысканіе не свыше 15 рублей, считаются *окончательными* и не могутъ быть об-

жалованы; на все же прочие приговоры допускаются отзывы и протесты. Право приносить отзывы принадлежит подсудимымъ и лицамъ потерпѣвшимъ, а право протеста по дѣламъ, не прекращающимся миромъ, принадлежитъ духовному начальству, хотя бы оно и не возбуждало этихъ дѣлъ. Отзывы и протесты подаются самому постановившему приговоръ судью, который представляетъ ихъ въ духовно-окружный судъ.

Духовно-окружный судъ состоитъ изъ председателя и членовъ, число которыхъ опредѣляется штатами. Председатель назначается, по представленію Св. Синода чрезъ состоящаго при немъ оберъ-прокурора, Высочайшею властію, изъ лицъ архіерейскаго сана; *онъ не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи.* Въ члены духовно-окружнаго суда избираются (на шесть лѣтъ) духовные судьи, какъ состоящіе въ должности, такъ и прежде бывшіе, лица пресвитерскаго сана бѣлаго и монашествующаго духовенства изъ окончившихъ курсы въ высшихъ, а въ случаѣ нужды, и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, если только лица послѣдней категоріи прослужили въ санѣ священника не менѣе пяти и имѣютъ отъ роду не менѣе тридцати лѣтъ. Члены суда избираются по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаются мѣстными епархіальными архіереями. Присутствіе суда должно состоять не менѣе, какъ изъ трехъ судей. Засѣданія суда, кромѣ постояннаго его мѣстопробыванія, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ, къ округу принадлежащихъ. За-



сѣданія духовныхъ судовъ бываютъ или *распорядительными*, или *судебными*. Последнія происходятъ публично, кромѣ особыхъ случаевъ, опредѣляемыхъ закономъ. Каждое рѣшеніе суда, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано и обсуждаемо на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ государствѣ постановленій.

При каждомъ духовно-окружномъ судѣ (равно какъ и при судебномъ отдѣленіи Св. Синода) состоятъ прокуроры и ихъ товарищи по штату. Они опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью. Лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора Св. Синода. Сущность прокурорской обязанности заключается: въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

Духовно-окружному суду подлежатъ: дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей и всѣ дѣла, изъятыя изъ вѣдомства духовныхъ судей и не подлежація вѣдѣнію судебного отдѣленія Св. Синода.

Предварительное слѣдствіе производится духовнымъ судьей, по законнымъ поводамъ, а также по сообщенію лицъ прокурорскаго надзора, который принимаетъ предоставленныя ему закономъ мѣры

для воспренятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда. Оконченное слѣдствіе передается прокурорскому надзору, который, если признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, составляетъ обвинительный актъ и представляетъ его на утвержденіе епархіальнаго архіерея вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ. Епархіальная власть или утверждаетъ обвинительный актъ и заключеніе прокурора, или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. На прекращеніе дѣла, на измѣненіе обвиненія и подсудности епархіальнымъ архіереемъ прокуроръ и лица потерпѣвшія могутъ приносить жалобы въ судебное отдѣленіе Св. Синода.

Въ духовно-окружномъ судѣ дѣла начинаются по обвинительнымъ актамъ, или по постановленіямъ архіерея о преданіи суду, предлагаемымъ прокуроромъ. Копія съ обвинительнаго акта или постановленія архіерея передается обвиняемому, съ предоставленіемъ ему указать, кого онъ признаетъ нужнымъ вызвать въ судъ, къ судебному слѣдствію, и кого избираетъ своимъ защитникомъ. Прокуроръ, съ одной стороны, и подсудимый или его защитникъ съ другой, пользуются на судебномъ состязаніи равными правами. Направленіе допросовъ и преній принадлежитъ предсѣдателю суда; послѣднее слово въ преніяхъ на судѣ остается всегда за подсудимымъ или его защитникомъ. Приговоръ суда постановляется *по внутреннему убѣжденію судей*, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ, и на точномъ разумѣ существующихъ законовъ. Сущность постановленнаго приго-

вора провозглашается немедленно въ публичномъ за-  
сѣданіи суда. Приговоръ окружнаго суда можетъ  
быть обжалованъ въ судное отдѣленіе Св. Синода.  
Приговоры духовныхъ судовъ обращаются къ испол-  
ненію немедленно по вступленіи ихъ въ законную  
силу; при исполненіи ихъ, духовное начальство, въ  
случаѣ надобности, можетъ требовать содѣйствія по-  
лиціи.

Судебное отдѣленіе Св. Синода состоитъ изъ  
первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и  
пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана,  
со включеніемъ и первоприсутствующаго, полагает-  
ся двѣ трети, а пресвитерскаго одна треть. Перво-  
присутствующій и члены судебного отдѣленія Св.  
Синода назначаются Высочайшею властію и долж-  
ны быть свободны отъ исправленія другихъ обязан-  
ностей, кромѣ судейскихъ.

Судебному отдѣленію Св. Синода подлежатъ дѣ-  
ла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духов-  
но-окружныхъ судовъ, постановленные ими въ ка-  
чествѣ судовъ первой инстанціи \*); дѣла о лицахъ  
архіерейскаго сана, о главныхъ священникахъ гвар-  
діи и гренадеръ, арміи и флотовъ, о членахъ супо-  
дальныхъ конторъ и духовно-окружныхъ судовъ. Судъ  
же надъ членами и присутствующими Св. Синода  
производится въ общемъ собраніи обоихъ отдѣленій  
Св. Синода, на приговоры которыхъ жалобъ не до-  
пускается.

Дѣла, относящіяся къ такъ называемой *смирнан-*

---

\*) Приговоръ второй инстанціи для каждаго дѣла считается оконча-  
тельнымъ и обжалованію не подлежитъ.

ной подсудности—духовной и свѣтской опредѣляются особымъ положеніемъ. Разслѣдованіе бракоразводныхъ дѣлъ производится свѣтскимъ судомъ, который копию съ своихъ приговоровъ передаетъ епархіальному архіерею для зависящаго распоряженія.

Выдача метрическихъ свидѣтельствъ совершается съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; но въ случаѣ отсутствія нужныхъ объ извѣстномъ лицѣ свѣдѣній въ метрическихъ книгахъ, изслѣдованіе и разрѣшеніе этого дѣла принадлежитъ свѣтскому суду, который сообщаетъ свое рѣшеніе епархіальному начальству.

Таже газета сообщаетъ что составленный комиссією порядокъ о преобразованіи церковнаго судоустройства, по опредѣленію Св. Синода препровожденъ къ епархіальнымъ архіереямъ и консисторіямъ, съ тѣмъ чтобы они разсмотрѣли его независимо другъ отъ друга и представили свои соображенія. (Соврем: № 46).

3., *Изъ практическаго руководства для священнослужителей при совершеніи церковныхъ требъ* \*).

съ указаніемъ церковныхъ правилъ, гражданскихъ постановленій и принятыхъ въ церковно-богослужебной практикѣ обычаевъ и наставленій, необходимыхъ священнику для правильнаго совершенія святыхъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій и молитвословій церковныхъ.

## I. О совершеніи таинства крещенія.

### ОТДѢЛЕНІЕ I-е.

#### О послѣдованіяхъ, предшествующихъ таинству

\*) Руководство это составляется законоучителемъ Лицея князя Безбородко, священникомъ, магистромъ А. Хойницкимъ и разсылается въ видѣ приложенія при Черниговскихъ епарх. извѣстіяхъ. Въ виду важности и пользы указаній и наставленій, излагаемыхъ въ немъ, и ясности и простоты изложенія оныхъ, перепечатываемъ изъ нихъ о совершеніи таинства крещенія I-е отдѣленіе.

крещенія.—Какъ и гдѣ читать молитвы женѣ родильницѣ по рожденіи ею дитяти?—Какъ понимать постановленіе требника, чтобы нарекать имя новорожденнымъ младенцамъ во осьмый день?—Объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи.—Замѣчаніе о нѣкоторыхъ народныхъ обычаяхъ, соблюдаемыхъ у насъ при рожденіи дѣтей.

§ 1. Самый смыслъ молитвъ, полагаемыхъ нашею церковію «въ первый день повнегда родити женѣ отрока», въ которыхъ священникъ прямо обязывается молить Господа, чтобы Онъ «исцѣлилъ и возставилъ *сію рабу*, днесь родившую»,—«помиловалъ *сію рабу*» и т. п., ясно даетъ понять, что эти молитвы надобно читать непременно въ присутствіи самой родильницы, слѣдовательно въ томъ самомъ домѣ, гдѣ она родить. А потому безъ особенной нужды совершенно долженъ быть оставленъ тотъ обычай, существующій у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ силу котораго поминутыя молитвы священники читаютъ не въ домахъ надъ родильницами, а въ церкви или въ собственныхъ квартирахъ надъ повивальными бабками, или акушерками, приходящими для полученія имени дитяти. Это можно допускать иначе, какъ только въ крайней нуждѣ, вслѣдствіе отдаленности мѣста жительства родильницы, или болѣзни священника и т. п., но отнюдь не безъ всякой причины, вопреки ясному постановленію церкви православной.

§ 2. Въ настоящее время въ нашей церкви не принято строго ожидать осьмага дня отъ рожденія дитяти для нареченія ему имени. Потому молитву

«воеже назнаменати отроча» у насъ обыкновенно читаютъ вмѣстѣ съ предъидущими молитвами. Но при этомъ надобно непременно наблюдать, чтобы все это было исполняемо не иначе, какъ въ присутствіи самаго младенца; ибо уставъ церковный положительно повелѣваетъ, что дитя, имѣющее принять имя «должно быть приносимо отъ бабы въ церковь», — и священникъ молитву: *Радуйся благодатная Богородице...* долженъ читать «взявши отроча на руки и стоя предъ царскими вратами или предъ иконою Богородицы». Само собою разумѣется, что если это исполняется въ домѣ родильницы, то священникъ долженъ держать дитя предъ мѣстною домашнею иконою. Употреблять при этомъ кропленіе св. водою, какъ дѣлаютъ нѣкоторые священники, не должно; ибо по Уставу церковному женщина родившая, до 40 дней, считается неочищеною.

§ 3. Самый древній и достойный глубокаго уваженія обычай въ церкви христіанской состоитъ въ томъ, чтобы давать младенцамъ имена тѣхъ святыхъ угодниковъ, память которыхъ празднуется въ день рожденія дитяти. Но по желанію родителей, или восприемниковъ не возбраняется нарицать младенцамъ имена и тѣхъ святыхъ, каковыхъ они пожелаютъ. Надобно только при этомъ положительно избѣгать давать имена новорожденнымъ младенцамъ въ честь Господа нашего Іисуса Христа и Его Пресвятой Матери. Вмѣстѣ съ этимъ, особенно сельскіе священники не должны давать также именъ трудныхъ, не удобныхъ для произношенія; ибо, не привыкнувъ къ таковымъ, народъ весьма часто ковер-

каеть ихъ до того, что даже иногда трудно бываетъ узнать въ нихъ имена угодниковъ Божіихъ. Совершенно также долженъ быть оставленъ этотъ, во всѣхъ отношеніяхъ недостойный, обычай, въ силу котораго нѣкоторые священники стараются, такъ сказать, заклеить память незаконнорожденныхъ младенцевъ нареченіемъ имъ именъ святыхъ угодниковъ неудобныхъ для произношенія и вообще не принятыхъ въ общегитіи. Это самое опасное оскорбленіе святыни: какъ будто имена угодниковъ Божіихъ могутъ служить для кого наказаніемъ, и тѣмъ болѣе употребляться когда, такъ сказать, для укоризны и посмѣшища!

§ 4. Есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества обычай, по которому женщины, страдающія труднымъ ношеніемъ младенцевъ въ утробѣ, обращаются иногда къ священникамъ съ просьбою выдавать имъ церковные поясы, употребляемые на литургіи при облаченіи, которыми онѣ подвязываются, въ надеждѣ на помощь Божію. Священнослужители должны относиться къ этому обычаю съ самою серіозною осторожностію, и если уже нельзя гдѣ вполнѣ прекратить оный, то выдавать для этой цѣли пояса не иначе, какъ ветхіе, выходящіе изъ употребленія, и потомъ уже никогда не надѣвать ихъ при священнослуженіи. Всего лучше въ этомъ случаѣ поступаютъ тѣ священники, которые для желающихъ освящаютъ приносимые пояса, надѣваютъ ихъ во время службы, и потомъ уже вручаютъ по принадлежности. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ священники должны строго наблюдать, что-

бы женщины, опоясывающіяся подобными поясами, не носили ихъ безъ особенной надобности и употребляли всегда только въ крайнихъ случаяхъ, и то не иначе, какъ съ истиннымъ благоговѣніемъ, подобающимъ святынь. По минованіи надобности эти пояса всего лучше сжигать, и для этой цѣли они должны быть возвращаемы священникамъ, которые могутъ уничтожать ихъ другимъ образомъ, или же хранить для другихъ подходящихъ случаевъ.

§ 5. Бываетъ нерѣдко и такъ, что во время трудныхъ родовъ родильницы, или же ея родственники, просятъ священника, чтобы онъ на извѣстное время отворилъ въ церкви царскія врата, въ полной увѣренности, что это всего лучше вспомоществуетъ скорѣйшему разрѣшенію. Такъ какъ этотъ обычай тоже не имѣетъ въ себѣ ничего предосудительнаго, и основывается на глубокой вѣрѣ народной, то священники не должны строго отказываться отъ его исполненія. Но при этомъ всего лучше поступаютъ тѣ, которые обыкновенно отворяютъ царскія врата, сопровождая этотъ обрядъ служеніемъ заздравнаго молебна о болящей, и потомъ уже, по окончаніи онаго, оставляютъ св. врата не затворенными на опредѣленное время. Отворять царскія врата съ разными непризнанными въ церкви церемоніями, какъ это водится въ иныхъ мѣстахъ, совершенно запрещается.



II.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.**

*Къ вопросу объ открытіи церковныхъ братствъ.*

(Продолженіе \*).

Указанные нами примѣры характера направленія дѣятельности церковныхъ братствъ не городскихъ, думаемъ, вполне достаточны для того, чтобы подтвердить высказанное нами мнѣніе о важномъ значеніи ихъ для церковно-народной жизни и о полной способности этого учрежденія примѣняться къ самымъ разнообразнымъ потребностямъ этой жизни. Лѣтъ десять тому назадъ этотъ взглядъ на братства былъ яснымъ и отчетливымъ, не только въ сознаніи друзей этого учрежденія, но даже въ сознаніи противниковъ развитія и распространенія въ жизни православно—русскаго общества всякихъ идей и всякихъ учрежденій которыя укрѣпляли бы въ немъ мысль о вѣрѣ и народности. Отсюда въ литературѣ встрѣчались опасенія, чтобы распространеніе церковныхъ братствъ въ селахъ—не возвысило вліянія духовенства на народъ во вредъ народной самобытности. Такъ въ газетѣ «День»<sup>1)</sup>, бывшей органомъ этихъ непрошенныхъ защитниковъ русскаго народа и русскаго государства, заявлено было, что народъ, благодаря распространенію братствъ, можетъ поте-

\*) См. № 11 Кур. Еп. Вѣд.

1) Газета «День» за 1863 г. № 51.

рять самостоятельность, такъ какъ въ братствахъ принимаетъ дѣятельное участіе духовенство. Но русское духовенство всегда было съ народомъ и всегда жило одною съ нимъ жизнію,—оно далеко отъ какихъ либо притязаній клерикализма и не имѣетъ никакихъ основаній задаваться какими бы то ни было внѣ государственными и внѣнародными планами и стремленіями, а потому подозрѣніе относительно полезности близкаго участія нашего духовенства въ судьбахъ народной жизни совершенно не основательно и высказывается, по всей вѣроятности, изъ подражанія противникамъ господства клерикановъ на западѣ и неумѣнья или не желанія понять рѣзкаго различія между исторически сложившимся положеніемъ и нравственнымъ типомъ духовенства русскаго и западнаго. Кромѣ того, высказанное выше опасеніе, которое могутъ конечно раздѣлять и теперь враги русскаго духовенства, положительно невѣрно поняло самый смыслъ церковныхъ братствъ. Братства явились не потому что этого желало духовенство; скажемъ болѣе—духовенство перваго періода русской исторіи подъ вліяніемъ Византійскихъ традицій даже и не могло желать развитія учрежденій, посягавшихъ на его полновластіе въ дѣлахъ вѣры, церковнаго суда и церковной экономіи,—а потому, что онѣ выработаны въ процессѣ развитія русской церковно-общественной жизни, что они гармонировали вполнѣ вѣчевому устройству славяно-русскихъ племенъ. Наконецъ, многовѣковая исторія братствъ доказываетъ, что они, не только не были пассивными орудіями духовенства но нерѣдко шли и противъ него и помимо стремленій его (въ періодъ уніи напр.).

Вообще, едва ли и заслуживаетъ серьезнаго опроверженія какое бы то ни было сомнѣніе въ благотворномъ значеніи церковныхъ братствъ, такъ какъ оно можетъ опираться только или на подозрительное, не искусно маскируемое quasi патріотическое чувство и фальшивую любовь къ народу, или на прямое непониманіе потребностей современной церковно-общественной жизни и вопросовъ возникающихъ въ ней. Тогда какъ, при самомъ ограниченномъ безпристрастїи и самомъ бѣгломъ ознакомленіи съ тѣмъ, что дѣлается у насъ по вопросамъ народной нравственности, благотворительности, народнаго образованія и т. п. всякій легко можетъ понять, какою живою силою церковно-общественною могли бы явиться въ настоящее время эти учрежденія. Прослѣдите внимательно за тѣми церковно-общественными вопросами, которые занимали литературу, общество и правительство въ послѣднія десять лѣтъ — и скажите, чѣмъ объяснить неудовлетворительное рѣшеніе многихъ изъ нихъ и при томъ самыхъ существенныхъ для народнаго блага?! Литература и большинство просвѣщеннаго общества почти единогласно рѣшили этотъ вопросъ такъ, что нельзя сдѣлать добра народу, если онъ самъ не приметъ участія въ томъ что для него дѣлается. И это несомнѣнно! Уже для того, чтобы воспринять и надлежащимъ образомъ воспользоваться тѣмъ или другимъ добромъ, предлагаемымъ намъ со стороны — мы должны имѣть самое ясное представленіе, какъ о самомъ этомъ добрѣ, такъ и о тѣхъ результатахъ, какими можетъ сопровождаться пользованіе имъ. Въ

народъ слѣдуетъ развивать потребность и за тѣмъ только указывать средства для ея удовлетворенія. Безъ этого условія—самая внимательная заботливость о народномъ благѣ останется безплодною, такъ какъ подъ ней не будетъ почвы. Доказывать нарочито этой тяжелой истины не зачѣмъ; она докажется сама собою всѣмъ тѣмъ, что осталось намъ сказать въ цѣляхъ нашей задачи.

Намъ остается обозрѣть въ краткомъ очеркѣ, положеніе важнѣйшихъ изъ церковно-общественныхъ вопросовъ нашего времени и фактически показать, на сколько церковныя братства могли бы помочь легчайшему, скорѣйшему и удовлетворительнѣйшему рѣшенію ихъ. Вспомните, сколько разъ за послѣдніе девять—десять лѣтъ т. е. со времени уничтоженія откуповъ, поднимался вопросъ о народномъ пьянствѣ. Сѣтованія на его ужасающіе размѣры, въ означенный періодъ времени, составляли одну изъ любимыхъ темъ нашей періодической печати. Земскія собранія и правительственныя учрежденія, въ свою очередь, не уступаютъ литературѣ вниманіемъ къ этой народной болѣзни. И что же? На сколько принесли пользы дѣлу всѣ эти сѣтованія и толки? Очень мало! Они, правда, разъяснили вопросъ, такъ что теперь нѣтъ споровъ по существу его. И печать, и земства и правительственные власти единогласно порѣшили, что «поголовное пьянство» мѣшаетъ успѣхамъ народнаго развитія въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ». Но тѣмъ не менѣе десятилѣтніе—толки остаются *de facto* безплодными; пьянство не только не уменьшается, а на про-

тивъ растеть въ той же поразительной прогрессіи, въ какой растеть число кабаковъ (а кабаки у насъ растутъ, какъ грибы, не по днямъ, а по часамъ). Разнообразнѣйшія мѣры правительственныя (какъ на примѣръ увеличеніе акциза со спирта и вина, увеличеніе размѣра патентнаго сбора, установленіе нѣкоторыхъ ограниченій по открытію питейныхъ заведеній, установленіе особыхъ правилъ устройства этихъ заведеній и т. п.) отъ которыхъ не безъ основанія можно было ожидать уменьшенія пьянства, не принесли пользы. Многочисленные проэкты, предлагавшіеся литературою (какъ на прим. выдача каждому изъ потребителей книжки съ 365 листками съ тѣмъ чтобы онъ могъ получать въ день не болѣе  $\frac{1}{2}$  штофа спирта; развитіе пивоваренія и введеніе его въ шинковую продажу на равнѣ съ водкой и т. п.), остаются только проектами такъ какъ не представляютъ достаточныхъ гарантій своей практической пригодности для искорененія пьянства. И дѣйствительно, не только по одиночкѣ, но и всѣмъ имъ вмѣстѣ, какъ показываютъ примѣры у западныхъ народовъ <sup>2)</sup> не придется достигнуть цѣли, потому что въ нихъ задѣвается только одна сторона факта—матеріальная и оставляется безъ вниманія другая—психическая. Эту-то послѣднюю и должна имѣть въ виду проповѣдь. Но чѣмъ объяснить, то,

2) Въ 69 № «Современныхъ извѣстій» за текущій годъ читаемъ: «Въ заведеніи Парижской Академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ Гизо и Пасси опираясь на достовѣрныя данныя доказали, что (не смотря на многочисленныя мѣры подобныя проэктируемымъ у насъ) пьянство увеличивается въ нѣскорыхъ провинціяхъ». Тоже можно сказать и относительно Северо-Американскихъ штатовъ.

что и гуманная проповѣдь о вредѣ пьянства, раздающаяся со всѣхъ сторонъ; остается проповѣдью въ пустынь?! Правда, было недавно время, когда проповѣдь эта обѣщала много, по видимому, хорошаго (а отъ ней, по нашему убѣжденію, и слѣдуетъ ожидать больше, чѣмъ отъ другихъ мѣръ).

Во многихъ мѣстахъ, подъ вліяніемъ убѣжденій приходскихъ священниковъ и мировыхъ посредниковъ, устроились было у насъ, такъ называемыя, «общества трезвости» 3). Чего бы казалось лучше? Цѣлыя села давали зарокъ не нить, кабакамъ и виноторговцамъ грозила, по видимому серьезная опасность..... Но время увлеченія идеей трезвости прошло скорѣе, чѣмъ можно было ожидать, общества трезвости канули въ вѣчность число кабаковъ почти удвоилось, народъ по прежнему пропиваетъ въ потѣ лица зарабатываемыя деньги.—И эта непоследовательность или даже безхарактерность народа ни сколько не покажется странною, если серьезно вдуматься въ тѣ причины, по которымъ народъ пьетъ и ближе познакомишься съ самымъ взглядомъ его на пьянство. Причины пьянства уничтожаются только съ прогрессомъ народной жизни, взглядъ на пьянство можетъ перемѣниться только постепенно. Общества трезвости канули въ вѣчность потому, что они висѣли на воздухѣ: убѣжденія въ пользѣ трезвости, основанныя на громадномъ вредѣ пьянства для народной нравственности и народнаго хозяйства,

---

3) Общества трезвости существовали издавна въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ, какъ напр. въ Англій, Швеціи и др. а также у Сѣвероамериканцевъ.

легко могли воодушевить народъ и вызвать въ немъ желаніе отдѣлаться отъ зла—отказаться отъ водки. Но воодушевленіе, вызванное усиленнымъ убѣжденіемъ и при томъ въ моментъ особенно высокаго народнаго умонастроенія, вызваннаго положеніемъ 19 февраля, могло поддерживаться только тѣми же средствами и тѣми же условіями. Достаточно было заботливому пастырю перейти въ другой приходъ и мировому посреднику смѣниться другимъ—менѣе энергичнымъ, чтобы «общества трезвости», лишившись необходимой поддержки, прекратило свое существованіе. Дитя бросалось безъ всякаго присмотра. . . . .

Не того можно было бы ожидать, если бы приходская жизнь имѣла свой центръ въ церковномъ братствѣ. Представители церковной общины—братчики приняли бы несомнѣнно самое дѣятельное участіе въ судьбѣ обществъ трезвости и, находясь въ живой связи съ народомъ, могли бы удобно найти и, не вызывая упрековъ и волненій, прилагать къ дѣлу средства, направленные къ поддержанію и упроченію этого полезнаго учрежденія. Случайность—подобная смѣнѣ, наприм. приходскаго священника не имѣла бы въ данномъ случаѣ, того роковаго значенія, какое она имѣла въ свое время. Доказательства на лицо: вѣдь существуютъ при другихъ условіяхъ церковно-общественной жизни общества трезвости въ Швеціи и даже по современнымъ извѣстіямъ, дѣйствуютъ весьма успѣшно?! Беремъ другой примѣръ. Въ послѣдніе пять шесть лѣтъ много говорилось у насъ и въ литературѣ, и въ обществѣ

и даже въ правительственныхъ сферахъ, о перенесеніи ярмарокъ въ мѣстечкахъ и торговыхъ слободахъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные. Не трудно понять высокія побужденія, которыми вызваны были эти толки и указать благодѣтельные послѣдствія для народной нравственности отъ правильнаго рѣшенія этого вопроса. Но рѣшеніе это было сдѣлать не легко. Дѣло въ томъ, что въ возникшемъ вопросѣ стали лицомъ къ лицу два существенные для народнаго благоденствія элементы—народная нравственность и народная экономія. И въ литературѣ и въ обществѣ, вслѣдствіе этого, образовались и вступили въ борьбу два противоположныя воззрѣнія: одно защищавшее народную нравственность и требовавшее пожертвовать для нея матеріальными расчетами и соображеніями, другое—ставшее за матеріальные интересы народа—за капиталъ и игнорировавшее изъ за нихъ вопросъ о нравственности. Первое—прямо и рѣшительно требовало перенесенія ярмарокъ на будничные дни, а другое рѣшительно возставало противъ такой мѣры, какъ посягающей на народный капиталъ. Одни говорили, что благодаря ярмаркамъ, бывающимъ въ воскресные и праздничные дни, народъ не посѣщаетъ храмовъ, пріобрѣтаетъ привычку къ религіозному индифферентизму, погрязаетъ въ религіозное невѣжество и неразлучное съ нимъ нравственное коснѣніе,—что на ярмаркахъ народъ пьянствуетъ, безчинствуетъ, безпутствуетъ и т. п. Словомъ, что православный народъ проводитъ праздничный день совершенно противъ заповѣди господней. Другіе гово-



рили, что русскій народъ и безъ того очень много дней празднуетъ, что слѣдовало бы позаботиться объ ограниченіи нерабочихъ дней, которыхъ у насъ почти половина въ году, что эта потеря времени русскимъ мужикомъ одна изъ существеннѣйшихъ причинъ его матеріальнаго безсилія, указывали при этомъ, на примѣръ западныхъ народовъ, въ особенности—англичанъ, которые просто смѣются надъ нашею наивностью и т. п. Что же касается, пьянства на которое ссылается противное мнѣніе, то о немъ говорить и толковать не стоитъ. Народъ пьетъ по воскреснымъ днямъ и дома не хуже, чѣмъ на базарѣ; а если перенести базарные дни на будничныи день, то выйдетъ вдвое хуже: будутъ пить и дома въ воскресенье и на базарѣ въ понедѣльникъ или другой какой либо день.—Всѣ указанныя соображенія той или другой партіи, какъ легко видѣть, взяты прямо изъ жизни и потому *de facto* неопровержимы. Вопросъ, такимъ образомъ, принялъ видъ почти неразрѣшимой проблемы. Отсюда, явилась настоятельная потребность обратиться къ самому народу, узнать его мнѣніе на этотъ счетъ и приспособительно къ послѣднему рѣшить трудный вопросъ. Но гдѣ и какъ узнать истинное мнѣніе народа? Владѣемъ ли мы достаточными средствами для того, чтобы, народъ прямо и рѣшительно высказался предъ нами въ подобномъ случаѣ? Намъ кажется, что нѣтъ. Обыкновенный путь официальныхъ сношеній съ народомъ посредствомъ ближайшихъ его властей, въ такомъ вопросѣ, какъ перенесеніе базаровъ съ воскресныхъ дней на будничные, не можетъ считаться удо-

влетворительнымъ—во первыхъ потому, что, общества сельскія далеко еще не привыкли говорить на волостныхъ сходахъ, въ присутствіи мировыхъ посредниковъ, вполнѣ открыто и высказываются, въ большинствѣ случаевъ, поддѣлываясь подъ личное воззрѣніе послѣднихъ,—а во вторыхъ—потому, что этотъ вопросъ могъ показаться міру больше церковнымъ, чѣмъ чисто общественнымъ. Извѣстно, что года два тому назадъ, нѣсколько десятковъ, а можетъ быть и сотенъ сельскихъ обществъ особенными приговорами на волостныхъ сходахъ высказались за перенесеніе, огромное большинство удержалось отъ всякаго рѣшенія, а не многіе высказались противъ перенесенія. Вслѣдствіе этого, кажется, и окончательное рѣшеніе вопроса о ярмаркахъ предоставлено болѣе благопріятнымъ обстоятельствамъ—въ многообѣщающемъ будущемъ. Страннымъ можетъ показаться то обстоятельство, что сельскія сходы, почти при одинаковомъ относительно степени развитія составѣ силъ, высказались не одинаково въ вопросѣ такъ важномъ и такъ, по видимому, легко рѣшающемся, съ точки зрѣнія благочестиваго склада воззрѣній русскаго народа. Разногласіе явилось здѣсь, какъ бы неожиданностию; но такъ и должно было случиться, при указанныхъ недостаткахъ официальнаго сношенія съ народомъ, по вопросамъ церковно-общественнымъ. Правильное, согласное съ народнымъ духомъ и не противорѣчащее народнымъ интересамъ рѣшеніе вопроса о перенесеніи ярмарокъ на будничные дни (какъ и другихъ подобныхъ ему вопросовъ) можетъ состояться только въ такомъ слу-

чаѣ, если община будетъ имѣть приходскій центръ, подобно тому, какъ она имѣетъ въ настоящее время центръ общественный. Стоитъ только предположить существованіе братствъ (разумѣется достаточно организованныхъ и нравственно окрѣпшихъ), чтобы сказать положительно, что тогда важный вопросъ о ярмаркахъ не остался бы нерѣшеннымъ. Можно, даже, приблизительно угадать тотъ именно средній путь, на которомъ стало бы народное мнѣніе по надлежащемъ обсужденіи вопроса (намъ извѣстенъ въ дѣйствительности одинъ случай предполагаемаго здѣсь рѣшенія вопроса о ярмаркахъ приходскимъ братствомъ, существующимъ въ селѣ Райгородѣ Кіевской епархіи) членами братствъ—представителями приходской нравственности и можетъ быть—что и бывало всегда въ старую пору—и сельскаго хозяйства. Нѣтъ сомнѣнія, что православный русскій народъ никогда не согласился бы съ тѣмъ крайнимъ мнѣніемъ, которое игнорировало значеніе воскресныхъ дней въ народной жизни; скажемъ болѣе, почти вѣроятно, что въ крайности русскій народъ скорѣе согласился бы пожертвовать скорѣе интересами матеріальными чѣмъ нравственными, хотя конечно и подобное рѣшеніе было бы лишнею крайностію. Потребовалось бы найти средину и народъ въ лицѣ лучшихъ членовъ своихъ нашелъ бы ее. Этою срединою было бы, кажется, оставленіе базаровъ въ воскресные дни, но съ такими ограниченіями, при которыхъ онѣ не вредили бы существенно религіозно-нравственной и церковно-приходской жизни народа. Такими ограниченіями могли быть: открытіе тор-

говли въ мѣстечкахъ и посадахъ послѣ 12 часовъ (въ сельскихъ церквахъ Богослуженіе оканчивается почти всегда въ 10 часовъ), запрещеніе торговать виномъ на базарахъ и т. п. Эти и подобныя мѣры могли бы уменьшить вредныя послѣдствія воскресныхъ базаровъ, а можетъ быть и совсѣмъ уничтожить ихъ. Намъ скажутъ, что эти мѣры могутъ быть приняты и безъ долгихъ переговоровъ съ народомъ..... Дѣйствительно—могутъ; но суть здѣсь не въ мѣрѣ, а въ дѣлѣ, какъ говоритъ пословица. Для того, чтобы указанныя мѣры были дѣйствительными необходимо, чтобы онѣ приняты были добровольно самимъ народомъ, а не навязаны ему, такъ какъ только при этомъ условіи выполненіе ихъ было бы гарантировано самимъ народомъ. На сколько важное значеніе могли бы имѣть братства и въ послѣднемъ случаѣ—объ этомъ и говорить не зачѣмъ—дѣло очевидное.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Валуйскаго Городскаго Общественнаго Банка

Воронежской губерніи.

Валуйскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1 января 1873 г. ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приѣмъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ разнаго рода залоговъ, и 4) Вклады на храненіе

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6 ти мѣсяцевъ—по 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>10</sub>, отъ 3-хъ до 12 лѣтъ—7<sup>0</sup>/<sub>10</sub>. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

---

Отъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей можно получать изданія:

1) Только-что вышедшее въ свѣтъ «Малороссійское дуляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Изданіе въ пользу Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна 60 к. за экземпляръ съ пересылкою и безъ пересылки. Авторъ этого весьма полезнаго, общедоступнаго по простотѣ метода, выработаннаго многолѣтнею прак-

тиною въ руководство пчеловодству, въ 1860 году получилъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества малую серебряную медаль, въ 1867 году отъ Московскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений — малую серебряную медаль, а въ 1872 году отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, *за полезныя труды по пчеловодству*, получилъ большую серебряную медаль. Извлеченіе изъ настоящаго сочиненія напечатано въ январьской книжкѣ 1873 года журнала «Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества».

2) Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по четыре рубля съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою два рубля, за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 года пятьдесятъ рублей съ пересылкою. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы то ни было годъ съ пересылкою шестьдесятъ копѣекъ.

3) Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Афонѣ и въ Палестинѣ. Сочиненіе протоіерея Григорія Дюкова Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Сочиненіе магистра священника Алексѣя Поморцева 1861 г. Цѣна съ пересылкой 1 р. 20 коп.

5) Его-же сочиненіе «Логика» съ перес. 1 руб.

Письма съ деньгами адресовать «въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## СОДЕРЖАТЕЛЯ ТИПОГРАФІИ

ВЪ Г. БѢЛГОРОДѢ

**М. М. ГОРДОНЪ,**

симъ извѣщаю, что въ моей Типографіи, находящейся въ г. БѢлгородѢ, принимаются всякаго рода заказы, какъ-то: повѣстки для Мировыхъ Учрежденій, Мировыхъ Съѣздовъ, формы и платежныя книжки для волостныхъ правленій, афиши, объявленія, бланки, счета, конторскія книги, этикетки, всякаго рода экономическія формы, бланки для отношеній и др. заказы исполняются въ возможно скорое время

**ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Въ сей же Типографіи имѣются въ готовности разные бланки для винокуренныхъ заводовъ и подваловъ.

Если заказъ послѣдуетъ чрезъ почту, и при томъ на сумму не менѣе 15 р. то отправку обратно, Типографія принимаетъ на свой счетъ.

Адресъ: въ г. БѢлгородѢ, въ Типографію М. Гордона, въ д. Конакова.

**М. ГОРДОНЪ.**

## СОДЕРЖАНІЕ:

- I., Отдѣлъ Оффиціальный:** А) Правительственныя распоряженія: 1) Указъ Св. Синода: Огносительно взиманія процентовъ на сверхштатныя расходы духовно-учѣбныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21 процентнаго сбора и копія съ заключенія Учебнаго Комитета. 2) Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству объ увеличенія числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству и о порядкѣ представленія къ онымъ. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. а., По прошенію заштатнаго священника Николая Ильинскаго объ исходатайствованіи ему пенсіи. б., О собраніи общепархіальнаго съѣзда духовенства въ Курскѣ на 4-е число октября сего года. в., Внушеніе отъ Его Преосвященства духовенству о своевременномъ представленіи учениковъ въ семинарію послѣ отпусковъ. В) Извѣстія и замѣтки: 1) Высочайше утвержденный уставъ Московскаго, Епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ. 2) Сущность проектируемой реформы по духовно-судебной части. 3) Изъ практическаго руководства для священно-служителей при совершеніи церковныхъ требъ. 1., О совершеніи Таинства Крещенія. II., Отдѣлъ Неоффиціальный: 1) Къ вопросу отъ открытія церковныхъ братствъ (продолженіе). 2) Объявленія.



12-я № Кур. Еп. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса сдать на почту и отослать 7 іюля

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать досв. 1 іюля 1873 года. Цензоръ, Прот. Виссаріонъ Поляскій.  
Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.