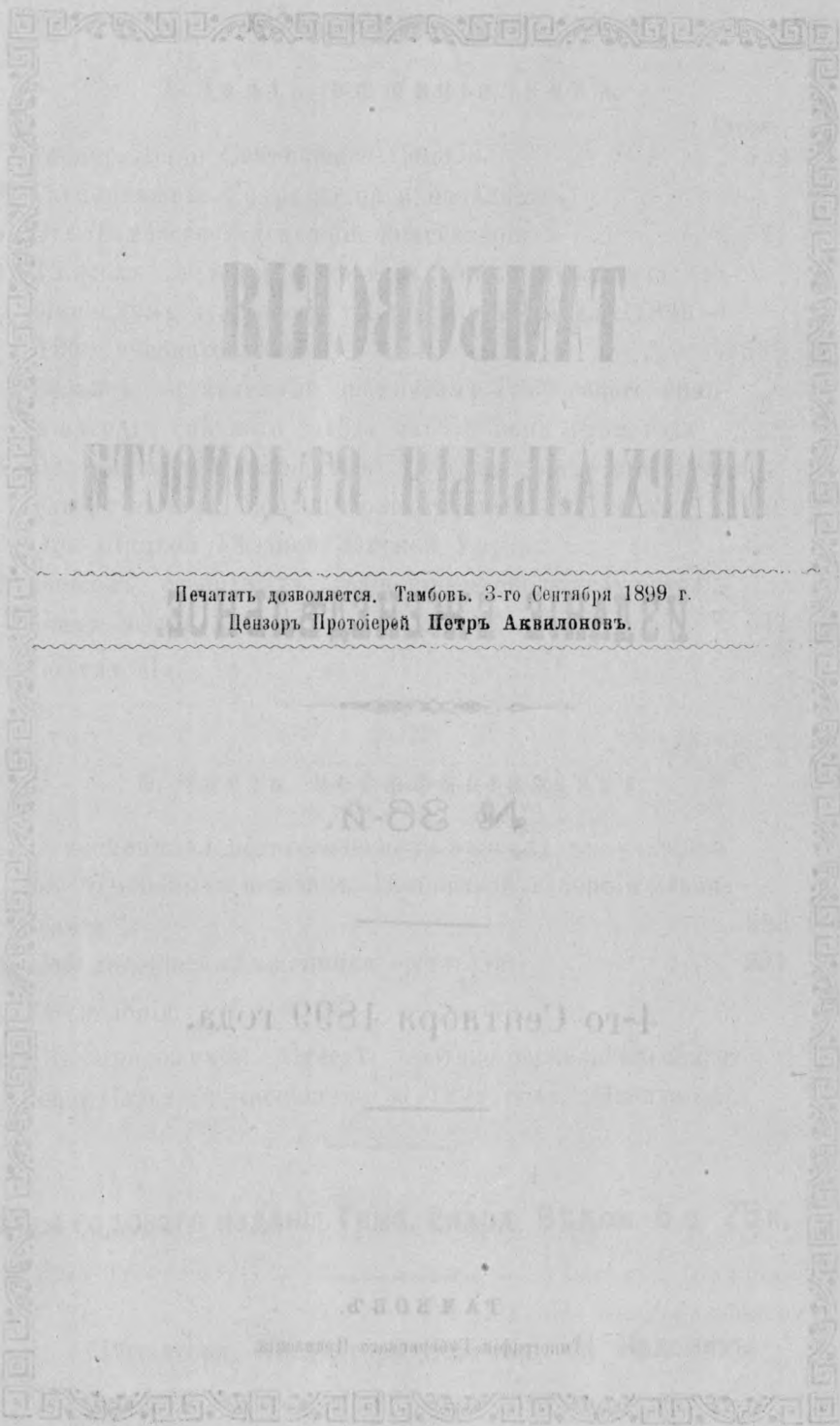


ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 36-й.

4-го Сентября 1899 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.



ВІСНИК

ТАМБОВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 3-го Сентября 1899 г.
Цензорь Протоіерей **Петръ Аквилонъ**.

№ 88 М

Томъ 1-й. 1899 г.

ТАМБОВЬ

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ XL.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

4-го сентября.

№ 36-й.

1899 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемиловѣйше пожалованъ въ 6 мая сего 1899 года серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для пошенія на шеѣ на *Станиславской лентѣ* церковный староста села Кадыковки, Моршанскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Павелъ **Вдовинъ**.

ПРИКАЗЪ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

На вакансію помощника инспектора Тамбовской духовной семинаріи 8 августа сего года г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначенъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Макарій **Малиновскій**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ:

Павловскомъ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ дворянина Сергія Марина съ 35 членами;

Юрловой Суренѣ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Прокопія Силантьева съ 2 членами;

Новочеркутинѣ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Михаила Панскаго.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

Крестьянка села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Александра Васильева Рыцова съ дочерью Анною—обѣ молотканской секты—священникомъ означеннаго села Митрофаномъ Никольскимъ.

Наличный составъ лицъ, служащихъ при 1 мѣ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Павелъ Петровичъ Охотскій, 51 года; Кандидатъ Московской дух. академіи выпуска 1875 г.; Смотритель Петровскаго (Сарат. губ.) дух. учил. 10 октября 1875 г.; Смотритель Балашовскаго дух. учил. 1876 г.; Смотритель Вольскаго дух. учил. 1883 г.; Инспекторъ Саратовской дух. семинаріи 1883 г.; Смотритель 1 Тамбов. дух. учил. 1889 г.; назначенъ членомъ Тамбов. Епарх. Училищ. Совѣта 22 декаб. 1889 г.; командированъ былъ для обревизованія Борисоглѣбскаго, Кирсановскаго и Усманскаго уѣздныхъ отдѣленій Тамб. Епарх. Учил. Совѣта и церковно-приходскихъ школъ г. Моршанска и 1 наблюдат. округа 2 октябр. 1892 г. и 3 декаб. 1894 г. Согласно ходатайству окружнаго духовенства, выражена Архипастырская

благодарность за отеческое попеченіе объ учащихъ и особя заботы о нуждахъ училища 23 январ. 1895 г.; назначенъ постояннымъ членомъ Епарх. Учил. Совѣта 22 мая 1896 г. Имѣеть награды: знакъ Краснаго Креста и ордена: Св. Станислова 3 и 2 Ст. и Св. Анны 3 и 2 ст.; женать, имѣеть 6 чел. дѣтей.

Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Димитрій Алексѣевичъ Богословскій, 44 лѣтъ, Кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1883 г.; съ 3 сентяб. 1883 г.—преподаватель ариѳметики и географіи въ 1 Тамбов. дух. учил.; съ 8 мая 1890 г.—помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ; преподаеть свящ. исторію въ I и II штатныхъ классахъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женать, имѣеть 5 человекъ дѣтей.

Преподаватели штатныхъ классовъ.

Преподаватель русскаго и церковно славянскаго языковъ въ II, III и IV штатныхъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ Коринскій, 43 лѣтъ, Кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1883 г.; съ 12 августа 1883 г.—преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 1 Тамбов. дух. училищѣ; съ 6 октяб. 1883 г. по 16 сент. 1890 г. преподавалъ русскій языкъ съ теоріею словесности въ Тамбов. женск. епархіал. училищѣ, при чемъ завѣдывалъ Воскресною школою при этомъ училищѣ съ 13 сент. 1884 г. и по 10 сент. 1887 г.; съ 8 января 1888 г. по 18 января 1899 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія, при чемъ за отлично-усердную и полезную службу въ этой должности ему преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ о семъ въ формулярный о службѣ его списокъ; 23 ноября 1895 г. г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода утверждень въ званіи старшаго учителя, съ производствомъ ему высшаго оклада жалованья; преподаеть русскій и ц.-славянскій языкъ

въ II, III и IV параллельныхъ классахъ училища; имѣеть орденъ: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

Преподаватель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ, Теодоръ Васильевичъ Островскій, 40 лѣтъ, Кандидатъ Казанской духов. академіи вып. 1885 г.; съ 10 октября 1885 г. — преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ Николаевскомъ училищѣ Самарской епархіи; съ 5 февр. 1888 г. — преподаватель латинскаго языка въ 1 Тамбов. дух. училищѣ; за успѣшное преподаваніе латинскаго языка, засвидѣтельствованное Правленіемъ Тамбовской доховной семинаріи нѣсколько лѣтъ подрядъ, ему преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства; съ 7 февраля 1899 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія; преподаетъ славянскій языкъ въ приготовител. классѣ; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.; холостъ.

Преподаватель греческаго языка, Статскій Совѣтникъ, Николай, Теодоровичъ Весновскій, 40 лѣтъ, Кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1885 г.; съ 2 ноября 1885 г. — помощникъ инспектора Самарской духовной семинаріи; съ 3 марта 1888 г. — преподаватель греческаго языка въ 1 Тамбов. духов. училищѣ; съ 9 іюня 1890 г. старшій надзиратель общежитія своекоштныхъ учениковъ, а съ 24 январ. 1891 г. — членъ Распорядит. Комитета по экономіи этого общежитія; съ 15 марта 1893 г. по 15 январ. 1898 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго класснаго корпуса; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.; женатъ вторымъ бракомъ, имѣеть шесть человѣкъ дѣтей.

Преподаватель ариѳметики и географіи, Коллежскій Совѣтникъ, Николай Даниловичъ Евоимьевъ, 35 лѣтъ, Кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1888 г.; въ 1888 году былъ преподавателемъ въ приготовит. классѣ Сѣвскаго духов. училища Орловской епархіи; съ 9 мая 1891 года — преподаватель ариѳметики и географіи въ 1 Тамбов. духов. училищѣ; холостъ.

Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ I штатномъ классѣ, Надворный Совѣтникъ, Владиміръ Михайловичъ Гавриловскій, 46 лѣтъ, студентъ Тамбовской духов. семинаріи съ 1874 года; съ 11 декаб. 1874 г. по 26 апрѣля 1875 г.—надзиратель 2 Тамбов. духов. училища, съ 26 апр. 1875 г.—преподаватель 1 Тамбов. дух. училища. Съ 19 іюня 1879 по 1 январ. 1888 г. былъ смотрителемъ Тамбовскаго сиротскаго дома, съ 10 сентяб. 1888 г. по 12 сентяб. 1889 г. былъ старшимъ надзирателемъ при казенно-коштомъ общежитіи учениковъ и завѣдывалъ училищной экономіей; преподаетъ русскій языкъ и ариметику въ 1 отдѣленіи приготовит. класса; имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ, имѣетъ пять человѣкъ дѣтей.

Преподаватель церковнаго пѣнія, Иванъ Афанасьевичъ Кедровъ, 36 лѣтъ, въ 1887 году окончилъ курсъ С.-Петербургской консерваторіи по классу профессора Югансена; въ 1889 и 1890 г.г. былъ регентомъ хора воспитанницъ Тамбов. женск. епарх. училища, а въ 1890 г. и преподавателемъ пѣнія въ этомъ училищѣ; съ 1 сент. 1892 г.—преподаватель церковнаго пѣнія въ 1 Тамбов. духовн. училищѣ; съ 1890 состоитъ учителемъ пѣнія въ школѣ псаломщиковъ при Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ; съ 10 сент. 1892 г. состоитъ членомъ комиссіи при Тамбовской духовной консисторіи по производству экзаменовъ кандидатамъ на должность псаломщиковъ и діаконовъ изъ неокончившихъ курсъ духовн. семинаріи; въ іюль мѣсяцѣ 1895, 1897 и 1899 г.г. руководилъ по церк. пѣнію бывшими при Тамбовск. духов. семинаріи лѣтними курсами для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; преподаетъ церков. пѣніе во всѣхъ штатныхъ и параллельныхъ классахъ училища; женатъ, имѣетъ сына.

Преподаватель чистописанія и священникъ училищной церкви Гавріилъ Михайловичъ Делицѣвъ, 34 лѣтъ, студентъ Тамбовск. духов. семинаріи съ 1888 г.; съ 6 сент. 1888 г.—

преподаватель чистописанія въ 1 Тамбов. духов. училищѣ; 14 сент. 1893 г. рукоположенъ во священника къ училищной церкви; преподаетъ чистописаніе въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ училища; съ 22 январ. 1894 г. преподаетъ церк. пѣніе воспитанницамъ Тамбов. женск. епарх. училища; имѣетъ набедренникъ и скуфью; въ семействѣ у него жена и четверо дѣтей.

Преподаватели параллельныхъ классовъ.

Преподаватель катихизиса съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи, Владиміръ Васильевичъ Красивскій, 30 лѣтъ, Кандидатъ Казанской духовн. академіи вып. 1898 года; съ 9 октяб. 1898 г.—помощникъ инспектора Тамбов. духов. семинаріи; съ 18 февр. 1899 г.—преподаватель 1 Тамб. дух. училища; преподаетъ Законъ Божій въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса; холостъ.

Преподаватель латинскаго языка, Надворный Совѣтникъ, Тимоѣй Григорьевичъ Чистяковъ, 51 года, студентъ Тамбов. духов. семинаріи съ 1872 г.; съ 10 сентября 1872 г. по 10 сент. 1875 г.—надзиратель 2 Тамбов. дух. училища, съ 10 сент. 1875 г.—преподаватель 1 Тамбов. дух. училища; за успѣшное преподаваніе латинскаго языка, засвидѣтельствованное Правленіемъ Тамбов. духовн. семинаріи нѣсколько лѣтъ подрядъ, ему преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства; преподаетъ ариметику въ 1 параллельномъ классѣ; имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст; женатъ, имѣетъ пять человѣкъ дѣтей.

Преподаватель греческаго языка, Коллежскій Совѣтникъ, Иванъ Яковлевичъ Рождественскій, 37 лѣтъ, Кандидатъ Казанской духовн. академіи вып. 1889 г.; въ 1889 г.—надзиратель Тамбов. дух. семинаріи; съ 8 сентяб. 1890 г.—преподаватель Тамбов. женск. епарх. училища; съ 16 сент. 1893 г.—преподаватель греческаго языка въ 1 Тамбовск. дух. училищѣ; холостъ.

Преподаватель Ариѳметики и Географіи священникъ Александръ Матвѣевичъ Савостьяновъ, 44 лѣтъ, студентъ Воронежской духов. семинаріи съ 1877 г.; въ 1877 году— надзиратель 1 Тамбов. дух. училища; съ 10 сент. 1878 г.—преподаватель 1 Тамбов. дух. училища; съ 11 сентября 1882 г. по 16 сент. 1890 г. преподавалъ Географію въ Тамбов. женск. епарх. училищѣ; 6 апр. 1886 г. рукоположенъ во священника къ Покровской церкви г. Тамбова; въ 1887 г. и съ 1889 по 1897 г. состоялъ членомъ временнаго Ревизионнаго Комитета для провѣрки отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ Тамбов. духов. консисторіи и всѣхъ монастырей Тамбовской епархіи; съ 4 февр. 1891 г. по 20 февр. 1897 г. состоялъ членомъ Комитета епарх. свѣчнаго завода; съ 8 марта 1897 г. состоитъ депутатомъ отъ духовенства для участія въ засѣданіяхъ Тамбовск. городской думы; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст., набедренникъ, скуфью и камилавку; въ семействѣ у него жена и четверо дѣтей.

Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 1 параллельномъ классѣ, Коллежскій Секретарь, Павелъ Модестовичъ Спасскій, 36 лѣтъ, студентъ Тамбов. дух. семинаріи съ 1886 г.; съ 15 сентяб. 1886 г. по 16 авг. 1892 г. былъ учителемъ образцовой школы при Тамбов. дух. семинаріи, съ 15 авг. 1892 г.—учителемъ приготовит. класса 2 Тамбов. дух. училища; съ 4 октяб. 1896 г.—преподаватель 1 Тамбов. дух. училища; въ іюль мѣсяцѣ 1892, 1895, 1897 и 1899 г.г. руководилъ, по назначенію Тамбов. Епарх. Учил. Совѣта, педагогическими курсами для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи, бывшими при Тамбов. дух. семинаріи; преподаетъ русскій языкъ и ариѳметику во 2 отдѣленіи приготовительнаго класса; холостъ

Надзиратели.

Василій Николаевичъ Покровский, 30 лѣтъ, студентъ

Тамбов. духов. семинаріи съ 1890 г.; 12 октяб. 1891 г. утверждень въ должности надзирателя 1 Тамбовск. дух. училища.

Петръ Алексѣевичъ Сергіевскій, 23 лѣтъ, студентъ Тамбов. дух. семинаріи съ 1897 г.; 28 ноябр. 1897 г. утверждень въ должности надзирателя 1 Тамбов. дух. училища.

Иванъ Константиновичъ Бѣлявинъ, 24 лѣтъ, студентъ Тамбов. дух. семинаріи съ 1896 г.; 2 декабр. 1897 г. утверждень въ должности надзирателя 1 Тамбов. дух. училища.

Андрей Михайловичъ Кедринъ, 22 лѣтъ, студентъ Тамбов. дух. семинаріи съ 1898 г.; 2 декаб. 1898 г. утверждень въ должности надзирателя 1 Тамбов. духов. училища.

Мѣсто пятаго надзирателя при училищѣ свободно.

Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской семинаріи.

Съ 1 марта по 1 сентября сего года въ Совѣта Попечительства поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Е. М-ва, чрезъ о. Ректора Семинаріи, — 50 р., отъ умершаго священника села Покровскаго Марѣина, Тамбовскаго уѣзда, о. Стефана Васильевича Ѳеодорова, по его духовному завѣщанію, чрезъ священника г. Липецка о. Павла Громковскаго, въ неприкосновенный капиталъ Попечительства, — 500 р., отъ Юліи Михайловны Астровой, чрезъ Димитрія Николаевича Астрова, въ неприкосновенный капиталъ Попечительства, — 100 р., отъ чиновника особыхъ порученій при Министерствѣ Юстиціи Николая Григорьевича Серповскаго — 5 р., отъ духовенства 4 Моршанскаго округа — 7 р. 10 к., духовенства г. Спасска — 5 р. 75 к., священника г. Усмани П. И. Ермилова, его членскій взносъ, — 3 р., духовенства 1 Шацкаго округа — 8 р. 10 коп., духовенства Козловскаго городского

собора—5 р., духовенства 3 Козловскаго округа—7 р., духовенства 3 Лебединскаго округа—14 р. 40 к., духовенства 2 Липецкаго округа—24 р. 75 к., духовенства г. Моршанска—5 р. 5 к., смотрителя Старооскольскаго духовнаго училища Θ . П. Малицкаго—3 р., духовенства г. Козлова—6 р. 20 к., духовенства 2 Моршанскаго округа—9 р. 90 к., духовенства 1 Борисоглѣбскаго округа—6 р. 15 к., духовенства 3 Моршанскаго округа—6 р. 61 к., духовенства 2 Спаскаго округа—10 р. 35 к., духовенства 4 Липецкаго округа—11 р. 45 к. и отъ духовенства 4 Усманскаго округа—11 р. 40 к. *).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи въ теченіе двухъ мѣсяцевъ мая и іюня 1899 года.

Оставалось въ 1-му мая 1899 года:	руб.	к.
наличными	1563	74
билетами	2855	00

Поступило на приходъ наличными:

Взносовъ за 1899 годъ	10	—
Недоимокъ	210	—
Пени	21	1
0/0 сбора на расходы по кассѣ	9	—
Процен. изъ банка съ Госуд. бумагъ	2712	25

Итого съ остаточными: наличными	4526	—
билетами	2855	00

Поступило въ расходъ наличными:

За храненіе 0/0 бумагъ въ отдѣл. банка съ гербовыми марками	1	65
Выдано обратно взносовъ	160	—
Употребл. на пересылку взносовъ	—	90
Жалованье и канцелярск. расходы	394	46

Итого наличными	557	1
---------------------------	-----	---

*) См. № 16 Тамб. Епарх. Вѣд.

Осталось къ 1-му іюля 1899 г. и состоитъ на лицо:

наличными	3968	99
билетами	285500	—

А всего налич. и билетами. 289468 99

С П И С О К Ъ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Грачевки, Тамбовскаго уѣзда, Раева, Моршанскаго уѣзда, Циплякова и Ѳедяева, Шацкаго уѣзда, и Коробовки, Усманскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

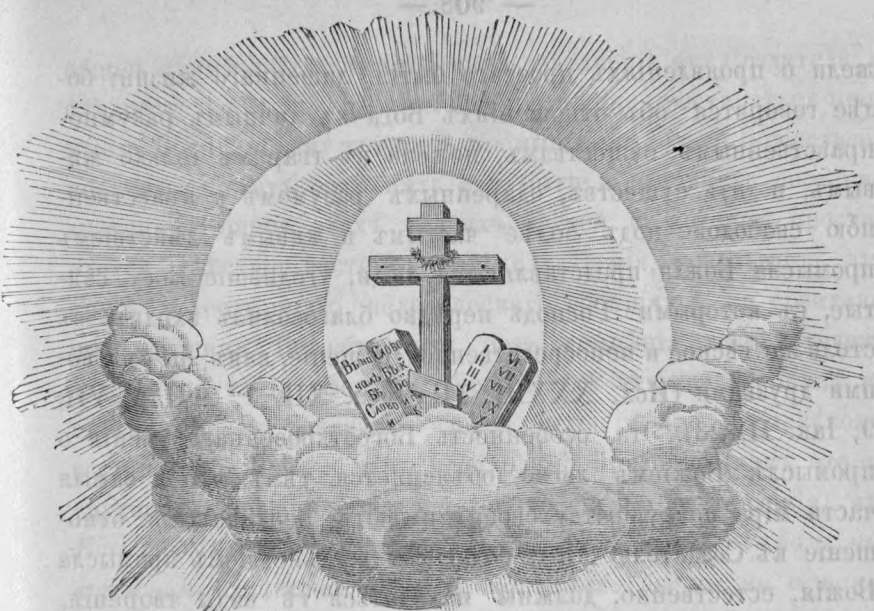
При церквахъ сель: Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Кутлей, Моршанскаго уѣзда, Ѳеодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, и Кузьминки, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

— При церквахъ сель: Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Питима, Моршанскаго уѣзда, Новоселокъ и Плосскаго, Темниковскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста.

— При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

**Библейское учение о частномъ промыслѣ Божіемъ въ
связи съ Богооткровеннымъ понятіемъ о Богѣ и мірѣ.**

(Продолженіе). *)

Обращаясь къ Божественному Откровенію, мы дѣйстви-
тельно находимъ здѣсь съ возможною подробностію и полно-
тою раскрытую мысль, что Богъ неустанно промысляетъ о
всѣхъ частяхъ міра и съ любовію печется о разнообразныхъ
проявленіяхъ въ немъ жизни и бытія. Но при этомъ, какъ
самыя сферы и различные индивидуумы бытія имѣютъ, по
Богооткровенному представленію, неодинаковое относительное
достоинство и значеніе; такъ и самое ученіе о частномъ про-
мыслѣ Божіемъ въ книгахъ Божественнаго Писанія имѣетъ
неодинаковое раскрытіе, а именно: здѣсь сравнительно болѣе
и яснѣе раскрытъ промыслъ Божій о тваряхъ живыхъ, не-

*) См. Тамб. Епарх. Вѣд., 1899 г., № 33.

жели о проявленіяхъ простаго бытія, лишеннаго жизни; болѣе говорится объ отношеніяхъ Бога къ личнымъ разумно-нравственнымъ существамъ, нежели къ тварямъ только живымъ, и изъ существъ, одаренныхъ разумомъ и нравственною свободою, подъ болѣе частымъ и живымъ дѣйствіемъ промысла Божія представляются люди, угодившіе Богу, святые, съ которыми Господь нерѣдко благоволилъ входить въ столь же тѣсное и непосредственное общеніе, какъ бы съ Своими друзьями (Исх. XXXIII, 11; Числ. XII, 7; 2 Цар. VII, 9; Іак. II, 23). Эта особенность Богооткровеннаго ученія о промыслѣ Божіемъ легко объясняется тѣмъ, что и самыя части міра по существу своему имѣютъ неодинаковое отношеніе къ Создателю. Подъ ббльшимъ воздѣйствіемъ промысла Божія, естественно, должны находиться тѣ виды творенія, которые имѣютъ и большее соприкосновеніе, если можно такъ выразиться, съ Божествомъ. Но ясно само собою, что существа разумныя и изъ нихъ высшія по своему духовному совершенству, существа одаренныя только животною жизнію и бездушныя вещи міра неодинаковыми узами связуются съ Творцемъ своимъ, а слѣд. и проявленіе промысла Божія относительно ихъ не можетъ быть въ одинаковой степени сложнымъ и разнообразнымъ. И какъ, затѣмъ, въ самыхъ сферахъ разумно-нравственнаго бытія рельефнѣе обозначается жизнь частная, индивидуальная, личная; то вслѣдствіе этого и ученіе Божественнаго Откровенія о частномъ промыслѣ Божіемъ именно здѣсь, въ этой области, естественно является и наиболѣе яснымъ и опредѣленнымъ. Но чѣмъ ниже будемъ спускаться своимъ воззрѣніемъ въ область безличнаго бытія, тѣмъ труднѣе для насъ окажется и самая мысль объ отдѣльныхъ его индивидуумахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и представленіе здѣсь о частномъ промыслѣ Божіемъ. Матеріальный же міръ дѣлимъ до безконечныхъ предѣловъ; каждая, едва уловимая, малѣйшая часть нашего дѣленія, взятая особо, въ извѣстномъ смыслѣ есть уже индивидуумъ, часть цѣлаго и въ

общей суммѣ бытія имѣетъ свое назначеніе отъ Создателя, а слѣдовательно долженъ и на нее неизбѣжно простираться промысль Божій, потому что чрезъ промышленіе только Божественное она и можетъ сохранять свое бытіе и выполнять свое назначеніе. Конецъ этихъ мелкихъ частей, на которыя простирается дѣйствіе частнаго промысла Божія, ускользаетъ изъ круга естественнаго человѣческаго воспріятія; но созидающая десница Божественная, безъ сомнѣнія, воздѣйствуетъ даже и на такія сферы и области, гдѣ чувства человѣка не въ силахъ уже различить частей бытія, и при Библейскомъ воззрѣніи на Бога и міръ необходимо признать (какъ это ни трудно для ограниченнаго человѣческаго представленія), что *Богъ промышленяетъ о самой даже малой вещи, о самомъ ничтожномъ существѣ въ міръ, на какихъ бы мы ни остановились.* ¹⁾ Ограничивать же дѣйствіе промысла Божія въ области творенія только сферою рода и вида, какъ это допускается нѣкоторыми, или относить его только къ болѣе важнымъ, по разумѣнію человѣка, явленіямъ, каковая мысль также иногда встрѣчается у богослововъ, ²⁾ значитъ съ одной стороны—несообразно съ истиннымъ понятіемъ о Богѣ суживать кругъ всемогущества и вездѣприсутствія Божія, а съ другой—несоотвѣтственно расширять и самостоятельность созданной твари. По свидѣтельству Божественнаго Пи-

¹⁾ Существъ и видовъ бытія безусловно низкихъ, презрѣнныхъ и потому будто бы недостойныхъ Божественнаго промысла въ мірѣ, какъ созданій Божественной святости и премудрости, нѣтъ и быть не можетъ. Если нѣчто и считается здѣсь теперь нечистымъ и сквернымъ, то все это явилось такимъ лишь послѣ грѣхопаденія человѣка, и притомъ, не само по себѣ, но лишь въ отношеніи къ грѣховной природѣ человѣка (Рим. XIV, 14, 20; 1 Кор. X, 25—26; Тит. I, 15; 1 Тим. IV, 4; Дѣян. X, 15).

²⁾ Архіеп. Филаретъ (Черниг.), „Православное Догматич. Богословіе“. С. Пб. 1882. Ч. II. Стр. 146—148.

санія, *Господь любитъ все существующее, и ничѣмъ не гнушается, что сотворилъ; ибо не создалъ бы, если бы что ненавидѣлъ* (Прем. Сол. XI, 24—25).

Находя для себя твердое основаніе въ Библейскомъ понятіи о Богѣ и мірѣ, ученіе о частномъ промыслѣ Божіемъ и само по себѣ имѣетъ въ Божественномъ откровеніи цѣлый рядъ въ высшей степени ясныхъ, свѣтлыхъ и живыхъ подтвержденій ³⁾.

Весь созданный Богомъ міръ, во всей своей необозримой широтѣ и разнообразіи, представляется Божественнымъ Откровеніемъ въ самой тѣсной и непосредственной зависимости отъ промысла Божія: все въ немъ, отъ самыхъ мелкихъ и ничтожныхъ проявленій бытія и до самыхъ сложныхъ, поразительнѣйшихъ явленій природы, держится, сохраняется и направляется къ своимъ цѣлямъ силою и волею Божества. Отецъ небесный печется и о полевоиъ цвѣткѣ, сохраняя его бытіе и облагая его изящнѣйшимъ одѣяніемъ, какимъ не обладалъ и Соломонъ при всей своей славѣ (Матѣ. VI, 28—30; Лук. XII, 27—28). Не имѣетъ значенія для Господа, что цвѣтокъ утромъ распускается, а къ вечеру уже увядаетъ; довольно того, что онъ цвѣтетъ и существуетъ по мысли Творца, чтобы оказаться ему достойнымъ столь высокаго о немъ попеченія. Такъ дороги Ему и эти мимолетныя и, повидимому, ничтожныя, проявленія бытія на землѣ! Но и явленія природы болѣе сложныя и болѣе обширныя по своему дѣйствию, какъ напр. покрытіе земли зеленью и всякаго рода растеніями, хотя и имѣютъ въ основѣ своей общій законъ Творца—*„смыя по роду своему“* (Быт. I, 12),

³⁾ Дальнѣйшее раскрытіе ученія о промыслѣ Божіемъ съ положительной стороны представляетъ собою распространеніе статьи „Библейское ученіе о частномъ промыслѣ Божіемъ“, принадлежащей автору же настоящаго очерка и помѣщенной имъ въ журналъ „Радость христіанина“ за 1895 годъ въ кн. VI.

съ особенной картинностію изображаются въ Священномъ Писаніи, какъ дѣло Всемогущаго Устроителя міра (Псал. LXIV, 10—14; Спш, 14—16; CXLVI, 8; Іов. XXXVII, 28). И въ сферахъ небесныхъ все также, по изображенію Божественнаго Писанія, и совокупно, и по частямъ стоитъ и управляется Богомъ. *Кто сотворилъ высоту небесъ? вопрошаетъ Св. Пророкъ. Кто выводитъ воинство ихъ счѣтомъ? Онъ всѣхъ ихъ называетъ по имени: по множеству могущества и великой силы у Него ничто не выбываетъ. Вѣчный Господь Богъ, сотворившій концы земли, не утомляется и не изнемогаетъ; разумъ Его неизслѣдимъ* (Ис. XL, 26, 28 ср. Іов. XXXVIII, 32—33; Псал. CXLVI, 4; Матѳ. V, 45). И вообще всѣ многочисленныя и разнообразныя явленія видимой природы—небесныя, атмосферныя и ближайшимъ образомъ касающіяся нашей планеты, хотя дѣйствуютъ по установленнымъ для нихъ однажды законамъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ направляются силою Божества и служатъ Его намѣреніямъ и велѣніямъ (Іов. гл. XXXVI—XXXVIII; Псал. Спш; CXXXIV, 6—7; CXLVIII, 8; Прем. Сол. V, 20—24; Сир. XXXIX, 36 и мн. др.). *По гласу Его шумятъ воды на небесахъ, и Онъ возводитъ облака отъ краевъ земли, творитъ молніи среди дождя и изводитъ вѣтеръ изъ хранилищъ Своихъ* (Іер. X, 13); *дастъ на пользу человеку дождь ранній и поздній въ свое время и хранитъ для людей седмицы, назначенныя для жатвы* (Іер. V, 24; XIV, 22; Псал. LXXIII, 13—17; Дѣян. XIV, 17; Іак. V, 17—18; Матѳ. V, 45).

Въ самомъ плодоносіи земли Господь подаетъ благословіе праведникамъ и въ оскудѣніи ея отверываетъ наказаніе для грѣшниковъ (Втор. XXVIII, 11, 20; XXX, 8—9; Лев. XXVI, 3—20). Въ нѣкоторыхъ же наиболѣе исключительныхъ обстоятельствахъ жизни людей, какъ напр. предъ исходомъ Евреевъ изъ Египта, при явленіи Бога проруку Или на Хоривѣ или при крестныхъ страданіяхъ Христа Спасителя, происходившія по волѣ Божіей измѣненія природы ока-

зывались особенно говорящими о безконечномъ могуществѣ Божиємъ,—въ нихъ слышался, какъ бы живой, вразумляющій голосъ Самого Бога, открывавшаго суды Свои человѣку. Не безызвѣстны подобныя указанія природы и каждому доброму христіанину въ частныхъ обстоятельствахъ его жизни, если только привыкъ онъ по внѣшней природѣ, по лицу неба уразумѣвать знаменія высшія, небесныя, благодатныя (Матѳ. XVI, 3). Вообще же дѣйствіе Бога въ видимой природѣ настолько широко и всеобъемлюще, что, по изображенію Божественнаго Писанія, нѣтъ ни одного мѣста, ни одного явленія, гдѣ бы не открывалась рука Вседержителя. Онъ—на небѣ и на землѣ; Онъ—Устроитель и Управитель вселенной и, создавъ все во благо, направляетъ Свои созданія къ достиженію высочайшихъ нравственныхъ цѣлей (Іов. XXXVII, 12—13; Сир. XXXIX, 21—38). Будучи же полнотою жизни въ Себѣ, печется Онъ и о проявленіяхъ инстинктивной жизни неразумныхъ, но одушевленныхъ существъ. Какъ Источникъ и Податель всякой жизни (Іов. XII, 10; Псал. XXXV, 10; Дѣян. XVII, 25; 1 Тим. VI, 13), Онъ поддерживаетъ и жизнь существъ (Іов. XXXIV, 14—15; Псал. СШ, 29—30), и внѣшнія условія ихъ жизни дѣлаетъ для нихъ благопріятными и удобными. *Ты ли ловишь*, вопрошаетъ Господь Еліуя, *добычу лъвицу, и насыщаешь молодыхъ львовъ, когда они лежатъ въ берлогахъ, или покоются подъ тѣнію въ засадахъ? Кто приготовляетъ ворону кормъ его, когда птенцы его кричатъ къ Богу, бродя безъ пищи?* (Іов. XXXVIII, 39—41). *Отецъ небесный и скоту даетъ пищу его, и птенцамъ ворона, зывающимъ къ Нему* (Псал. CXLVI, 9; CXXXV, 25; СШ, 27—28; CXLIV, 15—16). Нечтожнѣе, повидимому, всѣхъ птицъ воронъ и воробей; но Господь и о нихъ съ любовію промышляетъ, хранитъ и питаетъ ихъ (Лук. XII, 6. 24; Матѳ. VI, 26). Насколько дорога и многозначительна въ очахъ Божіихъ жизнь cadaго неразумнаго существа, видно уже изъ того, что Господь, при вступленіи въ завѣтъ

съ человѣкомъ, наряду съ послѣднимъ нерѣдко упоминаетъ и о животныхъ (Быт. IX, 9—10; Ос. II, 18); также—и изъ тѣхъ законовъ, которыми ограждаетъ Господь жизнь и благосостояніе животныхъ, всегда требуя отъ человѣка милостиваго и снисходительнаго къ нимъ отношенія (Исх. XXIII, 4—5. 12; Втор. XXII, 4; XXV, 4; 1 Кор. IX, 9). Такимъ образомъ, и въ этой области Господь многообразными путями о всемъ промышляетъ—и о маломъ, и о великомъ, и *ни одно изъ самыхъ малыхъ даже существъ не можетъ упасть на землю безъ воли Отца небеснаго* (Матѳ. X, 29).

Если такъ печется Господь о жизни безсознательной, инстинктивной, чувственной; то вполне должно быть естественнымъ и понятнымъ, что жизнь нравственно-разумныхъ существъ удостоена Богомъ еще большаго вниманія и попеченія, такъ какъ жизнь эта, по выраженію Божественнаго Писанія, дороже жизни многихъ нерезумныхъ существъ (Матѳ. VI, 26; XII, 12; Лук. XII, 7, 24). И для характеристики Божественнаго промышленія въ этой именно области, дѣйствительно, особенно много имѣется мѣстъ въ Богооткровенномъ ученіи. На основаніи многихъ Библейскихъ изреченій преимущественно изъ книги Псалмовъ, можно безъ преувеличеній сказать, что жизнь каждого разумно-нравственнаго существа, есть непрерывный рядъ актовъ промыслительной въ отношенія къ нимъ дѣятельности Божества,—дѣятельности, притомъ, многопопечительной, отеческой, любвеобильной. Слова Бога къ Израилю: *знай въ сердце твоемъ, что Господь, Богъ твой, учитъ тебя, какъ человекъ учитъ сына своего* (Втор. VIII, 5) въ широкомъ смыслѣ относятся и ко всякому человѣку; потому что *Богъ не есть Богъ только Иудеевъ, а и язычниковъ* (Рим. III, 29). *Мы Его и родъ,* словами языческихъ поэтовъ замѣчаетъ Апостолъ; а отсюда, *Имъ живемъ и движемся, и существуемъ* (Дѣян. XVII, 28); *живемъ ли, умираемъ ли, Господни есмь* (Рим. XIV, 8). *Всѣ дни жизни* человѣка написаны Богомъ *въ книгѣ живота* еще

прежде ихъ наступленія (Псал. СХХХVІІІ, 16), и при самомъ рожденіи своемъ, даже только еще переходя при своемъ зачатіи въ бытіе, хотя при этомъ и выполняется данный Богомъ законъ естественнаго человѣческаго размноженія (Быт. I, 28), каждый человѣкъ, по Библейскому представленію, уже находится подъ особымъ дѣйствіемъ промысла Божія. *Ты устроилъ внутренности мои*, говоритъ Псалмопѣвецъ, *и соткалъ меня во чревъ матери моей* (Псал. СХХХVІІІ, 13, 15; 2 Маккав. VII, 22—23). Когда же человѣкъ является въ міръ, Богъ, по выраженію Псалмопѣвца, *сади и спереди обзрѣваетъ его и полагаетъ на немъ руку Свою* (Псал. СХХХVІІІ, 5). Засимъ, и вся матеріальная сторона жизни человѣка представляется въ полной зависимости отъ Бога. *Самъ человекъ не можетъ прибавить себѣ роста хотя на одинъ локоть, ни одного волоса на головѣ сдѣлать бѣлымъ или чернымъ* (Лук. XII, 25—26; Матѳ. V, 36; VI, 27). *Не во власти человека даже и то благо, чтобы ѣсть и пить и услаждать душу свою отъ труда своего; ибо кто можетъ ѣсть и наслаждаться безъ Него?* (Еккл. II, 24—25 ср. 1 Тим. VI, 17). Отецъ небесный знаетъ, что человекъ нуждается во всемъ этомъ,—знаетъ прежде, нежели онъ проситъ этихъ благъ у Него (Матѳ. VI, 8, 32), и не оставляетъ человѣка безъ удовлетворенія его насущныхъ потребностей, но все подаетъ ему обильно въ наслажденіе (1 Тим. VI, 17; Дѣян. XIV, 17). Словомъ, весь внѣшній жребій человѣка находится въ рукѣ Божіей, какъ это съ особенною картинностію изображаетъ св. Псалмопѣвецъ: *Господи! Ты знаешь, говоритъ онъ, когда я сажусь и когда встаю; Ты разумѣешь помысленія мои издали. Иду ли я, отдыхаю ли, Ты окружаешь меня, и все пути мои извѣстны Тебѣ. Еще нѣтъ слова на языкъ моемъ, Ты, Господи, уже знаешь его совершенно... Дивно для меня видѣніе Твое,—высоко, не могу постигнуть его! Куда пойду отъ духа Твоего и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо, Ты тамъ; сойду ли въ пре-*

исподнюю, и тамъ Ты. Возьму ли крылья зари, и переселюсь на край моря, и тамъ рука Твоя поведетъ меня и удержитъ меня десница Твоя. Скажу ли: можетъ быть, тьма сокроетъ меня, и свѣтъ вокругъ меня сдѣлается ночью. Но и тьма не затьмитъ отъ Тебя, и ночь свѣтла, какъ день; какъ тьма, такъ и свѣтъ... Какъ возвышенны для меня помышленія Твои, Боже, и какъ велико число ихъ! Стану ли исчислять ихъ, но они многочисленнѣе песка; когда я пробуждаюсь, я все еще съ Тобою (Псал. СXXXVШ, 1—4. 6—12. 17—18). Что касается высшей стороны существа человѣка—жизни духовной, то и здѣсь не оставленъ онъ въ жертву своимъ слабымъ силамъ и расположеніямъ. Сердце человѣка обдумываетъ свой путь; но Господь управляетъ шествіемъ его (Притч. XVI, 9. 1; XX, 24; Лук. XII, 16—21). Много замысловъ въ сердце человѣка, но состоится только опредѣленное Господомъ (Притч. XIX, 21; XVI, 33; Іер. X, 23; XXIX, 11). Въ руку Его, какъ прекрасно замѣчаетъ Премудрый, и мы, и слова наши, и всякое разумнѣе и искусство дѣланія (Прем. Сол. VII, 16 ср. Исх. XXVШ, 3; XXXI, 3—5; Числ. XI, 17, 25 и др.). И цѣлыя народы, и ихъ управители, и мужи богодуховенные, и мудрецы міра сего, и князья, и судьи земли, и крѣпкіе духомъ, и изнемогающіе,—всѣ составляютъ для Бога предметъ постояннаго попеченія, будучи орудіемъ въ рукахъ Его къ достиженію возможнаго между людьми блага и духовнаго совершенства (1 Цар. II, 3—10; Іов. XII, 17—25; Псал. XXXIV, 10; CXLV, 7—9; Ис. LI, 29; XLIV, 25—26; ХЕV, 1—6; Іер. гл. XVШ; Матѳ. X, 19—20; Лук. XXI, 14—15 и мн. др.). И самый конецъ странствованію человѣка здѣсь на землѣ полагается ему также отъ Бога (Псал. XXXVШ, 5—7; CXVШ, 84; LXXXIX, 4; Іов. XIV, 5; Лук. XII, 20; Апок. I, 18). Переступающая же предѣлы временной жизни, область нравственныхъ стремленій человѣка, какъ совершеннѣйшее изо всѣхъ проявленій жизни, составляетъ и еще болѣе особенный въ сравне-

ні съ другими предметъ Божественнаго промысленія. Съ этой стороны все Божественное Откровеніе есть ничто иное, какъ живая иллюстрація многообразныхъ и многочисленныхъ путей промысла Божія, направленныхъ къ осуществленію въ мірѣ высочайшихъ нравственныхъ цѣлей. Самый же разительный примѣръ подобнаго Божественнаго промысленія о человѣческомъ родѣ представляютъ собою святыя Библейскіе мужи, благочестіемъ своимъ и въ Ветхомъ, и въ Новомъ Завѣтѣ наиболѣе другихъ угодившіе Богу, каковы напр. Ной, Авраамъ, Моисей, Давидъ, Свв. Апостолы—Петръ, Павелъ и мн. др., которыхъ Господь, и при глубокомъ пониманіи ими Божественной воли, съ очевидностію для всѣхъ руководилъ неусыпно въ дѣлѣ ихъ нравственнаго совершенства, приблизивъ къ себѣ ихъ, какъ друзей, и бесѣдуя съ ними, по выраженію Божественнаго Писанія, какъ бы *усты ко устамъ* (Числ. XII, 6—8; Исх. XXXIII, 11). А постоянныя Божественныя призывы и всѣхъ вообще людей къ слѣдованію по пути нравственнаго закона и къ живому вступленію въ царство благодати особенно ясно раскрыты въ рѣчахъ Богодухновенныхъ пророковъ и еще характеристичнѣе—въ притчахъ Христа Спасителя. Царство Христово,—этотъ недостигшій еще теперь своей полноты, благодатный, духовно-нравственный союзъ людей,—нерѣдко представляется въ притчахъ подъ образомъ пира, на который отдѣльно другъ отъ друга сзываются Господомъ всѣ безъ различія люди, даже и послѣ того, какъ подъ тѣми или другими предлогами отказываются идти сюда по первому зову,—призываются не только добрые, а и злые, не только совершенные, но и несвободные отъ нравственныхъ недостатковъ (Матѣ. XXII, 2—14; Лук. XIV, 16—26). Притомъ, люди, обнаруживающіе въ себѣ оскуднѣніе нравственной жизни, составляютъ предметъ даже особенныхъ попеченій со стороны Отца небеснаго: мысль эта наиболѣе ясно раскрыта въ притчахъ Христа Спасителя о бесплодной смоковницѣ, объ овцѣ про-

павшей и о драхмѣ потерянной и въ притчѣ о блудномъ сынѣ (Мук. XIII, 6—9; гл. XV). Словомъ, Господь всѣхъ въ отдѣльности многоразличными путями непрестанно призываетъ къ спасенію, усиленно *стучитъ въ двери нашего сердца* (Апок. III, 20), *помышляя о томъ, какъ бы не отвернуть отъ себя и отверженнаго* (2 Цар. XIV, 14; Иезек. XVIII, 23; 2 Петр. III, 9). Призвавши же въ Свое царство, Онъ и здѣсь многоразлично печется о насъ (1 Петр. V, 6—7), — сообщаетъ каждому соотвѣтственные дары Божественной благодати, *направляетъ наше хотѣніе и дѣйствіе и, начавши въ насъ дѣло благое, будетъ совершать его даже до дня Иисуса Христа* (Ефес. IV, 7—13; Гал. III, 5; Филип. II, 13; I, 6 и др.). Пути этого Божественнаго воздѣйствія на душу каждаго человѣка многочисленны, многообразны и неисповѣдимы, какъ неисповѣдима въ Своихъ цѣляхъ и средствахъ и Сама Божественная Премудрость; но „чувство этого вліянія Божества на наши души не есть явленіе, доступное наблюденію каждаго, внѣ извѣстныхъ, необходимыхъ для того, условій духа“ (Навиль); ибо для сего требуется нѣкоторое возвышеніе человѣка надъ законами естества, благодатное озареніе души его и проникновеніе духа человѣческаго Духомъ Божіимъ (1 Кор. II, 10—16).

(Окончаніе будетъ).

П О З Д Н О .

(Къ вопросу о мѣстѣ для 2-го епархіальнаго женскаго училища).

Да будетъ позволено и мнѣ сказать кое-что къ вопросу о мѣстѣ для 2-го епархіальнаго женскаго училища по поводу явившейся недавно въ печати статьи подъ заглавіемъ: „Можетъ быть не поздно“ за подписью одного изъ нашихъ маститаго сослужителя (Тамб. Епарх. Вѣдом. № 19).

О необходимости открытія 2-го епархіальнаго женскаго училища и говорить нечего. Нужда въ немъ достаточно на-зрѣла. Вопросъ теперь только въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе устроить и открыть оное. И о мѣстѣ также говорить бы нечего: о же поздно и неумѣстно. Объ этомъ было много говорено и писано. Всѣ три сѣзда о.о. депутатовъ за послѣдніе годы безповоротно рѣшили вопросъ о мѣстѣ въ пользу Шацка. Въ нынѣшнемъ, 1899 году на сѣздѣ самъ нашъ благодѣтельный Архипастырь, отзывчивый къ нуждамъ епархіи, изъявилъ свое согласіе на это и одобрилъ благое намѣреніе о.о. депутатовъ еще разъ обратиться съ ходатайствомъ объ этомъ въ Св. Синодъ. Всевозможныя недоумѣнія, какія только могли быть при обсужденіи вопроса о мѣстѣ для 2-го женскаго училища въ епархіи, были разобраны и обсуждены тщательно о.о. депутатами на сѣздахъ и всѣмъ духовенствомъ епархіи по благочинническимъ округамъ. И что же?— послѣ всего этого вопросъ о мѣстѣ рѣшенъ большинствомъ въ пользу Шацка. Послѣдній епархіальный сѣздъ духовенства текущаго года, между прочимъ, постановилъ немедленно же начать нѣкоторыя подготовительныя работы по основанію новаго женскаго училища. Онъ поручилъ сѣверному духовенству экстренно собраться въ Шацкъ для того, чтобы приторговать усадьбу, составить архитекторскій планъ и смѣту на постройку училищныхъ зданій, что необходимо имѣть при ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ. И все это почти уже готово. Между прочимъ, и Шацкое городское управленіе, по ходатайству сѣзда, согласилось дать совершенно безмездно отличную усадьбу въ количествѣ двухъ десятинъ въ очень удобномъ для училища мѣстѣ, каковая усадьба въ Тамбовѣ, несомнѣнно, будетъ стоить духовенству не одинъ десятокъ тысячъ рублей. А тутъ вдругъ статья „можетъ быть не поздно“ ¹⁾ съ выраженіями недоумѣнія и изумленія

¹⁾ Допуская эту замѣтку прот. Ястребова на страницы епархіальнаго органа, редакція отнюдь не имѣла въ

по поводу всеобщаго рѣшенія духовенства епархіи, съ по-
ползновеніями „ограничить и обуздать“ это рѣшеніе. По на-
шему мнѣнію, все это поздно и неумѣстно!

Обратимся къ разсмотрѣнію статьи въ подробностяхъ.
Авторъ ставитъ два существенныхъ возраженія противъ уст-
роенія женскаго училища въ Шацкѣ: первое—что оно бу-
детъ пустовать, а второе—что оно гораздо дороже будетъ
стоять духовенству, чѣмъ расширеніе Тамбовскаго училища.
Если возраженія эти справедливы, то дѣйствительно стран-
но было бы строить училище въ Шацкѣ. Къ сожалѣнію, ав-
торъ очень мало приводитъ опредѣленныхъ и положитель-
ныхъ данныхъ въ пользу своихъ возраженій, а болѣе огра-
ничивается общими, голословными фразами, къ тому же и
не въ мѣру самоувѣренными. Между тѣмъ подобные вопросы
въ ту или другую сторону могутъ рѣшать только цифры и
хотя приблизительныя вычисленія. Языкъ ихъ всегда самый
убѣдительный; а онъ, какъ увидимъ ниже, говоритъ против-
ное положеніямъ автора. Разберемъ первое возраженіе. Въ
доказательство предполагаемой пустоты Шацкаго училища
авторъ указываетъ на число священниковъ и протоіереевъ
въ четырехъ сѣверныхъ уѣздахъ епархіи (301 изъ общаго
количества ихъ 1312) и при этомъ замѣчаетъ, что странно
было бы строить отдѣльное училище для $\frac{1}{4}$ епархіи, и цѣ-
лыя $\frac{3}{4}$ ея помѣщать въ другомъ. Для правильнаго рѣшенія
настоящаго вопроса слѣдовало бы обратить главное вниманіе
не на количество священниковъ и даже не на обширность

виду дать у себя мѣсто чуждой братскаго единодушія
полемикѣ, но руководилась исключительно цѣлію, чрезъ
открытое выраженіе по настоящему предмету взглядовъ
за и противъ, шире и разностороннѣе уяснить этотъ
важный вопросъ, возбудить интересъ среди духовенства
къ обсужденію его и чрезъ то оказать содѣйствіе воз-
можно болѣе правильному и безпристрастному рѣшенію
его. Съ этой же цѣлію дается здѣсь мѣсто и настоя-
щей статьѣ депутата—сѣверянина П. К.

Примѣч. редакціи.

сѣвернаго края, а на то, насколько велика въ этомъ краѣ дѣйствительная потребность въ училищѣ, слѣдовало бы хотя приблизительно усчитать количество будущихъ ученицъ его. Во вторыхъ, по нашему мнѣнію, согласному съ мыслию общепархіальнаго сѣзда, къ Шацкому училищу нужно отнести не четверть, а болѣе чѣмъ треть епархіи. Весь Моршанскій уѣздъ съ 137 священниками можно и даже должно причислить къ Шацку, а не къ Тамбову по слѣдующей причинѣ. Большая половина его, а именно—первый, второй и четвертый благочинническіе округа, ближе къ Шацку, чѣмъ къ Тамбову. Половина 3 округа, при томъ самая населенная, а именно села: трое Ламокъ, двѣ Ярославки, Ольхи и др. сосѣднія съ ними, находится почти въ одинаковомъ разстояніи отъ Шацка и Тамбова—70 верстъ отъ Тамбова и 85 отъ Шацка. Только одинъ 5 округъ полностію и половина 3-го ближе къ Тамбову, чѣмъ къ Шацку. Но и тутъ разниа настолько незначительная, что она не можетъ служить серьезнымъ препятствіемъ къ отнесенію этихъ благочиній къ Шацкому округу. Отдаленнѣйшія села 5 округа—Гагарино, Ломовись и др. отстоятъ отъ Шацка на разстояніи 110 верстъ и отъ Тамбова—70 верстъ. Отдаленнѣйшія села 3 округа—Мамонтово, Русское и др. отстоятъ отъ Шацка въ 100 верстахъ и отъ Тамбова—въ 65 верстахъ. И такъ разниа только въ 40—35 верстахъ. Если же весь Моршанскій уѣздъ причислить къ Шацкому женскому училищу, то въ послѣднемъ не только не будетъ недостатка въ ученицахъ, но, несомнѣнно, окажется избытокъ. Даже съ присоединеніемъ къ четыремъ сѣвернымъ уѣздамъ только трехъ Моршанскихъ округовъ, ближайшихъ къ Шацку, количество ученицъ будетъ вполне достаточно по слѣдующему расчету примѣнительно къ поступленію мальчиковъ въ Шацкое мужское училище. Въ подготовительный и первый классы Шацкаго училища изъ 14 благочиній Шацкаго округа ежегодно поступаютъ среднимъ числомъ 45 мальчиковъ, т. е. изъ каж-

даго благочинія по три мальчика. Если бы къ Шацкому округу присоединить три благочинія Спасскихъ и три Моршанскихъ, то при означенной пропорціи въ Шацкое духовное училище ежегодно бы поступало 63 мальчика. Если бы всѣ члены духовенства, обучающіе мальчиковъ, имѣли средства и на образованіе дѣвочекъ, то послѣднихъ, несомнѣнно, поступило бы въ женское училище также не менѣе 63, потому что дѣвочекъ въ общемъ всегда больше мальчиковъ, а нужда въ образованіи ихъ теперь вполне назрѣла. Исключая изъ 63 число 13, падающее на цѣлую четверть членовъ духовенства, не могущихъ по недостатку средствъ дать своимъ дочерямъ одинаковое образованіе съ сыновьями, получаемъ число 50, т. е. такое количество ученицъ, больше котораго и нельзя принять въ первый классъ женскаго училища по самому уставу послѣдняго. Какимъ же образомъ выходить, что женское училище въ Шацкѣ будетъ пустовать? Гдѣ тутъ предосудительная роскошь въ образованіи, о которой говоритъ авторъ разбираемой нами статьи?

И такъ, для Шацкаго училища комплектъ ученицъ обезпеченъ. Но намъ могутъ возразить, что духовенство остальныхъ семи уѣздовъ епархіи не можетъ помѣстить своихъ дѣтей въ одномъ Тамбовскомъ училищѣ, — что тогда, пожалуй, и Тамбовское училище придется расширить открытіемъ параллельныхъ отдѣленій. Скажемъ, что возраженіе это очень серьезное. Мы вполне убѣждены, что со временемъ и Тамбовское училище, несомнѣнно, придется расширять, хотя бы и было построено отдѣльное училище въ Шацкѣ. Или другими словами: если теперь открыть параллельныя отдѣленія въ Тамбовѣ, всетаки впоследствии придется строить новое училище. Признаки этой необходимости уже и сейчасъ есть, а со временемъ ихъ будетъ, несомнѣнно, больше. За послѣдніе годы въ Тамбовское женское училище привозили дѣвочекъ сотни, а принимали только 40—45, слѣдовательно возвращалось домой болѣе половины, иногда $\frac{2}{3}$. Если въ новое

училище или расширенное старое примутъ еще 50 дѣвочекъ, то всетаки останутся дѣти, лишенныя возможности получить образованіе за недостаткомъ помѣщенія. Въ томъ же убѣждаютъ насъ примѣры женскаго образованія въ другихъ епархіяхъ и нашъ собственный примѣръ мужскихъ училищъ. Въ сосѣдней, напр., съ нами Саратовской епархіи, почти вдвое меньшей по населенію, а слѣдовательно и по количеству духовенства, нежели наша Тамбовская епархіа, въ женскомъ училищѣ обучается по послѣднему отчету 533 ученицы, и существуютъ параллельныя отдѣленія при всѣхъ классахъ, а мы имѣемъ епархіальное училище только съ 285 ученицами. У насъ четыре мужскихъ духовныхъ училища, при чемъ два изъ нихъ съ полными параллельными отдѣленіями, — другими словами — мы имѣемъ шесть одинарныхъ училищъ для мальчиковъ, а женское училище всего одно на епархію безъ параллельныхъ отдѣленій. Если мы построимъ отдѣльное женское училище въ Шацкѣ и введемъ параллельныя классы при Тамбовскомъ, и тогда будемъ имѣть только половину учебныхъ средствъ для женскаго образованія противъ мужскаго. Это уже, кажется, болѣе чѣмъ скромно. Меньшимъ обойтись рѣшительно не возможно! Но намъ скажутъ, что для того не найдется средствъ въ епархіи. Это другой вопросъ и еще пока вопросъ будущаго, хотя, по нашему мнѣнію, самаго недалекаго. Мы хотѣли только отмѣтить размѣры, указать степень нужды въ женскомъ образованіи нашей епархіи. Рано или поздно духовенству неизбежно считаться съ вопросомъ о дальнѣйшемъ расширеніи въ епархіи зданій для женскаго училища. Въ настоящее же время, если дѣлать выборъ между постройкою новаго училища въ Шацкѣ и открытіемъ параллельныхъ отдѣленій въ Тамбовѣ, преимущество всецѣло должно быть на сторонѣ перваго и главнымъ образомъ по слѣдующей причинѣ. Духовенство южныхъ уѣздовъ, не помѣстивши своихъ дочерей въ Тамбовѣ, все же имѣетъ возможность обучать ихъ и дѣй-

ствительно обучаетъ, хотя съ лишними расходами, въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ своихъ уѣздовъ — Козлова, Усмани, Липецка и Борисоглѣбска. Сѣверному же духовенству, при всемъ желаніи и средствахъ, помѣстить своихъ дочерей совершенно некуда, ибо во всѣхъ пяти сѣверныхъ уѣздахъ епархіи рѣшительно нѣтъ ни одного учебнаго женскаго заведенія, куда бы духовенство могло отдать своихъ дочерей. Нѣкоторые священники Шацкаго уѣзда обучали своихъ дочерей въ Моршанской прогимназіи, но съ прошлаго года доступъ туда имъ былъ закрытъ за переполненіемъ заведенія ученицами своего уѣзда. Вѣдь если бы въ сѣверномъ краѣ были хотя свѣтскія школы, то духовенство не хлопотало бы такъ усиленно объ открытіи женскаго училища въ Шацкѣ, не тревожилось бы такъ много за судьбу своихъ дочерей, остающихся безъ всякаго образованія. Къ тому побуждаетъ крайняя и безвыходная нужда!

Перейдемъ теперь ко второму возраженію. Однимъ изъ важныхъ препятствій къ основанію женскаго училища въ Шацкѣ авторъ считаетъ дороговизну постройки новыхъ зданій и ежегоднаго содержанія ихъ. Но при рѣшеніи даннаго вопроса онъ нигдѣ не указываетъ, хотя бы приблизительно, дѣйствительной стоимости основанія и содержанія училища въ Тамбовѣ и Шацкѣ, а стоитъ только на той мысли, что вообще дешевле расширить существующее, чѣмъ построить новое. Между тѣмъ, тутъ все дѣло рѣшаютъ исключительно цифры. Вопросъ о сравнительной стоимости расширенія Тамбовскаго училища и постройки новаго разсматривался на общепархіальномъ сѣздѣ двукратно и всесторонне, и по тщательномъ обсужденіи рѣшено, что расширить существующее училище — это тождественно устройству новаго, по слѣдующимъ основаніямъ: для того, чтобы обучалось и жило въ училищномъ корпусѣ еще 250—300 ученицъ, необходимо воздвигать таковое же зданіе, какое есть, а для сего требуется почти таковая же усадьба, ибо на имѣющейся усадь-

бѣ при училищѣ за тѣсною ея немислимо возводить новыхъ крупныхъ зданій. Не позволительно это и въ гигиеническомъ отношеніи. Требуется купить усадьбу. Усадьба, что бы была достаточна для возведенія нужныхъ зданій и была расположена недалеко отъ настоящаго училища, имѣется на примѣтѣ, но баснословно по цѣнности дорога. Просятъ, какъ дознано по справкѣ, около 30 тысячъ рублей. Когда выяснился вопросъ о необходимости постройки новыхъ зданій для училища и на новой усадьбѣ, тогда о.о. депутаты сѣверныхъ уѣздовъ предложили съѣзду построить новое училище въ Шацкѣ, какъ приблизительно второмъ центрѣ епархіи, съ одной стороны въ виду доставленія большихъ удобствъ сѣверному духовенству по образованію своихъ дочерей, а съ другой—въ виду значительной дешевизны въ Шацкѣ сравнительно съ Тамбовомъ постройки новыхъ зданій съ усадьбой и ежегоднаго содержанія училища. Съѣздъ согласился съ предложеніемъ сѣверныхъ депутатовъ и, скажемъ, согласился вполне основательно и прежде всего съ экономической точки зрѣнія, что мы постораемся сейчасъ же показать. Собранныя нами данныя наглядно свидѣтельствуютъ, что построить новое зданіе въ Шацкѣ гораздо дешевле, чѣмъ въ Тамбовѣ—главнымъ образомъ по сравнительно-значительной дешевизнѣ строительныхъ матеріаловъ, въ особенности лѣса, а частію по дешевизнѣ рабочихъ рукъ. Въ настоящее время мы имѣемъ подъ руками для рѣшенія сего вопроса слѣдующія данныя: 1) подробный отчетъ по постройкѣ новаго каменнаго корпуса Шацкаго мужскаго духовнаго училища, оконченнаго въ 1895 году, 2) справочныя цѣны лѣсныхъ матеріаловъ одной изъ лучшихъ и крупныхъ лѣсныхъ конторъ Шацкаго уѣзда—наслѣдниковъ граф. Шуваловой, 3) официально взятая изъ Тамбовской думы и завѣренныя таблицы существующихъ справочныхъ цѣнъ строительныхъ матеріаловъ по г. Тамбову, 4) архитектурскую смѣту количества матеріаловъ, потребныхъ для постройки двухъэтаж-

наго каменнаго зданія въ 90 арш. длины и въ 30— ширины. Означенныя данныя вотъ что говорятъ. 1) Для зданія требуется $1\frac{1}{2}$ милліона кирпича. Въ Шацкѣ лучшій красный, полномѣрный кирпичъ, благодаря дешевизнѣ дровъ и рабочихъ рукъ, можно получить за 8 р. тысячу. По такой именно цѣнѣ обошелся кирпичъ мужскому училищу при обжигѣ его въ своихъ собственныхъ сараяхъ; хозяйственнымъ путемъ. Указанная же справочная таблица говоритъ, что въ Тамбовѣ красный кирпичъ стоитъ отъ 13— до 14 руб. Беремъ среднюю цифру $13\frac{1}{2}$ р., умножаемъ $1\frac{1}{2}$ милліона на $5\frac{1}{2}$ р. и получимъ въ пользу Шацка на одномъ кирпичѣ довольно солидную сумму—8250 р. 2) Средняя стоимость кладки одной тысячи кирпича въ Шацкѣ 3 р., а въ Тамбовѣ 5 р., слѣдовательно выгода отъ кладки 3000 р. 3) Известъ въ Шацкѣ стоитъ 1 р. 30 к. за четверть, а въ Тамбовѣ 2 р., отъ 2000 четвертей извести, потребныхъ на кладку стѣнъ и штукатурку, получаемъ разницу — 1400 р. 4) Пудъ алебастру въ Шацкѣ стоитъ 13 к., а въ Тамбовѣ 20 к., отъ 10 тысячъ пудовъ, нужныхъ для штукатурки зданія, разница получается—700 р. 5) Одна сосновая доска 9 арш. длины и $1\frac{1}{2}$ верш. толщины въ Шацкѣ стоитъ 1 р., а въ Тамбовѣ 1 р. 80 к., требуется 2500 дос., получается разница—2000 р. 6) Сосновая балка 12 ар. длины и 7 верш. толщины въ Шацкѣ стоитъ 6 р., а въ Тамбовѣ 9 р., требуется 220 балокъ, получается разница—660 р. 7) Для двухъ потолоковъ нужно 900 нетолстыхъ сосновыхъ бревенъ, въ 12 арш. длины и 4 верш. толщины, цѣна каковыхъ въ Тамбовѣ 3 р. 50 к., а въ Шацкѣ 1 р. 50 к.; получаемъ выгоду на этомъ предметѣ 1800 р. 8) Требуется 125 дубовыхъ деревъ для черерубовъ въ 12 арш. 6 верш., въ Шацкѣ каждое дерево стоитъ 3 р., а въ Тамбовѣ 6 р. 50 к., разница $437\frac{1}{2}$ р. 9) Для наката на черныиъ полъ нужно 1800 штукъ дубовыхъ вершинъ въ 6 арш. длины и 4 верш. толщины. Цѣна дубоваго такого дерева въ Тамбовской справочной таблицѣ обо-

значена въ 2 р., а въ Шацкѣ стоитъ 85 к. Получается разница—2070 р. Подводя итокъ всему вышеозначенному, получаемъ сумму 20317 р. 50 к. И это только на однихъ главныхъ матеріалахъ, на однихъ важнѣйшихъ работахъ. Мы не будемъ въ подробностяхъ говорить о болѣе мелкихъ работахъ и матеріалахъ, хотя и они при крупной постройкѣ имѣютъ въ общемъ немаловажное значеніе. Напр.,—привозъ одной бочки воды въ Тамбовѣ стоитъ 20 к., а въ Шацкѣ 10 к., а ихъ потребуется цѣлыя тысячи; привозъ одной кубической сажени песку и глины въ Шацкѣ стоитъ 2—3 р., а въ Тамбовѣ—4—5 р., а при постройкѣ нужны сотни саженей и пр. Присоединяя къ стоимости зданія хотя половину той цѣны усадьбы, которую просятъ въ Тамбовѣ, т. е. 15 тысячъ, получаемъ въ пользу основанія училища въ Шацкѣ противъ Тамбова почтенную сумму—35317 р. 50 к. ²⁾ Это добрая половина стоимости всего зданія въ Шацкѣ!

Можетъ быть, постоянное, ежегодное содержаніе училища въ Шацкѣ будетъ стоить дороже, чѣмъ въ Тамбовѣ? Но и тутъ цифры показываютъ противное. Хотя въ Шацкѣ придется сдѣлать по нѣкоторымъ статьямъ расходы лишніе противъ Тамбова, но они съ избыткомъ покрываются при общей дешевизнѣ жизни уѣзднаго города противъ губернскаго. Постараемся сдѣлать приблизительное вычисленіе. Въ Шацкѣ необходимо назначить жалованье двумъ новымъ, лишнимъ лицамъ противъ Тамбова—начальницѣ и эконому, и прибавить содержаніе преподавателямъ. Половину уроковъ Шацкаго женскаго училища могутъ взять наставники мужскаго училища. Трехъ преподавателей необходимо пригласить новыхъ, самостоятельныхъ. Послѣ пяти лѣтъ службы имъ придется назначить добавочное вознагражденіе противъ

²⁾ Все зданіе женскаго училища по мѣстнымъ цѣнамъ, по заявленію архитектора Шацкому окружному съѣзду, бывшему въ февралѣ текущаго года, стоитъ 70000 руб. Авт.

приглашенных со стороны за 12 нормальных уроков по 180 р. каждому, всего 540 р. (900 р. старший оклад преподавателю за 12 уроков, а при по урочной платѣ 720 р., считая по 60 р. годовых за каждый урок). Въ первые же пять лѣтъ службы между вознагражденіем преподавателей поурочно и за норму 12 уроковъ разница самая незначительная—только въ 30 р. (750 младшій окладъ и 720—стоятъ уроки). Положимъ жалованье начальницѣ въ 600 р. и эконому 300 р. Но эту сумму нужно уменьшить хотя на третью часть, такъ какъ по необходимости придется увеличить содержаніе означеннымъ лицамъ и въ Тамбовѣ по меньшей мѣрѣ на треть, съ прибавленіемъ имъ двойной работы по расширеніи вдвое Тамбовскаго училища. Получаемъ 600 р., а съ присоединеніемъ добавочной суммы преподавателямъ—1140 р. Это такой незначительный расходъ, который въ Шацкѣ можетъ быть покрытъ съ избыткомъ одною статьею по покупке дровъ. Шацкое мужское училище покупаетъ ежегодно лучшіе, сухіе швырковые дубовые дрова по 12 р. 50 к. за полную кубическую сажень, а въ текущемъ году приобрѣло ихъ даже по 12 р. 25 к. Такихъ дровъ въ Тамбовѣ нельзя купить и за 30 р. Беремъ среднюю стоимость лучшихъ березовыхъ дровъ въ Тамбовѣ 26 р. и, сравнивая ее съ Шацкими цѣнами, при 120 сажняхъ, получаемъ ежегодную экономию въ 1620 р. Кромѣ дровъ предметы первой необходимости въ Шацкѣ значительно дешевле, чѣмъ въ Тамбовѣ—картофель, капуста, огурцы, молоко, яйца, масло и пр. Значительно также дешевле всѣ рабочія руки, въ частности прислуга, въ особенности женская. Въ Тамбовѣ женской прислугѣ платятъ 4 и 5 р., въ Шацкѣ же обычная плата ей 2 р. и не больше трехъ. При двадцати человѣкахъ прислуги это составитъ экономию 40 р. ежемѣсячно. Въ Шацкѣ нѣсколько дороже Тамбова предметы комфорта—галантерейные товары, разныя матеріи для одежды, посуда и пр. Но это затрудненіе легко устранить выпискою ихъ изъ Москвы,

какъ дѣлается въ мужскомъ училищѣ. Помимо другихъ доказательствъ сравнительной дешевизны содержанія женскаго училища въ Шацкѣ, это наглядно подтверждаетъ и продолжительный жизненный опытъ мѣстнаго мужскаго училища. Между содержаніемъ ученика—мальчика въ Шацкѣ и Тамбовѣ какъ на квартирѣ, такъ и въ общежитіи, всегда существовала и до настоящаго времени существуетъ значительная разница. Въ Тамбовѣ мѣсячная квартирная плата не менѣе 5 р. съ ученика, а въ Шацкѣ она и теперь не превышаетъ двухъ руб. Въ общежитіи Шацкаго училища въ настоящее время вимается 50 руб. съ ученика, а въ Тамбовскихъ училищахъ 65—70 р. при совершенно одинаковыхъ условіяхъ содержанія. Судя по этой аналогіи отъ содержанія дѣвочки въ 100—125 р. между Тамбовомъ и Шацкомъ получится разница не менѣе 30 р. И такъ, отъ основанія въ Шацкѣ женскаго училища матеріальныя средства всей епархіи не только не потерпятъ убытку, но и приобрѣтутъ значительную выгоду какъ при начальной постройкѣ зданій, такъ и при ежегодномъ содержаніи ихъ.

Теперь посмотримъ на тотъ же предметъ съ точки зрѣнія личныхъ матеріальныхъ интересовъ духовенства сѣверныхъ уѣздовъ. Тутъ разница еще болѣе значительная. Тутъ убійственны одни разѣзды въ Тамбовъ. Дѣвочку необходимо провезти изъ Тамбова и обратно хотя два раза въ годъ—къ Рождеству и каникуламъ. Но ее отправить одну нельзя, нуженъ проводникъ. Желѣзно-дорожный билетъ отъ главныхъ станцій сѣверныхъ уѣздовъ—Сасова и Спасска до Тамбова стоитъ почти 5 р.,³⁾ а для двухъ—10 р., въ два конца—20 р., два раза въ годъ—40 р. Присоединяя сюда вышеозначенную

³⁾ Повидимому, авторъ здѣсь упустилъ изъ вниманія, что и обучающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пользуются правомъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ III класса съ нѣкоторой, установленной отъ правительства, скидкой. *Примѣніе редакціи.*

разницу въ годовомъ содержаніи въ 30 р., получаемъ то неутѣшительное явленіе, что каждый отецъ-сѣверянинъ долженъ ежегодно напрасно переплачивать на каждаго ребенка 70 р., а все сѣверное духовенство при 100 воспитанницахъ будетъ совершенно не производительно тратить сумму въ 7000 р. ежегодно. Другими словами, сѣверное духовенство вмѣсто ста дѣвочекъ въ Тамбовѣ на совершенно тѣ-же средства могло бы содержать въ Шацкѣ 170 воспитанницъ. Для него гораздо было бы производительнѣе пожертвовать эти напрасно потраченныя средства на какое—либо общее полезное дѣло, напр. на содержаніе сиротъ. Тогда получилось бы даровое для епархіи содержаніе 70 сиротъ, т.е. такое количество сиротъ, больше котораго ихъ, навѣрно, не будетъ въ Шацкомъ училищѣ. Но намъ могутъ замѣтить, что мы упустили изъ виду расходы по проѣздамъ воспитанницъ въ Шацкѣ. На замѣчаніе скажемъ, что эти расходы совершенно ничтожны. На своихъ лошадяхъ и при своемъ кормѣ это стоитъ не болѣе 2—3 р. на сто-верстное разстояніе. Во всякомъ случаѣ эти расходы не больше тѣхъ, какія необходимы для доставленія дѣтей на желѣзно-дорожныя станціи (Сасово отъ Елатьмы 65 вер., Спасскъ отъ Темникова болѣе 70 верстъ) и для путевыхъ издержекъ на нѣсколько дней дороги при поѣздкѣ въ Тамбовъ.

Итакъ, матеріальныя выгоды всецѣло на сторонѣ Шацка. Но помимо ихъ при рѣшеніи настоящаго вопроса должны имѣть значеніе и нравственные интересы. И послѣдніе, по нашему мнѣнію, должны стоять на первомъ планѣ, гораздо важнѣе первыхъ. Если бы въ Шацкѣ училище и дороже стоило, то и тогда слѣдовало бы его строить въ сѣверномъ краѣ, а не въ Тамбовѣ, и вотъ почему. Создавая въ провинціи и захолустьи новыя школы, въ особенности среднія и высшія, правительство имѣетъ въ виду приблизить образованіе, сдѣлать его доступнымъ возможно-большому кругу жителей извѣстной мѣстности, а чрезъ то возвысить уро-

вень просвѣщенія, поднять культуру цѣлаго извѣстнаго края. Если держаться принципа централизаціи образованія и расширенія существующихъ заведеній въ центрахъ вмѣсто созданія новыхъ въ провинціяхъ, то пришлось бы всѣ учебныя заведенія сосредоточить въ однѣхъ столицахъ. Попробуйте сдѣлать это, и страна будетъ совершенно невѣжественна. Попробуйте только такое маленькое учрежденіе, какъ Шацкое мужское духовное училище, перенести въ Тамбовъ, и навѣрно большинство псаломщиковъ и многіе діаконы сѣверныхъ уѣздовъ оставятъ своихъ дѣтей безъ образованія. Почему министерство народнаго просвѣщенія второе реальное училище основало въ Моршанскѣ, вторую и третью гимназіи въ Елатьмѣ и Борисоглѣбскѣ, а не въ Тамбовѣ? Почему вѣдомство Императрицы Маріи вторую женскую гимназію разрѣшило построить въ Борисоглѣбскѣ и теперь создаетъ третью въ Козловѣ? Конечно потому, чтобы сдѣлать образованіе доступнымъ для обывателей захолустья, чтобы поднять общій уровень просвѣщенія послѣдняго. Съ таковою же цѣлью и Св. Синодъ распорядился устроить и открыть второклассныя церковныя школы по уѣздамъ--въ селахъ и мѣстечкахъ болѣе захолустныхъ. Теперь всѣ города, а въ южной и западной Россіи даже многія мѣстечки усиленно хлопочатъ объ открытіи новыхъ женскихъ прогимназій, не жалѣютъ иногда послѣднихъ средствъ на то. А мы что дѣлаемъ? Само наше ближайшее начальство предлагаетъ намъ такое великое духовное благо для края, какъ созданіе цѣлаго средняго учебнаго заведенія, и мы дѣлаемъ попытки отказать отъ него! Странно и непонятно! Можемъ утѣшать себя только того мыслию, что подобныхъ оригинальныхъ радѣтелей духовнаго просвѣщенія нашего края очень немного между нами!

Въ заключеніе два слова по поводу тяжелаго обвиненія авторомъ статьи въ явномъ непониманіи своихъ собственныхъ интересовъ духовенствомъ южныхъ округовъ, подав-

шихъ голосъ за основаніе втораго женскаго училища въ Шацкѣ. Если бы южане имѣли въ виду только однѣ матеріальныя соображенія и тогда бы они, какъ показываютъ вышеозначенныя вычисленія, заслуживали не упрека, а благодарности за экономію. Но, къ сердечной радости сѣверянъ, южане руководились болѣе высокими мотивами, чѣмъ тѣ, которыми ихъ поучаетъ авторъ статьи. Они руководились нравственнымъ сочувствіемъ къ серьезной жизненной нуждѣ сѣверянъ, желаніемъ помочь имъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе и образованіе дѣтей. Они хорошо знали, что сѣверному духовенству совершенно негдѣ обучать своихъ дѣвочекъ и рѣшили дать ему одно изъ средствъ къ тому. Что наши слова не пустой звукъ, для иллюстраціи приведемъ слѣдующій дѣйствительный случай изъ самаго недавняго прошлаго. Въ январѣ 1898 г. пишущему эти строки пришлось встрѣтить въ одномъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ псаломщика Козловскаго уѣзда В. Л. Разговоръ, между прочимъ, естественно зашелъ объ интересовавшемъ всѣхъ сѣверянъ вопросѣ объ открытіи втораго женскаго училища (Дѣло было предъ самымъ епархіальнымъ сѣздомъ). На мой вопросъ о томъ, за какой городъ подалъ ихъ благочинническій округъ голосъ, мой собесѣдникъ не обинуясь отвѣтилъ, что за Шацкѣ. Почему же? продолжалъ допрашивать я, крайне заинтересованный. „Потому, сказалъ онъ, что нашему благочинію хорошо извѣстно, что въ сѣверныхъ уѣздахъ нѣтъ ни одной школы, гдѣ бы духовенство могло обучать своихъ дѣвочекъ. Мы—южане имѣемъ женскія прогимназіи въ Козловѣ, Усмани, Липецкѣ и гимназію въ Борисоглѣбскѣ. Многіе изъ нашего духовенства, не помѣстившіе своихъ дѣвочекъ въ Тамбовское женское училище, обучаютъ ихъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Нашъ округъ пожалѣлъ сѣверное духовенство и выразилъ желаніе при обсужденіи сего вопроса помочь ему“.

Скромный служитель алтаря Господня сказалъ глубо-

кую жизненную правду и въ высшей степени симпатично освѣтили пониманіе ея.....

Депутатъ-сѣверянинъ священникъ *И. К.*

ДѢДЪ И ВНУКИ.

(Разсказъ).

22 октября—въ день Казанской иконы Божіей Матери—въ селѣ Серединовкѣ былъ сходъ. Послѣ того, какъ всѣ дѣла, ради которыхъ онъ собирався, были разобраны, одни изъ мужичковъ разошлись по домамъ, другіе же остались на мѣстѣ „покалякать“, благо время—праздничное, а погода стояла прекрасная.

Тихо бесѣдуютъ между собой обыватели о „дѣлахъ житейскихъ“, нѣтъ уже того оживленія и шумныхъ споровъ, чѣмъ обыкновенно отличаются наши деревенскія сходки. Теперь все это улеглось и даже можно было замѣтить среди нихъ какое-то грустное настроеніе. Да и было отчего запечалиться серединовцамъ: страшное несчастье посѣтило ихъ недѣлю тому назадъ, когда пожаръ уничтожилъ ихъ храмъ и почти цѣлую треть села.

— Седьмой десятокъ доживаю я,—съ грустью говорилъ одинъ изъ стариковъ Елеазаръ Петровичъ,—а не въ память мнѣ, чтобы у насъ на селѣ когда-либо случалась такая бѣда. Пошлетъ-ли Господь холеру, а ихъ на моемъ вѣку было три, кругомъ люди мрутъ и мрутъ, у насъ—ни одного то есть человѣка; неурожай-ли случается, опять нашимъ мужикамъ не такъ трудно, потому что запасъ хлѣба—одонья два—три еще отъ прежнихъ лѣтъ—былъ почти у каждаго. Бывали и пожары, сгорятъ двора три, много пятокъ, али баня какая да и только, а вѣдь это—легко-ли, мои матушки—83 двора и, наконецъ, самый храмъ Божій. Какъ посмотрю на то мѣсто, гдѣ онъ стоялъ кормилецъ, такъ инда сердце зами-

раеть. . Куда теперь пойдешь въ праздник помолиться, гдѣ услышишь Слово Божіе?.. И стоитъ наша Серединовка, какъ-бы ровно деревня какая, да и та сильно опаленная... Вамъ, мои милые, Богъ дастъ, еще приведется увидать новую церковь, а я видно ужъ врать дождусь того времени, чую, что смерть моя не за горами...

— Полно, Петровичъ,—замѣтили ему слушающіе,—безъ церкви долго не будемъ, глядишь, скоро построимъ и новую, ну а ты, пошлетъ Господь Милосердый, еще поживешь съ нами.

— Нѣтъ, пожилъ, пора и на покой, да не въ томъ дѣло-то.

Тутъ Елеазаръ Петровичъ остановился, на его глазахъ навернулись слезы, и сѣдая голова какъ-то безпомощно склонилась на грудь.

— Умирать, знамо, когда-нибудь да надо,—продолжалъ онъ,—потому что всё мы помремъ, только время-то теперь каково: видали какъ хоронили Аврама?—прямо изъ избы снесли его сердечнаго въ темную могилу, а погребеніе отпѣвали среди чиста поля, подъ открытымъ небомъ тамъ, гдѣ, значить, былъ когда-то нашъ святой храмъ. А каково это?! Ни тебя въ церковь внесутъ для послѣдняго раза, ни обѣденки не отслужатъ, не подадутъ просфоры о упокоеніи твоей грѣшной души, не затеплятъ и свѣчки предъ иконами...

— Слушаю я васъ, дѣдушка, и удивляюсь,—заговорилъ вдругъ одинъ, сравнительно еще молодой крестьянинъ,—человѣкъ вы умный, а тужите, Богъ знаетъ, о чемъ.

— Какъ такъ?

— Да какъ-же, сгорѣла церковь, ишь бѣда какая; ничего такого тутъ и нѣтъ, а просто это, я думаю, вразумленіе для васъ свыше. Хоть-бы теперь вы узнали, что ваши церкви вовсе излишнее дѣло, потому что Богъ есть духъ вездѣсущій, значить, и молиться Ему можно во всякомъ мѣстѣ, а вы строите для Него какое-то особенное жилище.

Возражавшій былъ внукъ Елеазара Петровича отъ старшаго сына, который еще въ молодыхъ годахъ ушелъ на заработки въ Харьковскую губернію, тамъ свелъ знакомство съ сектантами, женился на дочери одного изъ нихъ и принялъ ихъ вѣру. Ровно черезъ двадцать лѣтъ онъ вернулся на родину и завелъ отдѣльное хозяйство, но скоро померъ, оставивъ въ семействѣ сына Харитона и двухъ дочерей.

— Эхъ, внучекъ, внучекъ,—глухимъ, подавленнымъ голосомъ заговорилъ Елеазаръ Петровичъ,—не тебѣ-бы говорить, не мнѣ слушать; вѣдь ты знаешь, что тяжело, больно тяжело мнѣ слушать такія рѣчи, зачѣмъ-же и обижать меня. Твой отецъ всю мою жизнь отравилъ своими малоканскими бреднями и ты за нимъ, молчалъ-бы лучше и добрыхъ людей не смущалъ. Охъ Господи, Господи, видно за грѣхи Ты наказываешь меня окаяннаго...

— Вольно вамъ, дѣдушка, обижаться, только я этого и на умѣ не держалъ. Ну а что касается истины, то за нее всегда постою. Вы бы вотъ лучше доказали мнѣ отъ Писанія, что нужны тамъ какія-то церкви,—это другое дѣло, а гнѣваться всякій можетъ.

— Въ томъ-то и бѣда моя, что въ грамотѣ я плохо умѣю, да и года мои не тѣ, зрѣніе слабѣетъ; Псалтирь еще кое-какъ читаю, а ужъ по Завѣту почти ничего не разбираю.

— Потому-то вы и заблуждаетесь, не зная Писаній (Мф. 20, 29).

— Видишь-ли, мой милый, я хоть и мало учень, но все же спрошу тебя: скажи по совѣсти, кто дѣлаетъ лучше: мы, когда собираемся на молитву къ богослуженію въ особо устроенныя зданія, называемыя у насъ храмами, или вы, имѣя для этого мѣстомъ свою жилую избу? Посмотри,—у насъ отдѣльное строеніе для училища, для больницы, да и у насъ съ тобой: хлѣбъ мы складываемъ въ молотильномъ сараѣ, зерно и муку ссыпаемъ въ амбарѣ, для скотинки строимъ хлѣвочки, а себѣ теплыя хатки—всему, значить,

свое мѣсто. Какъ-же ты хочешь, чтобы для совершенія божественной службы мы не имѣли отдѣльнаго мѣста?!

— Это все такъ, да въ Писаніи-то объ этомъ ничего не сказано, а выдумать-то мало-ли что можно.

— Опять свое,—махнувъ рукой, сказалъ Елеазаръ Петровичъ,—вѣдь я же тебѣ говорилъ, что я человекъ малограмотный; вотъ ты съ нимъ поди и потолкуй.

— А почему-бы съ нами и не потолковать; я думаю, не напрасно мы окончили школу, глядишь, что-нибудь да и смыслимъ.

— На это я тебѣ, внучекъ, скажу вотъ что. Положимъ: „ученье,—свѣтъ, неученье—тьма“, только оно, видно, кому какъ: кому это ученье на пользу, а кому и во вредъ, въ родѣ того, напримѣръ, какъ ножикъ: для насъ съ тобой эта вещь полезна и даже необходима, а иной этимъ самымъ можемъ такія строить дѣла, что и подумать страшно.

— Точно, дѣдъ Елеазаръ,—вставилъ одинъ изъ слушающихъ,—касательно ножа ты очинно правильно разсудилъ. Нонче по веснѣ мой Васятка совсѣмъ было зарѣзался, не зайдя на тотъ разъ кума Авдотья, быть бѣдѣ,—то-то оно глушость-то.

— Резонно, что и говоришь,—послышалось съ разныхъ сторонъ.

— Я то и говорю,—продолжалъ Елеазаръ Петровичъ,—а рѣчь веду къ тому, что и къ ученью это приложимо. За примѣромъ нечего далеко ходить. Вотъ у меня, скажемъ, два внука; одинъ, какъ слышали, кончилъ школу, другой—Володя—пошелъ дальше—во второклассной учится; оба, значить, учены, а какал между ними разница: одному наука стала во вредъ, самъ сбился съ пути и другихъ хочетъ сблазнить, благо въ рукахъ хорошее средство—грамотенъ, ну а Володя совсѣмъ иное дѣло—ему ученье въ пользу пошло: Бога боится, родителейъ и старшихъ почитаетъ и законъ соблюдаетъ—настоящій то есть христіанинъ. Да, вотъ вамъ и

ученье,—само по себѣ дѣло оно очинно хорошее, только, значить, въ чьихъ рукахъ: у иныхъ—на пользу себѣ и другимъ, а у иныхъ—на вредъ.

— Напрасно, дѣдушка, изволите говорить, что ученье намъ принесло одно лишь зло; не знаемъ какъ другіе, а мы, слава Тебѣ Господи, познали свѣтъ истинны и ужъ болѣе во тьмѣ невѣжества не блуждаемъ; еще покойный родитель такъ насъ воспитали, школа-же намъ помогла сознательно усвоить преподаванное въ дѣтствѣ ученье.

— Значить выходитъ, „что ты не таковъ, какъ прочіе люди“ (Лук. 18, 11), смотри, внучекъ, самъ не обажись хуже другихъ, ужъ больно ты о себѣ высоко думаешь.

— Понимаю, дѣдушка, понимаю, что вы хотите сказать; такъ я по вашему выходитъ фарисей, а кто-же мытарь, ужъ не Владиміръ-ли вашъ?—хорошъ мытарь, знаемъ мы его.

— А что-жь, про моего Володю никто дурного не скажетъ; ну да объ этомъ что толковать; я на него показаль только потому, что оба вы съ нимъ ученые, а говорите совсѣмъ разное.

— Я еще не слыхалъ, какъ онъ тамъ говоритъ; можетъ быть онъ, какъ человекъ грамотный, скорѣе будетъ согласенъ съ нами.

— Ужъ коли дѣло на то пошло, тогда вотъ что, приходи ко мнѣ какъ—нибудъ праздникомъ. Володя будетъ дома, съ нимъ и поговоришь; ужъ онъ навѣрное въ словѣ Божіемъ не слабѣе тебя.

— Отлично, мы со всею то есть радостію.

— Такъ, значить, буду ждать; а теперь пора и по домамъ; прощенія просимъ, мужички,—сказаль онъ снимая шапку.

— Прощай дѣдъ Елеазаръ,—послышалось въ отвѣтъ, и всѣ стали расходиться.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Лучшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдаваемого послѣ смерти застрахованнаго лица, или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма цѣлесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ изъять отъ случайностей, возможныхъ съ другимъ имуществомъ.

Страховое Общество „Россія“ предлагаетъ страхованіе жизни на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операцій Общество „Россія“ первое изъ всѣхъ страховыхъ **Обществъ Имперіи.**

Къ 1 января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состояло по страхованіямъ жизни застрахованнымъ **60,258** лицъ на капиталъ въ **134,891,890** рублей.

Правленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Больш. Морская ул., д. 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшая награда	545
2. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода	—
3. Распоряженія Епархіального начальства	546
4. Наличный составъ служащихъ при 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ	—
5. Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи	552
6. Вѣдомость о состояніи капитала пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи за май и іюнь 1899 г.	553
7. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	554

II. Часть неофициальная.

1. Библейское ученіе о частномъ промыслѣ Божіемъ въ связи съ Богооткровеннымъ понятіемъ о Богѣ и мірѣ (Продолженіе)	907
2. Поздно. (Къ вопросу о мѣстѣ для 2 епархіального женскаго училища)	917
3. Дѣдъ и внуки. (Разсказъ)]	932
4. Объявленіе.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи **М. Надежинъ**.