

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1901 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 августа 1901 г. за № 9-мъ, Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, объ освобожденіи церковей вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ отъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29 іюня сего года за № 15923, по ходатайству Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ объ освобожденіи церковей вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ отъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Главноуправляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ходатай-

ствуется объ освобожденіи церквей сего вѣдомства отъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, объясняя что 1) всѣ церкви вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ до сего времени всегда были освобождены отъ всякаго участія въ установленныхъ сборахъ, и 2) изъ всѣхъ 47 церквей сего вѣдомства въ 38 церквахъ постороннія лица вовсе не допускаются, а денежные сборы остальныхъ 9, въ кои доступъ постороннимъ лицамъ хотя и не воспрещенъ, заключаются въ превышеніи расходовъ надъ доходами свыше 10000 руб. въ годъ. Преосвященный Митрополитъ Антоній, на заключеніе котораго препровождено было сіе ходатайство, объяснилъ, что изъ 23 церквей, принадлежащихъ вѣдомству учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, въ С.-Петербургской епархіи 16 церквей закрыты для постороннихъ лицъ и потому не относятся къ тѣмъ церквамъ, къ которымъ, по силѣ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1900 г. № 8, могутъ быть предъявлены требованія процентныхъ взносовъ съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя нужды; остальные 7 церквей, хотя и открыты для постороннихъ прихожанъ, но, по объясненію Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, не только расходуютъ на свое содержаніе всѣ церковныя доходы, кромѣ церкви при С.-Петербургскомъ коммерческомъ училищѣ, но и требуютъ еще расхода изъ казенныхъ суммъ, а посему Преосвященный Митрополитъ Антоній признаетъ возможнымъ: а) взымать на нужды С.-Петербургской епархіи съ церкви С.-Петербургскаго коммерческаго училища ежегодно по 100 рублей, какъ взымалось до сего времени, и б) не привлекать ни къ какимъ взносамъ на нужды духовнаго вѣдомства церкви учрежденій вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ эти церкви пріобрѣтали восковыя свѣчи, ладонь и деревянное масло изъ С.-Петербургскаго епархіаль-

наго склада и возвращали, для обмѣна, свѣчные огарки только въ этотъ же складъ. Принимая во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, большинство церквей сего вѣдомства (38 изъ 47) закрыты для постороннихъ лицъ, а обороты остальныхъ (9) церквей, въ которыя доступъ постороннимъ лицамъ не воспрещается, заключаются въ превышеніи расходовъ надъ доходами и что посему Синодальный циркулярный указъ, отъ 6 іюня 1900 г. за № 8, не можетъ имѣть примѣненія къ названнымъ церквямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: церкви вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ не привлекать къ сборамъ на духовно-учебныя нужды, съ тѣмъ, однако, чтобы съ одной изъ церквей сего вѣдомства, состоящихъ въ С.-Петербургской епархіи, а именно: съ церкви при С.-Петербургскомъ коммерческомъ училищѣ взымалось ежегодно на нужды С.-Петербургской епархіи по 100 руб., какъ взымалось до сего времени, а церкви при учительской семинаріи въ Павловскомъ, при Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, при С.-Петербургскомъ воспитательномъ домѣ, при больницѣ „всѣхъ скорбящихъ“, при училищѣ глухонѣмыхъ и Смольный Воскресенскій всѣхъ учебныхъ заведеній соборъ пріобрѣтали восковыя свѣчи, ладонь, деревянное масло изъ С.-Петербургскаго епархіальнаго склада и возвращали, для обмѣна, свѣчные огарки только въ этотъ же складъ; о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго указомъ, а прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные циркулярные указы. Августа 27 дня 1901 года.

Открытие самостоятельнаго прихода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 29 сентября 1901 года за № 6579, разрѣшено открыть новый самостоятельный приходъ между починками Никольскимъ и Романовскихъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ на содержаніе сего причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣвнiю Государственнаго Совѣта, по чetyреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ: священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 2 окр., Глаз. у., священникъ Александроневской церкви Омутнинскаго завода Петръ Лопатинъ и священникъ села Кумены, Вят. у., Константинъ Бобровскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, съ увольненіемъ священника Лопатина отъ должности благочиннаго и опредѣленіемъ благочиннымъ 2 окр., Глаз. у., свящ. Константина Бобровскаго, — 15 октября.

Опредѣлены: на священническія мѣста—учитель Григорьевскаго двухкласснаго училища, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Леонидъ Никольскій въ с. Шарканъ, Сар. у., — 26 сентября.

Діаконы сель: Косы, Слоб. у., Виталій Лопатинъ и Татаурова, Нолин. у., Михаилъ Свѣчниковъ рукоположены въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, Лопатинъ—19 августа и Свѣчниковъ—12 октября.

Діаковъ с. Люмпанура, Яран. у., Андрей Перминовъ

назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—15 октября.

Діаконъ с. Кекорана, Сар. у., Николай Володинъ принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ на діаконскую вакансію въ станицу Албазино, Амурской области,—30 августа.

Діаконъ с. Узей, Малм. у., Дмитрій Куликовъ принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Михайло-Архангельской церкви г. Благовѣщенска—1 сентября.

Псаломщики сель: Соколова, Нолин. у., Василій Маракулинъ, Ягошура, Глазов. у., Андрей Олюнинъ, Троицкой церкви г. Сарапула Василій Красноперовъ, Царскаго, Глаз. уѣзда, Василій Добрынинъ и с. Исаковья, Слоб. у., Аполлонъ Изергинъ назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: Маракулинъ—27 сев., Олюнинъ—29 севт., Красноперовъ—9 окт., Добрынинъ—11 окт. и Изергинъ 10 октября.

На псаломщическія мѣста—помощникъ учителя Мухинской земской школы Владиміръ Ряцанцевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Боровку, Кот. уѣзда,—27 сентября.

Исправляющій должность псаломщика села Дебессъ, Сарапульскаго у., Викторъ Архангельскій принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви г. Благовѣщенска—30 августа.

Исправляющій должность псаломщика с. Костевѣва, Елаб. у., Николай Изергинъ утвержденъ въ должности псаломщика—20 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Петропавловскаго, Сарап. уѣзда, Василій Красноперовъ къ Сарапульской Троицкой церкви—21 севт.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Кураковъ, Елаб. у., священникъ Константинъ Ергинъ въ

с. Выѣздъ, Сарап. у., — 24 сент; священникъ с. Большаго Китяка, Малм. у., Зосима Гаркуновъ въ с. Кулюшево, Сар. уѣзда, — 9 октября; псаломщики: Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора Иванъ Россихинъ и села Троицкаго, Кот. у., Александръ Казариновъ одинъ на мѣсто другаго — 10 окт.; священникъ с. Медьмы, Глаз. у., Василий Быковъ въ село Чутырь, Сар. у., — 11 окт.; свящ. с. Русанова, Орл. у., Димитрій Владимірскій въ с. Кобру, Кот. у., — 15 окт.; псаломщикъ с. Качки, Ел. у., Аркадій Овчинниковъ въ с. Юски, Гл. у., — 15 окт.

Протоіерей с. Чутыря, Сарап. у., Василий Реевскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ — 11 сентября.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Люмпанура, Яран. уѣзда, Іоаннъ Головинъ — 18 сент.; свящ. с. Кобры, Кот. у.; Филиппъ Шубинъ — 5 окт.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ с. — Гороховъ, Русановъ и Колковъ, Орлов. у.; Медьмъ, Глаз. у.; Большой-Норьъ и Новопоселенномъ, Сарап. у.; Александровскомъ и Арзамасцевъ, Елаб. у.; Большомъ Китякѣ, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ — Зюздино-Христорождественскомъ, Глаз. у.; Еловъ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Кураковѣ, Анзиркѣ, Свиногорьѣ, Лекаревѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Черемисскомъ-Малмыжѣ и Узяхъ, Малм. у.; Бурановѣ, Кекоранѣ, Чегандахъ, Мостовинскомъ и Яромазкѣ, Сар. у.

Псаломчискія: въ селахъ: Качкѣ, Елаб. у.; Тыловыль-Пельгѣ и Усадѣ, Малм. у.; Даниловѣ, Дебессахъ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Бобина, Вятскаго уѣзда, Симеонъ Рѣдниковъ, во вниманіе къ усердному служенію Св. Церкви Божіей, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Але-

ксіємъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 16 сентября сего года награжденъ *набедренникомъ*.

Иеромонахъ Вятскаго, Успенскаго, Трифонова монастыря **Геннадій**, за ревностное исполненіе возлагаемыхъ на него послушаній и усердное служеніе Церкви Божіей, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіємъ, 12 октября сего 1901 года награжденъ *набедренникомъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго съ 20 по 23 августа 1901 г.

Протоколъ № 1, вечернее засѣданіе 20 августа.

О.о. депутаты отъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на предстоящія занятія съѣзда, прибыли въ залъ духовнаго училища, гдѣ о. протоіереемъ І. Тепляшинымъ было совершено молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. Затѣмъ приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда. Записками были указаны: о. протоіерей І. Тепляшинъ, священники: о. Николай Огневъ и о. Іоаннъ Вознесенскій. Священникъ Николай Огневъ чрезъ закрытую баллотировку получилъ 16 избирательныхъ голосовъ и 1 неизбирательный. Протоіерей І. Тепляшинъ и свящ. І. Вознесенскій отъ баллотировки отказались. **Постановили:** считать избраннымъ на должность предсѣдателя съѣзда священника Николая Огнева. Дѣлопроизводителями съѣзда единогласно избраны священники: о. Ілія Томиловъ и о. Викентій Суворовъ. Объ утвержденіи избранныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая. „*21 августа 1901 г. Утверждается. Еп. Алексій*“.

Протоколь № 2, утреннее засѣданіе 21 августа.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе на съѣздъ оо. депутаты, кромѣ о. протоіерея Іоанна Тепляшина.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколь № 1 вечерняго засѣданія 20 августа такуюю: „21 августа 1901 г. Утверждается“. Постановили: принять въ свѣдѣнію

II.

Слушали прошеніе члена правленія Вятскаго духовнаго училища, священ. Николая Тихвинскаго, отъ 20 августа сего года за № 58, объ освобожденіи его отъ должности члена означеннаго правленія за неимѣніемъ времени, по осложнившимся въ послѣднее время разнаго рода служебнымъ обязанностямъ, дѣятельно проходить эту должность. Принимая во вниманіе осложнившіяся служебныя обязанности свящ. о. Николая Тихвинскаго, съѣздъ постановилъ: а) освободить о. Тихвинскаго отъ должности члена правленія духовнаго училища и б) выразить ему благодарность за безмездные его труды въ теченіи одного года въ званіи члена правленія училища.

III.

По предложенію о. председателя съѣзда приступили къ избранію члена правленія духовнаго училища вмѣсто свящ. Николая Тихвинскаго; при чемъ записками указаны были священники: о. Александръ Бехтеревъ, о. Петръ Жилинъ и о. Николай Росихинъ. Черезъ закрытую баллотировку получили священники: о. Александръ Бехтеревъ — 12 избиратель-

ныхъ шаровъ и 5 неизбирательныхъ, о. Петръ Жилинъ -- 14 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и о. Николай Росихинъ—11 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ.

Примѣчаніе къ п. 3-му. Во время вечерняго засѣданія сѣзда духовенства, въ сѣздѣ поступило извѣщеніе отъ свящ. Петра Жилина, что онъ, по своимъ непосредственнымъ служебнымъ обязанностямъ, не имѣетъ возможности состоять, въ случаѣ избранія, членомъ правленія училища.

IV.

Слушали прошеніе священника с. Святополья, Глазовскаго уѣзда, Александра Зубарева объ освобожденіи его отъ взноса за право обученія сына его Михаила, ученика 4 кл. Вятскаго духовнаго училища, и объ уравниеніи взноса за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ дѣтьми духовенства Вятскаго училищнаго округа. Справка: въ журналѣ № 2 сѣзда духовенства 1895 г., п. 3, значится постановленіе: б) вѣзять по 40 р. въ годъ за право обученія съ иносословнаго и иноокружнаго; в) съ иносословныхъ и вновь поступающихъ иноокружныхъ дѣтей вѣзять за содержаніе въ общежитіи по 100 руб. въ годъ съ уплатою денегъ по полугодіямъ, въ теченіи перваго мѣсяца каждаго полугодія; д) никто изъ иносословныхъ и иноокружныхъ не долженъ быть освобождаемъ отъ вноса платы за право обученія.

Принимая во вниманіе крайне бѣдственное, матеріальное положеніе священника А. Зубарева, засвидѣтельствованное мѣстнымъ о. благочиннымъ, и въ виду того, что сынъ о. Зубарева -- Михаилъ, обучаясь 3 года въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, учится уже въ послѣднемъ 4 классѣ, постановили: не въ примѣръ прочимъ, освободить священника Александра Зубарева отъ годового сорока—рублеваго взноса за право обученія сына его Михаила за текущей 1901—1902

учебный годъ; ходатайство же о. Зубарева объ уравниеніи взноса за содержаніе его сына Михаила въ училищномъ общежитіи съ дѣтьми духовенства Вятскаго училищнаго округа отклонить. На протоколъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „22 авг. 1901 г. по ст. III: *Въ должности члена правленія отъ духовенства, въ виду отказа перваго кандидата св. П. Жилина, утверждается второй по большинству голосовъ избирает.—св. Александръ Бехтеревъ. Прочее утверждается. Епископъ Алексій*“.

Протоколъ № 3, вечернее засѣданіе 21 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на съѣздъ оо. депутаты, кромѣ протоіерея Іоанна Тепляшина.

I.

Слушали отношеніе правленія Вятскаго духовнаго училища, отъ 20 сего августа за № 326, о назначеніи единовременнаго пособія, въ видѣ награды, эконому училища священнику Николаю Порфирьеву и бывшему учителю приготовительнаго класса Владиміру Кибардину, по 50 рублей каждому,—первому за усердные труды, добросовѣтность и аккуратность по своей должности, а второму—за 18-ти лѣтнее прохожденіе съ примѣрнымъ усердіемъ и аккуратностію должностей надзирателя и учителя. Съѣздъ, по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ, постановилъ: назначить эконому, священнику Порфирьеву и бывшему учителю приготовительнаго класса Кибардину по 50 рублей каждому. Разсужденіе же о покрытіи этого расхода оставить до разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища на 1902 г.

II.

Слушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Вятскаго духовнаго учи-

лица за 1900 годъ и разсматривали самый отчетъ училищнаго правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ средствъ училищнаго округа по содержанію онаго училища. По тщательномъ разсмотрѣніи отчета, оказалось, что расходъ суммъ, назначенныхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ, по всеѣмъ статьямъ училищной экономіи производился согласно смѣтному назначенію, за исключеніемъ расходовъ по § 6, подъ лит. Б, п. 1 и 2. По пункту 1 израсходовано правленіемъ училища, на основаніи журнальнаго постановленія его, на устройство водопровода болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 25 руб. 54 коп.; по п. 2 израсходовано 390 руб. на покупку 104 шерстяныхъ одѣялъ для учениковъ и 450 рублей на выдачу третнаго, не въ зачетъ, жалованья вновь назначеннымъ преподавателямъ. Первый и третій перерасходы вызваны были необходимымъ порядкомъ вещей; второй же перерасходъ въ 390 рублей изъ строительнаго капитала возбуждаетъ недоумѣніе какъ своею несвоевременностію, такъ и тѣмъ болѣе, что предметъ его (покупка одѣялъ) совершенно не значится въ смѣтѣ расходовъ училища за 1901 годъ. Справка 1-я. Въ журналѣ № 4 сѣзда духовенства 1895 г., п. IV, значится постановленіе: „Въ виду того, что иногда при училищѣ встрѣчаются неотложныя нужды по ремонтнровкѣ училищныхъ зданій, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, дать правленію духовнаго училища уполномочіе расходовать въ таковыхъ крайнихъ случаяхъ суммы изъ строительнаго капитала, но всегда съ надлежащаго разрѣшенія Его Преосвященства“. По смыслу этого постановленія правленіе училища уполномочено сѣздомъ духовенства округа расходовать суммы строительнаго капитала только на неотложный ремонтъ училищныхъ зданій, но никакъ не на другіе предметы училищной экономіи. Справка 2-я. Въ журналѣ № 4 сѣзда духовенства 1897 года, подъ пунктомъ 5-мъ, на-

ходится постановление: „ $\frac{1}{2} \frac{0}{9}$ сборъ съ церковей округа на усиленіе строительнаго капитала продолжать вносить ежегодно, но съ тѣмъ, чтобы самый строительный капиталъ правленіемъ училища не былъ расходуемъ безъ согласія окружно-училищнаго съѣзда и утвержденія Его Преосвященства“. По смыслу этого постановления, дополняющаго и разъясняющаго постановленіе съѣзда 1895 года, правленіе училища не должно расходовать строительный капиталъ ни на какіе предметы безъ предварительнаго согласія на то каждый разъ окружно-училищнаго съѣзда и утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

По смыслу же обѣихъ, выведенныхъ на справку, постановленій съѣздовъ духовенства округа, покупка 104 шерстяныхъ одѣялъ для учениковъ, произведенная правленіемъ изъ суммъ строительнаго капитала въ началѣ лѣтнихъ каникулъ, не вызванная слѣдовательно неотложною нуждою, тѣмъ болѣе—за 2 съ небольшимъ мѣсяца до очереднаго съѣзда духовенства, не можетъ быть одобрена съѣздомъ и не можетъ служить на будущее время примѣромъ подобнаго расходования правленіемъ училища строительнаго капитала. А посему съѣздъ постановилъ: 1) убѣдительноше просить правленіе духовнаго училища не расходовать суммъ училищнаго строительнаго капитала безъ особенной неотложной надобности, руководясь въ подобныхъ случаяхъ точнымъ смысломъ постановленій съѣздовъ духовенства, и на будущее время по возможности всѣ училищныя нужды заблаговременно обозначать въ смѣтѣ расхода на предстоящій годъ; 2) объ оказавшемся по ревизіи экономическаго отчета по содержанію училища внести въ протоколъ сего засѣданія съѣзда къ свѣдѣнію духовенства округа и выразить при семъ искреннюю благодарность членамъ ревизіоннаго комитета за ихъ внимательное отношеніе къ порученному дѣлу. На протоколѣ по-

слѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1901 г. Утверждается. Еп. Алексій“.

По поводу вышеизложенной II статьи протокола № 3-й помѣщается объясненіе правленія Вятскаго духовнаго училища, разрѣшенное для напечатанія Его Преосвященствомъ послѣ протоколовъ подъ знакомъ *).

Протоколъ № 4, утреннее засѣданіе 22 августа.

Въ собраніе явились о. предсѣдатель сѣзда и всѣ депутаты.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на

*) Въ объясненіе означенной покупки одѣяль изъ суммъ строительнаго капитала правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ заявить духовенству Вятскаго училищнаго округа слѣдующее:—1) покупка шерстяныхъ одѣяль для учениковъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1900 года произведена была правленіемъ училища не своевольно, а съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, по журналу правленія училища отъ 17 іюня 1900 года за № 13, утвержденному Его Преосвященствомъ 20 іюня. Основаніемъ для этой покупки, изложеннымъ въ означенномъ журналѣ, служило, во первыхъ, то, что многія одѣяла, при освидѣтельствованія ихъ правленіемъ училища, оказались отъ постоянного употребленія и ежегоднаго мытья износившимися, порѣдѣвшими, вытершимися, выцвѣтшими и потерявшими свой видъ; такихъ одѣяль, заведенныхъ въ 1890 и 1891 годахъ, усмотрѣно 10½ экзмп., —и во вторыхъ, то, что строительный капиталъ образовался и образуется въ училищѣ не изъ ½% только взноса съ церкви училищнаго округа, начавшагося съ 1896 года, который былъ для правленія училища всегда неприкосновеннымъ, но и изъ ежегодныхъ остатковъ по разнымъ статьямъ смѣты, —главнымъ образомъ по содержанію учениковъ, вслѣдствіе дешевыхъ поставокъ провизіи въ нѣкоторые годы и строгой экономіи; таковыхъ остатковъ, по училищнымъ документамъ, причисленныхъ къ строительному капиталу, было, съ 1896 по 1900 годъ включительно, болѣе 4000 рублей. 2) Одѣяла куплены лѣтними каникулами, не задолго до очереднаго окружнаго сѣзда, потому, что сѣздъ бываетъ съ 20 августа, когда ученики уже собираются въ училище, а одѣяла должны быть приготовлены къ пріѣзду ихъ. 3) Одѣяла не значатся въ смѣтѣ расходовъ потому, что не подлежатъ смѣтѣ и заводятся на деньги, ассигнованныя на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ или полученные съ пансіонеровъ.

протоколъ № 2 утренняго засѣданія 21 августа такую: 22 авг. 1901 г. по ст. III. Въ должности члена правленія отъ духовенства, въ виду отказа перваго кандидата священника Петра Жилина, утверждается второй по большинству голосовъ избирательныхъ—свящ. Александръ Вехтеревъ. Прочее утверждается. Еп. Алексій“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали отношеніе правленія Вятскаго духовнаго училища, отъ 21 августа сего года за № 330, о неотложной необходимости: или ремонтировать колодець, снабжающій водою полукаменный флигель, или же провести вѣтвь отъ водопровода въ указанный флигель, при чемъ на исправленіе колодца испрашивается 200 рублей, а на проведеніе вѣтви водопровода 105 рублей. Постановили: 1) въ виду лучшаго качества воды изъ водопровода предъ колодезной и меньшей стоимости работы по устройству послѣдняго,—провести водопроводную вѣтвь въ полукаменный флигель; ассигнованіе же потребной на то суммы оставить до разсмотрѣнія смѣты. 2) Что же касается до засыпки стараго колодца, то засыпку его не производить въ виду того, что можетъ возникнуть надобность въ колодцѣ на время ли поправки водопровода или случайнаго недостатка въ немъ воды, а только прикрыть его для безопасности и въ предупрежденіе могущихъ быть изъ него вредныхъ испареній, на что и взять потребную сумму изъ строительнаго капитала. На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 августа 1901 г. Утверждается. Епископъ Алексій“.

Протоколъ № 5, утреннее засѣданіе 22 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель и всѣ бывшіе на съѣздъ оо. депутаты.

Разсматривали смѣту расходовъ по содержанию Вятскаго духовнаго училища, относимыхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ округа, составленную правленіемъ училища на 1902 годъ. По смѣтѣ испрашивается: на ординарные расходы—21398 руб. 50 коп., на экстрординарные 100—руб. и на непредвидѣнные—150 рублей, всего—21648 р. 50 к., менѣе на 422 рубля противъ смѣты 1901 года. По мнѣнію правленія училища, смѣтное назначеніе на 1902 годъ было бы еще значительно менѣе смѣтнаго назначенія на 1901 г., если бы не требовалось увеличить жалованья учителю ариѳметики и географіи параллельныхъ классовъ на 400 руб. и назначить 254 рубля лишнихъ на дрова, по причинѣ большаго возвышенія цѣны ихъ.

По надлежащемъ и тщательномъ обсужденіи смѣты, съѣздъ принялъ ее безъ измѣненія какъ составленную по дѣйствительной надобности и согласно средней цифрѣ по шести-лѣтней сложности, за исключеніемъ ст. подъ лит. з. и п. 6 § 1. По п. з. § 1 сумму 250 рублей на жалованье бывшему учителю приготовительнаго класса при училищѣ Владиміру Кибардину съѣздъ принялъ безъ измѣненія съ тѣмъ, чтобы она была причислена правленіемъ училища къ строительному капиталу, если не будетъ имъ выдана учителю Кибардину за назначеніемъ его въ теченіе года на должность. По п. 6 § 1 правленіемъ училища испрашивается, и по закрытіи приготовительнаго класса, на жалованье пяти надзирателямъ по 250 руб. каждому—1250 рублей. Но, по мнѣнію съѣзда, съ закрытіемъ приготовительнаго класса при училищѣ, должность пятаго надзирателя за учениками естественно представляется излишнею, въ особенности при нынѣшнемъ числѣ учащихся (вѣскольکو болѣе 200 учениковъ). Справка Въ памятной книжкѣ Вятской губерніи 1901 г. показано, что во всѣхъ духовныхъ училищахъ Вятской губерніи существуетъ только по 2 надзира-

теля за учениками; исключение составляют лишь училища — Вятское и Яранское (въ первомъ 5, въ послѣднемъ 3) Въ силу соображенія самого правленія училища (п. 6 § 1 смѣты 1902 г.), что Вятское духовное училище по числу учащихся вдвое многочислѣе другихъ училищъ губерніи (почему собственно и необходимъ, по мнѣнію правленія училища, пятый надзиратель), естественно слѣдуетъ, что и число надзирателей въ Вятскомъ духовномъ училищѣ должно быть вдвое болѣе, чѣмъ въ другихъ, т. е. 4. **Постановили:** ассигновать: по п. 6 § 1 ординарныхъ расходовъ на жалованье четыремъ надзирателямъ за учениками, по 250 руб. каждому, — 1000 р., вмѣсто 1250 руб.; всего на ординарные, экстраординарные и непредвидѣнные расходы — 21398 р. 50 к., вмѣсто 21648 руб. 50 к. На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 августа 1901 г. *Утверждается. Еп. Алексій*“.

Протоколъ № 6, вечернее засѣданіе 22 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель и всѣ прибывшіе на съѣздъ оо. депутаты.

I.

Разсматривали смѣту прихода суммъ по Вятскому духовному училищу, ожидаемыхъ къ поступленію изъ мѣстныхъ средствъ на 1902 годъ, и имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, принятыхъ съѣздомъ на 1902 годъ, въ суммѣ 21398 руб. 50 к. По смѣтѣ въ 1902 году къ поступленію ожидается въ правленіе училища: 1) 1680 р. — за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища; 2) 2100 руб. — дохода отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по церквамъ училищнаго округа; 3) 484 р. 77 к., поступившихъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣши-

тельныхъ молитвъ въ текущемъ году болѣе смѣтнаго назначенія; 4) 17983 руб. 73 к.— $8\frac{1}{4}\%$ взноса отъ церквей округа на содержаніе приготовительнаго, параллельныхъ классовъ, училищныхъ—церкви, дома, больницы и прочіе расходы по училищу; 5) 400 рублей— $\%$ съ строительнаго капитала и отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка: частію на безсрочномъ вкладѣ, частію въ сберегательной кассѣ. Кромѣ того, по смѣтѣ ожидается къ поступленію $1\frac{1}{2}\%$ взноса отъ церквей училищнаго округа на увеличеніе строительнаго капитала въ училищѣ для расширенія училищныхъ зданій—916 руб. 14 к.—Всего по смѣтѣ ожидается 22564 рубля 64 коп. **Постановили:** а) на покрытіе принятыхъ съѣздомъ ординарныхъ, экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1902 году, въ количествѣ 21398 руб. 50 коп., ассигновать: 1) 680 руб.—сборъ за право обученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища, 2) 2100 руб.—доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ по церквамъ училищнаго округа; 3) 484 руб. 77 к., поступившія отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ текущемъ году болѣе смѣтнаго назначенія; 4) 400 рублей— $\%$ съ строительнаго капитала и отъ обращенія училищныхъ суммъ въ государственныхъ билетахъ, въ отдѣленіи государственнаго банка частію на безсрочномъ вкладѣ, частію въ сберегательной кассѣ; 5) $8\frac{1}{2}\%$ —взносъ отъ церквей училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ безъ приготовительнаго, на содержаніе училищныхъ—церкви, дома, больницы и прочіе расходы по училищу, въ количествѣ 19109 руб. 53 коп., всего: 22774 руб. 30 к. Изъ получившагося отъ покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу остатка въ суммѣ 1375 руб. 80 коп. покрыть сверхсмѣтные расходы: а) на выдачу пособія, въ видѣ награды, о. эконому училища, свящ. Н. Пор-

Фирьеву и бывшему учителю приготовительнаго класса Владиміру Кибардину—100 руб., по 50 руб. каждому; б) на проведеніе вѣтви водопровода къ полукаменному училищному зданію—105 рублей; в) сложенные съѣздомъ съ священника с. Святополя о. Александра Зубарева за право обученія его сына Михаила, ученика 4 Вятскаго училища,—40 руб.; в) къ строительному же капиталу, не назначая отдѣльнаго $\frac{1}{2}\%$ взноса съ церковей округа, причислить остатокъ, получающійся отъ покрытія всѣхъ расходовъ по училищу, принятыхъ съѣздомъ, въ количествѣ 1130 руб. 80 коп. При этомъ съѣздъ рѣшилъ впредь объ ассигновкахъ на увеличеніе строительнаго капитала имѣть на каждомъ очередномъ съѣздѣ особыя сужденія. Б) Въ виду увеличенія $\%$ сбора съ церковей округа на содержаніе училища, съѣздъ проситъ правленіе училища увѣдомить оо. благочинныхъ округа, чтобы они на 1902 годъ по полугодіямъ представили ему изъ церковныхъ суммъ благочиній по $8\frac{1}{2}\%$ съ суммы обложенія, а не $8\frac{1}{4}\%$.

II.

Имѣли сужденіе о движеніи строительнаго училищнаго капитала, краткія свѣдѣнія о которомъ даны съѣзду правленіемъ училища въ примѣчаніи къ отчету о расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ за 1900 г. Изъ примѣчанія этого видно, что къ 1900 году строительнаго капитала состояло 8262 рубля 50 коп.; въ 1900 году поступило по смѣтѣ $\frac{1}{2}\%$ сбора на увеличеніе строительнаго капитала 936 р. 50 коп.; въ 1900 г. употреблено въ расходъ 1143 руб. 1 коп.; къ 1901 году состоитъ 8055 руб. 99 коп. Къ этому числу присоединена остаточная сумма по разнымъ статьямъ смѣты по содержанію училища къ 1899 и 1900 г.г., въ количествѣ 1539 руб. $56\frac{1}{2}$ коп., по присоединеніи каковой, строительный училищный капиталъ будетъ состоять

изъ 9595 руб. 55¹/₂ коп. Справка. Въ журналѣ № 3 съѣзда духовенства 1899 г., п. II, значится постановленіе: при отчисленіи взноса на увеличеніе училищнаго строительнаго капитала съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы правленіе училища представляло будущимъ окружнымъ съѣздамъ особую вѣдомость о движеніи строительнаго капитала. Постановили: просить правленіе училища ежегодно представлять очередному окружному съѣзду особую вѣдомость о движеніи строительнаго капитала съ угазаніемъ всѣхъ статей прихода и расхода его, каковая вѣдомость можетъ дать съѣзду болѣе ясное представленіе о движеніи строительнаго капитала, чѣмъ краткое о немъ примѣчаніе правленія училища въ отчетѣ о расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ за 1900 годъ. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *23-го августа 1901 г. Утверждается. Еп, Алексій*“.

Протоколъ № 7, вечернее засѣданіе 22 августа.

Послѣ небольшого перерыва засѣданія о.о. депутаты съѣзда заслушали отношеніе училищнаго правленія, отъ 21 числа сего августа за № 330, подъ п. II, слѣдующаго содержанія: по предложенію смотрителя училища Александра Ыоцинскаго вятскій губернскій архитекторъ И. Чарушинъ, въ присутствіи членовъ правленія, производилъ свидѣтельство стараго училищнаго дома, въ которомъ помѣщаются квартиры смотрителя училища и помощника его. Свидѣтельство было вызвано намѣреніемъ правленія произвести ремонтровку этого дома. При освидѣтельствovanіи оказалось: всѣ стѣны дома имѣютъ многія трещины разныхъ размѣровъ и направленій; глубина фундамента едва достигаетъ одного аршина и въ основаніи во многихъ мѣстахъ уже стѣны; многія трещины имѣютъ большіе размѣры и замѣтны, несмотря на подновляющуюся надъ ними штукатурку; многія оконныя и дверныя перемычки сильно покосились; потолки и полы во всѣхъ комнатахъ раскосились въ разныя сторо-

ны; пристройки крылецъ, особенно чернаго, отстаютъ и образуютъ большія трещины; полы и накаты сильно тронулись. Въ общемъ домъ угрожаетъ опасностію и требуетъ полной сломки“. При отношеніи правленія училища приложенъ самый актъ архитектора Чарушина объ освидѣтельствованіи имъ означеннаго дома. При семъ правленіе училища представило свои соображенія по предполагаемому устройству, за полною негодностію освидѣтельствованнаго дома, новыхъ помѣщеній для квартиръ училищнаго начальства; наиболѣе цѣлесообразнымъ, по мнѣнію правленія училища, было бы сдѣлать пристройки къ главному училищному корпусу съ сѣверной и южной стороны его, по 6 саж. въ длину и ширину, что, по мнѣнію правленія, потребовало бы расходовъ около 25 тысячъ рублей; приблизительно то же стоила бы постройка и новаго каменнаго дома, на мѣсто предполагаемаго къ сломкѣ стараго, съ соединеніемъ его съ главнымъ корпусомъ посредствомъ крытаго хода. Одна же постройка новаго дома, вмѣсто стараго, съ этажами большей высоты и съ употребленіемъ годной части стараго матеріала отъ прежняго дома (какъ и въ случаяхъ указанныхъ выше), по опредѣленію архитектора Чарушина, стоитъ не менѣе 18-ти тыс. рублей. По внимательномъ обсужденіи вышеозначеннаго отношенія правленія училища, съѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) неожиданное открытіе полной негодности на видъ весьма прочнаго, старинной кладки, каменнаго дома и необходимость постройки новаго или значительнаго расширенія главнаго училищнаго корпуса есть предметъ несомнѣнно требующій весьма серьезнаго и всесторонняго обсужденія, каковое предварительно было бы весьма желательно на благочинническихъ съѣздахъ округа; 2) неимѣніе точной смѣты и плановъ предполагаемыхъ перестроекъ, оставляя широкое поле для всевозможныхъ догадокъ и предположеній, не даетъ, къ сожалѣнію, возможности дѣло-

ваго отношенія къ представленной сѣзду задачѣ; въ то же время 3) необходимость безотлагательнаго рѣшенія вопроса о квартирахъ для г.г. зрителя и помощника, такъ какъ, по заключенію архитектора, старый домъ угрожаетъ опасностію, требуетъ немедленной дѣятельности сѣзда въ указанномъ направленіи. А посему, прежде всего, въ цѣляхъ выясненія степени опасности для жильцовъ стараго дома отъ дальнѣйшаго пребыванія въ немъ, — опасности видимой и понятной лишь для техниковъ, специалистовъ, въ собраніе сѣзда былъ приглашенъ архитекторъ г. Чарушинъ, который и далъ слѣдующія показанія: а) домъ (флигель), занимаемый квартирами г.г. зрителя и помощника, еще не угрожаетъ немедленнымъ паденіемъ; б) предвидѣть наступленіе опасности для обитателей его нельзя, но если оставить въ покоѣ („не шевелить“) полы и потолоки, не рубить и не трясти пробивкой стѣнъ, то домъ этотъ въ тепершнемъ видѣ можетъ съ безопасностію для жильцовъ простоять и еще нѣкоторое время; в) если же, напротивъ, употребить нѣкоторые палліативы, напримѣръ — поставить внутри дома балки и подпоры, то домъ можетъ быть годенъ для жилья еще неопредѣленное число лѣтъ.

Принимая въ соображеніе показанія архитектора Чарушина, а также свои, указанные выше, заключенія, сѣздъ постановилъ: 1) произвести немедленный ремонтъ въ домѣ, занимаемомъ квартирами зрителя училища и его помощника, установкою въ немъ желѣзныхъ балокъ и подпоръ по указанію самого архитектора Чарушина, на каковъй ремонтъ уполномочить правленіе училища израсходовать изъ строительнаго капитала потребную сумму (около 100 рублей, по примѣрному опредѣленію г. Чарушина); 2) такъ какъ необходимость спѣшнаго устройства квартиръ для училищнаго начальства въ какомъ-либо иномъ помѣщеніи миновала, — то отложить окончательное сужденіе о всѣхъ капиталныхъ

постройкахъ до времени изготовленія подробной и точной смѣты расходовъ на постройки (и планы), а пока личнымъ осмотромъ дома убѣдиться въ необходимости его полной сломки въ недалекомъ будущемъ, для чего снова пригласить архитектора Чарушина утромъ 23 сего августа. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 августа 1901 г. Утверждается. Еписк. Алексій“.

Протоколъ № 8, утреннее засѣданіе 23 августа.

Въ собраніи присутствовали все прибывшіе на съѣздъ оо. депутаты.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколѣ № 3 вечерняго засѣданія 21 августа и протоколѣ № 4 утренняго засѣданія 22 августа таковыя: „23 августа 1901 г. Утверждается. Еп. Алексій“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ съѣзда о томъ, что многіе отцы учащихся въ духовномъ училищѣ высказываютъ желаніе, чтобы дѣти ихъ получали письменныя принадлежности отъ училища, а не покупали ихъ сами на свой счетъ въ городскихъ лавкахъ. При этомъ, найдеть ли для сего съѣздъ особыя суммы, или укажетъ получить ихъ съ родителей, будутъ ли письменныя принадлежности выдаваться въ неопредѣленномъ количествѣ, въ счетъ каждаго ученика особо, или будутъ выдаваться въ опредѣленномъ количествѣ, — все равно, но только очень желательно, чтобы письменныя принадлежности имѣлись при училищѣ и выдача ихъ уча-

щимся производилась. По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: просить правленіе Вятскаго духовнаго училища, если оно найдетъ возможнымъ, то нынѣ же, съ начала учебнаго 1901-2 года или же съ начала 1902 года, начать выдачу письменныхъ принадлежностей учащимся въ счетъ каждаго ученика особо и послѣ произведеннаго опыта сообщить результаты его будущему съѣзду со своимъ заключеніемъ, какимъ образомъ будетъ возможно ввести порядокъ выдачи ученикамъ письменныхъ принадлежностей отъ училища. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „ 23 августа 1901 г. Утверждается. Еп. Алексій“.

Протоколъ № 9, утреннее засѣданіе 23 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на съѣздъ оо. депутаты.

По прибытіи на съѣздъ архитектора г. Чарушина, оо. депутаты приступили къ подробному освидѣтельствуванію дома, предполагаемаго къ сломкѣ, занимаемаго квартирами училишнаго начальства, при чемъ дѣйствительно оказалось, что всѣ его наружныя стѣны, за исключеніемъ фасада, имѣютъ многія, глубокія и длинныя трещины, которыя, по объясненію г. Чарушина, свидѣлствуютъ о томъ, что корпусъ этого дома находится „въ движеніи“. Восточная же стѣна корпуса имѣетъ замѣтную даже для неопытнаго глаза выпуклость. При осмотрѣ внутреннихъ помѣщеній, особенно квартиры г. помощника смотрителя, въ среднемъ этажѣ, весьма замѣтно общее пониженіе потолковъ въ срединѣ, которое имѣетъ разницу уклона отъ наружныхъ стѣнъ до двухъ вершковъ. По объясненію архитектора г. Чарушина, эти щели, выпуклости стѣнъ и пониженія потолковъ свидѣлствуютъ о полной негодности дома для дальнѣйшаго существованія, такъ что, по его словамъ, въ этомъ домѣ не возможны никакіе капитальные ремонты ни стѣнъ, ни потоло-

ковъ, ни половъ, ни печей. При этомъ г. Чарушинъ новъ указалъ, что устройство желѣзныхъ подпоръ подъ потолокъ въ квартирѣ помощника смотрителя можетъ на нѣкоторое время удержать этотъ домъ отъ разрушенія и сдѣлать его безопаснымъ для жилья, въ подтвержденіе чего и написалъ дополнительный актъ свидѣтельствованія дома, — о возможности сдѣлать въ немъ подпоры. Означенный выше осмотръ, при указаніяхъ и объясненіяхъ г. архитектора, убѣдилъ большинство оо. депутатовъ сѣзда въ неизбѣжности въ недалекомъ будущемъ сломки стараго училищнаго дома и необходимости капитальныхъ построекъ для устройства квартиръ училищному начальству. Посему постановили: а) просить правленіе Вятскаго духовнаго училища представить къ будущему сѣзду духовенства подробный докладъ о томъ, какимъ образомъ скорѣе, выгоднѣе, дешевле и цѣлесообразнѣе можно устроить квартиры для г. смотрителя и его помощника: построить ли для нихъ особый каменный флигель, сдѣлать ли одноэтажныя или двухэтажныя пристройки къ главному училищному корпусу, приспособить ли для квартиръ свободныя помѣщенія въ имѣющихся училищныхъ зданіяхъ? При этомъ, для правильнаго сужденія о постройкахъ, просить правленіе представить сѣзду проектъ и смѣту ихъ; б) просить правленіе училища выдать г. архитектору Чарушину вознагражденія за его посѣщенія сѣзда и новый осмотръ училищнаго зданія двадцать пять (25) рублей изъ суммъ строительнаго капитала. На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 августа 1901 г. Утверждается. Еп. Алексій“.

Протоколъ №10, утреннее засѣданіе 23 августа.

Въ собраніи присутствовали все прибывшіе на сѣздъ о. о. депутаты.

I

Имѣли сужденіе о ходѣ училищныхъ дѣлъ по поводу

осмотра училищнаго зданія. Принимая во вниманіе образцовый порядокъ и чистоту по содержанію зданія училища, а особенно заботливость г. смотрителя училища Александра Никитича Коцинскаго и его помощника Сергѣя Семеновича Липягова, съѣздъ духовенства считаетъ своимъ долгомъ выразить имъ глубокую благодарность за ихъ труды по училищу и ласковое отношеніе къ учащимся.

II

Имѣли сужденіе о только что оконченной ремонтировавкѣ училищнаго храма, каковой, благодаря личнымъ пожертвованіямъ и заботливости блюстителя по хозяйственной части училища о. протоіеря Іоанна Іоанновича Тецляшина, имѣетъ теперь еще лучшій и болѣе благоукрашенный видъ; почему съѣздъ почтилъ достоуважаемаго отца протоіеря вставаніемъ и лично выразилъ ему искреннюю благодарность за его отеческое попеченіе объ училищѣ.

III

Имѣли сужденіе о назначеніи окружно-училищнаго съѣзда духовенства въ будущемъ 1902 году.

Справка 1-я. Въ журналъ № 5 съѣзда 1897 г., п. 6, имѣется постановленіе о необходимости созывать съѣздъ каждагодно.

Справка 2-я. Въ журналъ № 4 съѣзда 1899 г., п. 2, значится постановленіе о томъ, чтобы правленіе училища увѣдомляло о времени созыва съѣзда, предлагая вниманію съѣзда и всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію.

Постановили: слѣдующій окружно-училищный съѣздъ назначить съ 20 числа августа 1902 г. и просить правленіе, по примѣру настоящаго года, чрезъ Епархіальныя Вѣдо-

мости увѣдомить духовенство какъ о времени сѣзда, такъ и о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію на сѣздѣ.

IV

Въ виду того, что все предметы, подлежавшіе обсужденію настоящаго сѣзда духовенства, разсмотрѣны, постановили: а) считать свои занятія законченными и б) благопокорнѣйше просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословенія на закрытіе сѣзда и разрѣшенія напечатать протоколы настоящаго сѣзда въ Вятскихъ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства округа. При этомъ сѣздъ считаетъ своимъ долгомъ выразить своему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Алексію, глубочайшую и искреннюю благодарность за его мудрыя и отеческія указанія въ рѣшеніи подлежащихъ обсужденію сѣзда, вопросовъ. Подлинныя протоколы подписали: предсѣдатель сѣзда свящ. Николай Огневъ, протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ, свящ. Михаилъ Сергіевъ, свящ. Александръ Рѣпинъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Афанасій Головинъ, свящ. Михаилъ Тихонидкій, свящ. Николай Михѣевъ, свящ. Гавріилъ Рѣшетовъ, свящ. Павелъ Добрыньскій, свящ. Полиевъ Сергіевъ, свящ. Павелъ Сивковъ, свящ. Сергій Сырневъ, свящ. Азарій Верещагинъ, свящ. Азарій Курочкинъ, свящ. Ілія Томиловъ, свящ. Іоаннъ Вознесенскій.

На протоколъ № 10 послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1901 г. Утверждается. Епископъ Алексій“.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанию Вятскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1900 годъ.

А) П р и х о д ы.

Отъ 1899 г. оставалось: 1) училищныхъ суммъ по разнымъ статьямъ смѣты и строительнаго капитала: а) наличными—4103 р. 60¹/₂ к., б) билетами—7900 р., 2) залоговъ по подрядамъ и поставкамъ—билетами 1100 руб.,—итого 13103 руб. 60¹/₂ к.; изъ нихъ: наличными—4103 р. 60¹/₂ к., б) билетами—9000 руб.

Къ тому въ 1900 году поступило:

1) По смѣтѣ, составленной правленіемъ Вятскаго духовнаго училища, принятой окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) взносов инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія—950 р., б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ,—2100 р.; в) 8¹/₄% сбора съ церковныхъ доходовъ и ¹/₂% сбора на увеличение строительнаго капитала для расширенія училищныхъ зданій—18529 руб. 56 к.; г) % съ строительнаго капитала, ваходящагося въ государственныхъ билетахъ, и отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка—по книжкамъ—400 р.; д) отъ продажи отрубей, кусковъ и сухарей—35 р. Итого - 22014 р. 56 коп.

II) Сверхъ смѣты: а) за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ и полупансіонеровъ—4730 р. 75 к.; б) за пользованіе своекоштныхъ учениковъ училищными учебниками—235 р. 50 к.; в) отъ продажи ученикамъ нѣкоторыхъ учебниковъ и отъ взносов за потерянные учебники—

31 р. 79 к.; г) отъ продажи восковыхъ свѣчей въ училищ-
ной церкви и отъ добротныхъ пожертвоваій въ церковь—
106 р. 50 к.; д) отъ продажи вѣчниковъ и листовъ раз-
рѣшительной молитвы—231 р. 83¹/₂ к.; е) взносовъ инослов-
ныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія—200 р.;
ж) % съ училищныхъ билетовъ и отъ обращенія училищ-
ныхъ суммъ въ Вятскомъ отдѣленіи государственнаго Банка—
31 р. 51 к.; з) % съ билетовъ стипендіатскаго капитала
имени перваго ректора училища, протоіерея Петра Орлова—
54 р. 15 к.; и) пособія изъ казны за отчетный годъ по
возмѣщенію 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ при-
надлежащихъ училищу капиталовъ,—1 р. 25 к. Итого сверхъ
смѣты: 5623 р 28¹/₂ коп.

Ш) 1. Залогомъ по подрядамъ и поставкамъ: а) налич-
ными—50 р., б) билетами—1100 р.; 2) переходящихъ суммъ:
наличными—89 р. 72 коп.; 3) оборотныхъ суммъ—три го-
сударственныя 4% ренты по 1000 р.,—3000 р. Итого въ
1900 году поступило на приходъ 31877 р. 56¹/₂ к., въ томъ
числѣ: наличными—27777 р. 56¹/₂ к. и билетами—4100 р.
А всего съ остаткомъ отъ 1899 года было: 44981 р. 17 к.

Б) Р а с х о д ы.

Израсходовано въ отчетномъ 1900 году по смѣтѣ, со-
ставленной правленіемъ училища, принятой окружно-училищ-
нымъ съѣздомъ и утвержденной Преосвященнѣйшимъ Але-
ксѣемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, и сверхъ смѣты,
согласно съ протоколами окружнаго съѣзда и журнальными
поставленіями правленія, утвержденными Его Преосвящен-
ствомъ: 1) на жалованье лицамъ управленія, учащимъ и
служащимъ—9561 р. 97 к.; 2) на содержаніе сиротъ мѣ-
стнаго духовенства, дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служи-
телей, пансіонеровъ и стипендіата: а) на пищу, чай, столо-
вую и чайную посуду—7073 р. 32 к., б) на одежду, обувь,

бѣлье, спальныя принадлежности и другія потребности — 2086 рублей 14 коп., в) на возвращеніе взносов въ некоторыхъ ученикамъ вслѣдствіе принятія ихъ на содержаніе изъ средствъ училищнаго округа—43 руб., г) на выдачу пособій ученикамъ—360 р., а всего израсходовано на содержаніе учениковъ 9562 р. 46 к.; 3) на содержаніе дома: а) на плату прислугъ—1100 р.; б) на освѣщеніе—399 р. 56 к.; в) на отопленіе—1683 руб. 8 к.; г) на плотничьи работы—119 р. 99 к.; д) на столярныя—123 р. 40 к.; е) на малярныя—334 р. 43 к., ж) на бѣлильныя и штукатурныя—249 р. 99 к., з) на печныя и каменныя—243 р. 85 к.; и) на кузничныя и котельныя—153 р. 11 к., і) на стекольныя—81 р. 30 к., к) на луж. и исправленіе мѣдной посуды—59 р. 94 к.; л) на заведеніе деревянной посуды и другихъ кухонныхъ принадлежностей—72 р. 88 к.; м) на мытье половъ—124 р. 70 к.; н) на содержаніе лошади—151 р. 60 к., о) на чистку ретирадныхъ и помойныхъ ямъ—250 р.; п) на чистку и содержаніе въ исправности колодезей и водопроводовъ—25 р.; р) на набивку погребовъ льдомъ, уборку снѣга и мусора со двора и покушку дезинфекціонныхъ средствъ—41 р. 4 к.; с) на страхованіе отъ огня училищныхъ зданій и имущества—164 р. 50 к.; т) на плату за воду изъ городского водопровода—20 р. 60 к., а всего на содержаніе дома—5398 р. 97 к.; 4) на содержаніе фундаментальной библіотеки и выписку періодическихъ изданій—143 р. 51 к.; 5) на содержаніе ученической библіотеки и выписку дѣтскихъ періодическихъ изданій—116 р. 19 к.; 6) на приобрѣтеніе и перенлетъ учебниковъ въ дополненіе къ высылаемымъ изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ—24 р. 64 к.; 7) на приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ—25 р. 21 к.; 8) на кацелярскія потребности—66 р. 20 к., 9) на содержаніе училищной церкви—235 руб. 48 коп.; 10) на содержаніе

больницы—15 р. 55 коп.; 11) на мелочные хозяйственные расходы—75 руб.; 12) на экстраординарные и непредвидѣнные расходы—676 руб. 8 коп.; 13) на устройство водопровода—520 руб. 24 коп.; 14) на покупку ученикамъ шерстяныхъ одѣялъ и на выдачу третнаго, не въ зачетъ, жалованья двумъ вновь назначеннымъ преподавателямъ—840 р.; 15) на поурочное вознагражденіе за данные во время болѣзни преподавателя Александра Овчинникова уроки и на вознагражденіе преподавателямъ, занимавшимся въ теченіи года съ малоуспѣшными учениками,—129 р. 99 к.; 16) на вознагражденіе преподавателямъ: за обученіе инословныхъ учениковъ—200 руб.; 17) на вознагражденіе надзирателей: Георгія Васильева за исполненіе обязанностей эконома лѣтними каникулами во время лѣченія онаго кумысомъ и Владиміра Порфирьева за вписываніе книгъ въ каталогъ ученической бібліотеки и писаніе нѣкоторыхъ срочныхъ бумагъ—30 руб.; 18) залоговъ по подрядамъ и поставкамъ билетами—400 р.; 19) переходящихъ суммъ—89 руб. 72 к.; 20) оборотныхъ суммъ—3015 руб. 30 коп. А всего въ 1900 году было въ расходѣ изъ мѣстныхъ средствъ 31326 руб. 51 коп., въ томъ числѣ; а) наличными 30926 руб. 51 коп., б) билетами—400 р. За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1901 году осталось 13654 руб. 66 коп., изъ коихъ; а) наличными 954 руб. 66 к., б) билетами 12700 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Совѣтѣ Сарапульскаго Вознесенскаго братства состоитъ свободно должность главнаго противораскольническаго миссіонера Сарапульскаго викаріатства, съ годовымъ жалованьемъ 900 р. и 50 р. на канцелярію, помимо разъ-

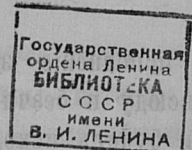
ѣздныхъ, каковыя миссіонеръ получаетъ изъ Вятской духовной консисторіи. Желаящіе занять означенную должность приглашаются подавать прошенія на имя совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго братства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Въ с. Заозерницѣ, Слоб. у., 28 числа сего октября назначаются торги на расширеніе теплаго каменнаго храма. Желаящіе взять работу приглашаются явиться къ означенному числу съ залогами и рекомендаціями.

Распоряженія Правительства.—Указъ Свят. Синода отъ 27 августа 1901 г. за № 9 объ освобожденіи церковей вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ отъ сборовъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній.—Открытіе самостоятельнаго прихода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемены по службѣ.—Награжденіе набреденникомъ.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Протоколы сѣзда депутатовъ Вятскаго училищнаго округа.—Отчетъ по содержанію Вятскаго духовнаго училища.—Объявленіе отъ Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго братства.—Объявленіе о торгахъ

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Стратилатовъ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1901 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово на день св. Апостола и Евангелиста Юанна Богослова, 26 сентября 1901 года *).

Неисчислимы уроки и наставленія, заключенныя въ писаніяхъ нынѣ празднуемаго св. Апостола и Евангелиста Юанна Богослова. Но богатство завѣтовъ Апостола заключается не въ количествѣ данныхъ имъ заповѣдей и не въ пространномъ ихъ развитіи, а въ самой глубинѣ ихъ содержанія, въ приложимости ихъ на все время, на всеѣмъ и каждому человѣку, безъ различія, еллинъ-ли онъ или іудей, рабъ или свободъ, варваръ или скиѣтъ, мужескій полъ или женскій. Этотъ, всеѣхъ призывающій къ возрожденію, завѣтъ Апостола — заповѣдь о христіанской любви къ Богу и ближнему, всесозидающей любви ко всему. Въ основаніе всеѣхъ отношеній, въ утвержденіе жизни каждаго лица и цѣлыхъ обществъ должна быть положена любовь.

*) Произнесено въ Семинарской церкви.

И, во исполненіе завѣта Апостола, нынѣ, въ день его памяти, повсюду и безчисленное количество разъ раздавался, слышится и будетъ исходить съ церковной кафедрѣ призывъ къ этой созидающей любви и къ братскому общенію. И этотъ призывъ, несмотря на его частую повторяемость, никогда не утратитъ и не потеряетъ своего значенія, потому что любовь это сама жизнь, проникающая все существующее. Призывъ къ любви—призывъ къ самой жизни.

Въ исторіи развитія общественнаго сознанія человѣчества можно отмѣтить въ разные моменты различныя степени проникновенія въ жизнь высшихъ идеаловъ. Если отбросить внѣшнія историческія условія, лишь только на время задерживающія общій ходъ развитія, то всегда окажется, что сила и твердость общества зависѣли и зависятъ отъ того, насколько каждый отдѣльный членъ его проникнуть сознаниемъ своего положенія и любовью къ дѣятельной жизни. Если каждый обладаетъ тою, согрѣтою любовію, цѣльностью духа, которая не позволяетъ колебаться направо и налево, общественное благоденствіе обезпечено, общественное сознаніе поднимается до высшей степени, высшіе идеалы добра и правды становятся дѣйственными побужденіями общественной жизнедѣятельности. Цѣльность духа, ясность въ сознаніи чловѣкомъ своей задачи—ознованіе и утвержденіе общества. Но этой цѣльности не можетъ быть безъ возвышенной христіанской любви къ ближнему, къ идеалу правоты, къ своей задачѣ и дѣятельности. Въ любви—спасеніе и утвержденіе.

„Въ настоящее время, — писалъ четыре года тому назадъ недавно умершій ученый и опытный проповѣдникъ, преосвященный Амвросій, — очень многіе обнаруживаютъ въ своихъ мысляхъ и словахъ такую смѣсь вѣры съ невѣріемъ, научныхъ идей съ христіанскими, обычаевъ народныхъ съ чуждыми нашимъ преданіямъ, что не въ состояніи связно и послѣдовательно изложить, во что они вѣрятъ и не вѣрятъ,

и почему одно принимаютъ, другое отвергають,—только и услышите отъ нихъ чужія фразы, которыя они назовутъ своими убѣжденіями“. Это—опасное для общества двоедушіе, теплохладность—въ вѣрѣ и дѣлахъ, сухость во взглядахъ на жизнь, отсутствіе живого чувства любви. Зараженный этимъ двоедушіемъ—вредный членъ общества, неспособный къ дѣятельности. Такой человекъ во всемъ нетвердъ,—у него нѣтъ убѣжденій,—сегодня онъ вѣрующій и благочестивый человекъ, завтра онъ спокойно соглашается съ своимъ собесѣдникомъ, отрицающимъ церковность и благочестіе, нынѣ онъ строгій нравочитель и обличитель пороковъ, потому что это ему выгодно, завтра онъ оправдываетъ всѣ порочныя удовольствія, потому что будетъ имѣть возможность служить своей чувственности. У такого человека нѣтъ и дѣятельности,—онъ охотно призываетъ извѣстное предпріятіе важнымъ и полезнымъ, но когда настанетъ пора дѣйствовать, легко оставитъ его и безъ упрековъ совѣсти отложить его; назоветъ извѣстное дѣло честнымъ—и ничего ровно не предприметъ для его совершенія, будетъ говорить о высшихъ идеалахъ, но станетъ служить своимъ похотямъ, горячо можетъ проповѣдывать о трудѣ и безкорыстіи, но самъ не выйдетъ изъ бездѣйствія своего эгоизма, будетъ взывать къ идеаламъ правды и честности, но самъ всю жизнь построить на служеніи своему корыстолюбію, на словахъ будетъ обнимать всѣхъ и стремиться ко всему лучшему, на дѣлѣ будетъ помнить только себя и ближайшую выгоду поставить выше общественной пользы, и т. д. и т. д. повсюду, раздвоенный въ душѣ своей, онъ будетъ хромать на оба колѣна (3 Цар. 18, 21). Это человекъ, неустроенный во всѣхъ путяхъ своихъ, безъ ясно сознанной цѣли въ своей дѣятельности, безъ представленія средствъ для ея выполненія, во всемъ непослѣдовательный и потому безуспѣшный даже въ маломъ добромъ дѣлѣ.

Не внося ничего въ общественную жизнь и дѣятельность, кромѣ разложенія, такой человѣкъ не можетъ быть и самъ покоенъ даже при своемъ эгоистическомъ счастьи, обильно выпавшемъ на его долю. Приспособительность къ обстоятельствамъ скоро найдетъ предѣлъ и утомится, постоянная раздвоенность въ дѣлахъ и мысляхъ наскучитъ ему самому. Постоянно колеблясь и круговращаясь безъ центральной жизненной опоры, такой человѣкъ наконецъ не въ состояніи будетъ остановиться ни на одной мысли, ни на одномъ дѣлѣ. Постоянно гонимый вѣтромъ своего непостоянства, двоедушный, подобно утлой ладѣ безъ руля, наконецъ потеряетъ всякую возможность и средства пристать къ тихому берегу. Въ концѣ концовъ у него непремѣнно явится охлажденіе къ интересамъ жизни, охлажденіе ко всему, та жизненная скука, на которую нынѣ такъ нерѣдко жалуются.—Наступитъ рѣшительный моментъ въ жизни, когда придется оглянуться на прожитые годы, и бесполезное существованіе, ничего не давшее окружающимъ его, ничего не оставляющее для будущаго времени даже самому счастливому земными благами, но раздвоенному въ душѣ человѣку, покажется непоправимо тяжелымъ; но годы ушли, время растрачено... и раздвоенной душѣ остается болѣть въ сознаніи своего слабосилія.

Двоедушіе и непослѣдовательность въ словахъ и дѣйствіяхъ мыслители отмѣчаютъ какъ явленіе современное. Но направленіе мысли стоитъ въ тѣсной связи съ потребностями времени... Ужели современная жизнь такъ измельчала въ задачахъ и вопросахъ и такъ гнететъ человѣка своею пустою, что для него не осталось болѣе ни глубокихъ идей, ни серьезныхъ задачъ, которымъ бы онъ могъ неотступно слѣдовать, которымъ бы могъ безъ колебаній отдать свои силы и свою жизнь? Правда, въ исторіи бывають и такіе моменты, которые сами выводятъ изъ обыденной, будничной обстановки

выдающихся дѣятелей и героев на историческую сцену, но въ общемъ теченіи и ходѣ обстоятельствъ человѣкъ долженъ самъ чутко прислушиваться къ жизни и ея потребностямъ, чтобы во время отвѣтить на нихъ. И настоящая жизнь не стоитъ на одной точкѣ, а движется, быть можетъ, даже очень быстро движется впередъ и требуетъ новыхъ и новыхъ дѣятелей съ новыми свѣжими силами.

Въ исторіи нѣтъ полныхъ остановокъ. Во всѣхъ отрасляхъ работа идетъ хоть порой и медленно, но безостановочно. Живутъ и умираютъ личности, мѣняются поколѣнія, исчезаютъ народы, проходятъ вѣка, смѣняются направленія мысли, но жизнь движется, и въ каждый отдѣльный моментъ выставляетъ свои задачи, которыя для даннаго момента можно считать настолько серьезными, что слѣдованіе имъ стоитъ жизни человѣческой. Не жизнь дѣлаетъ существованіе человѣческое безцѣльнымъ и скучнымъ, а сердечная пустота и праздность ума, какъ выразился одинъ изъ нашихъ мыслителей-поэтовъ. Возьмемъ ближайшее къ намъ и болѣе намъ знакомое по личнымъ опытамъ и наблюденіямъ служеніе пастырское, служеніе, которое предстоить вамъ въ будущемъ, какъ питомцамъ духовной школы. Самыя серьезныя требованія предъявляетъ къ пастырю современное общество. По мѣрѣ развитія внѣшнихъ удобствъ и средствъ къ жизни, увеличивается въ обществѣ и жажда званія. Стремленіе къ просвѣщенію серьезно проявляется и наша захолустная деревня, а между тѣмъ пастырь здѣсь является и нынѣ почти единственнымъ руководителемъ и просвѣтителемъ. Съ осложненіемъ общественной жизни дѣятельность духовенства расширяется быстро въ своемъ объемѣ: пастырей зовутъ къ народному образованію въ качествѣ полноправныхъ дѣятелей, отъ духовенства ждуть уврачеванія общественныхъ язвъ и недостатковъ. Быстрому росту внѣшнихъ преимуществъ и средствъ жизни не соотвѣтствуетъ духовное

развитіе общества: задача духовенства поднять нравственность народа на соответствующую высоту. Самый интересъ къ духовному быту, глубоко возбужденный въ обществѣ литературой послѣдняго времени, убѣдительно говоритъ, что отъ духовнаго сословія ожидаютъ многого.

Вы готовитесь со школьной скамьи вступить въ ряды духовенства, и вамъ, такимъ образомъ, предстоитъ непрерывный серьезный трудъ. Сознаніе высоты этого труда должно утвердить въ васъ уваженіе къ жизни и своимъ силамъ. И такъ какъ цѣнность каждаго труда измѣряется высотой цѣли его, то вашъ трудъ долженъ тѣмъ болѣе воспитать въ васъ уваженіе къ нему, что онъ имѣетъ высшую цѣль—возрожденіе общества и спасеніе человѣка. Предстоящее вамъ служеніе, такимъ образомъ, выставляетъ настолько высокія задачи, что за имя добросовѣстнаго труженика на этомъ поприщѣ стоитъ отдать цѣлую жизнь. Сознаніе малоцѣнности жизни должно быть далеко отъ васъ.

Но нужно каждому помнить и чувствовать ту истину, что серьезность и отвѣтственность будущей дѣятельности требуетъ внимательной и вдумчивой къ ней подготовки. Прежде чѣмъ выступить на дѣятельность, нужно позаботиться объ утвержденіи и укрѣпленіи своихъ духовныхъ силъ, о сохраненіи своего духа цѣльнымъ. Но цѣльность духа, какъ уже мы сказали, можетъ быть воспитана и сохранена отъ неблагоприятныхъ житейскихъ вліяній только христіанскою любовью, къ которой призываетъ насъ нынѣ св. Апостоль.

Въ одной изъ своихъ бесѣдъ на „Шестодневъ“ св. Василій Великій указываетъ на лукавство и хитрость полипа. Это животное обладаетъ способностью крѣпко прилипать къ камню и всегда легко мѣнять свой цвѣтъ примѣнительно къ окраскѣ того именно камня, который избираетъ себѣ жилищемъ. Эта приспособительность животнаго весьма поучительна для разумнаго существа—человѣка. Полипъ мѣняетъ

свой цвѣтъ не случайно, а изъ чувства животнаго эгоизма. Смѣшавшись по виду съ окружающими предметами, полипъ становится незамѣтнымъ для плавающихъ въ водѣ рыбъ, — послѣднія подходятъ близко къ камню и становятся добычею неподвижнаго, но хитраго тунейдца. „Таковы нравомъ тѣ“, говоритъ св. отецъ, „которые каждый разъ сообразуются съ обстоятельствами; не держатся одного настроенія, удобно дѣлаются то тѣмъ, то другимъ“. Въ самомъ дѣлѣ, приспособительность къ обстоятельствамъ жизни, раздвоенность духа и служеніе одновременно различнымъ цѣлямъ происходитъ развѣ не изъ эгоизма и узкаго стремленія чловѣка, ничего не давая отъ себя, самому взять отъ жизни какъ можно болѣе? Тотъ, кто видитъ въ жизни общія цѣли и задачи — общее развитіе и усовершенствованіе, общее благо и спасеніе чрезъ взаимное вліяніе и личное служеніе обществу, — не можетъ быть полипомъ, готовымъ мѣнять свои убѣжденія и дѣйствія каждый разъ, подъ вліяніемъ различныхъ вѣшнихъ обстоятельствъ. Такой членъ общества всегда будетъ видѣть въ жизни одну цѣль, которая не дастъ ему хромать на оба колѣна и работать двѣма господоинама. Онъ будетъ болѣе приспособляющагося къ обстоятельствамъ эгоиста любить жизнь, но любовь эта внесетъ въ его убѣжденія не раздвоеніе, а цѣльность, твердость, прямоту и искренность.

Нужно глубоко полюбить внутреннія задачи жизни, полюбить будущее свое дѣло, какъ ведущее къ высокой и общей цѣли — возрожденію общества, и тогда вы будете имѣть возможность, не колеблясь направо и налево, твердо слѣдовать истинѣ и правдѣ, утверждать миръ и счастье, не служа узкому себялюбію. Для этого нужно научиться понимать жизнь, нужно много и усиленно думать, думать искренно и серьезно (не для упражненія только процесса мысли), нужно осмыслить каждый шагъ свой и, чтобы уяснить жизненные задачи, нужно понять и прочувствовать всѣ тѣ сом-

нѣнія и колебанія, которыя уже пришлось пережить другимъ лицамъ, готовившимъ себя къ духовной дѣятельности. И чѣмъ вы будете болѣе всматриваться въ обружающую жизнь, тѣмъ серьезнѣе вамъ будутъ вазаться ея задачи; чѣмъ глубже будете проникать внутрь себя, тѣмъ больше будете цѣнить самую жизнь.

Юность доброе и счастливое время тѣмъ, что она твердо вѣрить въ лучшее, въ правду. Это чистое стремленіе юности нужно воспитывать, подавляя дурныя склонности и то тупое равнодушіе къ предстоящему жизненному подвигу, которое истомъ—послѣ—можетъ совершенно обезсилить насъ и стать источникомъ казни и мученія. Въ жизни дорогъ каждый часъ, и всякая минута можетъ имѣть значеніе, особенно это нужно сказать о юности, когда полагаются основы, пріобрѣтаются средства къ дальнѣйшей жизни. Нужно дорожить временемъ подготовки, помня, что осмысливать свою жизнь и дѣятельность тогда, когда школа откроетъ вамъ двери для выхода, будетъ невозвратно поздно. Жизнь прямо, не извиняя васъ и вашей малоопытности, потребуетъ дѣла, полагая, что вы уже достаточно подготовлены къ нему.

Вы знаете, какъ пріятно встрѣтить человѣка въ зрѣломъ возрастѣ, но со всѣмъ пыломъ юношескихъ стремленій: съ такимъ человѣкомъ незамѣтно отдохнетъ душой даже надломленный жизнію неудачникъ, уже поколебавшійся въ вѣрѣ въ лучшую жизнь. Заставьте себя полюбить жизнь, горячо увѣровать въ идею вашего служенія, и эта юношеская искренность и цѣльность сохранится въ васъ до глубокой старости. Въ душахъ вашихъ навсегда сохранится та же вѣра, но вѣра уже просвѣщенная и утвержденная жизненными опытами, останется чистая довѣрчивость, но довѣрчивость уже не дѣтская, а сознательная и провѣренная, сбережется тонкая отзывчивость на всякое горе чужое, но отзывчивость уже укрѣпленная сознательностію идеи служенія ближнему,—и въ васъ самихъ соизидется то бо-

гатство, которое дастъ вамъ невидимый, но богатый источникъ для душевнаго мира и удовлетворенія, и въ самомъ горѣ, выпавшемъ на вашу долю, какъ лучъ солнца въ капляхъ дождя, вамъ будетъ неизмѣнно свѣтить спокойное сознаніе неизбежности скорбей въ земной жизни, сознаніе, которое всегда сохранитъ васъ отъ нравственнаго разслабленія и поможетъ вновь собрать погнувшіяся отъ неудачъ жизни и ослабѣвшія силы для новаго честнаго дѣла.

Будемъ просить и молить Покровителя нашего храма, св. Апостола Іоанна Богослова, всю жизнь служившаго единой любви, о дарованіи и намъ силъ въ цѣлости духа, съ любовію и безъ колебаній проходить предстоящее служеніе. Аминь. *А. Рукинъ.*

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, сель Балезина и Верхъ-Лыпа, Глазовскаго уѣзда.

9-го сентября село Балезино праздновало полуторастолѣтіе своего существованія.

Открытое по постановленію инородческой комиссіи для просвѣщенія христіанствомъ вотяковъ въ 1746 году, черезъ два года село Балезино имѣло уже свой приходскій причтъ: во главѣ съ первымъ священникомъ, о. Симеономъ Честиковымъ. Въ началѣ 1751 года отстроень былъ въ Балезинѣ деревянный храмъ съ двумя придѣлами—холоднымъ и теплымъ. Послѣдній въ томъ же году былъ освященъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова игуменомъ Верхочепецкаго Воздвиженскаго монастыря, Θεодотомъ; имъ же черезъ девять лѣтъ освященъ и главный придѣлъ храма, во имя св. апостоловъ Петра и Павла. Въ началѣ минувшаго столѣтія, подъ вліяніемъ посѣтившаго село Балезино, присутствовавшаго въ консисторіи, протоіерея Гавріила, Балезинскій

приходъ приступилъ къ постройкѣ каменнаго тепло-холоднаго храма, который на мѣстныя средства и отчасти на пожертвованія, собранныя по епархіи въ кружку, и 1000 руб., постунившія отъ крестьянина Данила Масленникова, къ 1820 году готовъ былъ настолько, что два придѣла теплаго храма—одинъ во имя апостола Іоанна Богослова, а другой во имя ап. Петра и Павла—были освящены. Въ 1833 году преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, епископомъ Вятскимъ, былъ освященъ и главный престолъ храма во имя Покрова Божіей Матери. Съ этого времени и самый храмъ получилъ наименование Покровскаго.

На пространствѣ Бalezинскаго прихода прошлаго столѣтія въ настоящее время находятся селенія, принадлежащія къ приходамъ Люкскому, Карсвайскому, Кулигинскому (впослѣдствіи Медминскому), Ягошурскому, Верхъ-Парзинскому, Кестымскому и Турецкому. Такимъ образомъ пространство Бalezинскаго прихода черезъ 150 лѣтъ сократилось въ нѣсколько разъ, количество же его населенія увеличилось почти вдвое: въ 1784 году въ немъ насчитывалось 5735 прихожанъ, а къ юбилейному году ихъ стало уже 10200 *). На поприщѣ просвѣщенія инородцевъ нынѣ работаютъ четыре причта и нѣсколько школъ: три въ селѣ—второклассная мужская со школою грамоты и двѣ земскихъ: мужская и женская—и шесть въ приходѣ: одна министерская, двѣ земскихъ и три школы грамоты.

Къ исполнившемуся полуторастолѣтію приходскій каменный храмъ былъ расширенъ соединеніемъ холоднаго съ теплымъ; самое же освященіе престола въ главномъ придѣлѣ храма, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ и празднованіе юбилея, отнесено было на 9 сентября. Празднество удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владыка Алексій.

*) Историческія свѣдѣнія о селѣ Бalezинѣ почерпнуты изъ рукописи, переданной автору настоящей статьи благочиннымъ свящ. В. І. Деровымъ.

На празднество прибыли также: кафедральный протоіерей Г. Я. Порфирьевъ, протоіерей Глазовскаго собора Ѳ. М. Люстрицкій, Глазовскій уѣздный исправникъ И. А. Клеповскій, мѣстные земскіе начальники: А. И. Несмѣловъ и А. П. Булгаковъ и почти все члены причтовъ и очень многіе изъ прихожанъ тѣхъ церквей, которые въ теченіе минувшаго полуторастолѣтія открылись на огромномъ пространствѣ прежняго Бalezинскаго прихода.

Въ полночь съ 8 на 9 сентября Преосвященнѣйшій Алексій прибылъ на станцію Бalezино, откуда на лошадахъ прослѣдовалъ въ село. Бalezино уже приготовилось къ встрѣчѣ дорогаго гостя. Со станціи видѣнь былъ иллюминированный каменный храмъ, а по мѣрѣ приближенія къ нему открывалось чудное зрѣлище на множество разноцвѣтныхъ огней, которыми украсилась церковная площадь, второклассная школа, дома обывателей и путь слѣдованія Владыки. Въ часъ ночи, въ такой чарующей обстановкѣ, встрѣтило духовенство и Бalezинскій приходъ желаннаго гостя.

9 числа торжественнымъ Архіерейскимъ служеніемъ, при участіи кафедральнаго протоіерея Г. Порфирьева, протоіерея Глазовскаго собора Ѳ. Люстрицкаго и 10 священниковъ сосѣднихъ съ Бalezиномъ селъ и при пѣніи Архіерейскаго хора, холодный Бalezинскій храмъ былъ освященъ. Богомольцевъ собралось такъ много, что и расширенный храмъ могъ вмѣстить подъ свой кровъ лишь нѣкоторую незначительную часть, большинство же изъ нихъ густою стѣною окружили храмъ извнѣ, терпѣливо ожидая конца богослуженія, несмотря на дождливую погоду. Только обширная Бalezинская площадь, куда перемѣстилось торжество послѣ окончанія Литургіи, дала возможность участвовать всемъ прибывшимъ въ благодарственной молитвѣ ко Господу Богу, въ теченіе полутораста лѣтъ благодѣвавшему Бalezинскому приходу и храму.

Молебень совершался Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ сослуженіи многихъ священниковъ, среди площади, подъ искусно сдѣланнымъ изъ пихтовыхъ вѣтокъ огромнымъ шатромъ. Благодаря этому красивому сооруженію, не перестававшій дождь не нарушилъ торжественности богослуженія, но овъ былъ причиною того, что предположенный крестный ходъ вокругъ всего села былъ отложенъ. Молебствіе закончилось многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Архипастырю Вятскому и его викарію, Преосвященному Варсофію, Епископу Глазовскому, благоукрашителямъ храма и всѣмъ прихожанамъ и вѣчною памятию почившимъ со времени основанія села—Россійскимъ Императорамъ, Императрицамъ, Вятскимъ епископамъ и ихъ викаріямъ и священнослужителямъ села Базелина.

Съ площади крестный ходъ возвратился въ храмъ, и Преосвященный Архипастырь, разоблачившись и благословивъ народъ, снова вышелъ на площадь, гдѣ, предъ накрытымъ скатертью столомъ съ хлѣбомъ и солью и разными приготовлениями мѣстной крестьянской—вятской кухни, ученики второклассной и иныхъ школъ, встрѣтили Владыку нѣвѣмъ тропаря „Спаси, Господи“. Приблизившись къ столу, Преосвященнѣйшій лежащую на немъ „хлѣбъ-соль“ благословилъ и съ бокаломъ краснаго винограднаго вина провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, Государынь Императриць, Государя Наслѣдника, за благоденствіе Державы Россійской и за весь русскій народъ. Громкимъ „ура“ отвѣчалъ народъ на провозглашенный тостъ. Затѣмъ Владыка обратился къ прихожанамъ, поздравилъ ихъ съ праздникомъ полуторастолѣтія отъ начала просвѣщенія въ обновленномъ и расширенномъ нынѣ храмъ и высказалъ имъ нѣсколько благопожеланій. „Дай Богъ, говорилъ Овъ, чтобы вы болѣе и болѣе просвѣщались свѣтомъ Христовымъ, чтобы вы сдѣ-

лались всё грамотными и образованными, болѣе добрыми, трезвыми... Чтобы не только мальчики ваши просвѣщались, но не менѣе того и дѣвочки ваши. Дай Господь вамъ всякаго блага и успѣховъ! Спаси васъ Господи“. Когда послѣ этого глазовскій уѣздный исправникъ провозгласилъ тостъ за здорье самого Преосвященнаго, то слова благодарности и глубокой признательности къ нему раздались по всей площади. „Благодаримъ Ваше Преосвященство, покорнѣйше благодаримъ!“ Крики радости и благодарности громко переносились съ одного угла площади на другой. Провозгласивъ наконецъ тостъ за здорье о. благочиннаго и всего причта, потрудившихся въ расширеніи храма, и поблагодаривъ ихъ и всѣхъ прихожанъ за ихъ труды, Владыка, сопровождаемый восторженною толпою народа, отбылъ въ домъ о. благочиннаго.

Здѣсь, послѣ предложенной радушнымъ хозяиномъ праздничной трапезы, Преосвященный Архиастанырь долго и съ любовію бесѣдовалъ со священниками, давая имъ весьма полезныя указанія относительно разныхъ сторонъ пастырской дѣятельности.

Вечеромъ въ помѣщеніи второклассной школы устроено было чтеніе съ туманными картинами (объ инородцахъ сѣвернаго края Россіи), которое посѣтилъ и Владыка. Въ концѣ вечера хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено нѣсколько патріотическихъ и народныхъ пѣсенъ, а маленькими школьниками изъ вотяковъ было прочитано нѣсколько басней Крылова въ лицахъ, при чемъ роли дѣйствующихъ въ басняхъ лицъ были выдержаны очень хорошо: толково, живо и энергично. Видно было, что дѣти хорошо были подготовлены усердною учительницею.—Затѣмъ Преосвященный произвелъ осмотръ школы. Въ старшемъ отдѣленіи второго класса Владыка, испытывая учениковъ по пѣнію, Русской Новой Исторіи и Закону Божию, остановился особенно на послѣд-

немъ. Спросивъ о поминовеніи усопшихъ родителей и выслушавъ молитву поминовенія, Преосвященный увѣщавалъ воспитанниковъ никогда не забывать этого сыновняго долга и молиться за усопшихъ отцовъ и дѣдовъ не только въ установленные дни поминовенія, но и ежедневно на утренней и вечерней молитвѣ. Узнавъ, что дѣти каждый воскресный и праздничный день посѣщаютъ Богослуженіе, Владыка совѣтовалъ ученикамъ пользоваться случаями совершенія требъ, браковъ, крещеній и погребеній, присутствовать и при нихъ, чтобы ближе, наглядно знакомиться съ порядкомъ совершенія ихъ. Прощаясь съ воспитанниками, Владыка рекомендовалъ имъ не оставлять своихъ крестьянскихъ занятій, чтобы умѣть всякое дѣло исполнять своими руками и какъ можно менѣе обращаться къ услугамъ другихъ.

Въ 10 ч. вечера Преосвященный Владыка, сопровождаемый пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній собравшагося духовенства и народа, отбылъ на станцію Балезино.

На слѣдующій день, въ 9 ч. утра, въ ветхой и тѣсной церкви села Верхъ-Лыпа началось совершеніе архіерейскимъ служеніемъ литургіи. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. За причастнымъ стихомъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ А. А. Поповымъ, по распоряженію Преосвященнаго, была произнесена импровизація на тему: о небесномъ происхожденіи священства и его значеніи въ дѣлѣ спасенія людей (противъ безпоповцевъ). Вслѣдъ за литургіею священнослужашіе, во главѣ со своимъ Архипастыремъ и въ сопровожденіи огромной толпы народа, крестнымъ ходомъ направились къ мѣсту закладки каменнаго храма. Прекрасная осенняя погода вполне благопріятствовала торжеству. Огромная толпа людей, собравшихся къ торжеству не только изъ разныхъ приходоу, но даже изъ разныхъ уѣздовъ, окружала мѣсто богослуженія. Въ числѣ посѣтителей было очень много и старообрядцевъ—безпоповцевъ. Пѣ-

которые изъ нихъ были и въ церкви, и многіе слѣдили за совершеніемъ литургіи чрезъ открытыя окна невысокаго храма. Несомнѣнно, подобное торжество оставитъ глубокой слѣдъ во всѣхъ прибывшихъ и для православія въ этомъ полураскольническомъ краѣ должно имѣть самое благотворное значеніе. Рѣчь Преосвященнаго Архипастыря, обращенная къ свѣщамъ стада Христова—вѣрнымъ и заблудшимъ—вполнѣ отвѣчала такому именно значенію праздника. „Поздравляю васъ всѣхъ,—говорилъ Архипастырь на мѣстѣ совершившагося обряда закладки,—поздравляю васъ всѣхъ съ радостнымъ событіемъ основанія на семъ мѣстѣ святаго храма. Вашъ настоящій приходскій храмъ такъ малъ, что лишь самая незначительная часть желающихъ помолиться можетъ помѣститься въ немъ—въ этомъ мы убѣдились сегодня,—а назадъ тому менѣе чѣмъ 50 лѣтъ здѣсь не было никакого храма, и Господь врагу рода человѣческаго попустилъ посѣять здѣсь плевелы, оторвать нѣкоторыхъ отъ Церкви. Мы видимъ, что овцы здѣшняго стада разбѣжались. Теперь Господь благословилъ положить основаніе новому и обширному храму. Дай Госноди, чтобы созидаемый храмъ былъ мѣстомъ единенія всѣхъ прихожанъ здѣшнихъ, чтобы Онъ, подъ кровомъ Своимъ, собралъ всѣхъ овецъ воедино. Объ этомъ наша самая горячая молитва къ Богу. Молитесь же съ нами и всѣ вы, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь“. Затѣмъ Преосвященный, поблагодаривъ за труды и жертвы всѣхъ прихожанъ, православныхъ и старообрядцевъ, и указавъ на то, что при общемъ почти недородѣ хлѣбовъ и травъ въ губерніи, урожай въ приходѣ Верхъ-Лыпскомъ весьма удовлетворителенъ, пожелалъ, чтобы жертвователи не оскудѣвали въ своей благотворительности, въ чаяніи, что Господь и впредь не оставитъ ихъ Своими милостями. Послѣ этой весьма одушевленной рѣчи Преосвященнаго, предъ нимъ встали священники: с. Верхъ-Лыпа—Іоаннъ Люстрицкій и

села Кулигъ—Н. Поповъ. Указавъ на нихъ и обратившись къ народу, Преосвященный произнесъ: „Здѣсь передъ нами два пастыря, поставленные оберегать стадо Христово отъ расхищенія и служить къ объединенію всѣхъ. Трудъ этотъ былъ бы непомеренъ для обыкновенныхъ человѣческихъ силъ, если-бы не вспомоществовала имъ благодать Божія, которой вы (обратился Владыка къ стоящимъ предъ нимъ священникамъ) являетесь носителями. Съ помощію благодати Божіей—вы и боретесь, выполняя свое назначеніе. Примите же сіе,—продолжалъ Владыка, награждая священниковъ набедренниками,—примите какъ символъ меча слова Божія и помните, что всюду въ вашемъ дѣлѣ—Господь помощникъ вашъ“. Послѣ отпуста и многолѣтій, Преосвященный снова обратился къ народу съ словами благодарности ко всѣмъ трудящимся въ созиданіи храма и, указавъ на объединеніе старообрядцевъ и православныхъ въ этомъ дѣлѣ, пожелалъ, чтобъ оно было началомъ и залогомъ полного единенія во Христѣ первыхъ съ послѣдними. Вслѣдъ затѣмъ, принявъ благодарность отъ строителей за особенное содѣйствіе въ устройствѣ и совершеніи чина закладки Верхъ-Лыпскаго храма, Владыка съ крестнымъ ходомъ возвратился въ храмъ. Здѣсь, раздавая народу раздробленную просфору и книжки, Архипастырь все не оставлялъ бесѣды со своею паствою. Онъ убѣждалъ прихожанъ, содѣйствуя скорѣйшей постройкѣ храма, учиться въ то же время и самимъ производству каменныхъ построекъ, да и начинать строить ихъ для себя, чтобы сберечь лѣсъ, пока еще не поздно.

Подкрѣпившись въ домѣ о. настоятеля чашкою чаю, Владыка вышелъ на площадь. Народъ еще и не думалъ расходиться и стѣною окружилъ своего Архипастыря, остановившагося на мѣстѣ закладки новаго храма. Впередъ выступили только что собранные воспитанники церковной школы. Среди нихъ было очень мало дѣвочекъ. Обративъ на это

вниманіе собравшагося народа, Преосвященный призывалъ его не лишать и дѣвочекъ доступнаго для нихъ нынѣ начального образованія и воспитанія въ школахъ. Многихъ дѣвочекъ, находившихся въ толпѣ народа, Владыка поставилъ предъ собою и съ отеческою ласкою уговаривалъ ихъ учиться въ школахъ, а матерей ихъ увѣщавалъ не возбранять этого ихъ дѣтямъ. Такимъ образомъ, тутъ же на площади поступило въ школу 13 дѣвочекъ и, какъ послѣ слышали мы, количество учащихся дѣйствительно возросло болѣе чѣмъ вдвое.

Не забылъ Архипастырь-храмоздатель ознакомиться на мѣстѣ съ происходящими работами по постройкѣ храма. Вмѣстѣ съ подрядчиками онъ подробно осмотрѣлъ всѣ работы не только по кладкѣ храма, но и по производству кирпича и сдѣлалъ нѣсколько полезныхъ совѣтовъ и указаній. Возвращаясь отъ кирпичныхъ сараевъ, Преосвященный любовался окрестностями села Верхъ-Лыпа, окруженнаго долиною съ рѣчкой и покрытыми лѣсомъ возвышенностями. „Недостаетъ растительности только самому селу“, произнесъ онъ, закончивъ свой осмотръ, и велѣдъ за симъ высказалъ предположеніе: „А почему бы не засадить площадь сегодня же“? Сказано — сдѣлано! Народу оставалось въ селѣ еще много, и немаленькая Верхъ-Лыпская площадь въ какихъ-нибудь два часа украсилась двумя аллеями разнообразныхъ деревьевъ. Обозрѣвъ словно чудомъ явившіяся древонасажденія, Преосвященный произнесъ: „Вотъ что можетъ сдѣлать мѣръ“, а мы прибавимъ: „призываемый своимъ горячо любимымъ Архипастыремъ“.

С. А. П.

Вольнодумство въ расколѣ.

(Изъ письма въ Редакцію).

Въ № 10 Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей за текущей годъ мы помѣстили статейку—„Наблюдения свѣтскаго человѣка надъ расколомъ“,—въ которой отмѣтили нарождающуюся въ расколѣ тенденцію къ рационализму и приглашали къ изслѣдованію и наблюденію этого явленія. На наше приглашеніе откликнулся о. миссіонеръ Даніиль Шерстениковъ. Онъ прислалъ на имя наше письмо, нелишенное большого интереса, которое мы съ благодарностью помѣщаемъ ниже. Въ своей статейкѣ мы упирали главнымъ образомъ на безпоповскую часть раскола. Теперь намъ говорятъ, что язва вольнодумства коснулась и поповщинской его части, австрійщины. Мы какъ-то имѣли случай высказать мысль Хомякова, что всякое проявленіе религіозной мысли внѣ Церкви есть рационализмъ, а рационализму свойственно катиться по наклонной плоскости, даже за предѣлы той грани, гдѣ кончается здравый смыслъ и человѣческая совѣсть. Очевидно, этотъ фатумъ тяготѣетъ и надъ австрійщиной. „Онисимъ“ о. Даніила уже не первый „Онисимъ“ въ австрійщинѣ. Ему предшествуетъ „Онисимъ“, болѣе знаменитый по своему положенію. Это Онисимъ Швецовъ, раскольничій архіерей, придерживающійся арианскихъ воззрѣній о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія. Пермьковъ, Онисимъ, пошелъ далѣе. Такъ со ступеньки на ступеньку—сначала Швецовъ, потомъ Пермьковъ, а кто и какъ дальше будетъ, увидимъ...

„Въ одномъ изъ № Вятскихъ Еп. Вѣд. за нынѣшній годъ вы писали какъ-то замѣтку по поводу Боборыкинскаго Авива—купческаго сынка-раскольника, а затѣмъ и рационалиста-агностика. Вы говорили, что превращеніе коренного ревнителя старой вѣры въ отчаяннаго отрицателя не новость, такъ какъ это печальное явленіе замѣчено оо. миссіонерами и здѣсь, въ Вятск. епархіи. Выражали желаніе, чтобы мы, миссіонеры, повнимательнѣе отнеслись къ такимъ явленіямъ, изучали бы подобныхъ Авиву личностей, изслѣдовали бы причины и т. д.

„Въ современномъ намъ расколѣ дѣйствительно замѣтна склонность къ вольнодумству, иногда граничащему съ безбо-

жіемъ. Вотъ фактъ. Я имѣю въ виду раскольническаго начетчика, Курьинскаго прихода, крестьянина Онисима Пермякова, который въ настоящее время, оставивъ свои прежнія старовѣрскія убѣжденія, отрицаетъ бытіе Божіе, глумится надъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, не признаетъ будущаго воздаянія и воскресенія мертвыхъ. Это уже не боборыкинскій Авивъ, признающій нѣкую силу (кажется такъ?—хорошо не помню), но деревенскій атеистъ, пришедшій къ такимъ нелѣпымъ выводамъ путемъ чтенія книгъ подпольной печати. Онисимъ тѣмъ болѣе страненъ, что не такъ давно онъ считался ревностнымъ борцомъ старообрядчества, именно австрійскаго толка, имѣлъ богатую бібліотеку книгъ старопечатныхъ и единовѣрческой печати. Обладая нѣкоторою начитанностью, Онисимъ не избѣгалъ собесѣдованій съ миссіонерами, хотя почти всегда приходилъ на бесѣду полупьянымъ, а потому до невозможности дерзкимъ. Впрочемъ, Онисимъ не могъ не видѣть неправоты раскола, дробленіе его на безчисленные секты и толки, а затѣмъ появленіе австрійской лжеіерархіи убѣдило его, что все это обманъ и ложь: владыки—дураки, попы—хвастуны и обманщики простого народа. Свою бібліотеку (собственно принадлежавшую одному раскольнику-купцу) онъ пропилъ, хотя на собесѣдованія являлся, только не по убѣжденію, а по найму: кто больше дастъ или щедрѣ напоить водкой, попь-ли Иванъ-неокружникъ или попь Степанъ—окружникъ, того и шелъ защищать. Миссіонеръ священникъ Ѳеодоръ Люстрицкій въ 1896 году, въ своемъ отчетѣ о состояніи раскола въ ввѣренной ему полосѣ, говоритъ о Пермяковѣ такъ: «Лжепопы посылаютъ на бесѣды извѣстнаго въ Курьинскомъ приходѣ начетчика О. Пермякова, который за водку готовъ защищать не только окружниковъ, но и неокружниковъ и даже безпоповцевъ, притомъ держать себя нахально, кричитъ, ругается... Человѣкъ онъ вредный, разрушительно вліяетъ не только на темный крестьянскій людъ, но даже на людей довольно образованныхъ. Такъ, въ прошедшемъ 1895 г., едва не увлекъ въ расколъ учителя братской школы Андрея Перевошикова, наобѣщавъ ему разныхъ выгодъ въ расколѣ. Пермяковъ ведетъ переписку съ Московскимъ духовнымъ совѣтомъ и имѣетъ много раскольническихъ подпольныхъ сочиненій». Но въ настоящее время нѣтъ духовнаго совѣта, на

каедрѣ Новопрестольной сидитъ казакъ Іустинъ, окруженный новыми лицами. Очень можетъ быть, что современные намъ Московскіе раскольническіе дѣятели не знаютъ О. Пермякова, который, прекративъ связи съ Москвой, ударился по совѣзмъ противному пути—отрицанія религіи и бытія Божія. Удивительно—большой скачекъ бывшаго ревнителя „старой вѣры“! Въ настоящее время я не могу пока объяснить этого сложнаго психическаго переворота въ головѣ Пермякова. Вы, Александръ Ивановичъ, вѣрно говорили, что нужно изучать такихъ субъектовъ. Что узнаю, сообщу вамъ впоследствии, а пока вотъ это узналъ о еретичествѣ Пермякова:

«Есть люди», говоритъ Пермяковъ, «которые производятъ громъ, молнію, тучи и другія подобныя дѣла, поэтому не признаютъ Бога и говорятъ, что все можетъ сдѣлать человѣкъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, дошли люди до того, что узнали, что живутъ люди на планетахъ. И они хотятъ дойти до того, чтобы можно было нѣкоторымъ переселиться туда-же... Какъ-же Богъ невидимъ, говорятъ, а Христосъ принялъ плоть нашу—неужели она невидима? Христосъ былъ, можно сказать, не Богъ, а только хитрый человѣкъ, подобенъ Брюсу, который такъ-же много дѣлалъ хитраго и даже хотѣлъ воскреснуть изъ мертвыхъ (?), но ему помѣшало одно обстоятельство. Еслибы не это, и онъ такъ же воскресъ бы изъ мертвыхъ».

„О пророчествахъ ветхозавѣтныхъ пророковъ Онисимъ говоритъ: «И я могу предсказать за 1000 лѣтъ, а тамъ хоть что будь... Да вотъ говорятъ и пишутъ, что былъ рай земной, въ которомъ расло много плодовыхъ деревьевъ и гдѣ были первые люди, Адамъ и Ева. Но нынѣ испройдена вся земля, и никто не видалъ этого рая. Говорятъ, что есть еще небесное царствіе и преисподняя.. Астрономы же, смотря въ телескопъ, видятъ на нѣсколько милліоновъ верстъ, но рая не видали. И мы ночью бываемъ внизу подъ землею, а преисподней не видали. Значить, вичего нѣтъ».

„Въ своихъ разсужденіяхъ—при комъ и гдѣ придется—«Онисимъ ссылается на Л. Толстаго, который тоже не вѣритъ Христу. Святыхъ людей, чествуемыхъ Церковью, онъ называетъ пьяницами и, вообще, глумится надъ чиномъ богослужебнымъ Православной Церкви. Не свидѣтельствуемъ ли все это, что

Онисимъ Пермяковъ весьма опасный человекъ, могущій сильно повредить православію. Онъ тѣмъ болѣе опасенъ, что держитъ въ своемъ домѣ школу въ которой самъ и учитъ ребятъ чтенію и письму на раскольническій ладъ. Каждую зиму учится у него по 6—8 человекъ раскольническихъ дѣтей. Если взрослые люди могутъ отвернуться отъ лжеумствованій Онисима, то малыя дѣти легко могутъ быть совращены имъ. Такимъ образомъ, Онисимъ имѣетъ въ рукахъ надежное средство для распространенія своихъ мыслей. Къ счастью, присутствіе въ Ботанихъ братской школы во главѣ съ усерднымъ учителемъ Михаиломъ Сергѣевымъ значительно сдерживаетъ и ослабляетъ вліяніе Пермякова на окружающее населеніе. Къ тому же крайне безпорядочная жизнь Онисима, его пьянство и бѣганіе по временамъ, съ перепою, въ обнаженномъ состояніи по деревнѣ и по селу сильно роняетъ этого безобразника въ глазахъ народа.

„Таковъ Онисимъ Пермяковъ, одинъ изъ виднѣйшихъ представителей австрійскаго толка въ южной полосѣ Глазовскаго у. —1901 г., 5 сентября, Миссіон.-свящ. *Даніиль Шерстенниковъ*“.

А. Одоевъ.

Среди старообрядцевъ *).

(Продолженіе).

VI.

Бесѣда въ домъ Степана, моего пріятеля.

Въ Успеневъ день у меня была продолжительная бесѣда въ домѣ дѣдушкина троюроднаго внука—Степана, моего товарища по дѣтскимъ играмъ и по школѣ. Онъ наканунѣ праздника встрѣтилъ меня на улицѣ и пригласилъ къ себѣ въ гости. Я былъ очень радъ этому приглашенію, сдѣланному мнѣ старообрядцемъ. До сихъ поръ я бесѣдовалъ только

*; См. Вят. Епарх. Вѣдом. 1901 г., № 18.

съ дѣдушкой и тетушкой, а теперь приходилось говорить и съ другими старообрядцами, впрочемъ, все съ родственниками моими.

Въ Успеневъ день я сперва зашелъ къ дѣду поздравить его съ праздникомъ, а потомъ отправился къ Степану. У него я засталъ вѣсколько молодыхъ старообрядцевъ, изъ числа которыхъ одинъ былъ мой дядя, фанатичный невѣжественный старообрядецъ, хотя грамотный и чтець въ модельнѣ. Степанъ и его мать приняли меня хорошо, какъ гостя, и пригласили къ чаю.

— Здравствуй, здравствуй! Давно что-то тебя не видать... Милости просимъ. Что къ намъ не заходишь? Садись-ка ближе къ столу, — привѣтствовала меня мать Степана, бойкая, и еще не старая женщина, дочь закоренѣлаго старообрядца-филипповца.

Я сѣлъ за столъ. Мои бывшіе товарищи-старообрядцы смотрѣли на меня, конечно, съ любопытствомъ. Я являлся для нихъ теперь новымъ человѣкомъ послѣ двухлѣтняго отсутствія, и имъ интересно было послушать меня теперь. Я отнесся ко всемъ къ нимъ сердечно, какъ къ своимъ родственникамъ и товарищамъ, съ которыми прожилъ въ общеніи восемнадцать лѣтъ.

Мать Степана, Спиридоновна, какъ ее зовутъ всѣ здѣсь, наливши мнѣ чаю, начала говорить:

— Что въ православные вздумалъ, али тамъ лучше? Теперь иди-ко къ намъ въ попы, голубчикъ. Право. Вотъ Никита Нестеровичъ (извѣстный нѣкогда старообрядческій начетчикъ и устроитель самочинной іерархіи, городской купецъ; онъ умеръ въ 90-хъ годахъ, не оставивъ послѣ себя преемника), пока живъ былъ—священствовалъ у насъ. Тогда у насъ и причастіе было, все было. Мой покойный мужъ тогда еще въ „нашей“ былъ, а потомъ „провалился“...

— Знаю, знаю я объ этой вашей самочинной іерархіи, — сказалъ я. — Не мало я удивлялся, найдя какъ-то у

бабушки въ сундукъ просфору. Но такъ какъ дѣло, затѣян-
ное Никитой Нестеровичемъ,—не законное дѣло, а богопро-
тивное, то оно вѣдь и распалось скоро само собой. Самъ
учредитель умеръ, мужъ твой, сознавъ незаконность этого
дѣла, присоединился къ православной Церкви, а продолжать
это богопротивное дѣло болѣе некому было... А чтобы я
сталъ пономъ вашимъ, такъ съ удовольствіемъ, если только
всѣ вы изъявите согласіе присоединиться къ православной
Церкви и меня рукоположить въ санъ іерея нашъ Епар-
хіальный Епископъ.

Спиридоновна засмѣялась. Отвѣтъ мой былъ вполнѣ по-
ложительный, но тѣмъ не мевѣе не подходящъ для нея.

— Нѣтъ, зачѣмъ епископъ рукоположить... а вотъ
просто иди къ намъ, да и только. Никиту Нестеровича-то
вѣдь никто не рукополагалъ,—сказала она.

— Совершенно вѣрно, но зато онъ и все созданное имъ
—рушилось очень скоро и болѣе не воздвигнется. До такой
глупости болѣе никто не дойдетъ,—отвѣтилъ я, и сталъ го-
ворить о необходимости находиться въ Церкви православной,
слушаться ея пастырей и исполнять ея уставы. Въ доказа-
тельство своихъ словъ я приводилъ изреченіе Спасителя,
святыхъ отцовъ и мѣста изъ старопечатныхъ книгъ. Но,
какъ и всегда, приводимые мною тексты изъ книгъ прохо-
дили мимо ушей старообрядцевъ. Всѣ они, находившіеся на
этой бесѣдѣ, кромѣ „часовника“ да „Іосифовской псалтири“
ничего не читали, а потому къ упоминаемымъ мною старо-
печатнымъ книгамъ относились съ недоувѣріемъ и говорили,
что они не читали этихъ книгъ, а иначе, вѣроятно, нашли
бы въ нихъ свидѣтельства и въ свою пользу. Я предлагалъ
послать въ церковную бібліотеку за „Кирилловой“ книгой,
„Большимъ катихизисомъ“ и „Книгой о вѣрѣ“, но они сказали
мнѣ, что знаютъ про эти книги, и одна изъ нихъ, именно
Большой катихизисъ, цѣлый годъ лежала у одного старооб-
рядца, но онъ ея и не читалъ совѣмъ.

— Это не дѣлаетъ ему чести, — сказалъ я, — такъ какъ вы сами сознаете, что у васъ „чего-то“ недостаетъ, что вы „чѣмъ-то“ „обижены“, какъ вы любите говорить о себѣ, а потому поинтересоваться старопечатной книгой слѣдовало бы.

Затѣмъ я привелъ евангельское изреченіе: „*испытайте писанія*“, а потомъ вкратцѣ рассказалъ исторію грѣхопаденія перваго человѣка и объяснилъ крестныя заслуги Спасителя, Который, единственно по благодати Своей, пострадалъ за насъ и оставилъ намъ спасительныя средства — таинства. Безъ этихъ спасительныхъ средствъ — говорилъ я — мы не можемъ спастись. Вотъ что говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ о первыхъ двухъ необходимѣйшихъ таинствахъ, крещеніи и миропомазаніи: „*Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*“. О третьемъ таинствѣ — причащенія Онъ сказалъ: „*Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ*“ (Благ. Ев. отъ Іоанна зач. 23, л. 104; Бол. Кат. л. 385). О четвертомъ таинствѣ — покаяніи Онъ говоритъ: „*Аще не покаетесь, вси погибнете*“ (Благ. Еван. зач. 70, л. 138). О пятомъ таинствѣ — священствѣ, которое вы совершенно отвергаете, находя его ненужнымъ, Онъ говоритъ въ слѣдующихъ словахъ, обращаясь къ апостоламъ, которыхъ посылаетъ на проповѣдь: „*Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы*“ (Іоан. гл. 20, 21). Этими словами Онъ далъ апостоламъ власть учить, которая потомъ перешла на ихъ преемниковъ — пастырей Церкви. Въ другомъ мѣстѣ Іисусъ Христосъ повелѣваетъ Своимъ ученикамъ крестить людей, говоря: „*Шедше убо, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*“ (Матвѣя гл. 28, 15). Въ другое время Господь сказалъ: „*слушай васъ Мене слушаешь, и отъметаешь васъ Мене отъмечается; отъметаешь же Мене отъмечается Пославшаго Мя*“ (Лук. 10, 16). И эти

слова Спасителя относятся не только къ апостоламъ, но и къ ихъ преемникамъ. Объ этомъ свидѣтельствуется уважаемая старообрядцами книга о вѣрѣ, на листѣ 232. Тамъ говорится о равномъ почитаніи всѣхъ пяти вселенскихъ патріарховъ, къ которымъ именно и относятся вышеприведенныя слова. Слѣдовательно, власть учить и крестить представлена только извѣстнымъ лицамъ, а не всѣмъ и каждому, какъ это думаютъ старообрядцы, и потому незаконно поступаютъ, „восхищая себѣ недарованная“. Всѣ священнослужители имѣютъ эту власть, которая сообщается имъ чрезъ рукоположеніе или хиротонію, а старообрядческихъ „отцевъ“ кто рукополагалъ?—Никто... Вотъ что говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, послушайте: „аще кто безъ епископовъ, пресвитеровъ или діаконовъ что-либо творить, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть“ (Послан. къ Тралліанамъ) и много, много свидѣтельствъ я найду, указывающихъ на рукоположеніе пастырей и необходимость ихъ слушаться... Шестую тайну — бракъ вы, положимъ, приѣмлете, но она у васъ опять-таки незаконно совершается, такъ какъ положеннаго Церковью чина вѣнчанія не совершается, а бываетъ лишь обрученіе, которое не составляетъ еще таинства брака. Бракъ опять-таки долженъ совершаться священникомъ, который, давнюю ему властью, вѣнчаетъ брачующихся, т. е. испрашиваетъ Божіе благословеніе на союзъ ихъ, который, по изреченію апостола Павла, становится образомъ союза Христова съ Церковью (Ефес. гл. 5, 32; зач. 231). Стало быть, и эта тайна не совершается у старообрядцевъ, не имѣющихъ священства. О седьмой же тайнѣ и говорить нечего: о ней старообрядцы плохо и знаютъ. А апостолъ Іаковъ вотъ какъ о ней говоритъ: *Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помозавше его елеемъ во имя Господне. И молитва въры спасетъ болящаго, и воздвинетъ его*

Господь; и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему“ (Іаков, гл. 5, 14, 15). А въ книгѣ Большой Катихизисъ, на листъ 360 на обор., сказано, что въ Церкви Божіей „не двѣ точію суть тайны, но всесовершенно седмь“. А у старообрядцевъ ни одной тайны нѣтъ, потому что и крещеніе, и покаяніе, и бракъ совершаются у нихъ незаконно мірянами, не имѣющими на это никакой власти отъ Бога.

Тутъ меня прервалъ мой дядя, начавши съ насмѣшкой говорить о томъ, что будто бы и у православныхъ незаконно многія тайны совершаются, напримѣръ, крещеніе.

— У васъ понѣ Святаго Духа продаетъ, а развѣ Духъ Святой можетъ продаваться? Незаконно это, — сказалъ онъ.

— Объясни, чтобы повятно было всеѣмъ, о какой это продажѣ Духа Святаго толкуешь ты? — попросилъ я.

— Да вотъ за крещеніе деньги беретъ, да и за все беретъ, а стало быть, и Духа Святаго продаетъ.

Лица старообрядцевъ, которыя были хмуры и отчасти печальны, когда я говорилъ, теперь немного прояснились, и нѣкоторыя стали улыбаться.

— Когда священникъ беретъ съ родителей за крещеніе младенца, то этимъ онъ Духа Святаго не продаетъ, сказалъ я. Онъ беретъ лишь за труды, а не за Духа Святаго, да и какъ бы онъ могъ продать то, чего не можетъ ни видѣть, ни слышать, ни ощущать, а лишь созерцаетъ въ рою, какъ и крещаемый и его родители. Это нѣсколько похоже на то, какъ если бы ты вздумалъ продать теперь мнѣ или кому другому твои очень хорошія мысли, которыя въ скоромъ времени посѣтятъ твою голову, но которыя ни видѣть, ни слышать нельзя. Такихъ вещей, которыя нельзя видѣть и слышать и ощущать, не покупаютъ и не продаютъ. Такъ и здѣсь. Благодать Святаго Духа незримо для насъ исходитъ на людей и располагать ею мы, люди, не можемъ. Это выше нашихъ правъ. Священникъ служить только,

такъ сказать, проводникомъ благодати Св. Духа, а не распорядителемъ ея. Вы вѣдь знаете, что священникъ долженъ отъ алтара питаться, да и у самихъ у васъ развѣ не платятъ „духовному отцу“, на примѣръ, на обѣдахъ вашихъ, за молевые по покойникѣ и т. п., но не говорите же вы, что вашъ „отецъ“ продаетъ вамъ свое право „замолитвовать“ или право „кадить“!

Дядѣ моему стало неловко отъ такого оборота моихъ рѣчей. Онъ опустилъ голову, а остальные старообрядцы уже не улыбались и не смѣялись.

Послѣ этого рѣчь зашла, по обычаю старообрядцевъ, о порокахъ и недостаткахъ православныхъ пастырей. По этому предмету старообрядцы выказали много энергіи и желанія придать своимъ рѣчамъ юмористическій отбѣнокъ. Но я, зная ихъ такой обычай, съ которымъ не скоро сладишь, привелъ имъ текстъ изъ Евангелія о неосужденіи и потомъ сталъ бесѣдовать со Спиридоновной о ея жизни вообще и дѣлахъ крестьянскихъ. А когда прить у остальныхъ немного поутихла, я опять заговорилъ о вѣрѣ, и предметомъ моей рѣчи на этотъ разъ были старопечатныя книги и обряды. При этомъ, когда рѣчь зашла о чтеніи „Исусъ“, Спиридоновна позволила себѣ сказать слѣдующее:

— Вотъ въ Сергѣевкѣ у моего родственника есть Толковый Апостолъ, старинная книга, такъ тамъ прямо сказано, что кто будетъ при жизни читать *Исусъ*, тотъ на страшномъ судѣ станетъ по лѣвую руку, а кто *Исусъ*, то по правую.

— Такъ въ Толковомъ Апостолѣ? — спросилъ я.

— Въ Толковомъ Апостолѣ.

— Любопытно. Какъ же это въ Толковомъ Апостолѣ могли напечатать объ имени „Исусъ“, когда онъ былъ напечатанъ за нѣсколько лѣтъ до патр. Никона и когда объ этомъ и разговоръ никакихъ не было, да и быть не могло?

Спиридоновиѣ стало стыдно отъ моихъ словъ, а остальные старообрядцы засмѣялись. Но она, оправившись, все продолжала упорствовать и настаивать, что такой апостолъ есть у ея родственника. Сколько я ни разувѣрялъ ее въ этомъ—ничего не могъ сдѣлать. Она оставалась при своемъ убѣжденіи.

Послѣ этого, поговоривъ еще нѣсколько о разныхъ религіозныхъ предметахъ, я наконецъ простился съ радушными хозяевами и остальными старообрядцами и пошелъ въ село.

VII.

Бесѣды съ матерью.

Погостивъ порядочно въ селѣ и побесѣдовавъ съ дѣдомъ и тетушкой изрядно, я, наконецъ, поѣхалъ домой. Теперь мнѣ приходилось говорить уже съ матерью и съ братомъ. Матушка на первыхъ же порахъ заявила мнѣ, что не будетъ слушать меня, но я, конечно, не принявъ это очень близко къ сердцу, зная характеръ матери, и въ свободное отъ трудовъ брестьянскихъ время читалъ брату и сестрѣ книги противораскольническаго содержанія, объясняя имъ причины появленія раскола и то, что исправленія, принятые Православною Церковью отъ патр. Никона, совершенно правильны и необходимы. Вступалъ въ разговоры и съ матерью, которая, несмотря на свое заявленіе не слушать меня, очень охотно заводила рѣчи о вѣрѣ. При этомъ всегда обваруживалось ея невѣдѣніе. Понятія ея о спасеніи души, о Церкви и необходимости всѣхъ седми таинствъ были такія же, какъ и у дѣда. Она вѣрила, что таинство причащенія необходимо въ дѣлѣ нашего спасенія, но также вѣрила и въ то, что усердіемъ и молитвою къ Богу можно заслужить прощеніе грѣховъ. Главная опора этихъ ея мыслей

были язычники, которые, какъ извѣстно, и понятія не имѣютъ о христіанскомъ Богѣ, а однакоже „естествомъ законное творять“, а потому, по ея разумѣнію, спасутся, а также и она спасется, вѣруя лишь въ Бога и молясь Ему. О Церкви она держалась тѣхъ же мыслей, какъ дѣдъ, т. е., что Церковь есть, но что въ ней-то ничего нѣтъ. Такъ, впрочемъ, всѣ старообрядцы нашей мѣстности говорятъ, понимая Церковь въ смыслѣ вещественнаго храма. О необходимости же принадлежать къ Церкви, находится въ ней мать говорила, что и дома можно помолиться. При этомъ однажды пресерьезно рассказала мнѣ о трехъ старцахъ, которые были гдѣ-то на островѣ и къ которымъ случайно попалъ одинъ епископъ и училъ ихъ молиться... Однимъ словомъ, довольно сбивчиво передала содержаніе извѣстной книжечки графа Л. Толстого о трехъ старцахъ, которые якобы все молились такъ: „трое васъ, трое насъ, помилуй насъ“. Едва, едва я убѣдилъ ее, что то, что она рассказала мнѣ, есть не болѣе, какъ выдумка извѣстнаго писателя графа Л. Толстого.

Живя дома, я, съ теченіемъ времени, сталъ замѣчать, что мать все болѣе и болѣе прислушивается къ моимъ рѣчамъ, но въ разговорахъ со мной лично она всегда брала немного презрительный тонъ и, не раздражаясь особенно, говорила со мной иногда очень подолгу, рѣдко впрочемъ дослушивая мою рѣчь до конца и постоянно напирая на недостатки православныхъ прихожанъ и пастырей. Текстовъ, приводимыхъ мною изъ старопечатныхъ книгъ, она не понимала и не хотѣла понимать, совершенно справедливо отзываясь тѣмъ, что она не грамотная и потому провѣрить мои слова не можетъ. Приходилось всегда ужъ дѣйствовать на нее путемъ убѣжденій, но добиться того, чтобы она сама созналась въ несправедливости своихъ словъ, трудно было. А когда же она сознавала, что неправа, и оказывалась побѣжденной, то всегда уходила къ себѣ на кухню или изъ

избы. При этомъ необходимо замѣтить, что на мои доводы и объясненія она всегда говорила такъ: „Лучше ужъ ты и не говори мнѣ это. Другой будетъ говорить — послушаю, а тебя—нѣтъ“. И когда я спрашивалъ у ней причину этого, то она всегда давала мнѣ одинъ и тотъ же отвѣтъ: „ты — сынъ мой. Будь бы кто другой—послушала бы“. И сколько я ни убѣждалъ ее, что, напротивъ, сынъ-то говорить съ искреннимъ желаніемъ указать ей на губельность раскола, въ которомъ она находится, а также—доказать, что Православная Церковь, къ которой принадлежу я, ея сынъ, есть именно та самая Церковь, которую создалъ Христосъ, и о которой Онъ сказалъ: „Созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей“, — однако она все твердила, что не будетъ слушать меня. Но, какъ я уже сказалъ, съ теченіемъ времени она все болѣе и болѣе прислушивалась къ моимъ разговорамъ съ братомъ, который всегда охотно выслушивалъ мои объясненія по расколу, хотя самъ не дѣлалъ мнѣ никакихъ замѣчаній. Однакоже я никогда не слыхалъ отъ нея, чтобы она созналась въ своей неправотѣ и сказала бы мнѣ, что я правъ. Можетъ быть, она во многомъ была согласна со мной, многому вѣрила, но разъ навсегда принятое отношеніе ко мнѣ, а можетъ быть, и еще что-нибудь — мѣшали ей сблизиться со мной. Я дѣлалъ много попытокъ вызвать ее на откровенность, чтобы она хоть однажды высказала мнѣ свои настоящія мысли по религіозному вопросу, но все было напрасно: она удивительно стойко выдерживала разъ навсегда принятый ею со мной тонъ. Тонъ этотъ, безъ сомнѣнья, данъ былъ ей тетушкой, которая, какъ старшая и болѣе развитая сестра, вліяла на нее и совѣтовала поступать со мной безъ особенной ласки. Я говорилъ матери о томъ, что она не хорошо дѣлаетъ, считая меня какъ бы ужъ не сыномъ, а совершенно чужимъ человѣкомъ. И въ отвѣтъ на это всегда слышалъ отъ нея одно и то же: „Кто велѣлъ переметнуться—

то? Не ходилъ бы въ православные, такъ сыномъ бы считала... Можете судить по этимъ словамъ, каково мнѣ было выслушивать ихъ отъ родной матери. Но что я могъ сдѣлать, чтобы заслужить прежнюю любовь матери? Я пробовалъ поступать всяко и говорить съ ней, но она оставалась все та же. Когда я молчалъ, не говорилъ о старообрядцахъ ничего дурного, не указывалъ на старообрядческихъ „отцовъ“, какъ на „востигающихъ ведарованная“ — тогда мать дѣлалась немного лучше въ своихъ отношеніяхъ ко мнѣ и — о ужасъ! — начинала сама указывать на жизнь своихъ „отцовъ“, дѣлающихъ и поступающихъ совсѣмъ не по-старообрядчески. Также она начинала преслѣдовать и меня за то, что я, когда молюсь утромъ и вечеромъ, не беру „подручника“ и „лестовки“ и не молюсь по этой „лестовкѣ“, а все больше стою да читаю молитвы и затѣмъ становлюсь на колѣни. Этими своими замѣчаніями она положительно убивала меня, и я чувствовалъ себя очень неловко, когда становился на молитву. Однажды, когда мать начала, по обыкновенію, говорить о необходимости „подручника“ и „лестовки“, я вышелъ изъ терпѣнія и, доказавъ ей, что эти употребляемыя у старообрядцевъ вещи совсѣмъ не необходимы при моленіи, привялся разбирать молевые самихъ старообрядцевъ. Я говорилъ, что старообрядцы упрекаютъ православныхъ въ неимѣніи въ храмахъ лестовокъ и подручниковъ, а сами, имѣя ихъ, весь-ли церковный уставъ исполняютъ? Въ уставахъ положено утромъ и вечеромъ читать извѣстныя молитвы, именно тѣ, которыя я читаю, когда становлюсь на молитву утромъ и вечеромъ, а старообрядцы читаютъ-ли ихъ? — Нѣтъ, не слыхалъ я никогда ни одной утренней или вечерней молитвы отъ нихъ. Когда они становятся на молитву, то кладутъ сперва свой „семипоклонный“ началъ, а потомъ прочтутъ раза три „Богородице Дѣво, радуйся“..., кладя послѣ каждаго раза земной поклонъ, и

затѣмъ по лестовкѣ „огмахиваютъ“ поклоновъ семнадцать или всю лестовку, читая съ каждымъ поклономъ краткую молитву: „Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ“ или „Пресвятая Госисже Богородице, моли Бога о насъ грѣшныхъ“ (а если кто молится одинъ въ комнатѣ или въ ней находится иновѣрный, то „помилуй мя грѣшнаго“), или какому-либо святому. Завершается же такое моленье поклономъ въ землю (на подручникъ, конечно), прямо на руки. Вотъ и все ихъ моленіе утромъ и вечеромъ, и ни одной молитвы, какія мы, православные, читаемъ. При этомъ я указалъ матери на уставъ, небольшую книжку единовѣрческой печати, купленную еще моимъ покойнымъ отцемъ и которую Б—ій дѣдушка постоянно читаетъ, но тѣмъ не менѣе ни одной утренней или вечерней не знаетъ и не читаетъ, когда становится на молитву. Это открытіе сильно поразило мать, и съ того времени она ужъ болѣе не говорила мнѣ ничего по поводу моего, какъ ей казалось, ненастоящаго моленья.

Какъ я уже сказалъ, мать часто говорила мнѣ, что она лучше отъ кого-нибудь другого послушаетъ рѣчи о вѣрѣ, а не отъ меня, потому что я сынъ ей; однако мнѣ все думалось, что это только слова, чтобы я не думалъ, что она слушаетъ меня. И я не ошибся. На самомъ дѣлѣ, она слушала меня, хотя и не совсѣмъ довѣряла моимъ словамъ, въ виду моей молодости. Какъ извѣстно, у старообрядцевъ въ „отцы“ выбираютъ только люди убѣленные сѣднами, и вообще они довѣряютъ людямъ уже много пожившимъ и много видѣвшимъ на своемъ вѣку, тѣмъ болѣе, конечно, въ религіозномъ вопросѣ. Поэтому моя молодость никакъ не могла внушить довѣрія матери, хотя я и говорилъ ей, что суть не въ возрастѣ, а въ томъ, кто болѣе изучалъ данный вопросъ и оттого знаетъ его хорошо. Да и сѣдина не всегда еще можетъ служить признакомъ мудрости. Я же цѣлыхъ два года занимался этимъ вопросомъ, много читалъ, думалъ, а потому кое-что

знаю же. Но мать все говорила, что я хотя и знаю, но она лучше послушает другихъ. И, дѣйствительно, однажды доказала на дѣлѣ, что будетъ лучше слушать другихъ, чѣмъ меня.

Какъ-то, проѣздомъ въ Казань, къ намъ заѣхалъ изъ нашего города покормить лошадь извѣстный по округу православный начетчикъ И. П. С., который нѣкогда былъ тоже старообрядцемъ, но потомъ присоединился къ Православной Церкви. Мать и я звали его по слухамъ, но лично знакомы съ нимъ не были. Я очень обрадовался, увидѣвъ его у себя. Все время я жилъ дома среди лишь однихъ старообрядцевъ, а потому поговорить съ человѣкомъ, роднымъ по духу и дѣятельности, обмѣняться съ нимъ мыслями — было для меня очень желательно и даже необходимо. Пригласивъ его къ чаю, я поспѣшилъ познакомиться съ нимъ покорооче и повѣдать о себѣ. Мы скоро поняли другъ друга. И вотъ, между прочимъ, я сказалъ И. П., что мать моя не хочетъ меня слушать, говоря, что я молодъ и кромѣ того — сынъ ей, что она лучше послушаетъ кого-либо другого, а не меня. И. П. понялъ, въ чемъ дѣло, и началъ говорить по этому поводу съ матерью. Онъ постепенно разсказалъ исторію своего присоединенія къ Православной Церкви, объяснилъ матери многія таинства Православной Церкви и, въ концѣ концовъ, пригласилъ ее къ себѣ въ городъ побесѣдовать о вѣрѣ и почитать книги. Опъ пробылъ у насъ часа два-три и оставилъ у всѣхъ пріятное впечатлѣніе. Мать, дѣйствительно, слушала его очень внимательно и очень во многомъ согласалась съ нимъ, въ чемъ ранѣе со мной была не согласна. Даже братъ мой, который вообще отличается несообщительнымъ характеромъ, и тотъ, послѣ отъѣзда И. П., замѣтилъ что это начитанный и умный человѣкъ. „Должно быть здорово знаетъ онъ старинныя-то книги“, — сказалъ онъ. И эти слова, сказанныя братомъ относительно И. П., совершенно

справедливы. И. П., дѣйствительно, большой знатокъ раскола, и я не премину пригласить его къ себѣ еще вѣскольکو разъ, чтобы онъ побесѣдовалъ съ моею матерію о вѣрѣ и, хоть немного, повліялъ на ея огрубѣвшее сердце, убѣдивъ ее въ правотѣ Православной Церкви. Дай-то Богъ, чтобы это случилось скорѣе.. Бѣдная мать, бѣдные старообрядцы!..

О. К.

(Продолженіе будетъ).

Памяти П. П. Смѣлкова.

13 августа сего 1901 г. въ Новгородской губернской больницѣ скончался бывшій преподаватель Вятской духовной Семинаріи Павелъ Петровичъ Смѣлковъ.

Считаемъ своимъ святымъ долгомъ возстановить въ душахъ бывшихъ воспитанниковъ образъ почившаго ихъ наставника, и теперь, — когда онъ не нуждается ни въ похвалѣ, ни въ лести, которыхъ, кстати сказать, онъ и живой не выносилъ, — припомнить, чѣмъ былъ для насъ, юношей, этотъ преждевременно сошедшій въ могилу преподаватель.

Уроженецъ Новгородской губерніи, воспитанникъ и лучшій студентъ Новгородской семинаріи, посланный Правленіемъ ея, по окончаніи курса, для довершенія своего образованія въ С. Петербургскую духовную Академію, на казенный счетъ, онъ, по окончаніи курса въ послѣдней, сразу въ 1883 году былъ назначенъ преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Вятскую Семинарію.

Даровитый слушатель таких, нынѣ заслуженныхъ профессоровъ, какъ Н. В. Покровскій, этотъ извѣстный церковный археологъ, М. И. Каринскій, Н. И. Барсовъ, онъ, по отзыву перваго изъ поименованныхъ профессоровъ, при своемъ аналитическомъ умѣ, съумѣлъ, исключительно съ родными (древнеславянскими и русскими) источниками, написать по литургикѣ вполне самостоятельное, строго обдуманное и точно выраженное кандидатское сочиненіе, о которомъ Н. В. Покровскій не могъ забыть, въ силу его достоинствъ, еще въ 1897 году.

Пишущій эти строки не можетъ до сихъ поръ забыть того впечатлѣнія, какое оставилъ въ немъ этотъ преподаватель Семинаріи. Первое знакомство съ нимъ, какъ преподавателемъ гомилетики, произошло въ 1889 году, въ IV классѣ. Не могу забыть до сихъ поръ его перваго урока: несмотря на всею извѣстную сухость отдѣла предварительныхъ свѣдѣній: исторіи развитія науки и пособій къ ея изученію, — покойный Павелъ Петровичъ, вполне владея своимъ пріятнымъ низкимъ голосомъ, весьма увлекательно, картинно и живописно блестящимъ языкомъ рассказалъ этотъ урокъ, начиная съ „Учившаго днемъ и ночью, на морѣ и сушѣ, съ корабля и лодки, въ бѣдныхъ хижинахъ и подъ открытымъ небомъ“ и Заповѣдаваша Своимъ ученикамъ научить вся языки (Мѡ. XXVIII, 19 ст.), продолжая проповѣднической неустанной дѣятельностью св. апостоловъ и кончая сжатой исторіей появленія новѣйшихъ руководствъ, „необходимыхъ для наученія пастыремъ Церкви словомъ истины своихъ пасомыхъ“, и еще болѣе выразительной и мѣткой характеристикой ихъ сравнительныхъ достоинствъ, т. е. кончая гомилетическими трудами Амфитеатрова и Фаворова.

А затѣмъ извѣстное и памятное всею его ученикамъ обращеніе — минутъ за 20 до конца урока — къ лучшему въ отдѣленіи ученику: „Г. N, потрудитесь повторить!“ — а его умѣніе наводить на послѣдовательный ходъ разсказа путемъ краткихъ указаній, а его оцѣнка, точная и краткая,

ученическихъ отвѣтовъ — все это никогда не изгладится изъ памяти слушавшихъ его.

Особенно обязаны ему мы, его бывшіе ученики, разборомъ плана наиболѣе выдающихся произведеній святоотеческой гомилетической литературы. Присущій покойному преподавателю анализъ съ поразительной логикой едва ли не впервые научили меня находить планъ въ чужихъ произведеніяхъ и по плану же писать свои собственные сочиненія.

Незамѣнима и неоцѣнена его другая заслуга для будущихъ сѣятелей Слова Божія — его разумное, прямо ораторское умѣніе разбирать наши устные экспромпты по гомилетикѣ, произносившіеся нами съ классной кафедрой: въ V-мъ класѣ на тему, предварительно дня за 4 имъ назначавшуюся, а въ VI — въ собственномъ смыслѣ импровизаціи. Водарится, помню, абсолютная тишина, едва только П. П. вызоветъ кого-либо на кафедру (безъ соблюденія очереди) и со свойственной ему деликатностью, такъ ободряющею, молодого проповѣдника, предложитъ: „потрудитесь, м. г., сказать импровизацію, на тему (особенно мнѣ памятную): „помни день субботній“. Минуть чрезъ 8 — приглашеніе начать. Самъ цензоръ помѣстится, обыкновенно, на послѣдней партѣ или даже крайнемъ окнѣ и, повидимому, о чемъ-то задумался. Но вотъ юный проповѣдникъ произнесъ, какъ мы тогда выражались, отпустительное: „аминь“, и Павелъ Петровичъ преобразался. Выйдетъ, бывало, къ первой партѣ и, отпустивши на мѣсто импровизатора, начнетъ послѣдовательно мысль за мыслью разбирать импровизацію: со стороны плана, послѣдовательнаго развитія хода мыслей, правильности внѣшняго изложенія, при чемъ поразительная память этого цензора буквально воспроизводила шероховатые или неясные періоды импровизаціи, и, наконецъ, со стороны удовлетворенія требованіямъ, „предъявляемымъ къ церковному оратору, въ произношеніи“. Нельзя было не любоваться на него въ эти минуты и не востор-

гаться его воодушевленіемъ, особенно если импровизація была удачна. Нечего и говорить, что обаятельная по своему уму и дару *краснорѣчія* личность гомилаета побуждала насъ работать надъ улучшеніемъ своего дара — краснорѣчія. Къ чести покойнаго должно сказать, что обладающіе органическими недостатками, напр., заиканіемъ, никогда имъ не были судимы, а наоборотъ, всѣми мѣрами исправляемы. Результатъ такого отношенія къ юнымъ импровизаторамъ сказывается теперь: товарищи, которые теперь священствуютъ, и служатъ и проповѣдуютъ согласно съ завѣтами своего учителя гомилетики, по всѣмъ ея требованіямъ.

Сердечное, доброжелательное отношеніе къ учащимся юношамъ, выражавшееся въ защитѣ своихъ учениковъ на экзаменахъ, создало то, что въ VI классѣ по литургикѣ, а въ особенности по пастырскому богословію, изъ 43 воспитанниковъ почти не было троекъ, хотя и пятковъ не много: покойный требовалъ самаго безукоризненнаго занятія своими предметами въ теченіе всѣхъ 3 лѣтъ.

Пишущему эти строки особенно дорогъ и, смѣю сказать, близокъ былъ этотъ человѣкъ съ той стороны, съ которой немногіе его — въ силу замкнутости его характера — знали. Какъ наиболѣе интересовавшійся его живыми уроками, я во весь семинарскій курсъ былъ имъ приглашаемъ предъ экзаменами въ его квартиру, для составленія конспектовъ по его предметамъ. На урокахъ серьезный и строгій, поборникъ абсолютнаго вниманія къ преподаваемому имъ, дома онъ былъ увлекательно живъ, простъ и поразительно мѣтокъ въ характеристикѣ своихъ воспитанниковъ. Эти-то дружескія бесѣды, восторженныя отзывы о своихъ наиболѣе выдающихся профессорахъ, съ указаніемъ на ихъ гуманность къ студентамъ и были главнымъ побужденіемъ — продолжить свое образованіе. Никогда я не забуду его простыхъ, искреннихъ указаній моихъ недостатковъ, въ особенности, въ сочиненіяхъ, разборъ ихъ онъ неоднократно посвящалъ болѣе половины своихъ бе-

сѣдѣ со мною. Да думается мнѣ, что и многимъ изъ его бывшихъ учениковъ онъ памятенъ и дорогъ, какъ добрый руководитель и другъ юношей, не желавшій имъ ничего, кромѣ блага. Помню, съ какой радостью мы всѣ, ждали его появленія на экзаменахъ въ качествѣ предсѣдателя экзаменныхъ комиссій: „да вѣдь онъ трудился въ году“ — его обычная спасительная для многихъ изъ насъ фраза.

Труды по преподаванію многихъ предметовъ, нерѣдко въ замѣнъ отсутствующихъ преподавателей, по участию въ дѣлахъ правленія, какъ члена и, наконецъ, по редакторству Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при горячемъ отношеніи къ каждой обязанности сдѣлали свое дѣло: надломили здоровье добраго сѣятеля на нивѣ Божіей и привели его къ роковой для него болѣзни. Каждые каникулы я считалъ своимъ долгомъ навѣщать своего учителя-друга, и бесѣды съ нимъ всегда оживляли меня и вселяли бодрость духа и желаніе работать добросовѣстнымъ образомъ, особенно надъ сочиненіями. Нерѣдко покойный переносился мыслью въ дорогую намъ обоимъ Академію и своимъ изящнымъ слогомъ передавалъ различные эпизоды изъ своей студенческой жизни, при чемъ всегда подтрунивалъ надъ энциклопедичностью знаній студентовъ Академіи послѣдняго времени: онъ всецѣло стоялъ за дѣленіе на группы академическихъ предметовъ преподаванія, при которомъ и „возможно только образованіе хорошаго преподавателя, еще на студенческой скамьѣ, при богатствѣ академическихъ библіотекъ, могущаго и даже обязаннаго основательно изучить по первоисточникамъ избранные имъ специально предметы“. Конечно, въ этихъ мысляхъ почившаго — много правды.

Послѣдняя моя встрѣча съ безвременно угасшимъ наставникомъ произошла 20 іюня прошлаго 1900 года въ Вятской губернской больницѣ. Несмотря на завѣреніе больничнаго швейцара, что „едва ли онъ узнаетъ васъ“, я вошелъ въ комнату больного. Едва я раскрылъ дверь, какъ радость разлилась по лицу больного, и онъ съ улыб-

кой, слегка приподнявшись на локтѣ, произнесъ: „А! это ты — другъ! Садись“. И во время всей бесѣды (минуть 40) логика покойнаго была прежняя: ничего онъ не забылъ изъ интересовавшаго его, обо всемъ разспросилъ „по пунктамъ“, какъ онъ самъ выразился, поблагодарилъ за память, добавивши, что его только и посѣщаютъ два-три священника (одинъ теперь тоже почившій). Какъ бы предчувствуя, что это послѣдняя встрѣча со мной, на прощанье онъ перекрестилъ меня и сказалъ: „люби дѣтей, не дѣлай имъ зла!“; мы поцѣловались, на порогѣ я обернулся, а онъ громко и увѣренно еще утѣшилъ меня: „Къ осени я встану и по-прежнему буду читать *свои живые* предметы, право, встану!“... И вотъ чрезъ годъ съ небольшимъ всталъ.. предъ Престоломъ Нелицепріятнаго Судіи... Знай, дорогой другъ-наставникъ, что если тебѣ пришлось умереть и быть похороненнымъ безъ участія тобой воспитанныхъ на служеніе Церкви и Государству, то, я думаю, всѣ они, „помня твоя благая“, забывши мелочныя неудовольствія на тебя и простивши, вознесутъ за тебя свои мольбы къ Престолу Всевышняго: одни—какъ служители Слова за литургіей, объяснителемъ которой ты былъ, другіе—дома и въ храмѣ за частію и общественной молитвой, всѣ виды которой тобой же впервые были намъ разъяснены. Прости, дорогой наставникъ, если мы чѣмъ-либо тебя обидѣли, и прими отъ искренне любящаго тебя вплоть до своей смерти послѣдній прощальный привѣтъ до новой встрѣчи—на томъ свѣтѣ, въ загробномъ мірѣ: „почій въ мирѣ: дѣла бо твои вслѣдъ тебе ходятъ!“ и молись за насъ, помнящихъ тебя и чтущихъ твою память.

И. Кибардинъ.

Х Р О Н И К А.

— 30 іюля нынѣшняго года исполнилось 25 лѣтъ учебно-педагогической службы о. Ректора мѣстной семинаріи, протоіерея Алексѣя Степановича Израилева. 1 октября 1876 г. было днемъ фактическаго вступленія о. Ректора, тогда преподавателя въ свою должность. Въ этотъ же день въ текущемъ году корпорація Вятской семинаріи въ Семинарской церкви вознесла молитвы Господу за здравіе о. Ректора и потомъ принесла ему поздравленіе съ исполнившимся 25-лѣтіемъ его службы. Подробности потомъ.

— 28 сентября былъ произведенъ пріемный экзаменъ для желавшихъ поступить въ Вятскую школу прот. Кашменскаго. Экзаменъ производили, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Варсонофія, епархіальный миссіонеръ В. И. Мышкинъ, свящ. Н. А. Тихвинскій и членъ совѣта братства А. И. Одоевъ. Въ мужское отдѣленіе школы принято 15 человекъ, въ женское 7. Жаль, какъ выяснилось на экзаменахъ, что священники рекомендуютъ въ школу лицъ, которыя очень плохо читаютъ и по-славянски и по-русски, хотя и не лишены извѣстныхъ знаній.

— Не безынтересный случай изъ жизни братской школы. Какъ извѣстно, нерѣдко и раскольники отдають своихъ дѣтей въ братскія школы. Нынѣ въ октябрѣ былъ пріемъ въ Шастинскую школу, Орловскаго у. Одинъ старикъ—раскольникъ внушалъ родителямъ учениковъ: „кто учится въ братской школѣ, то и седьмому поколѣнію его не войти въ царство небесное“. Очевидно, дальновидный старикъ.

— Вятскій миссіонерскій комитетъ опредѣлилъ открыть миссіонерскую школу въ Черемисскомъ-Турекѣ, Уржумскаго у., въ виду сильнаго развитія языческихъ суевѣрій въ этой мѣстности, при отсутствіи, если не считать школу грамоты, всякаго просвѣтительнаго центра.

— Изъ Русскаго Турека намъ сообщаютъ, что въ этой мѣстности раскольническіе главари, чтобы поддерживать свой престижъ и расколь, начинаютъ заниматься изгнаніемъ бѣсовъ, оперируя надъ обыкновенными истеричками. Не мѣшало бы этимъ чудотворцамъ припомнить слова Господа: *Мнози рекуть Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ име-*

нѣмъ силы мнози сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко ни колиже знахъ васъ: отъидите отъ Мене дѣлающіе беззаконіе (Мѣ., VII, 22. 23). Онъ же заповѣдалъ радоваться не тому, если и въ самомъ дѣлѣ бѣсы намъ повинуются, а тому, если имена наши написаны на небесахъ, въ книгѣ жизни. Любопытно, что при одномъ случаѣ бѣсоизгнанія бѣсъ, выйдя изъ больной, юркнулъ въ самоварную трубу. Очень сожалѣла одна старообрядка, что не удосужилась быть тутъ. „Обо всемъ бы я выспросила (это бѣсноватую)—и объ адѣ и объ раѣ (истеричная все это якобы видѣла въ припадкѣ), да вотъ и о самоварѣ-то: натто грѣхъ чай-то пить, коли въ самоварную трубу ушелъ“.

— 29 сентября, суббота, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, съ духовенствомъ соборныхъ и приходскихъ церквей г. Вятки, на участкѣ земли, принадлежащ-й Предтеченской церкви (рядомъ съ домомъ священноцерковно-служителей). совершена закладка дома для женской двухклассной церковно-приходской школы, устрояемой въ благодарность Господу Богу, даровавшему возлюбленному Государю нашему Императору Николаю Александровичу исцѣленіе отъ постигшей Его Величество въ 1900 г. тяжелой болѣзни. Въ 1 ч. пополудни изъ Предтеченской церкви къ мѣсту закладки, при многочисленномъ собраніи народа, направился крестный ходъ, въ которомъ участвовалъ Преосвященнѣйшій Владыка Алексій съ духовенствомъ всѣхъ церквей г. Вятки. На приуготовленномъ мѣстѣ совершенъ былъ молебенъ съ освященіемъ воды и чинъ на основаніе дома. По совершеніи молебствія протодіаконъ прочиталъ слѣдующую надпись: „Во имя Отца. и Сына, и Святаго Духа. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1901 г., сентября 29 дня, полагается основаніе сему дому Вятской городской женской двухклассной церковно-приходской школы, устрояемой по постановленію собранія духовенства и старость церквей гор. Вятки, отъ 3 декабря 1900 года, на добротныя пожертвованія гражданъ, въ благодарность Господу Богу, даровавшему возлюбленному Государю нашему Императору Николаю Александровичу исцѣленіе отъ постигшей Его Величество въ 1900 г. тяжелой болѣзни“. Надпись эта въ особомъ сосудѣ и заложена была въ основаніи дома. Затѣмъ возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующ-

щему Синоду и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, созидающимъ, благотворителямъ и всемъ боголюбивымъ гражданамъ града Вятки. Первые камни въ основаніе дома положены Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, г. Начальникомъ губерніи Н. М. Клингенбергъ, г. вице-губернаторомъ Н. Н. Новосельскимъ; въ закладкѣ дома для школы также принимали участіе: кафедральный протоіерей Г. Я. Порфирьевъ, предсѣдатель Епархіального училищнаго совѣта ректоръ Семинаріи протоіерей А. С. Израилевъ, г. епархіальный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ Н. А. Чемодановъ, предсѣдатель Вятскаго уѣзд. отдѣленія Епархіального учил. Совѣта протоіерей В. П. Дрягинъ, Вятскій уѣзд. наблюдатель ц.-приходскихъ школъ свящ. А. В. Жилинъ, предсѣдатель комитета по постройкѣ школы свящ. В. М. Тихоницкій. Зданіе строится по плану архитектора И. А. Чарушина и подъ его ближайшимъ наблюденіемъ.

— 1 октября, празникъ Покрова Пресвятыя Богородицы; Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, божественную литургію совершалъ въ Кресговой церкви.

— 8 октября, день памяти преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца, въ мужскомъ монастырѣ совершенно было торжественное богослуженіе. Наканунѣ праздника молебенъ пр. Трифону съ чтеніемъ акаѳиста и всенощное бдѣніе совершены были Преосвященнымъ Варсофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи инспектора Семинаріи іеромонаха Іоанна, преподавателя Семинаріи іеромонаха Іустина и монашествующихъ въ священномъ санѣ. Въ самый празникъ литургія совершена была Преосвященнымъ Варсофіемъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. По заамвонной молитвѣ Преосвященный предложено было молящимся назидательное „слово“. Собраніе молящихся было весьма многолюдное.

Отъ Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства.

На подлинномъ рукою Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ написано: „Утверждаю А. Ермоловъ. 22 марта 1901 года“ :

Въ р и о: за Вице-директора *Ефимовъ*.

ПОЛОЖЕНІЕ

о сѣздѣ отечественныхъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ въ 1901 году.

1) Сѣздъ созывается Русскимъ Обществомъ пчеловодства осенью 1901 г. для обсужденія вопросовъ, указанныхъ въ программѣ его занятій. Ближайшій срокъ открытія сѣзда, а равно его продолжительность опредѣляются самимъ Обществомъ.

2) Въ сѣздѣ могутъ принимать участіе представители пчеловодныхъ Обществъ, редакторы пчеловодныхъ журналовъ, пчеловоды и вообще сельскіе хозяева всѣхъ мѣстностей Имперіи.

3) Лица, желающія принять участіе въ сѣздѣ, заявляютъ о томъ Совѣту Общества заблаговременно и, по уплатѣ членскаго взноса въ размѣрѣ 1 р., получаютъ входный билетъ, членскій знакъ и по экземпляру программы сѣзда.

4) Предположенные къ чтенію на сѣздѣ доклады и сообщенія должны быть представлены заблаговременно въ Совѣтъ Русскаго Общества пчеловодства.

5) Ближайшее завѣдываніе сѣздомъ и вообще всѣ распорядительныя обязанности по веденію его дѣлъ лежатъ на Совѣтѣ сѣзда, въ составѣ Предсѣдателя и секретаря, съ четырьмя къ нему помощниками, избираемыми Обществомъ.

6) Въ частности, вѣдѣнію Совѣта сѣзда подлежатъ: разсмотрѣніе и разрѣшеніе къ чтенію на сѣздѣ представленныхъ докладовъ, составленіе протоколовъ засѣданій, редактированіе издаваемого сѣздомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, дневника, гдѣ помѣщаются краткіе отчеты о засѣданіяхъ сѣзда и вообще сообщаются всѣ необходимыя для членовъ послѣднихъ свѣдѣнія, и разсмотрѣніе особыхъ мнѣній, которыя могли бы поступить отъ отдѣльныхъ членовъ сѣзда по поводу принятыхъ имъ рѣшеній.

7) Засѣданія съѣзда происходятъ публично. На каждое засѣданіе избирается новый предсѣдатель членами съѣзда изъ своей среды.

Въ случаѣ необходимости, для болѣе успѣшнаго хода занятій, съѣздомъ могутъ быть избираемы изъ его членовъ спеціальныя комиссіи.

9) По закрытіи съѣзда, всѣ дѣла его передаются Советомъ съѣзда въ Общество, на обязанность коего возлагаются дальнѣйшія дѣйствія по осуществленію высказанныхъ на съѣздѣ предположеній.

П Р О Г Р А М М А

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда отечественныхъ пчеловодовъ въ 1901 году.

- 1) Права и обязанности пчеловодовъ.
- 2) Курсы (кратковременные), школы и учебныя пасѣки.
- 3) Практическія пасѣки.
- 4) Желательность совмѣстной работы обществъ садоводства и пчеловодства.
- 5) Изданія по пчеловодству.
- 6) Медовареніе и использование продуктовъ пчеловодства,
- 7) Сбытъ продуктовъ пчеловодства, устройство складовъ и комиссіонныя конторы.
- 8) Изготовленіе и продажа пчеловодныхъ предметовъ.
- 9) Прожажа пчеловодными обществами пчелиныхъ матокъ различныхъ породъ, съ ручательствомъ (устройство питомниковъ матокъ); и
- 10) Мѣры противъ фаласификаціи продуктовъ пчеловодства.

Подписалъ: за Директора *С. Ленинъ*.

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія *Ефимовъ*.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Д О Б Р Ы Е Х Р И С Т І А Н Е !

21 сентября сего года пожаромъ уничтожено 63 двора, въ томъ числѣ и миссіонерская школа, содержимая Вятскимъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества въ деревнѣ Сар-

дабашъ, Арборской вол., Малмыжскаго у., прихода церкви села Мамсинери, Уржумскаго у., жители которей все крещенные татары и еще не вполнѣ окрѣпшіе въ православіи. Болѣе сорока дворовъ остались совершенно нищими—нѣтъ ни крова, ни куска и зерна хлѣба. Положеніе отчаянное. Итакъ, все добрые христіане, сочувствующіе христіанскому просвѣщенію инородцевъ, въ тяжкую годину испытанія и бѣдствія окажите свою христіанскую любовь посильными пожертвованіями въ пользу Сардабашскихъ погорѣльцевъ, и тѣмъ, доказавъ превосходство своей вѣры предъ мухамеданствомъ, высоту ея дѣятельной любви къ ближнему, плѣните сердца ихъ въ послушаніе вѣры Христовой. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ Редацію Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

- Розановъ Н. Пр.—Руководство для лицъ, отправляющихъ церковныя богослуженія при участіи митрополита, епископа и проч. 1 р. 20 к.
- Архангельскій —Методика учебныхъ предметовъ начальной школы 1 р. —
- Уваровъ о. С.—Воскресный Собесѣдникъ, въ 5 выпускахъ, каждый по 40 к.
- Св. Николай Чудотворецъ, съ карт. 75 к.
- Беттани и Дугласъ.—Великія религіи Востока, съ иллюстр. 2 р. 25 к.

ЦѢНЫ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

При № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается по
Вятской епархіи Отчетъ Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго
завода за 1899—1900 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ.— Слово на день св. Ап. и Еван. Іоанна Богослова.— По-
сѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, с. Балезина
и Верхъ-Лыпа, Глаз. у.—Вольнодумство въ расколѣ.—Среди старообряд-
цевъ (продолженіе) —Памяти П. П. Смѣлкова.—Хроника.—Отъ Совѣта Рус-
скаго Общества пчеловодства. — Приглашеніе къ пожертвованію —
Объявленіе.

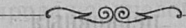
Приложеніе: Каталогъ книгъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка 15 октября 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій.*



Разрядъ II. Исторія.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ,	Разрядъ II. Исторія. Отдѣл. I. Виблейская.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
679	1	Алексѣевъ А.	Очеркъ дѣшашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ. Изд. 3.	1896 С.-Пб.	Кор.
680	2	Богород- скій Я.	Объ Иродѣ (такъ называемомъ) Великомъ. Публичное чтеніе.	1896 Казань.	Пап.
681	3	Берманъ Л.	Основы Моисеева Закона. Руководство къ законоученію для еврейскаго юношества обоюго пола.	1874 С.-Пб.	Кор.
682	4	Буткевичъ Т., свящ.	Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Изд. 2-е.	1887 С.-Пб.	—
683	5	—	Экземпляръ второй.	—	—
684	6	Властовъ Георгій.	Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и челоѳчества, какъ путе-		

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣл. I. Библейская.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
			водная нить при научныхъ изысканіяхъ.	С.-Пб.	Кор.
			Томъ первый.	1875	
			— второй.	1877	
			— третій.	1878	
685	7	Глоріантовъ Н. И.	Шестодневъ и потопъ.	1883 С.-Пб.	Пап.
686	8	Дебольскій Г., прот.	Установленія ветхозавѣтной Церкви и христіанскія, для которыхъ первыя служили образцами	1861 С.-Пб.	Кор
687	9	Дидонъ.	Иисусъ Христосъ. Пер. съ франц. Изд. ред. „Русскій Паломникъ“.	1891 С.-Пб.	—
688	10	Елеонскій Ө.	Исторія израильскаго народа въ Египтѣ, отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней.	1884 С.-Пб.	—
689	11	Зайцевъ.	Очерки быта древнихъ евреевъ.	1869 Кіевъ,	—
690	12	—	Второй экземпляръ.	—	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ II. Исторія. Отдѣл. I. Библейская.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
691	13	Крыловъ И. З.	Жизнь честнаго, слава- наго пророка и Крести- теля Христова Іоанна.	1843 Москва.	Кор.
692	14	Лопухинъ А. П.	Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣ- дованій и открытій.	1889—90 С.-Пб.	Анг. зол. обр.
			Томъ первый. — второй.		
693	15	Его же.	Законодательство Моу- сея. Изслѣдованіе о се- мейныхъ, соціально-эко- номическихъ и государ- ственныхъ законахъ Мои- сея, съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ Іису- сомъ Христомъ, рассмат- риваемый съ юридической точки зрѣнія.	1882 С.-Пб.	Кор.
694	16	Лутови- новъ Амф., архим.	Пути Промысла въ раз- витіи вселенной. Истори- ческіе очерки.	1884 С.-Пб.	—
695	17	—	Второй экземпляръ.	—	—
696	18	Масловъ И. М.	Левиратный бракъ у древнихъ евреевъ.	1879 Казань.	Пап.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторь.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣл. I Библейская.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
697 19		Меньянь, еп.	Міръ и первобытный человѣкъ, по ученію Библии.	1872 С.-Пб.	Кор.
698 20		Платонъ, іером.	Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія.	1899 Кіевъ.	—
699 21		Поповъ Н., прот.	Священная Исторія Ветхаго Заѣта.	1890 Вятка.	—
700 22		Его же.	Священная исторія Но- ваго Заѣта.	1897 Вятка.	—
701 23		Прессансэ. Э.	Иисусъ Христосъ и Его время. Пер. съ франц.	1869 С.-Пб.	—
702 24		Раулин- сонъ Р.	Библия и наука. Исто- рическое разъясненіе къ Ветхому Заѣту. Пер. А. П. Карпова.	1899 С.-Пб.	—
703 25		Сибирцевъ М.	Опытъ библейско-есте- ственной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологіи, бо- таники и зоологіи.	1867 С.-Пб.	—
704 26		Смирновъ А., прот.	Мессіанскія ожиданія и вѣрованія іудеевъ около время Иисуса Христа (отъ Маккавескихъ войнъ до разрушенія Іерусали- ма римлянами).	1899 Казань.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣл I. Библейская.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
705	27	Соколовъ Д.	Священная исторія Вет- хаго Завѣта. Изд. 35.	1896 С.-Пб.	Кор.
706	28	Его же	Священная Исторія Но- ваго Завѣта. Изд. 36.	1896 С.-Пб.	—
707	29	Тернов- скій С.	Праздникъ кущей у евреевъ.	1890 Казань.	Пап.
708	30	Троицкй И.	Религіозное, обществен- ное и государственное состояніе евреевъ во вре- мя судей.	1885 С.-Пб.	Кор.
709	31	Троицкй Ө.	Апостоль языкъ Паве- ль и Апостолы обрѣ- занія въ ихъ отношеніяхъ другъ къ другу въ жизни и ученіи.	1894 Казань.	—
710	32	Трухма- новъ М., свящ.	Симонъ—Петръ, апо- столь Господа. Воспита- ніе его, жизнь и дѣя- тельность для Царства Божія.	1873 Харьковъ.	—
711	33	Тютчева Е. Ө.	Разказы изъ священ- ной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта для народ- наго чтенія.	1884 Москва.	—
712	34	Фарраръ Ф. В.	Жизнь Исуса Христа. Новый пер. съ XXX англ. изданія А. П. Лопухина, въ 2 част. Изд. 3-е.	1887 С.-Пб.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣл. I. Виблейская.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
713	35	Его же.	Жизнь и труды свят. апостола Павла. Пер. съ XIX англ., изд. А. П. Лопухина.	1887 С.-Пб.	Кор.
714	36	Филасье, аббать.	Историческая картина религіи отъ сотворенія міра до нашихъ дней, съ предварительными свѣдѣніями о Богѣ, о Ветх. и Новомъ Заветѣ, объ апелахъ и челоѣкѣ.	1833 Москва.	—
715	37	Филареть, архим.	Начертаніе церковно-библейской исторіи въ пользу духовнаго юношества.	1816 С.-Пб.	—
716	38	—	Второй экземпляръ.	1896 Моск.	—
717	39	—	Третій экземпляръ.	—	—
718	40	Яковлевъ Ө.	„Апостолы“. Очерки жизни и ученія св. Апостоловъ: Петра, Андрея и Іакова, брата I. Бого- слова.	1849 Москва.	—
			Вып. первый.		
719	41	Өеофанъ, еп.	Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами св. Евангелистовъ.	1885 Москва.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣл. I. Библейская.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
720	42		Земная жизнь Господа Спасителя нашего I Христа. Пер. съ нѣм., подъ редакціей Х. М. Орды. Изд. 3-е.	1870 Кіевъ.	Кор.
721	43		Земная жизнь Господа нашего I Христа.	1891 Москва.	—
722	44		Священная исторія Ветхаго и Новаго Заѣта.	1839 С.-Пб.	—
723	45		Гесе. Ното. Обзоръ жизни и дѣла I Христа. Ч. 1-я.	1885 С.-Пб.	—
724	46		Сказанія о земной жизни Пресв. Богородицы съ изложеніемъ ученія Церкви, прообразованій и пророчествъ, относящихся къ Ней. и чудесъ Ея, на основаніи Св. Писанія, свидѣтельство св. отцовъ и церковныхъ преданій.	1869 С.-Пб.	—
725	47		Второй экземпляръ.	1897	—
726	48		Величіе Пресв. Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи	1845 Москва.	Анг. Кож.
727	49		Слѣпорожденный и Юсифъ Аримаѣейскій.	1895 С.-Пб.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія Отдѣленіе II. Житія СВЯТЫХЪ	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
728	1	Вознесен- скій А. и Гусевъ Ѳ.	Житіе и чудеса св Ни- колая чудотворца и слава его въ Россіи. Въ 2 ч.	1899 С.-Пб.	Анг.
729	2	Димитрій, митр. Рост.	Четы — Минеи, in folio. Книга 1-я: Сентябрь, октябрь и ноябрь. Книга 2-я: Декабрь, ян- варь и февр. Книга 3-я. Мартъ, ап- рѣль и май. Книга 4-я. Іюнь, іюль и августъ.	1759 Москва	Кож.
730	3	—	Второй экземпляръ.	1755	—
731	4	Ефимовъ А., свящ.	На память о преслав- номъ и торжественномъ открытіи честныхъ и мно- гоцѣлебныхъ мощей Св. и Чуд. Θεодосія Углицкаго архіеп. Черниговскаго 9 сент. 1896 г.	1897 Черниговъ.	Кор.
732	5	Ключев- скій В.	Древнерусскія житія святыхъ, какъ историче- скій источникъ.	1871 Москва.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ II Исторія. Отдѣленіе II. Житія СВЯТЫХЪ.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
733	6	Лебедевъ А., свящ	Святитель Тихонъ За- донскій и всея Россіи чу- дотворецъ.	1865 С.-Пб.	Кор.
734	7	Палладій, архим.	Новооткрытыя сказанія о Преп. Макаріи Вели- комъ. По Коптскому сбор- нику.	1898 Казань.	Пап.
735	8	Савва, еп. Крутицкій.	Житіе Преп. Іосифа Волоколамскаго На сла- вянскомъ языкѣ.	—	Кор.
736	9	Скворцовъ В. М.	Чудеса отъ нетлѣнныхъ мощей новоявленнаго угод- ника Божія Свят. Тео- досія Углицкаго.	1896 Кіевъ.	Пап.
737	10	Толстой, гр. М	Жизнь св. Іоанна Ми- лостиваго, патріарха Але- ксандрійскаго. Изд. 4-е.	1845 Москва.	Кор.
738	11	Тюменевъ И. Ѳ.	На каждый день ска- занія изъ жизни святыхъ русской и греческой Церк- ви, народныя обычаи и повѣрія, знаменательныя событія русской исторіи, вспоминаемыя въ извѣ- стные дни.	1898 С.-Пб.	—
739	12	Филаретъ, арх. Чер- ниговскій.	Житія святыхъ, чти- мыхъ Православною Цер- ковію, за январь мѣсяць.	1885 С.-Пб.	—

Къ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣленіе II. Житія СВЯТЫХЪ.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
740	13	Его же.	<p>Житія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковью, со свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ.</p> <p>Январь</p> <p>Февраль.</p> <p>Мартъ.</p> <p>Апрѣль.</p> <p>Май.</p> <p>Іюнь.</p> <p>Іюль.</p> <p>Августъ.</p> <p>Сентябрь.</p> <p>Октябрь.</p> <p>Ноябрь.</p> <p>Декабрь.</p>	1892 С.-Пб.	р
741	14	Его же.	Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви.	1892 С.-Пб.	—

Каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣленіе II. Житія СВЯТЫХЪ.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
742	15	Феофанъ, еп.	Преподоб. авва Исаія	1895 Москва.	Кор.
743	16	Его же.	Каллисть патріархъ и сподвижникъ его Игнатій Ксанеапуды.	1890 Москва.	—
744	17	Его же.	Св. Антоній Великій. Нѣсколько словъ о его жизни и писаніяхъ.	1895 Москва.	—
745	18		Минеи-четыихъ. Житія СВЯТЫХЪ:	1837 Москва.	Кож.
			Сентябрь.		
			Октябрь.		
			Ноябрь.		
			Декабрь.		
			Генварь.		
			Февраль.		
			Мартъ.		
			Апрѣль.		
			Май.		
			Іюнь.		
			Іюль.		
			Августъ.		

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Исторія. Отдѣленіе II. Житія святыхъ.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
746	19		Патерикъ, т. е. отече- никъ, in folio.	1759 Москва.	—
747	20		Житія святыхъ Рос- сійской Церкви, а также Иверскихъ и Славянскихъ. Сентябрь. Октябрь. Ноябрь. Декабрь. Январь. Февраль.	1855—57	Кор.
748	21		Добротолубіе, въ рус. переводѣ. Томъ первый. — второй. — третій. — четвертый. — пятый.	Москва. 1895 — 1888 1889 —	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣленіе II. Житія святыхъ.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
749	22		<p>Прологъ за мѣсяцы:</p> <p>1) Сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь.</p> <p>2) Январь, февраль, мартъ и апрѣль.</p> <p>3) Май, іюнь, іюль и августъ.</p>	1817 Москва.	Кож.
750	23		<p>Аѳонскій патерикъ, или жизнеописаніе святыхъ на св. Аѳонской горѣ про- сіявшихъ. Изд. 7-е.</p> <p>Часть первая — вторая.</p>	1897 Москва.	Кор
751	24		Соловецкій патерикъ.	1873 С.-Пб.	—
752	25		Русская Оиваида на сѣверѣ.	1855 С.-Пб.	—
753	26		Благодѣянія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея св. иконы.	1891 Москва.	—
754	27		Житіе великаго угод- ника Божія Свят. и Чу- дотворца Николая, архіеп. Мирликійскаго.	1842 Москва.	Кож.

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣленіе II. Житія святыхъ.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
755	28		Житіе св Григорія Назіанзіана, писанное имъ самимъ.	1783 Москва.	Кож.
756	29		Житіе Свят. Θεодосія Углицкаго, архіеп Черниговскаго.	1896 Кіевъ.	Пап.
757	30		Житіе старца Серафима, Саровской обители іеромонаха, пустынножителя и затворника.	1863 С.-Пб.	Кор.
758	31		Сказанія о подвигахъ и событіяхъ въ жизни старца Серафима.	1856 С.-Пб.	—
759	32		Житіе, страданія и чуда св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона.	1888 Москва.	—
760	33		Сказанія о Христа ради юродивой подвижницѣ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Пелагіи Ивановнѣ Серебрениковой.	1891 Тверь.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ II Исторія. Отдѣленіе III. Обще- церковная.	Годъ и мѣсто изданія.	Периодъ
761	1	Алексѣевъ А.	О религіозномъ движе- ніи евреевъ и распростра- неніи христіанства между ними.	1895 Новгородъ	Кор.
762	2	—	Второй экземпляръ.	—	—
763	3	Вѣтрин- скій Ир.	Памятники древней хри- стіанской Церкви, или христіанскихъ древностей, съ описаніемъ таинствъ, богослуженія, храмовъ, праздниковъ, постовъ, іе- рархій, разныхъ собор- ныхъ постановленій и всѣхъ обрядовъ и обыча- евъ. бывшихъ въ древней христіанской Церкви. Томъ первый. — второй. — третій. — четвертый. — пятый.	1829—45 С.-Пб.	—
764	4	Гассе Ф. Р	Церковная исторія. Пер. съ нѣмецкаго, подъ ред. проф. Н Соколова. Т. 1-й.	1869 Казань.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ II. Исторія. Отдѣленіе III. Обще- церковная.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ.
765	5	Григорій, іером.	Третіе великое благо- вѣстническое путешествіе ап. Павла. Опытъ исто- рико-экзегетическаго из- слѣдованія.	1892 Сергіевъ посады.	Кор.
766	6	—	Второй экземпляръ.		
767	7	Гусевъ Д.	Ересь антитринитаріевъ третьяго вѣка.	1872 Казань.	—
768	8	—	Второй экземпляръ.	—	Анг.
769	9	Евсей Памфилъ.	Церковная исторія. Томъ первый. — второй.	1848-49 С.-Пб.	Кор.
770	10	Иннокентъ, архим.	Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка. Томъ первый. — второй.	1817 С.-Пб.	—
771	11	Іоаннь, Еп.	Исторія святыхъ все- ленскихъ соборовъ.	1870	
772	12	Кургановъ Ө.	О патріархѣ Фотіѣ.		брош.