



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.	○	Цѣна годовому изданію,
Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.	○	съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебр.
	○	Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 4 руб. серебромъ.

16 Августа № 24. 1868 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

— Отъ 14-го Іюня 1868 г., за № 59-мъ, о своевременномъ полученіи церковными причтами ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе Господина Исправляющаго должность Суподальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3-го минувшаго мая за № 5059-мъ, въ коемъ изъяснено: въ Святѣйшій Синодъ и въ Хозяйственное при ономъ Управление постоянно поступаютъ ходатайства Епархіальныхъ Начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, нерѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное полученіе содержанія возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ Епархіальномъ Управленіи, такъ и въ центральномъ Духовнаго вѣдомства, и въ Министерствѣ Финансовъ и заставляеть предполагать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіи года и болѣе, не имѣютъ особенной нужды въ положенномъ имъ отъ казны содержаніи. Хозяйственное Управление находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія. Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ неполученнымъ ими, за прежнее время, жалованьемъ,—печатными указами предписать Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ изъ казны содержаніе.

— На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюля сего 1868 года (№ 2559), послѣдовала такая: «Подтвердить причтамъ Волынской Епархіи чрезъ Епарх. вѣдомости, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ изъ казны содержаніе».

— Отъ 5-го іюля 1868 г. за № 2095-мъ, о назначеніи пенсій нѣкоторымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства, съ приложеніемъ вѣдомости подъ № 1-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали соста-

вленные въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе мая мѣсяца представленийъ Епархіальныхъ Начальствъ, двѣ вѣдомости о лицахъ Духовнаго званія: 1) коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству предполагается назначить пенсіи и 2) которыя не приобрѣли права на полученіе пенсіи. Приказали: По разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оныя и разослать при указахъ, съ приложеніемъ изъ оныхъ выписокъ, по принадлежности, Епархіальнымъ Архіереямъ, для объявленія лицамъ, которымъ пенсіи назначены, размѣра сихъ пенсій съ котораго времени и откуда онѣ назначаются; лицамъ же, которымъ въ пенсіи отказано, причинъ сего отказа. Настоящее опредѣленіе, для должныхъ распоряженій по Хозяйственному Управленію передать въ сіе Управленіе, на время надобности, подлинникомъ, вмѣстѣ съ подлинною вѣдомостью о вновь назначенныхъ пансіонерахъ Духовнаго вѣдомства.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала на семь указѣ отъ 18 іюля 1868 года (№ 2560) такая: «О назначеніи пенсій объявить указами тѣмъ лицамъ, которымъ назначены сіи пенсіи, и сообщить въ Казенную Палату, а также напечатать и въ Епарх. вѣдомостяхъ».

1. ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ Духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За май мѣсяць 1868 г.

№ и число представленія Епархіальнаго Начальства.	Какой Епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого времени и изъ какого Казначейства пенсія назначается.
<i>Волынской.</i>			
№ 291 мая 10.	Заславскаго уѣзда села Булаевки умершаго священника Димитрія Самойловича вдова Марія Самойловичъ.	55 рубл.	Съ 5-го декабря 1867 года — Старокопстантиновскаго уѣзнаго.
—	Дубенскаго уѣзда села Жорницъ умершаго священника Іакова Подлявскаго вдова Анна Подлявская.	55 рубл.	Съ 21-го сентября 1867 г. — Дубенскаго уѣзнаго.
—	Луцкаго уѣзда села Гулевичова умершаго священника Адама Абрамовича вдова Ксенія Абрамовичъ.	55 рубл.	Съ 15-го мая 1867 года — Луцкаго уѣзнаго.
—	Луцкаго уѣзда села Голузій умершаго священника Филиппа Жижкевича вдова Маріамна Жижкевичъ.	55 рубл.	Съ 19-го марта 1868 года — Луцкаго уѣзнаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О пользованіи вдовъ и сиротъ священно-церковнослужителей церковными домами и полевыми засъвами послѣ смерти ихъ мужей и отцевъ.

— Такъ какъ неоднократно поступали и поступаютъ къ Епархіальному Начальству жалобы отъ вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей относительно стѣсненій въ пользованіи церковными домами и полевыми засъвами послѣ смерти ихъ мужей и отцевъ: то резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 іюля 1868 года (№ 2537), для руководства Духовенству всей Епархіи, повелѣно напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ слѣдующіе параграфы приложенія къ 323 статьѣ законовъ о состояніяхъ IX т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), которыми опредѣляются права вдовъ и сиротъ умершихъ священноцерковнослужителей при пользованіи ими какъ церковными домами, такъ и полевыми засъвами.

§ 29. На усадебныхъ церковныхъ земляхъ, если дозволить пространство оныхъ, священникъ и прочіе члены причта могутъ выстроить и дома собственные, отдавая ихъ въ наемъ, а по выbytіи должны снести оныя, или продать желающимъ, но безъ земли.

§ 30. Вновь опредѣляемый членъ причта, если найдетъ свой участокъ отданнымъ кому либо въ оброчное содержаніе, можетъ оставить условіе въ своей силѣ, или же отказать содержателю и взять участокъ въ собственное владѣніе. При семъ, если условіе прекращается по засѣяннн уже земли, то членъ причта, принявшій землю въ собственное владѣніе, по сжатіи хлѣба, возвращаетъ прежнему содержателю изъ урожая зерномъ столько, сколько придется по разчисленію. Въ отклоненіе споровъ, условіе о семъ должно быть сдѣлано заранѣе, и прежній содер-

жатель, буде желаетъ, можетъ самъ быть при сборѣ хлѣба.

§ 31. Священники, діаконъ и причетники, вновь опредѣленные, вмѣсто прежнихъ за ихъ выbytіемъ, перемѣщеніемъ, или смертію, возвращаютъ своимъ предмѣстникамъ, или ихъ семействамъ сѣмена, если найдутъ поля засѣянные, а изъ урожая они должны взять себѣ такую часть, которая слѣдовать будетъ имъ по времени службы ихъ при церкви, начиная счетъ оной для озимаго хлѣба съ 15 августа, а для яроваго съ 1 мая. Старый же запасъ хлѣба принадлежитъ вполнѣ прежнему владѣльцу или его семейству.

§ 32. Если по какимъ либо причинамъ, мѣсто священника долго незамѣщается, то половиною участка, на общемъ основаніи, пользуется тотъ, кто исправляетъ его должность, а другою его семейство, если оно осиротѣло, или осталось безъ мѣста. Если же мѣсто упразднилось отъ перемѣщенія, или за смертію лица безсемеинаго, то весь урожай съ другой половины, буде прихожане обрабатываютъ землю священника, поступаетъ въ запасныя сельскіе магазины, подъ росписки, при почетнѣйшихъ прихожанахъ, для выдачи тому, кто на праздное мѣсто опредѣлится. Такой запасъ выдавать ему вполнѣ, и если оный составляетъ количество, положенное для выдачи новому священнику, то ему изъ хлѣба отъ прихожанъ не выдавать ничего, а если менѣе, то недостающее добавить.

§ 62. Семейство умершаго священно или церковнослужителя можетъ, со дня его смерти, оставаться въ церковномъ домѣ шесть мѣсяцевъ, въ которые вдова должна пріискать себѣ помѣщеніе, если до того не будетъ опредѣлена въ просвирни.

§ 63. Если останутся сироты, то ихъ содержать въ церковномъ домѣ также шесть мѣсяцевъ, немедленно донося Епархіальному Начальству для распоряженія о нихъ.

§ 64. Священно или церковнослужитель, перемѣщаемый или увольняемый, долженъ сдать преемнику своему домъ въ томъ видѣ и съ тѣми принадлежностями, въ ка-

домъ и съ чѣмъ самъ получилъ оный по описямъ, которыя хранятся въ церкви, и съ которыхъ на сіи случаи выдаются копіи. Таковая сдача происходитъ при прочихъ членахъ причта, старостѣ церковномъ и почетнѣйшихъ прихожанахъ. Если при таковой сдачѣ окажутся какія либо поврежденія, то прежній владѣлецъ долженъ немедленно исправить оныя, или выдать преемнику своему, сколько причтется на исправленіе; оцѣнка же поврежденій производится по доброй совѣсти присутствовавшими при сдачѣ.

§ 65. Въ отсутствіе преемника домъ сдается, по силѣ предшедшей статьи, старостѣ церковному при прочихъ членахъ причта и почетнѣйшихъ прихожанахъ, которые удостовѣряютъ въ исправности дома и требуютъ взноса денегъ для исправленія поврежденій.

§ 66. Отъ вдовы и семейства принимается домъ или преемникомъ умершаго священно и церковнослужителя, или церковнымъ старостою, на основаніи предшедшихъ статей.

§ 67. Если состояніе вдовы не дозволяетъ уплатить за могущія оказаться неисправности, то уплата требуется послѣ, когда вдова поступитъ на мѣсто просвирни, а самыя починки производятся уже преемникомъ немедленно на его счетъ. Расчетъ за сиротъ производится опекунами и по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства.

§ 68. Всякая сдача и приѣмъ дома производится съ вѣдома Благочиннаго, и копія съ описи, по которой домъ сданъ или принятъ, представляется ему за подписаніемъ сдатчика, приѣмщика и присутствующихъ при сихъ случаяхъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6-го мая 1868 года (№ 1527), Настоятель Онежскаго монастыря Архимандритъ Павелъ назначенъ Намѣстникомъ Почаевской Лавры.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 мая 1868 года (№ 1624), казначей Почаевской Лавры Іеромонахъ Мелитонъ назначенъ Настоятелемъ Тригорскаго мона-

стыря; а 2-го іюня сего же года посвященъ Его Высокопреосвященствомъ въ Лаврскомъ Успенскомъ Соборѣ, во время совершенія Божественной Литургіи, въ санъ Архимандрита.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня 1868 года (№ 2046), дозволено священнику м. Пятки Житомирскаго уѣзда Афеонію Хойнацкому именоваться вмѣстѣ съ потомствомъ не Хойнацкимъ, а Хелонскимъ.

— Студентъ Филаретъ Дучинскій опредѣленъ, по прошенію, въ м. Судилково Заславскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Самойловича.

— Священникъ м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда, Іустинъ Рошковскій уволенъ, по прошенію, за штатъ и опредѣленъ въ число братіи Почаевской Успенской Лавры; а на его мѣсто назначенъ въ м. Чудновѣ священникомъ окончившій курсъ Семинаріи Никаноръ Тучапскій:— За смертію священника с. Мехеринець, Староконстантиновскаго уѣзда, Наркисса Корженевскаго перемѣщенъ на его мѣсто священникъ Заславскаго Собора Орестъ Шеметило.

— Священникъ Георгій Васькевичъ переведенъ на священническое мѣсто въ с. Красиловку Новградволинскаго уѣзда, а священникъ с. Красиловки Іоаннъ Коровицкій въ с. Бѣлевъ Заславскаго уѣзда, на мѣсто Васькевича.

— Объявлена благодарность Его Высокопреосвященства прихожанамъ Ильинской Дубенской церкви: Вольшскому Епархіальному Архитектору Константину Раструханову, городскому головѣ 3-й гильдіи купцу Даниилу Маркевичу, мѣщанамъ: Петру Жуковскому, Якову Шатовскому, Николаю Жуковскому, Александру Меджевичу, Василию Катульскому, Оедору Ладіевскому, Осипу Друченку, Никифору Муравицкому, Василию Друченку и Тимоею Рачковскому за пожертвованія, сдѣланныя ими въ пользу приходской церкви; также 25-ти причтамъ 1-го округа Ровенскаго уѣзда, 5-ти причтамъ 4-го округа Луцкаго уѣзда и священнику с. Сельца Владимірскаго уѣзда Чайковскому за пожертвованіе на вторую Семинарію.

Извлеченіе изъ отчета общества возстановленія Православнаго Хри- стіанства на Кавказѣ.

(Окончаніе) (1).

Успѣхъ дѣйствій священно-служителей.

Духовный Комитетъ Общества, постоянно стремясь къ осуществленію возложенной на него обязанности, предложилъ духовенству горскихъ церквей, чтобы оно заботилось просвѣщать христіанскою вѣрою еще не просвѣщенныхъ и кроткими и снисходительными мѣрами постепенно содѣйствовало къ ослабленію существующихъ у новокрещенныхъ горцевъ суевѣрныхъ обычаевъ, обрядовъ и предразсудковъ, столь вредно вліяющихъ на развитіе христіанства. Это распоряженіе духовнаго Комитета не осталось безъ послѣдствій. Такъ, въ отчетномъ году, при особенномъ усердіи нѣкоторыхъ священно-служителей, просвѣщено св. крещеніемъ въ Абхазіи 366, въ Сванетіи 45 и въ Осетіи 58, всего 469 душъ обоего пола.

Предположенія членовъ Общества.

Члены Общества гг. Розовъ и Костровицкій представили на заключеніе Общества слѣдующія предположенія относительно увеличенія средствъ Общества.

Г. Розовъ предложилъ: если кто изъ членовъ Общества внесетъ положенный за званіе члена платежъ за 10 лѣтъ впередъ, тому, сверхъ знака на званіе члена Общества, выдать еще серебряную медаль, съ соотвѣтственною надписью.

(1) См. 22 и 23 №№ Волын. Епарх. Вѣдом.

Г. Костровицкій предложилъ: если стараніемъ состоящаго въ званіи члена Общества пріобрѣтетъ 20 новыхъ членовъ, то такому члену, въ награду за усердіе, выдать знакъ, установленный для членовъ первой степени, для пошенія, съ освобожденіемъ его отъ платежа за это званіе.

Мнѣнія эти разсмотрѣны въ совѣтѣ Общества и признаны неудобными къ принятію.

Составъ Общества.

Къ 1 января 1866 г. Общество состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 21 дѣйствительныхъ, 15 членовъ-сотрудниковъ и 1211 членовъ-ревнителѣй,—всѣхъ 1258 человекъ.

Въ теченіи 1866 г. поступило: дѣйствительныхъ членовъ 3, членовъ-сотрудниковъ 1, и членовъ-ревнителѣй 115,—всего 119.

Изъ этого числа въ отчетномъ году выбыло: дѣйствительныхъ членовъ 3, членовъ-сотрудниковъ 6, и членовъ-ревнителѣй 118—всего 127 человекъ.

За тѣмъ къ 1 января 1867 г. Общество состоитъ: изъ 11 почетныхъ членовъ, 21 дѣйствительныхъ, 10 членовъ-сотрудниковъ, и 1208 членовъ-ревнителѣй, всего 1250 человекъ, противу 1865 года менѣе на 8 человекъ.

Денежныя средства Общества.

П р и х о д ъ.

Въ 1866 году поступило:

Руб. Коп.

- | | | |
|--|-----|-----|
| 1) пожертвованій (1) | 496 | 39½ |
| 2) Сбора изъ кружекъ, учрежденныхъ при | | |

(1) Между прочимъ изъ Вольнской Консисторіи поступило въ 1866 г. кружечнаго сбора въ кассу Общества 373 р. 64¼ к; кромѣ того отъ Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры 4 р. 77¼ к.

	Руб.	Коп.
церквахъ во всей Имперіи	27,439	43 $\frac{1}{2}$
3) Членскихъ платежей	29,388	54 $\frac{1}{2}$
4) Изъ капитула Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ	20,000	—
5) Изъ Тифлисскаго уѣзднаго казначейства на содержаніе духовенства и школъ по смѣтамъ бывшей Осетинской духовной комисіи	23,552	—
6) Отъ продажи изданій Общества	2,264	96
7) Процентовъ съ капитала, обращающагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а также выданнаго частнымъ и казеннымъ учрежденіямъ	13,652	52
8) Недоимокъ отъ членовъ Общества	1,300	—
9) Остатокъ отъ сооруженія Ингилойскихъ церквей	90	—
10) Отъ священно - церковно - служителей Кавказской епархіи, въ пополненіе выданныхъ имъ за пріѣздъ въ Владикавказскій округъ и на первоначальное обзаведеніе	192	74 $\frac{1}{2}$
11) Отъ Экзарха Грузіи, архіепископа Евсевія за знакъ первой степени	32	—
12) Заимствовано изъ основнаго капитала	1,516	26 $\frac{3}{4}$
Всего въ приходѣ	119,924	86 $\frac{3}{4}$

Р а с х о д ъ.

Въ 1866 году израсходовано:

I. Устройство церквей:

- 1) Сооруженіе церковныхъ зданій и исправленіе ихъ 20,770 98
- 2) Снабженіе церквей иконостасами, колоколами, ризничными и утварными при-

	Руб.	Коп.
надлежностями	10,474	85
3) Покупка принадлежностей для богослуженія	1,240	—
4) Содержаніе лица, завѣдывающаго церковными вещами	150	—
	32,635	83

II. СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВЕНСТВА:

1) Жалованье	36,060	50 $\frac{1}{2}$
2) Единовременныя пособія	620	—
	36,680	50 $\frac{1}{2}$

III. СОДЕРЖАНІЕ УЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

1) Содержаніе пансіонеровъ	7,256	5 $\frac{1}{2}$
2) Содержаніе Александровской учительской школы	7,200	—
3) Жалованье учителямъ школъ и вообще содержаніе школъ	8,890	—
4) Учебныя пособія	989	40
5) Жалованье инспекторамъ	3,600	—
6) Постройка помѣщеній для школъ и причтовъ	2,717	40
7) Составленіе букварей для горскихъ языковъ	887	71 $\frac{1}{4}$
8) Печатаніе переводовъ на горскіе языки для горцевъ и церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ для церквей грузинскаго экзархата	3,891	33
9) Содержаніе переводчика для осетинскаго языка	350	—
10) Путевыя издержки	1,928	—
	37,709	94 $\frac{1}{4}$

IV. РАСХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ:

	Руб.	Коп.
1) Содержаніе лицъ, состоящихъ при Обществѣ для письменныхъ, техническихъ и другихъ занятій и на канцелярскія потребности	4,446	—
2) Усиленіе средствъ Финансоваго Департамента и казначейства Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго	2,600	—
3) Заготовленіе дипломовъ для членовъ Общества	81	66
4) Усиленіе средствъ канцеляріи имеретинскаго епископа	450	—
5) Покупка періодическихъ изданій	40	—
6) Пересылка по почтѣ денегъ и вещей	630	93
	8,248	59
V. Въ пособіе новокрещеннымъ христіанамъ	4,650	—

Всего въ расходѣ . 119,924 86 ³/₄

Основной капиталъ Общества.

П Р И Х О Д Ъ .

Къ 1 января 1866 года оставалось . . . 357,572 28

Къ тому въ 1866 г. поступило:

- 1) Купленный 4½% билетъ на сумму (1) . . . 20,000 —
- 2) По недостатку наличныхъ суммъ на расходы по сооруженію караязскаго канала заимствовано:

(1) Въ 1864 г. выданы были Чатахскому заводу въ ссуду 120 т. руб. Въ обеспеченіе этого займа былъ представленъ 4½% билетъ государственнаго банка на 140 т. р., изъ которыхъ 120 т. р. приняты были въ видѣ залога подъ означенную ссуду, а остальные 20 т. р. были свободны. Эти то 20 т. р. и куплены въ собственность Общества.

	Руб.	Коп.
а) Изъ Тифлисскаго Отдѣленія государственнаго банка на 6 мѣсяцевъ, съ платою процентовъ	60,000	—
б) Изъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго	56,350	—

Всего въ приходѣ . 493,922 28

РАСХОДЪ.

Изъ этой суммы израсходовано:

1) На сооруженіе канала въ караязской степи	115,075	76
2) Отослано въ Закавказскій Приказъ, для полученія процентовъ и капитала, срочный билетъ на	5,800	—
3) Уплочено княгинѣ Абхазовой на купленный у нея $4\frac{1}{2}\%$ билетъ на 20 т. р.	18,000	—
4) Отослано въ Тифлисское отдѣленіе государственнаго банка, въ видѣ залога, для полученія ссуды 60,000 р. билетъ на	60,000	—
5) Уплочено Главному Управленію Намѣстника за позаимствованныя изъ его суммъ	38,299	77 $\frac{1}{2}$
6) Выдано заимообразно	700	—
7) Перечислено на удовлетвореніе текущихъ расходовъ	1,516	26 $\frac{3}{4}$

Всего въ расходѣ . 229,391 4

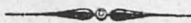
За тѣмъ къ 1 января 1867 года состоитъ . 264,531 27 $\frac{3}{4}$

а) Капиталъ этотъ состоитъ въ билетахъ кредитныхъ установленій:			
	Капитал.		Процент.
срочныхъ	183,040	60	8,100 64
безсрочныхъ	79,399	—	2,598 96

	Капитал.	Процент.
б) выданные въ ссуду парафиновому заводу	40,000 —	2,400 —
в) Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго	9,000 —	450 —

Работы по сооруженію канала для орошенія караязской степи, по недостаточности числа рабочихъ и по болѣзненности ихъ, не могли быть окончены къ назначенному сроку, т. е. въ октябрѣ 1866 г. Впрочемъ Общество приняло рѣшительныя мѣры, чтобы работы эти были окончены въ началѣ марта 1867 г. (1), и тогда же будетъ приступлено къ отдачѣ изъявившимъ уже желаніе въ арендное содержаніе участковъ земли, которая будетъ орошаться водою этого канала. Условія, на которыхъ должна происходить раздача земель, составлены, при чемъ за десятину поливной земли назначена плата по 6 руб. въ годъ. На снятіе земель въ аренду по этимъ условіямъ уже многіе изъявили желаніе.

(1) Каналь какъ уже республиковано въ газетахъ, открытъ 9 марта 1867 года.



Редакторъ *Алексѣй Соловьевъ*.
 Дозволено цензурою. *Кременецъ*. 15 Августа 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Августа № 24. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА НА ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

Сего дня праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы собралъ насъ, бр. хр., во святую Лавру сію. Что же праздникъ Успенія Богоматери представляетъ достойнаго въ себѣ для нашего вниманія?

Въ семь праздникъ достойно нашего вниманія во 1-хъ, то, что онъ, по подобію другихъ великихъ Христіанскихъ праздниковъ, издревле, по установленію церковному, предваряется двухнедѣльнымъ постомъ. Для чего? Для того, дабы воздать должную честь празднуемому событію, или точнѣе, — виновницѣ праздника Пресвятой Богородицѣ, Ея преславному Успенію; а съ другой стороны, дабы предочистить и приготовить насъ къ достойному празднованію столь великаго праздника. Постъ и самъ по себѣ безотнositельно есть прекрасное установленіе, но въ установленіяхъ вѣры онъ имѣетъ еще ту важность, что постающихся возводитъ на высоту подвиговъ вѣры, низводитъ во глубину ея таинствъ, облегчаетъ созерцаніе оныхъ,

хотя, къ сожалѣнію, многіе изъ насъ, непонимая всей важности постовъ Христіанскихъ, сѣтуютъ на ихъ многочисленность, тяготятся ими и такъ обыкновенно поступаютъ, что или вовсе не соблюдаютъ постовъ, или постятся не по церковному уставу; заблужденіе—достойное сожалѣнія.

Во вторыхъ, достойно вниманія названіе праздника онъ называется Успеніемъ Пресвятыя Богородицы. Почему? Потому что это была не смерть, сопровождаемая ужасами мученій, а безболѣзненное и безмятежное, вполнѣ спокойное и тихое успокоеніе, или, какъ выражается языкъ Церкви, успеніе, подобное тому, какому предается путникъ послѣ путешествія, или труженикъ послѣ трудовъ. Потому праздникъ сей названъ успеніемъ, что послѣ смерти Иисуса Христа, Своею смертію умертвившаго нашу смерть и упразднившаго ея державу, для истинновѣрующихъ въ него нѣтъ болѣе смерти, а есть блаженное успеніе: почему на языкѣ церковномъ смерть Христіанина иначе и не называется, какъ блаженнымъ успеніемъ, а умершіе—успшими, или усопшими, на каковую мысль о смерти Христіанина, кромѣ церковнаго ученія о ней, наводятъ и слова писанія, глаголющія: блаженіи умирающіи о Господѣ,—разумѣются благоугодившіе Богу Христіане,—ей, глаголетъ Духъ, яко почиютъ отъ трудовъ своихъ (1). Но съ другой стороны, по симъ же причинамъ успеніе Пресвятыя Богородицы и—праздникъ, и притомъ одинъ изъ великихъ праздниковъ, такъ называемыхъ Богородичныхъ, поелику въ этотъ праздникъ мы празднуемъ не только преславное преставленіе Божіей Матери, но и вообще побѣду нашего естества надъ смертію, что смерть теперь не имѣетъ надъ нами той власти, какую имѣла до смерти Христовой, что она теперь не болѣе, какъ сонъ, преводящій насъ къ лучшей жизни, или, какъ прекрасно о семъ выражается церковная пѣснь на сей праздникъ, что гробъ теперь лѣствица къ небеси бываетъ. И какъ свѣтло, какъ торжественно въ первый разъ отпраздновано сіе радостнѣйшее

(1) Апокал. 14 ст. 13.

событіе первенцами Христовой Церкви въ Іерусалимѣ? По сказанію Синаксаря на сей день, на Успеніе Пресвятыя Богородицы чудесно собранъ былъ въ Іерусалимъ съ различныхъ концовъ вселенныя весь сонмъ дванадесяти Св. Апостоловъ, кромѣ Апостола Ѳомы. При погребальномъ обрядѣ Владычицы, какъ повѣствуетъ тотъ Синаксарь, слѣпымъ очеса просвѣщахуся, глухимъ слухи отверзахуся, хромымъ стопы утверждахуся; и др. Дерзнулъ было дерзновеннѣйшій изъ жидовинъ, по имени Афѳоній, омрачить свѣтлость сего торжества желаніемъ повергнуть на землю погребальный одръ Богоматери, по наказанный за дерзновеніе отъятіемъ дерзновенныхъ рукъ, исповѣдалъ дерзновеніе, и исповѣданіемъ только увеличилъ свѣтлость торжества. Неприсутствовавшій при обрядѣ погребенія въ Іерусалимѣ Св. Апостоль Ѳома, желалъ было утѣшить себя въ скорби о позднемъ прибытіи видѣніемъ Богоноснаго тѣла Владычицы во гробѣ, но къ вящшей славѣ Богоматери и удивленію всѣхъ, во гробѣ неоказалось Богоноснаго тѣла Ея, поелику, какъ прекрасно говорится въ церковной пѣсни, гробъ не удержалъ Ея тѣла (1), и посему Св. Ѳома, не пріявшій участія въ погребеніи Богоматери, не награжденъ, если такъ можно выразиться, и видѣніемъ Богоноснаго тѣла Пречистой. Но поступимъ во глубину праздника.

Въ третьихъ, Богоматерь въ успеніи преставилась къ животу: преставилася, воспѣваетъ нынѣ церковь, еси къ животу, мати сущи живота (2). Что означаютъ сіи слова? Думаете ли вы, что Матерь Божія, преселившись къ вѣчному животу, совсѣмъ оставила міръ? Въ отвѣтъ на это, если-бы кто сталъ такъ думать, святая Церковь положительно говоритъ въ тойже пѣсни, изъ коей взяты вышеприведенныя слова, что Матерь Божія и въ успеніи своемъ не разлучилась съ міромъ. Хотя по успеніи она не присутствуетъ въ мірѣ видимымъ и осязательнымъ обра-

(1) Конд. празд.

(2) Троп. празд.

зомъ, или точнѣе, Богоноснымъ Своимъ тѣломъ, но Она присуща міру своимъ молитвеннымъ, неуспѣвающимъ предстательствомъ за оный, присуща своимъ матернимъ, благодатнымъ покровомъ, надъ нимъ распростертымъ, присуща наконецъ своимъ видимымъ снисхожденіемъ и Богоматерними явленіями въ немъ въ разные времена, разнымъ праведникамъ: такова мысль и такова вѣра словъ праздничной пѣсни: во успеніи міра неоставила еси Богородице! (1).

Съ значеніемъ сихъ словъ соединимъ теперь слѣдующее соображеніе: міръ, — первоначальное отечество Богоматери, Ея родная страна, гдѣ Она родилась, возрасла, удостоилась послужить таинству воплощенія Сына Божія, сопутствовала ему въ земной Его жизни, зрѣла Его крестныя страданія, смерть и погребеніе, имѣла радость видѣть Его воскресеніе, пріять вмѣстѣ съ Апостолами въ день Пятидесятницы Св. Духа, видѣть начатки Церкви, ея первенцевъ; можетъ ли быть, чтобы міръ, изъ коего Она вынесла столько воспоминаній то тягостныхъ, то сладкихъ и утѣшительныхъ, не привлекалъ на себя Ея благодатнаго взора съ Неба и Ея матерняго снисхожденія къ земнороднымъ; можетъ ли быть, чтобы Она, будучи Сама отъ міра, совершенно оставила и забыла міръ? Если мы находясь въ странѣ чуждой, часто переносимся своими мыслями въ страну родную, припоминаемъ въ ней любимыя нами мѣста, отыскиваемъ любимые нами предметы, и ни пространство, ни время — ничто не можетъ удержать насъ въ этомъ духовномъ странствованіи и воспрепятствовать полету нашихъ мыслей, то конечно ничто не удерживаетъ и не воспящаетъ переноситься и Матери Вышняго съ неба на землю; ничто не воспящаетъ Ея матерняго благодатнаго снисхожденія въ міръ: *во успеніи міра не оставила еси Богородице!*

Другое соображеніе: — мы слушаемъ своихъ братьевъ и ближнихъ, къ намъ въ нуждахъ своихъ обращающихся,

(1) Троп. празд.

(1) Конт. празд.

(2) Троп. празд.

по силамъ и средствамъ своимъ; мы дѣлаемъ имъ удовлетвореніе, поелику сего требуетъ отъ насъ законъ любви къ ближнему, къ семуже побуждаютъ насъ и единство нашей природы съ ними, и родство, и дружба, и вѣра и пр. Не думаетъ ли кто, что этотъ законъ теряетъ свою силу и что эти побужденія прекращаются съ началомъ новой жизни для насъ, по разлукѣ съ симъ міромъ? Нѣтъ! такъ думать, значитъ забывать ту неоспоримую истину, что душа наша никогда, ни въ какое время, и ни въ какомъ мѣстѣ, не теряетъ любви къ ближнему, воодушевлявшей ее здѣсь. Напротивъ сіи чувства тѣмъ болѣе раскрываются, тѣмъ глубже укореняются, тѣмъ полнѣе и всестороннѣе объемлютъ нашу душу, чѣмъ болѣе просторъ открывается ей для проявленія своихъ стремленій, чѣмъ болѣе она получаетъ свободу. Значитъ, не то только одно привлекаетъ благодатный взоръ Богоматери на міръ, что онъ есть Ея земное отечество, но не менѣе привлекаютъ: во первыхъ и Ея родство съ нами по естеству, по благодати и по вѣрѣ; во вторыхъ и Ея любовь къ намъ, какъ къ родственнымъ себѣ, любовь тѣмъ полнѣйшая и совершеннѣйшая, чѣмъ свободнѣйшая въ своемъ стремленіи; въ третьихъ—и наши немощи, наши нужды, наши скорьби, а въ слѣдствіе сего, въ четвертыхъ, и наши къ Ней молитвы, моленія и прошенія, наши слезы и воздыханія: вотъ еще основаніе для Богоматерняго снисхожденія Пречистой въ міръ: *во успеніи міра не оставила еси Богородице!*

Говорятъ, опытъ есть лучшее доказательство истины. Обратимся же и къ опытамъ благодатнаго снисхожденія Матери Вышняго въ міръ. Намъ нѣтъ нужды отыскивать сіи опыты на страницахъ древнихъ дѣписаній. Они предъ нами на лицѣ, если такъ можно выразиться. Мы ихъ видимъ и въ семъ святомъ храмѣ и вообще въ сей святой Лаврѣ. Первый опытъ Богоматерняго призрѣнія Богородицы на міръ въ храмѣ семъ есть святая и чудотворная икона Ея, въ семъ святомъ храмѣ, подобно солнцу на небеси, сіяющая. Другой опытъ—это чудотворная Богоматерняя стопа, ясная свидѣтельница Богоматерняго нѣ-

когда явленія на семь святомъ мѣстѣ. Третій опытъ—цѣльбоносная вода, изъ чудотворной стопы истекающая, и другія многоразличныя чудеса, видимыми вещественными знаками увѣковѣченныя. Четвертый опытъ—благоукрашеніе и благоустроеніе святыя Лавры сея и храма сего, не смотря на различныя не благопріятныя перевероты для нихъ. Наконецъ пятый опытъ—возвращеніе святой Лавры сей Православію. Но это только видимыя всѣмъ извѣстныя опыты Богоматерняго призрѣнія на святое мѣсто сіе. А сколько опытовъ невидимыхъ и неизвѣстныхъ намъ было здѣсь? Сколько здѣсь отерто слезъ, сколько унесено отсюда тайныхъ сердечныхъ утѣшеній, сколько получено новыхъ исцѣленій, сколько испрошено радостей, сколько оказано помощи и заслупленія? Это извѣстно только одной Подательницѣ Благосердой Богородицѣ, воистину присутней міру и святому мѣсту сему: *во успеніи міра не оставила еси Богородице!*

Мати Божія, Царица Небесная, во успеніи своемъ міра не оставившая! Въ день воспоминанія Преславнаго Твоего успенія молимъ Тя: призирай выну съ небесе на міръ, на родъ Христіанскій, паче же на святое мѣсто сіе, Тобою отъ лѣтъ древнихъ возлюбленное; не отступи отъ него своею благодатію, не попусти ему впасть въ руки враговъ, не предаждь имъ Святыни своей, сохрани ее отъ попранія и поруганія и насъ всѣхъ невредимы сохрани! Аминь.

А. Рафаилъ.

ЗАКОНЫ ИМПЕРАТОРА ЮСТИНИАНА I-ГО О ДУХОВЕНСТВѢ.

Исторія прославляетъ Императора Юстиніана, какъ мудраго правителя, законодателя, завоевателя и политика; мы же въ настоящемъ очеркѣ обращаемъ вниманіе чита-

телей на знаменитыя его заслуги въ области церковнаго законодательства. Все продолжительное тридцати-осми-лѣтнее царствованіе Императора Юстиніана было выраженіемъ постоянныхъ заботъ его о мирѣ и благосостояніи Церкви. Исторія не представляетъ намъ другихъ такихъ великихъ дѣятелей на поприщѣ церковнаго благоустройства, каковымъ былъ Юстиніанъ.

Со времени Константина Великаго, когда Христіанство сдѣлалось господствующею религіею въ Греко-Римской Имперіи, Церковь вошла въ непосредственное ближайшее отношеніе къ государству. Члены Церкви были въ тоже время и членами государства; равнымъ образомъ и многіе государственные правители и государи принимали самое ближайшее участіе въ дѣлахъ Церкви. Вслѣдствіе такого тѣснаго союза между Церковію и государствомъ явились многочисленныя и разнообразныя нужды и потребности, при удовлетвореніи коихъ гражданская власть явилась помощницею власти церковной. Своими узаконеніями и постановленіями она способствовала исполненію церковныхъ законовъ и правилъ, за то и власть церковная съ своей стороны, своими духовными средствами во многомъ содѣйствовала благосостоянію и порядку въ государствѣ. Отсюда явились гражданско-церковные законы, касавшіеся Церкви и ея внутренняго и внѣшняго благоустройства, или такъ называемые номоканоны. *«Начала»* соединенія церковнаго права съ гражданскимъ равно и участія Царской власти въ дѣлахъ церковныхъ, положенныя Константиномъ Великимъ, получили уже довольно обширное развитіе. Въ продолженіе V вѣка Церковь, не смотря на усиленную борьбу съ внѣшними и особенно внутренними врагами, мало по малу благоустроилась. Каноническіе вопросы, по соединеніи Церкви съ обществомъ, становились многочисленнѣе и разнообразнѣе. Всѣ почти Православные Императоры, начиная съ Константина Великаго, занимавшіе Византійскій престолъ, занимались, по мѣрѣ возможности и усердія, рѣшеніемъ этихъ вопросовъ и вносили свою долю участія и вліянія въ область церковнаго законодательства, зако-

повѣденія и церковнаго управленія. Но ни одинъ изъ нихъ, — говоримъ это не въ ущербъ ихъ заслугамъ въ пользу Христіанской церкви, заслугамъ, имѣющимъ также великое значеніе въ исторіи церковнаго законодательства, — ни одинъ изъ нихъ не потрудился столько на этомъ поприщѣ и не стяжалъ себѣ столь великой славы церковнаго законодателя и правителя, какъ Юстиніанъ I-й, и труды его, столь обширныя и славныя въ исторіи законодательства гражданскаго, не менѣе обширны и замѣчательны въ отношеніи къ церковному. Его полное собраніе церковныхъ законовъ, извѣстное подъ именемъ кодекса, такъ называемые Дигесты, или Пандекты и Новеллы (*Novellae Constitutiones*) были плодомъ его же неутомимой дѣятельности въ пользу Церкви. Нечего и говорить о томъ, какъ важны были законы и постановленія Юстиніана для своего времени, когда правильное взаимное отношеніе между Церковью и государствомъ еще неопредѣлилось, когда только что начинала возникать и выработываться система церковнаго законодательства и управленія. Но законодательство Юстиніана имѣетъ важное значеніе и въ настоящее время, потому что многое изъ этого законодательства принято для руководства Вселенскою Церковью. Для насъ русскихъ оно также имѣетъ все свое значеніе, какъ потому, что вмѣстѣ съ принятіемъ Христіанства изъ Греціи, мы приняли оттуда и всѣ церковныя порядки и законы, такъ и потому, что многіе изъ законовъ и постановленій Юстиніана имѣютъ свою силу и дѣйствіе и въ настоящее время въ нашей отечественной Церкви.

Юстиніанъ въ своихъ законахъ не касается внутренняго церковнаго управленія, особенно вѣры и догматовъ Церкви, признавая ихъ неизмѣнными въ томъ видѣ, въ какомъ они опредѣлены и приняты Церковью на Вселенскихъ Соборахъ; но опъ силою своей царской власти устрояетъ виѣшнее благосостояніе Церкви, принимаетъ и государственныя мѣры къ усовершенствованію той ея стороны, которою она соприкасается съ обществомъ и въ немъ дѣйствуетъ, ея видимаго устройства, ея состоянія въ государ-

ствѣ и проч., ни мало впрочемъ не отступая въ своихъ узаконеніяхъ отъ собственныхъ правилъ и постановленій Церкви. Посему вся ви́шняя сторона религіи и Церкви, какъ то: священныя мѣста, различные церковно-религіозныя обряды, бытъ и состояніе Духовенства и пр.,— все это обращало на себя вниманіе великаго законодателя, было предметомъ его постоянной заботливости и попеченія. Но преимущественно предъ прочими Каноническими вопросами Юстиніанъ занимался вопросомъ о духовенствѣ. Православные служители Церкви, какъ представители чистѣйшей на землѣ Богооткровенной Христіанской религіи, занимали не малую долю его вниманія и заботъ среди многообразной и разносторонней его дѣятельности. Юстиніанъ, какъ опытный и просвѣщенный законовѣдъ, хорошо зналъ, что отъ правильнаго положенія духовнаго сословія въ Христіанскомъ обществѣ, отъ правильно устроеннаго внутренняго и ви́шняго быта этого сословія, во многомъ зависитъ благосостояніе самаго общества; мало оттого, благосостояніе и внутренній миръ самой Церкви, религіозно-правственное преспѣваніе вѣрующихъ получаютъ чрезъ это большую прочностъ и силу. И большая часть его церковныхъ законовъ касается именно этого предмета.

Приступая къ обозрѣнію законовъ Юстиніана, касающихся духовенства, приведемъ краткое мнѣніе его самаго объ этихъ законахъ. Въ одной изъ своихъ Новеллъ онъ говоритъ: «Всеви́шняя благодать сообщила человечеству два великіе дара: священство (Sacerdotium) и царскую власть (imperium). Происходя изъ одного начала (Бога), они совокупно украшаютъ жизнь человѣческую. Посему пѣтъ важнѣйшей заботы для Государей, какъ благоустроеніе священства, которое съ своей стороны служить имъ молитвою о нихъ Богу. Когда и Церковь со всѣхъ сторонъ благоустроена и государственное управленіе держится твердо и путемъ закона направляетъ жизнь народа къ истинному благу: то возникаетъ добрый и благотворный союзъ Церкви и Государства, столь вождемѣнный для человечества. Посему,—прибавляетъ законодатель,—мы

озабочиваемся и охраненіемъ Православной вѣры и благоустроеніемъ священства, чѣмъ надѣемся получить великія блага отъ Бога и соблюсти твердый порядокъ въ государствѣ (1).

Перейдемъ теперь къ рассмотрѣнію самихъ законовъ Юстиніана о духовенствѣ.

Къ духовному сословію вообще принадлежатъ не одни только лица, служащія Церкви и составляющія такъ называемый клиръ, но и тѣ, которыя, не составляя собственно клира, причисляются къ церковному вѣдомству и пользуются его правами или по своему происхожденію, какъ напр. семейства священно-и церковно-служителей, или по должностямъ, какъ напр. начальники или служители Богоугодныхъ заведеній — орфанотрофы, ксенодохи, птохотрофы, герондотрофы. (2) и др., или по обѣту, какъ-то: монашествующія лица, какъ въ уединеніи подвизающіяся (аскеты), такъ и общежительствовавшія, хотябы они неимѣли никакихъ степеней священнаго сана. Духовенство же раздѣлялось на бѣлое и черное или монашествующее. Посему въ настоящемъ очеркѣ мы рассмотримъ узаконенія Юстиніана, касающіеся Епископовъ, какъ главныхъ представителей Церкви и начальниковъ всего духовенства; затѣмъ рассмотримъ узаконенія его касательно бѣлаго духовенства или клира и духовенства монашествующаго, и наконецъ обратимъ вниманіе на узаконенія его, касающіяся положенія всего духовенства въ государствѣ.

1.

О Епископахъ Юстиніанъ неиздавалъ новыхъ правилъ и постановленій; но находилъ необходимымъ обнародовать, подтверждать и раскрывать прежнія церковныя правила ка-

(1) Журн. Мин. Нар. Пр. 1850 г. Мартъ. Ст.: «Греко-римскіе законы въ отношеніи къ Церкви», стр. 170.

(2) Орфанотрофы: — служители сиротскихъ домовъ; Ксенодохи: — гостинники при монастыряхъ; Птохотрофы — раздаватели милостыни при церквахъ; Герондотрофы — служители домовъ для престарѣлыхъ и увѣчныхъ.

сательно этихъ лицъ. Во всей своей законодательной дѣятельности по отношенію къ Церкви Юстиніанъ положилъ себѣ за правило—ни въ чемъ не отступать отъ соборныхъ опредѣленій и постановленій. Необходимыми условіями для принятія Епископскаго сана Юстиніанъ считалъ слѣдующія: Православіе, безбрачіе, достаточное образованіе и законный возрастъ. Эти качества требовались отъ каждаго кандидата на Епископство. Избираемый долженъ былъ засвидѣтельствовать свое православіе письменнымъ изложеніемъ догматовъ Православной вѣры, собственно-ручно имъ подписанныхъ. Въ вѣрности Православію онъ давалъ кромѣ того торжественную клятву предъ всею Церковію. Кромѣ Символа вѣры, поставляемый Епископъ долженъ былъ еще произносить во всеуслышаніе слова освященія Даровъ въ Таинствѣ Евхаристіи, слова крещенія и другихъ Таинствъ (1). Такая великая заботливость Императора о правотѣ и чистотѣ религіозно-догматическихъ убѣжденій главныхъ представителей Православной Церкви происходитъ изъ предосторожности, — чтобы по примѣрамъ недавняго времени и по другимъ не рѣдкимъ примѣрамъ, совершившимся предъ его глазами, не случилось, чтобы извѣстный Епископъ, по совершеніи надъ нимъ рукоположенія, оказался не православнымъ представителемъ и поборникомъ какого нибудь опаснаго еретическаго ученія, нерадящимъ о благѣ православной вѣры и Церкви, открыто дѣйствующимъ въ пользу своей партіи и своими поступками производящимъ смуты и нестроенія въ Церкви и даже въ государствѣ. Для предотвращенія всего этого, Юстиніанъ въ своемъ законодательствѣ строго постановилъ, чтобы избираемый въ Епископа былъ непременно православнаго исповѣданія, съ угрозою, въ случаѣ измѣны ставленника своей вѣрѣ, немедленнаго лишенія сана.—Безбрачіе, какъ мы сказали, было также необходимымъ условіемъ при избраніи Епископа. Юстиніанъ постановилъ, чтобы на высокую степень служенія

(1) Novell. cap. 2. 123, cap. 1.

Церкви были избираемы преимущественно лица неженатыя, монашествующія. Его законами дозволялось избирать Епископа и изъ блага духовенства, только подъ условіемъ, чтобы избранное лице не имѣло жены, или по крайней мѣрѣ было бездѣтнымъ и по рукоположеніи немедленно оставляло супружество (1). «Едвали возможно, говоритъ Юстиніанъ по этому случаю, чтобы такой человекъ (семейный), при ежедневныхъ попеченіяхъ о дѣтяхъ своихъ, обращалъ свои труды и мысли на служеніе Богу и Церкви. Нѣкоторые, движимые духомъ Христіанскаго благочестія, дарятъ все свое имущество церквамъ съ тою цѣлю, чтобы оно было употреблено для бѣдныхъ и на другія благочестивыя потребности. Но было бы неприлично, если бы Епископъ воспользовался этимъ для своихъ дѣтей и родственниковъ. Въмѣсто этой плотской склонности онъ долженъ быть отцемъ всѣхъ вѣрующихъ» (2). Касательно избранія Епископа Юстиніанъ издалъ постановленіе, которымъ требовалось, чтобы избираемый былъ достаточно образованъ и запрещалось возводить въ санъ Епископскій лица, не получившія ни какого образованія (*idiota*, какъ сказано въ законѣ), или недостаточно приготовленныя (3). Наконецъ, по законамъ Юстиніана, избираемый долженъ имѣть законный возрастъ. Возрастъ этотъ опредѣлялся въ 30 лѣтъ отъ роду (4), по примѣру Спасителя, вступившаго въ этомъ возрастѣ на общественное служеніе роду человѣческому. Кромѣ этихъ качествъ, необходимыхъ для полученія Епископскаго сана, законами Юстиніана опредѣлялись и другія не менѣе важныя условія, которыя требовались отъ кандидата на Епископство. Такъ въ санъ Епископскій Юстиніанъ запретилъ посвящать людей изъ податнаго сословія, изъ лицъ обязанныхъ гражданскою службою и общественными повинностями, или принадлежавшихъ кури-

(1) Novell. 6. cap. 1.

(2) Императоръ Юстиніанъ I-й и его заслуги въ отношеніи къ Церкви Христовой. Кіевъ 1856 г. стр. 8.

(3) Novell. 6.

(4) Novell. 137. cap. 2.

ямъ (1). Этому закону не подлежали только тѣ лица изъ этихъ сословій, которыя съ малолѣтства поступили въ монастырь и жили тамъ постоянно. Жившіе съ юныхъ лѣтъ въ монастырѣ могли быть избираемы во Епископа съ тѣмъ условіемъ, чтобы по рукоположеніи они отдавали три части своего имущества въ казну государственную или въ куріи (2). Епископскій санъ не освобожденъ отъ куріи и ея повинностей, если при избраніи не соблюдены были опредѣленные закономъ условія, — и принадлежавшій къ куріи могъ быть, по обстоятельствамъ, лишаемъ Епископскаго сана и возвращаемъ въ прежнее званіе (3). Свѣтское лицо могло получить Епископскій санъ только подъ условіемъ пробыть предъ рукоположеніемъ не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ въ клирѣ церковномъ. Лица же, принадлежавшія къ военному сословію, могли быть избраны въ Епископа только въ томъ случаѣ, если они пробыли въ монастырѣ не менѣе 15 лѣтъ (4). Епископа избирало обыкновенно высшее духовенство и важнѣйшіе сановники того города, въ которомъ требовалось поставить Епископа. Объ участіи народа въ избраніи Епископовъ Юстиніанъ въ своихъ узаконеніяхъ ничего неговоритъ. Вѣроятно, что въ его время народъ уже не принималъ дѣятельнаго участія въ этомъ дѣлѣ. При избраніи Епископовъ, устранялись всякія корыстныя и личныя побужденія, — соблюдались всѣ условія, требуемыя закономъ, — и избиратели должны были свидѣтельствовать объ этомъ клятвою предъ св. Евангеліемъ, каковая клятва и записывалась въ самомъ актѣ избранія (5). Утвержденіе избраннаго кандидата принадлежало: въ званіи Епископа — Митрополиту, въ званіи

(1) Курія — это пѣчто въ родѣ нашихъ городскихъ думъ или цеховъ. Название куріальныхъ усвоилось жителямъ городовъ, обязанныхъ платить извѣстныя подати и исполнять городскія должности.

(2) Cod. 1, 3. de Episcopis cap. 53.

(3) Nov. 123 cap. 4.

(4) Novell. 123.

(5) Тамъ же.

Митрополита—Патріарху. При этомъ строго воспрещалась закономъ всякаго рода симонія. Впрочемъ Юстиніанъ, въ силу древнихъ обычаевъ, опредѣлилъ, чтобы каждый новопоставленный Епископъ, Митрополитъ или Патріархъ вносилъ за свое производство, смотря по достатку своей церкви, извѣстную сумму денегъ въ пользу клира и лицъ рукополагавшихъ его, и другую—въ пользу лицъ, участвовавшихъ въ дѣлопроизводствѣ при избраніи (1). Производство въ Епископа могло быть остановлено въ томъ случаѣ, если на избраннаго кандидата дѣлалъ кто нибудь доносъ объ участіи его въ преступленіи, препятствовавшемъ его поставленію. Въ этомъ случаѣ закономъ предписывалось тщательно изслѣдовать доносъ въ присутствіи самаго доносителя. На производство слѣдствія полагалось три мѣсяца. Если въ это время доноситель не могъ доказать своего обвиненія, или скрывался, то рукоположеніе совершалось. Если не подтвердившій своихъ показаній доносчикъ былъ изъ лицъ духовныхъ, то онъ подвергался лишенію сана; если онъ былъ мірянинъ, то подлежалъ наказанію по гражданскимъ законамъ. Если же обвиняемый по доносу кандидатъ на Епископство былъ рукоположенъ прежде изслѣдованія дѣла, то какъ онъ самъ, такъ и рукоположившіе его подвергались лишенію сана. Если же Епископскій санъ принимало лицо находившееся подъ властію другихъ, напр. подъ властію родителей или господъ, то самымъ посвященіемъ въ санъ оно уже освобождалось отъ власти родительской и господской. Неизвѣстно, принималось ли въ этомъ случаѣ во вниманіе несогласіе родителей или господъ. Объ этомъ въ законѣ ничего неговорится, потому, вѣроятно, что служеніе Богу выше служенія людямъ, и потому, что несогласіе родителей или господъ въ данномъ случаѣ или вовсе непредполагалось, или же, если оно и было заяв-

(1) Novell. 123. cap. 3. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ см. въ Журн. М. Н. П. 1850 г., Мартъ, статья «Греко-Римскіе законы въ отношеніи къ Церкви», стр. 184.

лено, то устранялось въ силу заповѣди Апостольской: *Праведно есть послушати Бога* (призывающаго людей на высокое служеніе своей святой Церкви) *паче, нежели чловпковъ* (1). Кстати упомянемъ здѣсь объ избраніи Римскаго Епископа: по законамъ Юстиніана, избраніе его признавалось недѣйствительнымъ, если предварительно не было одобрено и утверждено Императоромъ. Это, вѣроятно, Юстиніанъ установилъ для того, чтобы Папа, пользуясь отдаленностію Императора отъ Италіи и своимъ мѣстнымъ могуществомъ и вліяніемъ, не вздумалъ явиться мятежникомъ и врагомъ законной власти и предать себя, Римъ и Италію сосѣднимъ варварамъ.

Кромѣ законовъ объ избраніи и утвержденіи Епископовъ, въ законодательствѣ Юстиніана находится много постановленій касательно обязанностей Епископовъ, ихъ правъ и преимуществъ. Мы не будемъ разсматривать эти постановленія во всей ихъ полнотѣ и подробности, а укажемъ въ общихъ чертахъ только на главнѣйшія изъ нихъ. Новопоставленный Епископъ обязанъ было жить въ своей епархіи неотлучно. Только по самымъ важнымъ дѣламъ своей Церкви или по вызову Императора онъ могъ отлучиться въ столицу, но и въ этихъ случаяхъ отлучка его не могла продолжаться болѣе года. Нарушителямъ этого постановленія законъ грозилъ лишеніемъ сана (2). Права всѣхъ Епископовъ, не исключая и Патріарховъ, отнюдь непростирались далѣе ихъ области и не могли противорѣчить соборнымъ опредѣленіямъ. Юстиніанъ предоставилъ разсмотрѣнію и суду самой Церкви, или собора Епископовъ всѣ дѣла ея: правительственныя и судебныя. Богослуженіе, свящ. обряды и проч. должны были составлять главный предметъ заботливости Епископовъ. Наблюденіе за общественнымъ совершеніемъ великихъ церковныхъ праздниковъ и особенно попеченіе объ устроеніи, правахъ и содержаніи храмовъ, монастырей, молитвен-

(1) Дѣян. 4, 19.

(2) Novell. 6. cap. 2, 3.

ныхъ домовъ и другихъ священныхъ мѣстъ составляли важную и обширную сторону правительственной дѣятельности епископовъ. Юстиніанъ подчинилъ суду Церкви, въ лицѣ ея главныхъ представителей—Епископовъ, всѣ лица, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, по преступленіямъ противъ вѣры и Церкви, а клириковъ, кромѣ того по преступленіямъ противъ своего служенія и благоповеденія. Кромѣ того Юстиніанъ предоставилъ Епископамъ участіе въ надзорѣ за общественными темницами, за благотворительными и Богоугодными заведеніями, надзоръ за городскими имуществами и доходами, наблюденіе за правильнымъ ходомъ гражданскаго судопроизводства, участіе въ выборѣ и назначеніи городскихъ чиновниковъ, наблюденіе за народнымъ продовольствіемъ и дѣбною жизненныхъ припасовъ (1) и т. п. Въ видахъ охраненія народной нравственности Юстиніанъ предоставилъ также Епископамъ надзоръ за народными увеселеніями, играми, зрѣлищами и пр.

Нашъ Отечественный просвѣтитель Великій Князь Владиміръ, водворяя на Руси христіанскую вѣру, въ Церковномъ уставѣ своемъ подчинилъ разсмотрѣнію и суду Церкви тѣже самые предметы, которые предоставлены были ему и въ законахъ греческихъ Императоровъ и въ частности въ законѣ Юстиніана.

(Окончаніе средѣ).

(1) Такъ въ Антиохіи хлѣбный рынокъ былъ подъ надзоромъ Патріарха.

II.

Матеріалы для историко-статистическаго описанія Православныхъ церквей Волынской Епархіи (1).

6) Село Сивки Острожскаго уѣзда.

Въ самостоятельномъ приходѣ с. Сивокъ церковь деревянная, съ такою же колокольнею, довольно вмѣстительная, о трехъ куполахъ, хотя очень ветхая (2). Она стоитъ по срединѣ села, построена олтаремъ на востокъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, но когда и кѣмъ построена—неизвѣстно. Въ 1712 году, по благословенію Уніятскаго Епископа Θεодосія Рудницкаго, церковь сія въ первый разъ была починена стараніемъ прихожанина Стефана Бурчака, а въ 1716 г. освящена, по благословенію того же Епископа, священникомъ Андреемъ Суражкевичемъ. Въ 1785 г., съ дозволенія и по благословенію Уніятскаго Епископа Кипріана Стецкаго, церковь сія опять была починена и послѣ того освящена Деканомъ Ляховецкимъ Яковомъ Левицкимъ. Иконопись въ сей церкви довольно древняя и Уніятскаго Стилѣ; иконостасъ четырехъярусный, увѣнчанный Крестомъ съ изображеніемъ Распятія Спасителя и надписью на трехъ языкахъ: Еврейскомъ, Латинскомъ и Славянскомъ. Утварью и ризницею церковь сія въ настоящее время очень скудна, а книгами достаточна. Изъ

(1) См. въ 22 и 23 № Волын. Еп. вѣд.

(2) Въ 1868 г. 31 октября наблюдающій за церковными постройками въ Волын. губ. Г. Эртель предположилъ на мѣсто сей ветхой церкви построить каменную, или деревянную на каменномъ фундаментѣ.

древнихъ вещей ничего не сохранилось, но изъ книгъ нѣкоторыя впрочемъ обращаютъ на себя вниманіе. Такъ найденъ въ церкви Требникъ безъ заглавнаго и 15-ти первоначальныхъ листовъ, съ надписью мѣстнаго священника: *Thimotheu Presbyter Sywkowsky anno Domini 1722 года*. Кромѣ того есть еще Служебникъ Львовской печати 1691 г., Октоихъ 1694 г., и Анеологіонъ 1694 г. Есть также рукописный Апостолъ *in folio*, неизвѣстно кѣмъ и гдѣ писанный, въ концѣ коего есть надпись: «Слава совершителю Богу, давшему початокъ и конецъ; совершися сія книга, рекомая Апостолъ, року Божія 1601—простите мя грѣшнаго». Писанъ этотъ Апостолъ уставомъ съ кинварью и замѣчательными рисунками. Въ началѣ книги позднѣйшею рукою приписано: «Сія книга, глаголемая Апостолъ, даровася мнѣ священному Іерею Антонію Бычковскому, Пресвитеру (какого прихода, — нельзя разобрать) отъ Василія, Юзефа и Корнилія, — купцевъ Заславскихъ. Кромѣ того въ сей церкви находится древнѣйшій ликъ Св. Николая, къ которому народъ обращается съ молитвами, во время постигающихъ его напастей и бѣдствій. Въ 1831 г., когда въ первый разъ появилась холера и опустошала это селеніе, одинъ крестьянинъ (умершій 11 октября 1866 года), когда заболѣлъ сынъ его холерой, далъ обѣтъ, если онъ выздоровѣетъ, поновить истершійся отъ времени ликъ Св. Николая и устроить на него серебряную ризу. Сынъ этого крестьянина выздоровѣлъ, и обѣтъ, данный имъ, былъ исполненъ.

Такъ какъ неизвѣстны обстоятельства и время постройки церкви въ с. Сивкахъ; то неизвѣстно, кто были и первые настоятели этой церкви; также не сохранилось никакихъ слѣдовъ и того, когда введена здѣсь Унія и по какому случаю, — насиліемъ ли она введена, или по добровольному согласію причта и прихожанъ. Но то несомнѣнно, что въ началѣ XVIII столѣтія церковь сія была уже въ рукахъ Уніатовъ, потому что въ 1712 году, была починка этой церкви, и она уже производилась по благословенію Луцкаго и Острожскаго Уніятскаго Епископа

Оеодосія Рудницкаго. Метрическія записи о рожденіяхъ, браковѣнчаніяхъ и погребеніяхъ начинаются при сей церкви съ 1724-го года.—Изъ этихъ сохранившихся метрическихъ записей можно видѣть Настоятелей Сивковскаго прихода. Первый священникъ, начавшій писать дошедшую до насъ метрику, былъ Северіанъ Томашевичъ (1), именовавшійся пресвитеромъ Сивковецкимъ. Метрика озаглавлена такъ: «Сія списана Метрика року Божія 1724 мѣсяца Іаннуарія дня 20-го при храмѣ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ с. Сивкахъ, въ маетности Ясновельможнаго Его Милости Пана Хорунжаго Короннаго». Писана эта метрика полуустановомъ. Северіанъ Томашевичъ находился при этой церкви священникомъ до 1757 года, 25 іюня. При немъ въ 1725 г., 8-го августа послѣдовала отъ княгини Теофилы Яблоновской, Хорунжины Коронной, презента на земли и угодыя, издавна бывшія въ пользованіи священниковъ и составлявшія фундушъ сей церкви. Мѣсто Северіана Томашевича заступилъ Василій Томашевичъ, вѣроятно сынъ Северіана, называвшійся прежде Кoadьюторомъ церкви Сивковецкой, а потомъ пресвитеромъ до 1763 года. По 1765 годъ приходскаго священника въ с. Сивкахъ не было, а встрѣчается въ промежутокъ этого времени нѣсколько викаріевъ. 10-го іюня 1765 г. поступилъ на сей приходъ священникъ Иванъ Хмѣлевскій, называвшійся парохомъ Сивковецкимъ. При немъ (19 сентября 1760 г.) была визитація генеральнаго визитатора Луцкой епископіи, Острожскаго Оффиціала Георгія Туркевича, который и оставилъ замѣтки касательно церкви и ея внутренняго украшенія, церковныхъ земель, причта и прихожанъ. Хмѣлевскій находился на семъ приходѣ до 1771 года. Послѣ него при-

(1) Впрочемъ извѣстно, что предъ Северіаномъ Томашевичемъ былъ на этомъ приходѣ отецъ его Тимошей Томашевичъ; имъ въ 1711 г. купленъ служебникъ Львовской печати, какъ показываетъ надпись на ономъ; при немъ производилась и починка церкви въ 1712 году.

ходъ сей былъ въ наблюденіи до 1773 года. Съ этого времени былъ приходскимъ священникомъ с. Сивокъ Василій Барталовичъ. Въ 1780 г. метрическіе акты были свидѣтельствованы Уніятскимъ Епископомъ Кипріаномъ Стецкимъ, который собственноручно сдѣлалъ на нихъ слѣд. надписи: *Cyprianus Stecky Episcopus Luceoniensis et Ostrogiensis*. Передъ надписью на Латинскомъ же языкѣ значится: *Die sexta Julij v. s. (veteris styli) 1780 in Zozulince sub tempus visitationis generalis Liber Metrices Baptisatorum, copulatorum et sepultorum productus et revisus.* Въ 1791 г. 13-го марта выдана княземъ Августомъ Николаемъ Яблоновскимъ эрекция, утверждающая навсегда за церковью всѣ прежнія земли и угодья. Василій Барталовичъ умеръ въ с. Сивкахъ 1803 г. Ему наслѣдовалъ сынъ его Θεодоръ Барталовичъ. Онъ въ 1806 году, по резолюціи Преосвященнаго Данила, бывшаго Епископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлалъ описаніе этой церкви, такъ же всего безъ изъятія ея имущества и принадлежащихъ ей угодій, — каковая опись хранится при сей церкви. Онъ умеръ въ 1816 году, 29 октября. До 1821 года приходъ сей опять былъ въ наблюденіи, съ этого же времени слѣдовали священники въ с. Сивкахъ въ такомъ порядкѣ: Данилъ Сингалевичъ, до 1822 года, поступившій потомъ на другой приходъ, Левъ Горлецкій до 1830 года, поступившій въ полковые священники, Юсифъ Омеляновскій до 1842 г., въ которомъ умеръ. При немъ въ 1831 г. явилась въ с. Сивкахъ холера, отъ которой умерло 38 душъ обоюго пола, — священникъ Андрей Кондрацкій до 1854 г., выбывшій въ г. Острогъ. Въ 1850 г. церковь сія удостоена посѣщенія Преосвященнаго Іерофея, Епископа Острожскаго, Викарія Волынскаго. 17-го октября 1854 г. поступилъ на Сивковскій приходъ теперешній священникъ Аполлоній Сендульскій.

По штату 1843 г., причта при сей церкви полагается: священникъ и дьячекъ. Приходъ сей состоитъ въ 6-мъ классѣ. Прежде былъ тутъ и пономарь, но при образованіи штатовъ онъ остался безъ мѣста и внѣ штата и

состоить теперь здѣсь въ качествѣ церковнаго сторожа. Наличный причтъ получаетъ жалованье изъ казны, именно: священникъ 100, а дьячекъ 36 руб. сер., и помѣщаются въ очень ветхихъ церковныхъ домахъ (1).

По презентѣ, данной въ 1725 году, 8-го декабря, княгиней Теофилою Яблоновскою, и по эрекціи князя Августа Яблоновскаго 1791 г. 13-го марта, земли при сей церкви имѣется: усадебной 1 десятина 1836 сажень, пахатной 23 десятины 1451 сажень, сѣнокосной 4 десятины, 1907 сажень, хуторъ съ лѣсомъ въ 3 десятины 450 сажень и ставокъ съ ольховымъ деревомъ 816 сажень. Хотя по проекту, состоявшемуся 1853 года, октября 3 дня, касательно обезпеченія причта здѣшняго прихода, и предположено было снять на планъ всѣ сии земли, однако до сихъ поръ это предположеніе не приведено въ исполненіе и церковныя земли не сняты на планъ. Село Сивки отстоитъ отъ губернскаго города Житомира въ 192-хъ, а отъ уѣзднаго города Острога въ 50 верстахъ, лежитъ на проселочной дорогѣ, примыкая съ Юго-Запада къ Кременецкому уѣзду. Оно расположено на пяти холмахъ и разбросано безъ всякаго порядка. Трудно опредѣлить теперь, отчего это село получило свое названіе, отъ того ли, что въ здѣшней мѣстности встрѣчается глина, въ просторѣчій называемая *сывою*, или отъ чего нибудь другаго. Какого племени жители с. Сивокъ, съ достовѣрностію сказать нельзя. Говорятъ, впрочемъ, что тутъ было много мазуровъ (2), выходцевъ изъ Польши, которые всѣ были католическаго исповѣданія. Но съ теченіемъ времени они слились съ туземцами и приняли православіе, такъ что

(1) Предположено для помѣщенія священника построить новый домъ, на что въ 1866 г. 11 мая отпущенъ Палатою Государственныхъ Имуществъ и строевой матеріалъ изъ казенныхъ дачъ.

(2) Но едва ли это вѣрно. Вѣроятноѣ всего то, что во время сильной Латинской пропаганды многіе изъ туземцевъ крестьянъ русиновъ ополячились и вслѣдствіе этого

и слѣдовъ ихъ теперь не осталось. Одни только фамиліи напоминаютъ намъ о нѣкогда бывшемъ ихъ существованіи въ с. Сивкахъ, какъ напр. Мушанскіе, Карпинскіе, Кожуховскіе, Гранацкіе. Всѣ жители теперь Православнаго исповѣданія, говорятъ малороссійскимъ жаргономъ и принадлежатъ къ крестьянскому сословію. Въ чертѣ селенія есть нѣсколько мѣстъ, вѣроятно древнихъ кладбищъ, изъ коихъ на одномъ видны до сихъ поръ каменные кресты, а на другомъ какія-то продолговатыя въ $\frac{1}{2}$ аршина плиты, вросшія въ землю. При раскопкахъ для построекъ находятъ въ этихъ мѣстахъ много человѣческихъ костей. Говорятъ, что на одномъ изъ этихъ кладбищъ погребались Волохи и что здѣсь нѣкогда была церковь. Преданіе о Волохахъ подтверждаетъ и названіе сосѣдняго приписнаго села Волосскимъ. Но откуда взялись здѣсь Волохи и по какому случаю они здѣсь погребались,—неизвѣстно (1).

Приходъ Сивковскій въ настоящее время состоитъ изъ трехъ селеній: самостоятельнаго с. Сивокъ Острожскаго уѣзда, и приписныхъ—Волосскаго и Лисокъ, Кременецкаго уѣзда.

Въ с. Волосскомъ церковь деревянная съ такою же колокольнею, довольно крѣпкая, о трехъ куполахъ. Она стоитъ внѣ села на возвышенности, обращена олтаремъ на востокъ, построена въ 1732 году тщаніемъ прихожанъ и помѣщика Александра Синеуты Ляховецкаго, во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Иконостасъ въ сей церкви четырехъ-ярусный, уніятскаго стиля, по-

перемѣнили свои фамиліи или же прибавили къ прежнимъ польское окончаніе. Мазурами наши простолюдины вообще чествуютъ всякаго, кто несоблюдаетъ постовъ.

(1) Молдаване и Валахи въ древности часто укрывались изъ своей родины въ предѣлы бывшей Польши, или отъ жестокостей своихъ правителей, или во избѣжаніе наказанія за разбой. (См. Русс. Вѣст. 1867 г. За ноябрь). Можетъ быть, однимъ изъ такихъ убѣжищъ для Волоховъ было с. Сивки съ его окрестностями. *Примѣч. редак.*

чернѣвшій отъ времени. Въ презентѣ, данной на земли и угодья сей церкви помѣщикомъ Яномъ Синеутомъ въ 1783 году 12 іюля, упоминается о священникѣ этой церкви Трофимѣ Гурковскомъ; но когда онъ поступилъ на сей приходъ и когда умеръ, неизвѣстно. Послѣ него былъ зять его Юсифъ Осташевскій, который умеръ въ 1821 году. Послѣ Осташевскаго не было уже приходскаго священника при сей церкви до 1830 г., въ которомъ приписана она, по случаю составленія штатовъ и раздѣленія приходоу на классы, къ Сивковской Крестовоздвиженской церкви и отстоитъ отъ сей послѣдней въ 3-хъ верстахъ.

Земли при сей церкви, по эрекціи, данной 1739 г. 2 іюля княземъ Александромъ Синеутоу Ляховецкимъ, и по презентѣ помѣщика Яна Синеуты 1783 г. 12 іюля, имѣется: усадебной 1350 сажень, пахатной 15 десятинъ 305 сажень, сѣнокосной нѣтъ. Плана симъ землямъ также неимѣется.

Въ с. Лискахъ нѣкогда была трех-купольная церковь, построенная по благословенію Уніятскаго Епископа Луцкаго и Острожскаго Сильвестра Рудницкаго въ 1724 г., но сія церковь въ 1829 году отъ неосторожности причетника сгорѣла и теперь остается только деревянная колокольня, еще довольно крѣпкая.

Село это до 1829 г. составляло особый приходъ, и до того времени были настоятели при этой церкви. Но кто были эти настоятели со времени ея постройки,—неизвѣстно. Въ 1728 г. въ Сивковскихъ метрическихъ записяхъ упоминается Димитрій Пузиковскій, пресвитеръ Лѣсецкій. Въ 1747 г., при священникѣ Яковѣ Лукаевичѣ дана сей церкви помѣщикомъ Людвикомъ Вкринскимъ презента на земли и угодья. Послѣ Лукаевича Лѣсецкимъ священникомъ до 1797 года былъ Иванъ Борецкій; ему наслѣдовалъ зять его Константинъ Зиновичъ, умершій въ 1825 году. До 1830 г. приходъ сей былъ въ наблюденіи, а съ того времени приписанъ къ Сивковской Крестовоздвиженской церкви, отъ которой отстоитъ въ двухъ верстахъ. По на-

ходящимся документамъ, какъ то: презентъ, данной 1747 г. 27 февраля помѣщикомъ Людвикомъ Вкринскимъ, и эрекции, 1776 года 1 іюля данной Петромъ и Феликсомъ Вкринскими, земли въ с. Лискахъ имѣется: усадебной 1776 сажень, пахатной 13 десятинъ 1049 сажень, сѣнокосной 3 десятины 2070 сажений, и пасѣка съ мелкимъ лѣсомъ 1800 сажень.—Плана симъ землямъ неимѣется.

(Отъ чего это селеніе получило свое названіе, опредѣленно нельзя сказать; но, можетъ быть, отъ того, что оно построено среди лѣсовъ, гдѣ преизобиловало дерево лѣснаго орѣшника, въ просторѣчи называемое *льщиною*, или деревомъ лѣснаго орѣха, ибо и теперь оно съ двухъ сторонъ окружено кустарниками этого дерева.

Лиски—нисколько незамѣчательное селеніе: даже видъ его—угрюмый и печальный. Часть его разбросана, особенно съ восточной стороны, между кустарниками орѣшника на значительной возвышенности то сямъ то тамъ, и хаты его кроются, какъ будто бояться показаться на свѣтъ Божій; другая же большая часть селенія расположена въ прямомъ положеніи: хаты идутъ подъ рядъ около самой дороги съ той и другой стороны. Жители села Лисокъ—всѣ крестьянскаго сословія, исповѣдуютъ Православную вѣру и говорятъ по малороссійски.

Во всемъ Сивковскомъ приходѣ считается въ настоящее время 118 дворовъ, считая на дворъ по 4 души мужскаго пола. Прихожанъ мужскаго пола 472, женскаго 461 душа;—всѣ они—крестьяне собственники. Духовныхъ мужскаго пола 9, женскаго 8 душъ, военныхъ муж. пола 7 и женскаго пола 8 душъ. Въ 1866 г. родилось въ этомъ приходѣ мужскаго пола 40, женскаго 23 души,—обоего: 63. Браковъ было 11. Умерло: мужскаго пола 20, женскаго пола 20, обоего 40. Изъ несчастныхъ случаевъ былъ одинъ, именно: крестьянинъ убитъ фурую хворосту. Изъ присоединившихся католиковъ къ Православію въ теченіи 1866 г. было 5 душъ: мужскаго пола 3 и 2 женскаго. Католиковъ въ семъ приходѣ мужскаго пола 10, женскаго 21. Они принадлежатъ

отчасти къ дворянамъ землевладѣльцамъ, а отчасти къ крестьянскому сословію, которые всѣ не коренные здѣшніе жители, а пришлые, и находятся въ услуженіи у дворянъ помѣщиковъ. Въ с. Волосскомъ имѣется въ домѣ помѣщика Ивана Яловицкаго Каплица, куда ксендзъ прѣзжаетъ иногда изъ Дедеркальскаго костела для совершенія Богослуженія.

Поселянское Училище открыто въ семъ приходѣ съ 1861 года 1-го сентября; но по неимѣнію мѣста для помѣщенія школы, обученіе мальчиковъ идетъ туго и мало удовлетворительно. На лицо находится теперь мальчиковъ 25 и дѣвочекъ 7; они читаютъ Часословъ, Псалтирь и пишутъ. Обученіемъ ихъ занимается священникъ пдьячекъ (1).

(1) Доставлено въ 1868 году священникомъ с. Сивокъ Аполлоніемъ Сендульскимъ.

III.

**ПРОЕКТЪ УСТАВА ДУХОВНЫХЪ
АКАДЕМІЙ (1).**

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

§ 1. Духовная академія есть ученое и высшее духовно-учебное установление, имѣющее цѣлю: совершенствовать и распространять богословскія знанія, доставлять высшее богословское образованіе и готовить преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній.

§ 2. Духовная академія, какъ установление ученое, имѣетъ ученія собранія по правиламъ сего устава.

§ 3. Духовная академія, какъ высшее духовно-учебное установление, по роду преподаваемыхъ въ ней наукъ, состоитъ изъ трехъ отдѣленій; спеціально-богословскаго, богословско-историческаго и философскаго.

Примѣчаніе. Въ С.-Петербургской духовной академіи полагается кромѣ того четвертое отдѣленіе физико-математическое.

(1) Желательно было бы, чтобы наши журналы и газеты познакомили своихъ читателей съ этимъ проектомъ и тѣмъ содѣйствовали возможно-подробному и разностороннему гласному обсужденію важнаго вопроса о преобразованіи нашихъ духовныхъ академій; причемъ усмотрѣна будетъ невѣрность сообщеннаго въ № 122 «Голоса» (3-го мая этого года) извѣстія о содержаніи сего устава, извѣстія, напечатаннаго прежде даже, чѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію редакціи проектируемаго устава. *Примѣч. редакціи «Сѣв. Почты».*

§ 4. Духовная академія, подъ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, ввѣряется попеченію мѣстнаго Епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 5. Управление академіею, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивается въ совѣтѣ и правленіи академіи.

§ 6. Кромѣ того, каждое отдѣленіе академіи имѣетъ особыя собранія, для ближайшаго обсужденія своихъ учебныхъ дѣлъ.

§ 7. При академіи, кромѣ ректора, состоятъ инспекторъ и его помощникъ, деканы отдѣленій, профессеры и преподаватели, секретарь и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 8. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія.

§ 9. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 10. Въ академіи, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты и посторонніе слушатели. Платы ни съ тѣхъ, ни съ другихъ за слушаніе лекцій не взимается.

§ 11. Духовная академія предоставляетъ ученые степени кандидата, магистра и доктора по правиламъ сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отношеніяхъ епархіальнаго преосвященнаго къ академіи.

§ 12. Епархіальный преосвященный принимаетъ всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

§ 13. Епархіальный преосвященный посѣщаетъ академію во всякое время, присутствуетъ, когда признаетъ нужнымъ, въ засѣданіяхъ совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ и на испытаніяхъ.

§ 14. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія.

§ 15. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія академіи, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 16. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 17. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія его отношенія къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О ректорѣ академіи.

§ 18. Ректоръ избирается совѣтомъ академіи изъ лицъ духовнаго сана, имѣющихъ степень доктора богословія.

§ 19. Избраніе ректора производится посредствомъ закрытой баллотировки всѣхъ предложенныхъ членами совѣта кандидатовъ; избраннымъ считается получившій большинство голосовъ.

§ 20. Въ случаѣ несогласія епархіальнаго преосвященнаго на представленіе избраннаго къ утвержденію, совѣтъ, по предложенію преосвященнаго, приступаетъ къ новому избранію. При второмъ избраніи не можетъ быть вновь баллотировемъ неудостоенный епархіальнымъ преосвященнымъ къ утвержденію.

§ 21. Получившій при избраніи большинство голосовъ и одобренный епархіальнымъ преосвященнымъ представляется, чрезъ его посредство, на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ избранъ изъ монашествующихъ лицъ не имѣющій сана архи-

мандрита, а изъ бѣлаго духовенства священникъ, то при утвержденіи на должность первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

§ 22. Ректоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и профессоръ въ той же академіи, но не можетъ занимать никакой должности внѣ академіи.

Примѣчаніе. Если академія помѣщается въ монастырѣ, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

§ 23. Ректоръ, имѣя ближайшее попеченіе о благоустройствѣ академіи, наблюдаетъ, чтобы принадлежащія къ ней мѣста и лица исполняли свои обязанности, и чтобы академическое преподаваніе шло правильно и въ надлежащей полнотѣ, сообразно программамъ (§ 120 А. п. 2).

§ 24. Ректоръ имѣетъ, кромѣ того, главное наблюденіе за нравственностію студентовъ, живущихъ въ академіи, и ихъ занятіяхъ.

§ 25. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта и правленія, и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 26. Ректоръ даетъ профессорамъ, преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуска, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свѣше 14 дней въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки—съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 27. Подчиненнымъ чиновникамъ, а также студентамъ и постороннимъ слушателямъ, ректоръ въ правѣ дѣлать замѣчанія и выговоры; о неисправности же или неправильныхъ дѣйствіяхъ профессоровъ и преподавателей онъ сообщаетъ, по усмотрѣнію, совѣту академіи или собранію отдѣленія.

§ 28. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 29. Ректоръ, вмѣстѣ съ однимъ изъ декановъ, по

принадлежности, подписывает дипломы, выдаваемые от академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ посторонними властями и вѣдомствами сносится сообщеніями; хранитъ большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію. Секретарь совѣта и правленія непосредственно подчиненъ ректору.

§ 31. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправляетъ старшій изъ декановъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ инспекторѣ и его помощникѣ.

§ 32. Инспекторъ избирается совѣтомъ изъ профессоровъ или доцентовъ академіи на четыре года и утверждается, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святейшимъ Синодомъ.

Примчаніе. При избраніи инспектора наблюдаются правила, изложенныя въ § 20 сего устава.

§ 33. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для учащихъ въ академіи.

§ 34. Инспекторъ дѣйствуетъ по данной ему отъ совѣта инструкціи, основанной на подлежащихъ параграфахъ сего устава и утверждаемой епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 35. Инспекторъ принимаетъ жалобы и просьбы студентовъ, даетъ онимъ въ предѣлахъ своей власти надлежащій ходъ, или прекращаетъ возникающее такимъ образомъ дѣло, ограничиваясь, въ случаѣ надобности, замѣчаніемъ или выговоромъ провинившимся, а въ случаяхъ важныхъ немедленно представляетъ ректору.

§ 36. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время; въ случаяхъ же экстренныхъ испрашиваетъ разрѣшеніе ректора.

§ 37. Инспекторъ ежемѣсячно доносить совѣту о поступкахъ студентовъ, а по окончаніи года представляетъ вѣдомости объ ихъ поведеніи.

Примѣчаніе. Поведеніе студентовъ обозначается баллами; высшій балль 5.

§ 38. Помощникъ инспектора опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по избранію и представленію ректора и инспектора академіи.

§ 39. Помощникъ инспектора долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

§ 40. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются письменно инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ совѣтъ, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 40. Обязанность его заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ и слушателей академіи.

§ 42. Съ обязанностями помощника инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О преподавателяхъ.

§ 43. Преподавателями академій состоятъ: профессора—ординарные и экстра-ординарные, доценты и приватъ—доценты и лекторы.

§ 44. Профессорами академіи могутъ быть только лица, имѣющія степень доктора богословія или философіи.

Примѣчаніе 1-е. Получившій степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ можетъ быть избираемъ на кафедру въ духовной академіи, соотвѣтствующую его специальности.

2-е. Въ физикоматематическомъ отдѣленіи при С.-Петербургской духовной академіи профессорскія кафедры замѣщаются лицами, получившими въ университетѣ степень доктора по разряду наукъ, соотвѣтствующихъ кафедрамъ.

§ 45. Для полученія званія доцента, надлежитъ имѣть степень магистра, приватъ-доцентами же могутъ быть и кандидаты, представившіе диссертацию (pro venia legendi) по тому отдѣленію академіи, въ которомъ они намѣрены преподавать, и защитившіе оную публично въ присутствіи отдѣленія.

§ 46. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

§ 47. Ищущіе званія профессора, доцента или приватъ—доцента, но неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 44 и 45-мъ, должны прочесть публично, въ присутствіи отдѣленія, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую—по назначенію отдѣленія академіи.

§ 48. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя каждый членъ совѣта можетъ предложить своего кандидата. Всѣ предложенные кандидаты вносятся въ особую для этой цѣли назначенную книгу, и въ первомъ засѣданіи совѣта подвергаются баллотированію въ томъ порядкѣ, какъ они записаны. Получившій большинство голосовъ считается избраннымъ.

Примѣчанія: 1-е. Если никто изъ кандидатовъ не получитъ абсолютнаго большинства при первомъ баллотированіи, то кандидаты, получившіе сравнительно съ прочими болѣе избирательныхъ голосовъ, подвергаются новому баллотированію.

2-е. Вторичное баллотированіе допускается и при равенствѣ голосовъ.

§ 49. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не будетъ избранъ въ совѣтъ большинствомъ голосовъ; или если совѣтъ не имѣетъ во все въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то объявляется конкурсъ по программѣ, особо на сей предметъ составляемой отдѣленіемъ академіи и утверждаемой совѣтомъ.

§ 50. Профессоры, по избранію совѣта, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы—епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 51. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на вакантную въ академіи каѳедру не будетъ совѣтомъ избранъ кандидатъ въ теченіе года, Святѣйшій Синодъ, по представленію о томъ преосвященнаго, назначаетъ на эту каѳедру профессора, по своему избранію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ профессора условіямъ.

§ 52. Ищущіе званія приватъ-доцента и выполнившіе удовлетворительно требованія, изложенныя въ §§ 45 и 47, допускаются совѣтомъ академіи, съ утвержденія преосвященнаго, къ чтенію въ академіи курса, по избраннымъ ими наукамъ, въ качествѣ приватъ-доцентовъ.

§ 53. Приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго штатомъ содержанія; но совѣты академіи могутъ, по представленіямъ отдѣленій, выдавать имъ соразмѣрно трудамъ вознагражденіе изъ суммъ, особо назначаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 54. Приватъ-доцентамъ разрѣшается, каждому по своему только отдѣленію: а) выборъ предметовъ для чтеній по утвержденнымъ программамъ (§ 120 А п. 2); б) пользованіе библіотекою и другими учебными пособіями академіи, по соглашенію съ лицами, оными завѣдывающими; в) участіе въ испытаніяхъ лицъ ищущихъ ученой степени кандидата или званія дѣйствительнаго студента, и г) право на зачисленіе въ службу и на пенсію времени преподаванія ими въ качествѣ приватъ-доцентовъ, если поступятъ на дѣйствительную службу и получаютъ одобрителное о ней засвидѣтельствованіе отъ совѣта академіи и епархіальнаго преосвященнаго.

§ 55. Приватъ-доцентъ можетъ во всякое время, по собственному желанію прекратить чтеніе своихъ лекцій, заявляя только о семъ ректору письменно.

§ 56. Профессоры и прочіе преподаватели, по истеченіи 25 лѣтъ ихъ преподавательской службы, оставляются въ академіи не иначе какъ по новому избранію въ

совѣтъ на пять лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, они подвергаются опять новому избранію, тоже не болѣе какъ на пять лѣтъ и т. д.

§ 57. Если баллотированный, по § 56 не получитъ большинства голосовъ, то избраніе его считается не состоявшимся и мѣсто объявляется вакантнымъ.

Примѣчаніе. Правила, изложенныя въ §§ 56 и 57-мъ, простираются и на ректора академіи, въ случаѣ неизбранія для продолженія профессорской должности, онъ перестаетъ быть и ректоромъ.

§ 58. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 59. Профессоры и прочіе штатные преподаватели обязаны: давать отчетъ о своемъ преподаваніи собраніямъ отдѣленія, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія отдѣленій и совѣта.

§ 60. Профессоры и прочіе штатные преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько, на основаніи представленныхъ ими соображеній и по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, назначитъ имъ отдѣленіе академіи, съ утвержденія совѣта.

§ 61. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, впрочемъ не долѣе какъ на одинъ годъ. За вторую кафедру изъ присвоеннаго ей оклада, онъ получаетъ въ такомъ случаѣ, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ половиннаго оклада жалованья.

§ 62. Въ случаѣ перадѣнія профессоровъ и прочихъ преподавателей, совѣтъ, при безуспѣшности сдѣланныхъ отъ его имени замѣчаній, представляетъ объ удаленіи таковыхъ отъ должностей, не иначе однако, какъ по приговору, утвержденному по крайнѣй мѣрѣ двумя третями закрытыхъ голосовъ.

§ 63. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ. Помянутыя лица, по сдачѣ ими порученныхъ частей, увольняются тѣмъ же порядкомъ, коимъ опредѣляются на должность.

(Продолженіе впрѣдъ.)

— Въ Православномъ обозрѣніи пишутъ: Не давно вышла брошюра: «пять мѣсяцевъ на Волини» острожская лѣтопись 1867 г. Это—письма въ Петербургъ извѣстной учредительницы Кирилло-Меѳодіевскаго братства въ Острогѣ графини А. Д. Блудовой, писанныя во время пребыванія ея въ г. Острогѣ лѣтомъ и осенью прошлаго года. Желающіе ближе познакомиться съ учрежденіями этого братства найдутъ здѣсь для себя довольно данныхъ. Устройство братской церкви, ея снабженіе утварью и самое освященіе, состояніе зданій братства и продолжающіяся постройки, училище въ память графа Блудова и другія учебныя и благотворительныя учрежденія братства, лица завѣдывающія ими, дѣла и нужды братства, все это довольно ясно рисуется въ мысли читателя при чтеніи означенной брошюры, напечатанной, къ сожалѣнію, для «не многихъ», какъ означено на заглавномъ листѣ.

— Объявленіе отъ редакціи Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Редакція Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ честь имѣетъ извѣстить подписчиковъ, что издаваемая ею вѣдомости будутъ выходить и въ слѣдующемъ 1868/9 редакціонномъ году, по прежней программѣ. Цѣна годовому изданію остается прежняя: съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. сер., безъ пересылки и безъ доставки на домъ 4 р. с.—Къ сему редакція честь имѣетъ присовокупить, что, примѣнительно къ другимъ періодическимъ изданіямъ,—она намѣрена начи-

нать редакціонный годъ не съ сентября мѣсяца, какъ было доселѣ, а съ генваря, восемь же №№-ровъ съ сентября и по декабрь включительно выпустить въ видѣ прибавленія къ годовому изданію и продолжая прежнюю нумерацію своихъ выпусковъ; съ 1-го же января 1869 г. начнеть новый счетъ №№ своего изданія. Лица, имѣющія выписывать Вольнскія Епархіальныя Вѣдомости за 1869 г. благоволятъ въ дополненіе къ годовой цѣнѣ изданія—приложить деньги, слѣдующія за остальныя 8 (25—32) №№ сего 1868 г.: именно 1 р. 66 к. сереб. за экземпляръ.



Содержаніе: I) Бесѣда на день Успенія Божія Матери. Законы Императора Юстиніана I-го о духовенствѣ. II) Матеріалы для Историко-Статистическаго описанія православныхъ церквей Вольнской Епархіи: с. Сивки Острожскаго уѣзда. III) Проектъ устава духовныхъ академій. (*Продолженіе впрѣдѣ*).—Извѣстія и объявленія.

Редакторъ *А. Соловьевъ*.
Дозволено цензурой. Кременецъ. 15 Августа 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.