

1 июля

№ 19-й. 1910 года.

III 5
1 ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 мая 1910 года за № 6597, согласно ходатайству Преосвященнаго Епископа Іоанна: 1) при Преображенской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, закрыта первая священническая вакансія, 2) при Петро-Павловской церкви хут. Черкащенкова. того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, 3) освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ въ суммѣ 170 руб. обращенъ на жалованье священнику 130 р. и псаломщику 40 руб. въ годъ.

II.

Архіерейское служеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, 20 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоз-

движенскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона неаломщикъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора Карпъ Матвѣенко. Пресвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ предъ литургіей совершень чинъ освященія антиминсовъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Пресвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 24 августа прихожанамъ Параскевievской церкви села Выюницъ, Переяславскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ крылецъ и покраску церкви; прихожанамъ Николаевской церкви с. Пологъ-Яненокъ, того же уѣзда, крестьянкамъ Вассѣ Рубановой, Маріи Коржиковой, Пелагеѣ Ващенко, Анастасіи Мацкевичъ, Маріи Скляренко, Варварѣ Каменской, Евѳиміи Зубровой и друг.—за сооружеііе ими иконы женъ Мироносицъ въ кіотѣ 120 р.; крестьянину Евѳимію Каплюку,—за пожертвованіе выноснаго металлическаго креста, 2-хъ таковыхъ же хоругвъ, напрестольнаго креста, покрывала на престоль и катапетасмы шелковой на сумму 200 р.; прихожанамъ Р. Богородичной цер. с. Жовнина, Золотоношскаго у.: козаку Михаилу Сосу и женѣ его Татьянѣ Арсеніевнѣ—за пожертвованіе въ приписную Георгіевскую церковь того же села Св. Евангелія цѣною 53 р.; прихожанамъ Покровской цер. с. Сторожевой, Полтавскаго у., за пожертвованіе въ приходскій храмъ дискаса и звѣздицы 50 р. и образа Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», стоимостью 200 р.; прихожанамъ Николаевской церкви с. Ковалевки, того же уѣзда, парнямъ и дѣвцямъ-жителямъ означеннаго села за пожертвованіе пары металлическихъ хоругвѣй, цѣною 75 р.; замужнимъ женщинамъ за приношенія въ даръ гробницы подъ плащаницу стоимостью 160 р.; прихожанамъ Георгіевской цер. с. Васильевки, того же уѣзда, потомственному почетному гражданину Михаилу Михайловичу Попову—450 р. на покраску внутри приходскаго храма; прихожанамъ Михайловской церкви с. Лецекъ, Переяславскаго у., дворя-

нину Или *Божановскому*—плащаницы 80 руб.; дворянкѣ *Надеждѣ Дворской*—полнаго священническаго облаченія 45 р., нѣсколькимъ *женщинамъ прихожанкамъ*—шелковаго покрывала на престоль 18 руб.; прихожанамъ *Васильевской* цер. с. Пологъ-Вергуновъ того же уѣзда, крестьянину Филиппу *Босоу*—полнаго священническаго облаченія бѣлой парчи 40 р., козаку Стефану *Стрихъ* такового шелковаго облаченія 50 р. *прихожанамъ* Николаевской церкви с. Комаровки, того же уѣзда,—плащаницы 50 р. иконъ Спасителя и Богоматери, выноснаго подсвѣчника, копія и проч. въ 66 руб., *прихожанамъ*: Параскевievской цер. с. Письменныхъ Хуторовъ, Кобелякского у., за сооруженіе спускной надъ царскими вратами иконы Покрова Божіей Матери въ 300 р., Татьянѣ *Котляръ* на тотъ же предметъ 80 р., Еленѣ *Стешенко* 40 р., Пелагеѣ *Кашенко* 30 р., Валентинѣ *Кушниренко* 20 р., Ксеніи *Кондриной* 15 р. *прихожанамъ* названной церкви за приобрѣтеніе 3-хъ позлащенныхъ сплошь по 18 свѣчей паникадилъ 270 р.; *молодымъ людямъ* прихода на тотъ же предметъ 100 р. Еленѣ *Стешенко* и Пелагеи *Кашенко* 70 р., Евдокіи *Паливцевой* 70 р.; на устройство желѣзной на гранитномъ основаніи вокругъ церкви ограды: Маріи *Джевель* 100 р., Татьянѣ *Котляръ* 100 р., дворянкѣ Анастасіи *Шульчикъ* 100 р., Феодору *Браславцу* 100 р., Ивану *Медяному* 100 р., Ивану *Стешенко* 50 р., Ермолаю *Сенжаровцу* 50 р., Алексѣю *Самарскому* 60 р., благочинному 1 округа, того же уѣзда, священнику названной церкви Льву *Сокологорскому* и церковному старостѣ Ермолаю *Сенжаровцу* за ихъ личные труды при испрошеніи пожертвованій на благоуукрашеніе храма 341 р. 43 коп.

Рукоположенъ во діакона 20 іюня *псаломщикъ* Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора Карпъ *Матвѣенко* къ тому же сбору на діаконское мѣсто.

Назначены: 8 іюня инспекторъ классовъ Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Константинъ *Разногорскій* депутатомъ отъ духовенства для участія въ засѣданіяхъ Лубенской городской думы на новое 4-хъ лѣтіе съ 1910 года; 10 іюня Кобелякскій градскій благочинный протоіерей Николай *Пирскій* депутатомъ

отъ духовнаго вѣдомства въ засѣданіяхъ мѣстнаго земскаго собранія на 4-хъ лѣтній срокъ начиная съ 1910 года.

Опредѣленъ псаломщикомъ 12 іюня окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ *Сулятицкій* къ Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 15 іюня *священники*: Воскресенской церкви села Опущекъ, Лубенскаго у., Василій *Иваницкій*, Троицкой цер. с. Демидовки, Полтавскаго у., Виталій *Костецкій*; *членами благочинническаго совѣта*: Троицкой цер. с. Липовой Долины, Гадячскаго у., Николой *Савченко*, Александро-Невской цер. х. Александровскаго Симеонъ *Романовскій*, Николаевской цер. с. Андреевки Алексѣй *Сребницкій*, Покровской цер. с. Лучки Андрей *Орловскій*, кандидатомъ по нимъ Свято-Духовской цер. с. Розбишевки, Ниль *Власенко*, по вѣдомству благочиннаго священника Николая *Мартиновича*; Троицкой цер. с. *Овсюковъ*, Лубенскаго у., Игнатій *Успенскій* членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго священника Николая *Матченко*; 8 іюня Николаевской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго у. Анастасій *Миславскій*, кандидатомъ по немъ, — Введенской церкви с. Ждановъ Іоаннь *Нееловъ*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Василя *Грузиненко*; Петро-Павловской цер. с. Тишковъ, Лубенскаго у., Александръ *Скитскій*; Михайловской церкви с. Филишовичей Александръ *Хуторненко*; — кандидатомъ по нимъ Преображенской цер. м. Оржицы Петръ *Грузиненко* по вѣдомству благочиннаго священника Гавріила *Коваленко*; Свято-Духовской цер. с. Богодуховки, Золотоношскаго у., Александръ *Юрченко* депутатомъ на мѣсто Гавріила *Максименко*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Павла *Цадалки*.

Уволенъ отъ должности депутата по 3-му округу согласно прошенію 10 іюня священникъ Николаевской цер. х. Николаевки, Гадячскаго у., Кирилль *Пашина*.

Уволены за штатъ: 8 іюня 2-й священникъ Георгіевской цер. с. Байраки, Полтавскаго у., Петръ *Клепачевскій* по болѣзненному состоянію; 12 іюня 1-й псаломщикъ Успенской цер. с. Петровки, Константиноградскаго у., Іоаннь *Сулятицкій*

Отчисленъ отъ исправленія должности псаломщика 4 іюня псаломщикъ Р.-Богородичной цер. с. Лимана, Полтавскаго у., Тимошеѣй Гонтовый

Умершій исключается изъ списковъ 29 мая 2-й псаломщикъ Вознесенской цер. с. Пришиба, Кременчугскаго у., Іоаннъ Чумаковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1908—1909 учебномъ году.

Учащіе наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Наличный составъ о. о. завѣдующихъ школами и законоучителей священниковъ, составъ клирныхъ и неклирныхъ учителей и составъ учительницъ въ большинствѣ своемъ представляютъ собою людей способныхъ, усердныхъ въ трудѣ и преданныхъ своему дѣлу. Въ не отличающихся всѣми удобствами условіяхъ нести нелегкій школьный трудъ можно только при вѣрѣ въ свое дѣло, какъ дѣло святое и плодотворное. Наиболѣе ревностно относились къ своему школьному дѣлу въ отчетномъ году слѣдующія лица.

Полтавскій уѣздъ.

Г. Полтава. *Соборно-Богородичная* женская церковно-приходская школа—завѣдующій и законоучитель свящ. Антоній Пашенко и помощникъ его псаломщикъ Карпъ Матвѣенко, учительницы Варвара Матирная и Лидія Осмоловская, учитель пѣнія псаломщикъ Евѣимій Срибный, учительница рукодѣлія Надежда Ромась.

Крестовоздвиженская монастырская школа—учительница Марія Брызгалова, учитель пѣнія Иванъ Зеленскій.

Школа Дома Трудолюбія—законоучитель свящ. Григорій Горяновъ, учительница Лидія Иваненко.

Срътенская школа—завѣдующій и законоучитель священ Іоаннъ Петровскій и помощникъ его діаконъ Григорій Житный, учительница Евпраксія Дубянская, учитель пѣнія діаконъ Порфирій Куликъ.

Троицкія мужская и женская школы—завѣдующій свящ. Георгій Богацкій, законоучитель свящ. Владиміръ Щитинскій, помощникъ его діаконъ Павелъ Вышнегородскій, учителя—псаломщикъ Евгений Мячинъ и Матрона Зѣньковская.

Знаменская школа—законоучитель свящ. Герасимъ Тарасенко, учительница Евдокія Брансбургъ, учитель пѣнія псаломщ. Георгій Михайловскій.

Николаевская женская школа—завѣдующій и законоучитель протоіерей Константинъ Радзѣевскій, преподаватель Закона Божія и пѣнія псаломщикъ Александръ Каменецкій, учительница Глафира Бѣльская.

Преображенской школы—законоучитель свящ. Леонидъ Костецкій и учительница Антонина Гамалѣя.

Покровской женской школы—законоучитель свящ. Михаилъ Филиппенко, помощникъ законоучителя и учитель пѣнія діаконъ Антоній Ильченко, учительница Анна Орлова.

1 благоч. округъ С. Нижнихъ Млиновъ школа—законоучитель свящ. Александръ Дамаскинъ, учитель діаконъ Іоаннъ Волосина.

2 благоч. округъ. Х.х. Полузерскихъ школа—завѣдующій благочинный свящ. Василій Ващенко, учитель Григорій Калюжный, помощникъ псаломщикъ Василій Волошинъ.

М. Старыхъ-Сенжаръ. Преображенской школы—законоучитель свящ. Меодій Храпковъ, учительница Анна Шишацкая.

С. Козло-Ольшаной школы—учительница Лидія Роговенко.

М. Мачехъ Покровская школа—законоучитель священ. Василій Туницкій.

3 благоч. округъ. С. Супруновки школа—законоучитель свящ. Андрей Чеславскій.

с. Гожулы школа—законоучитель свящ. Максимъ Петрашевскій, учительница Анна Пашенко, учитель пѣнія псаломщикъ Димитрій Пашенко.

с. Горбаневки школа—законоучитель священ. Димитрій Заблотскій, учительницы Екатерина Огарь и Анна Заблоцкая, учитель пѣнія псаломщикъ Димитрій Клепачевскій.

с. Ивашекъ школа—законоучитель свящ. Вячеславъ Поповъ, учитель псаломщикъ Александръ Максимовичъ, помощница Дарія Шведова.

4 благоч. округъ. *С. Жуки* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Липинскій, учительница Анна Воскобойникова.

М. Диканьки Покровская школа—законоуч. свящ. Константинъ Королевъ, учительница Варвара Королева, учитель пѣнія псаломщикъ Петръ Кириченко.

5 благоч. округъ. *М. Ръшетилковки* Покровская школа—законоучитель свящ. Георгій Базилеяичъ, помощникъ его и учитель пѣнія діаконъ Василій Кущинскій, учительница Анна Кривусъва, практикантка Евфросинія Трячь.

С. Федіевки мужская и женская школы—законоучитель свящ. Антоній Сильвестровъ, законоучитель и учитель діаконъ Іоаннъ Гладкій, учительницы Параскева Гладкая и Анна Гладкая.

С. Песчаного школа—законоучит. свящ. Николай Коринскій, учительница Надежда Златоустова.

С. Лимана школа—законоучитель свящ. Николай Черемховичъ, учитель псаломщикъ Тимоѳей Гантовый.

6 благоч. округъ. *С. Ковалевки* школа—законоучитель благочинный свящ. Іоаннъ Костецкій,

М. Милорадова школа законоучитель священ. Іосифъ Юшеновъ, учительница Елисавета Шишацкая, учитель пѣнія псаломщикъ Іоаннъ Сагарда, учительница рукодѣлія Евфросинія Виниченко.

Гадячскій уѣздъ

1 благоч. округъ *Г. Гадячь* Преображенская мужская и женская школы—законоучитель предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Петръ Храповъ, учительницы Людмила Храпова и Софія Храпова, учитель псаломщикъ Григорій Стиликъ. Михайловская жен. школа—завѣдующій законоучитель свящ. А. Колосовскій, учит. Вѣра Колосовская, учитель пѣнія Вас. Дрофинъ.

Д. Штытевицны соборнаго прихода школа—учитель Арсеній Потапенко.

М. Лютецьки Успенская двухклассная школа—законоучитель свящ. Григорій Кириевъ.

Николаевская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Діаконенко, учитель діаконъ Аванасій Коцюба и и. д. учительницы Анастасія Сементовская,

Воскресенская женская школа—законоучитель свящ. Николай Скитскій, учительница Марія Кожушко.

З. Саръ Рождество-Богородичная школа—законоучитель свящ. Симеонъ Мартиновичъ.

2 благоч. округъ. *С. Саръ* Николаевская женская школа—законоучитель благочин. свящ. Петръ Дубяной, учительница Екатерина Цѣлуйко.

С. Рашевки Христорождественская школа—завѣдующій и законоучитель уѣздный наблюдатель священникъ Михаилъ Косяченко, учителя Иустинъ Иванюта и Вѣра Добкина.

Успенская школа—законоучит. свящ. Симеонъ Кривошеевъ, учительницы—Вѣра Терлецкая и Анастасія Панаща.

С. Вениславовки школа—законоучитель священникъ Феодоръ Зубковъ.

С. Свинарнаго женская школа—законоучитель священ. Левъ Костенко, учительница Александра Зозулина.

3 благоч. округъ. *С. Крутьки* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Михаилъ Субботинъ.

С. Красной-Луки женская школа—законоучитель Петръ Фесенко, учитель псаломщикъ Василій Борбицкій.

С. Максимовки школа—законоучитель священ. Иоаннъ Никитенко.

М. Веприки Георгіевская школа—законоучитель свящ. Феодоръ Нестеровскій, учительница Наталія Никифорова.

С. Сватки школа—законоучитель свящ. Константинъ Дарагановъ.

4 благоч. округъ. *С. Сертьевки* женская школа—законоучитель свящ. Иоаннъ Овсіевскій, учительница Анна Никифорова.

С. Берестовки женская школа—законоучитель священ. Иоаннъ Яновскій, учительница Валентина Яновская.

М. Липовой-Долины школа—законоучитель свящ. Николай Савченко, учительница Елисавета Мартиновичъ.

Х. Александровскаго школа—законоучитель свящ. Симеонъ Романовскій, учительница Зина Юркова.

С. Погарщины школа—учительница Ольга Рыбицкая.

Х. Ялановки школа—законоучитель священ. Алексій Сребницкій.

5 благоч. округъ. *С. Подолокъ* школа—законоучитель свящ. Мелетій Кремянскій.

С. Великихъ-Будищъ школа—законоучитель благочинный св. Аркадій Савченко.

Х. Наумовки школа—законоучитель свящ. Вареломей Чебановскій.

с. Плещивецъ школа—законоучитель священникъ Прокопій Петрусенко, учитель діаконъ Іоаннъ Зивертъ.

с. Тимошевски школа—законоучитель священ. Павелъ Ильшевичъ, учительница Софія Васильева.

с. Беева школа—законоучитель свящ. Виталій Подгаевскій учитель псаломщикъ Симеонъ Пятаченко.

Золотоношскій уѣздъ.

І благоч. округъ. Р. Золотоноша. Соборно-Успенская школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія благочинный протоіерей Симеонъ Андріевскій, преподаватель Закона Божія діаконъ Стефанъ Мильгевскій, учительница Клавдія Андріевская, помощники псаломщики Николай Андріевскій и Аристархъ Мацковъ.

Николаевская школа—законоучитель свящ. Андрей Мищенко, учитель діаконъ Андрей Довгій.

Благовѣщенская школа—законоучитель Адріанъ Волковъ, учительница Анна Гороновичъ, помощникъ діаконъ Григорій Роговенко.

Троицкая школа—учительница Екатерина Синюкова.

с. Богуславца школа—законоучитель священникъ Михаилъ Ѡваторскій, учительница Александра Кобецъ.

с. Дьялаво школа—законоучитель священ. Григорій Богдановичъ, учительница Татіана Максимовичъ.

2 благоч. округъ. с. Антиповки женская школа—законоучитель благочинный свящ. Іоаннъ Дроздовскій, учительница Ксенія Тарановская, помощница Александра Яновская.

с. Песчаного Воскресенская женская школа—законоучит. свящ. Александръ Тарасюкъ, учительница Марія Антоненко.

с. Костуновки школа—законоучитель свящ. Лукиліанъ Левитскій, учительница Лидія Левитская.

с. Шабалытковъ школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Буржинскій, учительница Антонина Зубковская, помощникъ псаломщикъ Ѳеодоръ Зубковскій.

3 благоч. округъ. С. Денегъ мужская школа—законоучитель и учитель діаконъ Ѳеодоръ Симоновъ.

с. Бонушиковой-Слободки женская школа—законоучитель свящ. Николай Данилевскій, учительница Марія Россинская и помощница ея Марія Шевченко.

4 благоч. округъ. *с. Дихолмтз* школа—законоучитель свящ. Гавріиль Боровскій, учительница Вѣра Еллинская, помощникъ псаломщ. Илія Еллинскій.

с. Налтсенз школа—законоучитель свящ. Василій Чубовъ.

с. Старого Ковряя школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Гроновичъ.

с. Васютинецз церковь—школа женская—завѣдующій свящ. Александръ Чубовъ, помощница учительница Анна Барчанъ.

с. Скородистика школа—законоучитель свящ. Григорій Чубовъ, учитель псаломщикъ Іоаннъ Сагарда.

5 благ. округъ. *М. Гельмязова*, Николаевская школа—законоучитель свящ. Михаилъ Коломійцевъ, учительница Антонина Юхновская, учитель діаконъ Михаилъ Савченко.

с. Бубновой-Слободки женская школа—учительница Наталія Михайловская.

с. Плешканей школа—законоучитель свящ. Ѳеодоръ Виговскій, учительница Марія Вакулинская. помощникъ Лука Рева.

с. Келеберды женская школа—учительница Евпраксія Животкова.

6 благоч. округъ. *М. Драбова* Александро-Невская школа—законоучитель свящ. Николай Бутковъ, учительница Марія Коломійцева.

с. Безпальчаго школа—законоучитель свящ. Порфирій Горновичъ, учитель діаконъ Григорій Нечаевъ.

с. Жерноклевз школа—законоучитель свящ. Илія Сасиновичъ.

с. Скориковки школа—законоучитель свящ. Стефанъ Устиновичъ.

с. Байковой Слободки школа—законоучитель свящ. Александръ Демяновскій.

с. Великаго-Хутора школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Россинскій, учительница Ольга Россинская.

7 благоч. округъ. *с. Жовнина* школа—законоучитель свящ. Михаилъ Немировскій, учительница Ольга Химанова.

М. Еремѣвки Успенская общая трехъ приходовъ школа—завѣдующій и законоучитель Успенской церкви священникъ

Павель Дуплѣвъ, учитель псаломщикъ Александръ Москаленко.

Д. Погорляго прихода Преображенской церкви школа преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ учитель Павель Коломійцевъ, помощница Анна Забіякина.

8 благоч. округъ. М. Крестителева школа—законоучитель благочинный свящ. Павель Падалка, учительница Марія Петровская, помощникъ Іассонъ Пятецкій

с. Чернобая Іоанновская мужская и женская школа—завѣдующій и законоучитель уѣздный наблюдатель свящ. Василій Романицкій, учитель Петръ Цыганикъ, помощница Марія Никольская.

Варваринская школа—законоучитель свящ. Максимъ Богаевскій, учительница Дарія Нестеровская.

с. Богодуховки Свято-Духовская школа—законоучитель священникъ Александръ Юрченко, учитель псаломщикъ Григорій Чижевскій, учительница Елена Савченко.

Петро-Павловская женская школа—законоучитель свящ. Гавриилъ Максименко, учительница Матрона Савченко.

с. Красілювки школа—законоучитель свящ. Василій Трипольскій, учителя діаконъ Емилианъ Мининъ и Іосифъ Кобецъ.

Зѣньковскій уѣздъ.

Г. Зѣнькова Покровская школа—законоучитель предсѣдатель Отдѣленія свящ. Феодоръ Романовскій.

Троица школа—законоучитель свящ. Андрей Роговенко.

1 благоч. округъ. с. Великой-Павловки Успенской женской школы—законоучитель благочинный священ. Петръ Крамаренко учительница Анна Терпиловская.

Петропавловская школа—законоучитель свящ. Григорій Роговенко.

с. Бобровника женская школа—законоучитель свящ. Григорій Ковалевскій, учительница Елена Гайдамакина.

2 благоч. округъ. М. Великихъ-Будищъ двухъ школъ Николаевской и Покровской—завѣдующій благочинный протоіерей Іоаннъ Костенко, преподават. Закона Божія и пѣнія діаконъ Маркъ Мищенко, учительницы Александра Садковская и Ольга Садковская.

Троицкая школа—законоучитель свящ. Петръ Лавровскій, учитель діаконъ Павелъ Чернышевскій.

Монастырская двухклассная школа—законоучитель протоіерей Димитрій Давидовъ, свящ. Константинъ Короповъ, учительницы Александра Пискунова, Иларія Димарева, Марія Мильгевская.

с. Водяной-Балки школа—законоучитель свящ. Платонъ Лободовскій, учительница Марія Кутенко, помощ. Іоаннъ Леонтовичъ.

с. Николаевки (х. Масліевъ) школа—законоучитель свящ. Викторъ Клименко, учительница Анисія Роговенко.

М. Опонине Троицкая школа—законоучитель свящ. Димитрій Кутенко, учительница Александра Кутенко.

с. Поповки школа—законоучитель свящ. Григорій Гонтаровскій, учительница Наталія Гонтаровская, помощн. псаломщ. Тить Здоровъ.

с. Федоровки школа—законоучит. свящ. Іоаннъ Базилевскій, учительница Іулита Кирчатая.

4. благоч. округъ. *с. Іордановки* школа—законоучит. протоіерей Феодоръ Субботинъ, учитель Феофилактъ Смеречинскій.

с. Бухаловки школа—законоуч. свящ. Павелъ Пясецкій, помощникъ законоучителя и учитель пѣнія діаконъ Ратушневскій, учительница Варвара Ратушевская.

М. Ковалевки Николаевская женская школа—законоучитель Іаковъ Богаевскій, учительница Марія Кашенко, учитель пѣнія Іаковъ Рѣшетникъ.

Рождество-Богородичная школа—законоучитель свящ. Ілія Пашина, учительница Наталія Пашина.

с. Лютенскихъ Будищъ школа—законоучитель священ. Григорій Легейда, учитель Савва Шіянъ.

с. Жоржовки школа—законоучит. свящ. Василій Торскій, учитель Емеліанъ Швадченко.

М. Борки школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Кривусъвъ, учитель Константинъ Овсій.

Кобелякскій уѣздъ.

Г. Кобеляки. Соборная мужская и женская школы—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Николай Пирскій, законоучители свящ. Василій Слухаевскій и священ. Евфросинъ

Зерницікій, учительницы Ольга Нестеровская и Вѣра Костецкая.

Покровской школы—законоучитель свящ. Евгеній Тимошевскій, учительница Надежда Тимошевская.

Преображенской школы—учительница Ирина Писиголовецъ.

Георгиевской школы—завѣдующій свящ. Николай Греченко, учитель псаломщикъ Іоаннъ Леусовъ, учительница Елена Леусова.

Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря двухклассная и одноклассная школы—законоучитель свящ. Владиміръ Богаевскій, учительницы Марія Савченко, Анна Игнатовичъ, Ирина Андріевская, Пелагія Воронова, учитель пѣнія діаконовъ Константинъ Терещенко, учительница руководѣля монахиня Леонила.

При монастырѣ въ Омельничьемъ хуторѣ школа—завѣдующій и законоучитель діаконовъ Іоаннъ Яншинъ.

1 благоч. округъ. с. Письменныхъ—хуторовъ школа—законоучитель благочинный свящ. Левъ Сокологорскій.

с. Бреусовки мужская и женская школы—законоучитель свящ. Константинъ Навроцкій, учительница Марія Уманцева.

Д. Васильевки и хут. Рыбалкиныхъ того же прихода школы—завѣдующій и законоучитель свящ. Алексій Уманцевъ.

с. Волчертьчя мужская и женская школы—законоучитель свящ. Поліевктъ Голобородько.

с. Дрыждовы Хутора мужская и женская школы—законоучитель свящ. Феодоръ Сычевъ, учительница Антонина Сычова.

с. Коваленковы хутора завѣдующій свящ. Іаковъ Прихожій.

2 благоч. округъ. М. Озеръ школа—законоучитель благочин. свящ. Іаковъ Гороновичъ, помощникъ законоучителя діаконовъ Іаковъ Корнѣевъ.

М. Соколки Николаевская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Гординскій.

М. Кишенки Успенская мужская и женская школы—законоучитель свящ. Антоній Рожевскій, учительница Анастасія Поповиченко.

Архистратиго-Михайловская школа—учительница Елена Плехотина, учитель пѣнія псаломщикъ Григорій Рудичевъ.

Николаевская школа—законоучитель свящ. Василій Трипольскій, помощн. законоучителя и учитель пѣнія діаконовъ Мелитонъ Якубовскій, учительница Антонина Морачевская.

с. Хандалтевки школа—законоучитель свящ. Петръ Снѣгуровскій, учительница Марія Каменецкая.

с. Солошина школа—законоучитель священникъ Іосифъ Абрамовъ,

3 благоч. округъ. *М. Царичанка* Архангело—Михаиловская женская школа—законоучитель благочинный свящ. Гавріиль Степанченко, учительница Ольга Ващинская.

М. Китайгорода Свято-Духовская школа—законоучит. свящ. Николай Рудичевъ. Его заботами совмѣстно съ земскимъ начальникомъ г. Волнянскимъ устроено приличное зданіе для школы.

Николаевская школа—законоучитель священ. Симеонъ Поповиченко.

М. Орлика Успенская школа—законоучитель свящ. Григорій Симоновскій, учительница Вѣра Егорова.

4 благоч. округъ. *М. Новыхъ-Сенжаръ* Архангело Михаиловская женская школа—законоучитель благочинный протоіерей Петръ Киріевъ, помощникъ законоучителя учитель псаломщикъ Григорій Бѣленькій.

Никслаевская школа—учительница Ольга Геевская.

Троицкая школа—законоучитель свящ, Евгеній Варгулевичъ, учительница Антонина Сачавецъ, учитель пѣнія псаломщикъ Іаковъ Коба.

М. Бѣликъ Покровская школа—законоучитель Андрей Черницкій, учительница Александра Каменецкая.

с. Драбиновки школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Клепачевскій.

Д. Барваровки Кустоловскаго прихода—преподаватель Закона Божія и пѣнія псаломщикъ Даніиль Правдиковский.

с. Солонцовъ женская школа—законоучитель свящ. Михаилъ Чубовъ.

с. Малаго-Кобелячка школа—законоучитель свящ. Василій Каменецкій, учитель псаломщикъ Георгій Андріевскій.

Х. х. Пасечныхъ Велико-Кобелячковскаго прихода школа—законоучитель свящ. Михаилъ Леусовъ, учительница Анастасія Герасимовская.

5 благоч. округъ. *с. Дришиной-Плотины* школа—законоучитель благочинный свящ. Константинъ Сулятицкій, учитель діаконъ Григорій Клепачевскій.

с. Марковки школа—законоучит. свящ. Андрей Сапицкий.

с. Пащенкова школа—законоучит. свящ. Тихонъ Гвоздевичъ.

Константиноградскій уѣздъ.

1-й благоч. округъ. Г. Константинограда. Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія благочинный протоіерей Андрей Щитинскій, помощникъ законоучителя діаконъ Стефанъ Кремянскій, учитель псаломщикъ Іоаннъ Сквалецкий.

с. Залинейнаго мужская и женская школы—завѣдующій свящ. Платонъ Костенко. Его заботами устроены очень приличные зданія для обѣихъ школъ.

с. Дубовые Гряды женская школа—завѣдующій свящ. Іоаннъ Воблый. Его заботами устроено прекрасное зданіе для школы.

с. Вознесенскаго школа—законоучитель свящ. Андрей Прокopenко, учительница Евфросинія Жарникъ.

с. Нагорной Игрушки школа—законсучитель свящ. Григорій Ольшанскій.

Д. Малый Орчикъ прихода Русскаго Орчика школа—завѣдывающій свящ. Ѳеодоръ Стасевскій. Его заботами устроено прекрасное капитальное зданіе для школы.

с. Андреевки мужская и женская школы—законоучитель свящ. Виталій Димара, учитель псаломщикъ Трофимъ Залѣсскій, учительница Антонина Шведова.

Д. Кобозовки Андреевскаго прихода школы—преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ учитель Александръ Максимовичъ.

с. Зачепиловки женская школа—завѣдующій уѣздный наблюдатель протоіерей Василій Штепенко, учительница Анна Капустинская.

2 благоч. округъ. М. Карловки школа—завѣдующій и законоучитель благочинный свящ. Ѳеодоръ Комарецкий, законоучит. свящ. Павелъ Мильгевскій, учительница Е. Комарецкая.

с. Руновщины школа—законоучитель свящ. Евгенийъ Дарганъ, учитель псаломщикъ Константинъ Гришковъ.

с. Абрамовки школа—законоучит. свящ. Димитрій Раковскій.

3 благоч. округъ. с. Медвѣдовки школа—законоучит. свящ. Іоаннъ Кольбергъ, учитель Александръ Еригинъ, какъ искушенный регентъ церковнаго хора.

М. Старовѣровки Николаевская школа—завѣдыв. свящ. Андрей Виноградскій. Его заботами устроено весьма приличное зданіе для школы.

4 благоч. округъ. с. Малой-Перещепины Покровская школа—завѣдующій свящ. Симеонъ Степановъ.

с. Кустолова женская школа—законоуч. свящ. Владимиръ Марковъ.

с. Новый-Тагамликъ—учительница Пелагея Зайцева.

М. Нефороуци Николаевская школа—законоучитель свящ. Николай Гонтаровскій.

Михайловская школа—учительница Анна Гамагина.

5 благоч. округъ. с. Даръ-Надежды женская школа—законоуч. свящ. Іоаннъ Терлецкій, учительница Александра Терлецкая.

с. Крутояровка школа—законоучитель свящ. Сергій Жерновъ.

с. Константиновки школа—законоучитель свящ. Петръ Гевскій; учитель пѣнія псаломщикъ Григорій Лихошвай.

(Продолженіе слѣдуетъ.).

Разрядный списокъ воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи за 1909—10 учебный годъ.

6-й кл. 1-е отд.

разрядъ 1-й—окончили курсъ съ званіемъ студента семинаріи:

Ярещенко Александръ, Троянъ Петръ, Байшенко Андрей, Терлецкій Леонидъ, Ковинскій Павелъ, Голобородько Михаилъ, Богдановичъ Димитрій, Сокологорскій Викторъ, Варгулевичъ Владимиръ;

разрядъ 2-й—окончили курсъ съ званіемъ воспитанника семинаріи:

Степановъ Александръ, Рашкевичъ Александръ, Яновскій Леонидъ, Болгарскій Антоній, Новосельскій Герасимъ, Кириевъ Петръ, Чебановъ Иванъ, Кремянскій Петръ, Морашко Андрей, Фесенко Иларіонъ, Лукьяновъ

Николай, Каменецкій Петръ, Войтенко Викторъ, Зеленскій Иванъ, Каменскій Антоній, Калиновскій Владиміръ, Симоновскій Димитрій, Литвиненко Павелъ, Басовичъ Петръ,

Назаренко Георгію отложенъ экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

6-й кл. 2-е отд.

разрядъ 1-й—окончили курсъ съ званіемъ студента семинаріи:

Левицкій Иванъ, Будовскій Виталій, Искандеръ Михаилъ, Бѣленькій Сергѣй, Зубовъ Петръ, Базилевскій Александръ, Храпко Андрей, Савченко Константинъ, Борзаковскій Григорій, Омеляненко Анатолій, Сидоренко Θεодоръ, Иваненко Василій;

разрядъ 2-й—окончили курсъ съ званіемъ воспитаника семинаріи:

Петровскій Борисъ, Гришковъ Георгій, Романовскій Александръ, Зерницкій Георгій, Никифоровъ Петръ, Сербиновскій Михаилъ, Павелко Василій, Клементъ Викторъ, Соколовъ Михаилъ, Базилевскій Евгений, Поликарповъ Θεодоръ, Якубовскій Николай, Сулятицкій Константинъ, Шевчукъ Косьма, Евсевскій Василій, Лысенко Александръ, Поповъ Георгій, Бѣлецкій Иванъ, Иваницкій Николай, Павловскій Викторъ.

Вольнослушатели, коимъ выданы удостовѣренія объ усвоеніи ими курса богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ семинаріи:

Авдѣевъ Архипъ, Войнаховскій Стефанъ, Голобородько Петръ, Головковъ Гавріиль, Гончаровъ Василій, Гонтаровскій Григорій, Каневскій Іоаннъ, Махаринскій Θεодоръ, Неминушій Александръ, Озирскій Димитрій, Резвинъ Гавріиль, Терлецкій Іоаннъ, Жмурко Михаилъ, Мартыненко Николай, Скибинъ Константинъ, Трутень Павелъ и Холява Яковъ.

5-й кл. 1-е отд.

переводятся въ 6-й классъ:

разрядъ 1-й

Юзефовичъ Евгений, Клепачевскій Василій, Борбицкій

Иванъ, Клепачевскій Димитрій, Верховскій Симеонъ,
Хандажевскій Димитрій;

разрядъ 2-й

Постовойтовъ Евгений, Королевъ Владиміръ, Соколовъ Владиміръ, Лисовскій Сергѣй, Базилевскій Александръ, Пятаченко Иванъ, Кучеревъ Александръ, Яцута Александръ, Тарановскій Михаилъ, Бордюгъ Александръ, Поповъ Григорій; *назначены переекзаменовки послѣ каникулъ*: Кириеву Николаю по сочиненію, Погодъ Владиміру по гомилетикѣ и дидактикѣ, Сахновскому Ивану по сочиненію, Тарасевичу Николаю по сочиненію, Панову Петру по гомилетикѣ и экзамень по церковной исторіи и догматическому богословію, Максимовичу Петру экзамень по гомилетикѣ, дидактикѣ и церковному пѣнію, Сапиринъ Николай *оставляется* на повторительный курсъ по болѣзни.

Вольнослушатели допускаются для изученія богословскихъ предметовъ въ 6-мъ классѣ:

Савченко Михаилъ, Моцный Антоній, Волосина Иванъ, Гармашъ Павелъ, Навроцкій Павелъ, Курилко Яковъ и Лехно Аванасій.

5-й кл. 2-е отд.

переводятся въ 6-й классъ:

разрядъ 1-й

Корихъ Владиміръ, Милько Григорій, Падалка Евгений, Ковинскій Яковъ, Колесниковъ Николай, Чорбинскій Яковъ, Максименко Александръ, Симоновичъ Николай, Соховичъ Георгій, Каневскій Николай;

разрядъ 2-й

Стасевскій Иванъ, Олейниковъ Анатолий, Квитковскій Кириллъ, Заборскій Николай, Шевченко Петръ, Мильгевскій Василій, Грудницкій Феодоръ, Троцина Григорій, Голубъ Иванъ, Постовойтовъ Антоній, Сулятицкій Павелъ, Уманцевъ Андрей, Леонтовичъ Григорій, Россинскій Павелъ, Давидовъ Владиміръ, Верещака Павелъ, Сулятицкій Андрей, Андриевскій Иванъ, Красногладовъ Петръ, Богдановичъ Василій, Аронскій Евфимій, Зубковъ-Терлецкій Кириллъ, Тарасевичъ Александръ, Шаповаленко Феодоръ; *назначаются переекзаменовки*: Михайловъ

скому Борису по всѣмъ предметамъ по выздоровленіи, Чаленку Борису по сочиненію, Яцутѣ Ивану по церковному пѣнію.

4-й классъ

переводятся въ 5-й классъ:

разрядъ 1-й

Сулятицкій Викторъ, Ичанскій Симеонъ, Яковлевъ Василій;

разрядъ 2-й

Черемховичъ Петръ, Гавришъ Андрей, Правдиковскій Иванъ, Неутрѣвскій Петръ, Виговскій Димитрій, Цареградскій Павелъ, Черницкій Николай, Ежкунъ Анатолій, Яроцкій Иванъ, Захаржевскій Александръ, Костенко Даниль, Фисанъ Андрей, Войтенко Василій, Тихоновичъ Василій, Виговскій Павелъ, Аронскій Григорій, Торскій Алексѣй, Соханскій Николай, Безпоясковъ Василій, Сапоцкій Владиміръ, Крикуновскій Борисъ; *назначается экзаменъ*: Боровскому Николаю по греческому яз., Ордіѣ Сергѣю по сочиненію, Пухтинскому Алексѣю по св. писанію и церковной исторіи, Соколенко Леониду по церковной исторіи и философіи; *оставляется на повторительный курсъ* Поярковъ Николай.

3-й классъ

переводятся въ 4-й классъ

разрядъ 1-й

Хоменко Евгений, Водолага Иванъ, Ломакинъ Николай, Космачевскій Иванъ, Щербуха Меодій;

разрядъ 2-й

Колесниковъ Леонидъ, Нестеровскій Гервасій, Бѣликъ Михаилъ, Орановскій Сергѣй, Захаржевскій Тимоѣей, Еллинскій Владиміръ, Якубовскій Петръ, Лебедевъ Александръ, Новосельскій Александръ, Павловскій Иванъ, Ильинъ Димитрій; *назначаются переекзаменовки* по сочиненію: Денисенко Ивану, Мищенко Владиміру, Максиму Василю, Овсіевскому Григорію, Тарасенко Николаю; по психологіи и нѣмецкому яз.—Бѣлику Михаилу.

2-й классъ

переводятся въ 3-й классъ:

разрядъ 1-й

Хури Илія, Стрижакъ Ѳеодоръ, Капустянскій Иванъ, Бѣлопольскій Николай.

разрядъ 2-й

Соховичъ Николай, Худякъ Евдокимъ, Лукьяновъ Григорій, Симоновичъ Иванъ, Борбицкій Гавриилъ, Будовскій Алексѣй, Сергіевскій Александръ, Громницкій Леонтій, Димаровъ Ѳеодоръ, Базилевскій Николай; *имѣютъ переекзаменовки* послѣ каникулъ: Бережный Алексѣй по сочиненію, Войнаховскій Константинъ по гражданской исторіи, Гаркуша Афанасій по сочиненію, Морозъ Стефанъ по гражданской исторіи, нѣмецкому яз. и церковному пѣнію, Максименко Владиміръ по сочиненію, гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Мильгевскій Георгій по греческому и нѣмецкому яз., Поповъ Владиміръ по геометріи, греческому и француз. яз., Пушкивъ Иванъ по сочиненію, гражданской исторіи и церковному пѣнію, Стефановичъ Петръ по сочиненію, Сокологорскій Алекс. по сочиненію, гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Торскій Петръ по нѣмецкому языку и пѣнію; *оставляются на повторительный курсъ*: Костенко Борисъ, Животковъ Василій, Пирскій Василій, Громницкій Михаилъ; *увольняются изъ семинаріи*: Демчинскій Евфимій, Леонтовичъ Леонтій, Сокологорскій Владиміръ, Соброницкій Николай и Бѣленькій Борисъ.

1-й классъ 1-е отд.

переводятся во 2-й классъ:

разрядъ 1-й

Денисенко Владиміръ, Карбаненко Иванъ, Боровскій Александръ;

разрядъ 2-й

Зеленскій Петръ, Падалка Николай, Евсевскій Павелъ, Фесенко Владиміръ, Комарецкій Григорій, Молчанъ Андрей, Сулятицкій Евгений, Базилевскій Николай, Бабуревъ Леонидъ, Романицкій Леонидъ, Евсевскій Димитрій, Аронскій Николай; *назначаются передержки*: Уманцеву

Александрю по алгебрѣ, Бондарю Александрю по нѣмецкому яз., Навроцкому Сергѣю по алгебрѣ, Левандовскому Павлу по сочиненію, Нестеровскому Стефану по сочиненію, Морозу Андрею по словесности и нѣмец. яз., Овсіевскому Ивану по сочиненію, Яновскому Симеону по сочиненію и нѣмецкому яз., Андриевскому Павлу по сочиненію и нѣмец. яз., Морозову Владиміру по сочиненію, Григоровичу Николаю по алгебрѣ, Яновскому Андрею по алгебрѣ, Чернявскому Леониду по сочиненію и греч. яз., Кремянскому Григорію по словесности и нѣмецкому языку, Аврамову Сергѣю по сочиненію и словесности, Ващенко Николаю по сочиненію и нѣмецкому языку, Комарецкому Александрю по словесности, греческому и нѣмецкому языку, Костенко Евфимію по сочиненію и латинскому яз., Смирницкому Якову по сочиненію и гражданской исторіи; *оставляются на повторительный курсъ*: Богаевскій Борисъ, Василенко Василій, Костецкій Яковъ, Павловичъ Василій, Фесенко Николай и Уманцевъ Иванъ.

IV.

Извѣстія и Объявленія.

О присоединенной къ православію.

*Присоединена къ православію изъ раскола Блюкри-
ничкаго толка 24 апрѣля жительница м. Березани, Пе-
реяславскаго у., дѣвица Екатерина Кузьмина священ-
никомъ Успенской церкви названнаго мѣстечка Гервасі-
емъ Мурашко, съ оставленіемъ прежняго имени.*

Отъ Совѣта Лубенкой Второкласной Учительской Школы.

1. Въ 1-е отдѣленіе школы принимаются по экзамену лица въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившія курсъ однокласной начальной школы (ц.-приходской, земской и т. п.), а также выбывшіе изъ духовныхъ училищъ съ отличнымъ (5) поведеніемъ.

2. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы на имя Совѣта Школы не позже 20 Августа, такъ какъ пріемные экзамены начинаются съ 27—28 августа.

3. При прошені должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись, свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и свидѣтельство объ оспопрививаніи.

4. Поступающіе въ школу должны обладать хорошимъ здоровьемъ и не имѣть физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительской службы.

5. Первый экзаменъ производится по пѣнію. Имѣющіе плохой слухъ, неспособный къ пѣнію голосъ и получившіе на экзаменѣ неудовлетворительную отмѣтку по пѣнію къ письменнымъ экзаменамъ не допускаются.

6. Получившіе неудовлетворительныя отмѣтки за письменныя работы не допускаются къ устнымъ отвѣтамъ.

7. Поступающіе экзаменуются въ знаніи учебныхъ предметовъ по курсу одноклассной начальной школы.

8. Поступившіе въ школу живутъ въ школьномъ общежитіи и за пользованіе столомъ, мойкой бѣлья, баней, медицинской помощью, музыкальными и письменными принадлежностями платятъ 60 рублей въ годъ по срокамъ: въ началѣ учебнаго года 35 рублей и въ январѣ мѣсяцѣ 25 рублей, на первоначальное обзаведеніе—5 рублей.

9. Платѣе (блуза, жилетъ, брюки и пальто), бѣлье (5 рубахъ, 5 споднихъ, 6 носовыхъ платковъ, 6 паръ обертокъ или носковъ), обувь и постельныя принадлежности (1 подушка, одѣяло, 3 простыни, 4 полотенца, 4 наволочки, кромѣ тюфяка) своекоштные воспитанники должны имѣть свои собственные.

10. Въ музыкально-пѣвческій классъ принимаются окончившіе курсъ ученія Второклассныхъ Учительскихъ Школъ.

11. Музыкально-пѣвческій классъ имѣетъ цѣлью подготовленіе лицъ къ прохожденію должности псаломщика и регента.

12. Поступающимъ въ этотъ классъ производится повѣрочный экзаменъ по церковному пѣнію въ объемѣ программы Второклассныхъ Школъ, требуется также элементарная игра на скрипкѣ.

Программа для поступленія въ 1-е отдѣленіе:

Законъ Божій. Утреннія и вечернія молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа, краткій Катихизисъ, Ученіе о Богослуженіи. Всѣ свѣдѣнія въ объемѣ 3-хъ годишняго курса начальной школы.

Церковное пѣніе. Пѣніе начальныхъ молитвъ, тропарей двенадесятихъ праздниковъ, нѣснопѣній всенощнаго бдѣнія-Свѣте тихій. Нынѣ отпускаеши, Хвалите Имя Господне; Божественной литургіи: Единородный сыне, Придите поклонимся, Иже Херувиме, Тебе поемъ; пѣніе гаммы до—мажоръ и простѣйшихъ интерваловъ гаммы цѣлыми, половинами и четвертными нотами въ скрипичномъ ключѣ.

Славянскій языкъ. Бѣглое чтеніе и осмысленный переводъ по Часослову и Псалтири.

Русскій языкъ. Бѣглое и выразительное чтеніе по книгѣ съ пересказомъ прочитаннаго. Разборъ по членамъ предложенія. Чтеніе наизусть нѣсколькимъ басенъ и стихотвореній. Диктовка въ объемѣ правилъ Некрасова 1 и 2 выпусковъ.

Ариѳметика. Рѣшеніе задачъ на всѣ ариѳметическія дѣйствія съ составными именованными числами, знаніе квадратныхъ и кубическихъ мѣръ. Краткое ознакомленіе съ дробями и процентами. Бѣглый счетъ. Устная и письменная нумерація.

Предсѣдатель Совѣта Школы свящ. А. Кирикуновскій.

Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

Правленіе Роменскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Роменскаго училищнаго округа, что:

I. Переэкзаменовки и пріемныя испытанія ученикамъ послѣ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни:

17-го августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса.

18-го « « « III «

19-го « « « II «

20-го « « « I и при-

готовительнаго классовъ.

21-го августа пріемныя испытанія для поступающихъ въ IV, III и II классы.

23-го августа пріемныя испытанія поступающимъ въ I классъ.

24-го августа приемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ.

На 25-е августа назначенъ сборъ учениковъ.

II. Послѣ 24 августа приемъ дѣтей въ училище прекращается. Дѣти инословныхъ родителей принимаются безъ ограниченія 10⁰/о отношеніемъ. Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя г. Смотрителя училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей, при чемъ вмѣсто обычнаго свидѣтельства о привитіи оспы должны быть представлены родителями свѣдѣнія о болѣзняхъ, перенесенныхъ дѣтьми ихъ за время до поступленія въ училище, каковы, на примѣръ, болѣзни желудочно кишечныя, болѣзни бронхъ и легкихъ, рахитъ (англійская болѣзнь), золотуха, болѣзни глазъ, назожныя и заразныя (дефтеритъ, скарлатина, корь, оспа и другія). Означенныя свѣдѣнія необходимы въ виду затрудненій въ опредѣленіи и леченіи училищнымъ врачомъ различныхъ болѣзненныхъ явленій, замѣчаемыхъ имъ въ организамахъ дѣтей, часто какъ результата перенесенныхъ ими болѣзней.

III. Прошенія о принятіи на церковнокоштное содержаніе подаются до 20 августа на имя Правленія училища непременно съ приложеніемъ отъ благочинническихъ совѣтовъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи просителей; означенныя прошенія будутъ разсмотрѣны училищнымъ Правленіемъ 24 августа.

IV. Вновь поступающіе въ училище воспитанники въ 1910—1911 учебномъ году будутъ приниматься на полное отъ училища содержаніе безъ учебныхъ книгъ съ платою сто десять руб. (110 р.) отъ учениковъ духовнаго званія своекоштныхъ, 60 р. въ годъ съ полуцерковнокоштныхъ и 150 р. отъ учениковъ свѣтскаго званія. Кромѣ того на первоначальное обзаведеніе съ вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ взимается 25 руб. Плата на первоначальное обзаведеніе вносится единовременно при поступленіи въ общежитіе, плата за содержаніе—по полугодіямъ, въ началѣ каждого полугодія впредь. Приходящіе ученики должны имѣть платѣе одного образца съ пансіонерами.

V. За обученіе установлена плата съ дѣтей иноокружныхъ и иноепархіальныхъ 20 р. въ годъ, съ инослов-

ныхъ, обучающихся въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ 30 руб., въ третьемъ и четвертомъ 40 р. въ годъ. За обученіе плата вносится по полугодіямъ впередъ.

VI. При поступленіи въ училищное общежитіе каждый вновь поступающій воспитанникъ долженъ имѣть пальто, фуражку, двѣ новыхъ пары носильнаго бѣлья, четыре платка носовыхъ, два полотенца, костюмъ и пару сапогъ.

У.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторією выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1910 года іюня 12 дня выдана сборная книга за № 12251 на имя крестьянина Іоанна Алексіева Шаповала на постройку новой Покровской церкви села Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда.

б) 1910 года іюня 15 дня выдана сборная книга за № 15678 на имя крестьянина Симеона Даніилова Шаульскаго на постройку иконостаса въ Николаевской церкви с. Ляшковки, Кобелякскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи.—V. Извѣстія и Объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1-го іюля 1910 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

1 Іюля

№ 19-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

«Хе вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ чтобы вы шли, и приносили плодъ»..»

Іоан. XV, 16.

Господь при жизни Своей въ отношеніи къ ученикамъ во всемъ проявлялъ Свою личную власть; Онъ нигдѣ и ни въ чемъ не совѣщался съ апостолами; Онъ ихъ избираетъ, кого хочетъ; Онъ ихъ посылаетъ, когда хочетъ; Онъ учитъ ихъ иногда въ такихъ таинственныхъ изреченіяхъ, что они не понимаютъ, и однако боятся и не смѣютъ спросить Его; Онъ ведетъ ихъ, а они трепещущіе въ страхѣ идутъ за Нимъ. Къ отдѣльнымъ апостоламъ можно даже видѣть Его отдѣльную, безусловно-повелительную волю. Но это—власть не внѣшне-принудительная, а Божественно-свободная... Хотя «не вы Меня избрали, но Я избралъ васъ», хотя Онъ понуждаетъ ихъ, повелѣваетъ имъ, но въ то же время говоритъ: «можетъ быть и вы желаете отойти отъ Меня?»... Такимъ образомъ эта единоличная власть, но—во имя Божественнаго авторитета и требующая только свободаго повиновенія. Послѣ Себя Господь далъ эту власть всѣмъ апостоламъ вмѣстѣ;—не одному изъ нихъ, а всѣмъ вмѣстѣ. Отсюда соборность.

Въ этой соборной взаимной любви и пребываетъ Духъ Святой и Христось. Отсюда ея безусловный авторитетъ: — не сама по себѣ соборная внѣшняя форма, но Духъ Святой, ясно въ ней проявляющійся Своими дарами и внушеніями. Отсюда, когда и единолично говорить кто-либо Св. Духомъ, — ему повинуются безпрекословно. Но соборность не мѣшаетъ единоличной власти. Соборность есть высшій безусловный авторитетъ послѣ Христа, какъ форма проявленія и средство проявленія св. Духа. Но затѣмъ частной власти и частному почину долженъ быть данъ полный просторъ. Каждый апостоль былъ полнымъ инициаторомъ въ своей миссиі, во всѣхъ частныхъ своихъ дѣйствіяхъ. Каждый дѣйствовалъ какъ орудіе Св. Духа, пославшаго его, какъ орудіе Христа, проявлявшаго въ повелѣніи и въ совѣтѣ всѣхъ Свою волю. И каждый долженъ быть въ своей миссиі среди ввѣренной ему общины тѣмъ же, чѣмъ былъ Христось среди не обновленныхъ еще св. Духомъ учениковъ. Онъ долженъ дѣйствовать во имя Божественнаго авторитета и полномочія Церкви властно, но не принудительно. Господь говорилъ и дѣлалъ то, что слышалъ и видѣлъ въ Отцѣ Своемъ и что побуждалъ Его говорить и дѣлать Духъ Святой, обитающій въ Немъ. Въ согласіи съ волей Тріедиаго Бога и выражалась Его полномочная Божественная дѣятельность, какъ отдѣльнаго лица. Именно, какъ Липо, Онъ дѣйствовалъ, какъ проявленіе воли Бога, въ трехъ лицахъ нераздѣльнаго и несліяннаго. Послѣ Него этотъ Божественный авторитетъ Тріедиаго Бога перешелъ въ отношеніи насъ къ церкви, къ апостоламъ. Въ ихъ соборномъ единеніи выражается Его воля. И каждый долженъ съ нею сообразоваться, какъ Христось сообразовался во всемъ съ волей Божіей. Но сообразуясь съ ней, Онъ въ отношеніи къ людямъ былъ полномоченъ и полонъ свободы и независимаго авторитета. Такъ же и каждый изъ церкви — по отношенію къ врученнымъ ему людямъ. Совершенное пониманіе соборности и выборнаго начала, какъ они даны и указаны намъ Христомъ и Церковью, совершенно до противоположности не соответствуетъ дѣйствительной соборности и дѣйствительному выборному началу, какъ они существуютъ въ человѣческихъ учрежденіяхъ. — Соборность есть высшій принципъ, чѣмъ единоличіе.

Это справедливо. Но соборность эта должна быть никакъ не низшаго порядка сравнительно съ тѣмъ лицомъ, которое она уполномочиваетъ на что-либо или которое она избираетъ или авторизуетъ. Для Христа такимъ соборнымъ началомъ былъ Трїединый Богъ, въ нѣдрахъ Котораго Онъ и Самъ, какъ Сынъ, пребывалъ, и волю Котораго Онъ и пришелъ исполнить на землѣ. Отсюда Его постоянныя ссылки для подтвержденія Своего авторитета и Своей истины на Бога, въ полномъ согласіи съ Которымъ во всемъ, и въ полномъ послушаніи Которому тоже во всемъ Онъ видѣлъ самое несомнѣнное свидѣтельство Своей истины и власти. Отсюда же Его особенное указаніе на свидѣтельство Духа Святаго въ Немъ, въ Его словахъ: хула на Него ставится несравненно важнѣе, чѣмъ хула на Сына человѣческаго. Короче, Христось главный Свой авторитетъ полагалъ въ томъ, что Онъ посланъ Отцомъ и свидѣтельствуется св. Духомъ, т. е. авторизуется Божественнымъ соборомъ Святой Троицы. Потому Онъ и крестить повелѣваетъ не во имя Свое, но во имя Отца и Сына и Св. Духа. Будучи по Богочеловѣчеству уполномоченнымъ Св. Троицы на землѣ, и будучи по Божеству ея активнымъ членомъ, Онъ по Своей собственной силѣ и данной Ему власти дѣйствуетъ свободно и организуетъ соборъ Апостоловъ. Онъ даетъ имъ силы и полномочія потребныя имъ, изъ тѣхъ силъ и полномочій, которыя Самъ имѣлъ. *Примите Духа Святаго... Какъ послалъ Меня Отецъ и Я посылаю васъ. Дана Мнѣ всякая власть: идите научите...* и пр. и пр... Въ день Пятидесятницы Онъ авторизуетъ ихъ соборъ авторитетомъ Святой Троицы, пославши имъ отъ Отца дары Святаго Духа.—Каждый изъ Апостоловъ въ силу авторитета, даннаго имъ всѣмъ вмѣстѣ, уполномочивается на то или другое служеніе. Каждый идетъ и исполняетъ волю своего собора, видя въ ней лишь выраженіе воли Бога, Христа и Св. Духа т. е. Святой Троицы, осязательно давшей Свои силы на совершеніе данныхъ Христомъ полномочій.—Каждый изъ нихъ идетъ и организуетъ другія соборныя отдѣльныя церкви, будучи для нихъ центромъ, изъ котораго исходятъ и ученія и силы благодатныя и власть.—Избраннѣйшихъ лицъ они облачаютъ тою силой и властью, которую

имѣютъ сами, дѣлая ихъ своими замѣстителями и преемниками.—Каждый изъ этихъ замѣстителей и преемниковъ только исполнитель и выразитель тѣхъ полномочій, которыя получилъ каждый изъ апостоловъ отъ всего своего собора, а этотъ послѣдній отъ Христа и Трїедиаго Бога.—Надъ каждымъ такимъ образомъ власть не отдѣльнаго лица, не отдѣльнаго апостола, а всѣхъ ихъ вмѣстѣ, т. е. собора церкви; точно такъ же, какъ и надъ этимъ соборомъ власть не Христа только, какъ Богочеловѣка, но и Святой Троицы въ Ея нераздѣльномъ и несліянномъ трїединствѣ. Но однако всѣ эти соборы—высшаго порядка сравнительно съ замѣстителями апостоловъ, съ предстоящими отдѣльныхъ церквей. Ужъ конечно не изъ общины—ихъ авторитетъ; всего менѣе сама община получаетъ авторитетъ церкви отъ нихъ, уполномоченныхъ и замѣстителей апостоловъ. Ихъ авторитетъ—община апостоловъ, уполномоченными которыхъ является тотъ или другой апостоль... Развѣ они отъ своей общины получили Святаго Духа? Развѣ они отъ нея получили власть вязать и рѣшить? Развѣ отъ нея они взяли свое ученіе и свою вѣру?—Все какъ разъ было наоборотъ. Община все получаетъ отъ нихъ. Они центръ и источникъ жизни общинъ, какъ отдѣльной церковной ячейки въ организмъ церкви.—Но каждый изъ этихъ центровъ только передатчикъ полномочій того собора апостоловъ, отъ котораго исходили отдѣльные апостолы. Такимъ образомъ надъ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ дѣйствуетъ власть собора, но власть *высшаго* собора, а не низшаго. Наоборотъ, въ силу полномочій отъ этого высшаго собора отдѣльное лицо имѣетъ власть надъ *низшимъ* соборомъ. Но не само по себѣ отдѣльно и самостоятельно, а въ силу полномочій высшаго собора. Такимъ образомъ низшіе соборы повинуются въ сущности лишь высшимъ соборамъ, но *de facto*—въ лицѣ того или другаго уполномоченнаго ими, когда этотъ послѣдній выражаетъ соборную волю и данныя ему повелѣнія и силы. Изъ сказаннаго видно, что соборность въ Христовой церкви вытекаетъ совсѣмъ не изъ демократическихъ началъ, а чисто изъ Божественныхъ, что ея полномочія идутъ не снизу, отъ земли, но сверху, отъ неба, что въ ней важна не количественная сторона, а чисто качественная, что эта качественность опредѣляется не

человѣческими соображеніями и критеріями, а исключительно историческимъ преемствомъ полномочій отъ собора апостоловъ и свидѣтельствомъ Святаго Духа, проявляющагося въ благодатныхъ дарахъ и единствѣ участвующихъ въ соборномъ рѣшеніи. Теперешнее понятіе соборности, какъ механическаго и арифметическаго начала большинства голосовъ,—полное извращеніе христіанскаго понятія о ней. И насколько христіанская соборность есть власть высшаго надъ низшимъ, соединеннаго надъ разрозненнымъ, любви надъ раздѣленіемъ, божественнаго надъ человѣческимъ, таинственно—жизненнаго надъ разсудочнымъ механическимъ, внутренняго надъ внѣшнимъ,—настолько мірская соборность есть власть низшаго надъ высшимъ, партійнаго надъ общимъ, эгоистичнаго надъ нравственнымъ, человѣческаго надъ Божественнымъ, разсудочно—механическаго надъ жизненно-органическимъ, внѣшняго надъ внутреннимъ... Насколько церковный соборъ есть единый организмъ, дѣйствующій отъ лица Трїединаго Бога на землѣ силою Святаго Духа, настолько мірской соборъ есть скопище отдѣльныхъ лицъ, помимо Бога старающихся взаимной механической борьбой достигъ той или другой чисто человѣческой цѣли.—Съ понятіями соборности неразрывно связано понятіе выборнаго начала; оно точно также имѣетъ въ Христовой церкви совершенно не тотъ характеръ, что въ современныхъ общественныхъ учрежденіяхъ. Во первыхъ, и по разуму очевидно, что кто уполномочиваетъ, тотъ и выбираетъ. И слѣдовательно, разъ въ церкви соборность съ ея полномочіями идетъ свѣше отъ Бога, отъ Христа, отъ собора апостоловъ, понятно, и выборъ идетъ оттуда же. Трїединный Богъ въ предвѣчномъ совѣтѣ избралъ и уполномочилъ Христа. Христосъ избралъ и уполномочилъ апостоловъ; апостолы своихъ преемниковъ и т. д.—А во вторыхъ, и самъ Христосъ сказалъ апостоламъ; *не вы Меня избрали, а Я избралъ васъ.*—Отсюда разъ навсегда опредѣленъ характеръ соборнаго начала святой церкви.

Но если въ Христовой церкви и соборность и выборъ идутъ свѣше по нисходящей лѣстницѣ отъ неба къ землѣ, а не наоборотъ,—то значить-ли это, что попирается земля, что деспотически уничтожается низшее? Ничуть. Развѣ индивидуальность апостоловъ попиралась?

Развѣ свобода ихъ уничтожалась, когда они были около Господа, Который дѣйствовалъ съ вполнѣ независимой отъ нихъ силой, властью и авторитетомъ? Развѣ Господь, организуя ихъ единство, дѣйствовалъ насильственно, не уважая ихъ правъ? Ни мало и ни въ чемъ. Затѣмъ, апостолы шли на проповѣдь, основывали общины, организовали ихъ апостольской властью въ отдѣльныя церкви. Развѣ они тѣмъ нарушали свободу и права членовъ этой общины? Защищая свой апостольскій авторитетъ, развѣ они покушались на самостоятельность людей? Ничуть. Свобода и всѣ права оставались у каждаго и безусловно уважались. Ничего насильственнаго не вводилось. Но апостолъ приходитъ и призываетъ людей свободно сгруппироваться вокругъ себя, чтобы своей свыше данной силой преобразовать ихъ въ живой организмъ. У всѣхъ остается полная свобода идти или не идти, вступить въ организмъ или не вступить; и у каждаго остаются полныя права, вступивши въ организмъ, дѣйствовать въ немъ по своимъ личнымъ индивидуальнымъ свойствамъ. Но организующимъ центромъ, направляющимъ все къ нормальной жизни и цѣли, и источникомъ силъ и власти остается апостолъ. Тутъ отношеніе такое же, какъ души къ тѣлу, какъ сѣмени къ землѣ, въ которой оно прорастаетъ. Въ здоровомъ состояніи организующее начало вполнѣ властвуетъ надъ неорганическими элементами, хотя ихъ законы и силы ни мало не нарушаются. Плохо было бы, еслибъ низшіе неорганическіе атомы взяли власть надъ организующимъ атомомъ или клѣткой. Наступило бы разложеніе и смерть организма. Тоже и въ церковной организаціи. Каждому принадлежитъ свобода вступить въ организмъ или не вступить. Индивидуальныя свойства каждаго, какъ и свойства того или другаго неорганическаго элемента, вполнѣ сохраняются. Дѣйствія и функціи ихъ нисколько не нарушаются: ставши живой частью организма, они пріобрѣтаютъ власть надъ подчиненными имъ элементами и дѣйствіями, какъ и центры нашей нервной системы имѣютъ подчиненными себѣ центры и функціи организаціи; но *высшимъ*, центральнымъ началомъ все же должна остаться душа общины, изъ которой и исходить органическая сила и идея.

Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Прилукской мужской гимназіи предъ молебствіемъ, по окончаніи испытаній зрѣлости (4 іюня 1910 года).

Привѣтствую васъ дорогія, возлюбленные во Христѣ чада, съ благополучнымъ окончаніемъ гимназическаго курса ученія! Какой это свѣтлый и радостный моментъ вашей жизни! Какой высокій подъемъ духа, твердая увѣренность въ своихъ силахъ и сладостная надежда на свѣтлое будущее испытывается и ощущается вами подъ вліяніемъ этого многознаменательнаго событія. По поводу его то мы и собрались сейчасъ въ этомъ святомъ храмѣ для принесенія Господу Богу жертвы хвалы и благодаренія за великія и богатыя милости Божія, изліянныя на васъ... Да, наконецъ-то долгій и тернистый путь средней школы пройденъ вами, и получая изъ рукъ ея аттестаты зрѣлости, тѣмъ самымъ вы признаны достойными и правоспособными вступить въ вертоградъ высшаго образованія. А сколько приходилось изнывать и томиться вамъ на пути къ этой святой и возвышенной цѣли! Путь, ведшій къ ней, часто пролегалъ черезъ опасныя крутизны и стремнины, черезъ тѣсныя ущелья и дебри. Сколько усиленныхъ трудовъ и стараній, сколько неусыпныхъ заботъ и тяжелыхъ думъ, удручающихъ лишений и огорченій сопровождали васъ на этомъ многотрудномъ и опасномъ пути! Сколько нравственныхъ соблазновъ, искушеній и преткновеній угрожало вамъ во время шествія къ конечному пункту вашихъ завѣтныхъ чаяній и стремленій! Какъ часто обольстительный порокъ, прикрываясь маскою служенія идеѣ прекраснаго, разставлялъ свои коварныя сѣти для уловленія вашихъ душъ еще слабыхъ, неопытныхъ и неокрѣпшихъ въ стремленіи къ добру! Какъ часто скорослѣвые и поспѣшные выводы научные, выдаваемые за послѣднее слово науки, модныя теоріи и идеи нашего времени, пропагандируемыя ихъ ревностными адептами со всею настойчивостью и непоколебимостью, могли казаться вамъ заманчивымъ рѣшеніемъ вѣковѣчныхъ проблемъ міробытія и жизни человѣческой, затмевая и помрачая предъ вами истинный свѣтъ Божественнаго Окровенія. Нужны были особенно

зоркій глазъ, житейская опытность и педагогическая мудрость начальства и всѣхъ лицъ педагогическаго персонала, чтобы предохранить и уберечь васъ отъ пагубныхъ уклоненій съ прямого и спасительнаго пути истины и добра. И вотъ теперь наконецъ—благодареніе Господу—воспитаніе и обученіе ваше въ гимназіи окончилось и окончилось благополудно и благоуспѣшно. Время учебныхъ заботъ свалилось съ вашихъ плечъ, экзамены окончились для васъ счастливо и вы облегченно всей грудью вздохнули, видя всѣ опасенія и страхи оставшимися позади, всѣ затрудненія и препятствія къ достиженію цѣли препобѣжденными и устраненными. Какъ же не радоваться вамъ и не благодарить Господа Бога за то, что ваши многолѣтніе труды и занятія, соединенные со многими лишеніями, усиліями и стараніями, увѣнчались наконецъ полнымъ успѣхомъ, дали вамъ право на дальнѣйшее просвѣщеніе вашихъ умовъ, открывъ вамъ доступъ въ высшія учебныя заведенія. Какъ не благодарить вамъ за всѣ эти благодѣянія Господа, взыскавшаго и ущедрившаго васъ Своими милостями! Въ моментъ разставанья съ гимназіей и ея святѣйшимъ храмомъ, ваши души должны преисполниться чувствомъ глубочайшей и живѣйшей благодарности и любви къ Господу Богу при сознаніи того, что за ваше долгодѣтнее пребываніе въ этомъ разсадникѣ просвѣщенія вы обогатились разнообразными научными познаніями, облагородились въ своихъ чувствованіяхъ и стремленіяхъ, вообще достаточно развились и усовершенствовались въ духовно-нравственномъ отношеніи.

Всѣми этими духовными благами и приобрѣтеніями вы обогатились подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ и руководствомъ вашихъ начальниковъ, наставниковъ и воспитателей, которые являлись живыми орудіями и ревностными исполнителями предназначаній премудраго и всеблагаго Промысла Божія, ведшаго васъ чрезъ ихъ посредство и содѣйствіе къ умственному и нравственному развитію. И вотъ, при разставаньи съ ними, вы должны живо и ясно привести себѣ на память всѣ ихъ труды, заботы и попеченія, направлявшіеся къ вашему благу. Воспоминаніе объ этомъ должно наполнить сердца ваши чувствомъ живѣйшей, искреннѣйшей признатель-

ности къ вашему гимназическому начальству и воспитателямъ. Они постоянно и неусыпно съ истинно-отеческою любовью слѣдили за воспитаніемъ и обученіемъ вашимъ, просвѣщая ваши умы, облагораживая сердца, направляя вашу волю въ хорошую сторону, ограждая васъ отъ всякихъ соблазновъ и увлеченій. Хотя ваше начальство и воспитатели употребляли извѣстные педагогическіе приемы и мѣры, которые иногда, м.б., казались вамъ строгими и суровыми, но примѣняя ихъ, они имѣли въ виду ваше же нравственное благоповеденіе и пресѣченіе дурныхъ наклонностей и привычекъ. Съ этой стороны начальники и воспитатели ваши являлись только исполнителями высокаго и отвѣтственнаго долга, возложеннаго на нихъ.

Сказавши о благотворномъ значеніи вашего гимназическаго обученія и воспитанія вообще, я остановлюсь теперь на томъ, что приобрѣтено вами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія. Вы изучили основы Божественнаго Откровенія, прежде всего, съ его исторической стороны, поскольку оно постепенно раскрывалось и уяснялось въ исторіи Вѣтхозавѣтнаго и Новозавѣтнаго домостроительства спасенія нашего. Далѣе, вы знакомились съ христіанскимъ культомъ, насколько это требуется для сознательнаго и осмысленнаго участія въ православномъ богослуженіи и для надлежащаго правильнаго пониманія его. Затѣмъ вамъ предложено было ясное и точное изложеніе православной христіанской вѣры, какъ она раскрыта и обоснована въ символическихъ книгахъ православной церкви. Послѣ этого предъ вашими умственными взорами проходили церковноисторическія картины, въ которыхъ изображены были судьбы церкви Христовой, ея устройство внутреннее и внѣшнее, ея распространеніе и утвержденіе въ мірѣ, при борьбѣ съ язычествомъ и ересями, при постоянномъ торжествѣ въ этой борьбѣ церкви Христовой и Евангельской истины, среди самыхъ жестокихъ гоненій и испытаній. Наконецъ, вы были возведены къ болѣе глубокому и осмысленному пониманію основъ христіанскаго вѣро-и-нравоученія, путемъ изученія того и другого въ строго-систематическомъ порядкѣ и въ той полнотѣ и основательности, которая требуется отъ юношей, достигшихъ умственной зрѣлости. Незави-

симо отъ этого, такъ сказать, теоретическаго изученія вѣры Христовой, по отношенію къ вамъ здѣсь постоянно употребляемы были всѣ способы и мѣры къ тому, чтобы это религіозное, богословское знаніе воплощалось въ вашей жизни и отражалось въ доброй христіанской настроенности, путемъ постояннаго посѣщенія вами богослуженія въ воскресные и праздничные дни, исполненія вами христіанскаго долга касательно исповѣди и причастія Св. Таинъ Христовыхъ, путемъ общей молитвы, совершавшейся ежедневно предъ началомъ учебныхъ занятій.

Какъ сильно хотѣлось бы, чтобы эти сѣмена Христовой вѣры, посѣянные на нивахъ душъ и сердець вашихъ, приносили благіе плоды и въ дальнѣйшей вашей жизни, и по выходѣ изъ гимназіи, тѣмъ болѣе, что для этого будетъ представляться полная возможность. Вѣдь, и поступивши въ высшую школу, вмѣстѣ съ другими науками вы будете слушать и изучать богословіе въ его высшей научной постановкѣ и обработкѣ. Сохраняйте же, возлюбленные во Христѣ чада, и поддерживайте въ себѣ постоянное стремленіе и жажду къ христіанскому просвѣщенію, старайтесь восходить отъ силы въ силу въ дѣлѣ познанія Евангельской Христовой истины и воплощенія ея въ своей жизни! Какъ бы широко ни раздвигался вамъ умственный горизонтъ, на какую бы высоту научнаго развитія и познанія ни восходили вы, никогда не чуждайтесь вѣры Христовой, а тѣмъ болѣе не становитесь къ ней во враждебное отношеніе, какъ это, къ величайшему прискорбію, бываетъ со многими юношами, поступающими въ разсадники высшаго просвѣщенія. Въ самомъ дѣлѣ, какая великая нравственная опасность для васъ, проводившихъ учебную жизнь въ такомъ уѣздномъ городѣ, послѣ этого попасть для полученія высшаго образованія въ водоворотъ и сутолоку громаднѣхъ многочислѣннѣхъ центровъ бурной, кипучей общественной жизни, съ ея безчисленными соблазнами и преткновеніями на пути нравственнаго усовершенствованія, — особенно при современныхъ условіяхъ нашей русской жизни, когда юноши студенты, подпадая подъ воздѣйствіе злонамѣренныхъ агитаторовъ, забываютъ и оставляютъ свое прямое дѣло-изученіе наукъ и начи-

нають воображать себя реформаторами, устроителями и вершителями судеб своего отечества! А вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ вліяніемъ разныхъ quasi научныхъ теорій и социалистическихъ бредней, съ предвзятой враждебностью отвергающихъ Божественную вѣру Христову, доходятъ не только до полнѣйшаго индеферентизма въ вопросахъ вѣры, но и прямо таки начинаютъ дерзко возставать противъ религіи христіанской и даже глумиться надъ ней, ни во что вмѣняя кровь завѣта Христова, которою освящены они въ день искупленія.

Да не будетъ этого съ вами! Вотъ сознаніе этой-то опасности, могущей угрожать вамъ, при вступленіи на поприще высшаго просвѣщенія, и наполняетъ мою душу особенной тревогой и опасеніемъ за судьбу вашихъ душъ, и разставаясь съ вами, по долгу законоучителя, считаю нужнымъ обратить ваше вниманіе на эту опасность и предостеречь васъ отъ нея. Избѣжать же этой опасности вы можете только въ томъ случаѣ, если твердо будете держаться исповѣданія вѣры Христовой, плѣняя свои умы въ послушаніе Божественному Откровенію. Помните всегда, что лишь въ одномъ христіанствѣ духъ человѣчскій можетъ найти и дѣйствительно находить полнѣйшее удовлетвореніе своимъ мучительнымъ и тревожнымъ запросамъ. Никогда не забывайте, что, кромѣ святѣйшаго и достопоклоняемаго имени Господа Іисуса Христа, предъ Которымъ преклоняется всякое колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ (Филип. II, 10),—по словамъ св. ап. Петра, «нѣсть иного имени подъ небесемъ, данаго въ человѣцѣхъ, о Немъ же подобаетъ спастися намъ» (Дѣян. IV, 12). Господь Іисусъ Христосъ предупреждаетъ всѣ наши сокровеннѣйшія духовныя и нравственныя потребности и удовлетворяетъ ихъ. Наша душа, если только она слѣдуетъ своимъ благороднѣйшимъ движеніямъ и пламеннымъ желаніямъ, инстинктивно обращается къ Нему, какъ игла къ магниту какъ цвѣтокъ къ солнцу, какъ жаждущій олень на источники водные. Мы—созданія Его, и наше сердце не находитъ ни въ чемъ покоя до тѣхъ норъ, пока не успокоится въ Немъ. Только при твердой непоколебимой вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа мы можемъ разрѣшить мучительную загадку нашего бытія и уголить всѣ наши интеллектуальныя

потребности, всякое наше желаніе нравственной чистоты и святости, пламенное и сердечное стремленіе къ миру и счастью.

Итакъ, помня и глубоко сознавая это спасительное значеніе вѣры Христовой, дорогіе воспитанники, непрестанно храните себя въ живѣйшемъ неразрывномъ союзѣ со Христомъ и Его церковью, тщательно наблюдая за тѣмъ, чтобы кто нибудь изъ современныхъ лжеучителей не увлекъ васъ философіей и пустымъ обольщеніемъ по преданію человѣческому по стихіямъ міра, а не по Христу (Колос. II, 8) и не отторгъ васъ отъ благодатнаго союза со Христомъ и церковью. Приобщайтесь благодатнымъ таинствамъ, свято соблюдайте церковные уставы ищите утѣшенія въ храмѣ Божіемъ, въ молитвѣ и чтеніи Слова Божія, поучайтесь наставленіями пастырей и учителей церкви Христовой. Въ союзѣ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Его Святой церковью вы всегда найдете простертую къ вамъ руку помощи и благодатное утѣшеніе, а особенно въ горѣ и несчастяхъ, въ нуждѣ и опасностяхъ, въ болѣзняхъ и потеряхъ близкихъ сердцу— вы найдете въ Немъ вразумленіе и помощь, мужество и ободреніе, радость и утѣшеніе.

Свѣтъ Христовой истины, который просвѣщаетъ и освящаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, да просвѣтитъ васъ и укрѣпитъ, да умудритъ и наставитъ васъ на всѣхъ путяхъ дальнѣйшей вашей жизни! Съ искренними благопожеланіями и съ молитвой о счастья и спасеніи вашемъ расстаемся мы съ вами, предавая васъ Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ болѣе и дать вамъ наслѣдіе со всѣми освященными (Дѣян. XX, 32). Аминь.

Законоучитель Прилукской мужской гимназіи

Свящ. Д. Болховитиновъ.

Ко дню празднованія Полтавской побѣды*).

Во многовѣковой исторіи русскаго народа были такія времена, когда до самой высшей степени напругались

*) Изъ слова, произнесеннаго за архіерейскимъ служеніемъ Божественной Литургіи въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 27 іюня 1910 г.

его духовныя и матеріальныя силы. Этотъ великій подъемъ народнаго духа вызывали тѣ внѣшнія бѣдствія, въ которыхъ благочестиво настроенный народъ видѣлъ карающую десницу Божию. Тогда съ воплемъ многимъ, со слезами, всѣ—отъ мала до велика—обращались къ Богу, и высокая десница Господня являла свое могущество (Пс. 117, 16). При отсутствіи всякой надежды на помощь чело-вѣческую, являлась высшая, небесная. Она направляла ходъ историческихъ событій ко благу тѣхъ, кто въ рѣшительныя минуты всю свою надежду возлагали на Бога, и у Него одного просили милости, защиты и помощи.

Такъ было двѣсти съ лишнимъ лѣтъ назадъ, когда наше отечество переживало, тяжелое, переходное время. Насаж-деніе новыхъ порядковъ требовало отъ Царя—Преобразо-вателя громадныхъ усилий, чтобы намѣренія его по-лучили практическое осуществленіе. «Новое вино» по слову Евангелія, съ трудомъ вливалось «въ мѣхи ветхіе» (Мар. 2, 22). Въ это же время съ сѣверо-запада надвигалась на Россію грозная военная туча. Шведскій король Карль XII, покоривъ Данію и Польшу, съ тридцати—тысячнымъ войскомъ двинулся въ Россію. Первые шаги непріятели были успѣшны, и онъ мечталъ покорить своему владычеству нашу землю. Эти стремленія поддерживалъ гетманъ Мазепа, «принявшій протекцію короля Шведскаго» и присягнувшій ему на Евангелія. Немногіе пошли за своимъ вождемъ, большинство остались вѣрными при-сягѣ и царю. Въ увлеченіи иновѣрцы не пощадили того, что для православнаго русскаго дороже всего, не поща-дили его вѣры. Своими дѣйствіями они оттолкнули на-родъ. «Храмы Божія», говорилъ царь своимъ офицерамъ передъ битвой, они обратили въ стойла конскія, алтари осквернили, попирали ногами святыню, на которую зрѣ-ти недостойны, ругались обрядамъ святымъ, посмѣива-лись истинной нашей вѣрѣ и закону. Кичливый ихъ король опредѣлилъ раздѣлить Русское государство на малыя княжества и, введя въ оное еретическую вѣру, совсѣмъ истребить». Враги православія дерзко ругались надъ священными предметами и святыми иконами. При окон-чательной сдачѣ Шведскаго войска въ Переволочнѣ было обнаружено много святыхъ иконъ, обращенныхъ въ пред-меты домашняго обихода и шахматныя доски. Уцѣлѣвшія

до сего времени иконы (въ с. Жукахъ Полт. у. и Ивановкѣ Коб. у.) являются памятниками этого кощунства.

Видя такое издѣвательство надъ святынями, русскіе объединились на защиту вѣры и родной земли. Въ ту тяжелую годину жители осажденной непрітелемъ Полтавы просили помощи у Того, Кто является «прибѣжищемъ во время скорби» (Пс. 9, 10). Въ соборной и другихъ городскихъ церквяхъ возносились усердныя моленія, духовенство воодушевляло воиновъ и жителей. Усердно молились царь и его войско. Принесенная въ станъ Чудотворная Каплуновская икона Богоматери, явившая много милостей Заступницы рода христіанскаго, воодушевила воиновъ на священную брань. Крѣпка, горяча была молитва царя. Она вспыхнула яркимъ пламенемъ, зажгла сердца его сподвижниковъ и взошла къ Престолу Божию. «Воины», говорилъ царь своимъ войскамъ предъ сраженіемъ, «се пришелъ часъ рѣшить судьбу отечества. Вы сражаетесь не за Петра, а за родъ свой, за Отечество, за Православную вашу Вѣру и Церковь. Имѣйте же въ сраженіи предъ очами вашими правду и Бога, поборающаго васъ, на того единаго, яко всеильнаго въ бранехъ уповайте. А о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, только бы жила Россія, благочестіе, слава и благосостояніе ваше». Въ то время, когда русское войско съ такимъ умиленіемъ готовилось къ сраженію, гордое шведское войско не допускало мысли о пораженіи. Многочисленность войска, бывшая побѣды, вооруженіе и обученіе, казалось, предвѣщали полную побѣду. Но, по слову Давида, не спасется царь множествомъ воинства, исполина не защититъ великая сила (Пс. 32, 16), ибо отъ Господа—побѣда (Прит. 21, 31). Сила креста Господня, помощь Царицы Небесной и небесное предстательство св. угодниковъ Божиихъ пасли войско, Царя и Россію. Грозный врагъ понесъ полное пораженіе и самъ Карлъ обратился въ бѣгство. Сила креста Господня особенно явила себя на Государѣ: вражья пуля, направленная въ него, была отражена крестомъ, находившимся на царской груди.

Та радость, которую испытывали царь—побѣдитель и его сподвижники, соотвѣтствовала великому историческому значенію «преславной Полтавской вѣкторіи». На поляхъ Полтавскихъ рѣшены не только величіе и мощь

русскаго государства, но и судьба всего славянства. Этой побѣдой увѣнчаны труды царя, потребовавшіе отъ него сколько силъ и такъ рано сведшіе его въ могилу. Здѣсь положенъ крѣпкій краугольный камень въ основаніе Петербурга.

Поэтому такъ блестяще праздновали ее современники, память о ней такъ живо сохранилась въ потомкахъ, и св. Церковь отмѣтила ее особою службою.

Первымъ дѣломъ побѣдителей было «воздать славу Богу» (Лук. 17, 18). Самъ царь усердно благодарилъ Бога за дарованную побѣду. До сего дня существуетъ тотъ храмъ, гдѣ Вѣнценосецъ приносилъ свою благодарную молитву. Поблагодаривши Господа, царь не забылъ живыхъ своихъ сотрудниковъ. «Здравствуйте, сыны отечества, чада мои возлюбленные!», такъ онъ говорилъ имъ, «вы, имѣя любовь къ Богу, къ Вѣрѣ Православной, не щадили живота своего и на тысячу смертей устремлялись необязанно. Храбрыя дѣла ваши никогда не будутъ забвены потомствомъ». Щедро наградивши оставшихся въ живыхъ, Царь отдалъ послѣдній долгъ мертвымъ. Самъ рылъ могилы, со слезами принималъ участіе въ совершеніи чина отпѣванія. По окончаніи чинопослѣдованія, онъ обратился къ нимъ, какъ къ живымъ, съ такими словами: «Храбрые воины, за благочестіе, отечество и родъ свой души положившіе! Вѣмъ, яко вѣнцами вы увѣнчались, и у Праведнаго Господа дерзновеніе имате; споспѣшествуйте мнѣ въ праведномъ оружіи моемъ противъ враговъ отечества и благочестія молитвами вашими, да возможемъ въ мирѣ прославить Бога и ваши подвиги!» Трижды поклонившись, съ молитвою онъ засыпалъ могилу. На томъ мѣстѣ теперь находится высокій холмъ, внутри котораго устроена церковь, а вверху гранитный, вѣками нерушимый, крестъ съ надписью: «Воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709 іюня 27 дня».

Эта священная гробница защитниковъ отечества, бранное поле, св. храмы—памятники сдѣлались нынѣ предметомъ благоговѣйнаго почитанія и молитвы. Безмолвная могила, въ нѣдрахъ своихъ хранящая прахъ героевъ, сильнѣе словъ учитъ твердости въ вѣрѣ, любви къ царю и отечеству,—учитъ всѣхъ—и старыхъ и молодыхъ.

учрежденный въ Полтавѣ. По предназначенію Государя Императора Николая I, Петровскій Кадетскій Корпусъ для дворянскихъ дѣтей долженъ содѣйствовать тому, что бы они «одушевляясь подвигами Полтавскихъ героевъ, стремились сами содѣлаться достойными сынами отечества и слугами престола». Черезъ церковную школу, устроенную у Могилы, эта же цѣль выполняется среди народа. Боголѣпный храмъ, посвященный Сампсону Страннопріимцу, святому, память котораго св. Церковь совершаетъ въ день Полтавской побѣды, объединяетъ всѣхъ въ молитвахъ за царя и Россію. И чѣмъ дальше это событіе отходить вглубь вѣковъ, тѣмъ ярче выступаетъ его значеніе, тѣмъ болѣе оно дѣлается предметомъ вниманія и изученія. Минувшій годъ, когда исполнилось двѣсти лѣтъ со времени этой битвы, вызвалъ исключительное вниманіе къ памятникамъ былого. Поле битвы и Полтава имѣли счастье видѣть Державнаго Хозяина русской земли, Государя Императора и Высочайшихъ Особъ. Это были дни свѣтлой радости, когда выраженіе патриотическихъ чувствъ достигло высокой степени и всѣ сословія, всѣ званія и состоянія объединились въ преданности своему Государю. Живы эти дорогія воспоминанія и долго будутъ помнить ихъ тѣ, кто пережилъ, перечувствовалъ величіе этихъ дней. Этой преданностью своему Государю живетъ русская земля. Въ годину отечественной скорби вмѣстѣ со своимъ царемъ русскіе люди объединяются въ усердной молитвѣ ко Господу, и Онъ, по Своему милосердію, устраиваетъ теченіе событій во благо царя и народа. Да живетъ и крѣпнетъ эта любовь къ Вѣрѣ, Царю и Отечеству и, подъ сѣнью священныхъ памятниковъ далекаго прошлаго, да развивается она «отъ силы въ силу» на пользу, на благо, на счастье нашего отечества.

Свящ. Мих. Чубовъ.

Изложеніе и разборъ ученія социализма.

(Продолженіе).

Въ «*капиталъ*» Марксъ хочетъ дать социалистическимъ утопіямъ *научное* основаніе, почему излагаетъ экономическія отношенія пролетаріата и буржуазіи. Первый

томъ трактуеть о способъ капиталистическаго производства. Марксъ сначала разсматриваетъ основную задачу политической экономіи—теорію стоимости (цѣнности).

Всякій товаръ имѣеть цѣнность двухъ родовъ—*цѣнность потребления* вслѣдствіе оказываемой пользы для удовлетворенія потребностей человѣка и *цѣнность мѣны* (мѣновая цѣнность) по степени важности для обмѣна съ другими товарами. Эти двѣ цѣнности неодинаковы. Цѣнность потребления ста фунтовъ хлѣба всегда одна и та же, какъ представляющая всегда одно и тоже количество питанія; мѣновая цѣнность разнообразна, смотря по урожаю, по средствамъ транспорта, по разнымъ способамъ обработки (руками или машиной). Какъ предметъ потребления, каждый товаръ имѣеть свойственный ему характеръ сообразно удовлетворяемой имъ потребности; какъ мѣновая цѣнность, всякій товаръ имѣеть общій характеръ, причемъ неодинаково бываетъ лишь количество товара. Такимъ образомъ, какъ цѣнность потребления, пары башмаковъ не можетъ замѣнить ни сто ни тысячи бифштексовъ, но известное число бифштексовъ представляетъ мѣновую цѣнность пары башмаковъ. Слѣд., надо найти общее свойство для всѣхъ товаровъ и это свойство заключается *въ количество необходимаго труда* для ихъ производства. Тамъ, гдѣ нѣтъ труда, какъ напр., въ пользованіи воздухомъ и водой, предметъ можетъ приносить пользу, но не имѣеть никакой мѣновой цѣнности. Стоимость каждаго товара опредѣляется исключительно суммой потраченнаго на него человѣческаго труда. Дѣло портного неодинаково съ дѣломъ ткача; но если для шитья одного платья необходимо столько же часовъ, сколько для тканья двухъ аршинъ матеріи, то, слѣд., оба товара за исключеніемъ стоимости матеріаловъ, имѣють одинаковую мѣновую цѣнность, одинаковую цѣну на рынкѣ. Слѣд., *единственный источникъ цѣнности есть трудъ*, равно какъ и общая мѣра. Всякій продуктъ имѣеть цѣнность потраченнаго на него труда; одинъ только рабочій даетъ ему цѣну. Кому же принадлежитъ право на эту цѣнность? Очевидно, тому, кто ее произвелъ, рабочему. Какимъ же образомъ завладѣлъ ею фабрикантъ?

А вотъ какъ. Всякій, кто занимается производствомъ товаровъ и ихъ продажей, желаетъ получить прибыль не отъ обмана покупателя, а отъ разницы стоимости товаровъ для своей фабрикаціи и цѣнности ихъ на рынкѣ. Если бы цѣнность товаровъ опредѣлялась цѣнностью *орудій* труда и потраченного на нихъ *труда*, то не было бы никакой разницы, а слѣд., и барыша. Но эта *разница*, этотъ барышъ существуетъ, такъ какъ мы видимъ постоянное и быстрое возрастаніе національнаго богатства, благодаря промышленности. Откуда же, такимъ образомъ, происходитъ эта разница? Она есть результатъ труда, который производитъ цѣнностей на большую сумму, чѣмъ самъ цѣнится; иначе не было бы никакой прибыли. Но то, что для независимаго рабочаго, трудящагося ради своей собственной выгоды, является источникомъ новой цѣнности, на службѣ у другого превращается въ обкрадыванье (эксплуатацію) рабочаго.

Слѣд., капиталистъ работаетъ и живетъ чужимъ трудомъ, пользуется рабочими, силу труда которыхъ оплачиваетъ какъ мѣновую цѣнность по базарной цѣнѣ. Цѣна эта устанавливается по тому же самому закону, какъ и всѣхъ другихъ товаровъ, въ зависимости отъ количества потраченного времени и необходимой силы для труда. Значитъ, цѣнность рабочаго дня есть цѣна того, что нужно рабочему для жизни и содержанія своей семьи. Пяти или шести часовъ работы достаточно для заработка необходимыхъ средствъ къ существованію рабочаго. Остальные часы рабочей употребляетъ на производство «разницы» въ пользу своего хозяина. Мѣновая цѣнность мускульнаго труда ниже его потребительной цѣнности, издержки производства труда меньше, чѣмъ заслуги труда. Фабрикантъ пользуется «излишкомъ», составляющимъ для него трудъ неоплаченный, которымъ онъ пользуется въ ущербъ рабочему. Въ дѣйствительности онъ платитъ ему за шесть часовъ, когда онъ работаетъ двѣнадцать; онъ эксплуатируетъ рабочаго и ежедневно получаетъ эту прибыль съ cadaго рабочаго. Необходимость, какъ слѣдствіе конкуренціи, производить большее число товаровъ съ возможно-большей экономіей, усовершенствованіе машинъ, возрастаніе раздѣленія труда, дѣлаютъ особенную сноровку рабочаго нецѣнной, трудъ отталкивающимъ,

позволяютъ употреблять для работы женщинъ и дѣтей и еще больше увеличиваютъ прибыли капитала въ то время, какъ заработная плата понижается. Капиталистъ собираетъ милліоны, а рабочіе умираютъ съ голоду, составивъ запасную безработную промышленную армію.

Конкуренція кромѣ того имѣетъ такой результатъ, что если какой либо капиталистъ не заставляетъ рабочихъ своихъ работать десять часовъ, то онъ не можетъ существовать рядомъ съ своимъ болѣе суровымъ сосѣдомъ, заставляющимъ работать 14 часовъ. Отсюда, вытекаетъ для рабочаго важность борьбы за установленіе нормальнаго рабочаго дня, которая въ сущности является борьбой за возможность удовлетворенія своихъ умственныхъ и соціальныхъ потребностей. Словомъ, «капиталъ есть мертвый трудъ, который, какъ вампиръ, оживаетъ только при сосаніи живого труда и чѣмъ больше сосетъ, тѣмъ больше живетъ».

Каковы же лекарства столь великаго зла? При крупной промышленности нельзя возвратиться къ нѣкогда существовавшей патріархальной системѣ. Поэтому нѣтъ другого средства, какъ передать всѣ орудія труда, землю, въ руки общины, которая тогда будетъ работать для самой себя, т. е. для общаго блага—словомъ, надо уничтожить частную собственность. Это преобразование произойдетъ по необходимости, не по указу, а въ силу вещей сообразно съ закономъ эволюціи, чему нельзя воспрепятствовать. Въ самомъ дѣлѣ, когда капиталисты благодаря существующему способу производства достигнутъ господства, произойдетъ другое явленіе, другая экспроприація вслѣдствіе борьбы ихъ между собою. Крупный капиталъ уничтожитъ мелкіе, разрушитъ мелкую промышленность и кончитъ поглощеніемъ мелкихъ капиталовъ, сосредоточеніемъ ихъ въ рукахъ нѣсколькихъ лицъ. Общество раздѣлится на два класса—нѣсколькихъ милліонеровъ съ одной стороны, огромной массы пролетаріевъ—съ другой. «Централизація средствъ производства и сдѣлавшагося коллективнымъ труда достигнетъ до такой степени, когда располагающей ею капиталистъ не будетъ въ состояніи ее удержать: по необходимости она лопнетъ. Чась капиталистической частной собственности пробьетъ. Экспроприаторы будутъ экспропрированы» (лишающіе

собственности будут лишены собственности). «Тамъ дѣло шло объ экспроприаціи народныхъ массъ немногими узурпаторами (хищниками), а здѣсь дѣло идетъ объ экспроприаціи немногихъ узурпаторовъ народными массами».

Таково краткое изложеніе ученія Маркса. Изъ изложеннаго можно вывести двоякаго рода заключеніе 1) что «альфа и омега социаль-демократіи есть принудительное превращеніе частнаго конкурирующаго капитала въ единый коллективный», 2) что «отцомъ» научнаго социализма Марксъ объявленъ, во первыхъ, за матеріалистическое объясненіе исторіи, и во вторыхъ, за ученіе о прибавочной стоимости. Именно, за написаніе «Капитала» ученики гордо провозглашали его «неопровержимымъ теоретикомъ научнаго социализма» и сравнивали открытіе имъ законовъ движенія капиталистическаго общества съ «безсмертной заслугой открытія движенія звѣздъ Кеплера и Ньютона».

Социализмъ имѣлъ успѣхъ какъ на западѣ такъ и въ Россіи особенно въ «освободительные годы». Главная причина такого положенія дѣла есть не столько соблазнительныя утопіи социальной программы, сколько дѣйствительно тяжелое положеніе пролетаріата на западѣ. Тайна вліянія социализма въ Россіи—въ томъ, что въ социализмѣ есть своя жизненная правда, что непосредственно понятно бѣдному простому рабочему и крестьянину, что наболѣло у него на сердцѣ: онъ бѣденъ, голоденъ, обиженъ. Въ этомъ вся правда социализма. И больше въ немъ никакой правды нѣтъ. Всѣмъ ясно одно: социализмъ обѣщаетъ хлѣбъ, одежду, жилище—т. е. самую жизнь.

Хотя социализмъ не перестаетъ провозглашать о своемъ международномъ характерѣ, но можно установить до какой степени, не смотря на тождество наклонностей, иногда даже и доктринъ, отражается ясно здѣсь природный характеръ каждаго народа. Въ Испаніи онъ принимаетъ видъ разбоя на большой дорогѣ. Въ Италіи забастовка носитъ характерное названіе—sciopero (бросить работу ради праздности). Въ Англіи социализмъ является прежде всего вопросомъ желудка. Во Франціи развитъ вкусъ къ баррикадамъ и демонстраціямъ. Въ Германіи сказывается неискоренимая привычка „теоризировать“—

разсматривать всё вещи, насколько это возможно съ точки зрѣнія міровой системы. У насъ въ Россіи социализмъ кажется мрачной религіей отчаянія и лишенія во имя Свободы, Равенства и Братства, кои должны занять мѣсто Отца и Сына и Святаго Духа. Симпатіи къ социализму увеличились въ Россіи съ апрѣля 1878 г.—со времени покушенія Вѣры Засуличъ (25 л.) на генерала Трепова. Студенческія волненія, пожары, заговоры, покушенія за покушеніемъ, организація «Земли и Воли»—разрѣшились наконецъ ужаснымъ убійствомъ Царя—Освободителя 1 марта 1881 года. Кибальчичъ, Желябовъ, Софія Перовская—дѣятели движенія—были убѣждены въ томъ, что лучше поразить автократическое государство въ «голову»—убить царя и тогда всё недовольные возстанутъ, столица окажется въ рукахъ партіи и Россія сдѣлается свободной. Но смерть царя возбудила такое сильное негодованіе общества, что думать о какомъ либо новомъ успѣхѣ для социалистическо-анархической партіи было уже нечего. Социализмъ снова поднялъ голову много лѣтъ спустя, во время такъ называемаго освободительнаго движенія 1905—1906 года, когда во многихъ городахъ вмѣсто полиціи была поставлена милиція и группы социаль-демократовъ безъ стѣсненія ходили по улицамъ города, распѣвая революціонныя пѣсни, неся въ рукахъ красное знамя съ излюбленными словами—Свобода, Равенство и Братство. Говорились зажигательныя, агитаціонныя рѣчи, прославлялся западъ, въ то время... какъ вожди западнаго социализма пропитаны фанатической ненавистью къ Россіи. «Громить» русское сомодержавіе было всегда одной изъ любимыхъ темъ нѣмецкой демократіи. Въ свое время Либкнехтъ заявлялъ торжественно въ рейхстагѣ, что его партія съ радостью приметъ участіе въ войнѣ съ Россіей: «я ненавижу ремесло солдата, войну и военные крики, но если походъ противъ русскихъ,—я иду, я иду!» Забываютъ и то проклятые измѣнники Русскаго Отечества, что несмотря на возгласъ: *ibi bene, ubi patria* (гдѣ хорошо, тамъ и отечество), западные социаль-демократы никогда не разрываютъ связи съ своимъ отечествомъ, излюбленнымъ «Фатерландъ». Программа готская говоритъ: «дѣйствуя въ кадрахъ національныхъ, партія сознаетъ свои интернаціональныя цѣ-

ли». Но въ то же время на галлскомъ конгрессѣ (1890 г.) повторяются слова Либкнехта: «интернаціональныя цѣли не заставляютъ насъ забыть свои обязанности Нѣмцевъ». И только русскіе политическіе бараны и ослы во все горло орутъ о космополитизмѣ. И если бы спросить, что же представляетъ у насъ въ Россіи социализмъ? Отвѣтить на это только и можно такимъ образомъ: социализмъ въ Россіи есть общее имя массы желаній и самыхъ разнообразныхъ стремленій, относящихся ко всѣмъ областямъ социальной жизни. Отрицаніе Бога, религіи, государства, семьи—все это достояніе матеріалистическаго социализма, основаннаго на атеизмѣ. Напрасно мы стали-бы искать въ трудахъ даже «ихъ отца» Маркса плана, точной организаціи будущаго. Марксъ и Энгельсъ «благоразумно» воздерживаются отъ «подачи поводовъ для нареканій критики». Такъ что для успѣшной борьбы съ социализмомъ необходимо подробно указать: крайнюю лживость его положеній, касающихся религіи вообще и христіанства въ частности, несостоятельность экономическаго ученія о государствѣ, несостоятельность принципиальнаго отношенія къ нравственности вообще и семейнымъ отношеніямъ въ особенности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Жъ пастырскому дѣлу.

Однимъ изъ послѣднихъ указовъ Духовной Консистоіи предписано, чтобы при церквахъ были заведены повсѣмѣстно книги для записи указаній и отмѣтокъ при ревизіи церкви.

Нечего и говорить, что такія книги необходимы и имѣютъ серьезное значеніе юридическое и практическое, какъ для причтовъ, такъ и для о.о. благочинныхъ. Такъ: при отсутствіи надлежащей книги для записи о ревизіи церкви, отмѣтки ревизующаго обыкновенно разбрасываются по другимъ книгамъ, метрическимъ и т. п. Но въ жизни приходовъ случается нерѣдко, что та или иная книга погибаетъ, даже не за одинъ годъ, а за цѣлые ряды годовъ; а съ книгами исчезаютъ и сдѣланныя на

нихъ ревизіонныя указанія, служація для причтовъ и о.о. благочинныхъ оправдательнымъ документомъ исправнаго веденія дѣла. И при слѣдственныхъ дѣлахъ объ утратѣ книгъ Консисторія требуетъ «разслѣдовать, ревизоваль ли благочинный въ свое время церковь, были ли книги ревизіи и велись ли исправно». А какъ это установить, когда ревизіонной книги нѣтъ, а прочія съ ревизіонными отмѣтками погибли? Вотъ тутъ-то и нужна ревизіонная книга, какъ справочный и оправдательный документъ для уясненія истины и реабилитаціи причастныхъ лицъ. Таково значеніе юридическое, которое сказывается не разъ въ слѣдственной практикѣ по епархіи.

Кромѣ того, указанія при ревизіи, преподанныя словесно, могутъ забываться, а для замѣстителя и совсѣмъ оставаться неизвѣстными. Въ ревизіонномъ же журналѣ они стояли бы на виду, представляли бы изъ себя руководственный сборникъ мѣстнаго значенія, необходимый всегда, особенно при перемѣнѣ членовъ причта и благочиннаго. Отсюда вытекаетъ значеніе практическое.

Но Духовная Консисторія, предписывая имѣть книги для ревизіонныхъ записей, не обязываетъ тою или иною формою ихъ. Вотъ объ этомъ—то мы и скажемъ нѣскольکو словъ.

Если завести для этого отдѣльную голую тетрадку, то съ одной стороны она можетъ затеряться и истрепаться скорѣе, чѣмъ метрическая или иная книга, а съ другой—записи въ ней будутъ отрывочны, оторваны отъ дѣла и не будутъ имѣть характера дѣловой санкціи и резолюціи, которые необходимы для поддержанія бодрости дѣла, чтобы ревизіонная запись не носила характера только визитнаго: «такого—то числа такой—то».

Поэтому для записи ревизіонныхъ указаній и связи ихъ съ дѣломъ необходимо имѣть и вести при каждой церкви пастырскій журналъ службъ, поученій и ревизій. Подобная книга ведется въ иныхъ церквахъ давно и является въ практическомъ отношеніи незамѣнимой, а вести ее очень легко и интересно. Въ воскресный или праздничный день, совершивъ службы Божіи и подѣляясь съ пасомыми добрымъ назиданіемъ, пріятно бываетъ пастырю дома, послѣ стакана чаю, присѣсть на минуту и кратко, предъ лицомъ своей совѣсти, свидѣтельствуемой дѣлами,

отмѣтить для памяти справокъ самому себѣ, что исполнено имъ въ этотъ святой день. Здѣсь отмѣчаются: текущій мѣсяцъ и число, недѣля или праздникъ, какія были службы, особенности или случайности, о чемъ было слово—устное, писанное или печатное, и т. д. Нѣкоторые же пастыри, при усердіи и досугѣ, отмѣчаютъ и въ теченіи недѣли, что было въ приходѣ, требы ли какія, или особья проявленія и событія. Въ концѣ же года обычно пастырь излагаетъ краткое резюме сдѣланнаго, сказаннаго и вынесеннаго изъ наблюденій въ приходѣ за истекшею годъ. Смотришь,—черезъ годъ у пастыря въ рукахъ фотографически—вѣрный справочникъ: какими обстоятельствами сопровождался данный праздникъ, какія соображенія тогда возникали, какія темы исчерпаны и т. п. Придется ли передать приходъ, замѣститель на новомъ мѣстѣ служенія съ этою книгою сразу будетъ въ курсѣ своего дѣла. И книга эта никогда не затеряется, потому что, будучи нужна на каждое Богослуженіе, она является не архивною, а настольною.

Вотъ эта—то книга, являясь хроникой пастырскаго дѣла, удобнѣе всякой другой можетъ служить для изложенія ревизіонныхъ указаній, которыя должны быть органически связаны съ самымъ дѣломъ, основываться на немъ.

Да и о.о. благочиннымъ этотъ пастырскій журналъ въ приходѣхъ округа даетъ много освѣдомленности о внутренней жизни каждаго прихода и дѣятельности каждаго пастыря въ томъ или иномъ отношеніи, такъ какъ, осматрѣвъ зданіе и предметы храма и отчетныя книги, онъ выноситъ только внѣшнее впечатлѣніе, а просматривая пастырскій журналъ, онъ станетъ лицомъ къ лицу предъ мѣстной приходскою дѣйствительною жизнью, и гдѣ же, какъ не здѣсь, изложить свое заключеніе, свое руководственное veto?

Таково прямое назначеніе пастырскаго журнала, а косвенно онъ будетъ вліять и на соревнованіе пастырей въ дѣлѣ проповѣдничества, отмѣчаемаго на страницахъ журнала, усиленная же необходимость теперь въ проповѣданіи сознается всѣми.

Въ виду всего этого, идя на встрѣчу пастырскимъ потребностямъ изданы бланковыя книги по формѣ, выне-

сенной изъ долготѣтней практики, подъ заглавіемъ «*Пастырскій журналъ службъ, поученій и ревизій по церкви №*».

Форматъ въ листъ, бумага № 6, въ переплетѣ, 240 страницъ. Цѣна: въ Полтавѣ, въ Епарх. книж. складѣ, 1 р. 60 к., съ пересылкой на мѣсто наложеннымъ платежомъ—2 р. Такъ какъ страницы довольно на недѣлю и болѣе, то «Журнала» станетъ на 5 лѣтъ, и расходъ на него,—совершенно готовую, выработанную вещь,—ложится всего въ 30—40 к. на годъ. Одновременная выписка «Журналовъ» для всего благочинія объединяла бы дѣло пастырства въ округѣ и удешевляла бы стоимость, насколько окажется возможнымъ.

Въ видахъ пользы дѣла желательно, чтобы къ предстоящей полугодичной ревизіи церковью «Журналы» были уже на мѣстахъ. Почему о.о. благочинные и настоятели благоволятъ адресовать свои требованія о высылкѣ налож. плат.: *Полтава, Книжный Складъ Св.-Макаріевскаго Братства.*

Тамъ же можно получать: «Дневникъ прихода и расхода суммъ церкви», наглядной формы, для церк. старость, ц. 1 р. и 1 р. 20 к.

«Смертныя казни младенцевъ», очеркъ изъ современной жизни, особому вниманію пастырей, ц. 1 р.

„Конспектъ содержанія евангельскихъ чтеній“, стѣнная табель, на лучшей бумагѣ, пособие для проповѣдниковъ, школь и законоучителей, ц. 5 к.

«Наставленіе учащимся дѣтямъ», школьный листокъ, на плотной бумагѣ, ц. 2 к.

Св. В. Романовъ.

Особенности жизни священника въ патологическомъ отношеніи.

Какимъ болѣзнямъ бываютъ подвержены особенно священнослужители? Отъ какихъ преимущественно болѣзней они умираютъ? Отъ какихъ болѣзней они болѣе или меньше застрахованы въ своей жизни? Насколько продолжи-

тельна жизнь священнослужителей блага духовенства сравнительно съ жизнью иноческаго званія?

На эти вопросы болѣе или менѣе авторитетно могла бы отвѣтить только статистика, но она у насъ—да и не только у насъ—далека отъ совершенства и рѣшительно не даетъ отвѣта на поставленные нами вопросы. Въ западно-европейскихъ государствахъ статистика не даетъ отвѣта на эти вопросы въ виду слишкомъ неопредѣленнаго тамъ понятія о духовности лицъ, считающихся религіозными руководителями у разныхъ протестантскихъ сектъ. Вопросъ о томъ, отъ какихъ болѣзней умираютъ преимущественно священно-служители могутъ быть рѣшенъ основательно въ р.-католическихъ странахъ, а также и у насъ, въ Россіи. Но оказывается, что статистика въ р.-католическихъ странахъ такихъ вопросовъ себѣ не задавала, по крайней мѣрѣ мы нигдѣ не встрѣчаемъ указанія на такого рода подробную статистику; не задать себѣ такихъ вопросовъ и наша статистика.

Въ этомъ отношеніи много могли бы сдѣлать въ нашихъ православныхъ епархіяхъ похоронныя кассы. Но эти кассы существуютъ у насъ только съ недавняго времени, при томъ далеко не во всѣхъ епархіяхъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ похоронныя кассы существуютъ только для желающихъ и не обязательны для всѣхъ священно-служителей и, главное, онѣ не задаются вопросомъ, отъ какой именно болѣзни умеръ такой или другой священно-служитель; эти кассы удовлетворяются отвѣтомъ только на вопросъ, на какомъ году скончался такой или другой священно-служитель. Очень много думъ можетъ вызвать точная статистика относительно лѣтъ умершихъ священно-служителей, но не менѣе важно было бы знать, отъ какой именно болѣзни умираютъ священно-служители; очень полезно было бы знать, больше или меньше другихъ лицъ становятся священники жертвами эпидемическихъ болѣзней, заразъ, смерти внезапной и т. под.

Къ сожалѣнію, повторяемъ, статистика нашего времени владѣетъ очень незначительнымъ матеріаломъ для рѣшенія такихъ важныхъ вопросовъ. Общественное положеніе духовенства, условія его внѣшняго быта, выдающіяся политическія событія, измѣнчивость его экономическаго быта—все это вліяетъ на цифры статистики. Намъ ду-

мается, если бы нашелся статистикъ, который бы, хотя на основаніи имѣющихся кое-какихъ данныхъ, положилъ начало такого рода изслѣдованію, то онъ оказалъ бы большую пользу не только для пастырской медицины, но и вообще для церкви.

Мы статистикѣ придаемъ столь великое значеніе, что позволяемъ себѣ здѣсь цѣликомъ привести нѣсколько строкъ изъ иностранной статистики, иногда говорящей объ этомъ предметѣ. У французскаго писателя Descure мы читаемъ слѣдующее. «Съ 1 января 1823 г. по 31 декабря 1842 г. умерло 757 священниковъ въ парижской епархіи. 751 священникъ, умершій въ этотъ 20-лѣтній періодъ, которыхъ лѣта можно было узнать, прожили въ общей сложности 47596 лѣтъ, значить на каждого среднимъ числомъ приходится 63 года. Изъ этихъ лицъ 106 прожили больше 60 лѣтъ, 281 больше 80, наконецъ 16 больше 90 лѣтъ; въ какомъ же другомъ званіи вы найдете подобную долговѣчность».

«Изъ 302 монахинь кармелитокъ, умершихъ въ Парижѣ, въ пріютѣ, гдѣ я былъ врачомъ, 60 прожили больше 60 лѣтъ, 59 больше 70, 23 больше 80; и такъ, несмотря на строгость этого ордена, средняя монастырская жизнь каждой изъ этихъ монахинь, была 32 года 8 мѣсяцевъ, вся жизнь 57 лѣтъ 4 мѣсяца».

«Траписты и шартристы*) тоже живутъ долго; внѣ страстей, которыя могли бы беспокоить ихъ въ свѣтѣ, большая часть монаховъ, не умерли, собственно говоря, отъ болѣзней; они тихо гаснутъ; ихъ конецъ имѣеть для нихъ всѣ прелести удаленія въ уединенное мѣсто».

Очень поучительны эти строки, но все же мы должны имѣть въ виду, что означенныя статистическія данныя относятся къ лицамъ монашествующимъ и вообще безбрачнымъ и при томъ жившимъ при условіяхъ своей страны и своего времени. Намъ же желательно знать болѣе или менѣе точно о здоровьи, болѣзненности и смерти священно-служителей въ Россіи, а не гдѣ либо, и притомъ во время не далекое отъ насъ.

Не находя возможнымъ опредѣлить среднюю продолжительность жизни русскаго священно-служителя и его

*) Монашескій орденъ, основанный Бруно на горѣ Шартрезъ, въ Дофино во Франціи.

болѣзненность на основаніи статистическихъ данныхъ, постараемся высказать свой взглядъ на вопросъ на основаніи другихъ данныхъ.

Традиціонныя сужденія, да отчасти и отрывочныя статистическія данныя, укрѣпили распространенное мнѣніе, что духовныя лица живутъ долѣе всѣхъ другихъ людей на землѣ. Но если въ давнія времена общественное положеніе священника содѣйствовало продолжительности его жизни, то новѣйшія условія жизни не даютъ права думать, что общественная жизнь священника располагаетъ его къ выдающемуся долготѣію. Положеніе священника въ обществѣ въ наше время сильно измѣнилось; обязанности усложнились; очень много изнурительныхъ трудовъ требуетъ отъ священника наше время.

Ни одинъ священникъ нашего времени не можетъ сказать, что его жизненный путь усѣянъ розамъ; на этомъ его пути встрѣчается очень много разнообразныхъ терній. Въ то время, какъ мірской человекъ сглаживаетъ свой шероховатый путь жизни разнообразными сношеніями въ обществѣ, священникъ свое горе и горе своей семьи переноситъ въ скрытый уголокъ только своего духа, и надо быть героемъ, чтобы въ тиши вынести на себѣ наваливаемыя съ разныхъ сторонъ тяжести. Понятно, что священникъ чаще другихъ подвергается переутомленію, ослабленію.

Какія же болѣзни посѣщаютъ преимущественно священнослужителей? Такъ какъ священнику приходится часто и долго вести ораторскую рѣчь въ храмъ и на открытомъ воздухѣ, то нерѣдко священникъ подвергается горловымъ болѣзнямъ. Еще ни одно сословіе не подвергается такъ часто болямъ мочев. пузыря, какъ сословіе священнослужителей. Замѣчаютъ также, что священники чаще другихъ лицъ страдаютъ отъ ревматизма и головныхъ болей. Кромѣ этихъ болѣзней въ русскомъ священникѣ чаще, чѣмъ въ комъ либо другомъ, замѣчаютъ особую болѣзнь духа—уныніе. Причины этой болѣзни, укорачивающей жизнь человека, весьма разнообразны.

Слишкомъ сложны, говоримъ мы, обязанности священника въ наше время. Дѣятельность священника простирается на школы, братства, пріюты, на службы въ храмѣ, на свящ. требоисправленія внѣ храма, на церковное хозяйство, на разнообразную канцелярію, касающуюся

духовнаго и не духовнаго вѣдомствѣ. Все это сопряжено съ серьезною отвѣтственностью. Мы здѣсь должны упомянуть также о сложныхъ обязанностяхъ священника по отношенію къ своей семьѣ.

Вслѣдствіе многочисленныхъ требованій отъ священника онъ всегда чувствуетъ себя какъ бы придавленнымъ не только предъ многими начальственными лицами, но и предъ многими сторонними лицами, которыя любятъ въ оба смотрѣть за священникомъ. А это и ведетъ священника къ унынію его духа. Каждый священникъ вообще носить въ себѣ высокій идеалъ въ жизни; священникъ чаще другихъ и молится Богу, побуждаемый этимъ идеаломъ. Въ силу этого идеала священникъ самъ къ себѣ предъявляетъ многочисленныя требованія и въ то же время чувствуетъ трудность, а иногда и невозможность ихъ исполненія. Это—скажемъ—идеальное требованіе и порождаетъ въ душѣ священника уныніе.

Такъ какъ идеалъ священника высокъ, то въ дѣятельности священника всегда можно найти недостатокъ, всегда можно священнику, его женѣ, его даже дѣтямъ бросить рѣзкій укоръ, и притомъ предъ всѣми, за недостигающую совершенства дѣятельность его или его семьи. Жену священника можно укорить, что она одѣвается то очень бѣдно, какъ будто она не жена священника, то по великосвѣтски, опять какъ будто она не жена священника*). Въ ожиданіи укоровъ священникъ всегда на-

*) Злобный и необразованный языкъ называетъ жену священника попадѣй, такъ же какъ священника исковерканнымъ греческимъ словомъ попь. Но къ чести русскихъ людей въ послѣднее время только невѣжественныя лица, и притомъ въ злости, произносятъ слова: попь, попадѣя, поповна, вмѣсто достойныхъ русскаго языка словъ: священникъ, жена священника, дочь священника. Впрочемъ, на священника весьма часто сыплются насмѣшки, ругательства, отвратительныя анекдоты именно вслѣдствіе того, что идеалъ священника стоитъ очень высоко въ православно-русскомъ народѣ. Ссора инородца съ православно-русскимъ человѣкомъ часто сопровождаетсябранью по адресу къ ни въ чемъ здѣсь неповинному священнику и его женѣ. Психологически это явленіе объясняется тѣмъ, что священникъ дорогъ для сердца православно-русскаго человѣка. А въ ссорѣ надо насолить противнику оскорбленіемъ того, что для него дороже всего: оскорбленіемъ его вѣры и ея представителей. Этимъ побужденіемъ психологическаго характера объясняется также существованіе многочисленныхъ материнскихъ ругательствъ. Вступившій въ ссору человѣкъ старается оскорбить то, что составляетъ самое дорогое, самое священное для сердца противника—именно здѣсь болѣе всего достается ни въ чемъ неповинной матери противника. На окраинахъ Россіи инновѣрцы нерѣдко на улицахъ оплевываютъ православнаго священника,—и это происходитъ вовсе не отъ злости къ личности священника, а изъ желанія выразить свою ненависть къ той національности и къ той вѣрѣ, представителями которыхъ служатъ православные священники.

ходится въ уныніи, какъ подъ Дамокловымъ мечемъ. И какъ легко найти недостатки въ священникѣ! Вотъ онъ выходитъ на кафедру какъ проповѣдникъ; онъ запасся тетрадкой, чтобы быть точнымъ въ своей проповѣди. Укорь,—зачѣмъ эта тетрадка, нужно живое слово. Начинаетъ священникъ произносить свое живое слово, безъ тетрадки, тогда является укорь еще большій: то онъ говорить не о томъ, о чемъ слѣдуетъ, то выражается неопредѣленно, то вульгарно, то философски, то говорить слишкомъ тихо, то слишкомъ громко, то говорить не согласно съ духомъ православія. И если есть доля правды въ словахъ, что въ каждахъ двухъ написанныхъ строкахъ какого бы то ни было писателя можно найти выраженіе, за которое автора можно предать суду, то тѣмъ болѣе въ каждой произнесенной проповѣди можно найти нѣскольکو словъ, дающихъ поводъ настрочить доносъ на нелюбимаго, «неспокойнаго» священника; нерѣдко по поводу сказанной проповѣди поднимается переписка, которая тяжело ложится на сердце священника. А сколько непріятностей испытываетъ священникъ изъ за сложнаго церковнаго хозяйства, изъ-за неправильныхъ записей, совершаемыхъ церковнымъ старостою, въ приходорасходныхъ книгахъ. Мы уже не будемъ говорить объ укорахъ, часто раздающихся священнику по поводу совершаемыхъ имъ богослуженій. Рѣдко кому изъ священниковъ удается избѣгать укоровъ за такое или другое совершеніе имъ богослуженій: почти каждаго священника одинъ порицаетъ за сокращеніе службы, другой, напротивъ, за продолжительность и под.

Можно сказать, что въ приходѣ всегда найдутся недоброжелатели, слѣдящіе за словами и дѣлами священника. Глаза этихъ недоброжелателей устремлены на письменный столъ священника, и его кухню, засматриваютъ въ тарелку священника и его дѣтей, дабы разгласить: то объ его скупости, то о роскоши, то о нарушеніи поста. Священникъ же всегда, какъ и слѣдуетъ, дорожить своею славою, какъ необходимымъ для него авторитетомъ въ глазахъ прихожанъ и всегда боится ложныхъ слуховъ относительно его самого или его семьи. А когда случится священнику, какъ человѣку, оступиться въ словѣ или дѣлѣ, о, тогда злой языкъ, какъ дикій звѣрь, набрасы-

вается на нашъ проступокъ, схватываетъ его какъ свою добычу, и несетъ его по улицамъ города, по гостиннымъ и, наконецъ, преподноситъ начальству. Горе священника, упадокъ его духа, нерѣдко сопровождается лишеніемъ мѣста или лишеніемъ сана. То и другое непременно вліяетъ на сокращеніе жизни. Лишеніе мѣста ввергаетъ священника въ матеріальную нужду; лишеніе же сана сопровождается страшнымъ угрызеніемъ совѣсти.

Мы здѣсь указали только на нѣкоторыя обычныя черты въ жизни священника, ослабляющія его здоровье. Но такихъ чертъ въ обыденной жизни священника такъ много, что можно составить цѣлую поучительную книгу «о страданіяхъ священника въ его приходской дѣятельности». Всѣ эти многочисленныя страданія, невзгоды въ жизни производятъ въ душѣ священника уныніе, отражающееся часто вообще на лицахъ священниковъ, почему они часто и высматриваютъ людьми забытыми, загнанными, что и сопровождается сокращеніемъ жизни священника.

Упомянутый уже нами французскій физиологъ Дюсюре такъ характеризуетъ духовныхъ лицъ р.-католическаго исповѣданія. «Добрыя ихъ качества: скромность, цѣломудріе, милосердіе, наставительность. Недостатки: честолюбіе, зависть, честоугодіе, разсѣянность. Неудобства: удаленіе отъ общества, строгое обращеніе съ тѣми, которые имъ служатъ, уныніе, утомленіе отъ занятій; пущырный катарръ, зараза отъ болѣзней особенно въ эпидемическое время». Хотя такая характеристика, говоримъ, дается духовенству р.-католическаго исповѣданія, но нѣкоторыя изъ указанныхъ чертъ могутъ быть приложимы и къ намъ.

Мы выше сказали, что относительно продолжительности жизни и предсмертныхъ болѣзней священника лучше всего можетъ рѣшить статистика. Но мы далеки отъ мысли, что статистикою эти вопросы рѣшаются безошибочно — точно статистика можетъ обозначить только названія предсмертной болѣзни человѣка и время его смерти, но чисто психическія состоянія человѣка, ставшія причиною тѣлесной болѣзни и смерти, ускользаютъ отъ статистики. Если бы возможно было допросить всѣхъ лежащихъ въ могилахъ на какомъ либо кладбищѣ, что

именно было причиною ихъ смерти, то большая часть покойниковъ заявили бы, что вогнала ихъ въ могилу печаль вслѣдствіе такихъ или другихъ жизненныхъ обстоятельствъ или вообще такое или другое психическое состояніе, а предсмертная тѣлесная болѣзнь была только слѣдствіемъ такого или другого душевнаго страданія. Во всякомъ случаѣ уныніе, печаль—это весьма важныя причины, умножающія наши тѣлесныя недуги и приближающія къ намъ нашу смерть.

А теперь спросимъ: какія обстоятельства могутъ благоприятствовать здоровью священника и продолжительности его жизни?

Не смотря на многія неблагоприятныя условія жизни священника, все же, если сравнимъ положеніе священника съ положеніемъ другихъ лицъ, ведущихъ интеллектуальный образъ жизни, то окажется, въ общемъ, положеніе священника болѣе выгоднымъ, чѣмъ положеніе другихъ сословій. Предложите какому бы то ни было чиновнику вопросъ, лучше ли пребывать въ душной атмосферѣ канцелярской камеры или дышать атмосферой храма; предложите сдѣлать выборъ между пылью архивныхъ бумагъ и дымомъ церковнаго кадила,—думаемъ, что получится отвѣтъ въ пользу священника и его церковной атмосферѣ.

Къ удобствамъ жизни священниковъ надо отнести и то, что большая часть изъ нихъ живутъ по селамъ, гдѣ воздухъ лучше, чѣмъ въ городахъ. А городская жизнь, благодаря многимъ для нея неудобствамъ, не содѣйствуетъ ея продолжительности особенно въ наше время, когда всѣ наши города окружены дышащими дымомъ фабриками.

Въ общемъ жизнь священника подлежитъ одинаковымъ макробиотическимъ условіямъ, какъ и другихъ лицъ, интеллектуальный образъ жизни. Но все же священникъ долженъ помнить, что образъ его жизни имѣетъ и свои выгодныя особенности. Зная, что онъ скорѣе, чѣмъ кто либо, можетъ подвергнуться горловымъ болѣзнямъ, священникъ долженъ быть всегда во всеоружіи противъ этихъ болѣзней. Тоже нужно сказать и относительно простудныхъ болѣзней, ревматическихъ болей и желудочныхъ, на которыя такъ часто жалуются священники.

Многочисленные и разнообразные занятія приводятъ священника, мы сказали, къ переутомленію, ослабленію. Намъ, священникамъ, надо вооружаться приглашеніемъ добрыхъ прихожанъ помочь намъ въ нашей пастырской дѣятельности. И намъ они помогутъ и въ школѣ и приходѣ и вообще въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Есть всегда въ приходѣ люди злые, относящіеся къ дѣятельности священника враждебно, но зато всегда находятся въ приходѣ и люди добрые, относящіеся сочувственно какъ къ доброму священнику, такъ и къ его доброй семьѣ.

Относительно унынія, печали нужно сказать, что священникъ, постоянно возрѣвующій въ себѣ вѣру и надежду на Бога, всегда находитъ въ себѣ силу для борьбы съ этимъ душевнымъ недугомъ, а иногда этотъ недугъ служитъ для священника лекарствомъ противъ гордости, такъ часто губящей душу и тѣло человѣка.

Особенно ободряющимъ образомъ влияетъ на священника обращеніе съ нимъ Архипастыря, его начальника и отца, отъ котораго зависитъ часто матеріальное и душевное состояніе священника. Посѣщеніе Архипастыремъ приходовъ нельзя уподоблять урагану, наводящему уныніе, страхъ, какъ это бываетъ иногда въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ при ревизіи. Мы, благодареніе Богу, въ общемъ, не знаемъ Архипастыря, который бы задавался цѣлью при посѣщеніи приходовъ разыскивать только недостатки священника, ронять его авторитетъ предъ прихожанами и приводить въ смущеніе и страхъ его и его семью. Напротивъ Архипастырь поддерживаетъ, ободряетъ пастыря предъ паствою. Священникъ со своими прихожанами ожидаетъ своего Архипастыря въ храмѣ и приходѣ, какъ ожидаетъ сынъ отца и встрѣчаетъ его съ своими духовными дѣтьми. При посѣщеніи любвеобильнаго отца не скрываютъ своихъ недостатковъ ни сынъ, ни его дѣти; они знаютъ, что высокопоставленный любвеобильный гость преподастъ имъ въ духѣ любви только совѣтъ, наставленіе и благословеніе. Любвеобильное обращеніе Архипастыря съ пастыремъ, особенно въ глазахъ прихожанъ, производитъ самое благотворное вліяніе на душевное состояніе священника. А это, нельзя не сказать, отражается, вообще на здоровьи священника.

Объ этихъ частностяхъ жизни священника мы гово-

римъ съ цѣлью показать, что священникъ въ своемъ духѣ, богатомъ стремленіемъ къ Высочайшему Существу, болѣе чѣмъ кто либо находитъ въ себѣ силы вліять на свое тѣло и укрѣплять его, — что, при тѣсной связи духа съ тѣломъ, благотворно вліяетъ на продолжительность жизни. Словомъ жизнь — добродѣтельная, жизнь человѣка глубоко вѣрующаго въ Бога, награждается правильнымъ отношеніемъ души человѣка къ его тѣлу, награждается затѣмъ и продолжительностью жизни.

Такимъ образомъ, если взвѣситъ взгоды и невзгоды жизни священника въ отношеніи къ его здоровью и продолжительности жизни, то окажется, что священникъ имѣетъ болѣе данныхъ для продолжительной жизни, чѣмъ несвященникъ.

Статистическія данныя нашего времени свидѣтельствуютъ о незначительномъ количествѣ преступленій, совершаемыхъ священно-служителями. И намъ думается, что когда появятся болѣе или менѣе точныя статистическія свѣдѣнія относительно болѣзненности и смертности священно-служителей, то откроются и фактическія данныя, подтверждающія традиціонное мнѣніе, что священно-служители живутъ на землѣ продолжительнѣе, чѣмъ лица другихъ званій, хотя общественное положеніе священника сопряжено съ большими для него трудами, чѣмъ это было въ прежнее время.

Въ заключеніе этой главы мы позволимъ себѣ здѣсь привести въ нашемъ переводѣ молитву врача — естествоиспытателя Joubert, занимающагося изслѣдованіемъ о продолжительности человѣческой жизни. Свое изслѣдованіе «*La longueur de la vie humaine*» врачъ оканчиваетъ слѣдующими словами къ Богу.

«Благодарю Тя, Господи, за всѣ благодѣянія, яже излилъ еси обильно на мнѣ; прости Свою милость и впредь на мнѣ.

Избави мя Господи отъ унынія. Дай мнѣ Господи силу выражать любовь ко всѣмъ ближнимъ добрыми дѣлами и дай, Господи, чтобы и меня всѣ любили.

Укрѣпи, Господи, мои слабыя силы, тѣлесныя и душевныя. Твоею всемогущею силою, такъ какъ мои слабыя силы безъ опоры на Твою силу — ничто.

Укрѣпи, Господи, мою волю въ добрѣ моею борьбою съ постигающими меня соблазнами и искушеніями. Да

будутъ эти искушенія большимъ и большимъ укрѣпленіемъ силъ моей души и закаленностью въ добрѣ.

Укрѣпи во мнѣ вѣру въ будущую вѣчную жизнь по Слову Твоему. Въ этой вѣрѣ да почерпаю я силу и въ этой жизни.

Видимые и невидимые дары Твои, Господи, дары, разсыпанные Твоею всемогущею и премудрою рукою во взеленной, да возбуждаютъ во мнѣ благодарную къ Тебѣ любовь; а также вѣру и надежду, что Ты силенъ сподобить меня и сподобишь еще большихъ даровъ въ будущей вѣчной жизни, такъ какъ у Тебя есть всемогущая и всеблагая сила нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

Мы думаемъ, что эта молитва можетъ быть причислена къ тѣмъ молитвамъ, которыя всегда успокоительно вліяютъ на человѣка, ободряютъ и содѣйствуютъ къ животу и благочестію. *) (Риж. Е. В.).

*) Изъ соч. „Пастырская медицина“ прот. А. Ков-го.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и въ наступающемъ іюль мѣсяцѣ
поступить въ продажу

НОВАЯ КНИГА

преподавателя Полтавской духовной семинаріи
В. А. Пархоменко:

*„Очеркъ исторіи Переяславско-
Бориспольской епархіи —*

(1733—1785 г.г.) въ связи съ общимъ ходомъ
малороссійской жизни того времени»,

❀❀ **ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,** ❀❀

существенно переработанное и дополненное но-
выми матеріалами.

(1—1).

НОВѢЙШІЯ ИЗДАНІЯ

свящ. В. Романова:

Дневникъ пр.х. и расход. церк. суммъ, самой практичной формы, въ перепл., ц. 1 р. и 1 р. 20 к.

Смертныя казни младенцевъ. Изъ современной жизни. Для пастырей, родителей и обществен. дѣятел., ц. 1 р.

Конспектъ Евангельскихъ чтеній, наглядное пособие для проповѣдниковъ и школь, ц. 5 к.

Наставленіе учащимся дѣтямъ, ц. 2 к.

➤➤➤ Прод. въ Полтавѣ: ➤➤➤

въ Епарх. Складѣ и книжн. магазинахъ. Выписывать отъ автора: Южн. ж. д., развѣздъ Головачъ. 3—3.

Художественная и иконостасная

МАСТЕРСКАЯ

И. И. КРАВЕЦЪ,

окончившаго фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастерской можно видѣть въ Соборной церкви въ г. Кобелякахъ.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для телегр.: Кобеляки, Кравецъ. 15—18.

СОВѢТЪ ПОЛТАВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣ-
пыхъ объявляетъ, что въ Полтавскомъ Училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ въ настоящее время имѣет-
ся нѣсколько бесплатныхъ вакансій. Прошенія
надлежитъ подавать не позже 15 августа на имя
Совѣта съ приложеніемъ метрической выписи о
рожденіи и медицинскаго свидѣтельства о **полной**
слѣпотѣ на оба глаза о не имѣніи никакихъ
кромѣ слѣпоты, физическихъ и умственныхъ не-
достатковъ.

2—6.

И. К. МИЛЛЕРЪ

== въ г. Кіевѣ, на Подолѣ. ==

Паровая фабрика

МАСЛЯН. СКОРО-ЗАСЫХАЮЩИХЪ

КРАСОКЪ,

Боричевъ токъ, 35, соб. д.

МАСЛОВАРЕННЫЙ ЗАВОДЪ

И

СКЛАДЪ МАСЛА.

Туровская, 20, соб. домъ.

Телефонъ № 2071.

Собственные Магазины:

- 1) Фундукл. ул. № 8, польг. гост. Гладынюка (тел. 841).
- 2) Александровск. пл., 13, рядъ съ 3 гимназ. (тел. 2151).
- 3) Хоревая № 2, возлѣ жигняго базара.
- 4) Думская пл., № 4, д. Добраго, рядомъ съ Дворянск. соб. (тел. 1637).

Краски

Масло

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

ОБОЕВЪ НОВЫЙ ШИХЪ
РИСУНКОВЪ

ПИСЧЕ-БУМАЖНЫХЪ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ

ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Прейсъ-куранты БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Надъ Евангеліемъ.—II. Рѣчь, сказанная воспитанни-
камъ Прилукской мужской гимназіи предъ молебствіемъ, по окончаніи
испытаній зрѣлости (4 іюня 1910 года).—III. Ко дню празднованія Полтав-
ской побѣды.—IV. Изложеніе и разборъ социализма.—V. Къ пастырскому
дѣлу.—VI. Особенности жизни священника въ патологическомъ отношеніи
VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Іюля 1910 года.
