

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
въ Духовной  
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЬ два раза въ мѣсяцъ.

**№ 17.**

1-го *Сентября* 1881 г.

Цена  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## СОДЕРЖАНІЕ:

I.) Распоряженія Высшаго Начальства: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода; а) О поученіяхъ Прот. Бѣлоцвѣтова; б) О журналѣ „Игрушечка“ II.) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: О записываніи актовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.; III) Распоряженія Училишнаго Начальства. Списки; IV.) Отчетъ Комитета по сооруженію Храма у подножія Балканъ; V.) Отчетъ строительнаго комитета по перестройкѣ зданія для Симферопскаго духовнаго училища.

### I.) Распоряженія Высшаго начальства.

Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974, о книгѣ протоіерея А. Вѣлсцвѣтова „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ Владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ

«Бругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году. (Изд. 2, Владиміръ, 1880 г.). Приказали изложенное заключеніе учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 85 о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета протоіерея І. Толмачева о книгѣ, подъ названіемъ: «Бругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году» (Владиміръ, 1880 г.), составленной протоіереемъ Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ и изданной въ пользу его дѣтей — сиротъ, мать которыхъ вдова Марія Бѣлоцвѣтова просить объ одобреніи проповѣдей покойнаго ея мужа для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. «Протоіерей Бѣлоцвѣтовъ, судя по количеству и качеству его проповѣдей, принадлежалъ къ ревностнымъ провозвѣстникамъ слова Божія во владимірской епархіи. Въ продолженіи 13 лѣтъ священства онъ написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также на седмицу пасхальную, страстную и первую великаго поста. Но это, какъ замѣчаетъ его біографъ, составляетъ лишь выборъ изъ огромнаго количества сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. При самомъ вступленіи въ паству о. Бѣлоцвѣтовъ далъ клятву предъ своими пасомыми непрестанно проповѣдывать слово Божіе: «я даю вамъ, други мои, говорилъ онъ слово предъ самими Богомъ: отсель не пройдетъ для васъ ни одного праздничнаго дня безъ проповѣди. Не лѣбно буду возвѣщать вамъ волю Божію: вездѣ, и въ храмѣ Божіемъ, и у себя въ домѣ, и въ вашихъ домахъ» (см. пред. стр. XV). «Это обязательство было имъ сдержано и только болѣзнь чахотка прекратила его

плодотворную проповѣдническую дѣятельность и свела его въ могилу. Отличительныя качества проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова — простота и ясность изложенія, чуждаго всякой искусственности и вполне доступнаго для народнаго пониманія. Проповѣдникъ обладаетъ особеннымъ, ему одному свойственнымъ, способомъ выражений, близкимъ къ народной рѣчи, но не вульгарнымъ и не поддѣлывающимся подъ народный говоръ. Бесѣдуетъ ли онъ объ истинахъ догматическихкихъ и нравственныхъ, востаетъ ли противъ народныхъ пороковъ и суевѣрій, онъ всегда и вездѣ приспособляется къ уровню народнаго пониманія и старается излагать свои мысли просто, ясно и, такъ сказать, осязательно. Примеры и сравненія для нагляднаго раскрытія какой либо истины берутся изъ той же народной среды. Съ простотою и ясностію внѣшняго изложенія въ проповѣдяхъ о. Бѣлоцвѣтова соединяется внутренняя содержательность, сила мысли и убѣдительность аргументаціи, нѣкоторыя изъ его поученій, напр. о сквернословіи, о семьѣ и женщинѣ и друг. могутъ быть названы образцовыми народными поученіями. По формѣ своей всѣ поученія о. Бѣлоцвѣтова — тематическія, т. е. такія, которыя имѣютъ одно опредѣленное содержаніе. Выборъ темъ вообще довольно удаченъ. Каждая изъ темъ разсматривается проповѣдникомъ съ надлежащихъ сторонъ и раскрывается съ достаточною полнотою и обстоятельностью. Только лишь немногія темы оказываются неправильными или несоотвѣтствующими дѣйствительному предмету проповѣди. Такъ въ недѣлю 5 ю по пятидесятницѣ, по поводу евангеліекаго чтенія о гадаринскихъ бесноватыхъ проповѣдникъ бесѣдуетъ о томъ, что «дѣволъ есть причина нашихъ несчастій». Тема, очевидно, не вполне вѣрная и односторонняя. Приписывать всѣ бѣдствія въ мірѣ одному лишь дѣволу, хотя бы и по допущенію Божію, — невозможно и противно библіи. — Отъ не вѣрной темы произошло и невѣрное раскрытіе оной. Проповѣдникъ говоритъ напр.

своимъ слушателямъ, что «такъ какъ въ діаволѣ главная и настоящая причина всевозможныхъ бѣдъ и неудачъ нашихъ, то скорѣе надо тужить, если покойно кому живется, потому что отсутствіе огорченій почти всегда означаетъ то, что діаволъ намъ не врагъ» (стр. 57). Тема въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ о томъ, что христіанинъ **одинокимъ быть не можетъ въ дѣлѣ Богослуженія**, выражена не точно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному содержанию поученія, гдѣ проповѣдникъ говоритъ собственно объ обязанности христіанина назидать своими поступками ближняго (стр. 63). Точно также поученіе въ день пророка Іліи, озаглавленное «ревность по Богѣ сильна чудеса творить», говоритъ вовсе не объ этомъ, а объ улучшеніи общественной нравственности (стр. 65). Тема поученія въ шестой день пасхи «Воскресеніе Христова чудо изъ чудесъ» не выдержана вполне и судя по развитію поученія, совершенно иная, а именно: о томъ, что воскресеніе Іисуса Христа служить **донательствомъ Его Божественности** (стр. 13). Въ поученіи на празднигъ всѣхъ святыхъ развивается довольно неудачная тема «о разнообразіи въ Богослуженіи» (стр. 42). Темы, взятая проповѣдникомъ для поученій въ недѣли 23-ю и 24-ю, по пятидесятницѣ, срадають неполнотою и односторонностію развитія. По мѣстамъ встрѣчаются выраженія неправильныя или вульгарныя, но такихъ весьма немного, напр.: «а того и не *вдохнѣ*, что душа скучаетъ въ насъ по Богѣ» (стр. 26); «молитва не доходная до Бога» (стр. 30) или наоборотъ, «*доходная* до Бога» (стр. 85); мы должны всѣми силами духа *лннуть* въ св. церкви» (стр. 54); «апостоль защищается отъ нареканій въ *дармондствѣ*» (стр. 32); «начальникъ *паннбратъ*» (стр. 101). Епископы неудачно сравниваются у проповѣдника съ «рѣками благодати», а священники съ «заливами при рѣкахъ» (стр. 26) и проч. Но всѣ указанные недостатки большею частію вышніе и ни мало не вредятъ внутреннему достоинству проповѣди.

вѣдей о Бѣлоцвѣтова, исполненныхъ духа и силы. Есть основаніе думать, что проповѣдникъ вовсе не сочинялъ своихъ поученій, а излагалъ ихъ всегда такъ, какъ они мгновенно слагались въ его умѣ и сердцѣ. Отъ этого проповѣди его, кромѣ естественной простоты и живости, носятъ отпечатокъ непосредственнаго религіознаго чувства и мысли, высказанныхъ по поводу того или другаго праздника церковнаго или событія въ жизни его пасомыхъ. Въ виду всѣхъ указанныхъ достоинствъ и принимая во вниманіе, что проповѣди о. Бѣлоцвѣтова изданы въ пользу его дѣтей сиротъ, я полагаю бы возможнымъ одобрить «Кругъ поученій» о. Бѣлоцвѣтова для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки». Определено: соглашаясь съ отзывомъ протоіерея І. Толмачева, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году» (изданіе 2, Владиміръ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки.

---

**Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: „Игрушечка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 31-го января 1881 года за № 53, журналъ Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета за № 33, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ издаваемый г. жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка», одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитаницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. *Приказали:* изложенное заключеніе Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія правле-

ніямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28-го января 1881 года № 33, о вышеозначенномъ изданіи.*

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета статскаго совѣтника С. Миропольскаго объ изданіи г-жи Пассекъ, подъ названіемъ: «Игрушечка», иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей (1880 г. Спб., ц. 5 р., съ доставкой 6 р.). Издательница означеннаго журнала проситъ допустить оный въ бібліотеки духовныхъ училищъ. Имя г-жи Пассекъ пользуется почетною извѣстностью въ русской литературѣ, какъ образованной и талантливой писательницы; ея воспоминанія «Изъ давнихъ лѣтъ», печатавшіяся въ «Русской Старинѣ» и затѣмъ вышедшія отдѣльнымъ изданіемъ, были встрѣчены весьма сочувственно читающею публикой и дѣйствительно представляютъ явленіе выдающееся по талантливости. Въ характерѣ этой писательницы особенно обращаетъ на себя вниманіе простота, представляющая истинную художественность, чистота языка, ясность возрѣній и сердечная теплота, полная живой вѣры и всепрощающей любви, задушевность на все доброе. Въ воспоминаніяхъ ея много идеализма и неподдѣльной поэзіи. Качества эти въ писательницѣ, посвящающей свои труды дѣтской журналисткѣ, имѣютъ особенную важность и представляютъ ручательство за достоинство редактируемаго ею изданія. Дѣйствительно, журналъ г-жи Пассекъ представляетъ весьма отрадное явленіе въ нашей небогатой дѣтской журналисткѣ. Содержаніе разсматриваемаго журнала весьма разнообразно; здѣсь находятся статьи беллетристическія, стихотворенія, біографіи, статьи историческія, географическія, естественно-историческія, этнографическія, а въ смѣси — ребусы, загадки,

задачи и мелкія статьи. *Беллетристика* «Игрушечки» вообще заслуживаетъ одобренія какъ по выбору матеріала, такъ и обработкѣ, особенно по доброму направленію, которое вообще присуще всему журналу. Въ ней нѣтъ никакой тенденціозности и доктринерства; редакція отводитъ мѣсто въ журналъ всякому произведенію, которое можетъ благотворно вліять на развитіе добрыхъ чувствъ и благородныхъ стремленій въ юныхъ душахъ; хотя многіе изъ рассказовъ имѣютъ явно поучительную цѣль, но мораль ихъ скрыта подъ формою живаго разсказа и облеченная въ живые образы не наскучаетъ читателю и производитъ свое благотворное дѣйствіе незамѣтно для читателя. Такъ «Новый годъ» сказка юта мурлыки (псевдонимъ профессора Вагнера) рассчитана на утвержденіе добра въ челоувѣкѣ; ст. Сахаровой «Котъ Васька» вызываетъ въ дѣтяхъ сочувствіе къ животнымъ; ея же «Фонарь дѣдушки Никса» (сказка) представляетъ идеальный образъ старика, воплощающаго въ себѣ безкорыстное служеніе добру; «Исторія одной пѣсенки» изображаетъ добрую помощь бѣдняку и ея плоды; статья «Въ мраморной пещерѣ» знакомитъ юныхъ читателей съ трудовой жизнью ваятелей; ст. «Маленькая натурщица» представляетъ судьбу бѣдной дѣвочки, которая жила для добра и среди счастья не забывала бѣдняковъ; ст. г-жи Пассекъ «Моя няня Прасковья Ильинишна» представляетъ чрезвычайно теплый, душевный разсказъ о доброй нянѣ; въ ст. «Нелли на маякѣ» представляетъ подвигъ дѣвочки, которая въ бурю зажгла на маякѣ погасшій огонь и тѣмъ спасла жизнь отца и мореплавателей, бывшихъ въ морѣ, среди тьмы и подводныхъ утесовъ. Такою же доброю мыслью проникнуты и всѣ другіе разсказы «Игрушечки», написанные вообще просто, тепло и сердечно. Подобное чтеніе для дѣтей весьма благотворно. Между прочимъ, въ числѣ беллетристическихъ статей есть одна — сокращенная Жюль-Верна «Пятнадцатилѣтній капитанъ». Статья эта написана мастер-

ски, художественно и весьма занимательна, какъ вообще всѣ рассказы этого писателя; но относительно ея можно замѣтить, что въ ней слишкомъ много неожиданностей разныхъ приключеній, которыя чрезмерно возбуждаютъ воображеніе; притомъ же въ рассказахъ Жюль-Верна всегда дѣйствительное смѣшивается съ фантастическимъ, что едва ли удобно для дѣтей. Впрочемъ и эта статья не противорѣчитъ общему духу журнала. Герой ея, пятнадцатилѣтній мальчикъ, послѣ случайной гибели капитана корабля, занимаетъ его мѣсто и оказываетъ чудеса энергіи, находчивости, причемъ всѣ усилія употребляетъ къ спасенію пассажировъ, которые попадаютъ въ руки негроторговцевъ, выносятъ много невзгодъ и въ концѣ концовъ возвращаются (хотя и не всѣ) благополучно подъ родной кровъ. Въ рассказѣ есть и злодѣи и добрые, борьба между ними составляетъ главную нить рассказа и побѣда добра надъ зломъ оставляетъ въ читателѣ успокоивающее впечатлѣніе, хотя рассказъ вообще искусственъ и далекъ отъ дѣйствительности. *Стихотворенія* также нашли себѣ мѣсто въ «Игрушечкѣ». Стихи вообще недурны, хотя и не выдаются особенною талантливостью. Содержаніе ихъ большею частью описательное. Здѣсь встрѣчаются картины природы, описаніе деревенскаго быта, время года и т. д. Въ стихахъ «Игрушечки» выражается главная задача журнала — пробуждать въ дѣтяхъ любовь къ людямъ, благородныя чувства и «добрыхъ пѣривовъ восторги святыя», научать ихъ служить «святой и вѣчной правдѣ», — такимъ цѣлямъ нельзя не сочувствовать. Въ отдѣлѣ *біографій* помѣщены очерки жизни великихъ людей, труженниковъ науки, каковы: Джемсъ Уаттъ, Робертъ Фультонъ, Джоржъ Стефансонъ, Гумфри Деви и друг. Всѣ подобныя рассказы имѣютъ хорошую мысль — живыми образами безкорыстнаго труда на пользу человечества пробудить въ дѣтяхъ жажду знанія, подвига, идеальныя стремленія и энтузіазмъ; но составлены эти біографіи довольно блѣдно и сухо;

затѣмъ нельзя не пожалѣть, что составители біографій мало обратили вниманія на великихъ людей отечества, изъ которыхъ только одинъ Пушкинъ здѣсь нашолъ себѣ мѣсто. Русскимъ дѣтямъ должна быть особенно дорога и близка русская жизнь и ея подвижники. Въ отдѣлѣ *историческихъ рассказовъ* мы находимъ нѣсколько статей, посвященныхъ Петру Великому, историческое описаніе нѣкоторыхъ городовъ, жизнеописанія с. Кирилла и Меодія и преподобнаго Сергія Радонежскаго. Хотя число этихъ рассказовъ и невелико, но выборъ ихъ хорошъ и по изложенію они доступны дѣтскому разумѣнію. Во всѣхъ рассказахъ выражается уваженіе къ родной старинѣ и ея святынямъ. *Географическій* отдѣлъ журнала небогатъ, помѣщено только нѣсколько путешествій и описаній. Можно надѣяться, что редація пополнитъ этотъ пробѣлъ, особенно въ отношеніи изученія отечества, которое намъ ближе и дороже всего и которое вообще мы знаемъ мало. Помѣщенные въ журналѣ путешествія Глазенапа и Жюколю вообще интересны, написаны просто и живо, такъ что дѣти прочтутъ ихъ охотно. Статьи по *естествознанію* занимаютъ довольно видное мѣсто въ журналѣ. Здѣсь встрѣчаются статьи проф. Вагнера, Брема, Глазенапа Пассека и др. Нѣкоторыя статьи довольно обширны (напр. «Жизнь въ морѣ», «Пыль», «Исторія одной капли воды» и др.), но большая часть состоитъ изъ коротенькихъ рассказовъ. Перечитавъ эти статьи, мы не нашли въ нихъ никакой тенденціозности; можно развѣ указать неудачныя нѣкоторыя выраженія (напр. относительно устрицъ стр. 151), но кромѣ того, что ихъ мало, они не измѣняютъ общаго тона статей, которыя составлены серьезно, съ знаніемъ дѣла, безъ излишнихъ подробностей и приспособлены къ дѣтскому возрасту. Почти всѣ статьи этого отдѣла иллюстрированы изящными картинками. По отдѣлу *этнографіи* помѣщено очень много мелкихъ статей, изъ которыхъ почти каждая сопровождается картинками. Очерки эти довольно блѣдны,

отрывочны и кратки, но картинки очень хороши. Здѣсь читатели находят юрты самоѣдовъ, биргизскія кибитки, русскую избу и малороссійскую хату, хижины дикарей, постройки китайцевъ, болгарскія жилища, хижины древнѣйшихъ народовъ съ ихъ обстановкой и принадлежностями. Наконецъ въ *смыслѣ* помѣщены шарады, ребусы, загадки, также съ иллюстраціями. Выѣшность изданія безукоризненна, бумага бѣлая, плотная; печать крупная, четкая, картинки изящны и даны въ большомъ количествѣ. Изданіе дешево по цѣнѣ. Принимая во вниманіе разнообразіе содержанія журнала «Игрушечка», хорошій выборъ матеріала и удачную его обработку, особенно же доброе направленіе всего изданія, я полагаюсь бы возможнымъ одобрить его для чтенія учащихся въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ. Определено: соглашаясь съ отзывомъ статскаго совѣтника Миропольскаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — издаваемый г-жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка», одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитаницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

## II.) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ записыванія въ метрическіе акты всѣхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ разныхъ полковъ и командъ.

При разсмотрѣніи представляемыхъ Благочинными метрическихъ книгъ, Таврическою Духовною Консисторіею замѣченъ одинъ общій недостатокъ, состоящій въ неправильной записи солдатъ разныхъ наименованій, нерѣдко безъ обозначенія полка, или части, въ которой они состоятъ на службѣ, или съ прибавленіемъ словъ «безсрочноотпускной», «временно отпущенный», «отпущенный въ запасъ» или просто «солд-

дать». Такъ какъ по новому Военскому Уставу, всѣ нижніе чины дѣлятся на три главныхъ разряда, а именно: а) на состоящихъ въ дѣйствительной службѣ; б) уволенныхъ въ запасъ арміи, или флота и в) на состоящихъ въ чистой отставкѣ, то по этому при записи метрическихъ актовъ Консисторія нашла необходимымъ: 1) о лицахъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, точно обозначать родъ службы и наименованіе полка, или экипажа, въ которомъ записываемое лицо числится, — такимъ образомъ «51-го пѣхотнаго литовскаго полка рядовой (унтеръ офицеръ) №№», или «4 го флотскаго экипажа матросъ или унтеръ офицеръ», или «Лейбъ Гвардіи Преображенскаго полка рядовой, или унтеръ офицеръ», или 14-й Артиллерійской Бригады № 9-й батареи рядовой (или унтеръ офицеръ) №№; 2) о лицахъ, состоящихъ въ запасѣ Арміи, или флота необходимо, предварительно наименованія полка, или экипажа, прописывать: «состоящій въ запасѣ арміи, №№ полка рядовой» или состоящій въ запасѣ флота № экипажа матросъ» и 3) о состоящихъ же въ чистой отставкѣ слѣдуетъ писать: «отставной рядовой», «отставной матросъ», или «отставной унтеръ офицеръ» и т. п. Необходимыя для записи свѣдѣнія возможно получить, или отъ самыхъ лицъ служащихъ, или отъ родственниковъ ихъ, или наконецъ изъ билетовъ, выдаваемыхъ увольняемымъ въ запасъ, или отставку.

Объ исполненіи этого въ точности, Таврическая Духовная Консисторія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и поставляетъ въ извѣстность всѣ причты Таврической епархіи, для однообразной и правильной записи метрическихъ актовъ о солдатахъ вообще.

III Распоряженіе Училищнаго Начальства.

СПИСОКЪ

учениковъ Таврич. дух. сем., подвергавшихся переэкзаменовкѣ въ августѣ 1881 г., составленный въ засѣданіи Правленія 20 августа (Ж. П д, Собр. 20 авг. № 11).

V класса:

Горбовъ Макарій и Аболенскій Павелъ, переводятся въ 6 й классъ.

IV класса:

Дмитріевъ Захарій, неявившійся къ переэкзаменовкѣ будетъ допущенъ къ оной, если представитъ уважительную причину поздней явки и если явится къ экзамену не позже 1 сентября, въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ въ томъ же классѣ по болѣзни. Царабинъ Максимъ увольняется по прошенію.

III класса:

Тарановскій Василій, остается въ томъ же классѣ по болѣзни.

II класса:

Блошенко Козьма, Кириакевичъ Лука, Левковцевъ Митрофанъ, Переспѣловъ Леонидъ и Соломоновъ Кириллъ, переводятся въ 3 й классъ; Журманъ Семень не державшій экзамена по болѣзни, оставляется въ томъ же классѣ; Клименко Меѳодій, Щербининъ Сергій, оставляются въ томъ-же классѣ съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

I класса.

Зеленкевичъ Платонъ, Левковцевъ Семень, Лозиновъ Макарій, Мельниченко Евгеній, Пивоваровъ Григорій, Рудневъ Владиміръ, Троицкій Павелъ и Ямщицкій Павелъ, переводятся въ 2-й классъ; Барвинскій Александръ, оставляется

въ томъ-же классъ съ лишеніемъ полуцер. содерж.; Поповъ Григорій, Тихоновичъ Михаилъ и Кесарійскій Андрей, остаются въ томъ-же классъ; Сницынъ Михаилъ, увольняется по малодушности.

**Поступающіе въ 1 классъ семинаріи.**

Вахницкій Николай, Зеленкевичъ Михаилъ, Поповъ Веніаминъ, Поповъ Иванъ и Столяревскій Митрофанъ принимаются въ 1-й классъ семинаріи; Бѣлый Александръ, Филипповъ Иванъ, Аболенскій Сергій и Пашинковскій Николай, не принимаются въ семинарію; Дыбскій Иванъ не явившійся къ перезкзаменовкѣ будетъ допущенъ къ оной, если явится не позже 1 сент. и представитъ уважит. причину поздней явл.; въ противномъ случаѣ не будетъ принятъ въ семинарію.

Допущенные къ экзамену на основаніи § 123 устава семинаріи.

Егоровъ Андрей—діаконъ, Діеснеровъ Тихонъ и Коломйцевъ Алексѣй, принимаются въ 5 классъ; Мендринъ Гавріилъ—державшій экзаменъ не удовлетворительно и Дармо-стукъ Захарій, неявившійся къ экзамену, не принимаются въ семинарію.

Списокъ ученобовъ Тавричesk. Сем. вновь принятыхъ на церковное содержаніе:

**А) На полное:**

Птаховъ Василій, Журманъ Семень, Ямцидній Павелъ, Бычковскій Павелъ, Вахницкій Николай и Столяревскій Митрофанъ.

**В) На половинное:**

Тихоновъ Михаилъ.

Всѣхъ учениковъ состоящихъ на полномъ церковномъ содержаніи 46; на половинномъ 5; за тѣмъ остаются свободными три половинныя вакансіи.

---

№ 3143, 25 авг. 1881 года. Утверждается Арх. Гурій.

### СПИСОКЪ

подвергавшихся приемнымъ испытаніямъ отъ 7 до 22 августа 1881 г. для поступления въ число воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища.

#### 1) Приняты :

а) Въ 2 й классъ Богдановъ Николай.

б) Въ 1 й классъ: Березовъ Дмитрій, Баранибола Константинъ, Козицкій Михаилъ, Рыбыцкій Николай, Туркуловъ Георгій, Шеларъ Георгій, Гавриловъ Теофанъ, Шаповаленко Григорій, Васильковскій Кириллъ, Яковлевъ Павелъ, Михо Спиридонъ и Серебряковъ Георгій.

в) Въ приготовительный классъ: Анфиловъ Федотъ, Бодинъ Юсифъ, Ботвинекій Александръ, Вележевъ Иванъ, Дуброва Александръ, Игнатенко Дмитрій, Лобачевскій Михаилъ, Пивоваровъ Иванъ, Ракуловъ Митрофанъ, Ржавскій Григорій, Сукованченко Иванъ, Филиповъ Григорій, Шарковъ Григорій, Журманъ Евфимій, Соломоновъ Иванъ, Шипацкій Тихонъ, Синьковскій Иванъ и Звъревъ Александръ.

#### 2) Не приняты :

а) Въ третій классъ: Заводовскій Дмитрій, *по недостаточности подготовки.*

б) Въ первый классъ: Рвзниченко Дмитрій, *по несоответственности возраста.*

в) Въ приготовительный классъ: Беззабава Петръ, Волковъ Сергій, Шипацкій Тимофей, Кушнарввъ Стилианъ, Лопухинъ Сергій и Сьриго Александръ.

№ 3143, 25 авг. 881 г. Утверждаются Арх Гурій.

### СПИСОКЪ

учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища  
подвергавшихся переэкзаменовкѣ въ августѣ 1881 г.

а) Третьяго класса: Бычковскій Семень, Булашевъ Ѳе-  
доръ, Карповъ Алексѣй, Филипповъ Капитонъ и Ѳедоровъ  
Павель, переведены въ IV классъ.

2-го класса: Демьяновъ Яковъ, Виноградовъ Владиміръ,  
Ильевичъ Николай, Порубинъ Ѳедоръ, переведены въ III кл.

1-го класса: Комашкинъ Георгій, Лободовскій Сергѣй,  
Мироненко Трифонъ и Поповъ Викторъ переведены во II клас.

Приготовительнаго класса: Доброхотовъ Сергѣй, Съки-  
ринскій Димитрій, Искереній Эдмундъ и Крючковъ Василій,  
переведены въ I классъ.

б) Третьяго класса: Архангельскій Николай, Накропинъ  
Василій и Ирликовъ Владиміръ, оставлены въ томъ-же  
классъ на повторительный курсъ.

2-го класса: Шулькевичъ Иванъ и Филипповъ Констан-  
тинъ, оставлены въ томъ-же клас. на повторительный курсъ;  
Тваченко Иванъ, увольняется за малоуспѣшность, какъ оста-  
вавшийся уже на повторительный курсъ въ томъ же классъ.

1-го класса: Зеленъевичъ Анатолій, Столяревскій Кон-  
стантинъ, Тристановъ Николай и приготовит. класса Пыш-  
кинъ Николай, оставляются на повторительный курсъ въ  
тѣхъ же классахъ.

в) Ученики 2-го класса: Захватовъ Гаврилъ и Ѳомиинъ  
Николай, неявились къ переэкзаменовкѣ.

г) Ученикъ 2-го класса Павель Синицкій, остается на  
повторительный курсъ въ томъ же классъ, такъ какъ  
неудовлетворительно сдалъ экзаменъ для перехода въ слѣ-  
дующій классъ.

Свободныхъ вакансій церковныхъ нѣтъ.

#### IV ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

**Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ**

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16

Мая минувшаго 1880 года.

По 1 Юня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу	— — — — —	1485 р. 79 к.
Непосредственно въ Комитетъ	— —	1215 » 14 »
Черезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ	— — — — —	202772 » 55 »

Всего пожертвовано — 205473 р. 48 к.

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управление поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	— — — — —	193 р. 95 к.
б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги	— — — — —	4375 » — »

Итого состоитъ въ приходѣ Комитета по 1 Юня текущаго года 210042 » 43 »

Изъ общей суммы пожертвованій, 205473 р. 48 к., поступило:

Всемиловѣйше пожалованныхъ въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ	1000 » — »
Пожертвованныхъ Начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей	— 21784 » 89 1/2 »

Отъ Духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ Епархіальными Архіереями, Мо-

настырями, Благочинными, Приходскими Священниками, Причетниками и Консисто-  
риальными чиновниками — — — — — 44378 р. 24½ в.

Пожертвованных Начальниками, Преподавателями и учащимися учебных заведений, — мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ — — — — — 4336 » 83 »

Пожертвованных служащими въ разныхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства — — — — — 12008 » 67½ »

Собранныхъ по подписнымъ листамъ и жертвованныхъ Предводителями Дворянства — — — — — 3521 » 17 »

Пожертвованныхъ Дворянствомъ Лифляндской губерніи — — — — — 300 » — »

Пожертвованныхъ городскими Головами и Думами, Членами городскихъ Управъ и служащими въ нихъ — — — — — 3368 » 80 »

Пожертвованныхъ Московскою городскою Думою — — — — — 50000 » — »

Собранныхъ и жертвованныхъ Членами Земскихъ Управъ и Мировыхъ Учрежденій и служащими въ нихъ — — — — — 4665 » 61½ »

Собранныхъ и жертвованныхъ Начальниками губерній, а также Полицейскими чинами — — — — — 37661 » 48 »

Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго ярмарочныхъ Комитетовъ — — — — — 946 » 65 »

Отъ частныхъ Банковыхъ Обществъ и учреждений — — — — — 1067 » 15 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ Обществъ и Управленій и отъ Страховыхъ Обществъ — — — — — 8350 » 83 »

Отъ содѣржателей фабрикъ и заводовъ — — — — — 4310 » 54 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабо-		
чихъ артелей — — — — —	810 р.	1 в.
Непосредственно пожертвованныхъ		
крестьянами — — — — —	4080 »	96½ »
Отъ клубовъ — — — — —	360 »	50 »
Отъ Гельсинфоргскаго Дамскаго Ко-		
митета Общества Краснаго Креста — — — — —	575 »	— »
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по		
подпискѣ — — — — —	1816 »	12 »
Отъ разныхъ лицъ черезъ Редакцію		
„Московскихъ Вѣдомостей“ — — — — —	130 »	— »

205473 р. 48 в.

Изъ общей суммы всего поступления, 210042 р. 43 в., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, кан-		
целярскія принадлежности, печатаніе блан-		
ковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, пу-		
ликации и почтовые расходы — — — — —	2306 р.	8 в.

Уплачено за храненіе въ Государст-		
венномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Ко-		
митета — — — — —	27 »	36 »

Куплено 218 облигацій 3-го 5% Вос-		
точнаго займа въ 1000 каждая, на номи-		
нальную сумму 218000 руб. — — — — —	205790 »	82 »

Итого въ расходѣ — 208124 р. 26 в.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му		
Юня текущаго года процентными бумагами,		
считая по наличной цѣнѣ — — — — —	218000 р.	— в.

Кредитными билетами — — — — —	1918 »	17 »
-------------------------------	--------	------

А всего — 219918 р. 17 в.

Изъ наличной суммы кредитными день-		
гами хранится на особомъ счету въ Кон-		
торѣ Государственнаго Банка — — — — —	1523 р.	32 в.
Находится въ кассѣ Комитета — — — — —	394 »	85 »

№В. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 к., вырученнаго въ Маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ Городскаго Кредитнаго Общества, въ которые обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдующія вещевыя приношенія:

Въ Декабрѣ 1880 года.

Отъ О. А. Лутушиной: образы Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебро ризѣ.

Отъ настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской Епархіи: икона Преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ Февралѣ текущаго года.

Отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишниковъ: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 вадилы, 3 блюда, 2 крошала, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, Пасхальная свѣча, панихидница, муромазаница, ковчигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комита захватываетъ собою и часть Юня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительній комисіи, — имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5 были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвоній. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минувшаго Января, Комитетъ постановилъ повернуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ члена своего, Б. П. Побѣдоносцева, предложенія свои: посвятить предполагаемый къ сооруженію Храмъ Великому

Празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный—во имя св. Николая Чудотворца, и южный—во имя св. Александра Невскаго; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ храмѣ иконы ихъ тезоименитыхъ святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день Февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 Мая, 3 и 14 Юня, были посвящены вопросамъ о выборѣ мѣста для храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными членомъ комитета Э. В. Экомъ, комитетъ обратился къ конкурсному способу составленія плана и смѣты на храмъ, причемъ имъ назначены 3 преміи: въ 1000, 700 и 500 руб. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское общество архитекторовъ; а члены онаго: Академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и профессора Архитектуры Р. Б. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесшіеся къ предположеніямъ комитета и оказавшіе ему и во время обсужденія вопроса о составленіи плана церкви свое преевѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ члены комитета судей по объявленному конкурсу. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 Юня органа С.-Петербургскаго общества архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго Ноября. Вмѣстѣ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство члена комитета, Э. В. Эка, сношенія касательно приобрѣтенія мѣста для храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4000 кв. саж., вполне соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта; въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія Шипки. Окончатель-

ному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для получения списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой церкви.

Впродолженіи истекшаго года изъ состава комитета выбылъ одинъ изъ членовъ — основателей: О. Н. Скоболева, погибшая 6 Іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ члены комитета: дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городской голова С. М. Третьяковъ, академикъ профессоръ архитектуры А. И. Бракау, оказывающій по своей спеціальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности комитета, капитанъ Н. Р. Овсянній, состоящій нынѣ секретаремъ комитета, флигель-адъютантъ полковникъ А. А. Богобулюбовъ и военный агентъ нашъ въ Филиппополь, подполковникъ генеральнаго штаба Э. В. Эвкъ.

Примѣчаніе: — членами-основателями комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максиміановичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Афанасій Федоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Федоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель комитета)

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлою на 75000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступления сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія Духовенства и причта церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника, и самой лучшей и при томъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣчія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполне сознаваемую южными болгарамъ, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усердѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, въ служенію которымъ можетъ впоследствии быть призванъ предполагаемый монастырь, комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что

нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины даваго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному Русскому воинству.

## У. О Т Ч Е Т Ъ

**Временнаго Строительнаго Комитета по перестройкѣ зданія для Симферопольскаго Духовнаго училища о приходѣ и расходѣ суммы, ассигнованной на перестройку.**

### П Р И Х О Д Ъ

Въ 1879 году

1.

Поступило на приходъ высланныхъ чрезъ Таврическую Духовную Консисторію изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ въ число назначенныхъ <sup>35</sup> тысячъ рублей въ безвозвратному отпуску и <sup>35</sup>/тысячъ рублей въ ссуду Таврическому Духовенству на перестройку зданій Симферопольскаго Духовнаго училища — всего семьдесятъ тысячъ рублей - 70000 р. — к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Таврической Духовной Консисторіи.

Отъ 5 Марта 1879 года № 1015 — 20000 — ,

» 6 Іюля 1879 года № 2712 — — 25000 — ,

» 29 Ноября 1879 года № 5598 — 25000 р. — Б.

Итого — 70000 р. — Б.

2.

Поступило оборотной суммы — въ возвратъ  
позаимствованныхъ Строительнымъ Комите-  
томъ изъ суммы, полученной изъ Хозяйствен-  
наго Управленія при Св. Синодѣ, для уплаты  
подрядачику и Архитектору по устройству  
учительскихъ квартиръ при зданіи училища  
двѣ тысячи девятьсотъ пятнадцать рублей де-  
вятнадцать коп. — — — — — 2915 , 19 .

Деньги эти позаимствованы были Стро-  
ительному Комитету по журналу Комитета отъ  
6 Іюля 1879 г., съ разрѣшенія Его Высокопрео-  
священства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія,  
Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго

А всего на приходъ въ 1879 г. поступило 72915 , 19 .

## РАСХОДЪ

1.

Уплочено Симферопольскому вунцу Петру  
Петину за перестройку зданія Симферополь-  
скаго Духовнаго училища, согласно контракту,  
заключенному съ нимъ — — — — — 68000 р. — Б.

Сумма эта выдана по журналамъ Коми-  
тета, на основаніи представленныхъ квитанцій  
отъ Архитектора Шестакова, а именно:

По квитанціи № 1 отъ 17 Іюня 1879 г.  
на сумму — — — — — 31879 , 81 ,

По квитанціи № 2 отъ 26 Сентября  
1879 г. на сумму — — — — — 17505 , 70 ,

По квитанціи № 3 отъ 18 Августа  
1880 г. на сумму — — — — — 18614 р. 49 к.

Итого — 68000 р. — к.

Упложено Епархіальному Архитектору  
Арбадію Шестакову за составленіе плана и  
смѣты и за наблюденіе работами — — — 680 » — »

Сумма эта выдана на основаніи жур-  
нальныхъ постановленій Комитета, съ утвер-  
жденія Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 24  
Января 1878 г., 6 Юля 1879 г. и 12 Но-  
ября 1880 года.

Упложено подрядчику Петру Петину за  
заливку фундамента смолою — — — — — 582 » 2 »

Деньги эти выданы на основаніи жур-  
нальнаго постановленія Комитета, съ утвер-  
жденія Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 6  
Юля 1879 года.

Упложено подрядчику Петру Петину за  
устройство подвала для храненія хозяйствен-  
ныхъ принадлежностей — — — — — 656 » »

Деньги эти уплочены на основаніи жур-  
нальнаго постановленія Комитета, съ утвер-  
жденія Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ  
12 Ноября 1880 года.

Упложено за перепису смѣты — — — — — 5 » — »

Снятіе копій съ плана и фасада зданія 40 » — »

За мѣдную доску съ надписью времени  
закладки зданія — — — — — 15 » — »

За телеграмму въ Хозяйственное Упр.  
при Св. Синодѣ по дѣламъ Комитета — — — 3 » — »

За переписку бумагъ въ Хозяйственное  
Управленіе при Св. Синодѣ по дѣламъ Комитета 5 » »

Деньги эти уплочены по журналу Коми-

тета, съ утверждєнія Епархіального Преосвященнаго, отъ 8 Апрѣля 1880 года.

— За переписку журналовъ Комитета, бумагъ по дѣламъ Комитета, за книгу приходо-расходную и писчую бумагу уплачено — — 13 р. 98 к.

Деньги эти уплачены, на основаніи журнальнаго постановленія Комитета, утверждєннаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12 Ноября 1880 года.

---

Итого по перестройки зданія училища израсходовано — — — — 70000 » — »

2.

Позаимствовано Строительнымъ Комитетомъ изъ суммы, полученной чрезъ Таврическую Духовную Консисторію изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, для уплаты подрядчику Петину по устройству квартиръ для учителей при зданіи училища и для выдачи Архитектору — — — — 2915 » 19 »

Деньги эти позаимствованы были и возвращены къ своему источнику на основаніи журнала Комитета, съ утверждєнія Епархіального Преосвященнаго, отъ 6 Юля 1879 г. № журнала 6, ст 2 я.

---

А всего израсходовано — 72915 » 19 »

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**  
**ТАВРИЧЕСКИХЪ**  
**Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

№ 17-й. | 1-го Сентября 1881 г. | № 17-й.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Доброе слово воспит. Семинар. и Академій.  
Дѣятельность духовенства во время еврейскаго погрома:  
Объявленіе.

**ДОВОРОЕ СЛОВО**

**воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій  
по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій.**

**I.**

Страшное событіе совершилось у насъ на Руси. Мы, люди кончившіе свою молодость, не можемъ опомниться отъ удара и еще долго не опомнимся. Никогда на святой Руси не бывало ничего подобнаго.

*Наша* юность не имѣла такого горькаго опыта, не ощущала такого страшнаго потрясенія. Вамъ, молодые люди, выпало на долю испытать его, конечно не безъ промысленія Божія. Смотрите, передъ вами цѣлая жизнь, можетъ быть еще долгая: да будетъ же на цѣлую жизнь въ душѣ вашей живой образъ того, что произошло. Да будетъ это событіе великимъ, рѣшительнымъ событіемъ въ *душѣ вашей*. Богъ послалъ вамъ въ юности вашей *страшный урокъ* съ грознымъ предостереженіемъ: урокъ на всю жизнь. Та душа была бы очень равнодушна и легкомысленна, для которой такой урокъ пропалъ бы даромъ.

Произошло и происходитъ нѣчто совсѣмъ невѣроятное. Злодѣи, убійцы Государя нашего, — люди изъ среды нашей

и — къ ужасу — изъ среды вашей, молодое поколѣніе! Есть между ними, такіе, которые, едва достигнувъ 20-ти лѣтняго возраста, успѣли, какимъ-то страшнымъ чудомъ небеснаго гнѣва, утратить всѣ черты образа Божія, потерять весь разумъ, извратить всѣ понятія о добрѣ и злѣ, о правомъ и неправомъ. Они погибли, ихъ постигла казнь правосудія, но мы знаемъ, за ними слѣдуютъ другіе, столь же извращенные въ мысли, и безумные; скрываясь, подобно ворамъ, въ тайнѣ ночи, или являясь какъ волки въ одеждѣ овчей, они продолжаютъ дѣла лжи и нечестія, развращая и прельщая дальше и дальше — себя самихъ и другихъ южныхъ и цѣвѣдущихъ людей.

Откуда это зло? Откуда эта язва, разъѣдающая молодое поколѣніе? Гдѣ ея источникъ?

Тамъ же, гдѣ отъ вѣка было начало нравственной гибели. Гордость вотъ главная причина зла. Отъ гордости палъ Денница — Ангелъ свѣта и сталъ сатаномъ. Съ тѣхъ поръ дьяволъ вводитъ людей въ гибель тѣмъ же искушеніемъ. Онъ сказалъ прародителямъ нашимъ въ раю: *сами будете какъ Богъ*: тѣмъ же словомъ, тою же лживою мыслью соблазняются среди насъ, на глазахъ нашихъ, юныя поколѣнія. И эти злодѣи — обезумѣли, пали, погибли — не отъ чего иного, какъ отъ гордости.

Берегитесь искусителей. Ихъ много, ибо нравственное растлѣніе имѣетъ роковую силу — все растлѣвать около себя и тотъ, кто палъ самъ, неудержимо стремится увлекать другихъ къ паденію и умножать жертвы грѣха.

Дьяволъ, искушая Христа Спасителя, возводитъ Его на высокую гору. Это всегдашній приемъ его — поднимать юную, неопытную душу на высоту, ей несвойственную, и ставить ее сразу судьей всего, что она видитъ внизу, подъ собою. Такъ, гордостью душа привыкаетъ отдѣлять себя отъ міра въ одной неподвижной точкѣ и ставить себя превыше цѣлаго міра — общественныхъ отношеній и нравственныхъ пони-

тій, выше человѣчества, выше исторіи, выше жизни духовной, которую изъ вѣка въ вѣкъ жили поколѣнія. Прежде чѣмъ мысль успѣла сознать себя и окрѣпнуть, прежде чѣмъ могъ созрѣть опытъ обращенія съ людьми, — она начинаетъ судить, обличать, — потомъ раздражается, потомъ отрицаетъ, наконецъ стремится къ повальному разрушенію всего ея отрицаемаго. Какая бездна жи въ душѣ у этихъ несчастныхъ людей! Создавъ себѣ чудовищную теорію блага человѣческаго, въ отрицаніи всего возвышающаго душу, они ставятъ ее выше дѣйствительной жизни, и хотять ей въ жертву принести всю дѣйствительность, — объявляютъ себя поборниками за народъ, и въ то же время, отвергая все священное для народа, являютъ въ себѣ самое гордое презрѣніе къ народу, котораго не знаютъ; хотять приносить себя въ жертву мнимому общественному благу, но въ дѣйствительности жертвуютъ всею своею душою, обезумѣвшему отъ гордости.

Ужасно заглянуть въ эту бездну — но къ ней ведетъ иногда ровная, гладкая дорога непримѣтнымъ скатомъ, и сколько несчастныхъ юношей сошло этою дорогой и погибло. Вотъ молодой человѣкъ, сынъ простаго мѣщанина, нынѣ преступникъ, осужденный на казнь. Можетъ быть душа его была нѣкогда расположена къ добру: его отдали въ науку, онъ оказывалъ успѣхи; но характера у него не было. Онъ отдѣлился отъ среды, изъ которой вышелъ, сталъ относиться презрительно къ ея обычаямъ, правамъ, вѣрованіямъ. Онъ читалъ дурныя книги, которыхъ нынѣ такъ много, книги исполненныя жи и отрицанія. Не испытавъ еще себя ни на какомъ дѣлѣ, онъ уже принялъ въ душу сѣмя гордости и поднялъ свою мысль о себѣ высоко. Въ это время подходитъ къ нему діаволъ въ образѣ другаго человѣка, съ волею крѣпко закаленною во жи и во злѣ, съ неудержимою жаждой приобрѣтати новыхъ пришельцевъ и повелѣвать ими какъ слѣбыми орудіями преступной дѣятель-

ности. Видя въ немъ помутившееся око и мысль поколебленную самолюбиемъ, онъ шепчетъ ему лукавыя рѣчи — тѣ же самыя рѣчи, которыя говорилъ древній змій нашимъ прародителямъ. «Ты рабъ: неужели не хочешь быть свободнымъ, господиномъ себѣ? Тебя связываютъ обычаи и вѣрованія, принятыя отъ отцовъ и учителей. Отбрось ихъ и станешь свободенъ. Все чему учили тебя — суевѣрие и глупость. Бога, которому учили тебя вѣровать — нѣтъ и никогда не было; душа — вымыселъ суевѣрной толпы и хитрыхъ обманщиковъ. Все человѣчество блуждало во тьмѣ и рабствѣ. Ступай за нами — мы апостолы новой вѣры въ свободу безграничную и безмѣрную — мы поведемъ человѣчество по новому пути — мы воздвигаемъ брань на все, что мѣшало его свободѣ — и все разрушимъ. Ты былъ ничтоженъ и слѣшь до сихъ поръ — будешь великъ и славенъ, и имя твое просияетъ въ числѣ мучениковъ и героевъ свободы.

## II.

Посмотрите вокругъ себя и внутрь себя. Вы увидите какъ всѣ, едва проснувшись къ жизни, спѣшать возвышаться надъ жизнью, надъ людьми и событіями. Еще не научившись слушаться, хотять предписывать; не выросши въ силу, принимаются дѣйствовать и распоряжаться; не выработавъ и не укрѣпивъ мысли въ себѣ, говорятъ и проповѣдуютъ; не узнавъ ни себя, ни земли своей, становятся себя судьями надъ каждымъ явленіемъ жизни и надъ каждымъ дѣйствіемъ человѣческимъ; не испытавъ себя въ дѣятельности, и не наживъ искусства въ дѣлѣ, хотять создавать новые законы и учрежденія. Всѣ стремятся говорить и обличать: никогда не слышалось столько рѣчей — и не было такъ мало истиннаго дѣла! Никогда не говорилось такъ много о правдѣ, — и не являлось такъ мало правды въ дѣлѣ и въ жизни. Возьмите любую газету — всѣ онѣ наполнены наскоро написанными рѣчами о правдѣ, желчными жалобами

на неправду, праздными сплетнями и слухами на лету схваченными, раздражительными обличеніями — въ томъ, чего не успѣлъ вдуматься самъ обличитель. Въ публичныхъ мѣстахъ услышите пышныя рѣчи, наполненныя громкими и пустыми фразами о томъ же: рѣчи эти сегодня расцвѣтають, завтра вянутъ, оставляя по себѣ лишь слѣдъ безплоднаго возбужденія. Чтобъ узнать цѣну этимъ рѣчамъ, люющимъ потокомъ повсюду, стоитъ посмотрѣть, чего стоитъ дѣло. Изъ числа множества говорящихъ и проповѣдующихъ — какъ немного людей, умѣющихъ дѣлать и дѣлающихъ дѣло на нихъ возложенное — въ домъ и семьѣ, въ церкви, въ общественномъ служеніи, въ торговлѣ и промыслѣ. Остальные не дѣлають ничего, или дѣлають дѣло свое, — дѣло Господне, съ небреженіемъ, не переставая мечтать и вести праздыя рѣчи о томъ, что нельзя ничего дѣлать, покуда все не переменится.

Свойственно душѣ человѣческой, отъ Бога рожденной, искать правды и стремиться къ ней: свойственно юному сердцу негодовать на неправду, гдѣ ни увидить образъ или тѣнь ея, гдѣ ни ощутить ея присутствіе. Но кто думаетъ, что приобрѣлъ уже себѣ правду однимъ стремленіемъ къ правдѣ, тотъ прельщается себя и заблуждается. Трудомъ, терпѣніемъ, вдумчивостью, опытомъ жизни, борьбою, вѣрой и любовію каждый долженъ добывать себѣ правду, — ибо по природѣ *всякъ человекъ есть ложь*, по природѣ всякій раздвоенъ самъ въ себѣ: добраго, чего хочетъ, не дѣлаетъ, а дѣлаетъ злое, чего не хочетъ; по природѣ всякій склоненъ гордостію ума и страстнымъ желаніемъ принимать *свою* правду вмѣсто правды Божіей. Какая то правда, когда слово мое съ дѣломъ и жизнію моею расходится, когда говорю одно, а дѣлаю другое, высоко поднимаю слово свое на урокъ и на обличеніе другимъ а самъ въ томъ-же повиненъ, въ чемъ на другихъ негодуешь? Чѣмъ выше и язвительнѣе слово мое,

тѣмъ оно страшнѣе для доброй совѣсти; ибо всякое слово о правдѣ, не сходное съ дѣломъ, — есть ложь для души, отъ которой оно исходитъ; а всякая ложь внутренняя растлѣваетъ и обезсиливаетъ душу. И такъ разсудите сами, чего стоятъ и что приносятъ душѣ громкія слова и фразы, къ которымъ нынѣ привыкаютъ люди съ ранней юности: возбуждая чувство искусственнымъ возбужденіемъ, разжигая душу ложнымъ огнемъ, онѣ не собираютъ въ ней силу, а расточаютъ силу, не къ правдѣ ведутъ, а укореняютъ въ заблужденіи, не воспитываютъ, а развращаютъ. Нѣтъ не на этомъ пути найдете вы силу духовную: это путь погибельный, и страшно подумать, что онъ сталъ нынѣ большою дорогой для юношества. На этомъ пути стоитъ искушитель, съ обычнымъ способомъ искушенія: возводитъ человѣка на высоту самомнѣнія и гордости и обружаетъ его призраками жизни, призраками правды и любви, призраками свободы, знанія и мудрости. Кто возвратитъ намъ все то множество несчастныхъ, которые пошли этимъ путемъ — и развратились въ мысли, и обезумѣли; расточили духовную свою силу на зло и на ложь и погибли для Цереви, для отечества, для народа и для семьи своей. Берегитесь! Путь этотъ гладкій и идетъ незамѣтнымъ склономъ — ниже и ниже, съ высоты — въ бездну погибели.

### III.

Вы не хотите, безъ сомнѣнія, жить одною животною жизнью, какъ стадо безсловесныхъ. Вы чувствуете въ себѣ душу живую, бессмертную. Вы хотите жить, то есть *быть, значить* въ жизни. Для этого нужна *сила* — и вотъ что каждый изъ васъ долженъ поставить себѣ цѣлью — добыть, выработать себѣ силу, безъ которой всякій вступающій въ жизнь — лишній человѣкъ въ мірѣ.

И такъ вдумайтесь — какъ пріобрѣтается сила. Нельзя идти противъ законовъ природы. Всякій организмъ долженъ

*расти* для того, чтобы развиться въ силу, а для роста требуется известный періодъ времени. Что перестаетъ расти прежде потребнаго времени то навсегда лишается силы и гибнетъ безъ развитія. Изъ всякаго сѣмени, сначала вырастаетъ трава, потомъ образуется колосъ, и въ колосѣ зерно завязывается, растеть и созрѣваетъ. Должно пройти время для того, чтобъ и въ молодой поросли образовалось дерево. Безъ роста не образуется человекъ въ силѣ духовной. И такъ кто хочетъ вырасти въ силу и значить что-нибудь на свѣтѣ, и не оставаться на всю жизнь былинкою или мелкой порослью, тому нѣтъ иного способа — какъ выждать время роста въ терпѣніи и въ молчаніи.

Отъ чего такъ многіе въ нынѣшнемъ молодомъ поколѣніи гибнуть, истощаясь въ жизни? Отъ того, что стремятся прежде времени, не выждавъ роста, въ такъ называемую общественную дѣятельность. Нашъ вѣкъ — несчастный вѣкъ торопливости во всемъ, вѣкъ горячки и высокаго давленія. Едва начиная жить, всѣ стремятся — не столько *быть*, сколько *проявить* себя; получить немедленно *результатъ* и произвести *эффектъ*, т. е. показать въ себѣ что-нибудь. Сказать что-нибудь зрѣлое или основательное можно лишь послѣ многихъ годовъ терпѣливаго и прилежнаго труда и изученія; совершить что либо замѣчательное возможно лишь послѣ многихъ годовъ послѣдовательнаго упражненія въ опредѣленной дѣятельности. Но можно въ скорости, и не долго думая, написать легкій памфлетъ о современныхъ вопросахъ или газетную статью, которая въ день появленія обратитъ на себя вниманіе, а завтра завянетъ и забудется. При помощи шарлатанства и громкихъ фразъ можно въ скорости придать значеніе *дѣла* — малозначущему слову или поступку. Такъ привыкаютъ многіе гнаться спозаранку за легкою наживой, и не успѣвъ собрать силу, истощаютъ себя. Повсюду видимъ былинки, представляющія себя колосьями,

жидкія поросли, мечтающія о себѣ что стали деревомъ. Выходятъ люди выведенные искусственною культурой, подобно раннимъ парниковымъ овощамъ, люди поверхностные, слабые, легкіе, безъ основательнаго знанія, безъ глубины, безъ характера. Для такихъ людей—потеряна надежда стать вѣрными людьми въ жизни.

Покажу вамъ божественный примѣръ человѣческаго роста и развитія. Богочеловѣкъ, Господь Іисусъ Христосъ, поколибу былъ человѣкомъ, состоялъ подъ тѣмъ же закономъ роста. Есть апокрифическія легенды, представляющія Его въ самомъ младенчествѣ совершеннымъ человѣкомъ и чудотворцемъ, но эти легенды не приняты церковью. Священное Писаніе говоритъ объ Немъ: *Іисусъ преспѣваше возрастомъ.. Въ повинуюся* родителямъ (Лук. 2). Аще и Сынъ бѣше, навывче послушанію (Евр. V). Стало быть и Онъ возрасталъ отъ силы въ силу. Образъ, для всѣхъ насъ поучительный и трогательный. Сынъ Божій—сынъ человѣческой возрастаетъ въ уединеніи, въ тишинѣ, въ молчаніи, въ простотѣ, на ряду съ прочими младенцами и отроками; возрастаетъ столь непримѣтно, что въ послѣдствіи братья его и односельцы, съ которыми ѣлъ Онъ и пилъ, затруднялись вѣровать въ Него, удивлялись, откуда у Него такое слово и такая мудрость. Тридцать лѣтъ провелъ Онъ на селѣ, невѣдомый міру, въ послушаніи и подчиненіи, какъ сынъ тектоновъ. Онъ пришелъ въ міръ для того, чтобы *свидѣтельствовать обз истиннѣ*—и пребывалъ въ молчаніи тридцать лѣтъ. Безъ сомнѣнія Онъ видѣлъ около Себя много вопіющихъ злоупотребленій, много лицемѣрія, много всей той неправды, на обличеніе коей напоследокъ выступилъ: видѣлъ—и пребывалъ въ молчаніи. Мы не видимъ Его обличающимъ въ эту пору, видимъ только въ храмѣ, посреди учителей, *слушающимъ* и *вопрошающимъ*, видимъ преуспѣвающимъ «премудростію и возрастомъ и благодатію у Бога и человѣкъ».

Отъ чего онъ ждетъ трицать лѣтъ? Отъ того что «еще не пришелъ часъ его». Когда часъ наступилъ, Онъ выходитъ на дѣло Свое и на страданіе и является въ міръ въ силѣ духовной, учителемъ, и говоритъ людямъ «яко власть имѣяй и не якоже книжницы и Фарисеи». Вотъ истинный путь возрастанія и преусиѣнія; твердая воля удерживаетъ въ молчаніи собирающуюся въ душѣ силу, удерживаетъ до тѣхъ поръ, пока часъ настанетъ употребить силу на дѣло Господне.

#### IV.

Всѣ мы живемъ надъ бездной, ходимъ, ѣдимъ и пьемъ надъ глубиною, не видя ея, не думая объ ней, не сознавая великаго таинства жизни. Но бываютъ дни и часы, когда эта глубина внезапно раскрывается передъ нами, это таинство внезапно является во всемъ своемъ величій, душа пробуждается, видитъ ясно, чувствуетъ глубоко. Это дни посѣщенія Господня, — и благо тому, для кого они не проходятъ даромъ. Да не пройдутъ для насъ даромъ и настоящіе дни посѣщенія Господня!

Бываетъ, что слова молитвы, механически повторяемые нами ежедневно, слова священнаго текста, къ которымъ привыкло ухо наше съ младенчества, — вдругъ получаютъ для насъ новый великій смыслъ и значеніе, производятъ трепеть въ душѣ и отражаются въ ней глубокой истиной, — какъ будто мы въ первый разъ слышимъ ихъ и принимаемъ въ душу. Слово человѣческое, какъ бы ни было высоко, какой бы глубокій смыслъ истины ни заключало въ себѣ, можетъ износиться въ устахъ человѣческихъ; когда оно становится фразою ходячею на рынкѣ человѣческаго тщеславія, когда ложь и лицемеріе употребляютъ его орудіемъ для своихъ цѣлей, когда равнодушные и лѣнныя прикрываютъ имъ пустоту свою, — слово получаетъ глухой звукъ; отраженіе его въ душѣ у насъ — становится слабо вяло. — Таковыми ста-

ли у насъ, къ сожалѣнію, многія слова—великаго, священнаго смысла. Я напому вамъ одно такое слово— слово о *смиреніи*. Мы слышимъ и читаемъ его съ раннихъ лѣтъ, и такъ уже привыкли къ нему люди, что иные легкомысленно глумятся надъ *смиреніемъ*. Но глубокій смыслъ этого слова долженъ раскрыться предъ нами въ настоящіе дни, когда мы явственно видимъ, какое разрушеніе производитъ въ душѣ гордость, и до чего она доводитъ человѣка. Въ эти минуты должны вы понять, молодые люди, что смиреніе— подлинно щитъ вашъ, — и одно можетъ предохранить васъ отъ порчи; въ немъ *истина*, а въ гордости *ложь*— смотрите, на чемъ станете созидать жизнь свою. Что такое въ сущности смиреніе? Смиреніе есть *простота мысли*. Кто просто думаетъ о себѣ, тотъ чувствуетъ свою слабость, и потому именно способенъ возрастать въ силу; въ простотѣ мысли — зрѣть мудрость и созидается *характеръ* человѣка.

Вотъ о чемъ должны вы прежде всего заботиться, вотъ что должно быть цѣлью вашего воспитанія — выработать въ себѣ *характеръ* и съ характеромъ явиться въ свѣтъ для дѣятельности. Можете вы стать добрыми, умными, учеными: во всемъ этомъ мало проку, если нѣтъ характера. Отъ того мы бѣдствуемъ, отъ того такъ много между нами неурядицы всякаго рода, отъ того дѣла наши такъ неосновательны и непостоянны, отъ того столько нравственной распущенности, между нами, что у насъ много людей и добрыхъ и умныхъ, но мало людей съ характеромъ, людей, которые знаютъ чего хотятъ, вѣрны себѣ и идутъ въ цѣли своей въ жизни неуклонно. Помните: тотъ изъ насъ, кто постарается создать себѣ характеръ и съ характеромъ выйдетъ на общественное служеніе, — тотъ будетъ истинный христіанинъ, истинный сынъ своего отечества и подлинно на благо народу будетъ его служеніе. Характеръ— есть сила духовная. Для характера требуется— глубокое, сильное чувство и умѣнье

управлять имъ: то есть — сила воли и сила самоограниченія. Ранняя гордость мысли несовмѣстна съ характеромъ: онъ пріобрѣтается только путемъ смиренія и подчиненія. И такъ вѣрно сказано, что кто не научился повиноваться, тотъ никогда не научится повелѣвать. А повиноваться — значить ограничивать себя.

Сильное чувство — одно не составляетъ еще характера и не означаетъ сильной воли. Воля вырабатывается лишь самоограниченіемъ. Не тотъ сильный человѣкъ, кто даетъ волю своему чувству, кто хочетъ дѣлать по своему желанію, а тотъ кто подчиняетъ себѣ свое чувство: кто при сильныхъ страстяхъ отъ природы хранить себя въ чистотѣ, кто при сильной воспримчивости умѣетъ сдерживать свое негодованіе, при сильномъ желаніи обличить и высказаться, обуздываетъ языкъ свой. Вотъ школа, въ которой вырабатываются люди твердой и ясной мысли, люди вѣрные своему слову, зидательные дѣятели и герои отечества. Идите этимъ путемъ, если хотите быть и значить въ этой жизни и въ будущей; поберегитесь другой, ложной школы, откуда выходятъ нестройною толпою люди своеволія и гордости, люди сильные желаніемъ и чувствомъ но слабые волей, тщеславные говоруны безъ дѣла, праздные обличители и преобразователи міра и его учреждений, непризванные учителя, сами ни чему не научившіеся... Стольво ихъ развелось нынѣ — ходять по міру и жагуются на неправду людскую; сами не умѣя хорошо дѣлать ничего, пренебрегши дѣло положенное на нихъ въ семьѣ и обществѣ, какъ мелкое и недостойное напуская себѣ въ душу и распространяя вокругъ себя желчь и раздраженіе, возвышая себя надо всѣми, и всѣхъ и все обличая, люди эти становятся лишними на землѣ и погибають бесплодно, потому что не умѣли вырости въ силу, а все что безъ силы, погибаетъ отъ слабости. Многіе изъ нихъ успѣвають, правда, устроить матеріальное свое благосостоя-

ніе, иные успѣвають скоро пустить въ ходъ ими свое на рынкѣ людскаго тщеславія. Что пользы въ этомъ, когда въ смыслѣ духовномъ они *неимущіе*. Запасайтесь вы духовною силой: *имущему* ее все дано будетъ и преизбудеть, а отъ неимущаго и еже мнится имѣти, взято будетъ отъ него. Быть сильнымъ — значить имѣть характеръ, умѣніе дѣлать добросовѣстно — хотя бы и малое дѣло, хранить въ душѣ истину Божию, а не свою правду, стоять на своихъ ногахъ, не побираясь по міру, не слагать на другихъ людей и на міръ бремена свои, но поддерживать себя и другихъ въ жизни

(Продолженіи впрелѣ).

#### Дѣятельность духовенства во время еврейскаго погрома.

При самомъ началѣ возникшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южнаго края Россіи беспорядковъ и разграбленія имущества евреевъ сдѣлано было, по распоряженію высшей духовной власти, сношеніе съ преосвященными тѣхъ епархій, въ предѣлахъ которыхъ возникло анти еврейское движеніе, о принятіи съ ихъ стороны зависящихъ мѣръ къ охраненію спокойствія въ народѣ; начальства не замедлили сдѣлать соотвѣственныя распоряженія о томъ, чтобы духовенство по церквамъ увѣщевало народъ не слушать подстрекателей, не бить и неграбить евреевъ.

Въ настоящее время доставлены изъ двухъ епархій Таврической и Егвтеринославской, свѣдѣнія о томъ, какъ исполнили священники свою обязанность и въ какихъ мѣстахъ беспорядки были особенно сильны.

По сообщенію преосвященнаго Таврическаго въ гг. Мелитополь и Алешкахъ, а равно въ приходахъ благочинническихъ округовъ Θεодосійскаго, Керченскаго, Севастопольскаго, Перекопскаго, Григорьевскаго, Большезнаменскаго,

Алешковскаго, Ногайскаго и въ 1-й части Бердянскаго никакихъ безпорядковъ не происходило. Духовенство стояло на стражѣ противъ этого и старалось, какъ съ церковной каѳедры, такъ и при частныхъ бесѣдахъ съ прихожами, разъяснять имъ происхожденіе и преступное значеніе такихъ безпорядковъ.

Въ Мелитопольскомъ округѣ и во 2-й части Бердянскаго были незначительные отдѣльные случаи враждебнаго возбужденія противъ евреевъ; во 2 мѣ Бердянскомъ округѣ анти-еврейское движеніе имѣло болѣе значительные размѣры; но самые сильные удары мятежа достались на долю Орѣховскаго округа. Послѣ бунта и разграбленія еврейскаго имущества въ г. Александровскѣ (Екатеринославской губерніи) 29 го апрѣля, безпорядки, подобно волнѣ, быстро пронеслись въ южной части Екатеринославской и сѣверной части Таврической губерній. Г. Орѣховъ и селенія: Хитровка, Малая Токмачка, Копани, Вербовое и Прокофьевка въ теченіе нѣсколькихъ дней съ 3-го по 8-е мая сдѣлались ареною страшнаго гоненія на евреевъ и уничтоженія ихъ имущества. Торговля и промышленныя заведенія, а также и еврейскіе дома разорены, имущество разграблено, а чего нельзя было унести, уничтожено на мѣстѣ или разбито въ куски. Въ хуторахъ Щербаковыхъ, Новоандреевѣ, Новопавловѣ и Новоdannilovkѣ также не осталось цѣлаго ни одного еврейскаго дома и ни одного еврейскаго семейства не разореннаго. По заявленіямъ мѣстнаго духовенства, главною причиною анти-еврейскаго движенія была затаенная вражда крестьянскаго сословія въ еврейской націи, выросшая на почвѣ религіозной розни и окрѣпшая подѣ влияніемъ эксплуатаціи евреями крестьянскаго труда и достоянія. Но кромѣ того на возбужденіе и поддержаніе этого движенія имѣла вліяніе агитація. Такими агитаторами въ сѣверной части Таврической губерніи были крестьяне, участники грабежа въ гор. Александр-

ровскѣ, которые, выдавая себя за лицъ, посланныхъ правительствомъ, успѣвали поднимать бунты противъ евреевъ, пока не были схвачены и арестованы. Въ селеніи Петропавловкѣ, Бердянскаго уѣзда, такими агитаторами оказались три крестьянина \*) и сынъ колониста изъ нѣмецкихъ колоній, также схваченные и арестованные. Въ народѣ распространяемъ былъ слухъ, что есть Царскій указъ, которымъ приказывается грабить и разорять евреевъ.

Въ мѣстахъ, подвергшихся смутамъ, духовенство, по отзыву Преосвященнаго Таврическаго, показало себя вполне достойнымъ своего призванія. И словомъ убѣжденія и вразумленія, и нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ оно воспользоваться умѣло, чтобы, гдѣ можно было, предупредить, въ другихъ-же мѣстахъ ослабить, а затѣмъ и вовсе прекратить движеніе противъ евреевъ. Если оно не успѣло повсюду предупредить беспорядковъ, то потому только, что они возникли вдругъ, неожиданно для всѣхъ. Начальникъ губерніи, лично отправившійся въ мѣста подвергшіяся смутамъ, по возвращеніи благодарилъ Преосвященнаго Гурія за труды священниковъ, помогавшихъ ему въ усмиреніи бунтовщиковъ. Два общества еврейскія м. Васильевки и с. Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, обратились къ нему, архиепископу, съ изъявленіями благодарности мѣстнымъ священникамъ: Хорошилову, Станиславскому и Березову, удержавшимъ толпу отъ насилія и разграбленія ихъ имущества.

Въ частности, въ сообщеніи Преосвященнаго Гурія указаны слѣдующіе случаи пастырской ревности священниковъ съ самоотверженіемъ способствовавшихъ усмиренію волновавшейся черни. Когда беспорядки начались въ гор. Орѣховѣ и толпа народа болѣе 1,000 человекъ бросилась грабить

\*) Изъ нихъ Іоакимъ Онищенко, 50-ти лѣтъ, выдавалъ себя за генерала Гурко, а Симеонъ Зубко и Назарій Кравченко, оба лѣтъ по 30-ти, выдавали себя за князя Михаила и генерала Скоболева.

еврейскіе дома и лавки, священникъ Курдиевъ не утратилъ неоднократно выходить въ волновавшейся толпѣ и убѣждать ее къ прекращенію мятежныхъ дѣйствій. 6 мая въ Орѣховѣ готовилось новое избиеніе евреевъ. Толпа около 500 человекъ, собравшись въ полицейскомъ домѣ и освободивши арестованныхъ наганунѣ грабителей, неистово требовала избиенія евреевъ. Въ это время мѣстный благочинный, священникъ Баженовъ, явился въ среду мятежниковъ и убѣждалъ ихъ прекратить безчинства и не дѣлать новыхъ преступленій. Благочинный до тѣхъ поръ не удался съ площади, пока толпа не разошлась по своимъ домамъ. Также велось дѣло умиротворенія бунтовщиковъ духовенствомъ приходовъ: Петропавловскаго, Новомихайловскаго, Новогригорьевскаго, Черниговскаго, Сладкобалкескаго и Белицкаго. Пока анти-еврейское движеніе отъ Орѣхова дошло до названныхъ приходовъ, священники успѣли разъяснить народу всю неправоту и преступность начатаго ими дѣла. Крестьяне Берестовскаго прихода были удержаны отъ разграбленія принадлежащаго евреямъ имущества исключительно убѣжденіями и другими предупредительными мѣрами мѣстнаго благочиннаго Владиміра Баженова и священниковъ Лосіевскаго и Гуковича. Столь-же ревностно и успѣшно дѣйствовали, въ с. Новотроицкомъ священникъ Цятинъ, Верхнемъ Токмакѣ, священникъ Лохницкій. Живое участіе въ охраненіи еврейскаго имущества принимали также священники с Малой Токмачи Петръ Юрьевъ и Левъ Балабаненко.

Въ Екатеринославской губерніи самыя значительныя беспорядки произведены въ гор. Александровскѣ и въ Александровскомъ и сосѣднемъ съ нимъ Мариупольскомъ уѣздахъ.

По заявленіямъ мѣстныхъ духовныхъ властей поводомъ къ нападению на евреевъ были распространившіеся слухи, что въ различныхъ мѣстахъ происходитъ раззореніе и чт., на это есть царскій указъ. Слухи эти разносились людьми

ходившими изъ различныхъ мѣстностей въ Кіевъ на богомолье и въ народномъ говорѣ связывались съ убійствомъ Государя Императора Александра Николаевича. Но какъ только крестьяне убѣдились въ нелѣпности слуховъ, которыми они были увлечены, то сейчасъ начали возвращать имущество евреямъ и, гдѣ возможно было, улачивать убытки. Не было ни одного примѣра, чтобы гдѣ нибудь былъ убитъ еврей. Есть даже фактическія доказательства на то, что крестьяне боялись отвѣтственности, если не раззорять евреевъ.

Во время этихъ беспорядковъ духовенство взволнованныхъ мѣстностей исполнило свой пастырскій долгъ съ полною ревностію и самоотверженіемъ. Гдѣ можно было оказать свое пастырское вліяніе, тамъ оно не останавливалось ни предъ какими угрозами, опасностями и оскорбленіями толпы. Священника с. Бѣльманки, Мариупольскаго уѣзда, Бирилла Левитскаго, крестьяне едва не раззорили за то, что онъ скрылъ отъ грабителей въ своемъ домѣ часть еврейскаго имущества. Причетника того-же с. Курдиманова, за оказаніе имъ защиты евреямъ, толпа избивала и угрожала повѣсить, а изъ дома причетника Михайличенко вынесла все хранившееся тамъ имущество евреевъ, угрожая самому Михайличенко раззореніемъ. При буйствахъ въ с. Конскихъ-Раздорахъ, Александровскаго уѣзда, священникъ Гончаровъ выходилъ на площадь и убѣждалъ крестьянъ разойтись, но едва самъ не пострадалъ отъ возбужденной черни. Когда началось, 6-го мая, разграбленіе еврейской экономіи Островскаго въ с. Бѣлогорьѣ; священнику Дмитрію Таврическому удалось расположить своихъ прихожанъ къ прекращенію беспорядковъ, и если названная экономія оказалась все-таки раззоренною, то потому только, что крестьяне сосѣдняго селенія Тогмака (Таврической губерніи), по ограбленіи евреевъ въ своемъ селеніи, пріѣхали въ с. Бѣлогорье, и соединив-

шись со здѣшними крестьянами, раззорили экономію Священникъ с. Преображенки, Порфирій Постриганевъ, на площади уговаривалъ крестьянъ, но крестьяне были пьяны, не послушались и прямо съ криками и свистомъ бросились на ближайшій шинокъ. Обстоятельство это такъ повліяло на священника, что онъ даже началъ падать, но его поддерживали и привели домой, гдѣ онъ укрылъ у себя, подвергаясь крайней опасности, евреевъ, собравшихся къ нему изъ одновременно раззоряемыхъ селеній Преображенки и г. Орѣхова. Въ селеніи Пологахъ, 5-го мая, священникъ Кретиинъ убѣдилъ толпу разойтись по домамъ; успѣхъ свой названный священникъ приписываетъ, между прочимъ, и тому обстоятельству, что онъ просилъ распорядиться съ утра о закрытіи шинковъ, и такимъ образомъ пьяныхъ не было. На другой же день, въ праздникъ Преполовенія, когда свободное время наиболѣе благопріятствовало бунту, онъ послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ на рѣку, а съ рѣки на поля и тѣмъ удержалъ прихожанъ отъ новыхъ безпорядковъ. При увѣщаніи крестьянъ, разбившихся на нѣсколько группъ, священнику Кретиину большую помощь оказалъ діаконъ Владиміръ Минченко. Въ селеніи Басани еврейское имущество, за исключеніемъ одного шинка, осталось въ цѣлости, благодаря энергическимъ мѣрамъ мѣстнаго священника Иванцаго. Самая большая опасность предстояла селенію Гуляй-Поле, гдѣ евреи владѣютъ миллионнымъ состояніемъ, и сюда-то устремились крестьяне сосѣднихъ имѣній. Нѣсколько разъ порывавшаяся къ грабежу толпа останавливалась, будучи отражаема во время организованною стражею, одушевляемою присутствіемъ священника Шкурина. Стража не рѣшалась оставаться безъ священника даже на полчаса, и если онъ удалялся съ прощеди въ свой домъ, хотя на короткое время, стража, не надѣясь удержать толпу, немедленно возвращала его. Священникъ с. Бѣлоцѣрковки, Маріупольскаго уѣзда, Василій Гончаровъ, заблаговременно убѣдилъ своихъ

прихожанъ въ ложности слуховъ о дозволеніи со стороны правительства грабить евреевъ, а потому крестьяне этого села не только не нарушили порядковъ у себя дома, но и защищали свое село отъ нападенія крестьянъ сосѣднихъ селъ, а также давали у себя пріютъ всѣмъ раззореннымъ евреямъ и тѣмъ положили конецъ дальнѣйшему распространенію мятежныхъ дѣйствій въ сосѣднихъ селахъ.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е

1881 года Мая 4 дня Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища слушалъ резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ совѣта училища, отъ 4 Марта, по поводу несоразмѣрности по объему въ программахъ перваго и приготовительнаго классовъ, слѣдующаго содержанія: «врошу совѣтъ озаботиться поставить въ извѣстность родителей, что приготовительный классъ есть временная мѣра, допущенная въ надеждѣ, что родители займутся своими дѣтьми и въ школахъ (бѣготыхъ теперь вездѣ достаточно) постараются приготовить дѣтей къ поступленію въ 1 классъ и тѣмъ избавятъ училище отъ излишнихъ расходовъ» и постановилъ: приготовительный классъ оставляется на 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ какъ мѣра временная и съ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> года онъ будетъ закрытъ, такъ какъ классъ этотъ требуетъ отъ училища непроизводительныхъ затратъ, въ виду того, что требованіе для поступленія въ 1 классъ весьма ограничено, и потому родители сами могутъ готовить своихъ дѣтей въ этотъ классъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время почти въ каждомъ селеніи есть народныя школы, въ которыхъ дѣти ихъ могутъ быть подготовляемы для поступленія въ училище.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Сентября 1-го дня 1881 года  
Цензоръ Протоіерей Григорій Левинскій.

---

**Редакторъ:** Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*

Печ. въ Таврич. Губерн. Типогр.