

9 Апрѣля. — ГОДЪ ПЕРВЫЙ — 1888 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 15

СЖЕСТВЛЕНІЕ ПІДАНІС СЪ ПРИСВЯЩЕНІЯМЪ.

№ 15

Высочайшія повелінія.

— Государь Императоръ, во 2-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій до-кладъ Святѣйшаго Сунода объ увольненіи Преосвященнаго Кирилла, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вслѣдствіе просыбы его, по совершенно разстроенному здоровью, отъ управлѣнія епархіею на покой, и о бытіи второму викарію Киевской епархіи, Преосвященному Уманскому Поликарпу Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

— Государь Императоръ, во 2-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій до-кладъ Святѣйшаго Сунода о бытіи ректору Пензенской духовной семинаріи Архимандриту Сергію Епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Казани.

— Государь Императоръ, во 2-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій до-кладъ Святѣйшаго Сунода о бытіи члену С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета Архимандриту Никону Епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, во 2-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій до-кладъ Святѣйшаго Сунода о бытіи ректору Киевской духовной семинаріи Архимандриту Иринею Епископомъ Уманскімъ, вторымъ викаріемъ Киевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Киевѣ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 26-й день текущаго марта, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена Св. Станислава 3-й степени московскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Шиловъ, за отличное усердіе его на пользу начального народнаго образованія.

* *

Преосвященные Саратовскій, Псковскій, Полоцкій и Симбирскій сообщили Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода:

1) что крестьяне деревни Кадомцевой, Вольского уѣзда, съ разрешенія Саратовскаго епархіального начальства, соорудили въ названной деревнѣ часовню съ престоломъ для совершения въ ней литургій обѣ упокоеніи души въ Богъ почившаго Государя Императора Александра II и о здравіи и долголетіи благополучно царствующаго

ныи Государя Императора и все-го Царствующаго Дома;

2) крестьянинъ деревни Ануфріева, Новоржевскаго уѣзда, Николай Чистяковъ съ женою своею пожертвовали въ приходскую церковь въ погостѣ Аиросьевѣ, того же уѣзда, колоколь, въ-сомъ 24 п. 34 ф., въ память Священна-го Коронованія Его Императорскаго Величества;

3) прихожане Слободской церкви, Ви-тебскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь напрестольный выѣзденный крестъ съ надписью на бномъ: «въ память о ЦАРѢ Освободи-тель Императоръ Александръ II-мъ, благодарные крестьяне Верховской во-лости, Витебскаго уѣзда, 19-го февраля 1886 г.», и

4) староста Алатырской Казанской церкви, купецъ Кирилль Поповъ, въ па-мять о почившемъ въ Бозѣ Импера-торъ Александръ Николаевичъ, построилъ при входѣ въ ограду на-званной церкви каменную большихъ размѣровъ часовню, въ которой разрѣ-шено епархіальнымъ начальствомъ со-вершать еженедѣльно по пятницамъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Госу-дарѣ.

На всеподданійшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода о тако-выыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 26-й день марта сего года, собственноручно начертать: «Благодарить».

Определеніе Святѣшаго Синода.

Отъ 22 января—12 февраля 1888 года, за № 171, по отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи за 1885—1886 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣшій Правитель-ствующій Синодъ слушали: представ-ленный предсѣдателемъ Училищнаго при-

Святѣшемъ Синода Совета, отъ 13 января 1888 года за № 13, жур-налъ Совета № 1, по отчету Херсон-скаго Епархіального Училищнаго Со-вѣта о состояніи церковно-приход-скихъ школъ въ Херсонской епархіи за 1885—1886 учебный годъ. Прика-зали: Изъ описанного отчета видно слѣдующее: Въ отчетномъ году состоя-ло на лицо 126 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 60 церковно-приход-скихъ, 65 школъ грамоты и 1 воскрес-ная. Учащихся во всѣхъ школахъ бы-ло: 4,292 мальчика и 409 девочекъ. Учащихъ лицъ было 232, а именно: священниковъ 121, діаконовъ 8, пса-ломщиковъ 30, дворянъ и почетныхъ гражданъ 31, военныхъ 9, мѣщанъ 11 и 22 крестьянина. 16 священниковъ учили Закону Божію и всѣмъ другимъ предметамъ, а остальные 105 священ-никовъ преподавали только Законъ Бо-жій. Прочие 100 учителей и 11 учитель-ницъ обучали всѣмъ школьнымъ пред-метамъ, кроме Закона Божія. Изъ 33 свѣтскихъ лицъ, обучающихъ въ цер-ковно-приходскихъ школахъ, 9 имѣютъ, по своему образованію, право быть учи-телями въ народныхъ школахъ, 22 при-надлежать къ числу не окончившихъ курса воспитанниковъ среднихъ учеб-ныхъ заведеній, или же къ числу кон-чившихъ курсъ въ низшихъ училищахъ. Учителя получаютъ жалованья свыше 100 рублей въ годъ только въ 4 шко-лахъ: въ Новогригорьевской 120 р., Ка-занской 165 р., Касперовской 240 р. и въ Деляковской школѣ 300 р. Въ прочихъ школахъ учителямъ платится изъ разныхъ источниковъ отъ 40 до 100 рублей въ годъ, или отъ обществъ отъ 4 до 10 руб. въ мѣсяцъ за всѣхъ учениковъ, или, наконецъ, родителями отъ 35 коп. въ мѣсяцъ до 2 р. 50 коп. въ годъ съ ученика. Во многихъ шко-лахъ священники и другие члены прич-това обучаютъ бесплатно, бесплат-

но же учать въ воскресной Аджамской школѣ двѣ дочери мѣстного священника. Успѣхи обученія были удовлетворительны въ 29 церковно-приходскихъ школахъ, въ 21 школѣ грамоты и въ одной воскресной. Въ 6 церковно-приходскихъ школахъ успѣхи настолько значительны, что 33 ученика этихъ школъ вполнѣ хорошо выдержали въ испытательныхъ комиссіяхъ экзамены на получение льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности. Въ 1885—86 учебномъ году на нужды церковныхъ школъ поступило отъ приходскихъ церквей 345 руб., отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 269 руб., отъ обществъ 4,826 р. 85 коп., отъ частныхъ лицъ 2,633 р. 62 коп., всего 8,074 р. 47 к. Въ составъ этой суммы вошли 100 р., присланные по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода въ пособіе учителямъ двухъ школъ; 501 р. 90 к. получены по ассигновкѣ директора народныхъ училищъ изъ Одесского казначейства на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ; 201 р. 92 к. поступили на нужды школъ изъ редакціи «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»; получены отъ Братства Григоріева Потемкинского монастыря на развѣзы наблюдателямъ школъ 600 руб. и на канцелярію Епархіального Совета 420 рублей. Дѣлались пожертвованія на потребности школъ и частными свѣтскими лицами: землевладѣлица Синельникова выдавала учителю Михайловской школы 100 р. деньгами и десятину земли, землевладѣлица Таль-Констадіусъ платила учителю Садовской церковно-приходской школы по 100 р. въ годъ, графиня Толстая пожертвовала въ Омельницкую церковно-приходскую школу на учебники 80 рублей. Особенное усердіе не только въ обученіи дѣтей, но и въ учрежденіи и благоустройствѣ школъ личными трудами и значительными денежными жертвами

проявили: протоіерей Григорій Петрушевскій и священники сель: Александрова-Веселинова—Канорскій, Северинки—Подольскій, Іереміевки—Березскій, Галагановки—Заводовскій, Косовки—Дмитревскій, Горьевой—Диковскій, Алексѣевки—Романенко Арбузинки—Луговенко и мѣстечка Ново-Павловки—Пантелеевъ. Въ каждомъ изъ уѣздовъ Херсонской епархіи состояло по одному наблюдателю за церковно-приходскими школами. Епархіальный Училищный Советъ состоять изъ предсѣдателя и 3 членовъ. Въ засѣданіяхъ Совета участвовалъ, на правахъ члена, директоръ народныхъ училищъ. Рекомендовано священникамъ черезъ «Епархіальные Вѣдомости» обращать особенное вниманіе на обученіе церковному пѣнію. Составлено распределеніе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. По ходатайству Училищного Совета, Епархіальное Начальство дозволило на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій для школъ расходовать, по указаніямъ мѣстныхъ наблюдателей, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ отъ 10 до 25 р. въ годъ, смотря по состоянію церковныхъ доходовъ въ тѣхъ приходахъ, где имѣются церковно-приходскія школы. Преосвященный Архіепископъ Никаноръ, при обозрѣніяхъ епархіи, лично посещаетъ церковные школы, вникаетъ во всѣ подробности учебнаго въ нихъ строя, испытываетъ познанія учениковъ по всѣмъ предметамъ, поощряетъ усердныхъ и исправныхъ учителей и принимаетъ надлежащія мѣры къ устраниенію замѣченныхъ по школамъ недостатковъ. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: вышеизначенный отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Херсонской епархіи напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода.

Объ обязанности причтъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предѣявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ Отдѣленіяхъ и Конторахъ его.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля 1888 г. за № 2477, о похищении изъ одной сельской церкви именныхъ Государственного Банка билетовъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквяхъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенные въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей, и чтобы мотущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія оного. При семъ предварить церковные причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной ответственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, причемъ, при выдаче взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіаль-

нымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода 9 сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предѣявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы. Марта 31 дня 1888 года № 2.

Отъ Хозяйственнаго Управлѣнія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, какъ и во всякихъ вообще книгахъ, иногда встречаются опечатки, происходящія то отъ выпаденія буквъ при печатаніи, то отъ поломки ихъ, то отъ недосмотра корректоровъ. Бываютъ случаи неисправностей книгъ, происходящіе и отъ дурнаго переплета, когда переплетчиками перепутываются листы или вплетаются листы дефектные. Такія и подобныя неисправности въ книгѣ всего легче могутъ быть замѣчены при самомъ употребленіи оной въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Постоянно стремясь къ улучшенію изданія священныхъ и богослужебныхъ книгъ въ типографскомъ отношеніи, Хозяйственное Управлѣніе при Святѣйшемъ Синодѣ просить всѣхъ, кто замѣтить въ означенныхъ книгахъ какія либо погрѣшности, не поставить себѣ въ труда немедленно сообщить о нихъ или Московской Синодальной типографіи, если книга напечатана въ этой типографіи, или въ Хозяйственное Управлѣніе при Святѣйшемъ Синодѣ, если книга напечатана въ С.-Петербургской типографіи; всякое такое замѣченіе будетъ принято типографіями не иначе, какъ съ благодарностію; экземпляры же книгъ, испорченные дурнымъ переплетомъ и неудобные къ употребленію, въ случаѣ невозможности исправленія ихъ на мѣстѣ, возвращать въ склады также той или другой типографіи, изъ которой вышла книга, причемъ въ замѣнъ такихъ экземпляровъ будутъ бесплатно высыпаемы новые, исправные.

9 Апрѣля. ГОДЪ ПЕРВЫЙ 1888 года
ПРИБАВЛЕНИЯ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

№ 15

БЖЕНСДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 15

ТРАПЕЗА ГОСПОДНЯ *).

Если бы человѣкъ, высшій тебя званіемъ, тобою и всѣми читимый по достоинству и добродѣтели, къ которому войти въ близость и знакомство ты и самъ себя не удостоилъ бы, сверхъ чаянія, взыскать тебя, принялъ дружелюбно, и пригласилъ къ своему столу: какъ охотно ты поспѣшилъ бы на сей зовъ, съ какою радостію возвратился бы, съ какимъ удовольствіемъ говорилъ бы въ кругу искреннихъ твоихъ о угостителѣ и угощенніи. Что сказать, если бы такъ поступилъ Царь и притомъ не съ какимъ-нибудь избраннымъ служителемъ своего царствія, но съ рабомъ, и еще съ виновнымъ, и достойнымъ осужденія смертнаго? Но какъ еще малы сіи примѣры для уподобленія тому, что происходит между Христомъ и христіаниномъ! Царь небесный, Сынъ Божій и Богъ, не только посыпаетъ своихъ рабовъ и служителей, но и Самъ сходитъ на землю для тебя и для меня—ибо какъ для всѣхъ человѣковъ безъ извѣстія, то, конечно, и для тебя, и для меня, и все равно, какъ если бы именно и единственно для тебя и для меня,—для насть, рабовъ низшей и малой области безмѣрнаго царствія Его, и притомъ для рабовъ грѣха, для потомковъ

преступника Адама, которые въ беззаконіяхъ зачинаемся, во грѣахъ рождаемся, живемъ естественно не лучше своего рожденія, потому что жизнь наша еще въ прародителяхъ, не хотѣвшихъ довольствоватьсь благословленіемъ райскою пищею, отравлена хищнымъ вкушеніемъ запрещенного плода,—для насть приходить небесный Угоститель, и не только питающую и услаждающую, но и врачующую и животворящую трапезу Самъ учреждаетъ, Самъ призываетъ къ ней, и Самъ преподаетъ намъ то, что уготовалъ намъ въ пищу и питіе. Примиته, глаголеть, ядите. Пийте отъ нея еси. Глаголеть, и нынѣ, и для насть, то, что нѣкогда изрекъ Апостоламъ: потому, что слово Его бессмертно и всегда дѣйственno. Здѣсь можно спросить, что достойнѣе удивленія, счастіе ли тѣхъ, которые вняли сему гласу Его, или невниманіе тѣхъ, которые сами себя лишаютъ сего счастія?

И что предлагаетъ намъ на Своей трапезѣ небесный Угоститель! Все, что наплыли бы вы на самой великоглѣдной трапезѣ царя земнаго, избранныя произведенія земной природы, многодѣльнымъ искусствомъ устроенные въ пищу и питіе, которыхъ однако изящны только до употребленія, а послѣ употребленія идутъ въ тѣлѣ, наравнѣ съ черствымъ хлѣбомъ нищаго,—все сіе было бы недостойно Царя ст҃кого нетленнаго (1 Тим. 1. 17), который и трапезою Свою нетлѣніе распространять желаетъ

* Извлечено изъ слова Высокопреосвященнаго Филарета, Митр. Москов. Томъ IV, стр. 292—296 (изд. 1882 г. Москва).

Что жъ? Не собереть ли Онъ всего, что, еще прежде тлѣнія грѣховнаго, Самъ, какъ Творецъ, положитъ въ природѣ вещей, способнѣйшаго къ питанію и услажденію? Не извлечеть ли изъ глубины ея всѣхъ сокровищъ благотворной и врачебной силы, которыхъ такъ малыя виды, вѣками съ трудомъ, наугадъ, отыскиваютъ врачи земные?—И сіе было бы недостаточно, и для щедрости Учредителя таинственной трапезы, и для потребности причастниковъ ея: потому что Божественная только пища можетъ истинно питать и только Божественное врачевство врачевать болящую душу человѣка, которая по началу своему есть дыханіе жизни отъ устья Божіихъ. Но какъ Божественное, по существу своему, не можетъ не быть сокровеннымъ для человѣка: то надлежало еще изобрѣсти средство содѣлать Божественную пищу и врачевство удобообрѣтаемыми и удобопрѣмлемыми для человѣка въ простотѣ вѣры. И такимъ образомъ Сынъ Божій предлагаетъ намъ въ таинственную пищу и питіе, и во всецѣлѣбное врачевство, подъ видами хлѣба и вина, Свою Божественную кровь. *Лдите, глаголеть, сіе есть тѣло Мое. Пийте отъ нея вси, сія есть кровь Моя.*

Можетъ быть, вамъ представится нѣчто подобное сей трапезѣ въ томъ, когда мать питаетъ младенца млекомъ своимъ, которое только на время сего питанія отдѣляется изъ ея тѣла и крови. Но какъ мало и сіе подобіе предъ великимъ таинствомъ! Мать преподаетъ младенцу только избытокъ своего тѣла, приготовленный для сего природою,—преподаетъ безъ труда, и даже къ облегченію своему отъ избытка, который могъ бы обременить ее. Нашъ Божественный Питатель преподаетъ намъ самое тѣло Свое,—всецѣлѣе тѣло Свое,—преподаетъ со сладостію любви, безъ равненія превышающей материнскую.

но притомъ преподаетъ намъ тѣло Свое, горькимъ и смертнымъ страданіемъ уготованное намъ въ пищу. *Сіе есть, глаголеть, тѣло Мое, еже за вы ложимое. Сія ссѣи кровь Моя, яже за вы и за мнозя изливаемая.* Какъ пшеница страждеть въ жерновахъ, и подъ рукою хлѣбодѣлателя, и въ разженнѣ пещи, да будетъ хлѣбъ, укрѣпляющій сердце человѣка; какъ кровь грозова страждеть въ утѣсненіи точила, да будетъ вино, вселящее сердце человѣка: такъ благоволилъ воплощенный Сынъ Божій предать тѣло Свое на разнообразныя страданія Елеонскія, Іерусалимскія и Голгоѳскія, допустиль многострадально источить кровь Свою въ предкрестныхъ и крестныхъ мученіяхъ, дабы въ нихъ уготовать намъ пищу и питіе жизни и врачеванія, бессмертія и блаженства.

Таинство тѣла и крови Христовы такъ дивно и непостижимо, что Богомудрые отцы наши, какъ бы опасаясь за простоту и твердость нашей вѣры, желаютъ, какъ бы нѣкими подпорами, подкрѣпить ее своими Богомудрыми разсужденіями. *Понеже, разсуждаетъ св. Иоаннъ Дамаскинъ, Адамъ сей, то-есть, второй Адамъ Іисусъ Христосъ, духовенъ есть; подобише и рожденію быти духовному, и пищи таковой же: обаче, поелику супуби и сложни есмы, то подобаетъ и рожденію быти супубому, и пищи сложной.* Сего ради рожденіе убо намъ водою и духомъ, си есть сантыма крещеніемъ, дадеся; пища же есть самый хлѣбъ животный, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, съ небессе сущій. И далѣе: *како будетъ Мнъ сіе, глаголеть Святая Дѣла, понеже мужа не знаю?* И отвѣти Ей Гавріиль Архангель: *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго оснѣніть Тя. И ты та-ко же вопрошаешъ нынѣ: како хлѣбъ бы-ваестъ тѣло Христово, и вино и вода кровь Христова?* И азъ же тебъ отвѣти: *Духъ Святый сникходитъ, и сія творить паче слова и разума.* Подобно и святый

Іоаннъ Златоустъ увѣщаваетъ: да повинуемся во всемъ Богу, и ничто же вопреки да глаголемъ, аще и сопротивно быти видится нашимъ помысломъ и зряніемъ маломое; но да будетъ и помысли и зрянія наше истиннѣйшее Его слово. Тако и въ таинствахъ да творимъ, не на предлежащакъ токмо взирающе, но глаголемъ Его содершаще: слово бо Его непогрешимельно, чувство же наше удобь прельщаемо есть; слово Его никогда же измѣняется, чувство же наше часть соблазняется. Егда убо словорече: сіе естъ тѣло Мое; и да повинуемся, и да спрѹемъ, и мысленными то да зримъ очима. Ничто же бо чувственno предаде намъ Христосъ, но чувственными убо вещами, вся же мысленная.

Поелику назначеніе настоящей жизни нашей таково, что мы должны, какъ изъяснился Апостоль, *впрюю хедить, а не видѣніемъ* (2 Кор. 5, 7): то и благодатные дары, подаваемые намъ въ пріобщеніи трапезы Господней, благодатное питаніе, врачеваніе, укрѣщеніе, просвѣщеніе, отраженіе зла, нетлѣніе, также наиболѣе вѣрою постигаются и упованиемъ объемлются, превыше видѣнія и ощущенія, хотя впрочемъ, по мѣрѣ вѣры, по мѣрѣ потребности, по мѣрѣ вниманія, достоинства, чистоты, и въ ощущеніи опытномъ и въ яственномъ дѣйствіи познаются многими многообразно. По многоразличной силѣ Божественной пищи и питія, по многоразличной премудрости и благости Божественнаго Питателя, ощутительный плодъ вкушенія трапезы Господней является вѣрюющимъ—то неизреченною радостю въ сердцѣ, то сладкою тишиною въ душѣ, то свѣтлостю въ умѣ, то глубокимъ миромъ въ совѣсти, то утишеніемъ обуревавшихъ искушеній, то прекращеніемъ страданій душевныхъ и тѣлесныхъ, а иногда и совершеніемъ исцѣленіемъ, то живѣйшимъ ощущеніемъ любви къ Господу, или

умноженiemъ ревности и силы къ духовнымъ подвигамъ и добродѣтельямъ. Но каковы бы ни были наши собственныe въ сей тайнѣ опыты: скажу паки со святымъ Златоустомъ: да будетъ и помыслъ и зрянія наше истиннѣйшее слово Господа нашею. Послѣ того, какъ Онъ рекъ: ядый Мою плоть, и пій Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ; ядый Мою плоть, и пій Мою кровь, имать животъ вѣчный (Іоан. 6, 56. 54); какъ дерзнемъ мы, хотя и недостойные причастники Его плоти и крови,—какъ дерзнемъ отрицать то, что Онъ въ насъ, и мы въ Немъ, и что мы въ Немъ имѣемъ жизнь вѣчный, если только сами не удалимыся отъ Него, если только сами не повергнемъ себя паки въ смерть грѣховную?

Божественный входъ Господа въ Іерусалимъ.

Мате. 21, 1—17. Марк. 11, 1—11. Лук. 19, 29—44. Іоан. 12, 12—19.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ предначаль послѣдніе дни Своей земной жизни такимъ дѣйствіемъ, въ которомъ явился предъ всѣми, какъ предзвѣщенный Пророками и ожидаемый Израилемъ Спаситель. Пока еще не настало время Его (Іоан. 7, 6), пока не пришелъ часъ крестнаго прославленія Его (17, 1), Онъ тщательно избѣгалъ всѣхъ случаевъ, гдѣ народный восторгъ желалъ бы видѣть исполненіе завѣтной мечты о возстановленіи древней славы царства израильскаго (Іоан. 6, 15); съ тою же цѣллю, во избѣженіе перетолкованій и затемненія истины прімысью суетныхъ ожиданій, Онъ нерѣдко запрещалъ Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ разглашать всенародно, что Онъ есть ожидаемый Христосъ Спаситель (Мате. 12, 16. 16, 20. 17, 9. Марк. 5, 43. Лук. 5, 14). Телерѣ, въ ви-

ду страданій, мечтательность народная не могла дойти до какой-либо прискорбной крайности, а крестъ «рѣшительно полагать конецъ въ послѣдователяхъ Его всѣмъ подобного рода замысламъ»¹). «Часто и прежде сего, говорить св. Иоаннъ Златоустъ,—Иисусъ Христосъ ходилъ въ Іерусалимъ, но никогда не ходилъ съ такою славою, потому что тогда было еще начало строительства Его,—время страданій еще не было близко; посему Онъ жилъ, не отличаясь ничѣмъ отъ прочихъ и по большей части скрывалъ Себя». По мысли св. Отца, славное явленіе Его въ самомъ началѣ «было бы не нужно и бесполезно: оно лишь возбудило бы въ іudeахъ больший гнѣвъ»²). Во время спасительного служенія Иисуса Христа одни вѣровали, слыша ученіе или видя чудныя дѣла Его, а другіе желали еще прямаго объявленія съ Его стороны о томъ, что Онъ Мессія Христосъ (Іоан. 10, 24). И вотъ первый день седмицы, окончившійся смертю Богочеловѣка, былъ тѣмъ великимъ, знаменательнымъ днемъ, которымъ рѣшалась судьба не только многихъ современниковъ Господа, но и всего народа іудейскаго. Для окончательного наученія невѣдущихъ, вразумленія упорствующихъ, устраниенія сомнѣній людей, колеблющихся въ вѣрѣ, наконецъ, для укрѣпленія вѣры истинныхъ послѣдователей, Иисусъ Христосъ въ послѣдній разъ предсталъ предъ *діцерію Сіона*, избраннымъ народомъ Своимъ, во всемъ неземномъ величіи *Даря крѣпкаго, праведнаю и спасающаго* (Зах. 9, 9). Отвергнувъ Спасителя своего, іудеи уже не могли сказать, что отвергли Его по невѣдѣнію, и по всей справедливости должны были испытать грозный

судъ Божій: «идеть открыто, по выражению блаженнаго Феофилакта,—дабы они, если пожелаютъ, уразумѣли славу Его и чрезъ исполненіе на Немъ пророчество познали истину; а ежели не пожелаютъ уразумѣть, то чтобы это обстоятельство послужило къ большему осужденію ихъ»³).

Кромѣ сего, входъ Господень въ Іерусалимъ имѣлъ еще особый знаменательный смыслъ. День этого события, безъ сомнѣнія, не случайно совпалъ съ тѣмъ днемъ, въ который, по закону Моисееву (Ісх. 12, 3), каждое семейство избирало агнца для пасхальной вечери. Служа для израильского народа видимымъ знакомъ древняго благодѣянія Божія, оказаннаго праотцамъ въ Египѣ, пасхальный агнецъ прообразовалъ также *Агнца непорочнаго и пресчистаго* (1 Петр. 1, 19), *закланнаго отъ созданія мира* (Апок. 13, 8. 5, 12), *Агнца Божія, землющаю грѣхи мира* (Іоан. 1, 29). Когда пришло время, прообразуемый Агнецъ, который быть, по глубокому выраженному выраженню св. Григорія Богослова, «Жертвою, но и Архіереемъ, жрецомъ, но и Богомъ»⁴), Самъ Себя уготовляя въ виду всего народа, чтобы, исполнивъ знаменованіе ветхозавѣтной пасхи, сдѣлаться для нового Израиля новою Пасхой. Вступивъ въ св. городъ, какъ жертва, вѣнчаемая на закланіе, Иисусъ Христосъ провелъ немногіе оставшіе дни Своей земной жизни въ ясномъ предвѣдѣніи приближающіхся страданій и смерти. Вполнѣдствіи для учениковъ Господа, по наученіи ихъ отъ Духа Святаго (Іоан. 14, 26) и отверженіи ума къ уразумѣнію Писаній (Лук. 24, 45), радостныя восклицанія народа и побѣдныя знаменія, сопровождавшія входъ въ Іерусалимъ, могли имѣть еще иной таин-

¹) Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, Архіепископа Иппокентія. Изд. 3. Спб. 1872 г. стр. 62.

²) Бесѣд. на еванг. Матѳ. ч. 3. стр. 131 и 132.

³) Благов. ч. 2. стр. 161.

⁴) Твор. св. Отц. Москва, 1844 г., т. 4. стр. 22.

ственный смыслъ — побѣды Спасителя надъ смертю и адомъ (1 Кор. 15, 55. 57). Св. Церковь, въ своихъ прѣнепрѣнныхъ прославляя Господа, какъ «Побѣдителя смерти»⁵⁾, изъясняетъ, что еврейскія дѣти срѣтали Его съ вѣтвями и вайми, «предвоавѣщая побѣду воскресенія»⁶⁾, и самыя вѣтви древесныя и финиковыхъ вай называются «значеніями воскресенія»⁷⁾.

Торжественное шествіе Господа въ Іерусалимъ, не смотря на тѣ необычайные почести, съ какими пародъ и ученики привѣтствовали Божественнаго Учителя, само по себѣ было чуждо всякихъ признаковъ земного величія. Не видно было здѣсь пышности, какою, обыкновенно, окружаютъ себя земные цари въ шествіяхъ своихъ, не видно было, скажемъ словами св. Прокла, «ни оружій, ни щитовъ, ни кошѣй, ни порфирий, ни грозныхъ и могучихъ тѣлохранителей», а видно все противоположное: «сля слабое, младое, чуждое, къ ярму готовимое, и сопровождающіе—ученики»⁸⁾. И могло ли быть иначе? Это, по выражению другаго св. Отца, «добрый и вѣрный Пастырь грядеть положить добровольно жизнь Свою за овецъ Своихъ,—грядеть Богъ на діавола, не съ открытымъ могуществомъ, котораго и зреініе снести не можетъ, но въ немощной плоти, дабы связать сильнаго,—грядеть Царь на мучителя, не съ силою Вседержителя, но съ мнимымъ буйствомъ креста, дабы посредствомъ его истогнуть добычу у змія, мудраго на зло»⁹⁾. Въ великій день посыщенія Иисусъ Христосъ является предъ лицемъ іудейскаго народа съ обычною простотою, кротостію и смиреніемъ,

въ такомъ видѣ, который всего менѣе соотвѣтствовалъ мечтательнымъ ожиданіямъ земного могущества. Хотя это событие и произвело движение въ народѣ, но движение, не выходившее за предѣлы порядка гражданскаго, такъ что даже злѣйшіе враги Господа, собирая отовсюду обвиненія противъ Него, не осмѣлились сдѣлать ни малѣйшаго намека на входъ Его въ св. городъ. Да и римляне, ревнивые охранители своей верховной власти въ Іудѣѣ, не щадившіе ни огня, ни желѣза для подавленія дѣйствительныхъ, или только воображаемыхъ посягательствъ на свои права, не обратили вниманія на торжество выхода Господня въ Іерусалимъ: такъ оно представлялось имъ невиннымъ и чистымъ отъ всякой тѣни подозрѣнія!

На другой день послѣ вианской вечери Спаситель продолжалъ путь Свой къ Іерусалиму. Скоро Онъ поравнялся съ селенiemъ Вифагіею, находившимся по сосѣдству съ Вианіею на восточномъ склонѣ горы Масличной (Марк. 11, 1. Лук. 19, 29), и, подозвавъ двухъ учениковъ, сказалъ имъ: *пойдите въ селеніе, которое прямо передъ вами; входя въ нею, тотчасъ найдете ослицу привезенную и съ нею молодаго осла, на которого никто изъ модей никогда не садился; отвязавъ, приведите ко Мнѣ, и если кто скажетъ вамъ: что это вы дѣлаете? зачѣмъ отвязываете? скажите ему такъ: они надобны Господу,—и тотчасъ отпустите ихъ сюда.* Св. Евангелистъ Иоаннъ замѣчаетъ, что ученики не понимали тогда цѣли и смысла величественного события, которое начинало раскрываться предъ очами ихъ (12, 16). Они знали древнее пророчество о царственномъ пришествіи Христа Спасителя въ Іерусалимъ, но, не отрѣшившись еще отъ распространенныхъ въ народѣ ожиданій земного владычества Мессіи, могли думать, что это

⁵⁾ Служб. въ нед. вай, тропарь.

⁶⁾ Служб. въ субб. вай, утр. стихир. на литії 4.

⁷⁾ Служб. въ нед. вай, утр. молитва на благослов. вай.

⁸⁾ Христ. Чт. 1839 г. ч. I. стр. 298.

⁹⁾ Выраженія св. Меѳодія, Епископа Патарскаго. Христ. Чт. 1837 г. ч. 2. стр. 22.

пророчество исполнится инымъ, болѣе блестящимъ образомъ. Утѣшай народъ израильскій среди бѣдствій, постигшихъ его, пророкъ Захарія предвѣщалъ о Царѣ, который принесетъ съ Собою миръ и спасеніе: *се Царь твой придетъ къ тебѣ кроткій, сидя на ослии и молодомъ осль, сынъ подъясенной* (9, 9) ¹⁰⁾. Когда прославился Иисусъ, говорить св. Евангелистъ Иоаннъ, т.-е. по воскресеніи и вознесеніи Его, ученики *тогда лишь вспомнили, что такъ было о Немъ написано и сие сдѣлали Ему* (12, 16). Но ученики и прежде этого случая не всегда ясно понимали слова и дѣйствія своего Учителя, а посему и на этотъ разъ считали долгомъ исполнить порученіе Его, не предаваясь излишней пытливости. Все произошло такъ, какъ предрекъ имъ Господь, и изъ этого соотвѣтствія событія съ предсказаніемъ они еще болѣе должны были удостовѣриться въ Божественномъ всевѣдѣліи и всемогущей силѣ Иисуса Христа. При самомъ входѣ въ селеніе Вифагію посланные нашли ослицу, привязанную у воротъ на перекресткѣ, и при ней молодаго осла, и когда начали отвязывать, стоявшіе тамъ хозяева сказали имъ: *что вы делаете? зачѣмъ отвязываете?* Ученики отвѣчали, какъ повелѣлъ Иисусъ, и тѣ безпрепятственно отпустили ихъ. «Этого не могло бы быть, по толкованію блаженнаго Феофилакта, — если бы на владѣтелей жребяти не дѣйствовала сила Божія, побуждающая отпустить жребя: они были люди бѣдные и рабочіе» ¹¹⁾.

Междудѣньемъ о томъ, что Иисусъ идетъ въ Іерусалимъ, успѣла облетѣть весь городъ, и на встрѣчу Ему двинулись многочисленныя толпы народа, собравшагося на праздникъ изъ раз-

¹⁰⁾ Св. Евангелисты Матеѣ (21, 5) и Иоаннъ (12, 15) приводятъ слова пророка частію по подлиннику, частію по переводу LXX. Первый при соединяетъ къ пророчеству Захаріи: *скажите дщери Сіонової изъ Иса. 62, 11.*

¹¹⁾ Благов. ч. 2. стр. 161.

ныхъ странъ свѣта. Не простое любопытство влекло эти толпы богомольцевъ къ Спасителю, но искреннѣйшее желаніе сердца — привѣтствовать въ Немъ давно ожидаемаго Мессію, благословленаго потомка Давида, грядущаго, какъ они думали, возстановить древнюю славу Израїля. Посланые возвратились и привели съ собою ослицу съ молодымъ осломъ. Тогда все могли понять, что, при всей простотѣ обстановки, предстоитъ нечто знаменательное и священное, потому что животныя, не носящія ярма, въ древности были избираемы для какого-либо особенно важнаго назначенія (Числ. 19, 2. Втор. 21, 3. 1 Цар. 6, 7), а осель, въ противоположность коню, служившему для воинскихъ цѣлей, считался символомъ мира. Это животное, отличающееся ровнымъ и твердымъ шагомъ, было весьма полезно въ домашнемъ быту жителей востока и обыкновенно употреблялось и простыми, и знатными людьми для путешествій по горнымъ и утесистымъ дорогамъ Палестины (Исх. 4, 20. Суд. 10, 4. 12, 14. 2 Цар. 17, 23. 19, 26. 3 Цар. 2, 40. 13, 13. 23. 27). На приведенного осленка ученики накинули свои верхнія одежды, и когда Господь возвѣсь, шествіе продолжалось, представляя духовному взору, проникавшему будущее, таинственный, пророчественный смыслъ. Возсѣдя на осленкѣ, Иисусъ Христосъ, по замѣчанію св. толковниковъ, «предвозвѣстилъ призваніе нечистыхъ язычниковъ, непокоривыхъ и ненаученныхъ, какъ жреца, т.-е. что Онъ въ нихъ почтеть, что они приидутъ къ Нему и за Нимъ послѣдуютъ» ¹²⁾. И это жреца было какъ

¹²⁾ Св. Иоан. Злат. Бесѣд. на еванг. Мате. ч. 3. стр. 133, 134. Блаж. Феофил. Благов. ч. 2 стр. 161. Эта же мысль высказывается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ: «стропотное языковъ сдѣлище жребца преобразование, изъ первія въ втору претворляемое». Служб. субб. вѣт. угр. стихир. на стихованіе 3. нед. вѣт. угр. утв. кан. въ 8. трапез. 1.

бы престоломъ, на которомъ возсѣль Христосъ, никогда не удалявшійся оть нѣдѣлъ Отца, не оставлявшій и херувимскаго престола, потому что «какъ дому съ плотю Онъ присущъ смертнымъ, такъ точно горѣ Онъ съ Отцемъ, какъ неложный и истинный Богъ»^{13).}

Дорога къ Иерусалиму шла по отложному подъему Масличной горы. Народъ, предшествовавшій и сопровождавшій Господа, при видѣ кроткаго Царя, предсказанного Пророкомъ, пришелъ въ восторгъ и въ жару усердія старался выказать предъ Нимъ всѣ знаки величайшаго почтенія. Одни постигали по дорогѣ свои одежды,— почесть, которую воздавали царямъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ (4 Цар. 9, 13); другіе, срѣзая вѣтви съ деревьевъ, бросали ихъ по пути. Такое торжество привело многимъ на память одинъ изъ величайшихъ праздниковъ Израїля, установленный для прославленія чуднаго странствованія въ пустынѣ: для выраженія своихъ чувствъ, они воспользовались стихами псалма (117, 25, 26), который, по давнему обычаю, было принято пѣть въ праздникъ кущей, и къ псаломскимъ словамъ присоединили и свои задушевныя пожеланія. Потрясая пальмовыми вѣтвями, заповѣдаными въ законѣ знаменіемъ священной радости (Лев. 23, 40), многолюдная толпа народа восклицала: *осанна Сыну Давидову! Благословенъ Грядущій во имя Господне! Благословенно Грядущее во имя Господа царство отца нашего Давида!* *Благословенъ Грядущій во имя Господне Царь Израилевъ! Осанна въ вышинихъ!* Торжественное осанна, т.-с. спаси, помози, слышалось со всѣхъ сторонъ. Всѣмъ казалось, что наступало исполненіе давнинъ чаяній славнаго царства Мессіи. Общий восторгъ достигъ высшей

степени, когда шествие приблизилось къ спуску съ горы Масличной: къ радостнымъ воплямъ народа ученики Господа тамъ присовокупили и свои громкія воскликанія: *благословенъ Царь, Грядущій во имя Господне! Миръ на небесахъ и слава въ вышинихъ!* Хотя Сердцевѣдецъ ясно зрѣлъ въ этихъ восторженныхъ возгласахъ примѣсь мечтательныхъ ожиданій, но, предоставляемъ ближайшему времени очистить понятія Своихъ послѣдователей, не препятствовалъ радости народа выражаться свойственнымъ ей образомъ.

Ликованіе народа, прославлявшаго Спасителя, было непрѣятно всегдашимъ завистникамъ Его—фарисеямъ. Вымѣшившись въ толпу, они внимательно наблюдали за всѣмъ происходившимъ. Хитрые лицемѣры, не смѣя обнаружить себя предъ народомъ, рѣшились обратиться къ самому Господу и, улучивъ минуту, среди шума воскликаній сказали Ему тономъ упрека и угрозы: *Учитель! запрети ученикамъ Своимъ.* Они какъ будто хотѣли дать понять, что такая восторженная встрѣча, оказанная Ему, можетъ вызвать подозрѣніе со стороны языческаго правительства и навлечь кару на увлекшійся народъ. Господь видѣлъ, изъ какого источника проистекаетъ эта мнимая заботливость о благѣ народномъ, и отвѣчалъ имъ краткимъ, но многознаменательнымъ присловіемъ (Авв. 2, 11), показывавшимъ, что настоящее событие совершается по непреложному опредѣленію свыше, и что конечная причина его въ тайнахъ Божественнаго Промысла, употребляющаго въ служебное орудіе для себя и одушевленную, и неодушевленную природу. *Сказываю вамъ, что, если они умолкнутъ, то камни возопіютъ.* Когда смолкъ голосъ воплощенной Истины, это свидѣтельство вошлиющихъ камней, которые разсѣлись во время крестной

¹³⁾ Выраженіе св. Епифанія Кипрскаго. Христ. Чл. 1833 г. ч. 1. стр. 270.

смерти Богочеловѣка (Мате. 27, 51), враги Христовы могли наблюдать собственными глазами.

Шествіе, подвигаясь по склону Масличной горы, приближалось къ городу. Съ покатой возвышенности, гдѣ теперь находились путники, Иерусалимъ представлялся во всемъ величіи. На первомъ планѣ, за потокомъ Кедрскимъ, возвышался храмъ, блиставшій близкою своихъ мраморовъ и яркою позолотою крыши; около него, уступами видѣлись величественные портики съ исполинскими колоннадами и многочисленныя пристройки для помѣщенія богослужебныхъ принадлежностей и служащихъ лицъ, а на сѣверо-западной сторонѣ храма, какъ свидѣтельство того униженія, какое римскіе орлы принесли Израилю, выдвигалась крѣпость Антонія съ высокою башнею, господствовавшею надъ всею окрестностью. Вг҃во отъ храма, за глубокимъ рвомъ, древняя стѣны и башни, вѣнчавшія Сіонскую гору, служили памятникомъ счастливыхъ временъ царей іудейскихъ. При видѣ города, сохранившаго еще следы своей вѣковой славы, Божественное лицо Господа выразило глубокую скорбь. Взорамъ Его, подъ покровомъ наружнаго великолѣпія, ясно представлялось приближающемся запустѣніе Иерусалима и отверженіе богоубѣдительного народа. Окруженный ликующею толпою, среди радостныхъ криковъ, Все-вѣдущій зрѣлъ, что настоящій день посыщенія, который могъ бы составить славу и счастіе Израиля, сдѣлается для него началомъ ужасныхъ бѣдствій. Онъ зналъ, что торжественное освященіе чрезъ нѣсколько дней смѣнится яростными воплями: *смерть! смерть Ему! распни Его!* (Іоан. 19, 15), зналъ, что дщерь Сіонова, привѣтствующая своего Царя, скоро, предъ лицемъ чужеземной власти, отречется отъ Него: *и мы у насъ царя!* (19, 15) зналъ, что, по выражению Учи-

теля Церкви, «царствіе небесное, какъ молнія, открывшееся надъ Иерусалимомъ, и поглотится, какъ молнія, областю темною»¹⁴⁾. А за симъ Онъ уже видѣлъ исполненіе грознаго суда Божія надъ отверженными городомъ и народомъ,—и изъ очей Его потекли слезы, обильныя слезы безпрѣдѣльной любви, желающей спасенія заблуждающимъ и встрѣтившей упорное сопротивленіе. Обративъ взоръ Свой къ городу, Спаситель произнесъ голосомъ, въ которомъ слышалось искреннєе участіе къ судьбѣ его: *о если бы и ты хотѣлъ въ сей твой день узнать, что служитъ къ миру твоему! Но сіе скрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ: ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружатъ тебя, и стиснятъ тебя отсюду, и разорята тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камень, за то, что ты не узналъ времена поспѣщенія твоего. Многимъ изъ спутниковъ Господа суждено было видѣть исполненіе этого пророчества во всей поразительной точности. Еще не успѣло одно поколѣніе смѣниться другимъ, какъ подъ стѣнами Иерусалима явились римскіе легіоны (въ 70 г. по Р. Х.). Чтобы сломить послѣдній оплотъ возмутившихся іудеевъ, Титъ окружилъ городъ окопами, обвѣлъ его стѣною и сильно стѣснилъ осажденныхъ, вынуждая ихъ къ сдачѣ голодомъ. Не смотря на упорную защиту, Иерусалимъ былъ взятъ и преданъ совершенному разоренію: всѣ зданія его были сравнены съ поверхности земли, и плугъ пахара прошелъ по тому мѣсту, гдѣ стоялъ преступный городъ.*

По вступленіи Господа Іисуса Христа въ Иерусалимъ, весь городъ пришелъ въ движение. При видѣ многочисленной толпы, сопровождавшей Его и громко

¹⁴⁾ Сочин. Филарета, Митрополита Московскаго. Слова и рѣчи, Москва, 1874 г. т. 2. стр. 185.

выражавшей свое восторженное настроение, жители города, а также богомольцы, собравшиеся на праздник, спрашивали: *кто это?* Народъ говорилъ: *это Иисус, Пророкъ изъ Назарета галилейского.* При этомъ пришедшіе изъ Виеани и знаяше всѣ подробности воскрешенія Лазаря разсказывали любопытнымъ, какъ Онъ вызвалъ четверодневнаго мертвца изъ гробовой пещеры и возвратилъ его къ жизни. Слава чуда, переходя изъ устъ въ уста, возвуждала во всѣхъ непрітворное удивленіе. Одни только завистники Христовы—фарисеи не раздѣляли общей радости народа. Въ крайнемъ смущеніи отъ всего, чего пришлось имъ быть невольными свидѣтелями, они говорили другъ другу: *вѣдите ли, что не успѣваете ничего? весь миръ идетъ за Нимъ.*

Шестые направилось туда, куда стремились благочестивые израильянѣ всѣми желаніями сердца (Пс. 41, 2. 3)—къ храму, составлявшему славу и величіе святаго города. Здѣсь, въ святилищѣ Еговы, подобало всенародно явиться предвозвѣщеному Пророками Мессіи и въ знаменательный день посвѣщенія Своего еще разъ засвидѣтельствовать чудесами о Своемъ Божественномъ посланничествѣ. Много разъ во время общественного служенія Своего приходилъ Господь въ храмъ, но настоящее прічество Его напоминало іudeямъ внушительное, чѣмъ когда-либо, древнее пророчество: *внезапно приидетъ: въ храмъ Свой Господь, Которою вы ищете, и Ангелъ завѣта, Которою вы желаете; вотъ, Онъ идетъ* (Мал. 3, 1). Когда Владыка храма вступилъ въ священную ограду, Онъ увидѣлъ здѣсь то, противъ чего уже, еще въ началѣ Своей проповѣди, выражалъ праведное негодованіе (Іоан. 2, 13—17), увидѣлъ, какъ въ мѣстѣ молитвы и богомыслія пріютилась злая страсть корысти: воспылавъ ревностю о славѣ Отца небеснаго, Онъ очистилъ

святилище отъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ, и опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамы продающихъ голубей. Присутствіе Господа храма тотчасъ сдѣлалось ощущимымъ и къ милосердому Цѣлителю недуговъ собрались всѣ чаявшіе получить отъ Него не простой даръ, а тотъ, который Онъ только могъ дать—исцѣленіе; слѣпые, хромые окружили Его и получили то, чего ожидали—исцѣленіе. Эти чудеса увеличили общую радость дня, къ которой присоединились даже малыя дѣти. Въ невинномъ дѣтскомъ восторгѣ отъ всего видѣннаго и слышаннаго поспѣшивъ за Иисусомъ Христомъ въ храмъ, они огласили дворы и портики святилища своими криками: *осанна Сыну Давидову!* Не понимая смысла словъ, они повторяли только то, что недавно слышали при торжественной встречѣ Господа. Но и эта, не вполнѣ сознательная, хвала не была отвергнута Тѣмъ, Кого славословять всѣ *дѣла рука Его*, и даже самая неодушевленная природа (Пс. 18, 2). Первосвященники и книжники, приведенные въ негодованіе чудеснымъ исцѣленіемъ недужныхъ и восхищаніями дѣтей, прославлявшихъ Иисуса Христа, обратились къ Нему съ насмѣшливымъ упрекомъ: *слыхаши ли, что они говорятъ?* Господь отвѣчалъ Своимъ завистникамъ словами псалма, въ которомъ изображается величіе Божіе, видимое во всемъ мірѣ, въ великихъ и малыхъ твореніяхъ, даже въ неразумныхъ младенцахъ и грудныхъ дѣтяхъ. *Да! разве вы никогда не читали: изъ устъ языка и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу* (Пс. 8, 3)? Такъ, замѣчаетъ св. Отецъ, «дѣти, еще не достигшія зрѣлаго возраста, вѣщали великое и достойное неба, а мужи говорили слова, исполненные всякаго безумія»¹⁵⁾.

День клонился къ вечеру и время

¹⁵⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣд. на еванг. Мате. ч. 3. стр. 147.

было позднее. Господь оставил храмъ и городъ, и съ двѣнадцатью учениками опять удалился въ Виеннию, которую Онъ избралъ мѣстомъ ночного отдохновенія на все время—до самой послѣдней ночи, проведенной въ Геесиманскомъ саду. Въ этомъ тихомъ селеніи, въ кругу дружественного Ему семейства, вдали отъ многолюдной толпы, наполнявшей городъ въ дни праздника, Онъ могъ спокойно предаться молитвенней бесѣдѣ съ Отцемъ небеснымъ, а также въ довѣреныхъ бесѣдахъ съ учениками запечатлѣть въ умахъ ихъ величие и важность послѣднихъ дней Своей земной жизни.

Протоіерей Павелъ Матвеевскій.

РѢЧЬ

въ присутствіи Святѣшаго Правительствующаго Синода, сказанная членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, Архимандритомъ Никономъ, при нареченіи его во епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи.

Ваше Святѣшество,
Милостивѣшіе Архиастыри
и Отцы!

Никогда я не испытывалъ столь сильныхъ, разнообразныхъ и тревожныхъ ощущеній, какія я испытываю нынѣ. Прежде я стоялъ здѣсь, какъ спокойный зритель и свидѣтель избранія другихъ на высшій постъ служенія въ церкви, и радостю радовался, слушая голосъ избранника; а нынѣ я самъ призываюсь къ высшему служенію въ Церкви Божіей: и вотъ, смятошася вся кость моя, и душа моя смытесь зѣло (Пс. 6, 4)!..

И какъ не прийти въ сильное смущеніе отъ представленія той высоты, на которую Ваше Святѣшество удостоиваетъ меня нынѣ?

Я призываюсь нынѣ къ высшему служенію въ церкви въ санѣ епископа: но что такое епископство? Не что иное, какъ епископство Самого Господа нашего Иисуса Христа.

Получивъ Самъ послѣдство отъ Бога-Отца Своего, и, по совершеніи спасенія нашего на землѣ, возвращаясь на небо ко Отцу, въ первый день воскресенія Своего, Онъ явился апостоламъ Своимъ въ Сіонской горницѣ, дунулъ на нихъ и сказалъ: пріимите Духа Святаго. Какъ послала Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ (Іоан. 20, 21—22). Прізвѣшіе отъ Господа Духа Святаго апостолы, по достижениіи предѣла своего земнаго поприща, посланичество свое передали Богоноснымъ отцамъ нашимъ, а сіи — другимъ, преемствовавшимъ имъ, простирая апостольское преданіе изъ рода въ родъ, изъ иѣка въ иѣкъ, непрерывно и неизмѣнно, такъ что и до моего недостойства нынѣ дошедшій жребій есть тотъ же, который вышелъ изъ рукъ апостольскихъ, и меня недостойнаго Ваше Святѣшество съ благословеніемъ присоединяетъ нынѣ къ златой, чистой и Божественной цѣпи посланниковъ Господнихъ *)!

Что же долженъ чувствовать теперь я, приываемый къ столь великому служенію?.. Если древній патріархъ ощущалъ страхъ только на мѣстѣ присутствія и откровеній Божіихъ: «какъ страшно мѣсто сie! Это не иное что, какъ домъ Божій, это—врата небесная**): то какой страхъ долженъ объять того, кто не только становится со-зверцателемъ таинственной лѣстницы, соединяющей небо съ землею, но и самъ присоединяется къ Божественной цѣпи посланниковъ Божіихъ, и такимъ образомъ, чрезъ нихъ, становится преемникомъ Архіерея Великаго, прошедшаго

*) Филар. Моск. 26 окт. 1824 г. и 12 авг 1834 г.

**) Быт. 28, 17.

небеса къ престолу Благодати путемъ живымъ и новымъ? (Евр. 10 и 4). Если великій Исаія, призываємый къ пророческому служенію величественнымъ видѣніемъ Господа, съдящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ, и отъ ангель славы даруносимаго, называлъ себя окаяннымъ потому только, что почиталъ себя имѣющимъ нечистыя уста, и живущимъ среди народа также съ нечистыми устами; то во сколько кратъ долженъ почитать себя окаяннышии я, дерзающій пріять въ себя живущій въ епископѣ даръ Духа Святаго, а чрезъ то и для другихъ содѣлаться Его органомъ и раздателемъ даровъ благодати?.. Къ сознанію грѣховности присоединяется чувство скудости силъ духовныхъ и недостатка опыта для прохожденія столь высокаго служенія.

Потомъ, если отъ сознанія своихъ немощей духовныхъ и неопытности перейти къ представленію важности и трудности епископскаго служенія, особенно въ отношеніи къ требованіямъ настоящаго времени и къ мѣсту предлежащаго мнѣ служенія, то смущеніе мое еще болѣе усиливается... Подвигъ епископскаго служенія и всегда былъ тяжекъ и труденъ. Не даромъ св. Григорій Богословъ называлъ епископство «наукой изъ наукъ, и искусствомъ изъ искусствъ» *); а, по словамъ св. Златоуста, «добрый епископъ во всякое время подвизается не меньше тысячи мучениковъ» **). Но если всегда былъ такъ труденъ и тяжекъ подвигъ служенія епископскаго, то наше время трудность эту, кажется, еще усугубляетъ: съ одной стороны, въ такъ называемомъ обществѣ образованномъ усматривается почти съ каждымъ днемъ возрастающій наплывъ зловредныхъ ученій, извращеніе понятій о добру и зле, упадокъ духа вѣры и нрав-

ственности, отрицаніе разумной цѣли жизни и даже препебреженіе къ пей; съ другой стороны, въ средѣ пародныхъ массъ, св. вѣра мало еще коснулась ихъ ума и сердца, мысль ихъ погружена еще въ глубокій сонъ и ждетъ отъ насъ пробужденія духовнаго и свѣтла. Наконецъ, въ томъ краѣ, въ управлениі которымъ я призываюсь принять участіе, сколько еще бродить овецъ, я же и суть отъ двора церкви Христовой?.. Тысячи изъ нихъ исповѣдуютъ еще бездушную религію язычества, десятки тысячъ принадлежать къ неподвижной религіи лже-пророка, опасной и вредной своимъ фанатизмомъ...»

Всюду и особенно тамъ «жатва много», и едва ли по ограниченнымъ и немощнымъ силамъ избираемаго и посылаемаго на жатву, и гдѣ онъ найдеть помощи, подкрѣпленія и утѣшенія, какъ не единственно въ избирающихъ и самому избранію?..

Вѣрю, Милостивѣшіе Архипастыри, что въ вашемъ голосѣ, въ голосѣ Помазанника Божія, сердце котораго всегда въ руцѣ Божіей, я выслушала сей-часъ гласъ Самаго Бога, призывающій меня къ высшему служенію въ Его церкви, ибо *никто же самъ себѣ приемлетъ честь, но только званный отъ Бога яко же Ааронъ*. А при такой вѣрѣ въ свое призваніе, и неумѣстнымъ нахожу предъ величіемъ Призывающаго останавливаться на своей ограниченности и смотрѣть на личные мои недостатки, немощи и несовершенства, потому что отъ Призывающаго зависить всякое совершенство человѣческое, всѣ дарованія, силы и дѣйствія—какъ естественные, такъ и благодатныя (Іак. 1, 17. Еф. 4, 7). «Какъ общественный дѣятель, поставленный земною властію, получаетъ отъ нея имя и право дѣйствовать, такъ и поставленный небесною властію пріемлетъ отъ нея не только имя, но и силу, не только право дѣйствовать, но и выш-

* По Нечаеву, изд. 2, вып. 1-2, 1886 г. стр. 78.

**) Злат. къ Рим. боя. 20.

иное содѣйствіе» (Филар. Москов. 26 апр. 1859 г.).

Посему и я дерзаю надѣяться, что по святымъ и дѣйственнымъ молитвамъ Вашимъ, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы, божественная благодать, чрезъ таинственное руковоложеніе и священное дѣйствіе, снидеть и на меня, недостойнаго, и уврачуетъ мои немощи, и восполнить недостатки, насколько то нужно и угодно будетъ всесвятой Волѣ.

Въ сихъ мысляхъ и чаяніяхъ, дерзаю я отъ всего сердца повторить то, что отвѣтствовалъ по чиноположенію: «благодарю, пріемлю и ни мало вопреки глаголю».

Благодарю со смиреніемъ и благоговѣніемъ, пріемлю со страхомъ и упованіемъ, и ни мало вопреки глаголю, какъ покорѣйшій вѣрноподданный Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества и какъ низайшій послушникъ Вашего Святѣшства.

По поводу назначеній.

Въ № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей», помѣщеннѣ Высочайше утвержденный 26 марта всеподданѣйшій докладъ Св. Сѵнода о назначеніи настоятеля Сергіевскаго всей артиллериі собора протоіерея А. А. Желобовскаго главнымъ священникомъ гвардіи, grenадерь, арміи и флота, а въ настояще мѣсто № объявляются во всесобщее извѣстіе таковы же доклады Сѵнода о бытіи второму викарію Кіевской епархіи, Преосвященному Уманскому Поликарпу, Епископомъ Екатеринбургскому и Ирбитскому, вмѣсто Преосвященнаго Кирилла,увольняемаго, по совершиенно разстроенному здоровью, на покой, и о назначеніи ректора Кіевской духовной семинаріи Архимандрита Иринея Епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи, ректора Пензенской семинаріи Архимандрита Сергія Епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, и члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета Архимандрита Ни-

кона Епископомъ Саранульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи.

1. Протоіерей А. А. Желобовскій,магістръ С.-Петербургской духовной академіи, по окончаніи академического курса, въ 1859 году былъ руковоложенъ во священника къ церкви Митавскаго Виртембергскаго (нынѣ 14-го гусарскаго) полка, а черезъ годъ опредѣленъ на видный постъ благочиннаго 7 кавалерійской дивизіи, каковую должность занималъ до перемѣщенія въ 1866 году на вакансію священника л.-тв. Кираасирскаго Ея ИМПЕРАТОРСКАГО Величества полка; въ 1868 г. о. Желобовскій получилъ мѣсто священника при церкви л.-тв. Коннаго полка, а въ 1869 г. опредѣленъ къ Сергиевскому всей артиллериі собору; въ 1873 г. возведенъ въ сань протоіерея; въ 1880 г. опредѣленъ благочиннымъ всего гвардейского духовенства; въ 1882 г. занять мѣсто настоятеля Сергіевскаго собора. Такимъ образомъ, вся свыше 25-лѣтняя служба протоіерея Желобовскаго протекла въ военномъ вѣдомствѣ. Недавнее празднованіе о. Желобовскому 25-лѣтія служенія своего въ священномъ санѣ показало, что онъ пользуется одинаково высокимъ уваженіемъ въ средѣ какъ военнаго и столичнаго духовенства, такъ и высшаго столичнаго общества. Въ минувшемъ году о. Желобовскій Всемилостивѣйше пожалованъ митрою.

2. Преосвященный Поликарп, Епископъ Уманскій, второй викарій Кіевской епархіи, нынѣ Епископъ Екатеринбургскій, въ мірѣ Павель Петровичъ Розановъ, сынъ священника градской Скопинской церкви, Рязанской епархіи, высшее образованіе получилъ въ Московской духовной академіи. По окончаніи въ ней курса со степенью магистра, онъ въ 1857 году опредѣленъ былъ наставникомъ Кіевской духовной семинаріи по предметамъ церковной исторіи, каноническому праву и библейской исторіи. Кроме наставнической, Павель Петровичъ Розановъ проходилъ въ Кіевской духовной семинаріи нѣсколько другихъ должностей: помощника инспектора семинаріи, помощника же инспектора воспитанниковъ изъ иностранцевъ, состоявшихъ въ особо учрежденномъ для нихъ заведеніи при семина-

ри, домашнаго преподавателя сихъ воспитанниковъ, эконома семинаріи, члена строительного комитета, члена педагогического собрания и распорядительного собрания.

Въ 1884 году Розановъ принялъ иночество, съ именемъ Поликарпа, и, по увольненіи отъ семинарской службы, опредѣленъ настоятелемъ Киево-Николаевскаго второкласснаго монастыря и возведенъ въ сань Архимандрита; въ томъ же году хиротонисанъ во Епископа Уманскаго.

3. Архимандритъ *Ириней*, въ мірѣ Харисимъ Орда, сынъ священника Полтавской епархіи; богословское образованіе получилъ въ Полтавской духовной семинаріи и затѣмъ въ Киевской духовной академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1861 г., со степенью магистра. Въ томъ же году былъ назначенъ преподавателемъ словесности въ Екатеринославскую духовную семинарію; въ 1864 году ревизовавшій эту семинарію ректоръ Киевской духовной академіи обратилъ вниманіе на выдающіяся способности молодаго преподавателя, и, по его предложению академической конференціи, преподаватель Орда въ томъ же году перемѣщенъ въ Киевскую семинарію на каѳедру Св. Писанія; въ 1877 г. Орда принялъ священный сань и должностъ законоучителя З Киевской гимназіи, оставаясь въ то же время и въ должностіи преподавателя семинаріи; въ 1883 г. постриженъ въ монашество и назначенъ ректоромъ семинаріи. Долговременное преподаваніе уроковъ по Св. Писанію о. Ириней завершилъ изданіемъ учебниковъ по этому предмету, принятыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ должностіи ректора семинаріи Архимандритъ Ириней «отличался усердіемъ и полной преданностію своему дѣлу, благодаря чему Киевская семинарія находится въ прекрасномъ состояніи во всѣхъ отношеніяхъ».

4. Архимандритъ *Сергій*, въ мірѣ Иванъ Ивановичъ Соколовъ, сынъ священника Смоленской епархіи. По окончаніи курса въ Смоленской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1864 году поступилъ учителемъ въ Бѣльское духовное училище, а въ 1867 г. утвержденъ помощникомъ смотрителя училища; въ 1872 г. Соколовъ, оставивъ

службу при училищѣ, поступилъ въ чи-сло студентовъ Московской духовной академіи, въ коей окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ студентовъ и оставленъ при академіи приват-доцентомъ по каѳедрѣ исторіи восточной церкви послѣ отдѣленія отъ нея церкви западной; въ 1880 г., послѣ публичной защиты диссертациіи, подъ заглавиемъ: «Отношенія протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вв.», возведенъ на степень магистра Богословія; означенное сочиненіе удостоено затѣмъ преміи Митрополита Московскаго Макарія (Булгакова) въ 1,000 руб.; въ 1883 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеромонаха, а въ слѣдующемъ году опредѣленъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи; въ минувшемъ году Архимандритъ Сергій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія и затѣмъ опредѣленъ ректоромъ Пепзенской духовной семинаріи.

5. Архимандритъ *Никонъ*, въ мірѣ Филиппъ Егоровичъ Богоявленскій, сынъ причетника Тульской епархіи, богословское образованіе получилъ въ Киевской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1855 г. въ первомъ разрядѣ. Въ 1856 г. Богоявленскій былъ опредѣленъ наставникомъ словесности въ Тульскую семинарію и въ сѣмъ же году рукоположенъ въ сань священника къ Тульской Вознесенской церкви, съ оставленіемъ въ должностіи наставника семинаріи по Священному Писанію. Черезъ два года онъ былъ возведенъ въ степень магистра и назначенъ священникомъ и законоучителемъ въ Тульскій Александровскій кадетскій корпусъ съ оставленіемъ при должностіи въ семинаріи. Въ 1866 г. былъ перемѣщенъ на мѣсто законоучителя и священника въ С.-Петербургскую военную чертежную школу, а въ 1869 году назначенъ священникомъ Колтовской Преображенской церкви; въ 1870 г. перемѣщенъ настоятелемъ Большеохтенской церкви, и въ 1872 г. возведенъ въ сань протоіерея. И по переходѣ на службу въ С.-Петербургъ, о. Богоявленскій не оставилъ любимаго своего занятія—законоучительства. Сначала онъ былъ законоучителемъ въ дѣтскомъ пріютѣ Св. Владимира, затѣмъ въ Охтенскомъ дѣтскомъ пріютѣ и, наконецъ, въ

Полюстровской земской школѣ. Въ 1878 г.о. Богоявленскій удостоился чести получить искреннюю признательность Ихъ Императорскихъ Величествъ за преуспѣяніе Охтенского пріюта, объявленную въ отношеніи Предсѣдательницы Совѣта дѣтскихъ пріютовъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны. Въ 1881 г. протоіерей Богоявленскій былъ назначенъ настоятелемъ церкви Императорскаго посольства въ Римѣ, постриженъ въ монашество съ именемъ Никона и возвведенъ въ сань архимандрита; въ 1884 г. перемѣщенъ настоятелемъ Мѣлецкаго Свято-Николаевскаго монастыря, Волынскай епархіи, и въ семъ же году вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и проповѣди слова Божія. Съ 1885 г. с. Никонъ исполнялъ обязанности члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета.

Вѣсти съ Православнаго Востока.

Сообщеніе извѣстій съ православнаго Востока мы, къ прискорбію, должны начать сообщеніемъ печальной новости, которая въ настоящее время глубоко волнуетъ сердца всѣхъ православныхъ на Востокѣ. Въ субботу, 19 марта, на жизнь Патріарха Іерусалимскаго, Блаженнѣйшаго Никодима было сдѣлано въ Іерихонѣ злодѣйское покушеніе.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, злодѣй, покушавшійся на жизнь Святителя, нѣкто Галактіонъ, бывшій Аeonіскій монахъ, давно извѣстенъ всѣмъ патріархіямъ ненормальностью умственныхъ способностей и крайне неуживчивымъ, беспокойнымъ, болѣзnenno - раздражительнымъ нравомъ, изъ за которого онъ не могъ нигдѣ устроиться прочно, и, въ теченіе послѣдніхъ двадцати лѣтъ, постоянно странствовалъ, побираясь именемъ Христовымъ, по Востоку, изъ монастыря въ монастырь, нигдѣ, впрочемъ, не засиживаясь на долго и отовсюду уходя не иначе, какъ вслѣдствіе какихъ - нибудь своеобразныхъ выходокъ, дѣлавшихъ каждый разъ его дальнѣйшее пребываніе въ монастыряхъ совершенно невозможнымъ. Между про-

чимъ, не разъ удаляли его насильственными мѣрами и изъ Іерусалима. Впервые это случилось еще при Патріархѣ Кириллѣ, затѣмъ повторилось при по-крайнемъ Прокопіи и, наконецъ, при въ Бозѣ почившемъ Святителѣ Іероѳеѣ. Въ послѣдній разъ приказъ Патріарха Іероѳея объ удаленіи Галактіона изъ Святаго Града былъ приведенъ въ исполненіе подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Архимандрита Никодима, нынѣ Блаженнѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго, занимавшаго въ то время должность драгомана при своемъ покойномъ предшественникѣ. Раздраженный насильственнымъ удалениемъ изъ Іерусалима и считая виновникомъ своего изгнанія Архимандрита Никодима, на самомъ дѣлѣ лишь исполнившаго, въ этомъ случаѣ, повелѣніе своего духовнаго начальства, душевно-больной Галактіонъ ватаилъ въ себѣ, съ этой минуты, ялобу противъ Владыки и искалъ только случая отмстить ему. Въ прошломъ году, несмотря на неоднократныя запрещенія, Галактіонъ снова появился въ Іерусалимѣ. Но на этотъ разъ его оставили въ покой, въ виду заявленного имъ самимъ желанія не оставаться въ Святомъ Градѣ, а поселиться въ одной изъ при-Іорданскихъ пустынь, что ему и было разрѣшено.

И вотъ, 19 марта, воспользовавшись поѣздкой Патріарха на Іорданъ, Галактіонъ подстерегъ его на возвращеніи пути и, при вѣзда Святителя въ Іерихонъ, выстрѣлилъ въ него изъ ружья. Десница Всевышнаго оградила Блаженнѣйшаго Никодима отъ святотатственныхъ рукъ злодѣя, который только слегка ранилъ Патріарха въ лѣвое предплечie. Рана, скорѣе царалина, очень незначительна и не внушаетъ никакихъ серьезныхъ опасеній. Тяжело пострадалъ лишь одинъ изъ сопровождавшихъ Патріарха кавасовъ, котораго злодѣй успѣлъ ранить въ ту минуту, когда патріаршіе тѣлохранители, набросившись на него, хотѣли его обезоружить.

Такимъ образомъ, покушеніе на жизнь Іерусалимскаго Патріарха, такъ счастливо, по милости Божіей, окончившееся, было дѣйствіемъ умственно и нравственно-разстроеннаго человѣка и не имѣть никакой связи съ внутреннимъ

положеніемъ дѣль церкви Іерусалимской.

А. Д.—и.

По получениі въ С.-Петербургѣ извѣстія объ избавленіи Блаженнѣйшаго Патріарха Никодима отъ угрожавшей ему опасности, 31 марта, въ Сунодальной церкви, въ присутствіи Членовъ Святѣйшаго Правительствующаго Все-российскаго Сунода, присутствующимъ въ ономъ Преосвященнымъ Никандромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ іеромонаховъ, при хорѣ пѣвчихъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора, совершино было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Блаженству, Блаженнѣйшему Никодиму, Патріарху Іерусалимскому.

Ізвѣстія и запіти.

Къ чествованію 900-лѣтія крещенія Руси.

1. Въ виду предстоящаго торжества празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, въ городѣ Владімірѣ-Волынскомъ при Васильевской церкви, построенной Св. Равноапостольнымъ Княземъ Владіміромъ, учреждено, въ память создателя города и строителя церкви, православное Свято-Владімірское Братство. Цѣль Братства состоить въ томъ, чтобы содѣйствовать преуспѣянію православія въ древне-православной западной Волыни и охранять ея церковные памятники. Для этого Братство заботится о благоіѣпії братской церкви, принимаетъ на себя обязанность содѣйствовать обновленію древняго кафедральнаго собора въ г. Владімірѣ-Волынскомъ, построенного въ XII вѣкѣ княземъ Мстиславомъ Изяславичемъ, соборомъ пожертвованій на этотъ предметъ, а до обновленія этого храма охраняетъ его отъ дальнѣйшаго разрушенія, заботится о цѣлости и другихъ церковныхъ памятникахъ города и его окрестностей, старается, по мѣрѣ средствъ, о снабженіи поселянъ иконами и крестиками, о распространеніи среди нихъ книгъ священнаго писанія, молитвен-

никовъ, книги духовно-нравственного содержанія и относящихся къ исторіи православія въ предѣлахъ древняго Волынско-Галицкаго княжества. Братство устраиваетъ въ бывшей ризницѣ Мстиславова храма древлехранилище и библіотеку. Средства Братства составляются изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій деньгами и вещами всѣхъ лицъ, сочувствующихъ его цѣлямъ. Учредителями считаются братчики, обязавшіеся вносить въ пользу Братства 10 р. ежегодно или внесше 100 руб. единовременно. Дѣйствительные члены вносятъ не менѣе 3 руб. ежегодно или 25 р. единовременно. Имена братчиковъ и соревнователей (вносящихъ не менѣе 1 рубля въ годъ) вписываются въ братскій сунодикъ, причемъ братчикамъ предоставляется право вносить и имена своихъ сродниковъ. Братство имѣть свою коругву съ изображеніемъ на одной сторонѣ Богоматери, а на другой Св. Владіміра. Дѣлами Братства управляетъ Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и 9 членовъ, въ томъ числѣ непремѣннаго члена, безъ выборовъ, настоятеля братской церкви. («Волын. Епарх. Вѣд.» 1888 г. № 3).

2. Преосвященный Владіміръ, Епископъ Ставропольский, отпуская депутатовъ епархіального съѣзда прошедшаго года, въ сказанномъ имъ напутственномъ словѣ выразилъ заботу о достойномъ празднованіи предстоящаго торжества 900-лѣтія христіанства въ Россіи во вѣренной его управлѣнію епархіи, и для этого предложилъ оо. депутатамъ передать духовенству, чтобы оно заблаговременно ознакомило своихъ прихожанъ съ исторіей и значеніемъ празднуемаго события. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный высказалъ, что вполнѣ достойнымъ памятникомъ онъ считаетъ сооруженіе въ Ставрополь храма въ честь Св. Равноапостольнаго Князя Владіміра, и обратился къ оо. депутатамъ съ просьбою предложить духовенству принять участіе въ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма и располагать къ этому прихожанъ. Оо. депутаты за себя и духовенство выражали полную готовность содѣйствовать осуществленію предположенія Преосвященнаго Владіміра. Пожертвованія на-

чали уже поступать. («Ставр. Епарх. Вѣд.» 1888 г. № 1 и 2).

3. При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ приготавляется, съ Высочайшаго соизволенія, иллюстрированный очеркъ исторіи Волыни, подъ редакціей П. Н. Батюшкова. Текстъ очерка составленъ профессоромъ Киевской духовной академіи Н. И. Петровымъ, при участіи профессора той же академіи И. И. Малышевскаго, а объясненіе къ иллюстраціямъ М. И. Городенкимъ. Очеркъ состоить изъ 10 главъ и излагаетъ исторію не только Волынской земли, но и Киевской, отчасти вошедшей въ составъ нынѣшней Волыни. Къ тексту приложено будетъ свыше 60 иллюстрацій, кроме заставокъ и заглавныхъ буквъ къ каждой главѣ, заимствованныхъ изъ древнихъ волынскихъ рукописей. («Волын. Еп. Вѣдом.» № 6).

4. Извѣстный Киевский композиторъ Малашкинъ (канта которого на 1000-лѣтіе св. Меѳодія имѣла большой успѣхъ) написалъ канту къ предстоящему юбилею подъ заглавіемъ: «Юбилейная канта ко дню 900-лѣтія со дня крещенія Руси св. равноапостольнымъ и великимъ Княземъ Киевскимъ Владиміромъ (988—1888). Написана по предложенію Киевской духовной семинаріи. Для хора (дисканта, альта, 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ). Текстъ взятъ изъ службы св. Владиміру на 15 июля. Музыка Л. Д. Малашкина (оп. 41). Съ приложеніемъ акаѳистнаго кондака св. Владиміру въ двухъ переложеніяхъ—обычномъ кievскомъ и древне-кievскомъ». Содержаніе канты опредѣляется ея заглавіемъ. Въ первой части (вступление F-dur) россіяне призываются сбратиться для празднованія памяти св. Владимира словами: «Свѣтло пріидите и достолѣтно возвгласите, сынове россійстїи, ко отцу нашему равноапостольному великому князю Владиміру, память его вѣрно да празднуемъ». Этотъ начальный тропарь канты очень рельефно выраженъ посредствомъ унисонного пѣнія, производящаго весьма сильное впечатлѣніе при исполненіи большими хоромъ. Даѣте слѣдуетъ восхваленіе св. Владимира (стихира B-dur: «Апостоломъ ревнителя, преблаженнаго

отца и учителя...»), града Киева (тропарь B-dur: «Мати всѣхъ градовъ вѣстину Кіевъ...»); слѣдующій затѣмъ «икось» (F-dur: «Радуйся россійская похвало...») и стихира («Пріидите, снідитесь къ честнѣй церкви Владимира Святаго») заканчиваются собою полную форму музыкальнаго произведения, имѣющаго форму сонаты. Нѣкоторыя мелодіи взяты композиторомъ изъ рукописныхъ старинныхъ богослужебныхъ нотныхъ книгъ. Къ канту приложенъ акаѳистный кондакъ («Избранный отъ земельного зловѣдія на служеніе истинному Богу...»). («Литов. Еп. Вѣдом.»).

Экстренный епархиальный съездъ духовенства Грузинской епархіи.

По благословенію и съ разрѣшеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго экзарха Грузіи, Архіепископа Палладія, съ 16 по 22 февраля, въ зданіи Тифлісской духовной семинаріи происходило засѣданіе экстренного съѣзда духовенства Грузинской епархіи. На этомъ съѣздѣ предложены были Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ слѣдующіе вопросы: 1) О поддержаніи въ должномъпорядкѣ и благоѣпіи храмовъ Божіихъ, особенно знаменитыхъ своюю древностью, историческими воспоминаніями и преданіями, или же замѣчательныхъ архитектурныхъ стилемъ и зодчествомъ; при чемъ Его Высокопреосвященствомъ средство для этого указано было расположение къ добровольнымъ пожертвованіямъ во всѣхъ возможныхъ случаяхъ. Самъ Архіепископъ Палладій, съ своей стороны, обѣщалъ позаботиться—основать изъ членовъ Совѣта «Общества восстановленія христіанства на Кавказѣ» особый комитетъ для ознакомленія всего русскаго общества съ нуждами церкви экзархата и его дорогими историческими мѣстностями и святынями, чтобы привлекать его къ материальному соудѣствію и поддержанію древнихъ храмовъ. 2) О неопустительномъ богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни въ церквахъ, о привлечениіи къ участію въ церковномъ пѣніи и чтеніи какъ взрослыхъ, такъ особенно дѣтей, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдований. 3) О снабженіи

недостаточныхъ церквей необходимою и приличною утварью и ризницею; при чмъ Владыка предложилъ духовенству, чтобы всѣ церкви, имѣющія дѣйствительную нужду въ томъ и другомъ, обратились немедленно съ заявлениемъ о выдачѣ нужныхъ вещей складъ, имѣющейся при каѳедральномъ Сіонскомъ соборѣ, гдѣ хранятся всѣ необходимыя принадлежности богослуженія, приобрѣтеныя «Обществомъ возстановленія христіанства на Кавказѣ», а также къ нему, получившему недавно изъ Россіи нѣсколько священныx облаченій и другихъ богослужебныхъ предметовъ. 4) О чтеніи въ церквяхъ религіоно-нравственныхъ сочиненій, напримѣръ, житій святыхъ, особенно мѣстно-чтимыхъ, а также греко-рussійской православной церкви, съ нравственнымъ приложеніемъ къ пасомымъ, о безмездной раздачѣ въ богатыкъ церквяхъ брошюръ религіозно-нравственного характера богомольцамъ. 5) Объ устройствѣ духовныхъ библіотекъ при церквяхъ. 6) Объ устройствѣ церковныхъ попечительствъ; при чмъ Владыка выразилъ желаніе, чтобы въ попечители, для успѣха попечительствъ, избирались люди, извѣстные своимъ вліяніемъ въ обществѣ. 7) О распространеніи св. иконъ въ домахъ среди сельскаго населения, о ношениі крестовъ на груди православными и объ употребленіи колецъ при вѣнчанії, такъ какъ нѣкоторыми священниками заявлено было лично Экзарху, что даже при крещеніи не волагаются на младенцевъ кресты, а также брачный кольца не употребляются при вѣнчанії, за неимѣніемъ ихъ. Для неуклонного выполненія этихъ православныхъ обрядовъ православной церкви, Высокопр. Палладій предложилъ устроить складъ для св. иконъ, крестиковъ и колецъ при мѣстномъ епархиальномъ женскомъ училищѣ, изъ которого бы приходы безъ затрудненія могли ихъ выписывать. Приобрѣтенію этихъ вещей можетъ помочь и «Общество возстановленія христіанства на Кавказѣ». 8) О правильномъ и тщательномъ веденіи всѣхъ церковныхъ документовъ и особенно метрическихъ книгъ. 9) Объ увеличеніи церковно-приходскихъ школъ. 10) О постройкѣ новаго зданія при Тифліс-

ской духовной семинаріи для параллельныхъ классовъ. 11) Объ увеличеніи свѣчной операциіи Тифлісского епархиального свѣчного завода. 12) Объ учрежденіи при Тифлісской духовной семинаріи органа подъ названіемъ: «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата».

Духовенство съѣзда вполнѣ сочувственно отнеслось ко всѣмъ вышеизложеннымъ вопросамъ Высокопр. Палладій и своими журнальными постановленіями на засѣданіяхъ рѣшило осуществить выполненіе ихъ постепенно, по мѣрѣ материальныхъ средствъ и нравственныхъ силъ, привлекивъ къ общему участію въ томъ и духовенство всѣхъ прочихъ епархій экзархата. Ободряемое и поощряемое мудрымъ и благостнымъ архиепископомъ, духовенство и съ своей стороны возбудило съѣзду важные вопросы, которые положило обстоятельно разработать на одной изъ будущихъ сессій: 1) приобрѣсти въ собственность зданіе для Церковно-грузинского музея; 2) преобразовать Тифлісское женское епархиальное училище изъ трехкласснаго въ шестиклассное; 3) учредить въ ближайшемъ будущемъ эмеритальную кассу для улучшенія быта духовенства всего экзархата, при чмъ правильная постановка и разработка этого крайне настоятельнаго и жизненнаго дѣла духовенствомъ предоставлены мудруму благосмотрѣнію Высокопреосвященнаго экзарха. («Церк. Вѣст.» № 12).

Библіотека при Нарвскомъ соборѣ.

Перваго ноября 1887 года открыта при Нарвскомъ соборѣ церковная библіотека для народнаго чтенія, съ выдачею книгъ бесплатно. Книги выдаются народу въ воскресенье послѣ вечерни и слѣдующей за нею «внѣ-богослужебной бесѣды пастыря съ пасомыми». Содня открытия библіотеки выдано 586 книгъ 98 лицамъ, записавшимся въ особо заведенную при библіотекѣ книгу; при чмъ нѣкоторыя изъ означенаго числа книгъ выдавались понѣсколько разъ разнымъ лицамъ.

Составилась библіотека, въ большей своей части, чрезъ покупку книгъ на собственные средства священника Сахарова. До лѣта 1887 года имъ приобрѣ-

тено было изъ книжного магазина Тузова на 150 рублей разныхъ книгъ. Ко дню открытия библиотеки имъ же выписано было изъ книжного склада Братства во имя Пресвятой Богородицы и изъ книжного магазина Тузова всего на 240 рублей книгъ. Пожертвования поступили отъ петербургскаго протоиерея Желобовскаго и священника г. Киевы Антонова, приславшихъ въ даръ библиотекѣ по нѣсколько экземпляровъ своихъ сочиненій. Особенную помощь оказала петербургскій о. протоиерей Никитинъ. Помимо пожертвованія имѣвшимся у него мелкими книгами, онъ прислалъ и денежный вкладъ, въ количествѣ ста (100) рублей, отъ одного знатнаго въ Петербургѣ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Отъ читателей на улучшеніе библиотеки поступило 20 р. 92 коп. На пожертвованія читателями деньги священникомъ Сахаровымъ выписываются изъ Москвы книжки духовно-нравственнаго содержанія, издаваемыя подъ редакціей Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго; покупаются также небольшія книжки и изъ имѣющагося при соборѣ книжного склада Братства. Въ настоящее время, благодаря сдѣланному пожертвованію 100 рублей, всѣ означенныя въ каталогѣ книги переплетены и внесены въ алфавитную книгу. При всемъ томъ, библиотека священника Сахарова, при настоящемъ ея состояніи, нуждается еще во многомъ, чтобы ей стать «народною» библиотекою. Въ означенной библиотекѣ пока немногія книги, приспособленныхъ къ требованіямъ народа. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы просвѣтительные учрежденія и частныя лица пришли на помощь священнику Сахарову, пожертвовать для его библиотеки хотя бы мелкія брошюры, отвѣщающія религіозному требованію простаго народа, къ которому принадлежитъ большая часть читателей. Особенно нравятся народу *житія святыхъ и другія книжки религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія*. Въ виду же возможной утраты книгъ (преслѣдуя чисто просвѣтительные задачи, священникъ Сахаровъ не то что не взимаетъ никакой платы за чтеніе, но даже не требуетъ и соответствующаго залога съ лицъ, берущихъ

книги на домъ), желательно было бы имѣть каждую пожертвованную книжку, по крайней мѣрѣ, въ двухъ экземплярахъ.

N.

Религіозно-нравственныя чтенія и събесѣданія. Въ Ботлихскомъ укрѣпленіи Дагестанской области съ декабря минувшаго года открыты религіозно-нравственныя чтенія для нижнихъ чиновъ мѣстной команды по воскреснымъ и праздничнымъ днамъ. На чтеніяхъ предлагается объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, изложеніе ученія православной вѣры, въ связи съ нравственными уроками, библейской исторіей и богослуженіемъ, рассказы о замѣчательныхъ событияхъ и лицахъ отечественной исторіи и о событияхъ изъ боевой жизни нашихъ войскъ. Чтенія начинаются, перемежаются и оканчиваются пѣніемъ церковныхъ прено-пѣній и духовныхъ гимновъ.

* *

Въ пос. Пучежѣ, Костромск. губ., при содѣйствіи Юрьевецкаго предводителя дворянства и съ разрѣшенія Преосвященнаго Александра, открыты религіозно-нравственныя чтенія для народа въ городскомъ общественномъ дому. Средства для первоначального устройства чтеній частію ассигнованы городскою думой и частію пожертвованы городскимъ головой и др. лицами. Чтенія открылись 17-го января. Судя по первому, чтенія въ Пучежѣ обѣщаютъ быть очень полезными для народа и многолюдными. Въ первый разъ прочтено было: «О началѣ христіанства на Руси и о св. князѣ Владимирѣ», при чмъ показаны были картины (21), относящіяся къ чтенію, и «О Святой землѣ», и тоже во время чтенія показаны были картины (23), относящіяся къ чтенію. Слушателей собралось до 260 человѣкъ. («Костр. Епар. Вѣд.»).

Церкви-приходскія школы.

Его Императорское Высочество Великий Князь Сергій Александровичъ соизволилъ обратить три школы, существующія въ подмосковномъ имѣніи Его Высочества, въ церковно-приходскія и передать ихъ въ вѣданіе Московск-

скаго Кирилло-Мефодіевскаго братства. Эти школы, мужская и женская въ селѣ Ильинскомъ и третья — смѣшанная, въ д. Усовѣ, вполнѣ благоустроены и прекрасно обставлены во всѣхъ отношеніяхъ. (Отчѣтъ Кирилло-Мефодіевскаго братства въ Москвѣ).

школамъ достойно признательности. («Церковно-прих. школа» № 8).

* * *

Попечитель Киевскаго учебнаго округа С. П. Голубцовъ, въ своемъ отчетѣ о низшихъ школахъ округа, выразилъ, между прочимъ, желаніе, чтобы въ устроемыхъ по мѣстамъ классахъ для взрослыхъ «преслѣдовали не только цѣль обучения чтенію и письму, но также распространеніе религіозныхъ и историческихъ знаній чтеніемъ житій святыхъ, путешествій по святымъ мѣстамъ и разсказовъ изъ русской истории, и церковнымъ пѣніемъ...» «Насколько можно присмотрѣться, говорить г. попечитель,—единственное побужденіе для взрослыхъ учиться заключается въ томъ, чтобы читать священную исторію и вообще книги религіозно-нравственного содержанія, въ особенности же принимать живое участіе въ церковномъ пѣніи при богослуженіи». («Кievл.» № 55).

* * *

Въ селѣ Роготнѣ, Слонимскаго у., Литовской епархіи, въ которомъ много католиковъ и притомъ весьма враждебно относившихся прежде къ православію, заботами мѣстнаго православнаго священника, въ октябрѣ 1887 года открыта была приходская школа. Успѣхъ ея съ первыхъ же поръ весьма значительный: въ настоящее время въ ней обучается 47 дѣтей, изъ которыхъ только 8 православныхъ, а остальные католики. Послѣдніе не только выучили молитвы по-славянски, но и поютъ довольно хорошо всю православную літургію; за обѣдню и вечерню они ходятъ въ православную церковь. («Русск. Палом.»).

* * *

15-го декабря минувшаго года открыта въ Алтайской миссии новая школа, Черно-Ануйскаго отдѣленія, въ селеніи Маріинскомъ. Школа выстроена на миссионерскія суммы, по бѣдности инородцевъ, на что согласился начальникъ миссіи, Епископъ Макарій. Дѣти инородцевъ выразили вполнѣ желаніе учиться въ школѣ. Въ первый же день открытия школы учениковъ набралось 22, а черезъ два дня еще 2, изъ нихъ одинъ некрещенный. 20 декабря ученики уже пѣли въ церкви «Святый Боже», «Молитву Господню» и «Достойно есть», за учителемъ, по алтайски. («Моск. Церк. Вѣдом.» № 10).

* * *

Инспекторъ народныхъ училищъ Киевской губерніи, Д. А. Синицкій, во время ревизіи народныхъ училищъ, въ прошломъ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, обозрѣлъ 10 школъ церковно-приходскихъ, изъ нихъ 7 онъ нашелъ въ самомъ лучшемъ состояніи со стороны учебной и со стороны усердія и энергіи духовенства. Эти школы: Гусачевская, Обуховская, Холчанская, Ржищевская, Щучинская, Ставецкая и Деревенская; причемъ Обуховскую школу грамотности г. инспекторъ нашелъ столь хорошо организованною, что recommends ее перевести въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ. Вниманіе г. инспектора къ церковно-приходскимъ

26-го сентября минувшаго года открыта была Іосифовскимъ монастыремъ (Моск. епарх.) двухклассная церковно-приходская школа. Помѣщеніе для школьніковъ свѣтлое, просторное, сухое и теплое, съ хорошую вентиляціею. Вблизи школы находятся громадные пруды съ купальнями и вѣковой лѣсъ, по преимуществу сосновый. Чистота въ Іосифовскомъ училищѣ безукоризненная. Классная мебель приспособлена къ дѣтскому организму. Въ классахъ училища обращаютъ на себя вниманіе большія иконы хорошей работы, предъ ко-

торыми во время уроковъ зажигается лампада. Нужными пособиями школа располагаетъ въ изобилии. При школѣ устроено для мальчиковъ пѣвчихъ общежитіе (15 вакансій): пѣвчіе состоять на полномъ содержаніи; для нихъ устроены спальные комнаты, столовая и кухня; вездѣ свѣтло, просторно и чисто. Столъ для дѣтей—мясной въ скромные дни, постный—по средамъ, пятницамъ и постомъ. Одежда мальчиковъ—приличная. Въ школѣ обучаются 63 человѣка. Ходить мальчики изъ 12 окружныхъ селеній, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ или вблизи ихъ существуютъ земскія школы. Попечителемъ школы состоится учредитель, Архимандритъ Сергій, законоучителемъ—священникъ, учителями школы—воспитанники духовной семинаріи. Старшій учитель въ то же время и регентъ монастырского хора, въ составъ которого входятъ и мальчики пѣвчіе. При богослуженіи присутствуютъ всѣ дѣти, обучающіеся въ школѣ. Пѣніе—столповое. Хотя обученіе дѣтей столповому пѣнію весьма трудно и началось еще недавно, однако они уже замѣтно привыкли къ нему. Обученіе въ школѣ идеть успѣшно. Наставники школы надѣются уже и въ нынѣшнемъ году представить нѣсколькоихъ своихъ учениковъ къ экзамену на льготу. («Моск. Церк. Вѣд.» № 10).

Первопечатныя церковно-славянскія книги краковскаго изданія.

Въ собраніи Филологическаго Общества при С.-Петербургскомъ университѣтѣ, 11 марта,магистръ Казанскаго университета П. В. Владимировъ сдѣлалъ интересное сообщеніе о первопечатныхъ краковскихъ изданіяхъ Фолья 1491 г., называемыхъ «первенцами» церковно-славянской кирилловской печати. Важность и интересъ краковскихъ изданій славянскихъ богослужебныхъ книгъ явствуютъ уже изъ того соображенія, что они на 73 года старше *первой*, напечатанной въ Москвѣ въ 1564 г., книги *Апостолъ*—знаменитаго нашего первопечатника діакона Ивана Федорова. Извѣстны четыре книги, напечатанные Фольемъ въ Краковѣ кирилловскими буквами въ 1491 году: 1) *Осмогласникъ*, въ листъ (167 л.). 2) *Часосло-*

вей—въ 4-ку (384 л.)—обѣ съ указаниемъ года и мѣста изданія (Краковъ, 1491 г.), 3) *Тріоди*—постная и цвѣтная, безъ этихъ указаній, и 4) *Исаітиль* съ вояжированіемъ, экземпляръ которой не сохранился, а известна она только по свидѣтельству Архиепископа Штириана въ «Пращицѣ» (1721 г.). Изданія эти составляютъ величайшую рѣдкость, и сохранившіеся немногіе изъ экземпляровъ известны наперечетъ библиографамъ (см. «Хронологическую роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами, 1491—1830 гг.» *И. Каратагова*, С.-Петербургъ, 1861 г., и подробное «Описаніе славяно-русскихъ книгъ», *его же*, 2-е дополненное изданіе 1883 года—необходимыя справочные книги для каждого, интересующагося старо-печатною литературой). О личности издателя Фолья имѣются весьма скучныя свѣдѣнія: въ послѣдовательности изданій Фолья къ «Осмогласнику» и «Часословцу» о немъ говорится: «докончана быс (книга) мѣщаниномъ краковскимъ Швантомъ Фольемъ, изнѣмецъ немецкого рода франкъ». Найденные въ краковскихъ архивахъ акты говорятъ о привлечении Фолья къ суду католическимъ духовенствомъ въ 1491 и 92 годахъ, о введеніи на него обвиненіяхъ въ ереси. Сохранившаяся полная присяга Фолья свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ отрекается отъ ереси и признаетъ ученіе римской церкви, признаетъ причастіе для мірянъ подъ однимъ видомъ, изъ чего заключаютъ о его сочувствіи гуситамъ, а можетъ быть и православнымъ. О побужденіяхъ его къ изданію православныхъ богослужебныхъ славянскихъ книгъ ничего неизвѣстно. Вѣроятно, онъ приступилъ къ славянскому книгоизданію по заказу православныхъ русскихъ людей изъ Литвы, находившихся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Краковомъ—столицей Польши и центромъ ее образованности. Для изданій Фолья рѣзаль и отливаль славянскія буквы нѣмецкій мастеръ Рудольфъ Борсдорфъ изъ Брауншвейга. Какъ и всѣ первопечатныя книги, краковскія изданія совершенно воспроизводятъ рукописи, таѣ что на первый взглядъ трудно отличить печатную книгу отъ рукописной, и издатели первопечатныхъ книгъ иногда предупреждаютъ читате-

ней не симѣшивать книгу съ рукописью. При изученіи старопечатныхъ книгъ обращается внимание на типографскую и собственно литературную сторону изданій. Докладчикъ, г. Владиміровъ разсмотрѣлъ изданія Фѣоля съ литературной стороны, и въ этомъ отношеніи приходитъ къ слѣдующему любопытному выводу. Обыкновенно краковскія первопечатныя изданія ставятъ въ связь съ южно - славянскими и полагаютъ, что они напечатаны съ рукописей валахо-болгарской редакціи. Г. Владиміровъ, напротивъ, въ этихъ изданіяхъ видитъ ясные слѣды русскаго вліянія, и притомъ не только западно-русскаго, но и московскаго, и доказываетъ это положеніе разборомъ содержанія и языка изданій Фѣоля. Со стороны языка, изданія Фѣоля представляютъ колебаніе между церковно-славянскимъ языкомъ древнихъ оригиналовъ и формами языка народнаго, и притомъ великорусскаго (въ послѣдователіи къ Часослову). Со стороны содержанія — замѣчательны русскія особенности въ мѣсяцесловѣ («послѣдованіе венамъ лѣту»), съ тропарями и кондаками, помѣщеннымъ въ «Часословѣ». Здѣсь, въ числѣ праздниковъ и святыхъ отсутствуютъ южно-славянскіе святые (Св. Сава сербскій, Ioannъ Рыльскій и др.), между тѣмъ какъ поименованы святые русской церкви: такъ, 21 декабря: «преставися преосвященный митрополитъ Петръ всея руси въ Г часъ ноши. въ лѣто 5 тыс. 86. пасъ церковь божію лѣть 61 и мѣсяцъ 5 и положены бысть въ градѣ Москвѣ въ церкви Успенія святой Богородица юже самъ со здѣль, и подаютъ исцѣленія честныя его мощи приходящимъ съ вѣрою и до сего дни». 3 мая: «Успеніе преп. отца нашего Феодосия игумена пещерскаго»... «зѣвѣду рускую» и пр., 14 февраля — «святаго отца нашего Кирила, епископа Катапинскаго учителя словеномъ и болгаромъ иже предложи рускую грамоту съ греческое и кре стиль словѣны и болгары». Ошибочное наименование первоучителя славянскаго Кирилла епископомъ Катанскимъ (жившемъ въ 1 вѣкѣ по Р. Хр., память котораго празднуется 21 марта), повторяющееся во всѣхъ старинныхъ Московскихъ святцахъ, и не встрѣчающееся въ южно-славянскихъ рукописяхъ и старопечат-

ныхъ книгахъ, по мнѣнію г. Владимірова, ясно указываетъ на то, что это изданіе Фѣоля печаталось съ рукописей изъ сѣверо-восточной Россіи, съ московскіхъ. На русское происхожденіе оригинала Краковскаго Часословца, или по крайней мѣрѣ русскаго редактора, указываетъ и приписываемое св. Кириллу переложеніе «руской грамоты» съ греческой. Въ тѣхъ же святцахъ поименованы св. мученики Борисъ и Глѣбъ, св. Равноапостольный князь «Володимѣръ», крестившій «землю рускую» и др. По всему можноваключать, что изданія Фѣоля 1) предназначались для русскихъ, 2) изготовлены присоединѣніи русскихъ людей — переписчиковъ и корректоровъ, и 3) напечатаны по рукописямъ не только южно - славянскимъ и южно-русскимъ, но и московскимъ.

Магистерскій коллоквіумъ въ С.-Петербургской духовной академії.

Въ воскресенье, 3 апрѣля, въ С.-Петербургской духовной академіи исправляющій должность доцента по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ и инспектора академіи о. іеромонахъ Михаилъ (Грибановскій) защищалъ представленную имъ на соисканіе степени магистра Богословія диссертацию: «Опытъ уясненія основныхъ христіанскихъ истинъ естественномъ человѣческому мыслю. Выпускъ первый. Истина бытія Божія».

Высокій интересъ, представляемый избранною для сочиненія темою, известность, которую успѣль пріобрѣсти въ короткое время магистрантъ, какъ человѣкъ глубоко вѣрующій, талантливый и трудолюбивый ученый, привлекли на коллоквіумъ много слушателей изъ духовенства, ученыхъ и интересующихся богословскою наукой лицъ. Диспутъ почтили своимъ присутствиемъ Высоко-преосвященные: Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ, Архіепископъ Херсонскій Никаноръ, Епископъ Уфимскій Діонісій, Епископъ Германъ, викарные С.-Петербургской епархіи Преосвященные Митрофанъ, Епископъ Ладожскій, и Владиміръ Епископъ Нарвскій, Оберъ-Прокуроръ Св. Сѵнода К. П. Побѣдоносцевъ, Министръ Народнаго

Просвѣщенія И. Д. Деляновъ и другія высокопоставленныя лица. Въ началѣ коллоквиума, по обычаю, былъ прочитанъ сингісмъ *vitaе*магистранта. Кандидатъ Богословія, соборный іеромонахъ Михаилъ, сынъ протоіерея Тамбовской епархіи, 31 года отъ роду. По окончаніи курса ученія въ Тамбовской духовной семинаріи, онъ въ 1880 году былъ принятъ въ С.-Петербургскую духовную академію, при чёмъ ему, какъ оказалъшемуся лучшимъ изъ числа прибывшихъ волонтерами, была предоставлена вновь учрежденная въ 1880 году стипенія Преосвященнаго Герасима, Епископа Астраханскаго. Монашество принялъ онъ въ четвертый годъ своего ученія въ Академіи и по окончаніи курса былъ оставленъ при ней въ качествѣ привѣт-доцента по предмету основнаго Богословія. Въ минувшемъ 1887 году, съ освобожденіемъ должности инспектора Академіи, указомъ Святѣшшаго Синода отъ 29 апрѣля былъ назначенъ временно - исправляющимъ должность инспектора Академіи, съ предоставлениемъ ему права участвовать во всѣхъ собраніяхъ Совѣта и правленія Академіи.

Сочиненіе о. Михаила имѣть цѣлью прояснить и провѣрить логическій путемъ непосредственное сознаніе бытія Божія, присущее всему человѣчеству. Оно состоѣтъ изъ введенія и двухъ частей. Въ первой части сочиненія авторъ показываетъ, что понятіе о бытіи Бога есть лишь переводъ на логическій языкъ того, что для всякаго непосредственного сознанія является какъ безусловно-должное нравственное бытіе; во второй — что наше непосредственное сознаніе имѣть всѣ логическія права на всецѣлое довѣріе къ его свидѣтельству о бытіи безусловно-должного, или Бога. Официальными оппонентами были профессоръ догматического Богословія А. Л. Катанскій и профессоръ по кафедрѣ исторіи философскихъ ученій М. И. Каринскій. Послѣ нихъ нѣсколько замѣчаній высказалъ проф. Н. И. Барсовъ. Защита Совѣтомъ Академіи признана была единогласно удовлетворительною, что и было тутъ же заявлено ректоромъ Академіи, Преосвященнымъ Антониемъ. При этомъ Совѣтъ Академіи постановилъ просить Высокопреосвящен-

наго Исидора ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи о. Михаила въ степени магистра Богословія. Ходатайство это Св. Синодомъ уважено, и о. Михаиль въ степени магистра Богословія уже утверждены.

И. П.—въ.

Служеніе 6 апрѣля въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ.

Съ 1885 года день блаженной кончины первоучителя славянскаго св. Меѳодія, 6 апрѣля, празднуется особенно торжественно. Въ настоящемъ году въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершила присутствующій въ Святѣшшемъ Синодѣ епископъ Уфимскій Діонісій, въ со служеніи съ двумя архимандритами и двумя протоіереями. Торжественность богослуженія и художественное исполненіе Исаакіевскимъ хоромъ пѣвчихъ вновь переложенныхъ регентомъ сего хора, г. Львовскимъ, пѣснопѣній располагали присутствовавшихъ къ молитвенному воспоминанію славянскихъ первоучителей. По окончаніи литургіи, молебствіе святымъ первоучителямъ совершено было присутствующими въ Святѣшшемъ Синодѣ іерархами и викарными епископами С.-Петербургской епархіи, въ со служеніи съ архимандритами и протоіереями изъ столичнаго духовенства. Пѣснопѣнія: «Богъ Господь», тропарь и кондакъ свв. Меѳодію и Кирилу, загѣвы, особенно выдающіяся переложенія того же г. Львовскаго, пѣтыя антифонно, были выполнены прекрасно и произвели на молящихся сильное впечатлѣніе. Молитvenno-настроенная мысль съ особенною живостію обращалась къ Равноапостоламъ, да предстательствуютъ они предъ престоломъ Божіимъ за Русскую землю, чтобы непоколебимо сохранила она наложенную ими святую православную вѣру, и чтобы тѣ изъ нашихъ славянскихъ братьевъ, которые отторгнуты отъ православія, были озарены свѣтотомъ истины. Молебствіе заключено было провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому. За литургию и при молебствіи присутствовали многіе члены Славянскаго Благотворительного Обще-

ства. Всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ были раздаваемы изданныя симъ обществомъ ко дню тысячелѣтія кончины св. Меѳодія (въ 1885 г.) «Житіе» и «Сказаніе» о жизни и подвигахъ свв. первоучителей.

И. Р - и.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

«Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству» № 1.

Въ немъ помѣщены: I. Определение Святѣшаго Синода 4—24 декабря 1887 года касательно аттестаціи воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полнаго курса ученія, въ которомъ разъяснено, «что, при оцѣнкѣ поведенія увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полнаго курса воспитанниковъ, равно какъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, семинарское начальство должно принимать въ соображеніе не одни частные вѣйшніе поступки ученика, но и нравственное его настроеніе, характеръ, образъ мыслей и т. п. И потому семинарскому начальству при надлежитъ право и обязанность, при увольненіи воспитанника изъ семинаріи, подвергать съ указанныхъ сторонъ поведеніе его безпредвѣстному обсужденію за все время пребыванія его въ учебномъ заведеніи и въ особенности за тотъ періодъ, когда съ большою опредѣленностью обрисовался его нравственный характеръ, и, сообразно съ этимъ, выставлять окончательную отметку по поведенію, не ограничиваясь одними выводами изъ подлежащихъ балловъ».

II. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода:

1) Относительно записокъ, выдаваемыхъ преподавателями въ дополненіе и разъясненіе одобренныхъ Святѣшими Синодомъ учебныхъ руководствъ. «Рекомендуется преподавателямъ при составленіи ими плановъ своихъ уроковъ на цѣлый годъ руководиться прежде всего одобренными печатными учебниками и программами, и если бы въ качествѣ дополненія къ учебнику потребовались записки, то онѣ не должны

быть пространны и принимать вида отдельного курса, а должны представлять краткіе и сжато написанные конспекты, заключающіе въ себѣ определенные отвѣты на тѣ вопросы программы, на кои нѣтъ отвѣтовъ въ учебникахъ; при томъ замѣтки или записи подобнаго рода не должны быть выдаваемы ученикамъ для списыванія, а должны быть, послѣ просмотра и одобренія ректора, литографируемы пріемѣнительно къ циркулярному указу Святѣшаго Синода, отъ 19 января 1869 года за № 3».

2) Относительно допускаемыхъ правленіями духовныхъ училищъ послабленій при удостоеніи воспитанниковъ перевода въ семинарію подтверждается: «а) въ случаяхъ усмотрѣнія недостаточной подготовки учениковъ, правленія семинарій могутъ, на основаніи Высочайше утвержденного определенія Святѣшаго Синода 19—29 октября 1883 года, назначать изъ своей среды одного или двухъ членовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса, и, по мѣрѣ усматриваемой надобности, производить ревизію духовныхъ училищъ, согласно требованію § 29 устава сихъ учебныхъ заведеній.

б) Училищная правленія не должны допускать послабленій въ оцѣнкѣ успѣховъ и поведенія воспитанниковъ, производя какъ годичныя въ теченіе всего курса, такъ особенно окончательныя испытанія воспитанниковъ съ благородѣмъ и добросовѣтно строгостю.

3) Относительно приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ «рекомендуется начальствомъ духовныхъ училищъ разъяснить окружному духовенству полезное значеніе этихъ классовъ при училищахъ и ходатайствовать предъ мѣстными преосвященными какъ о сохраненіи на будущее время существующихъ, такъ и объ учрежденіи вновь приготовительныхъ классовъ при тѣхъ училищахъ, при которыхъ они или не были учреждены, или были закрыты».

4) Назначеніе лучшихъ воспитанниковъ въ качествѣ туторовъ къ слабоуспѣвающимъ товарищамъ и занятіе съ нѣкоторыми изъ нихъ самихъ наставниковъ, практикуемая въ одной изъ ду-

ховныхъ семинарій, признаются достойными подражанія и для другихъ семинарій.

5) Въ виду того, что ученики низшихъ классовъ семинаріи, по отзыву одного изъ ревизоровъ, берутъ иногда для вѣнѣкласнаго чтенія книги только занимательныя, а иногда пустыя по содержанию, признается необходимымъ руководство наставниковъ и начальства въ выборѣ книгъ для чтенія учениками низшихъ классовъ семинаріи.

6) Найдена полезною мѣра лишать учениковъ, неисправныхъ въ приготовленіи классныхъ уроковъ, права читать книги изъ ученической библіотеки на полмѣсяца, на одинъ и два мѣсяца.

7) По отношенію къ религіозному воспитанію учениковъ въ одной изъ духовныхъ семинарій ревизоромъ замѣчена слѣдующая особенность: «На пріученіе семинаристовъ къ церковности ректоръ обращаетъ особенное вниманіе. Такъ какъ семинарская церковь охотно посвящается сторонними, заказывающими молебны, панихиды и т. п., то воспитанники, за исключеніемъ пѣвчихъ, тоже поочередно готовятся къ отправлению этихъ требъ. Всѣ службы и требы въ церкви всегда совершаютъ ректоръ (духовника еще не было) въ сослуженіи диакона (эконома). Между каѳизмами одинъ изъ воспитанниковъ читаетъ исторію праздника; послѣ всенощной всегда поются, по указанію ректора, тропарь и кондакъ или храму, или Первоучителю Словенскому, или празднику и т. п. Послѣ литургіи въ воскресные дни поется «Высшую», бываетъ сугубая эктенія и читаются молитва Богоматери, а въ праздники—молебствие Спасителю или Богородицѣ, или Святому. Наставники, за рѣдкими исключеніями, всегда присутствуютъ при богослуженіи; инспекторъ исполняетъ обязанность церковного старосты по продажѣ свѣтчицъ. Плоды попеченій семинарскаго начальства въ данномъ отношеніи весьма замѣтны въ религіозной настроенности воспитанниковъ. Признается желательнымъ видѣть подобную заботливость начальства о религіозномъ воспитаніи учениковъ и въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ».

8) Въ одномъ изъ духовныхъ училищъ преподаватели съ 1884 г. «приня-

ли на себя обязанности классныхъ наставниковъ, по примеру, заведенному въ гимназіяхъ; каждый классъ состоитъ подъ особымъ попеченіемъ извѣстнаго преподавателя, который наблюдаетъ какъ за ходомъ занятій каждого ученика, такъ и за его поведеніемъ». Примѣръ признается достойнымъ подражанія.

9) Ректоръ одной семинаріи въ годовомъ отчетѣ заявляетъ, что «молодые наставники Св. Писанія не всегда и не во всемъ строго держались, при tolkovaniі священныхъ книгъ, тѣхъ возврѣній и взглядовъ, какія приняты въ нашей св. церкви и посему иногда допускали ложныя сужденія и произвольныя tolkovанія... На урокахъ по Библейской исторіи иногда опускалось изъ виду то, что, наоборотъ, должно было обратить на себя особенное вниманіе. При изученіи догматического и нравственного богословія, ученики не обнаруживали достаточнаго знакомства съ пособіями, рекомендованными новыми программами. По основному богословію ученики изучали съ болѣею подробностью и основательностью отдѣль о религії въ христіанства, чѣмъ отдѣль о священномъ преданіи, св. церкви, о вселенскихъ соборахъ, болѣе важный. По практическому богословію нѣкоторые важные отдѣлы пройдены кратко и неосновательно. Преподавателю церковной исторіи ректоръ рекомендуетъ болѣе останавливаться на тѣхъ событияхъ и фактахъ, которые свидѣтельствуютъ о воздействиѣ Бога на міръ, о чудесныхъ проявленіяхъ въ св. церкви, о жизни подвижниковъ, святыхъ. Преподавателю философскихъ наукъ рекомендуетъ проходить съ настойчивостью христіанское возврѣніе, особенно въ отношеніи такихъ предметовъ, которые касаются бытія личнаго Бога, личнаго бессмертія и пр. Преподавателю всеобщей и русской гражданской исторіи рекомендуетъ въ своемъ преподаваніи проводить мысль о всеуправляющемъ промыслѣ Божіемъ, останавливаться на высоконравственныхъ личностяхъ, выяснять тѣ факты и события, которые имѣютъ великое воспитательное значеніе». Эти замѣчанія ректора рекомендуются вниманію и прочихъ ректоровъ и преподавателей, съ предупрежденіемъ, что уклоненія въ

хъ обученія воспитанниковъ отъ указаній уставомъ цѣли (§ 119), оты-
вакающіяся вольномысліемъ, отнюдь не
могутъ быть терпимы въ духовной школѣ
и выкнуть за собою немедленное при-
нятие рѣшительныхъ мѣръ къ устрани-
нью виа.

III. Напечатанъ отзывъ Учебного Ко-
митета при Святѣшемъ Синодѣ о 18
броншорахъ, изданныхъ фирмой «По-
средникъ», который будеть въ полномъ
объемѣ напечатанъ въ слѣдующемъ но-
мерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей».

«Уроки чистописанія» и «Русскія прописи»
В. Гербача, издавае Д. Д. Полубояриновъ.
С.-Петербургъ, 1887 г.

Въ № 8 «Церковнаго Вѣстника»
за 1887 годъ напечатано журнальное
издѣліе Училищнаго Совета при
Святѣшемъ Синодѣ, отъ 24 января
1887 года, о представленныхъ въ Со-
вѣтъ, въ рукописяхъ, «Урокахъ чисто-
писанія» и «Русскихъ прописяхъ» пре-
подавателя чистописанія В. Гербача.
Постановленіемъ сімъ «Уроки чисто-
писанія» г. Гербача одобрены въ каче-
ствѣ учебнаго пособія для учителей
церковно-приходскихъ школъ, а «Русскія
прописи»—въ качествѣ руководства для
учениковъ тѣхъ же школъ. При одобре-
ніи принято во вниманіе, что какъ
«Уроки», такъ и «Прописи» составлены
г. Гербачемъ по утвержденной Святѣ-
шемъ Синодомъ программѣ и согласно
указаніямъ Училищнаго при немъ Со-
вѣта. «Уроки чистописанія», заключая
въ себѣ обстоятельное, отчетливое и
ясное изложеніе лучшихъ, оправдан-
ныхъ опытомъ, приемовъ обученія пись-
му, въ ихъ послѣдовательномъ развитіи,
Совѣтъ призналъ вполнѣ цѣлесообраз-
ными, и для ознакомленія учителей
письму въ церковно-приходскихъ школахъ
съ своимъ дѣломъ достаточными.
Въ «Русскихъ же прописяхъ» образцы
для практическихъ упражненій распо-
ложены въ строгомъ соотвѣтствіи гене-
тическому методу, въ такомъ же по-
рядкѣ и послѣдовательности, какъ и
теоретическія правила, заключающіяся
въ «Урокахъ чистописанія». Сравни-
тельно же со всѣми другими, извѣст-
ными въ наше время, прописями, про-
писи г. Гербача имѣютъ, по мнѣнію

Училищнаго Совета, то важное преиму-
щество, что содержать въ себѣ, для
упражненій въ письмѣ, весьма умѣло
сдѣланный подборъ изреченій Св. Пи-
санія, обнимающихъ главнѣйшія обя-
занности христіанина, и предназначен-
ныхъ облегчить трудъ дѣтей, по усвое-
нію духа и буквы православнаго ученія
на урожаль Закона Божія.

Въ концѣ 1887 года «Уроки чисто-
писанія» и «Русскія прописи» г. Гер-
бача отпечатаны въ С.-Петербургѣ,
Д. Д. Полубояриновымъ, въ видѣ двухъ
отдѣльныхъ брошюръ. «Уроки» въ настоя-
щемъ печатномъ ихъ изданіи содер-
жать въ себѣ точное воспроизведеніе
рукописи подъ тѣмъ же заглавіемъ,
находившейся уже въ разсмотрѣніи
Училищнаго Совета. «Русскія прописи»
напечатаны съ образцами, написанныхъ
г. Гербачемъ собственноручно. Печатное
воспроизведеніе ихъ, какъ и рукопис-
ные образцы, исполнено безукоризненно:
начертанія буквъ правильны, красивы,
свободны отъ всякихъ вычуръ и из-
лишествъ, и потому вполнѣ удобны для
усвоенія дѣтьми. Продажная цѣна бро-
шюра невысокая: за «Уроки чисто-
писанія» 20 коп. и за «Русскія про-
писи» 10 коп. Для школъ же церковно-
приходскихъ брошюры имѣютъ быть
приобрѣтаемы по цѣнѣ, еще болѣе пони-
женной, такъ какъ г. Полубояриновъ
далъ Училищному Совету при Святѣ-
шемъ Синодѣ письменное обязательство
продавать свои изданія Епархиальнымъ
Училищнымъ Советамъ и завѣдующимъ
церковно-приходскими школами со скид-
кою 30 проц.

Поученія для сельскаго возсоединеннаго
отъ умѣнія народа. Составилъ священникъ
И. Лопатинскій. Кіевъ 1887 г. Ц. 3 руб.
съ пересылкой. Продается у автора на-
стоятеля Иоанно-Богословской церкви
въ г. Тересполь, Сѣдлецкой губерніи.

Какъ рѣдкое и исключительное явле-
ніе въ нашей проповѣднической лите-
ратурѣ, книга о. Лопатинскаго обратила
на себя вполнѣ заслуженное вниманіе:
въ первомъ нумерѣ журнала «Руковод-
ство для сельскихъ пастырей» за тек-
ущій годъ помѣщена обширная и по-
дробная рецензія объ этой книгѣ, на-

писанная лицемъ вполнѣ компетентнымъ въ оценкѣ гомилетическихъ произведений. Поэтому, отсылая желающихъ подробнѣ ознакомиться съ содержаніемъ и характеромъ книги о. Лопатинскаго къ упомянутой рецензіи, мы приводимъ здѣсь только краткую выдержку изъ нея, обрисовывающую общій характеръ и достоинства поученій о. Лопатинскаго. «Они, говорить рецензентъ, имѣютъ интересъ общій, потому что написаны просто, приспособительно къ пониманію сельского народа, для которого предназначены, и свидѣтельствуютъ объ истинно паstryрскихъ отношеніяхъ автора къ своимъ прихожанамъ. По своему складу и плану, по характеру своего содержанія и иаложенія они могутъ быть образчиками тѣхъ паstryрскихъ бесѣдъ или поученій, какія желательно какъ можно чаше слышать въ нашихъ сельскихъ церквяхъ. Но общій интересъ, какой представляютъ поученія о. Н. Лопатинскаго, совершенно заслоняется интересомъ частнымъ, специальнымъ, какой преслѣдуется и какому съ боль-

шимъ успѣхомъ удовлетворяетъ нашъ паstryр-проповѣдникъ. Его поученія—само поученіе для *възаединенія отъ уніи народа*, какъ значится въ заголовкѣ книги. Авторъ никогда не упускаетъ изъ виду особенныхъ потребностей своей пастыри и соотвѣтственно имъ построяетъ свои поученія, направляя ихъ къ завѣтной цѣли его—убѣжденія своихъ слушателей въ истинности православія и въ превосходствѣ его предъ унію и предъ римскимъ католичествомъ, куда замѣтно склоняются симпатіи многихъ изъ възаединенныхъ отъ уніи. Въ общемъ дается такое настойчивое, такое умное вразумленіе для народа, недавно принятаго въ православную церковь изъ уніи, что нужно бы желать возможно большаго распространенія книги поученій о. Лопатинскаго въ тѣхъ краяхъ, где живутъ бывшіе уніаты, еще непорвавши связей съ прежними преданіями и привычками и подверженные навѣтамъ враговъ православія».

Отъ Хозяйственнаго Управления при Святѣшшемъ Сѵодѣ.

**Въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Святѣшшаго Сѵона)**

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Друзья и почитатели покойнаго Андрея Николаевича Муравьевъ, собравъ въ память его капиталъ, издаются и выпускаютъ въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе известныя и назидательныя сочиненія его и другія, соответствія по содержанію и иаложенію.

Нынѣ выпущель четвертый выпускъ предпринятыхъ изданій. Онъ содержитъ въ себѣ известное сочиненіе Муравьевъ, давно уже ставшее рѣдкостью, дорого стоявшее въ книжной продажѣ:

Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ.

Часть первая. С.-Петербургъ, 1888 г.
Большой томъ въ 8 д. л. 712 стр.

четкой печати. Цѣна одна рубль, съ пересылкою 1 р. 20 к.

Второй томъ печатается.

Содержаніе вышедшаго *переизданія* тома:
Троицкая лавра. Ростовъ. Новый Ерусалимъ. Іосифовъ монастырь. Воспомінанія о посѣщеніи святыни Московской Государемъ Наслѣдникомъ. Чудовъ монастырь. Донской и Даниловъ. Симоновъ. Крутицы и Новоспасский. Новый Ерусалимъ. Саввицъ монастырь. Грановитая палата. Соборъ Успенскій. Патріаршая ризница. Теремная церкви. Спасъ на бору. Кремль. Благовѣщенскій соборъ. Архангельский соборъ. Вознесенскій монастырь. Праздникъ св. Сергія въ его лаврѣ. Скитъ Георгіманскій. Бородино. Память освобожденія Москвы отъ Галковъ. Пасха въ Кремль. Воспомінаніе священника

коронованія. Валаамъ. Новгородъ. Юрьевъ монастырь. Рюриково городище. Обитель Михаила Клопскаго. Святая Софія. Кремль. Дворище Ярослава. Хутынь и Антоніевъ монастырь. Торжество Софійское. Кіевъ. Ближня и дальня пещеры. Храмъ Первозваннаго. Святая Софія. Михайловский монастырь. Десятинная церковь. Крестатикъ. Аскольдова могила. Выдубицкий монастырь. Вышгородъ и Межигоры. Братскій монастырь. Цустыни Китаева и Голосіевская. Печерская лавра. Праздникъ Успенія. Усадьба въ Кіевѣ. Символика Софійского собора. Значеніе Кієва для Россіи. Крестный ходъ на Крестатикъ въ день св. Владимира. Обновленіе крещальни св. Владимира.

Прежде сего изданы и тамъ же продаются, того же автора:

Письма о Богослуженіи Восточнай Каѳолической церкви.

С.-Петербургъ. 1882 г. 372 стр. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 80 коп.

Въ составъ этой книги вошли слѣдующія статьи: Предисловіе. *О литургіи и всенощной*: Вступленіе. О литургіи въ древности. Литургія оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ. Еще о литургіи. Вечерня. Утреня. Воскресная всенощная. Преждеосвященная литургія. Наставленіе о Божественной литургіи. *О Великомъ постѣ и Пасхѣ*: Вступленіе о постѣ. О постѣ. О трехъ недѣляхъ до поста. О первой недѣли поста. Недѣля Православія. О пяти среднихъ недѣляхъ. О первыхъ дняхъ страстной недѣли. О великомъ пятѣ и субботѣ. О Пасхѣ. О седми таинствахъ: О таинствахъ вообще. О крещеніи и миропомазаніи. О причащеніи и покаяніи. О бракѣ. О елеосвященіи. О священствѣ. О иноческихъ обѣтахъ. *О праздникахъ и погребеніи*. Служба Пятидесятницы. Праздники Рождества Христова и Крещенія. Дванадесятые праздники. Освященіе храма. Освященіе мура. О погребеніи. Заключеніе.

Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи.

Сіб. 1883 г. 300 стр. Цѣна 50 к., съ пересылкою 70 коп.

Книга эта есть сборникъ статей того же рода, извлеченный изъ прочихъ сочиненій Мураньева. Содержаніе оной слѣдующее: Служба страстной седмицы въ новомъ Іерусалимѣ. Праздникъ Св. Сергія въ его лаврѣ (1842 г.). Освященіе скита въ Геєсиманії (1844 г.). Всенощная въ Бородинскомъ монастырѣ и ходъ на Бородинскомъ полѣ (1848 г.). Вечернее правило и всенощная въ Саровской пустынѣ (1848 г.). Всенощная и ранняя обѣдня въ Оптиної пустынѣ (1851 г.). Крестный ходъ на Крестатикъ въ день Св. Владимира (1861 г.). Праздникъ Успенія въ Печерской лаврѣ (1843 г.). Торжество Софійское въ великомъ Новгородѣ (1846 г.). Большой Кремлевскій ходъ въ память освобожденія Москвы отъ галловъ. Воспоминаніе Священнаго Коронованія (1856 г.). Страстная недѣля и Пасха въ Московскомъ Кремлѣ (1846 г.). Мысли о Православіи (1848 г.). Мысли въ Ростовѣ о православномъ зодчествѣ храмовъ и о православномъ иконописаніи. Впечатлѣнія кончины и погребенія Митрополита Московскаго Филарета. Греческое Богослуженіе на Востокѣ. Церковь Египетская. Келлія Дамаскина въ лаврѣ Св. Саввы. Страстная недѣля и Пасха въ храмѣ Воскресенія въ Іерусалимѣ. Видѣемъ въ праздникъ Рождества Христова. Прощаніе съ Іерусалимомъ. Патріаршее служеніе въ Константино-полѣ. Римъ, храмъ Св. Петра и папство. Вербное торжество въ Римѣ. Служба страстной недѣли въ Римѣ. Пасха въ Римѣ и всенародное благословеніе папы. Православная церковь въ Венеціи. Миланъ и Амвросіанская литургія.

Сверхъ того, въ томъ же изданіи выпущено извѣстное всѣмъ благочестивымъ читателямъ сочиненіе:

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,

соч. Я. Амбитеатрова 1885 г. 392 стр. Цѣна 50 к., съ пересылкою 70 к.

Выписывающіе всѣ четыре сочиненія разомъ, съ пересылкою, платятъ три рубли.

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, рекомендуемая для чтенія особенно въ учебныхъ заведеніяхъ:

Школьный походъ въ Нилову Пустынь,

соч. Серпья Рачинская. С.-Петербургъ.
1888 г. Съ картинкою. Цѣна 20 коп.,
съ пересылкою 30 коп.

Тамъ же продается новая книга для
школъ:

Русская грамматика въ дик- товкахъ.

Курсъ приготовительный. Составила
А. Матвеева, С.-Петербургъ. 1888 г.
Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к. Тре-
бующимъ въ большомъ количествѣ дѣ-
лается уступка.

Книга эта одобрена Ученымъ Коми-
тетомъ Министерства Народного Про-

священія, какъ учебное пособіе для
класснаго употребленія въ пригото-
вительныхъ классахъ среднихъ учебныхъ
заведеній мужскій и женскій и въ
начальныхъ городскихъ и сельскихъ
училищахъ при первоначальной обу-
ченіи русскому правописанію; Учи-
лищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ
Синодѣ—для преподаванія русскаго язы-
ка въ школахъ грамоты и въ младшихъ
отдѣленіяхъ церковно-приходскихъ
школъ и Учебнымъ Комитетомъ при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ
приготовительному и первому клас-
сахъ духовныхъ училищъ, мужскихъ
и женскихъ, въ качествѣ учебнаго по-
собія по русскому языку и рекомендова-
на особому вниманію преподавателей
сего предмета въ означенныхъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ.

О ВЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи.

Въ Казанской духовной академіи имѣть быть,
во второй половинѣ сентября настоящаго года,
приемъ студентовъ въ составъ човаго курса на
следующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи
принимаются лица всѣхъ состояній православнаго
исповѣданія, окончивши впливъ удовлетвори-
тельно курсъ семинаріи съ званіемъ студента
или курсъ классической гимназии. 2) Просьбы о
приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не
позже 15 сентября. 3) Къ просбѣмъ прилагают-
ся слѣдующіе документы: а) билетъ на проездъ
въ г. Казань; б) семинарскій или гимназическій
аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдер-
жаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго
или гимназическаго курса; и) узаконеное метри-
ческое свидѣтельство, а не выписку или справку
о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ
въ академію не по назначению семинарскаго на-
чальства, а по собственному желанію; лица же,
поступающія въ академію по назначению семи-
нарскаго начальства, могутъ представить, вместо
свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ,
надлежаще удостоѣренную мѣстною консисто-
риею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи
здравья; д) документы о состояніи, къ которому
проситель принадлежитъ; е) лица поддатаго
состоянія увольнительное отъ общества свидѣ-
тельство, и ж) лица, подлежащія въ настоящемъ
году призыва въ отправленію воинской повинно-
сти, обязаны представить свидѣтельство о при-
пискѣ къ какому-либо призывающему участку и яв-
кѣ къ исполненію воинской повинности, если вы-
шелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ
поступить въ академію должно быть обозначено
балломъ 5 (пять); окончивши курсъ въ среднемъ
учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступле-
нія въ академію должны представить одобритель-
ное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣст-

наго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго
званія, желающія поступить въ академію, обяза-
ны представить при своемъ приемѣ одобре-
тельное свидѣтельство епархиального начальства
о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ
студенты академіи, прежде принятія, подвергаются
повѣрочному испытанію по слѣдующимъ пред-
метамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники
гимназій по пространному катехизису);
б) по общей церковной исторіи; в) по русской
гражданской исторіи; г) по одному изъ класси-
ческихъ, и д) по одному изъ новыхъ языковъ
по желанию экзаменующихся. 7) Поступающей
въ академію, сверхъ означенного устнаго испы-
танія, должны дать два письменные отвѣ-
твія по Св. Писанію вѣтхаго завѣта, а другой—
по психологіи, а воспитанники классической гим-
назіи, если бы таковые оказались, вместо фило-
софскаго сочиненія, должны написать сочиненіе
по словесности, богословское же сочиненіе имѣ-
етъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе
будетъ обращаться особенное вниманіе, какъ на
одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ опти-
мѣ арѣости сужденій и знанія отечественаго
языка. 8) Успѣшио выдержавше повѣрочное ис-
пытаніе принимаются въ студенты академіи: луч-
шіе—на казенное содержаніе, а остальные—на
свое. Къ сему совѣтъ академіи считаетъ долгомъ
присовокупить, что въ будущемъ учебномъ году
по случаю производящихся въ академическихъ
зданіяхъ построекъ, можно помѣстить въ оныхъ
не болѣе 25 человѣкъ, т.-е. только то количе-
ство, которое предназначается къ вызову, 20
человѣкъ вызываемыхъ на казенный счетъ и 5
человѣкъ волонтеровъ. Въ же зданій академіи
своекоштными студентамъ дозволяется жить толь-
ко у родителей.

**ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДИСЧИКАМЪ АНГЛІЙСКАЯ КНИГА ЖУРНАЛА
„СТРАНИКЪ“.**

Содержание ея: I. На рубежѣ двухъ завѣтovъ.—IV. Мессія по изображенію ветхозавѣтныхъ пророковъ.—Извращеніе ѹдѣйскіи понятія о Мессіи.—Отношеніе ѹдеевъ къ пророкамъ и къ апостоламъ.—V. Проведеніе ѹдѣйскими мессіанскими ожиданій въ жизнѣ.—Галилеине. Мессіанское міданіе въ Галилѣѣ: скакаріи и залоты.—Іуда Галилеянинъ.—VI. Успленіе мессіанскихъ ожиданій предъ пришествіемъ Спасителя.—Чаиніе въ ѹдѣйскомъ мірѣ. Религіозно-нравственныи его участь.—Ів. А.-нова.—ІІ. Поученіе о священствѣ Мельхиоредекомъ.—Архіепископа Никонора.—ІІІ. Св. Равноапостольный Князь Владимиръ, просвѣтитель Руси.—Ко дню 900-лѣтія крещенія Руси.—І. Юбилей и ихъ значеніе.—Причины позднаго начала гражданственности русскихъ славянъ.—ІІІ. Христіанство на Руси до Владимира Святаго.—Проповѣдь Андрея Первозванаго.—Христіанство на Руси отъ Апостола Андрея до начала Русскаго государства.—ІІІ. Матченко.—ІV. Моя воспоминанія объ Иоанкентіи, Архіепископѣ Херсонскому.—ІІ. У. Казимісевича.—V. Было замѣтно въ Забайкальской области.—(Окончаніе).—ІІІ. В. Пребраженскаго.—VI. Святой день въ селѣ Грузовѣ.—(Рассказъ).—O. Забытое.—VII. Хроника епархиальной жизни.—Возвышение служебныхъ правъ военного духовенства и увеличеніе его санкций.—Частыя перемѣны мястѣ своей службы лицами епархиального духовенства и распоряженія таврической епархиальной власти и ставропольской по поводу перемѣщений подвѣдомственного имъ духовенства.—Постановленія ставропольского епархиального начальства и подольского относительно не имѣющихъ надлежащаго образования искателей священно-церковно-служительскихъ мястѣ.—Назначеніе академическихъ братствъ въ настоящее время, по мнѣнию газеты «День» и «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей».—Іоанно-Богословское общество всепомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Донской духовной семинаріи.—Мѣста правленія той же духовной семинаріи къ вѣзышию успѣховъ своихъ воспитанниковъ по церковному чтенію и пѣнію.—Попечительство при безприходной Іоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамбовского духовного училища.—Обложenie Службъ окружныхъ училищныхъ съѣздомъ священнослужителей, удостоившихъ наградъ, вносомъ въ пользу мястѣыхъ духовныхъ училищъ.—По вопросу о разрѣшении употреблять черные скуфы при требахъ.—Распоряженіе полтавскаго епархиального начальства о выпискѣ и разсыпкѣ тиражныхъ таблицъ государственныхъ процентныхъ бумагъ и о страхованіи 5% о билетовъ внутреннаго съѣзда грышами рафма.—Распоряженіе липтовскаго епархиального начальства о неправильномъ вѣзышии таинств духовныхъ лицъ въ меноделашеихъ мястѣ вѣдомью дѣло.—Распоряженіе того же начальства о сохраненіи древнихъ церковныхъ документовъ.—VIII. Иностранная церковная жизнь.—Кончина Германскаго императора Вильгельма.—Историческое величие его личности.—Его религіозно-нравственный характеръ.—Послѣднія минуты жизни.—Оценка личности почившаго монарха съ высшей исторической и церковно-религіозной точки зрѣнія.—Одностороннее направление политики, приведшее къ тяжелому положенію весь цивилизованный міръ.—Односторонность во взглядахъ на религию и церковь, какъ служебныи силы государства.—Культурная борьба.—Возвышение Берлина и его религіозно-нравственное состояніе.—Недостатокъ духовенства и церквей.—Дѣятельность религіозно-просвѣтительскихъ обществъ.—Городская миссія и ея плодотворная дѣятельность.—IX. Обзоръ журналовъ.—Изъ исторіи начальныхъ школъ: школы въ классическомъ Римѣ («Русск. Вѣст.», мартъ).—Наша церковно-приходская школа въ ея историческомъ прошломъ и настоящемъ, и—противники ея («Член. въ Общ. любит. духов. просвѣщ.», янв.).—О недѣлѣ народныхъ школъ земли («Начал. Учит.», февраль и мартъ).—Результаты испытанія вышедшими изъ народной школы и отношение крестьянъ къ школьнымъ библиотекамъ («Народная школа», февраль).—X. Новые книги.—Опытъ приложения научныхъ знаній къ библейскому сказанию о міротвореніи. Ф. М. Матвеева. Москва. 1888.—Ів. А.-нова.—XI. Извѣстія и замѣтки.—Изъ русской церковно-общественной жизни.—Изъ церковной жизни Востока,—сектантство,—язычество.—XII. Книжная лѣтопись.—Книги, вышедши съ разрѣшениемъ духовной цензуры,—отзыvъ о книга И. У. Палиппестова: «За истину и правду». 3-е изд. М. 1888.

Подписаніе на журналъ «СТРАНИКЪ» на 1888 г. продолжается. Цена съ пересыпкой и доставкой въ Россіи шесть руб., за границу—восемь руб. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій д. № 167.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

Православно-Христіанское Нравственное Богословіе.

Часть I. Основы нравственности и введение въ книгу. Составилъ Пр. И. Каменецкий, ректоръ Казанской Духовной Семинаріи, пріимѣнительно къ новой семинарской программѣ.

Цѣна 60 коп. 1—1

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ

по сочиненіямъ
ФИЛАРЕТА М. МОСКОВСКАГО.

Составилъ Алексѣй Городковъ.
Цѣна 2 руб. съ пересыпкой. Казань. 1887 г. Сочиненіе удостоено Казанской академіею преміи (300 р.) Высокопреосвященнѣшаго Палладія, Экзарха Грузіи. Можно покупать въ Казани, въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; у автора—преподавателя Тобольскаго женскаго епархиальнаго училища. 6—5

Подъ редакцією Преосвященнаго Александра Епископа Можайскаго, изданы
слѣдующія книги:

- 1) Житіе преподобной Маріи Египетской. Цѣна 3 коп.
- 2) Слово о сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго, съ краткимъ жизнеописаніемъ его. Цѣна 3 коп.
- 3) Житіе и страданіе Священномученика Власія и иже съ нимъ пострадавшихъ. Цѣна 8 коп.
- 4) О крестномъ знаменії. Цѣна 4 коп.
- 5) Псалтирь св. царя и пророка Давида. Цѣна 4 коп.
- 6) Достопокланяемое имя Господа нашего «Иисусъ» (краткое наставление о значеніи его, благодатной силѣ и образѣ изчертанія). Цѣна 3 коп.
- 7) Житіе и страданіе Св. великомученицы Варвары. Цѣна 4 коп.
- 8) Покаянныи (50-й) псаломъ. Цѣна 5 коп.
- 9) Начало Христианства на Руси. Цѣна 4 коп.
- 10) О достойномъ проповѣденіи воскреснаго дня и другихъ праздниковъ церковныхъ. Цѣна 5 к.
- 11) Житіе и страданіе Св. Священномученика Антипы, епископа Пергамскаго. Цѣна 4 к.
- 12) Первый псаломъ св. царя и пророка Давида. Цѣна 3 коп.
- 13) Ученіе св. Иоанна Златоустаго, о пользѣ и необходимости чтенія Св. Писания. Цѣна 5 к.
- 14) Поминовеніе усопшихъ по учению Православной церкви. Цѣна 7 коп.
- 15) Св. Равноапостольный князь Владимиръ (къ 900-лѣтию крещенія Руси). Цѣна 7 коп.
- 16) Ученіе св. Иоанна Дамаскина о почитаніи Св. Иконъ. Цѣна 5 коп.

Продаются въ Синодальныхъ лавкахъ, въ книжномъ складѣ Братства Пресвятыхъ Богородицы при Александро-Невской лаврѣ, въ складахъ Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ и въ Обществѣ распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ. Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворье, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго.

Покупающимъ 100 экз. каждой отдельной книжки уступка 25%.

3—2

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ книжныхъ лавкахъ Киево-Печерской Лавры, въ Киевѣ, продаются, завѣщанныя Лаврѣ Епископомъ Михаиломъ сочиненія его, слѣдующія книги:

1) ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛИЕ въ трехъ отдельныхъ томахъ: а) отъ Матея, б) Марка и Луки, в) отъ Иоанна.

2) ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ въ одномъ томѣ.

Прежняя цена за каждый томъ.	Нынѣ существующая за каждый томъ.	Вѣсъ.
Въ бумаги. оберткѣ . . . 2 р. 75 к.	1 р. 60 к.	3 ф.
Въ коленкорѣ — : — :	2 · 30 · }	4 ·
Въ золотомъ обреѣ — : — :	2 · 40 · }	

3) Две книги: «ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВО-ЗАВѢТНЫЕ КНИГИ» за каждую часть:

Въ бумаги. оберткѣ . . . 1 р. 25 к.	— р. 80 к.	1 ф.
Въ корешкѣ — : — :	1 · 10 ·	1 ·
Въ коленкорѣ — : — :	1 · 20 ·	1 ·

Выписывающимъ въ одинъ разъ на 25 руб. дѣлается уступка 3 проц. съ рубля, на 50 руб.—5 проц., отъ 100 до 500 руб.—10 проц., а отъ 500 руб. и болѣе—12 проц.

3—3

Вышли пятый, дополненный изданиемъ

Руководство къ пенияю Православного Богослужія,

содержащее шестопсалміе, часы и избранныя
песенныя, воскресныя, праздничныя и велико-
постныя, изъ панахиды и молебныхъ пѣній, на
славянскомъ языке съ русскимъ перево-
домъ. Съ приложеніемъ наставленія о молитвѣ,
ежедневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей
Божіихъ.

Составилъ законоучитель 2-го петербургскаго ка-
дѣтскаго корпуса, протоіерей

И. И. ЕТРТЬ ЛЕВЕДЕВЪ.

Цѣна 85 коп., съ пересыпкою 1 руб. серебр.

Обращаться къ книгопродавцамъ Панафидину,
Тувозу и другимъ. 1—1

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ (до IV вѣка).

Соч. профессора С.-Петербургской Духов-
ной Академіи Н. Барсова. Спб. 1885 г. Ц. 2 р.
50 к. Для священниковъ, покупающихъ непосред-
ственно отъ автора (по адресу: Спб. Духовная
Академія) цена здешъ 2 р. съ доставкой. Сочи-
женіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Свя-
тышемъ Сѵнодѣ для библиотекъ Духовныхъ Се-
minарій, и Ученыхъ Комитетомъ Министерства
Народнаго Просвещенія — для библиотекъ гим-
назій.

3—3

ФЕЛЬДЕННЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

«РУКОВОДСТВО ПО ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ»,
съ курсомъ элементарной теоріи и очерка гармо-
ніи съ указателемъ практическихъ упражнений.
Составилъ священникъ Лаврентій Ивановичъ
КАРПЕНКО. Цѣна 1 р. 35 к. съ пересыпкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, о. Кар-
пенко, въ Черниговскую Духовную Семинарию.

8—1

ОБЩЕСТВО

ВЗАЙМИЧНОГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

принимаетъ заказы по церковной живописи — образа и стѣнная живопись, устройство
иконостасовъ, рѣзбу и позолоту оныхъ, портреты Высочайшихъ особъ, а также исполь-
зуетъ живописные работы съ натуры и съ фотографіей, рекомендуетъ учителей рисования.
Въ магазинѣ Общества (уголъ Михайловской улицы и Невскаго проспекта, д. Волжско-Кам-
скаго Банка, въ С.-Петербургѣ) продаются иконы, исполненные по заказу, а также оставлен-
ные на комиссию.

1—1

СЛОВА, ПОУЧЕНИЯ И Рѣчи, СКАЗАННЫЕ ПРОТОІЕРЕЕМЪ

І. Н. НОЛИСАДОВЫМЪ

съ праздника Рождества Христова до Пасхи
томъ 1-й, книги: 1-я, 2-я и 3-я. С.-Петербургъ,
1886 г. Цѣна 1-й книги 1 р. 50 к.,
2-й и 3-й по 1 р. 30 к. Учебныя
Комитетомъ при Святѣшемъ Сѵнодѣ одоб-
рены къ приобрѣтенію въ библиотеки духовно-
учебныхъ заведеній, монастырскія и церковно-
приходскія въ качествѣ книгъ для чтенія. Выши-
вать можно отъ наследниковъ покойнаго про-
тоіеря. С.-Петербургъ, Крюковъ каналъ, д. № 13.
На пересыпку прилагать 25 коп. на каждую книгу.

2—2

ЛІТЕРАТУРА ИСТОРИИ И ОБЛІЧЕНІЯ РУССКАГО РАСКОЛА И СЕКТАНТСТВА

(систематич. указатель книгъ, брошюръ въ статей
о расколѣ и сектантствѣ, находящихся въ духов-
ныхъ и свѣтскихъ периодическихъ изданіяхъ)
1887 г. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р. Пріобрѣтать
можно въ редакціи «Тамбовскихъ Епархиальныхъ
Вѣдомостей», въ г. Тамбовѣ.

3—2

НОВАЯ КНИГА:

«Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ
книги Премудрости Соломоновой» продается въ
Москвѣ у автора, протоіеря Николаевской, въ Тол-
мачахъ, церкви Василия Нечаева и въ Петер-
бургѣ у книгопродавца Тувова.

3—3

ВЪ МАГАЗИНЪ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ

И. И. ТУЗОВЪ,

въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая, домъ Коро-
вина, № 16,

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

ФОМЫ КЕМПІЙСКАГО О ПОДРАЖАНИИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго
К. И. ПОБѣДОНОСЦЕВА (Оберъ-Прокурора
Святѣшаго Сѵнодѣ). Третье изданіе. Спб. 1885 г.
Цѣна 60 к., съ пересыпкою 80 к. Въ изящномъ
кошелекоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к., съ пересып-
кою 1 р. 50 к.

6—5

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДЪ
Д. Д. ПОЛУБОЯРИНОВА

(С.-Петербургъ, Николаевская 18)

поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія для церковно-приходскихъ школъ:

1) *В. Гербачъ.* «Русскія прописи», составленныя согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣшемъ Синодѣ Совета. Ц. 10 к.

2) *В. Гербачъ.* «Уроки чистописанія», составленные согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣшемъ Синодѣ Совета. Руководство къ обученію письму по «Русскимъ прописямъ» того же автора. Ц. 20 коп.

3) *А. Барановъ.* «Русскій букварь» съ материаломъ для первоначального чтенія, заучиванія написанія и письменныхъ упражненій. Учебное руководство, составленное преимущественно къ программамъ, утвержденнымъ Святѣшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Ц. 15 коп.

4) *А. Барановъ.* «Краткое руководство» къ преподаванію по «Русскому букварю» того же автора. Ц. 5 коп.

5) *Д. Тихомироевъ.* Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ определеніями Св. Синода. Ц. 30 коп.

Примѣчаніе. Епархиальныя училищныя совѣтства и братствамъ надаетъ съ объявленныхъ пять книжъ уступку въ 30 проц., но только въ томъ случаѣ, если имѣть съ заказомъ будуть высланы всѣ деньги впередъ. Всѣ расходы по упаковкѣ, пересыпкѣ и страховкѣ товара даются на счетъ покупателя.

1—1

ДУХОВНОЕ ПѢНІЕ

при участіи Невскаго и Исаакіевскаго хора пѣвчихъ будеть исполнено въ пятницу, 15 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода (Литейная, 64).

ПРОГРАММА:

Часть I.

1) «Богъ Господь» и тропарь Св. Благовѣрному Великому Князю Владимиру, греческаго роспѣва, *перелож.* Л—го.—2) Херувимская пѣснь № 1 А. Ф. Львова.—3) «Нынѣ силы небесныя», изъ древнихъ напѣвовъ, *перелож.* Л—го.—4) «Тебѣ одѣющагося», Турчанинова.

Часть II.

5) «Блажень мужъ», 1-й Цсаломъ, Л—го.—6) «О Тебѣ радуется», Д. С. Бортни-скаго.—7) «Вечери Твоєя тайныя», А. Ф. Львова.—8) «Да молчить всякая плоть» (изъ древн. росп. обиходн.).—9) «Да воскреснетъ Богъ», 4-хъ-голосный концертъ, Д. С. Бортниинскаго.

Билеты: по 5, 3 и 2 рубля можно получать у швейцара.

Содержаніе. Высочайшія повелѣнія и награды.—Определенія Святѣшаго Синода.—Оѣ Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ.—*Прибавленія:* Трапеза Господня (изъ слова Филарета, Митрополита Московскаго).—Торжественный входъ Господа въ Иерусалимъ.—Рѣчь Архимандрита Никона при нареченіи его во епископа Сарапульскаго.—По поводу назначеній.—Вѣсти съ Православнаго Востока.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволается. С.-Петербургъ, 8 Апрѣля 1888 г. Каѳедральный Протоиерей Петръ Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138.