

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Перми 5 р.

№ 7.

Подписка • принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

18 Февраля 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ [продолженіе].—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздныя мѣста.—Увольненія за штатъ.—Умершіе.—Служеніе Его Преосвященства.

I. Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, по словамъ Судебнаго Вѣтника, постановлено учредить, подъ предѣдательствомъ присутствующаго въ ономъ архіепископа Литовскаго Макарія, особый комитетъ изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ вѣдомствъ: православнаго исповѣданія, министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, на сколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

Ярослав. Еп. Внд. № 4.

II. ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

Управленіе Россійскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.
(Продолженіе).

Изображая въ своемъ обзорѣннѣи положеніе дѣлъ въ Вѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ какъ Вѣлорусскіе униаты менѣе переродились въ римлянъ чѣмъ въ прежнее время Литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое что, при колебаніи Вѣлорусскихъ униатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще бѣльшаго разстройства—это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только—писаль онъ—дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно чтобы дѣйствія по униатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслию съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному Греко-Россійскому управленіямъ; нужно особенно—прибавлялъ преосвященный Іосифъ— чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ униатамъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

При объѣздѣ же Вѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указапіями и наставленіями, по возможности, исправлялъ усмотрѣнныя имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая Вѣлорусской консисторіи предложенія отъ себя: такъ, на примѣръ, онъ предложилъ консисторіи назначить шести-мѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати, и т. п. Во многихъ церквахъ Вѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣннѣи Литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли бы болѣе дѣйствовать на соеѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здра-

вья понятія о тогдашнемъ положеніи уніатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства и пріобрѣсть надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ, людей же вредныхъ удалялъ. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ Бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ которыя даны имъ были при обзорѣніи своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ теченіе четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая неуспѣшно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ сказать, всѣ нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами; при всемъ томъ, оставленные имъ въ Бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благопріятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ, преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ Бѣлорусской епархіи.

Завѣдываніе всѣми духовными дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было предоставлено дотолѣ министру внутреннихъ дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ вниманіе правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ что окончательно уніаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для уніатскаго дѣла: по прочности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на уніатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ потому что этимъ распоряженіемъ можно было бы скорѣе воспользоваться для поминанія уніатами, при богослуженіи, Святѣйшаго Синода, вмѣсто паны.

Ту же мысль преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ Греко-Уніатской Коллегіи вмѣсто греко-уніатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго Бѣлорусскою епархією, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и уніатскою церквями въ Россіи утвердить сколь можно поспѣшиѣ единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснял не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры которыя должны будутъ исходить изъ этого факта. Представленіе это преосвященный Іосифъ основывалъ

на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при кафедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ругались благочинные. Въ 1838 г., изъ 1057 челоувѣкъ бѣлаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по Вѣлорусской епархіи, гдѣ, послѣ обзорѣнія преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ главнаго духовнаго управленія сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Врестскаго, викарія Литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: Кіевскаго—Филарета и Московскаго—Филарета, подписанныя: первая—4-го іюля, вторая—13-го декабря, и третья—16-го декабря 1838 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приведенныхъ настояній преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя что въ Литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-уніатской церкви къ Греко-Россійской, и что въ Вѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами, и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности Литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ писалъ что, во время проѣзда его чрезъ губерніи Витебскую и Могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ съ преосвященными: Могилевскимъ, Волынскимъ и Полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ что справедливость и самое состраданіе къ греко-уніатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ чтобы Правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой Греко-Россійской церкви. Митрополитъ Московскій Филаретъ между прочимъ писалъ: „Всѣ епископы греко-уніатскіе, бѣльшая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ими совѣщаній, письменно изъявили согласіе на воссоединеніе—сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать дабы оказана была справедливость дѣлу безспорно достойному покровительства, и дабы возбуждившееся благое расположеніе, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія.“

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали,

съ одной стороны, что преосвященный Иосифъ, доказывая необходимость поспѣшить воссоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но, сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой—что послѣдовавшее затѣмъ воссоединеніе униатовъ съ православною церковію совершилось не путемъ насилія со стороны послѣдней, и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи Русской церкви 1839 г., когда дѣлу начатому преосвященнымъ Иосифомъ, и съ такою апостольскою ревностію имъ веденному, суждено было рѣшиться согласно его завѣтному желанію. Въ Полоцкѣ собрались все униатскіе въ Россіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ униатскимъ духовенствомъ, составили актъ о желаніи всецѣло принадлежать къ прародительской православной русской церкви. Актъ этотъ, подписанный 1305 лицами, поручено было отвезти въ С.-Петербургъ преосвященному Иосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее воззрѣніе.

Преосвященный Иосифъ такъ описывалъ самое совершеніе воссоединенія: „Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло возприсоединенія насъ къ православною восточной церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго марта приглашенъ я былъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена мнѣ и вручена подписанная всѣми членами грамота къ намъ епископамъ со священствомъ и духовными наставниками о принятіи насъ по прежнему въ нѣдра православной церкви. Засѣвъ я, въ лицѣ всѣхъ униатовъ, принялъ братское лобзаніе отъ членовъ Святѣйшаго Синода. Послѣ объявлено мнѣ Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода объ оставленіи нѣнѣшнихъ двухъ нашихъ епархій въ прежнее составѣ, о переименованіи Греко-Униатской Коллегіи Коллегіею Вѣлорусско-Литовскою, о назначеніи меня предсѣдателемъ сей коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ синодальные члены отправились въ синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами Святѣйшаго Синода, и по окончаніи онаго совершилъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа.“

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Иосифъ сообщалъ слѣдующіе общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося воссоединенія. „При всѣхъ церквахъ Литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ символа

вѣры исключается слово: *и сына*. Если къ этому присовокупить что въ течение уже 6 мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ Литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія съ древлеправославнымъ духовенствомъ ни гдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло воссоединенія должно уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многіе изъ монашествующихъ, не согласившихся на принятіе православія, уже поминаютъ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ паны, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ воссоединеннымъ духовенствомъ.

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святительства преосвященный Іосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненіи оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Іосифъ почиталъ сколько-можно частое обозрѣніе церквей и приходовъ Литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викаріямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Іосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, вникалъ въ общее и частное положеніе его, старался наставить и направить все къ лучшему устройству, и находилъ почти во всѣхъ безприкословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ-что оставшіяся еще въ разныхъ мѣстахъ разныя несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство добраго настроенія воссоединеннаго духовенства, преосвященный Іосифъ въ 1846 г. между прочимъ указывалъ на то что оно по многимъ благочиніямъ добровольно приняло одежду древлеправославнаго духовенства, такъ что во всей епархіи не оставалось въ то время и третьей части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно всматривался онъ и въ то на сколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи; и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія не виданныя до того времени въ тѣхъ странахъ, и своею красотою, великолѣпіемъ и знаменательностію, исполнявшія, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только воссоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викарія и другія лица, коимъ преосвященный Іосифъ поручалъ обозрѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на богослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паствы, и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной церкви, сколько это было возможно и благовременно, другія же свои замѣчанія представляли самому

преосвященному Іосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоряженія. Таковое обозрѣніе епархіи, личное или чрезъ посредство довѣренныхъ людей, такъ было располагаемо преосвященнымъ, что въ теченіе каждаго трехъ лѣтъ осматривались почти все церкви епархіи.

Среди трудовъ по обозрѣнію своей епархіи, а иногда, по порученію Святѣйшаго Синода, и нѣкоторыхъ другихъ епархій того края, преосвященный Іосифъ особенно заботился о добромъ, въ духѣ истиннаго православія, воспитаніи и образованіи юношества въ епархіальной семинаріи и училищахъ, считая это дѣло существенно важнымъ для дальнѣйшаго успѣха совершившагося воссоединенія. Неуспѣшные труды его въ этомъ отношеніи нельзя лучше изобразить какъ словами самаго же преосвященнаго, сказанными имъ 8-го сентября 1845 года воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ, при открытіи этихъ заведеній въ Вильнѣ по перемѣщеніи ихъ изъ Жировиць. „Куда вы ни обратитесь — говорилъ онъ воспитанникамъ — всюду найдете въ соприкосновеніи съ разномыслящими въ вѣрѣ. На всякомъ шагу встрѣтите необходимость или защищать собственную церковь отъ неправыхъ толковъ, или разсѣвать заблужденія иновѣрцевъ укоренившіеся вѣковыми предрасудками. И горе вамъ если не приобрѣтете столько познаній чтобы святая истина восторжествовала въ устахъ вашихъ! Паче же горе вамъ, если жизнью порочною, не благочестивою, будете уничтожать плоды вашего ученія. Многіе изъ васъ помнятъ, а другіе слышали въ колѣ безпомощномъ и безпріютномъ положеніи находилось духовное юношество здѣшняго края 15-ть лѣтъ тому назадъ. Если оно теперь исторгнуто изъ прежняго уничиженія, обезпечено средствами отличнаго духовнаго воспитанія, то вы сими обязаны, по Богѣ, милости и щедротамъ общаго нашего Отца, Благочестивѣйшаго Государа Императора. Но не какъ ли отецъ вашъ заботился и я объ устройствѣ для васъ многочисленныхъ пріютовъ духовнаго просвѣщенія? Не какъ ли отецъ призрѣвалъ въ нихъ особенно сиротъ и неимущихъ? Не какъ ли отецъ радѣлъ я о возможномъ для васъ удобствѣ, при всей ограниченности прежнихъ средствъ содержанія? Не какъ ли отецъ старался я доставить вамъ достойнѣйшихъ наставниковъ? Не какъ ли отецъ руководилъ я васъ при всякомъ случаѣ спасительными наставленіями? Не какъ ли отецъ заботился я обезпечивать участь оканчивавшихъ ученіе, соотвѣтственно достоинству каждаго, безъ всякаго лицепріятія? И послѣ всего этого, не слышали-ли вы неоднократно что отъ васъ я не трубую другой благодарности, кромѣ того только чтобы вы были достойными пастырями въ церкви православной? Такъ, возлюбленные дѣти, и любовію, и заботами, и трудами, и благоувѣствоваіемъ, приобрѣлъ я, кажется,

название вашего отца. О, не отказывайте же мнѣ никогда въ семь сладостномъ имени, а еще болѣе не посрамите его поступками чуждыми благодати. По моему недостоинству не смѣю сказать съ дерзновеніемъ апостола: *молю васъ, подобни мнѣ бывайте*. Но не найдете ли и во мнѣ нѣчто къ подражанію? По крайней мѣрѣ, я могу сказать: будьте мнѣ подобны въ стремленіи къ строгому исполненію долга, будьте мнѣ подобны въ ревностномъ усердіи къ преусыбіянію святыхъ нашей православныя церкви, будьте мнѣ подобны въ твердости на трудномъ поприщѣ служенія. Остальное, надѣюсь, благодать Божія восполнить изобильно. И когда достигнете нѣкогда пастырскаго званія, васъ уже не удивятъ, не опечалятъ слова апостола Павла: *укорями благословляемъ; хумми утѣшаемъ*.“ Эту бесѣду съ воспитанниками преосвященный Іосифъ, въ письмѣ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ тогоже 8-го сентября, называлъ своимъ завѣщаніемъ, и такъ описывалъ свои чувства по поводу открытія въ Вильнѣ любимыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній: „не повѣрите какъ я счастливъ сегодня— у меня не обошлось безъ слезъ, и я этого не стыжусь. Если бы мнѣ пришлось завтра умереть, съ радостію сказалъ бы я: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко*.“

Дѣятельно наблюдая за наличнымъ духовенствомъ, ревностно подготавливая новыхъ служителей православной церкви и сохраняя народъ въ послушаніи ей, преосвященный Іосифъ зорко слѣдилъ за всѣми проявленіями ненависти и вражды ко всему православному и русскому въ краѣ со стороны латино-польской партіи усиливавшейся разстроить, такъ или иначе, совершившееся дѣло воссоединенія. Въ этой невольной борьбѣ со врагами ему приходилось спасать не только дѣло православія, но и дѣло русской народности. Хорошо изучивъ систему дѣйствованія этихъ враговъ, многое устранялъ онъ лично, о многомъ представлялъ высшимъ властямъ, разъясняя положеніе дѣлъ, предупреждая объ угрожающемъ, но никакъ не жалуюсь и не донося. „Если я не могу—писалъ однажды преосвященный—чего отстранить, то мнѣ позволительно по крайней мѣрѣ умыть руки“—таковъ истинный смыслъ помянутыхъ его сообщеній высшему начальству. Благодаря неуспѣшной бдительности и ревности преосвященнаго Іосифа, ковы латинянь и поляковъ не наносили существеннаго вреда дѣлу православія. „Православное вѣдомство на столь твердой стало уже здѣсь ногѣ—писалъ преосвященный—что пойдетъ впередъ собственной тяжестью, несмотря на какія бы то ни было препятствія. Жаль только—присовокулялъ преосвященный—что эти успѣхи могли бы быть очень, очень быстры и важны при общемъ единодушіи. Жаль и того что и десятой части умственнаго своего труда не обращаю я здѣсь на дѣйствительное слу-

женіе пользамъ церкви; остальное теряется на предосторожности, чтобы охранить ее и себя отъ враждебныхъ свѣтей, чтобы не дать себя скомпрометировать даже тѣмъ отъ которыхъ долженъ былъ ожидать поддержанія.“ Этотъ подвигъ въ общей дѣятельности преосвященнаго не былъ впрочемъ для него неожиданнымъ. Еще въ концѣ 1842 г. онъ писалъ: „предавъ себя съ 1827 года всею душою благому дѣлу воссоединенія униатовъ съ православною церковію, сдѣлавъ оное цѣлю моею жизни, я вовсе не ослѣплялся на счетъ будущей моей участи. Я зналъ что съ этимъ дѣломъ обратится на меня вся ненависть римляно-польской партіи сколько отъ негодованія за прошедшее, столько, можетъ быть еще и больше, отъ опасенія за будущее.“ Но чѣмъ ослѣпленнѣе былъ для него тяжелый подвигъ, тѣмъ, конечно, онъ выше.

(Продолженіе будетъ.)

III. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

Перемѣщены: Псаломщики кунгурскаго уѣзда Кишерской церкви — старшій *Николай Луканинъ* младшимъ псаломщикомъ къ той же церкви, а младшій *Василій Луканинъ* старшимъ — къ той же церкви.

Опредѣлены: Состоящій на псаломщицѣй вакансіи при церкви села Усть-Боровскаго соликамскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Василій Топорковъ* — вторымъ священникомъ къ церкви села Гаревско-Васильевскаго, пермскаго уѣзда, и безмѣстный псаломщикъ *Іоаннъ Смышляевъ* — псаломщикомъ къ церкви села Верхнердвинскаго соликамскаго уѣзда.

IV. *Праздныя мѣста.*

Священническое камышловскаго уѣзда при церкви Зотинскаго села.

Псаломщицки: Екатеринбургскаго уѣзда при церкви Шайтанско-Васильевскаго завода, того же уѣзда при церкви села Ново-Алексіевскаго и камышловскаго уѣзда при церкви села Никитинскаго.

V. *Уволены за штатъ.*

Псаломщикъ екатеринбургскаго уѣзда, Ново-Алексіевскаго села *Алексій*

Дерябинъ, и псаломщикъ камышовскаго уѣзда Никитинскаго села Иосифъ Иконниковъ.

VI. У м е р л и:

Діаконъ Верхъ-Язвинскаго села соликамскаго уѣзда *Михаилъ Калачниковъ*, и псаломщикъ екатеринбургскаго уѣзда Шайтанско-Васильевскаго завода *Авдасій Калачниковъ.*

VII. Служеніе Его Пресвященства.

8-го сего февраля, въ воскресенье, Божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовыхъ іеромонаховъ. Проповѣдь говорилъ Рождество-Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ Пономаревъ.

маеть она въ учебномъ ея курсѣ. Поелику преподаваніе ихъ должно предше- ствовать наукамъ философскимъ и богословскимъ, то и должны оныя служить къ симъ какъ-бы приготовленіемъ и способствовать развитію естественной спо- собности мыслить и изъясняться. Изъ сего явствуеть, что наставленіе въ сло- весности прозаической и притомъ россійской и латинской совокупно, такъ какъ и та и другая нужна для высшихъ классовъ, долженствуетъ какъ во време- ни, такъ и во вниманіи наставника имѣть первенство предъ словесностію сти- хотворною, которая въ отношеніи къ первой должна составлять науку вспомо- гательную. Начинать сіе преподаваніе теоріею краснорѣчія значило бы воз- лагать на учениковъ иго, котораго понести они еще не могутъ. Нужно из- брать для нихъ такого руководителя, который велъ бы ихъ къ познанію оной естественнымъ и къ предварительнымъ ихъ познаніямъ примѣненнымъ образомъ, переходя съ ними отъ простаго сочетанія словъ и понятій къ болѣе сложно- му совокупленію мыслей и разсужденій. Начальныя основанія реторики Бургія, давно уже введенныя въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, для сего способны; поему и должны онѣ и въ семинаріяхъ по классу словесности оставаться классическою книгою. По классу поэзіи довольно будетъ показать ученикамъ механизмъ россійскаго и латинскаго стихотворства и кратко отли- чительными чертами описать важность и употребительнѣйшіе роды его, како- вы суть: поэзія эпическая, дидактическая, лирическая и драматическая. Вы- боръ классической книги предоставляется семинарскому правленію.

При изъясненіи употребленія краснорѣчія въ различныхъ родахъ сочи- неній дать особенныя наставленія о краснорѣчіи церковномъ. Ближайшимъ пособіемъ для первоначальныхъ уроковъ краснорѣчія служить могутъ ритори- ка Рижскаго, или Ломоносова и руководство къ церковному краснорѣчію; потомъ совѣтниками обучающаго должны быть Цицеронъ въ книгѣ de Orato- re, Квинтиліанъ, Ролленъ въ способъ обучать словеснымъ наукамъ, Ватэ, Влеръ, Кондильякъ.

Изъ твореній мужей, отличавшихся на поприщѣ словесности россійской и латинской, наставникъ долженъ избрать мѣста, какія онъ сочтетъ лучши- ми, и дѣлать имъ правильный и строгій разборъ, съ показаніемъ плана со- чиненія, правилъ, которыя въ немъ соблюдены, или пренебрежены, и причинъ пренебреженія сего. Въ числѣ сихъ избранныхъ и разбираемыхъ мѣстъ дол- жны быть вклучены нѣкоторыя проповѣди. Одинъ день въ недѣлю можетъ быть постоянно употребляемъ на сіи упражненія. Сверхъ того можно давать беспорядочное сочиненіе для приведенія его въ лучшій видъ, или прозу для переложенія въ стихи.....

Чтеніе самими учениками извѣстныхъ авторовъ съ одобренія учителя и замѣчаніе лучшихъ мѣстъ также должно быть непрерывно и сопровождаемо срочными отчетами. Желательно, чтобы ученики на сіи мѣста дѣлали нѣкоторыя собственныя замѣчанія, кои должны быть повѣряемы учителемъ, и чрезъ то привыкали бы къ здоровой критикѣ. Латинскіе писатели, особенно достойные быть одобренны для класса словесности, суть: Цицеронъ, особливо его философскія творенія, Ливій, Плиній младшій, Тацитъ, Лактанцій. Послѣдній долженъ быть уваженъ не только, какъ счастливый подражатель Цицерона, но и какъ писатель христіанскій. Авторы Россійскіе изъ духовныхъ: св. Димитрій Ростовскій, Теофанъ Прокоповичъ, Гедеонъ, Анастасій, Платонъ, Амвросій, — изъ свѣтскихъ Ломоносовъ, Херасковъ, Державинъ.“

6) Наставникъ всеобщей исторіи долженъ былъ преподавать въ теченіе курса какъ древнюю, такъ и новую, а равно и русскую исторію до послѣднихъ временъ. „При преподаваніи исторіи, — сказано въ конспектѣ, — не нужно представлять ни полнаго списка всѣхъ народовъ и царствъ, въ различныя времена существовавшихъ, ни подробнаго повѣствованія о всѣхъ произшествіяхъ міра, но 1) изъ безчисленнаго множества народовъ и царствъ, коихъ память сохранили намъ лѣтописи, довольно избрать и описать только тѣ народы и царства, кои извѣстны по своимъ вліяніямъ ежели не на весь человѣчскій родъ, то по крайней мѣрѣ на значительную часть онаго, т. е. народы и царства знаменитые или воинственностію, или просвѣщеніемъ (принимая слово сіе въ обширнѣйшемъ знаменованіи), и особенно совокупившіе въ себѣ и то и другое, 2) должно повѣствовать о произшествіяхъ великихъ и достопамятныхъ по своимъ послѣдствіямъ, произведшимъ важныя перемѣны въ мірѣ политическомъ, или нравственномъ, о произшествіяхъ, показующихъ явные слѣды промысла Божія въ человѣчскомъ родѣ. Методъ преподаванія долженъ быть синхронистическій по руководству: Сокращеніе всеобщей исторіи Шреэка. Россійская же исторія — по краткой російской исторіи, изданной для народныхъ училищъ. Пособія для всеобщей исторіи Ролленъ, Шлецеръ и, при благоразумной критикѣ, Аббатъ Милотъ; для російской исторіи — Несторъ, Татищевъ, Щербатовъ, Нехачинъ.“

Впрочемъ, по указанію конспектовъ, ученики не должны были ограничиваться одними классными занятіями; съ ними соединялись еще домашнія упражненія. Къ домашнимъ упражненіямъ учениковъ богословія отнесены: чтеніе книгъ и сочиненія. Послѣднія должны были состоять: а) изъ краткихъ разсужденій на предметы, къ урокамъ прикосновенные, б) изъ поученій на воскресные и праздничные дни, коихъ каждый ученикъ долженъ былъ напи-

сать одно въ два мѣсяца и в) пространныхъ разсужденій, коихъ предметъ и расположеніе предварительно назначался и одобрялся профессоромъ, и коихъ положено было по два въ годъ.

Для домашнихъ упражненій учениковъ философіи также назначались чтеніе книгъ и сочиненія. Сочиненія должны были состоять: а) изъ краткихъ разсужденій на преподаваемые предметы, б) критики на цѣлое отдѣленіе, или главу какой-либо части наукъ философскихъ и в) пространныхъ разсужденій на предметъ избранный, или одобренный профессоромъ. Краткія разсужденія полагались по одному каждую недѣлю, — пространныхъ въ годъ по два и болѣе.

Ученики словесности должны были заниматься дома сочиненіями краткими и пространными. Краткія сочиненія назначались по два и по три раза въ недѣлю, болѣе пространная — однажды въ недѣлю непременно. Сверхъ того каждый ученикъ словесности въ послѣдній годъ курса долженъ былъ обработать двѣ, или три рѣчи. Писать сочиненія должны были на російскомъ и латинскомъ языкѣ попеременно.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Церковные вопросы современности.

(Газетныя извѣстія).

Мы переживаемъ время оживленныхъ болѣе, чѣмъ когда-либо, церковныхъ вопросовъ. И Востокъ и Западъ въ настоящее время ознаменовываютъ себя въ этомъ отношеніи явленіями, вполне заслуживающими серьезнаго вниманія. Что на римско-католическій взглядъ казалось-бы дѣломъ совершенно-невозможнымъ и не мыслимымъ, то сбывается во-очію: разумѣемъ попытки, ко благу истинной церкви — достигающія по возможности своей цѣли, — попытки къ сближенію протестантскихъ обществъ съ древнею православною церковію, представительницами которой служатъ въ настоящее время наша русская церковь и церковь греко-восточная. Свободное развитіе науки въ протестанствѣ привело наконецъ лучшихъ людей протестанскаго вѣроисповѣданія къ убѣжденію, что церковная истина хранится свято и непреложно въ церквахъ „православныхъ“. Непреодолимый врагъ католицизма, современная серьезная

наука признает наконецъ нашу православную церковь хранительницею вѣроученія христіанскаго въ его первобытной чистотѣ и неприкосновенности. Что на нашъ взглядъ казалось бы невозможнымъ, то предъ нами совершается вочію: таковъ, наприм., фактъ торжественнаго возобновленія вопроса въ римской церкви относительно непогрѣшимости папы, и другихъ вопросовъ въ этомъ родѣ. Въ то время, какъ протестанство сознательно и разумно ищетъ примириться съ православіемъ, католицизмъ дѣятельно хлопочетъ отстоять и закрѣпить внесенный имъ въ ученіе Христова элементъ человѣческой.

Въ увѣренности, что извѣстія по подобнымъ вопросамъ, — хотя бы они и были только газетными извѣстіями, — могутъ имѣть интересъ для всякаго сына православной церкви, и должны имѣть интересъ для пастырей церкви православной, мы рѣшаемся ознакомить нашихъ читателей съ положеніемъ этихъ вопросовъ, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ оно является по послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ. Само собою разумѣется, что за вѣрность газетныхъ сообщеній въ этомъ случаѣ мы не ручаемся.

На первый разъ мы намѣрены познакомить читателей съ положеніемъ римскаго церковнаго вопроса, и поговорить о римскомъ вселенскомъ соборѣ. Данные заимствуемъ изъ одной солидной газеты русской „Голось.“

Первая мысль о созваніи нынѣшняго мнимо-вселенскаго римскаго собора возникла въ іюнѣ 1867 года, между епископами римско-католической церкви, собравшимися тогда возлѣ папы по случаю канонизаціи японскихъ мучениковъ. Нѣкоторые изъ епископовъ, въ разговорѣ между собою и съ папою, указывали, что со временъ Тридентинскаго собора, болѣе 320 лѣтъ, не было такого большаго собранія епископовъ, какое оказалось тогда, и что созваніе вселенскаго собора могло бы прибавить къ славѣ святаго отца еще событіе, достойное его святѣйшества. Пію IX весьма понравилась мысль — ознаменовать время своего папства вселенскимъ соборомъ. Онъ съ истинно-юношескимъ увлеченіемъ ухватился за эту мысль и рѣшился привести ее къ осуществленію. 26 іюня 1867 г. онъ высказалъ, въ секретной консисторіи кардиналовъ, свое намѣреніе созвать соборъ. Священная коллегія кардиналовъ порѣшила составить адресъ папѣ съ выраженіемъ своего восхищенія мыслию святаго отца о созваніи собора.

Но уже при самомъ составленіи адреса высказалось раздѣленіе, существующее между кардиналами и даже — въ средѣ всего духовенства современной латинской церкви. Между духовенствомъ римско-католической церкви съ давнихъ поръ существуютъ два различныя направленія во взглядахъ на устрой-

ство церкви: одно называютъ абсолютно-монархическимъ (Papal-systeme), другое конституціоннымъ (Episcopal-systeme).

Представители *перваго* направленія, во главѣ котораго стоятъ іезуиты, уже давно сильны при папскомъ дворѣ. Они упрочили свое значеніе и силу въ Римѣ содѣйствіемъ папѣ въ утвержденіи новаго догмата о „непорочномъ зачатіи,“ и составленіемъ разосланнаго по всему католическому міру „Syllabus“. Syllabus—сочиненіе одного нѣмецкаго іезуита, составляетъ исходную точку стремленій абсолютно-папистской партіи въ Римѣ. Въ немъ излагается противорѣчіе стремленій и убѣжденій современнаго общества различнымъ пунктамъ римскаго вѣроученія, понимаемаго съ точки зрѣнія этой партіи, которая бьется изо всѣхъ силъ, чтобы возвести свои воззрѣнія на степень догматовъ. Въ 1854 г. іезуиты добились-таки утвержденія догмата о „непорочномъ зачатіи“; затѣмъ добились и публичнаго осужденія ученій и стремленій настоящаго вѣка, которое послѣдовало 8 декабря 1867 г. въ видѣ циркуляра и упомянутаго „Syllabus“. Остался у нихъ еще третій пунктъ. Это—ученіе о непогрѣшимости папы въ церковныхъ дѣлахъ безъ вмѣшательства собора, безъ совѣщанія епископовъ, о непогрѣшимости единоличныхъ папскихъ рѣшеній по церковнымъ вопросамъ. По общему мнѣнію, эта партія въ Римѣ всѣми силами старается теперь, чтобы ученіе это было принято соборомъ, какъ догматъ. Составленіе, открытіе и первыя засѣданія собора находились подъ сильнымъ вліяніемъ абсолютно-папистской партіи, которой онъ и обязанъ своимъ происхожденіемъ. Она между прочимъ позаботилась, чтобы дипломатамъ не дозволено было оффиціально участвовать въ засѣданіяхъ собора. Главнымъ представителемъ этой партіи считается кардиналь *Антонелли*, министръ внутреннихъ дѣлъ, личность замѣчательная, давно уже приобрѣвшая почти неограниченную власть надъ умомъ папы. Его достойный товарищъ—кардиналь *Нарди*, посредникъ между Римомъ и іезуитами остальныхъ государствъ. Къ нимъ примыкаетъ лондонскій архіепископъ *Маннингъ*, представитель ультрамонтанства въ Англіи. Бывъ долгое время домашнимъ священникомъ папы въ Римѣ, онъ пользуется тамъ особеннымъ уваженіемъ, съ одной стороны по своему высокому положенію въ Англіи, съ другой стороны—потому, что онъ уже нѣсколько разъ высылалъ значительныя суммы въ вѣчно пустую казну римскаго двора.

Противъ іезуитскаго направленія, которое называютъ также ультрамонтанскимъ, въ собраніи нѣмецкихъ епископовъ въ г. Фульдѣ, прошлаго года, выступило направленіе епископско-конституціонное, вызванное тѣмъ обстоятельствомъ, что не было обнародовано опредѣленной, предварительной программы

вопросъ, для рѣшенія коихъ предполагался соборъ. Представители епископской системы церковнаго устройства предполагаютъ теперь, что соборъ составляется главнымъ образомъ противъ нихъ. Это — епископы французскіе и нѣмецкіе. Изъ первыхъ особенно на виду *Дарбуа*, архіепископъ парижскій и *Дюпанлу*, архіепископъ орлеанскій. Послѣдній замѣчательнъ, какъ человекъ посвятившій себя вопросу о воспитаніи. Онъ всѣми силами старается, чтобы духовный элементъ въ этомъ дѣлѣ преобладалъ надъ свѣтскимъ. Между прочимъ онъ высказывалъ въ своихъ сочиненіяхъ убѣжденіе, что чтеніе языческихъ классиковъ полезно для христіанскаго воспитанія. Главный органъ церковнаго абсолютизма во Франціи, журналъ „L'Univers“, такъ жестоко напалъ на него за это, что тотъ сгоряча написалъ пастырское посланіе о вредѣ, причиняемомъ церкви упомянутымъ журналомъ, и даже запретилъ его чтеніе въ своей семинаріи. Но журналъ этотъ имѣлъ могущественныхъ покровителей въ Римѣ, влѣдствіе чего епископъ вскорѣ получилъ изъ вѣчнаго города внушеніе — отмѣнить запрещеніе касательно чтенія этого журнала. Человекъ онъ весьма учоный (членъ французской академіи) и независимый въ своихъ мнѣніяхъ.

Что касается папы, 77-лѣтняго Пія IX, то самъ онъ не участвуетъ въ интригахъ по поводу собора; его плѣняетъ преимущественно слава, которою должно озариться его папство, благодаря вселенскому собору. По личному характеру онъ считается однимъ изъ любезнѣйшихъ старцевъ, который, однакоже, можетъ быть очень строгимъ и рѣшительнымъ, какъ скоро дѣло коснется ограниченія папской власти и уменьшенія церковной области, ввѣренной ему, какъ достояніе св. Петра. Занятія папы по поводу собора состоятъ вовсе не въ теологическихъ разсужденіяхъ. Онъ хлопочетъ только, чтобы соборъ состоялся, и чтобы остался по немъ памятникъ. Поэтому-то Пій IX усердно заботился объ устройствѣ церкви св. Петра и о помѣщеніи 600 гостей-епископовъ; по его приказанію на горѣ Яникулѣ заложенъ памятникъ въ честь собора. Вотъ какъ онъ высказался недавно въ своей тронной рѣчи въ присутствіи 1500 человекъ всѣхъ національностей: — „Нѣкоторые полагаютъ, что соборъ изгладитъ все и уничтожитъ всѣ различія, существующія между людьми. Но сердца и головы людей могутъ быть измѣнены только Отцемъ Небеснымъ, который одинъ имѣетъ власть измѣнять видъ вселенной. Другіе думаютъ, что собраніе это не приведетъ ни къ чему, и смѣются надъ нимъ. Я — только человекъ, бѣдный и несчастный человекъ, но я — папа, намѣстникъ Іисуса Христа, глава католической церкви, и я созвалъ соборъ, который совершитъ дѣло Божіе. Нѣкоторые желаютъ, чтобы

съ нѣкоторыми вопросами обращались осторожно и не шли противъ теченія современныхъ идей. Но я говорю: слѣдуетъ сказать всю истину, не слѣдуетъ ни когда бояться провозглашать ее и проклинать заблужденія. Я хочу быть свободнымъ и независимымъ. Я не вмѣшиваюсь (?) въ мірскія дѣла; я творю дѣло Божіе, дѣло церкви, святого престола и всего христіанскаго общества. Молитесь же, молитесь и побудите вашими молитвами Святой Духъ снизоити и просвѣтити отцовъ собора, дабы восторжествовала истина и погнѣбл заблужденіе“ („Union“).

Было уже нѣсколько засѣданій собора, на которыхъ однакоже, кромѣ приличныхъ торжеству формальностей и обрядовъ, ничего особеннаго не произошло.

Абсолютно-папистская партія составила прошеніе о провозглашеніи непогрѣшимости папы. Говорятъ, что оно подписано уже 300 епископовъ. Что же касается контрпетиціи, подписанной почти половиною французскихъ прелатовъ и почти всѣми германскими, то она насчитываетъ уже около 200 приверженцевъ. Говорятъ, что папа намѣренъ отказаться отъ признанія его непогрѣшимымъ и объявить, что принимаетъ прошеніе объ этомъ предметѣ только какъ знакъ личнаго къ нему уваженія. На соборѣ составилось, впрочемъ, нѣчто и въ родѣ средней партіи, преимущественно изъ американцевъ, испанцевъ и англичанъ. Эта партія написала уже петицію, для того, чтобы сблизить приверженцевъ и противниковъ непогрѣшимости папы посредствомъ любовной сдѣлки.

Говорятъ, что нѣкоторые изъ епископовъ готовятъ прошеніе о догматизаціи тѣлеснаго успенія Божіей Матери. Другіе намѣрены настаивать на преобразованіи монашескихъ орденовъ. Восточные епископы, съ своей стороны, говорятъ во всеуслышаніе, что имъ надѣло защищать конгрегацію пропаганды, состоящую исключительно изъ итальянскихъ прелатовъ, совершенно не знакомыхъ съ потребностями Востока. Говорятъ, будто папа уже и жалѣеть о созваніи этого несчастнаго собора, надѣлавшаго ему много разныхъ непредвидѣнныхъ хлопотъ.

Хлопотъ дѣйствительно много, потому что выходитъ много скандаловъ. Одинъ изъ противниковъ папской непогрѣшимости, монсиньоръ Мареть, на дебаркадерѣ желѣзной дороги получилъ отъ одного изъ приверженцевъ непогрѣшимости полновѣсную и публичную пощечину. Между прелатами, засѣдающими въ тайныхъ консисторіяхъ, втерся какой-то *фалшивый* отецъ, замаскированный въ рясу, при обыскѣ котораго нашли кое-какія сообщенія кому-то извѣстій не подлежащихъ выносу, — за что признано было нужнымъ по-

садить его въ тюрьму. Одинъ изъ соборныхъ отцовъ, венгерскій прелатъ, въ одно прекрасное послѣобѣденное время разгуливая по вѣчному городу на-веселѣ, кромѣ кое-чего другого, позволилъ себѣ открыто жаловаться на гостепрѣимство папы, ассигновавшаго только по 15 франковъ въ сутки на харчи каждому приглашенному епископу и высказывать, что гостепрѣимство хедива при открытїи Суэзскаго канала (которымъ онъ вѣроятно воспользовался) было не въ примѣръ лучше, — почему бдительная полиція поспѣшила его при-
брать.

Замѣчательно высказался самъ папа по одному вопросу. Въ новый годъ онъ принималъ поздравленія отъ кардиналовъ, дипломатическаго корпуса и высшихъ своихъ сановниковъ. Когда очередь дошла до военнаго министра, онъ, отъ лица папскаго воинства, повелѣ глубокomyсленную рѣчь о благѣ собора, объ адекой работѣ прогресса, о торжествѣ церкви, и о разномъ другомъ. Пію IX уже прѣблись эти общія мѣста и перестали восхищать его. Въмѣсто прямого на нихъ отвѣта папа сталъ говорить въ томъ смыслѣ, что будто за границей его критикуютъ за содержаніе многочисленной арміи, вопреки примѣру Спасителя и апостола Петра, не нуждавшихся въ солдатахъ. И папа прибавилъ: „....Христось былъ королемъ, и при случаѣ употреблялъ тоже силу: евангеліе поучаетъ насъ, что въ саду Геосиманскомъ Христось сказалъ апостоламъ, что Онъ могъ созвать тотчасъ же 12 легионовъ ангеловъ. Христось употребилъ силу, когда *гарибальдійцы того времени* (буквальныя слова Пія IX) хотѣли арестовать его въ саду: Онъ повергъ ихъ наземъ въ безчувственное состояніе. Если апостоль Петръ и не располагалъ арміей, за то имѣлъ въ себѣ силу, стоящую сотни армій: кто рѣшался не повиноваться его волѣ, единымъ словомъ онъ посылалъ на него смерть; свидѣтели Ананія и Сапфира... Я же, какъ вы знаете, —сказалъ Піи, —этою силой не обладаю, и потому мнѣ поневолѣ нужно имѣть малую толпу войска, чтобы охранять честь моего правленія.“

Не правда ли, хорошъ способъ толкованія священно-историческихъ событій?...—



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою, 25 февраля 1870 года. Г. Пермь. Типографія Поповой.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе).

Преобразованіе семинаріи.

Просвѣщенный архипастырь Пермскій Іустинъ сдѣлалъ, что могъ, по своимъ средствамъ, для распространенія образованія между дѣтьми вѣреннаго его управленію духовенства и къ облегченію имъ способовъ обученія. Спустя два года послѣ открытія Далматовскаго училища на помощь заботливому архипастырю въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія духовенства пришло не менѣе попечительное правительство, предпринявшее полное и совершенное преобразованіе, на ряду съ прочими семинаріями, и семинаріи Пермской.

Преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній, начавшееся въ Россіи еще съ 1809 года достигло Казанскаго учебнаго округа, къ которому была отнесена Пермская семинарія, въ 1818 году.

9 апрѣля 1818 года семинарскому правленію дано знать изъ консисторіи указомъ, что комиссія духовныхъ училищъ положила приступить къ образованію духовныхъ училищъ въ Казанскомъ округѣ и употребить для сего тѣже предварительныя мѣры, какія употреблены были при открытіи Московскаго и Кіевскаго округовъ и кои суть: 1) *О семинаріяхъ*: 1) отъ всѣхъ преосвященныхъ, коихъ епархіи находятся въ Казанскомъ округѣ, потребовать свѣдѣнія, — которые изъ учителей, находящихся при семинаріяхъ, могутъ и впредь оставаться при нихъ съ несомнѣнною надеждою, по какимъ именно предметамъ, и на какіе учебные предметы нужно опредѣлить профессоровъ и откуда; 2) объ учителяхъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ переимѣнить, предварительно сдѣлать разсмотрѣніе, которые могутъ изъ нихъ остаться при

мѣстахъ епархіальныхъ, которые могутъ быть уволены въ свѣтское званіе, и для которыхъ вновь потребуются мѣста въ званіи духовномъ, и какъ для сего, такъ и въ пользу новыхъ профессоровъ удержатъ незанятыми нѣкоторые мѣста священнослужительскія и настоятельскія; 3) о ректорахъ семинарій удостовѣрить Комиссію духовныхъ училищъ, что они могутъ и по преобразованіи оныхъ оставаться при своей должности съ пользою для училищъ; 4) если кто изъ преосвященныхъ найдетъ нужнымъ опредѣлить въ семинарію свою новаго ректора, то представить о семъ Комиссіи духовныхъ училищъ, такъ какъ и о томъ, есть ли вакансія ректора и на какое мѣсто безъ обиды можетъ быть опредѣленъ прежній ректоръ; 5) если кто изъ ректоровъ можетъ оставаться при сей должности, но по старости, или другимъ причинамъ не можетъ соединить съ нею должности профессора богословскихъ наукъ, въ такомъ случаѣ требовать отъ Комиссіи профессора на классъ богословскій; 6) префектовъ, которые не надежными окажутся къ должностямъ инспектора и профессора философскихъ наукъ, рекомендовать на мѣста ректоровъ уѣздныхъ училищъ, если найдены будутъ того достойными; 7) учителей, которыхъ преосвященные найдутъ нужнымъ перемѣнить, назначить на пристойныя мѣста по ихъ усмотрѣнію; 8) младшихъ учителей семинаріи, ниже реторическаго, опредѣлить, по ихъ же преосвященныхъ усмотрѣнію, учителями въ училища уѣздныя; 9) отъ учителей, которые могутъ быть рекомендованы въ профессора семинарій, представить въ то же время въ Комиссію духовныхъ училищъ конспекты тѣхъ предметовъ, къ преподаванію коихъ они чувствуютъ себя способными. II) *Объ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ.* 1) Отъ всѣхъ преосвященныхъ Казанскаго округа потребовать свѣдѣній о числѣ, мѣстахъ и составѣ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ въ ихъ епархіяхъ; 2) равнымъ образомъ потребовать отъ ихъ преосвященныхъ мнѣнія, не довольно-ли будетъ на первый разъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ еще нужныхъ учебныхъ заведеній, устроить по одному приходскому училищу при семинаріяхъ; 3) гдѣ находятся уже малыя училища, о тѣхъ взять мѣстные свѣдѣнія, нужно ли существованіе оныхъ; если нужно, то какія изъ нихъ должны быть преобразованы въ училища уѣздныя и какія въ приходскія, или изъ какихъ училищъ могутъ составиться вмѣстѣ уѣздныя и приходскія. Вмѣстѣ съ этимъ въ указѣ была прописана и резолюція преосвященнаго, которою предписывалось семинарскому правленію, „чтобы оно, по предположеніямъ Комиссіи духовныхъ училищъ, составило, по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ свѣдѣнія какъ о назначеніи уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, такъ и о способностяхъ нынѣшнихъ семинаріи учителей и о всемъ прочемъ, что требуется Комиссіею духовныхъ училищъ.“

Исполняя архипастырскую резолюцію семинарское правленіе представило преосвященному такія соображенія: „1) Поелику учениковъ въ здѣшней семинаріи, какъ изъ классическихъ списковъ значится, находится 184, да въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ, какъ видно изъ годовыхъ вѣдомостей, находится 93, то судя по теперешнему числу учениковъ семинарское правленіе находитъ нужнымъ открыть уѣздныя и приходскія училища только въ двухъ означенныхъ мѣстахъ, т. е. здѣсь при семинаріи и въ Далматовскомъ монастырѣ, какъ въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ противъ прочихъ мѣстъ содержаніе учениковъ стоитъ несравненно дешевле. Когда же умножится число учениковъ, тогда можно будетъ открыть оныя училища еще въ двухъ мѣстахъ, а именно въ Верхотурскомъ и Соликамскомъ монастыряхъ. 2) Изъявляется желаніе, чтобы вмѣсто деревяннаго корпуса довольно ветхаго выстроены былъ каменный. 3) Относительно лицъ, имѣющихъ занимать ученыя мѣста, семинарское правленіе, по мнѣнію своему, признаетъ способными слѣдующія:

1) *Въ семинаріи:* а) для класса словесныхъ наукъ, если вашему преосвященству угодно будетъ, назначаетъ здѣшняго Петропавловскаго собора священника Іоанна Матвѣева, какъ основываясь на аттестатѣ, данномъ ему при выходѣ изъ семинаріи отъ правленія, въ которомъ означено, что онъ симъ предметомъ занимался съ преимущественною похвалою, такъ и потому, что онъ въ бытность свою въ Юговскомъ казенномъ заводѣ въ тамошней горной школѣ преподавалъ чрезъ семь лѣтъ словесность не безъ успѣха; б) для класса историческихъ наукъ по высокой милости вашего преосвященства довольное время находящійся членомъ семинарскаго правленія и учителемъ реторики и греческаго языка Соликамскаго Троицкаго монастыря настоятель игумень Иннокентій объявляетъ свое желаніе; в) для класса математическихъ наукъ занимавшагося симъ предметомъ въ здѣшней семинаріи съ успѣхомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ нынѣшняго учителя геометріи Михаила Вишневекаго находитъ семинарское правленіе способнымъ и благонадежнымъ; г) для класса философскихъ наукъ и для преподаванія нѣмецкаго языка имѣетъ въ виду назначить Юговскаго казеннаго завода протоіерея Никифора Пономарева, такъ какъ онъ и въ Тобольской семинаріи и въ здѣшней по ученой части занимался съ успѣхомъ⁽⁵⁾, съ таковымъ однакожъ предположеніемъ, если онъ изъ Юговскаго казеннаго завода будетъ переведенъ на порожнюю протоіерейскую вакансію въ Новое Усолье съ полученіемъ отъ тамошняго собора полныхъ доходовъ, какъ нѣкогда получалъ оныя жившій здѣсь Новоусольскій протоіерей Поповъ для присутствованія въ консисторіи; д) для класса богословскихъ наукъ удостоен-

(5) См. Открыт. Перм. семин.

ный нынѣ по благомысливѣйшему вашему преосвященству созволению ректоромъ семинаріи Верхотурскаго Николаевскаго монастыря настоятель игуменъ Теронимъ изъявляетъ свое усердіе, которое открывая, вѣбряетъ благоразсмотрѣнію вашего преосвященства; е) для занятія же классовъ языковъ еврейскаго и французскаго семинарское правленіе считаетъ за нужное, дабы ваше преосвященство благоволило требовать отъ Комиссіи духовныхъ училищъ о назначеніи челоуѣка достойнаго.

2) Въ Пермскомъ уѣздномъ училищѣ семинарское правленіе для классовъ, въ немъ опредѣленныхъ, назначаетъ слѣдующія лица извѣстныя ему своими знаніями, способностями, усердіемъ и благоповеденіемъ; а) для низшаго отдѣленія нынѣшняго учителя грамматики каедральнаго діакона Савву Пьянкова и учителя информаторическаго класса Матеія Серебренникова; б) для высшаго отдѣленія учителя поэзіи Ипполита Капустина и учителя синтаксиса Павла Бурова.

3) Въ Далматовскомъ уѣздномъ училищѣ назначаетъ быть слѣдующимъ лицамъ: а) въ низшемъ отдѣленіи находящимся тамъ священникамъ учителями Александру Попову и Григорію Плотникову; б) въ высшемъ отдѣленіи тамошнему протоіерею Григорію Плотникову и священнику Юргвскаго казеннаго завода Василью Масалкину, если ваше преосвященство благоизволите его, яко знающаго греческій языкъ, тамъ перемѣстить.

4) Въ Пермскомъ приходскомъ училищѣ, по замѣчанію семинарскаго правленія, съ пользою могутъ занимать учительскія мѣста: а) въ первомъ классѣ Петропавловскій діаконъ Евграфъ Хлѣбный; б) во второмъ классѣ Богородицкій діаконъ Петръ Подосеновъ.

5) Въ Далматовскомъ приходскомъ училищѣ также могутъ быть съ успѣхомъ учителями: а) въ первомъ классѣ тамошній причетникъ Иванъ Хитрыхъ; б) во второмъ шадринскаго уѣзда Крутихинской слободы діаконъ Іоаннъ Розмахинъ, если ваше преосвященство его благоизволите перевести къ Далматовской Николаевской церкви.

6) Въ Пермскомъ уѣздномъ училищѣ ректоромъ предполагаетъ быть каедральнаго собора протоіерею Димитру Квашину и въ Далматовскомъ уѣздномъ училищѣ быть смотрителю назначенному въ учителя (высшаго отдѣленія) протоіерею Григорію Плотникову.

При этомъ представленіи отъ тѣхъ лицъ, кои предназначались остаться наставниками въ преобразованной семинаріи, приложены были и конспекты наукъ, ими избранныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ они намѣревались ихъ преподавать (6).

(6) Конспектовъ этихъ, къ сожалѣнію, не нашлось въ дѣлахъ семинарскаго архива.

Преосвященный во всѣхъ пунктахъ согласился съ соображеніями семинарскаго правленія и въ такомъ смыслѣ сдѣлалъ представленіе въ святѣйшій Синодъ по Комиссіи духовныхъ училищъ. Приложивъ къ своему представленію представленные ему конспекты, онъ ходатайствовалъ между прочимъ объ утвержденіи вышепомянутыхъ лицъ въ назначенныхъ имъ должностяхъ. Но не вполне согласилась съ этими соображеніями Комиссія духовныхъ училищъ, а только отчасти.

Постановленіемъ своимъ отъ 29 іюля 1818 года она заключила: „по незначительному числу церквей въ Пермской епархіи вмѣсто четырехъ проектируемыхъ семинарскимъ правленіемъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ открыть по два: при семинаріи и въ Далматовскомъ монастырѣ; планъ, фасадъ и смѣту для новыхъ корпусовъ къ помѣщенію семинаріи представить дозволить, но съ тѣмъ, чтобы смѣта была умѣренная.“ Что касается до состава лицъ, имѣющихъ остаться въ преобразованной семинаріи, то Комиссія духовныхъ училищъ нашла полезнымъ изъ представленныхъ семинарскимъ правленіемъ и преосвященнымъ лицъ оставить только троихъ, на остальные же мѣста назначила своихъ кандидатовъ. Составъ начальниковъ и наставниковъ преобразованной Пермской семинаріи Комиссія опредѣлила такимъ образомъ: Ректоромъ семинаріи и учителемъ богословія назначенъ уфимскій архимандритъ Аѳанасій; учителемъ церковной и всеобщей исторіи игумень Иннокентій, которому велѣно быть и инспекторомъ семинаріи; профессоромъ философіи магистръ Московской духовной академіи Остроумовъ; профессоромъ краснорѣчія утвержденъ священникъ Матвѣевъ; учителемъ математики и физики оставленъ Вишневскій; учителемъ еврейскаго и греческаго языковъ опредѣленъ кандидатъ Московской академіи Бенедиктовъ; учителемъ нѣмецкаго и французскаго языковъ кандидатъ той же академіи Покровскій. За тѣмъ Комиссія духовныхъ училищъ предписывала: училищамъ Казанскаго округа (слѣд. и Пермской епархіи) состоять въ вѣдѣніи Московскаго академическаго правленія; учебный курсъ во всѣхъ училищахъ Казанскаго округа считать съ будущаго сентября (т. е. 1818 г.); учениковъ семинаріи, оканчивающихъ нынѣ учебный курсъ, уволить въ епархіальное вѣдомство для опредѣленія на мѣста, а не окончившихъ размѣстить по отдѣленіямъ семинаріи для слушанія полного курса.

Такимъ образомъ, по этому распоряженію Комиссіи духовныхъ училищъ въ преобразуемой семинаріи Пермской явились новые начальники и наставники. Посему прежде, чѣмъ скажемъ о ходѣ самаго преобразования, познакомимся съ этими лицами, принимавшими въ немъ ближайшее участіе и имѣвшими на него непосредственное вліяніе. Двое изъ нихъ — игумень Иннокентій и Михаилъ Вишневскій намъ уже извѣстны изъ предыдущей исторіи, оба

остальныхъ узнаемъ изъ ихъ формулярныхъ списковъ и аттестатовъ слѣдующее:

Ректоръ семинаріи, Верхотурскаго монастыря настоятель архимандритъ Аѳанасій—великороссіянинъ, священнической сынъ, обучался въ Тобольской и Оренбургской семинаріи; въ 1807 г. опредѣленъ въ Оренбургскую семинарію учителемъ сначала греческаго языка, потомъ синтаксисы, потомъ въ 1808 г. поэзіи; въ 1809 г. назначенъ толкователемъ воскресныхъ евангелій и катихизиса, инспекторомъ семинаріи и учителемъ краснорѣчія; въ 1811 г. опредѣленъ учителемъ риторики и потомъ философіи; въ 1812 г. назначенъ префектомъ семинаріи; въ томъ же году постриженъ въ монашество, посвященъ во іеромонаха и опредѣленъ членомъ Оренбургской духовной консисторіи и толкователемъ св. писанія; въ 1813 г. произведенъ въ архимандрита въ Уфимскій Успенскій третьяго-классный монастырь и опредѣленъ учителемъ богословія; въ 1815 г. поручено ему исправленіе ректорской должности въ Уфимской семинаріи; въ 1818 г. опредѣленъ ректоромъ Пермской семинаріи и настоятелемъ Верхотурскаго монастыря.

Профессоръ магистръ Андрей Семенычъ Остроумовъ Вологодской епархіи города Вологды Михайло-Архангельской церкви священника Симеона Гаврилова сынъ, обучался въ Вологодской семинаріи, затѣмъ въ Московской духовной академіи. Въ 1818 г. комисіею духовныхъ училищъ опредѣленъ профессоромъ философіи въ Пермскую семинарію.

Профессоръ словесности кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Матвѣевъ, Пермской епархіи и уѣзда, Рождественскаго села Христорожественской церкви священника Николая сынъ, обучался въ Пермской семинаріи. Въ 1809 г. опредѣленъ священникомъ въ Юговскій заводъ къ Христорожественскому собору; здѣсь при горномъ училищѣ былъ учителемъ грамматики, потомъ риторики и священной и всеобщей гражданской исторіи; въ 1815 г. переведенъ къ Пермскому Петропавловскому собору, въ томъ же году опредѣленъ законоучителемъ при гимназій; въ 1818 г. переведенъ къ кафедральному собору и въ томъ же году комисіею духовныхъ училищъ опредѣленъ профессоромъ словесности въ Пермской семинаріи.

Учитель Михаилъ Аѳанасьевичъ Бенедиктовъ, Костромской губерніи, села Левашева, Воскресенской церкви священника Аѳанасія сынъ, обучался въ Костромской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи. Въ 1818 г. комисіею духовныхъ училищъ опредѣленъ учителемъ еврейскаго и греческаго языковъ.

Учитель Григорій Васильевичъ Покровскій, города Москвы, Покровскаго собора дячка Василья Ильина сынъ, обучался въ Славяно-греко-латин-

своей академіи, потомъ въ Московской духовной академіи. Въ 1818 г. комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ въ Пермскую семинарію учителемъ немѣцкаго и французскаго языковъ.

Къ 30 сентября 1818 г. все назначенные комиссіею духовныхъ училищъ лица прибыли въ Пермь.

Первымъ дѣломъ новаго семинарскаго начальства было открытіе семинарскаго правленія въ новомъ видѣ и составѣ. 10 октября представлены были преосвященному доклады о назначеніи членовъ семинарскаго правленія и состава его канцеляріи. Членами правленія, согласно проекту устава семинарій, утверждены ректоръ архимандритъ Аѳанасій и инспекторъ игуменъ Иннокентій. Экономомъ опредѣленъ вдовый священникъ Георгій Калачниковъ. Секретаремъ правленія назначенъ профессоръ Остроумовъ, а письмоводителемъ канцеляристъ Аѳанасій Чернавинъ.

Пермская духовная консисторія, по случаю открытія семинаріи и училищъ по новому образованію, входила съ своей стороны къ преосвященному съ слѣдующимъ докладомъ: „не повелѣно ли будетъ: 1) объ означенныхъ открытіяхъ Пермской семинаріи и правленія, также Пермскаго уѣзднаго училища и таковогужь, имѣющаго открыться въ Далматовскомъ Успенскомъ монастырѣ, распубликовать по епархіи и съ тѣмъ вмѣстѣ предписать всемъ Пермской епархіи священноцерковнослужителямъ, дабы они о дѣтяхъ своихъ, обучающихся въ семинаріи и уѣздныхъ училищахъ, впредь отношенія свои, въ какомъ бы то случаѣ ни было, имѣли къ правленію Пермской семинаріи, или къ его преосвященству, а консисторію по сему предмету ни какими бумагами не затрудняли. 2) Ректора семинаріи, на основаніи устава семинарій, опредѣлить присутствующимъ консисторіи и привести къ присягѣ.“ На этомъ докладѣ преосвященный положилъ такую резолюцію: „Объ открытіи семинаріи и уѣздныхъ училищъ и о прочемъ распубликовать по епархіи, а о ректора архимандрита Аѳанасія привести къ присягѣ на прохожденіе должности присутствующаго въ консисторіи.“

Таковы были первоначальныя распоряженія касательно преобразованія Пермской семинаріи.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Преобразование семинарій въ настоящемъ учебномъ году. Въ настоящемъ учебномъ году назначены къ полному прец. Е. В. № 7.

образованію, со введеніемъ новаго устава и новыхъ штатовъ, три семинаріи: *Новгородская, Архангельская и Черниговская.* (Ворон. Еп. Вѣд. 1868 г. № 22.)

Выборное начало въ духовенствѣ. Съ большимъ сочувствіемъ почти все духовенство встрѣтило введеніе выборнаго начала, на которое оно возлагало многія надежды, и отъ котораго ожидало устранения и искорененія недостатковъ и злоупотребленій, привошедшихъ въ его административную жизнь. Съ какимъ нетерпѣливымъ желаніемъ духовенство ожидало введенія у себя выборнаго начала, можно судить изъ отзыва о семъ предметѣ Тамбовскихъ Епар. Вѣдомостей, которыя называютъ выборы „дѣломъ святымъ,“ а день выборовъ — „завѣтнымъ желаннымъ днемъ въ епархіи“...

Подобный взглядъ на выборное начало мы встрѣчаемъ и въ другихъ епархіяхъ.

Въ настоящее время единодушныя желанія духовенства исполняются, и выборное начало получаетъ очень широкіе размѣры и пріобрѣтаетъ большую силу и авторитетность. Извѣстно, что благочинные почти во всехъ епархіяхъ служатъ по выбору мѣстнаго духовенства; помощники благочинныхъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ избираются. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ издалъ указъ о выборахъ помощниковъ благочинныхъ. По смыслу этого указа, помощники избираются изъ мѣстнаго благочинія и представляются на утвержденіе началству, съ приложеніемъ самаго акта баллотировки. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ выборы уже состоялись (Совр. Лист. 1869 г. № 96). Духовенство Казанской епархіи сдѣлало подобное же постановленіе, и, кромѣ того, точнѣ опредѣлило обязанности благочинныхъ и ихъ помощниковъ. На съѣздахъ духовенства Свіяжскаго уѣзда постановлено, чтобы благочинные были избираемы духовенствомъ благочинническаго округа, также и кандидаты къ нимъ; срокъ службы назначенъ трехлѣтній; жалованья благочиннымъ опредѣлено выдавать, изъ доходовъ самаго духовенства, по 150 руб. въ годъ, съ тѣмъ однако, чтобы благочинные, во время обзрѣвія церквей, дѣлали переѣзды изъ села въ село, а также содержали писмоводителя и разсылнаго по округу, на свой счетъ; обязанности кандидатовъ благочинныхъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, указаны слѣдующія: а) избирать и вводить въ должность, церковныхъ старостъ; б) составлять описи по имуществамъ оставшимся послѣ умершихъ членовъ причтовъ и избирать опекуновъ; в) принимать годовые опекунскіе отчеты, повѣрять и представлять таковые въ епархіальное попечительство на ревизію; г) производить нѣкоторыя дозна-

нія и справки, смотря по стеченію дѣлъ и порученію самаго благочиннаго; д) всѣ officialныя бумаги по означеннымъ дѣламъ подписывать ихъ помощникамъ самимъ, и подѣ личною отвѣтственностію, въ случаѣ несоблюденія правилъ закона; и—е) издержки на проѣзды помощнику, предоставить взаимному соглашенію съ самимъ благочиннымъ (Соврем. Лист. 1869 г. № 97). Епархіальные съезды духовенства Калужскаго и Литовскаго сдѣлали еще большее примѣненіе выборнаго начала. Они подвергли баллотировкѣ не только благочинныхъ и помощниковъ ихъ, но даже депутатовъ и духовниковъ. Калужское духовенство постановило, по случаю измѣненія благочинническихъ округовъ, произвести выборы депутатовъ и духовниковъ для каждаго благочинническаго округа и—первыхъ по два въ каждый округъ.

Въ выборѣ должны участвовать всѣ какъ штатные, такъ и сверхштатные члены причта, за исключеніемъ священнослужителей, подвергавшихся, за проступки, низведенію на причетническія должности и священнослужителей и церковнослужителей, подвергавшихся подначалію въ монастырѣ. При выборахъ, священнику предоставляется *одинъ* голосъ, діакону—*пол-голоса*, причетнику—*четверть* голоса; для сего избирательные шары, въ рукахъ священниковъ, діаконѣ и причетниковъ, должны быть съ особыми, соотвѣтствующими значенію, значками.... (Совр. Лист., тамже). Въ Литовской епархіи выборъ на означенныя должности уже состоялся (Литовск. Еп. Вѣд. 1869 г. № 21). Такъ широко распространяется въ духовенствѣ выборное начало, которое не ограничивается указанными случаями, но идетъ еще далѣе. С.-Петербургское духовенство, на епархіальномъ съѣздѣ, постановило, чтобы вновь назначаемые члены консисторіи и члены попечительства, были подвергаемы выборамъ мѣстнаго духовенства,—это заявленіе утверждено Высокопреосвященнымъ Исидоромъ (Воронеж. Еп. Вѣд. 1869 № 21).

Такое же желаніе высказано и духовенствомъ Донецкой епархіи (Харьк. Еп. Вѣд. 1869 г. № 22). Мы не будемъ много распространяться о томъ, что выборное начало занимаетъ видное мѣсто въ дѣлахъ училищнаго и семинарскаго правленій....

Сарат. Еп. Вѣд. № 1.

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ въ С.-Петербургской епархіи. Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ предложилъ консисторіи учредить, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, благочинническій совѣтъ, предоставивъ духовенству избирать, изъ своего округа, двухъ помощниковъ мѣстному благочинному и представлять начальству на утвержде-

ніе, съ приложеніемъ акта баллотировки.

Обязанности совѣта должны быть слѣдующія:

1) разсмотрѣніе взаимныхъ претензій между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство и другихъ неважныхъ дѣлъ;

2) аттестація священно-церковнослужителей по клировымъ вѣдомостямъ;

3) представленіе начальству о награжденіи священно-церковнослужителей, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣданіи Слова Божія, попеченіемъ о благоустройствѣ приходскихъ церквей и школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга обязанностей приходскаго священника;

4) наблюдать, чтобы назначенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища доставлялось куда слѣдуетъ, своевременно и въ полномъ количествѣ;

5) доставленіе епархіальному попечительству точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи;

6) разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ отъ консисторій. Всѣ дѣла по спорамъ и жалобамъ отъ причтовъ разбираются въ благочинническомъ совѣтѣ словесно, и рѣшеніе ихъ кратко записывается въ шнуровую книгу. Совѣтъ можетъ предоставлять, желающимъ, избирать посредниковъ для рѣшенія спорныхъ дѣлъ. Консисторія, съ своей стороны, разъяснила предложеніе высокопреосвященнаго митрополита, что вѣдѣнію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ подлежатъ: а) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, и за которые, по закону, опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярные списки, каковыя мѣры взыскапія и предоставляется благочинническимъ совѣтамъ налагать на виновныхъ, сообразуясь съ степенью виновности ихъ; б) маловажные споры между членами причтовъ, по раздѣлу братскихъ доходовъ и пользованію движимою и недвижимою собственностію; в) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки — до 25 рублей; г) жалобы по неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушенію безспорныхъ обязательствъ, на сумму до 100 р.; д) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ поступками, противными достоинству духовнаго сана, которые, по закону, могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ. Рѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ считается окончательнымъ. (Волян. Ви. Вѣд. 1869 г. № 23; Прав. Обзор. 1869 г. ноябрь). Указъ объ учрежденіи въ столицѣ благочинническаго совѣта уже разсланъ изъ С.-Петербургу.

ской духовной консисторіи. (Соврем. Лист. 1869 г. № 96.)
Нужда, подобнаго учрежденія, сознавалась духовенствомъ и другихъ епархій. Такъ въ Кіевской епархіи также учреждены совѣты, только, нѣсколько, въ другомъ видѣ. Они состоятъ изъ благочиннаго, его товарища и еще одного священника, по выбору всѣхъ причтовъ. Къ этому совѣту должны обращаться тяжущіеся и обиженные. Совѣтъ же даетъ и аттестаціи духовенству округа предъ епархіальнымъ начальствомъ. Очевидно этотъ совѣтъ не имѣетъ такихъ широкихъ размѣровъ, какъ—въ Петербургскомъ округѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ права и преимущества благочинническихъ совѣтовъ усваются сѣздамъ мѣстнаго духовенства, которымъ предоставляется даже власть судебная и административная (наприм. въ епархіяхъ Калужской, Вологодской, Вятской, Минской, Орловской и другихъ).

Тамъ же.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія, а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности: 1) замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под.; 2) замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ; 3) свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ; 4) педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ, и 5) библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1869 годы. Желавшіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сер., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчики должны обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію „Руководства для сельскихъ*

пастырей,“ въ *Кіевъ.*

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно несланы.

Редакторъ, архимандритъ *Ферапонтъ.*

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются изданныя ею въ настоящемъ году слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей.* Свящ. Л. Державина. Изданіе 2-е. Цѣна 25 к., съ пересылк. 35 к.

2. *Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Протоіерея Ал. Луканина. Изданіе 2-е. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 коп.

Съ требованіями можно адресоваться исключительно въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей,“ въ *Кіевъ.*

Принимается также подписка 1) на *Руководство къ начальному обученію.* Цѣна 75 коп. съ пересылкою и 2) на печатаемую *третьимъ* изданіемъ книгу: *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою, 17 февраля 1870 года. Г. Пермь. Типографія Поповой.

Решение Рязанской для сельских пастей" порочающее и пренебрегающее. И

т. подписанием, живущих вдали от городских контро, чтобы они не

адресах своих означая губернии, уезде и село, куда приходят высылать

журнал, и разобрано пропущены в заяв и фамилии подателя. Их служба

неодушевлен поощрительными казнами надлежит. Журнал, ведомый просят об-

разиться к ней ее своим требованьям, которая пенальти будет удале-

проверки, по правде прежних годов, если только, по просьбе ее посто-

важит, в противном, окажется, что вторично требуется 2% действительного недо-

Рязань, 14 января 1870 года.

В решение Рязанской для сельских пастей" продиктован

мы, по восточной той, следующим образом:

1. Установить в своем казенном при производстве
2. Установить в своем казенном производстве
3. Установить в своем казенном производстве

Осуществлять можно, адрессовать казенно в Рязань

ковостен для сельских пастей" от Рязань.

Принимается также подается 1) на Рязань казенно казенно, а

цена: 75 коп. за переплет и 2) на казенно казенно казенно

цена: 1 руб. за переплет.

Рязань, 14 января 1870 года.

Рязань, 14 января 1870 года.

Дозволено печатью, 14 февраля 1870 года. Г. Нерн. Типография Понорова.