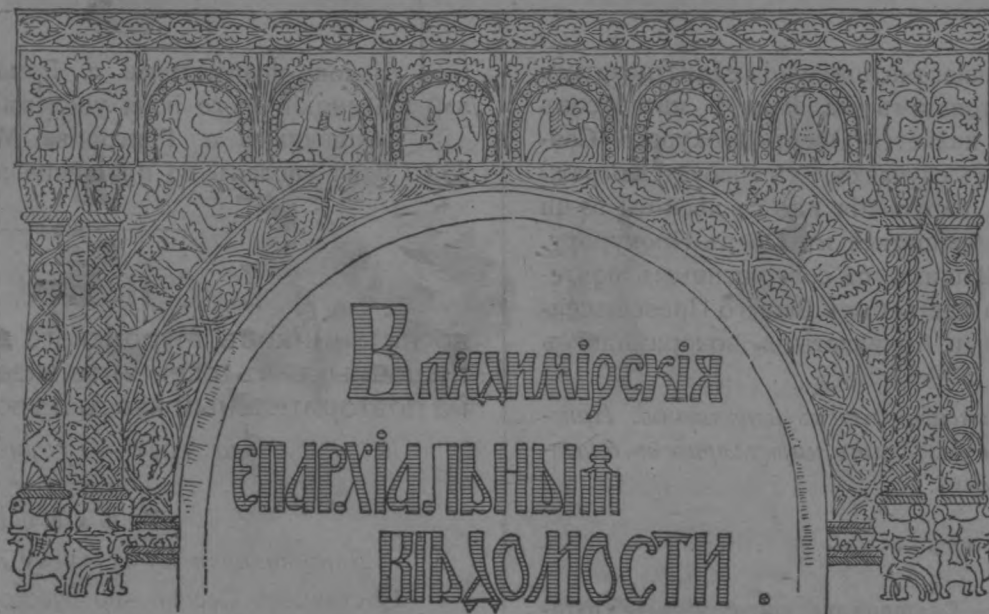


1917 годъ.

Годъ III.

№ 26-й.



Владимірскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

Я ІЮЛЯ

1917 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство благословляетъ всѣхъ на-гражденныхъ синодальными наперсными крестами возложить на себя означенные кресты и носить по установленію.



### Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Евгенію, Епископу Юрьевскому, временно управляющему Владимірскою Епархіею.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: телеграмму одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносов отъ церквей на епархіальныя нужды. Приказали: Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и общецерковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себѣ содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносов съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учреждений, а это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ приходовъ. Начавшееся съ переменною государственнаго строя оживленіе какъ приходской, такъ и общецерковной жизни должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и дальнѣйшему развитію въ Церкви культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. На это потребуются значительныя средства и, такимъ образомъ, церковныя налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное

явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемыя реформы требуютъ не отмѣны, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбѣжность сохраненія взносов отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нужды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и предоставленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносов, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Іюня 20 дня 1917 г.

1917 г. іюня 30. Въ Консисторію къ немедленному исполненію. Напечатать въ Епарх. Вѣдом. и разослать циркулярно въ благочинническіе совѣты. Е. Евгений.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Министръ-Предсѣдатель Князь Львовъ препроводилъ ко мнѣ копию циркулярной его телеграммы губернскимъ комиссарамъ за № 3154 слѣдующаго содержанія: „По поступающимъ свѣдѣніямъ нѣкоторые общественные комитеты вмѣшиваются въ распоряженія церковной власти, позволяя себѣ отмѣнять и приостанавливать таковыя, также отдавать свои распоряженія въ области церковной жизни, что вызываетъ среди вѣрующихъ возмущеніе. Такое самовольное вмѣшательство сельскихъ волостныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ общественныхъ комитетовъ въ церковную жизнь, опредѣляемую лишь церковными законами, является недопустимымъ и противозаконнымъ. Предлагаю Вамъ принять мѣры къ устраненію подобныхъ явленій и сдѣлать соотвѣтствующія разъясненія указаннымъ комитетамъ“.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству, дѣлаю надлежащаго свѣдѣнія, долгу имѣю присовокупить, что, такъ

какъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія единственнымъ представителемъ власти, стоящимъ на защитѣ интересовъ Церкви и ея служителей, является Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, то во всѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется ограждение этихъ интересовъ отъ нарушенія ихъ съ чьей-бы то ни было стороны, надлежитъ обращаться къ Оберъ-Прокурору.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *В. Львовъ*.

1917 г. іюня 30. Въ Консисторію къ исполненію. Напечатать въ Епарх. Вѣдом. и разослать циркулярно въ благочинническіе совѣты. *Е. Евгеній*.



**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; при Святоезерской пустыни Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Ново-Николаевское, Юрьев. у.; с. Ильинское-Стромиловыхъ, Юр. у.; с. Петрищево, Сузд. у.; с. Голянищево, Мур. у.; с. Ерлексъ, Суд. у.; с. Григорово, Мелен. у.

**Діаконскія:**—с. Панфилово, Муром. у.; с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту приискать кандидата); с. Козлово, Алекс. у.; с. Карачарово, Влад. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.

**Псаломщическія:**—при Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пересл. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; при Христорождественской гор. Юрьева ц.; с. Матѣищево, Юр. у.; с. Микляево, Горох. у., при единов. ц.; с. Горки Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; при Скорбященскомъ женск. монастырѣ, Покров. у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождественно, Перес. у.; с. Гришино Гор. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Позлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у. с. Дунилово, Шуйск. у. при един. ц.; пог. Багаевскій, Покр. у. (требуется регентъ); с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль Меленк. у.; с. Преображенское, Вязн. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; при Усѣкновенской гор. Переславля ц.; с. Поддыбье, Сузд. у. (предоставлено вдовѣ найти кандидата); с. Спасское-Савеловыхъ, Юрьев. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязн. у.; с. Ненашевское, Юрьев. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Юрьев. у.; с. Обращиха, Влад. у.; с. Польное, Мелен. у.; Каѳедральный соборъ; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; с. Бачевка, Алекс. у.; Троицкій соборъ гор. Покрова; с. Коварчино, Сузд. у.; при Сергіевской гор. Владиміра ц.; с. Пьянцино, Юрьев. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Васильевское, Муром. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.

Діаконъ с. Карачарова, Влад. у. Герасимъ Мухинъ 22-го іюня перемѣщенъ въ пог. Санницы, Влад. у.

Священникъ с. Петрищева, Сузд. у. Александръ Миловидовъ 6-го іюня умеръ.

Крест. Викторъ Залипаевъ 24-го іюня допущенъ къ исп. об. псаломщика въ с. Санково, Сузд. у.

Псаломщикъ с. Васильевского, Муром. у. Сергій Сиротинскій 23-го іюня уволенъ по прошенію за штатъ.

Діаконъ-псаломщикъ с. Романовскаго, Алекс. у. Николай Магницкій 26-го іюня уволенъ по прошенію за штатъ.

Священникъ с. Григорова, Мелен. у. Мих. Купрессовъ 25-го іюня уволенъ по прошенію за штатъ.



## СПИСКИ

воспитанниковъ Муромскаго духовнаго училища, допущенныхъ къ осеннимъ экзаменамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, за 1916—17 учебн. годъ.

### IV классъ.

*Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяць:*

Постниковъ Сергій—по русскому яз. письменно; Покровский Александръ допускается къ экзаменамъ на званіе окончившаго полный училищный курсъ.

### III классъ.

*Допускаются къ экзаменамъ:*

Алякринскій Иванъ, Бѣлоцвѣтовъ Борисъ—по ариѳметикѣ; Королевъ Василій 2-й—по латинскому яз.; Красовскій Апполинарій—по русскому яз. письменно; Сахаровъ Павелъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію; Алексинскій Петръ—по русскому яз. письменно и латинскому яз.; Быстрицкій Петръ—по русскому и латинскому яз.; Недешевъ Викторъ—оставленъ въ томъ же классѣ по болѣзни; Постниковъ Александръ, Чижовъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

### II классъ.

*Допускаются къ экзаменамъ:*

Бѣлоруссовъ Василій—по ариѳметикѣ; Величкинъ Александръ, Надеждинъ Иванъ, Надеждинъ Петръ, Смирновъ Николай, Красовскій Леонидъ—по русскому яз. письменно; Новиковъ Петръ—по ариѳметикѣ и латинскому яз.; Поповъ Александръ—по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ и латинск. яз.; Юницкій Викторъ—по русскому яз. устно и письменно, латинскому яз.; Ильинъ Николай—св. исторіи, русскому яз., ариѳметикѣ и латинскому яз.; Веселовскій Александръ оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

### I классъ.

*Допускаются къ экзаменамъ:*

Цвѣтковъ Сергій—по русскому яз. устно; Вигилянскій Иванъ, Петровъ Александръ, Савинъ Алексій—по русскому яз. письменно; Соколовъ Николай—по св. исторіи и ариѳметикѣ; Эммануиловъ Иліодоръ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ; Калліопинъ Иванъ—по русскому яз. устно и письменно. Добронравовъ Николай оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

## СПИСОКЪ

дѣтей, державшихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1917 г. испытанія для поступленія въ 1-й классъ Муромскаго духовнаго училища.

*а) Выдержали удовлетворительно:*

1. Ушаковъ Алексій, Перовъ Борисъ, Орловъ Сергій, Приклонскій Димитрій. 5. Владычинъ Николай, Успенскій Петръ, Калліопинъ Алексій, Аѳинеевскій Викторъ, Добронравовъ Иванъ. 10. Покровскій Николай, Разумовскій Серафимъ, Добронравовъ Борисъ, Алексинскій Василій, Севастіаникъ Николай. 15. Лав-

ровъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Орловъ Николай, Виноградовъ Александръ, Лебедевъ Григорій. 20. Рождественскій Михаилъ, Діанинъ Петръ, Казанскій Владиміръ, Удальцовъ Константинъ, Бѣлоцвѣтовъ Николай. 25. Третьяковъ Александръ Виноградовъ Аркадій, Неаполитанскій Иванъ. Николаевъ Алексѣй.

б) *Допускаются къ вторичнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяць с. г. по тѣмъ предметамъ, по которымъ дали неудовлетворительные отвѣты:*

Кападинскій Владиміръ—по ариѳметикѣ устно и письменно  
30. Лебедевъ Алексѣй—по русскому яз. устно и письменно; Казанскій Викторъ—по русскому яз. письменно; Удальцовъ Валентинъ—по славянскому яз. и русскому письменно; Строевъ Валентинъ, Виолемскій Михаилъ—по русскому яз. письменно.  
35. Алексинскій Василій—по св. исторіи, русскому яз. устно и письменно; Языковъ Николай—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ; Добронравовъ Анатолій—по русскому яз., ариѳметикѣ устно и письменно.

\*\*\*

### Программа Владимірскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 8—12 августа 1917 г.

1. Избраніе Епископа на Владимірскую кафедру.
2. Избраніе представителей отъ епархіи на Всероссийскій помѣстный Соборъ.
3. Переизбраніе членовъ церковно-епархіальнаго совѣта, духовной консисторіи, членовъ совѣта епархіальнаго пріюта для престарѣлыхъ духовнаго званія.
4. Избраніе комиссіи для ревизіи всѣхъ епархіальныхъ учреждений.
5. Докладъ по ревизіи епархіальнаго лазарета и епархіальнаго пріюта.
6. Реорганизация Епархіальнаго Комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и вопросъ о продолженіи вѣчосовъ на епархіальный лазаретъ.
7. Докладъ о распредѣленіи 100.000 руб. пособія.
8. О содержаніи Церковно-Епархіальнаго Совѣта.
9. О болѣе равномерномъ распредѣленіи сборовъ съ церквей.
10. О сокращеніи числа духовныхъ училищъ.
11. О запасныхъ священно-церковно-служителяхъ.
12. О продажѣ дома и земли Кошанской.
13. Докладъ о постановленіи Всероссийскаго Съѣзда духовенства и мірянъ объ учрежденіи центрального бюро всероссийскихъ и епархіальныхъ съѣздовъ, о Союзѣ духовенства и о Союзѣ объединенія духовенства и мірянъ.
14. Доклады отъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ о разныхъ нуждахъ.

\*\*\*

### Отъ Владимірскаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта

Во Всероссийскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ отъ 1 іюля 1917 г. № 60 напечатано, что Св. Синодъ, обсудивъ ходатайство объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о братскихъ доходахъ между членами причта, не призналъ съ своей стороны возможнымъ примѣнить эти правила до предстоящаго въ ближайшемъ времени Всероссийскаго помѣстнаго собора. Это распоряженіе Св. Синода должно имѣть обязательное значеніе для всего приходскаго духовенства Владимірской епархіи, которое впредь должно руководствоваться утвержденными по опредѣленію Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 г. правилами относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда раздѣлъ доходовъ производился согласно постановленію послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 3—6 мая с. г., полученныя діаконами и псаломщиками лишнія деньги возвращенію не подлежатъ. Что же касается вопроса о раздѣлѣ причтовыхъ земель и всѣхъ другихъ доходныхъ статей, то вышеназваннымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ не вынесено никакихъ постановленій о новыхъ способахъ раздѣла. Посему до постановленій Всероссийскаго собора причтовая земля и всѣ другія доходныя статьи должно дѣлить на прежнемъ основаніи.

### Отъ Владимірскаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

Владимірскій Церковно-Епархіальный Совѣтъ, заслушавъ напечатанное въ №№ 42, 44 и 56 Церков. Общест. Вѣст. утвержденное Св. Синодомъ временное положеніе о православномъ приходѣ, постановилъ: предложить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по возможности немедленно организовать Приходскіе Совѣты.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### По поводу выборовъ новаго епископа для Владимірской епархіи.

Вмѣстѣ съ увольненіемъ бывшаго Владимірскаго архиепископа Алексія на покой Св. Синодомъ предоставлено Владимірской епархіи право избрать себѣ новаго епископа.

Такимъ образомъ Владимірской епархіи въ самомъ близкомъ будущемъ предстоитъ дѣло совершенно новое, весьма важное и очень не легкое—избрать архипастыря по сердцу своему. Понятно, что къ такому дѣлу необходимо тщательно подготовиться. Подготовка должна идти и въ центрѣ епархіи—въ епархіальномъ городѣ и на мѣстахъ по отдѣльнымъ приходамъ. Въ центрѣ, вѣроятно, будетъ учреждена особая комиссія изъ компетентныхъ лицъ, которая разработаетъ всю технику избранія епископа, выработаетъ самыя правила выборовъ, намѣтитъ кандидатовъ и ознакомитъ съ ними епархію хотя бы путемъ печати, какъ это напр. сдѣлано было при выборахъ епископа Петроградской епархіи. При разработкѣ всего этого комиссія конечно снесется со всѣми тѣми епархіями, въ которыхъ произведены были выборы въ недавнее время, воспользуется ихъ опытомъ при составленіи правилъ выборовъ для Владимірской епархіи. Выборы будутъ произведены на епархіальномъ соборѣ или съѣздѣ представителей клира и мірянъ епархіи; время этого съѣзда должно быть установлено заблаговременно. Въ виду новости и важности дѣла, казалось бы, можно не спѣшить выборами, но здѣсь приходится считаться и съ иными соображеніями. По газетнымъ сообщеніямъ, давно ожидаемый помѣстный соборъ Россійской церкви назначается на 15-е августа. Желательно, чтобы къ этому времени Владимірская епархіа имѣла своего правящаго епископа, а не временно управляющаго. Если же такъ, то выборы епископа должны быть произведены въ первыхъ числахъ августа. Времени остается немного и съ организаціей выборовъ нужно спѣшить. Къ сожалѣнію, лѣтняя рабочая пора не вполнѣ благопріятна для этого, но что дѣлать? Нужно какъ-нибудь примирить интересы церкви и мѣстные хозяйственные интересы.

Вмѣстѣ съ подготовленіями въ центрѣ епархіи должны идти, какъ мы сказали выше, и подготовленія на мѣстахъ.

Здѣсь прежде всего нужно ознакомить паству съ новымъ предоставляемымъ ей правомъ избирать епископа. Для громаднаго большинства это будетъ дѣйствительно новость. Нужно выяснитъ, что это право не есть революціонная узурпація, что оно имѣетъ за себя и каноническія, и историческія основанія, что этимъ правомъ напр. пользуются старообрядцы

для выбора своихъ епископовъ, что этого права міряне были лишены несправедливо, что возстановленіе этого права есть возвращеніе къ практикѣ древней церкви. Приходскимъ пастырямъ нужно укрѣпить въ сознаніи мірянъ это право участія въ церковномъ строительствѣ, выяснитъ важность акта избранія епископа для епархіи и нравственную отвѣтственность избирающихъ. Всѣ эти разъясненія можно дѣлать и съ церковной кафедры, но было бы свободнѣе сдѣлать это на общемъ приходскомъ собраніи и въ бесѣдахъ съ членами приходскихъ совѣтовъ, организаціей которыхъ не нужно медлить между прочимъ въ виду и этого. Когда приходъ будетъ достаточно освѣдомленъ, нужно выбрать представителей на окружное собраніе духовенства и мірянъ для выбора делегатовъ отъ округа на епархіальный съѣздъ или соборъ. Количество делегатовъ отъ клира и мірянъ въ каждомъ округѣ и способъ ихъ выбора, навѣрное, будутъ указаны Центральной Комиссіей по выборамъ епископа въ правилахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ. Здѣсь должны быть установлены точныя нормы представительства отъ клира и мірянъ; произвольныя отступленія отъ нормы не должны быть допускаемы. Напр. на съѣздѣ для выборовъ епископа не должно быть допущено то, что было на прошломъ епархіальномъ съѣздѣ, когда отъ нѣкоторыхъ округовъ вмѣсто двухъ представителей отъ мірянъ явилось болѣе 10. Такая неравномѣрность представительства можетъ послужить поводомъ къ отменѣ выборовъ. На окружномъ съѣздѣ кромѣ выбора делегатовъ на епархіальный съѣздъ слѣдуетъ выяснитъ и тѣ качества, какія желательны въ будущемъ епископѣ, и намѣтить кандидатовъ, если таковые къ этому времени выяснятся, чтобы делегаты прибыли на съѣздъ съ опредѣленными директивами. Вообще нужно приложить всѣ старанія къ тому, чтобы этотъ первый опытъ участія всей мѣстной церкви въ церковномъ строительствѣ на новыхъ началахъ былъ произведенъ благополучно, чтобы мы оказались достойными полученнаго нами новаго права.

Д—вз.

### Къ выборамъ епископа для Владимірской епархіи.

Въ близкомъ будущемъ Владимірской епархіи предстоитъ избраніе своего епископа. Новое и не легкое это дѣло. Приходится не мало подумать о томъ, кого избирать на этотъ высокій и отвѣтственный постъ, а прежде чѣмъ намѣтитъ того или иного кандидата на этотъ постъ, необходимо установить тѣ качества, какія желательны въ этомъ кандидатѣ, и тѣ т. с. требованія, какимъ онъ долженъ удовлетворять. Мы не будемъ говорить здѣсь о тѣхъ требованіяхъ, какимъ долженъ удовлетворять кандидатъ въ епископы согласно указаніямъ свящ. писанія и церковныхъ канонныхъ. Эти требованія—точно установленныя, съ которыми избраніе необходимо должно считаться. Но важны въ практическомъ отношеніи и другія качества личности будущаго архипастыря Владимірской церкви, которыя будутъ отражаться въ его управленіи епархіей, въ его отношеніяхъ къ пастырямъ и паствѣ. Чего пожелать въ этомъ отношеніи? Намъ кажется, что Владимірская епархіа до извѣстной степени высказалась уже объ этомъ въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ быв-

шему Владимірскому архіепископу Алексію. Въ тѣхъ мотивахъ, по которымъ бывший Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ призналъ невозможнымъ дальнѣйшее пребываніе архіепископа Алексія на Владимірской кафедрѣ, намѣчены отчасти и тѣ положительныя качества, какія желала бы имѣть Владимірская епархіа въ своемъ архипастырѣ.

Епархіальный Съѣздъ поставилъ архіепископу Алексію въ вину прежде всего его „несомнѣнно отрицательное отношеніе къ обновленію церковно-общественной жизни“ и тѣмъ самымъ заявилъ, что желаетъ имѣть епископа нелицемѣрно сочувствующаго новымъ вѣяніямъ и теченіямъ въ жизни русской православной церкви, готоваго всѣми силами содѣйствовать устроенію церковной жизни на новыхъ началахъ, могущаго быть авторитетнымъ руководителемъ и пастыремъ и паствы въ этомъ направленіи. Конечно такими же пожеланія епархіи будутъ и на предстоящихъ выборахъ. Странно было бы, если бы чрезъ три мѣсяца взгляды перемѣнились. Въ переживаемое нами время коренного переустройства церковно-общественной жизни дѣйствительно намъ нуженъ епископъ, искренно преданный новымъ вѣяніямъ и готовый вести свою епархію по новому пути. Такого и будемъ искать.

Далѣе Съѣздъ указалъ на крайне деспотичный характеръ и произвольныя дѣйствія въ управленіи епархіей архіепископа Алексія. Кто зналъ близко архіеп. Алексія, имѣлъ частыя служебныя сношенія съ нимъ, кто имѣлъ возможность слѣдить за его распоряженіями и дѣйствіями, для того понятно, почему Съѣздъ выдвинулъ и этотъ аргументъ противъ своего архіепископа. Эти его качества были самой яркой чертой въ его характерѣ и дѣлали особенно тягостнымъ епископское иго. Посему желательно, чтобы въ будущемъ епископѣ Владимірской епархіи не было и тѣни подобныхъ качествъ. Мы желаемъ имѣть не грознаго Владыку, который свысока смотрѣлъ на свою паству, который сурово и часто несправедливо караетъ подчиненныхъ, мы желаемъ имѣть архипастыря благостнаго въ лучшемъ смыслѣ этого слова, архипастыря-отца, къ которому съ спокойнымъ сердцемъ всегда могли бы идти и клирикъ, и мірянинъ въ увѣренности найти здѣсь чисто отеческое, проникнутое христіанской любовью отношеніе...

Наконецъ, Съѣздъ указалъ на подозрительныя сношенія архіеп. Алексія съ извѣстнымъ Гр. Распутинымъ. Вопросъ объ этихъ отношеніяхъ архіеп. Алексія къ Распутину точно и опредѣленно не выясненъ, на напечатанныя имъ оправдательныя письма не снимаютъ съ него вполнѣ подозрѣнія въ этихъ сношеніяхъ. Теперь Распутинъ нѣтъ, нѣтъ и тѣхъ „темныхъ силъ“, которыя группировались вокругъ него или опирались на него. Но и въ прошломъ кандидата на Владимірскую епископскую кафедру не должно быть мѣста для подозрѣнія въ какихъ-либо сношеніяхъ съ „темными силами“.

Вотъ пожеланія, намѣченныя Владимірской епархіей въ лицѣ бывшаго Съѣзда, относительно епископа. Здѣсь высказано все главное и едва-ли можно къ высказанному прибавить многое.

Не лишнее впрочемъ прибавить слѣдующее. При новомъ строѣ церковнаго управленія, когда епархіей будетъ управлять епископъ не единолично, а совмѣстно съ епархіальнымъ Совѣтомъ, можетъ казаться, что личность епископа не будетъ имѣть особенно важнаго значенія, и отсюда можно думать, что и при выборѣ кандидата на епископскую кафедру строгій выборъ не обязателенъ. Едва-ли съ этимъ можно согласиться. Въ каноническомъ строѣ православной церкви епископъ занимаетъ выдающееся положеніе, онъ долженъ быть архипастыремъ въ собственномъ смыслѣ слова, быть авторитетнымъ и въ своей епархіи и среди другихъ епископовъ,

а для этого долженъ обладать подобающими умственными и нравственными качествами. При выборѣ же епископа для Владимірской епархіи слѣдуетъ учитывать и то обстоятельство, что проектируется особый Владимірскій митрополичій округъ и будущій Владимірскій епископъ будетъ возведенъ въ санъ митрополита.

Послѣ всего сказаннаго естественно могутъ спросить, кого же именно выбирать на Владимірскую кафедру, гдѣ найти кандидатовъ, обладающихъ желательными качествами. На этотъ вопросъ пока можно отвѣтить только такъ: будемъ искать этихъ кандидатовъ общими силами епархіи. По принятой въ послѣднее время практикѣ епископы могутъ быть избираемы изъ монашествующихъ, изъ блага духовенства и мірянъ, при чемъ кандидаты двухъ послѣднихъ категорій должны быть безбрачными или вдовыми; но постриженіе въ монашество для нихъ необязательно. Петроградъ, Саратовъ, Черниговъ избрали себѣ въ епископы—викаріевъ тѣхъ же епархій. Избранникомъ Московской епархіи оказался Высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Литовскій; Екатеринбургская епархія кандидатомъ на епископскую кафедру избрала инспектора Пермской духовной семинаріи—мірянина. Будемъ надѣяться, что и намъ Богъ поможетъ найти достойнаго кандидата.



### Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ.

На Епархіальномъ Съѣздѣ 3—6-го мая былъ избранъ Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ, которому поручено было провести, по мѣрѣ возможности, въ жизнь постановленія настоящаго Съѣзда и подготовить матеріалы для обсужденія Съѣзда, имѣющаго собраться въ августѣ сего года. Вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, связанныхъ главнымъ образомъ съ постановленіемъ Съѣзда объ удаленіи съ Владимірской кафедры Архіепископа Алексія, Комитетъ не былъ признанъ епархіальною властью, и дѣятельность его встрѣтила большія затрудненія, а по временамъ и сознательное противодѣйствіе. Только 12-го іюня, когда во Владимірѣ получено было извѣстіе объ удаленіи на покой Архіепископа Алексія, состоялось первое засѣданіе Комитета подъ предсѣдательствомъ управляющаго епархіей Преосвящ. Евгенія. Съ этого дня Комитетъ получилъ въ нѣкоторомъ родѣ какъ бы легализацію. Тѣмъ не менѣе и до 12-го іюня засѣданія Комитета происходили съ періодическою правильностью, по три раза въ недѣлю, а въ случаѣ нужды и чаще, велись протоколы засѣданій и на основаніи ихъ считаемъ нужнымъ хотя вкратцѣ ознакомить духовенство съ характеромъ дѣятельности Комитета въ его первый, особенно тяжелый періодъ существованія.

Въ засѣданіи Комитета 8-го мая рѣшались вопросы, связанные съ организаціей Владимірскаго Епархіальнаго Временнаго Исполнительнаго Комитета. Въ виду того, что свящ. А. Лавровъ и діаконъ А. Руберовскій не могли войти въ составъ Комитета, какъ избранные Съѣздомъ въ члены Консistorіи, Комитетъ, пользуясь предоставленнымъ ему правомъ кооптации, постановилъ пригласить въ составъ своихъ членовъ прот. А. Владычина, псаломщика М. Соколинскаго и секретаря Консistorіи А. В. Гроздова. Президіумъ Комитета избранъ былъ въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдателемъ свящ. М. Тихонравовъ, товарищами предсѣдателя Н. М. Георгіевскій и В. Г. Добронравовъ, казначеемъ—діаконъ В. Побѣдинскій, секретарями—іеромонахъ Аѳанасій и М. Соколинскій. Сдѣлавъ постановленіе о немедленномъ наведеніи справокъ относительно имѣющаго открыться перваго іюня Всероссій-

скаго Съѣзда духовенства и мірянъ и о присылкѣ изъ соотвѣтствующихъ учреждений формулярныхъ списковъ и справокъ относительно вновь избранныхъ на Съѣздѣ членовъ Консistorіи, Комитетъ занялся обсужденіемъ по содержанію бумагъ, поступившихъ во Владимірскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ и переданныхъ Съѣздомъ на разсмотрѣніе Комитета. Постановили: 1) Прошеніе псаломщика села Пупковъ, Шуйскаго уѣзда, Іоанна Похвалынскаго, удаленнаго изъ прихода по приговору сельскаго схода, направить въ Благочиннической Совѣтъ на заключеніе, съ тѣмъ, чтобы оно за подписаніемъ обѣими сторонами затѣмъ было представлено въ Комитетъ. 2) Въ виду заявленія члена Епархіальнаго Съѣзда свящ. І. Назаретскаго, просить свящ. о. М. Тихонравова представить въ Исполнительный Комитетъ точныя свѣдѣнія о распредѣленіи 100.000 руб. синодальнаго пособія на дороговизну, каковыя свѣдѣнія затѣмъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Вопросъ о дальнѣйшихъ взносахъ на Епархіальный лазаретъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго Епархіальнаго Съѣзда. 4) Цензуру проповѣдей и обязательное произношеніе очередныхъ проповѣдей въ Каѳедральномъ и городскихъ соборахъ Комитетъ признаетъ желательнымъ отмѣнить. 5) Запросить Духовную Консistorію о причинахъ увольненія псаломщика с. Старой Слободы, Александровскаго уѣзда, В. Шушунова отъ должности. 6) Немедленно возбудить ходатайство предъ губернскимъ, городскими и уѣздными продовольственными управами объ отпускѣ церквамъ потребнаго количества муки для выпечки просфоръ. 7) Въ виду жалобы бывшаго призрѣваемаго въ Епархіальномъ пріютѣ псаломщика И. Никольскаго, произвести разслѣдованіе въ пріютѣ, уполномочивъ на это священника М. Авророва и С. Ѳ. Архангельскаго, и др.

10-го мая заслушана была телеграмма отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда: „Жду представленія“. Постановили: просить комиссію, которой поручено было составленіе доклада о дѣятельности Архіепископа Алексія, въ самомъ непродолжительномъ времени закончить докладъ и представить его президіуму Съѣзда для заслушанія и направленія по назначенію. Затѣмъ Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе дѣлъ, переданныхъ ему Епархіальнымъ Съѣздомъ, и постановилъ. 1) Возбудить чрезъ Оберъ-Прокурора ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи возвратитъ изъ Владимірскаго Каѳедральнаго собора икону Смоленской Божіей Матери въ церковь пог. Успенскаго, Вязниковскаго уѣзда. 2) Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, по которому удаленіе членовъ клира съ прихода можетъ состояться только по мотивированному постановленію двухъ третей приходскаго собранія, возвратитъ приговоры прихожанъ пог. Шижегды, Юрьев. у., объ удаленіи псаломщика А. Стеклова и пог. Нередичъ, Ковровск. у., объ удаленіи священника І. Никологерскаго, просителямъ для пересмотра и направленія въ установленномъ порядкѣ къ Епархіальному Преосвященному. 3) Увѣдомитъ прихожанъ с. Малаго Давыдовскаго, Суд. у., что когда духовенство обезпечено будетъ жалованьемъ, тогда только можетъ быть поднятъ вопросъ объ изыятіи изъ пользованія причтомъ процентовъ съ капитала въ 2000 руб. 4) По поводу пожеланія духовенства и мірянъ гор. Иваново-Вознесенска объ уничтоженіи за излишествомъ Ревизіоннаго Комитета постановлено: Ревизіонный Комитетъ, какъ учрежденіе санкціонированное Св. Синодомъ, можетъ быть и упраздненъ только Св. Синодомъ или Помѣстнымъ Соборомъ. 5) Пожеланіе духовенства и представителей 3-го благочинія Юрьевскаго уѣзда о сокращеніи числа имѣющихся въ епархіи училищъ съ пяти на три,—внести въ программу слѣдующаго очереднаго Съѣзда

духовенства. б) Пожеланія Съѣзда псаломщиковъ Вязниковскаго уѣзда: а) выяснитъ на чьи средства построены домъ для причта Каѳедрального собора и объ отводѣ въ этомъ домѣ нѣсколькихъ комнатъ для пріѣзжающихъ лицъ духовнаго званія; постановлено: просить Духовную Консисторію собрать свѣдѣнія о томъ, на какія средства построены домъ каѳедрального духовенства и о послѣдующемъ доложить очередному Епархіальному Съѣзду; б) чтобы духовенству назначалась пенсія за 25-ти-лѣтнюю службу въ размѣрѣ годового оклада; постановлено: вопросъ о пенсіи можетъ быть рѣшенъ только государственною властью; в) о запасныхъ священно-церковно-служителяхъ; постановлено: внести въ программу слѣдующаго Епархіального Съѣзда; г) о допущеніи на высшія степени священства за выслугу лѣтъ; постановлено: одно только количество лѣтъ службы не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для возведенія на высшія степени священства; д) о болѣе корректномъ отношеніи священниковъ; постановлено: отношеніе священниковъ къ подчиненному причту должно быть не только корректное, но и истинно братское, товарищеское. 7) Заслушано пожеланіе благочинническаго съѣзда представителей отъ мірянъ 3-го Вязниковскаго уѣзда о томъ, чтобы церковное строительство, росписи церквей и устройство иконостасовъ, а также производство и торговля предметами религіознаго почитанія: иконами, церковною утварью и другими подобными предметами, производились исключительно лицами христіанскихъ исповѣданій при свободномъ выборѣ мастеровъ приходами и религіозными общинами безъ всякаго давленія со стороны правительственной власти. Постановили: при ремонтахъ, росписи церквей, устройствѣ иконостасовъ необходимо руководствоваться существующими на сей предметъ распоряженіями въ цѣляхъ охраненія памятниковъ стариннаго русскаго искусства. 8) Заслушано постановленіе приходскаго собранія села Елизарова, Переславскаго уѣзда, о томъ, что страхование церквей должно быть отмѣнено и что могилами въ оградѣ долженъ распоряжаться церковный староста. Постановлено: рѣшеніе 1-го вопроса не въ компетенціи Епархіального Съѣзда, по второму вопросу—распоряженіе могилами должно принадлежать приходскому совѣту при соблюденіи существующихъ по этому предмету распоряженій. 9) По прошенію діакона с. Урванова, Меленковскаго уѣзда, Василия Лепорскаго о разрѣшеніи ему священнослуженія постановлено: навести справку въ Духовной Консисторіи, почему діаконъ Лепорскій находится до сихъ поръ подъ запрещеніемъ. 10) По заявленію заштатнаго священника Сергія Тихонравова объ увеличеніи размѣра пособій изъ эмеритальной кассы заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ въ виду дороговизны, постановлено—вопросъ объ эмеритальной кассѣ внести въ программу слѣдующаго Епархіального Съѣзда. 11) По докладамъ свѣщ. Коршункова—о настоятеляхъ собора и объ улучшеніи матеріальнаго положенія псаломщиковъ постановлено: по первому—права и преимущества настоятелей церквей опредѣляются особой инструкціей, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8 мая—4-го іюля 1901 г., а право полученія лишней доли дохода основывается на опредѣленіи Св. Синода отъ 16—24-го декабря 1887 г., о чемъ и доложить слѣдующему Съѣзду духовенства на предметъ обсуждения вопроса о настоятеляхъ собора; по второму—докладъ священника Коршункова внести на обсужденіе слѣдующаго Епархіального Съѣзда духовенства. Въ томъ же засѣданіи заслушано отношеніе Правленія Владимирской духовной семинаріи объ избраніи въ члены Комитета отъ корпораціи семинаріи А. Я. Рождественскаго.

12-го мая заслушано отношеніе Правленія Владимирскаго

духовнаго училища объ избраніи отъ корпораціи училища въ члены Комитета А. Н. Молитвослова и постановлено войти въ соглашеніе съ организаціями духовенства другихъ епархій, для чего обратиться во всѣ духовныя консисторіи съ просьбой объ оказаніи содѣйствія въ этомъ отношеніи и о присылкѣ печатныхъ протоколовъ и постановленій бывшихъ въ послѣднее время Епархіальныхъ Съѣздовъ.

14-го мая имѣли сужденіе о посылкѣ въ Петроградъ особой делегации для представленія въ Св. Синодъ протоколовъ Владимирскаго Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ 3—6-го мая сего года. Съ протоколами Съѣзда въ Петроградъ были командированы: прот. А. Владычинъ, свѣщ. Г. Жукъ и депутатъ Епархіального Съѣзда отъ мірянъ Масловъ.

15-го мая заслушано было заявленіе свѣщ. с. Горяинова Н. Влагонравова на имя о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства 3-го округа Юрьевскаго уѣзда о томъ, что прихожане отказываются отъ найма замѣстителя псаломщику, взятому на военную службу. Постановили—заявленіе направить въ благочиннической совѣтъ для разслѣдованія и заключенія. Заслушано заявленіе Предсѣдателя Комитета свѣщ. М. Тихонравова о томъ, что Владимирское духовенство, въ виду распространившихся въ городѣ слуховъ, что оно не желаетъ въ нынѣшнемъ году принимать Боголюбскую икону Божіей Матери, на собраніи 14-го мая уполномочило о. М. Тихонравова просить Епархіальный Исполнительный Комитетъ опровергнуть отъ своего имени эти слухи во Владимирскихъ печатныхъ органахъ. Постановили: послать соотвѣтствующія опроверженія въ редакцію „Извѣстія Владимирскаго Губернскаго Временнаго Исполнительнаго Комитета“, „Стараго Владимирца“ и „Голоса Народа“. Кромѣ того въ томъ же засѣданіи заслушано было два сообщенія, касающіяся уплаты за работы на пишущей машинѣ по перепискѣ протоколовъ Епархіального Съѣзда.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

\*\*\*

## УСТАВЪ

### Пастырскаго Покровскаго Союза.

1. Православные Пастыри Покровскаго уѣзда, Владимирской Епархіи, въ интересахъ Церкви, нуждающейся въ пастыряхъ, соотвѣтствующихъ своему высокому религіозно-нравственному и культурно-просвѣтительному назначенію, объединяются въ Пастырскій Союзъ, имѣющій цѣлью защиту интересовъ своихъ членовъ и оказаніе матеріальной и моральной помощи тѣмъ изъ нихъ, которые признаніемъ Пастырскаго Союза окажутся вынужденными оставить приходскую пастырскую службу безъ всякой съ ихъ стороны вины и желанія.

2. Членами Пастырскаго Союза могутъ быть только священники уѣзда, пожелавшіе сдѣлать единовременный взносъ при вступленіи 10 руб. и ежемѣсячно дѣлающіе взносъ 2 руб., начиная съ Іюля 1917 года.

3. Священники Покровскаго уѣзда должны въ продолженіи мѣсяца Іюня заявить о своемъ желаніи вступить въ Союзъ уплатой единовременнаго взноса.

4. Священники, не пожелавшіе почему-либо вступить въ члены Союза въ указанный выше срокъ, а затѣмъ изъявившіе желаніе присоединиться, могутъ быть приняты въ члены Союза при условіи полнаго денежнаго взноса единовременнаго и ежемѣсячнаго.

5. Ежемѣсячный взносъ для священниковъ Покровскаго уѣзда обязателенъ съ Іюля мѣсяца. (Примѣчаніе: священникъ вступающій въ Союзъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ долженъ сразу внести за Іюль, Августъ, Сентябрь и Октябрь).

6. Вновь рукоположенные и вновь поступившіе на приходы священники дѣлаютъ также единовременный взносъ 10 и ежемѣсячный со дня поступления на приходъ.

### Управление дѣлами Пастырскаго Союза.

7. Общее Управление дѣлами Пастырскаго Союза принадлежит общему Собранію членовъ Союза, а ближайшее завѣдываніе дѣлами Союза, въ качествѣ Исполнительнаго Органа общаго Собранія, Уѣздному Бюро, находящемуся въ гор. Покровѣ.

*Примѣчаніе 1.* Съ развитіемъ дѣятельности Союза и увеличеніемъ членовъ его священниками другихъ уѣздовъ Епархіи учреждается Епархіальное Бюро, а въ каждомъ уѣздномъ городѣ Уѣздное Бюро.

*Примѣчаніе 2.* Если же подобные Союзы будутъ образованы священниками другой Епархіи, то должно быть образовано Всероссійское Бюро Пастырскаго Союза.

8. Въ Уѣздное Бюро входитъ по одному члену отъ каждаго благочинія. Члены Уѣзднаго Бюро избираются на благочиническихъ собраніяхъ срокомъ на 1 одинъ годъ.

9. Предсѣдатель Уѣзднаго Пастырскаго Союза, онъ же и Предсѣдатель Уѣзднаго Бюро, избирается на общемъ собраніи всѣхъ уѣздныхъ членовъ Союза закрытой баллотировкой на 1 годъ.

10. Казначей Союза избирается также Общимъ Собраніемъ и также на одинъ годъ изъ членовъ Уѣзднаго Бюро.

11. Уѣздное Бюро собирается по приглашенію Предсѣдателя не менѣе раза въ мѣсяцъ.

12. Для дѣйствительности засѣданія Уѣзднаго Бюро необходимо присутствіе въ немъ не менѣе  $\frac{1}{3}$  членовъ его, кромѣ Предсѣдателя.

13. Рѣшенія Уѣзднаго Бюро постановляются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

14. Уѣздное Бюро занимается разработкой вопросовъ, относящихся къ цѣлямъ и задачамъ Союза, заботится объ увеличеніи средствъ Союза и представляетъ Общему Собранію годовые отчеты, оклады и смѣты.

15. Предсѣдатель Союза назначаетъ время Общихъ Собраній (не менѣе двухъ \*разъ въ годъ), и засѣданій Уѣзднаго Бюро не менѣе раза въ мѣсяцъ, опредѣляетъ порядокъ обсуждения вопросовъ въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Бюро, руководитъ преніями и ведетъ всѣ сношенія съ различными общественными учрежденіями и частными правленіями.

16. Союзъ имѣетъ печать, которая всегда хранится у Предсѣдателя Союза.

17. Члены Уѣзднаго Бюро раздѣляютъ труды Предсѣдателя по Союзу, а во время его отсутствія избираютъ отъ своей среды замѣстителя Предсѣдателя.

18. Казначей Союза завѣдываетъ всѣми денежными дѣлами Союза, принимаетъ всѣ поступления и взносы, выдаетъ пособія пострадавшимъ членамъ Союза и представляетъ Уѣздному Бюро ежемѣсячные отчеты.

19. Кромѣ Уѣзднаго Бюро въ каждомъ благочиніи должно быть благочинническое Бюро изъ двухъ или трехъ членовъ Союза.

20. Члены благочинническаго Бюро избираются на благочинническихъ Собраніяхъ на одинъ годъ.

21. Какъ помощники Уѣзднаго Бюро, члены Благочинническаго Бюро должны вѣдать дѣлами Союза на мѣстахъ, производить разслѣдованія, собирать взносы и направлять ихъ казначею Союза.

22. Благочинническое Бюро обо всемъ происшедшемъ въ благочиніи должно доносить Уѣздному Бюро.

### Общія Собранія.

23. Общія Собранія Членовъ Союза бываютъ очередныя и чрезвычайныя и происходятъ подъ Предсѣдательствомъ особаго лица, каждый разъ избираемаго Собраніемъ.

24. Очередныя Общія Собранія созываются не менѣе двухъ разъ въ годъ: для а) разсмотрѣнія и утвержденія отчета за истекшей годъ и смѣты на будущій годъ, б) избранія Предсѣдателя Уѣзднаго Бюро и казначея, в) избранія членовъ ревизіонной комиссіи, г) разсмотрѣнія и разрѣшенія всѣхъ вопросовъ относящихся къ веденію дѣлъ Союза.

25. Чрезвычайныя Общія Собранія созываются въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства.

26. Собранія считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуютъ не менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ членовъ Союза,

27. Для рѣшенія дѣлъ, касающихся измѣненія Устава, исключенія изъ членовъ Союза требуется присутствіе въ Собраніи не менѣе  $\frac{1}{2}$  всѣхъ членовъ Союза.

28. Рѣшенія Общаго Собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

### Способъ дѣятельности.

Союзъ имѣетъ цѣлью удержать отъ снятія сана пастырей, отвѣчающихъ своему высокому религіознонравственному и культурно-просвѣтительному назначенію, но обстоятельствами времени вынужденныхъ оставить пастырскую приходскую службу безъ всякой съ ихъ стороны вины и желанія, а потому и оставшихся безъ всякихъ средствъ къ жизни.

29. Въ этихъ цѣляхъ Союзъ черезъ своихъ членовъ Благочинническаго Бюро производитъ разслѣдованіе на мѣстахъ возникшихъ недоразумѣній между священникомъ и прихожанами. Руководясь голосомъ пастырской совѣсти, члены благочинническаго Бюро должны привзвести товарищескій судъ чести надъ своимъ собратомъ.

30. Если обвиненія, предъявленныя къ священнику со стороны прихожанъ, членами благочинническаго Бюро будутъ найдены справедливыми, а священникъ останется недоволенъ приговоромъ сосѣдей священниковъ, то ему предоставляется право апеллировать Уѣздному Бюро.

31. Если и члены Уѣзднаго Бюро установятъ виновность священника, то Уѣздное Бюро освѣдомляетъ объ этомъ всѣхъ членовъ Пастырскаго Уѣзднаго Союза, который на Общемъ Собраніи исключаетъ изъ членовъ Союза провинившагося, возвращеніемъ ему всѣхъ сдѣланныхъ имъ взносовъ, осуждаетъ недостойный образъ дѣйствій собрата своего и тѣмъ самымъ подтверждаетъ справедливость требованія прихожанъ объ удаленіи такого пастыря съ прихода.

32. Если же причиной увольненія священника прихожанами будетъ служить физическій недостатокъ какъ то: глухота, слѣпота и т. п., то члены Союза, провѣривъ обвиненіе и найдя его справедливымъ, передаютъ Епархіальному Попечительству заботу о священникѣ и его семьѣ.

33. Если же предъявленныя священнику прихожанами обвиненія окажутся несущественными, не заслуживающими вниманія, придирчивыми или даже ложными и невинность священника будетъ установлена членами благочинническаго бюро, то послѣднее даетъ знать о потерпѣвшемъ въ Уѣздное Бюро, которое доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ членовъ Союза и немедленно принимаетъ заботы о невинно потерпѣвшемъ собратѣ и его семьѣ.

34. Члены Благочинническаго и Уѣзднаго Бюро выѣзжаютъ на мѣсто и обращаются къ прихожанамъ съ увѣщаніемъ о примиреніи.

35. Если прихожане не пожелаютъ примириться съ обиженнымъ невинно пастыремъ и будутъ упорствовать въ своемъ требованіи, ани въ чемъ невинному священнику придется оставить приходъ, то объ этомъ приходѣ Бюро доводитъ до свѣдѣнія всей Епархіи.

36. Никто не можетъ занять освободившееся такимъ образомъ мѣсто священника безъ согласія всего Уѣзднаго Союза пастырей.

37. Удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ приходоѡвъ изгнавшихъ своихъ пастырей Союзъ беретъ на себя.

38. Вновь поступившій священникъ въ этотъ приходъ безъ согласія Уѣзднаго Пастырскаго Союза лишается права быть членомъ Союза, лишается всякаго духовнаго общенія съ пастырями уѣзда и не принимается ни въ одно благочиніе уѣзда.

39. Пострадавшему же священнику и его семьѣ Союзъ обязывается немедленно оказывать денежную помощь въ размѣрахъ: живущимъ при домѣ 10 руб., учащимся дѣтямъ 30 руб. въ мѣсяць.

40. Въ цѣляхъ изысканія средствъ къ существованію потерпѣвшаго священника и его семьи Союзъ заботится о предоставленіи новаго свободнаго священническаго мѣста потерпѣвшему, рекомендуетъ его, проситъ за него, какъ за достойнаго пастыря.

41. Если нѣтъ свободныхъ священническихъ мѣстъ, Союзъ заботится о приисканіи потерпѣвшему другого рода занятій, сообразно его способности и прежде всего должности учителя, какъ наиболѣе подходящей для священника, получившаго полное среднее образованіе.

42. Такой учитель въ скромной священнической рясѣ и со крестомъ Спасителя на груди можетъ быть и законоучителемъ своей школы.

43. Въ виду малаго содержанія, получаемаго учителями (около 70 р.), Союзъ ходатайствуетъ и предъ Оберъ-Прокуроромъ и предъ начальствующими лицами о зачисленіи на прибавки прежней учительской и законоучительской службы священника.

44. Всѣ освобожденныя мѣста въ Консистоіи и канцеляріи Духовнаго Вѣдомства должны быть предоставлены священникамъ незаконно лишеннымъ мѣстъ.

45. Союзъ будетъ обращаться и въ другія Вѣдомства, Правительственныя Учрежденія, Земства, гдѣ только будетъ нужда въ культурныхъ и честныхъ труженикахъ, и будетъ ходатайствовать о зачисленіи на службу своихъ неправильно обиженныхъ членоѡвъ Союза пастырей.

46. Учредить должность одного запаснаго священника на уѣздѣ, каковую предоставитъ одному изъ потерпѣвшихъ членоѡвъ Союза.

47. Такъ какъ почти всѣ священники имѣютъ склонность къ сельско-хозяйственному труду, предоставитъ имъ возможность трудиться и работать на свободныхъ монастырскихъ земляхъ.

48. Учредить въ уѣздѣ образцовую и промышленную пасѣку и должность смотрителя предоставитъ специалисту по пчеловодству, священнику оставшемуся безъ мѣста.

49. Въ случаѣ же пріемлемости организациі Союзоѡвъ во всѣхъ уѣздахъ Епархіи или даже и иныхъ Епархіяхъ является возможность завести на югѣ свои виноградники и устроить виноградлїе, чтобы такимъ образомъ вино и воскъ были прежде всего свои и не сомнительнаго достоинства, а главное—чтобы православныя храмы и службы не находились въ зависимости отъ людей не православнаго и даже не христіанскаго исповѣданія.

50. Только тогда Союзъ прекращаетъ свою заботу о потерпѣвшемъ своемъ собратѣ и его семьѣ, если удастся ему пристроить священника, лишившагося мѣста, къ заработку не менѣе 100 руб. въ мѣсяць.

51. Такимъ образомъ временно согрѣтый братской любовью и пастырскимъ сочувствіемъ каждый изъ несправедливо обиженныхъ пастырей можетъ снова черезъ нѣсколько лѣтъ возвратиться къ прежнему пастырскому приходскому служенію гдѣ либо на другомъ мѣстѣ, въ чемъ Союзъ и будетъ особенно проявлять свою заботу и оказывать возможныя содѣйствія.

## Епархіальныя извѣстія.

*Изъ церковно-общественной жизни гор. Шуй.* Дѣло организациі православныхъ приходоѡвъ и приходскаго духовенства въ нашемъ городѣ значительно подвинулось впередъ. Еще съ первыхъ дней государственнаго переворота духовенство стало организовать свои силы; чувствуя необходимость тѣснѣе сблизиться съ приходомъ, стало устраивать собранія и сѣзды. А послѣ Пасхи въ приходоѡхъ города начались приходскія собранія, а затѣмъ народились давно жданныя и приходскіе совѣты. Міряне въ большинствѣ случаевъ очень сознательно и охотно откликнулись на зовъ своихъ пастырей, и дѣло оживленія приходской жизни стало на твердую почву. Объединились подъ стягомъ православія вѣрующіе и благонадежныя элементы прихода и руководимыя умѣлыми и энергичными пастырями открыто заявили, что вѣру святую въ обиду никому не дадутъ, достоянія св. храма никакой злой волѣ расхитить не позволятъ. Такое признаніе, конечно, бодритъ силы клира и питаетъ надеждами, что, не смотря на проявленіе по мѣстамъ полнаго распада власти и происходящей отъ сего смуты и нестроенія, св. вѣра поругаема не будетъ и дѣятельность заѣзжихъ агитатороѡвъ противъ церкви и священства сочувствія не встрѣтитъ.

Въ настоящее время почти по всѣмъ приходоѡмъ нашего города уже существуютъ приходскіе совѣты, члены которыхъ живо интересуются церковно-приходскимъ дѣломъ. Для объединенія дѣятельности совѣтоѡвъ 2-го іюля с. г. въ помѣщеніи общезитія при Шуйскомъ духовномъ училищѣ назначено въ 7 час. вечера соединенное собраніе всѣхъ приходскихъ городскихъ совѣтоѡвъ и для того, чтобы отъ лица такой корпораціи выставить нѣкоторыхъ кандидатовъ въ члены обновляемой по общему закону Городской Думы. Выборы въ эту Думу въ городѣ назначаются на 23-е іюля. Внѣпартійная трудовая демократическая партія, платформа которой объявлена, наиболѣе привлекаетъ вниманіе мѣстнаго духовенства. А это духовенство съ своей стороны нравственно обязано познакомиться своихъ прихожанъ съ той платформой, чтобы они сознательно участвовали въ выборахъ и не распылили бы голосоѡвъ своихъ по другимъ партіямъ.

На дняхъ народилась новая организациѣ въ средѣ духовенства—открылся „Законоучительскій Кружокъ г. Шуй“, задача котораго состоитъ въ томъ, чтобы объединить силы законоучительства всего уѣзда на предметъ энергичной борьбы за необходимость преподаванія Закона Божія въ низшей и средней православной народной школѣ и улучшенія правового и матеріальнаго положенія о. о. законоучителей. На организационномъ собраніи о. о. законоучителей города и пригородоѡвъ вынесено положеніе, чтобы представители кружка могли по возможности присутствовать на всѣхъ городскихъ и земскихъ собраніяхъ, а также педагогическихъ сѣздахъ, въ которыхъ могутъ быть возбуждаемы вопросы о преподаваніи Закона Божія или о положеніи законоучителей. Принято было здѣсь и другое положеніе—составить воззваніе отъ лицъ членоѡвъ „Кружка“ къ православнымъ о необходимости отстаивать обязательность преподаванія Закона Божія въ начальныхъ и высшихъ начальныхъ и среднихъ школахъ.

Редакторъ Н. Малицкій.





## Отъ Владимірскаго Епархіального Исполнительнаго Комитета православному духовенству и мірянамъ Владимірской епархіи.

Распоряженіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го Іюня настоящаго года, согласно единодушному желанію Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ, Архіепископъ Алексій уволенъ отъ управленія Владимірской епархіей. Такимъ образомъ Владимірская Епископская кафедра въ настоящее время свободна, и управление епархіей возложено на старшаго Викарія Преосвященнаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго. При прежнемъ государственномъ и церковномъ строѣ, назначеніе новаго Епископа въ какую либо епархію совершалось независимо отъ клира и мірянъ этой епархіи. Кандидаты на епископскую кафедру намѣчались Св. Синодомъ или чаще Оберъ-Прокуроромъ Синода, и одинъ изъ нихъ утверждался царскою властью. Давно уже установился въ нашей Церкви такой порядокъ, но этотъ порядокъ былъ отступленіемъ отъ обычаевъ и правилъ древней христіанской Церкви. Право избранія Епископа должно принадлежать всей Церкви, т. е. клиру и мірянамъ. Теперь, когда вся русская жизнь переустраивается на новыхъ началахъ, когда право устроенія этой жизни предоставлено самому народу, долженъ измениться строй жизни и въ Русской Православной Церкви, и клиру и мірянамъ должно быть возвращено то, что имъ принадлежало въ древнія времена, и въ частности право избранія для своей епархіи Епископа. Святѣйшій Синодъ и возвращаетъ нынѣ это право, благословляя Владимірскую епархію избрать себѣ новаго Епископа на особомъ Епархіальномъ Собраніи или Съѣздѣ клира и мірянъ. Такимъ образомъ Владимірской епархіи въ самомъ близкомъ будущемъ предстоитъ новое весьма важное и отвѣт-

ственное дѣло—избраніе Епископа. Излишне, думаемъ, разъяснять, насколько важно и отвѣтственно это дѣло особенно въ настоящее время, когда кореннымъ образомъ переустраивается жизнь Русской Церкви. Будущій Епископъ долженъ стать во главѣ обновленія церковной жизни въ нашей епархіи, быть не начальникомъ только, какъ было прежде, а разумнымъ и авторитетнымъ руководителемъ, нашимъ Архипастыремъ въ собственномъ смыслѣ слова и этого Архипастыря должны избрать мы сами по своему разумѣнію, слѣдовательно мы сами будемъ отвѣчать и за послѣдствія нашего избранія.

Проникнемся, отцы и братія, сознаниемъ этой отвѣтственности и тщательно приготовимся къ избранію своего новаго Архипастыря.

Епархіальный Исполнительный Комитетъ, извѣщая о предстоящихъ выборахъ Епископа епархіею, обращается къ приходскимъ пастырямъ съ просьбою разъяснить своимъ пасомымъ предоставляемое имъ новое право живого участія въ дѣлахъ Церкви и подготовить ихъ къ надлежащему осуществленію этого права. Правила и порядокъ избранія Епископа будутъ въ скоромъ времени выработаны Комитетомъ и, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Всѣ подготовленія къ Епархіальному Съѣзду для избранія Епископа нужно будетъ вести согласно этимъ правиламъ. Съѣздъ, по всей вѣроятности, будетъ созванъ въ первой половинѣ Августа, такъ какъ Владимірская епархіа должна имѣть своего Епископа ко времени помѣстнаго Собора, открывающагося 15-го Августа.

