

САРАТОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 18-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—19 декабря 1901 года за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

Распоряженія Епархіального Начальства И Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А. Священническія:

1) Отъ 19 августа 1902 г. въ с. Топломъ, Петровскаго уѣзда, діакону с. Романовки, Балашовскаго уѣзда, Александру Далецкому.

2) Отъ 23 августа 1902 г. въ с. Слѣщовкѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Тепляковки, Саратовскаго уѣзда, Льву Лебедеву.

Б. Діаконскія:

1) Отъ 17 августа 1902 г. въ с. Алексѣевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, діакону домовоі церкви Саратовскаго Викарнаго Епископа Александру Чекалину.

2) Отъ 17 августа 1902 г. въ с. Камішкырѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику, того же села, Петру Протопопову.

3) Отъ 21 августа 1902 г. въ с. Большихъ Сестренкахъ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику, Вознесенской церкви г. Кузнецка Александру Фролову.

4) Отъ 26 августа 1902 г. въ с. Новомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Поселокъ, того же уѣзда, Николаю Лепилову.

5) Отъ 28 августа 1902 г. въ с. Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику Спасо-Преображенской церкви г. Царицына Павлу Бѣлякову.

6) Отъ 28 августа 1902 г. въ с. Большихъ Озеркахъ, Вольскаго уѣзда, учителю Старо-Пичуарской церковно—приходской школы, Хвалынскаго уѣзда, Максиму Пахомову.

В. Псаломщическія:

1) Отъ 19 августа 1902 г. псаломщики Соборной церкви г. Сердобска Александръ Финансовъ и с. Старой Ексарки, Кузнецкаго уѣзда, Николай Давыдовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2) Отъ 23 августа 1902 г. въ г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Степану Галактіонову.

3) Отъ 23 августа 1902 г. въ с. Камишкырѣ, Кузнецкаго уѣзда, допущень къ исправленію должности псаломщика бывшій воспитанникъ 3-кл. Балашовскаго Духовнаго Училища Василій Аткарскій.

4) Отъ 20 августа 1902 г. въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Нижняго Абряхоза, того же уѣзда, Николаю Днѣпровскому.

5) Отъ 26 августа 1902 г. въ с. Нижнемъ Аблязовѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему воспитаннику 3-кл. Саратовской Духовной Семинаріи Михаилу Срѣтенскому.

6) Отъ 31 августа 1902 г. въ г. Царицынѣ, при Спасо-Преображенской церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Константину Анапольскому.

7) Отъ 2 сентября 1902 г. и. д. псаломщика с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, Владиміръ Павловскій и псаломщикъ с. Ново-Захаркина, Петровскаго уѣзда, Петръ Адоевскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ за штатъ:

Священникъ с. Слѣпцовки, Саратовскаго уѣзда, Андрей Лебедевъ, съ 20 августа 1902 года.

Исключень изъ списковъ за смертію:

Діаконъ—псаломщикъ с. Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, Михаилъ Днѣпровскій.

Резолюціею Его Преосвященства утверждень въ должности помощника Благодѣяющаго, отъ 24 августа 1902 г., по городу Балашову, священникъ Соборной церкви Владиміръ Рыбаковъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 августа сего года, священникъ с. Ершовки, Камышинскаго уѣзда, о. Іоаннъ Широкинскій допущень къ исполненію обязанностей Наблюдателя церковныхъ школъ Саратовскаго уѣзда“.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 августа сего года за № 6225, г. Саратовскій Епархіальный Наблюдатель, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Г. Розановъ уволенъ отъ должности Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Саратовской епархіи по прошенію“.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

А. Священническія:

Въ с. Киселевкѣ, Петровскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 381, земли 33 дес., домъ общ., 294 руб.); въ г. Камышинѣ, при Духовномъ Училищѣ, жал. 200 руб.; въ г. Петровскѣ при Духовномъ Училищѣ; въ с. Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, (прав. душъ 527, земли 65 дес., домъ церк., 105 руб. 84 к.); въ с. Гусевкѣ, Камышинскаго уѣзда, (прав. душъ 688, земли 33 дес., домъ церк., 105 руб. 84 к.); въ с. Комаровкѣ, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 633, раск. 1087, земли 33 дес., домъ общ., 94 руб. 8 коп.); въ с. Ахматѣ, Камышинскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 1093, раск. 284, земли 66 дес., домъ общ., 141 руб. 12 к.); въ с. Тепляковкѣ, Саратовскаго уѣзда, (шк. гра моты, прав. душъ 761, раск. 433, земли 36 дес., домъ церк., 108 руб.); въ Усть-Погожей, Царицынскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав.

душъ 535, земли 54 дес., домъ общ., 300 руб.); въ с. Ершовкѣ, Камышинскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ, 2635, раск. 16, земли 33 дес., домъ церк., 108 руб.).

В. Псаломщическая:

Въ с. Усть-Погожей, Царицынскаго уѣзда, (шк. однокл. прав. душъ 535, земли 54 дес., домъ общ., 100 руб.).

СПИСОКЪ

сиротъ духовнаго званія, принятыхъ въ 1902 году въ Саратовскій Епархіальный Дѣтскій Приютъ.

1. **Малевъ** Юсифъ, сынъ умершаго псаломщика села Лопатина, Кузнецкаго уѣзда.
2. **Инсарскій** Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Софьина, Аткарскаго уѣзда.
2. **Орлова** Нина, дочь умершаго псаломщика села Малой Сердобы, Петровскаго уѣзда.
4. **Никольская** Анна, дочь умершаго Священника села Большаго Карая, Балашовскаго уѣзда.
5. **Князевская** Екатерина, дочь умершаго псаломщика Саратовской Спасо-Преображенской церквей.
6. **Смирнова** Анастасія, дочь умершаго псаломщика села Старога Шаткина, Кузнецкаго уѣзда.
7. **Сластушенская** Ольга, дочь умершаго псаломщика села Костарева, Камышинскаго уѣзда.

С М Ъ Т А

доходовъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища, составленная Правленіемъ онаго на 1902 годъ.

№	Наименованіе статей дохода.	Сумма назначаемая къ поступле- нію въ 1901 году.		Назначается правленіемъ къ поступле- нію въ 1902 году.		Назначается сѣвдомъ на 1902 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Отъ продажи вѣнчиковъ и ли- стовъ разрѣшительной молитвы. . .	627	85	571	25	571	25
2	0/о съ капитала, пожертвован- наго Горизонтовыми и Поляковою на содержаніе 8-ми стипендіатовъ имени „Алексѣя и Евдокіи Арка- дакскихъ и протоіереевъ Горизон- товыхъ“	680	—	700	—	700	—
3	Отъ 59 пансіонеровъ за ихъ со- держаніе въ общежитіи, по 65 р. со священническихъ и по 50 р. съ діаконскихъ и псаломщическихъ дѣтей духовенства Балашовскаго училищнаго округа, имѣя въ виду первыхъ 25, а послѣднихъ 17 — 2475 руб., 4 иноокружныхъ по 100 р. (въ томъ числѣ 5 руб. на пристройку), 6 пользующихся пособіемъ по 35 руб. 210 р. и 7 иносословныхъ по 130 р. 910 руб., а всего	4040	96	3995	—	4940	—

4	Отъ церквей Балашовскаго училищнаго округа	8970 96	10820 26	9508 23
5	За правообученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ	1600	1440	1440
ИТОГО		15918 81	17526 51	17159 48

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Балашовскаго духовнаго училища, составленная Правленіемъ онаго на 1902 годъ.

№	Статьи расхода.	Было назначено на 1901 г.		Назначает-ся правле-ніемъ на 1902 г.		Назначает-ся съѣз-домъ на 1902 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1	На содержаніе: а) 18 полно- коштныхъ учениковъ по 87 руб. 50 коп. на cadaго	1530	—	1575	—
	б) 8 стипендіатовъ имени Ар- кадакскихъ и протоіереевъ Гори- зонтовыхъ	680	—	700	—	700	—
	в) 59 своекоштныхъ учениковъ пищею, одеждою (кромѣ бѣлья) обувью и другими принадлежностями, полагая на cadaго по 81 р. 94 коп.	4709	38	4834	46	4834	46
	г) 3 учениковъ, обучающихся въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ 175 руб. 5 учениковъ, обучаю- щихся въ Балашовскомъ духов- номъ училищѣ, но живущихъ въ домахъ родителей—360 руб. . .	505	—	535	—	535	—
	д) бывшаго ученика Балашов- скаго духовнаго училища, нынѣ ученика Саратовскаго реальнаго училища Сергѣя Беневольскаго .	80	—	80	—	80	—
2	На содержаніе пищею 2 надзи- рателей и эконома	150	—	225	—	225	—

3	На мытье ученическаго бѣлья	360	360	360
4	За чистку трубъ, топку 4 ду- ховыхъ печей и за мелкую починку печей и трубъ.	150	175	175
5	За чистку ретирадовъ и помой- ныхъ ямъ	150	150	150
6	За набивку льдомъ училищныхъ погребовъ	12	12	12
7	На мытье половъ	120	132	132
8	На ремонтъ домовъ и мебели- ровку зданій	300	600	300
9	На наемъ 13 человекъ при- слуги	956	1026	956
10	На наемъ постоянной больнич- ной хожатки	72	72	72
11	На покупку для отопленія училищныхъ зданій 70 куб. саж. дубовыхъ дровъ по 24 р. 50 к. за сажень и за распилку по 80 коп. за сажень	1600	1771	1715
12	На освѣщеніе училищныхъ зданій	250	325	325
13	На продовольствіе училищной лошади, ремонтровку сбруи и экипажей.	200	200	200
14	На застрахованіе училищныхъ зданій въ суммѣ 81000 руб.	305 43	310 5	310 5

15	На канцелярскія принадлежности: бумаги, шнуръ, чернила, перья, карандаши, бланки и бѣловыя книги и на выписку мѣстной газеты	60	—	75	—	75	—
16	На содержаніе фундаментальной и ученической бібліотеки и на выписку духовныхъ журналовъ	125	—	150	—	125	—
17	На наемъ пиеца	225	—	240	—	225	—
18	На содержаніе больницы	100	—	100	—	100	—
	На жалованье врачу 250 руб. и фельдшеру 144 р., а всего	394	—	394	—	394	—
19	На жалованье смотрителю училища, какъ училищному священнику 400 руб., учителю приготовительнаго класса 600 р., двумъ надзирателямъ 600 р., на пособіе учителю русскаго языка въ 1-мъ классѣ 180 руб., учителю пѣнія, какъ регенту 150 р., жалованье учителю гимнастики 40 руб., на репетиторство 420 р. и на вознагражденіе училищнаго духовника 15 руб. а всего	2225	—	2405	—	2205	—
20	Учителю В. И. Колмовскому въ единовременное пособіе.	—	—	—	—	50	—
21	На мелочные и экстраординарные расходы	160	—	160	—	75	—
22	На покушку 10 паръ запасныхъ сапоговъ	70	—	40	—	40	—

23	На жалованье эконому училища	300 —	240 —	300 —
24	Въ пособие бѣднѣйшимъ ученикамъ, неимѣющимъ права по своимъ успѣхамъ занять одну изъ казенно-коштныхъ вакансій по 35 руб. въ годъ каждому	140 —	210 —	210 —
25	Дѣлопроизводителю правленія Серебрякову единовременнаго вознагражденія.	70 —	100 —	70 —
26	На жалованье учителю музыки и на приобрѣтеніе скрипокъ и нотъ	—	150 —	—
27	На покрытіе перерасхода по уплатѣ долговъ за 1899 годъ на численныхъ по строительнымъ работамъ къ 1902 году	—	—	633 97
ИТОГО		15918 81	17526 51	17159 48

РАСКЛАДКА

взносовъ отъ церквей и духовенства Балашовскаго училищнаго округа на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища въ 1902 г. и на погашеніе займовъ на постройку.

Благочинническіе округа.	На содержаніе училища.		НА ПОСТРОЙКУ.			
			Отъ церквей.		Отъ причтовъ (1898 г. журн. № 9).	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Городъ Балашовъ (церквей 4, штатовъ 7)	522	—	157	—	70	—
Балашовскій уѣздъ:						
I округъ (церквей 14, штатовъ 15)	928	30	271	—	150	—
II округъ (церквей 12, штатовъ 13)	967	44	323	65	130	—
III округъ (церквей 14, штатовъ 17)	1076	66	348	5	170	—
IV округъ (церквей 18, штатовъ 21)	1069	28	352	89	210	—
V округъ (церквей 15, штатовъ 17)	1074	40	361	92	170	—
VI округъ (церквей 18, штатовъ 21)	1086	50	360	20	210	—
VII округъ (церквей 12, штатовъ 12)	903	30	262	59	120	—
Сердобскій уѣздъ:						
I округъ (церквей 16, штатовъ 16)	807	—	241	9	160	—
II округъ (церквей 18, штатовъ 20)	870	87	274	5	200	—
III округъ (церквей 1, штатовъ 1)	42	39	11	61	10	—
V округъ (церквей 3, штатовъ 3)	160	9	35	95	30	—
ИТОГО	9508	23	3000	—	1630	—

С П И С О К Ъ

членовъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1900 годъ.

	Размѣръ годового членскаго взноса.	Всего взноса	
		Руб.	К.
		Въ 1901 г.	
Агриковъ Алексѣй Ивановичъ, свящ.	24	228	—
Агриковъ Егоръ Васильевичъ, псалом.	4	28	—
Агриковъ Иванъ Васильевичъ, псалом.	4	97	50
Агриковъ Семень Захаровичъ, псалом.	4	109	50
Агринскій Венедиктъ Васильевичъ св.	16	336	—
Агринскій Евгенийъ свящ. с. Крутца.	16	72	—
Агринскій Иванъ Васильевичъ свящ.	16	348	—
Агринскій Николай Николаевичъ св.	16	396	—
Агринскій Николай учит.	52	242	60
Агринскій Николай псалом.	4	28	—
Адистановъ Оедоръ Дмитріевъ псалом.	4	118	—
Александровскій Александръ Павловичъ свящ.	24	675	—
Александровскій Василій Алек. св.	16	208	—
Александровскій Василій Иванов. св.	12	60	—
Алексѣевскій Павелъ Алек. св.	40	855	57
Алексѣевскій Василій Алек. псалом.	4	60	—
Алексѣевскій Дмитрій Тимоф. свящ.	16	440	—
Алонзовъ Владиміръ Яковлев. псалом.	4	40	—
Алонзовъ Иванъ Оедоровичъ прот.	24	674	79
Алонзовъ Яковъ Андреевичъ псалом.	4	114	—
Альбановъ Александръ свящ.	8	32	—
Альбановъ Левъ Михайловичъ діак.	4	36	—
Альбановъ Михаилъ Кириловичъ свящ.	16	440	—
Альбанскій Михаилъ псалом.	8	56	—
Алѣевъ Николай Ивановичъ свящ.	20	342	—
Алѣевъ Павелъ Семенов. г. Саратова.	12	108	—
Амеландовъ Михаилъ Павл. діак. Пс.	4	114	—

Амитировъ Евплъ Петровичъ свящ.	16	—	128	—
„ Петръ Осиповичъ свящ.	24	—	482	—
Амитровъ Проконій Оедоровичъ св.	16	—	404	—
Андреевъ Иванъ свящ. с. Кадышевки Хв. уѣзда.	16	—	96	—
Ансеровъ Иванъ Дмитріев. псалом.	8	—	188	—
Аравійскій Николай Петров. псалом.	4	—	126	—
Ардымскій Георгій Ивановичъ свящ.	40	—	984	—
Аристовъ Сергій Оедоровичъ псалом.	4	—	114	—
Аркадакскій Александръ свящ.	16	—	144	—
„ Василій Александр. свящ.	52	—	416	—
„ Евгений Дмитріев. псалом.	4	—	112	—
Арміевъ Георгій Ивановичъ псалом.	4	—	108	—
Архангельскій Александръ Вас. св.	16	—	288	—
„ Александръ Павл. св.	24	—	675	—
„ Александръ пс. с. Воскресенскаго	4	—	40	—
„ Александръ с. Лоха Сарат. уѣзда.	52	—	260	—
„ Александръ діак. Ряз. Броба, Вол. у.	4	—	16	—
„ Алексѣй Иванов. прот.	24	—	490	—
„ Андрей псал. с. Ду- ровки.	4	—	24	—
„ Василій Николаев. св.	8	—	228	—
„ Василій пс. с. Телят- никова, Хв. у.	4	—	28	—
„ Василій пс. Шл. Умета, Пет. уѣз.	4	—	4	—
„ Василій діак. с. Па- довъ Бал. уѣзда.	18	—	54	—
„ Владиміръ псалом. с. Озерокъ . . .	8	—	80	—
„ Владиміръ Васил. псал.	4	—	114	—
„ Гавриль Васил. свящ.	24	—	337	—
„ Григорій Алексѣев. св.	16	—	320	—

Архангельскій	Даніиль Иванов. псал.	4	—	109	50
„	Дормидонтъ Оед. діак.	4	—	100	50
„	Евламій Михѣвъ св.	16	—	172	—
„	Ефимъ Назаровъ св.	18	—	418	—
„	Георгій Андреевъ пе.	4	—	114	—
„	Иванъ Аѳанасіевъ пе.	4	—	109	50
„	Иванъ Васильев. св.	52	—	840	—
„	Иванъ Егоровъ діак.	16	—	84	—
„	Иванъ Никифоровъ пе.	4	—	114	—
„	Илья Егоровъ псалом.	4	—	32	—
„	Кирилль Оедоровъ пе.	12	—	56	—
„	Кирьякъ псалом.	8	—	56	—
„	Константинъ Евф. діак.	12	—	52	—
„	Левъ Васильев. свящ.	16	—	132	—
„	Максимъ Иванов. пе.	4	—	82	—
„	Николай псалом.	4	—	12	—
„	Петръ Владимір. свящ.	48	—	576	—
„	Сергѣй Семен. псалом.	4	—	60	—
„	Степанъ Захар. псал.	4	—	117	—
„	Оедоръ Меркур. псал.	4	—	109	50
Адоевскій	Александръ псалом.	4	—	16	—
Атаевскій	Карпъ Степановичъ псалом	4	—	114	—
„	Петръ Григорьев. псалом.	4	—	105	50
Аткарскій	Василій псал.	4	—	16	—
„	Илья Ивановичъ свящ.	16	—	456	—
„	Александръ Степановъ св	24	—	670	—
Атоповъ	Александръ Павлов. псалом.	4	—	52	—
Аѳинскій	Григорій Иванов. псалом.	4	—	103	50
„	Василій Петровичъ псал.	12	—	128	—
Бакурскій	Александръ Иванов. свящ.	16	—	447	—
Базилевскій	Михаилъ свящ	16	—	96	—
Бакушинскій	Василій Иванов. псалом.	4	—	114	—
„	Дмитрій Иванов. свящ.	8	—	228	—
Балтинскій	Григорій Петров. свящ	16	—	120	—
„	Иванъ Андреев. псалом	4	—	109	50
„	Иванъ Михайлов. діак.	8	—	152	—

Барановъ Иванъ Ивановичъ псалом.	4	12	—
„ Филиппъ с. Тепловки, Са- ратов. уѣзда	4	4	—
Бахметьевъ Григорій Николаев. псал.	4	114	—
Бѣзруковъ Антонъ Иванов. священ .	12	216	—
Беневольскій Василій Еммануил. св.	24	684	—
„ Григорій Васильев. діак.	4	48	—
„ Оедоръ псалом	4	20	—
Беневскій Дмитрій Михайловъ свящ.	24	579	—
„ Михаилъ Михайлов. псалом.	4	101	50
Бенедиктовъ Дмитрій псалом	12	48	—
„ Иванъ псалом	16	16	—
Благовидовъ Василій Иванов. свящ.	16	336	40
„ Григорій Степанов. св.	16	348	—
Благовѣщенскій Алексѣй Ивановичъ .	4	114	—
„ Николай свящ	8	16	—
Благодаровъ Григорій Тимоф. псал	8	115	—
„ Дмитрій Тимоф. псалом	4	48	—
„ Иванъ Алексѣев. псал.	4	76	—
Благодатовъ Аристархъ Филип. свящ .	16	112	—
„ Владиміръ псаломщикъ	4	32	—
„ Евгений Дмитріев. псал	4	32	—
„ Филиппъ Иванов. свящ	16	263	—
Благодаровъ Георгій Григорьевичъ	8	120	—
Благославовъ Алексѣй Тимоф. псал	4	114	—
„ Григорій Тимоф. свящ	4	114	—
„ Николай свящ.	12	72	—
Блинковъ Сергій псалом	4	32	—
Бобровъ Гавріилъ Дмитріев. псалом	4	111	—
„ Иванъ Гавриловичъ свящ	40	524	—
„ Павелъ Антонов. прот	24	264	—
„ Петръ псалом.	4	40	—
Богдановъ Иванъ Георгіев. псалом	4	48	—
„ Семень Иванов. свящ.	16	402	—
Боголюбовъ Андрей Иванов. псалом .	4	62	—
Богородицкій Николай Григорьев. св .	12	322	—

Богословскій Алексѣй Николаев. св	8	73	
„ Николай свящ	4	8	
„ Оедоръ Алексѣевичъ уч. Сарат. Еп. Уч.	24	421	
Богоявленскій Григорій Семен. псал	24	399	50
„ Иванъ Васильев. псал.	4	114	
Борисовъ Гавріиль псалом	4	4	
Броницкій Петръ Михайлов. псалом	4	109	50
Бурасовскій Алексѣй Васильев. псал	4	111	
Быстрицкій Михаилъ Николаев. псал.	4	114	
„ Никифоръ священ	24	96	
„ Павель Николаев. свящ.	24	264	
Быстровъ Алексѣй діак	8	40	
„ Николай священ.	40	140	
„ Оедоръ Константин. псал	12	288	
Быстряковъ Василій свящ.	4	36	
Вѣдняковъ Павель Александровичъ	16	414	
Вѣловъ Александръ Андреев. прот.	28	776	
„ Андрей Ивановичъ псалом	4	56	
„ Петръ Васильевичъ псалом.	8	204	50
Вѣлоозерскій Сергѣй свящ.	16	160	
Вѣляевъ Василій Ивановичъ псал.	4	114	
„ Василій Николаев. свящ.	44	704	
„ Георгій Петровичъ свящ.	16	456	
„ Михаилъ псалом.	4	40	
„ Михаилъ Іакинфовичъ св.	40	216	
„ Петръ Алексѣевичъ свящ.	16	456	
„ Петръ Семеновичъ псалом	8	143	50
„ Николай свящ.)	50	50	
„ Петръ свящ	16	456	
„ Прокопій Ефимовичъ псал	4	114	
„ Степанъ Петровичъ свящ.	4	107	50
„ Оедоръ псалом	4	20	
Вѣляковъ Василій псалом.	8	80	
„ Михаилъ Степановичъ св	16	348	
Вѣляевъ Гавріиль Прокопѣвичъ св	4	4	

Вавилинь Геннадій Дмитрієв. псал.	4	—	40	—
Варооломѣвъ Григорій псалом.	4	—	12	—
„ Петръ Михайлов. псал.	4	—	114	—
Васильевскій Дмитрій Ѳедоров. псал	4	—	16	—
„ Иванъ Дмитріевичъ св.	40	—	930	—
„ Павель псалом	4	—	28	—
Васильевъ Евгений свящ	12	—	42	—
„ Матвей Николаевичъ прот	16	—	456	—
„ Павель псалом.	4	—	12	—
Веденскій Александръ Дмитрієв. св	16	—	400	—
Веденяпинъ Алексѣй свящ.	50	—	600	—
Великановъ Алексѣй свящ.	—	—	—	—
„ Петръ Ивановичъ діак	4	—	114	—
Верхозимовъ Дмитрій Семенов. псал.	4	—	109	50
Веселовскій Александръ Ѳадѣевъ св	52	—	588	—
„ Василій Васильевичъ св	4	—	80	—
„ Владиміръ Петров. св.	8	—	80	—
„ Михайлъ Павловичъ св	4	—	114	—
„ Петръ Васильев. псалом	4	—	114	—
„ Петръ діак.	4	—	8	—
Виддиновъ Парфирій Петров. свящ	28	—	348	—
Виноградовъ Александръ Степан. пс	4	—	120	—
„ Александръ діак.	4	—	8	—
„ Алексѣй Матвѣев. псал	4	—	114	—
„ Алексѣй Михайлов. пс	4	—	20	—
„ Борисъ Ѳедоров. свящ.	16	—	402	—
„ Василій Яковлев. свящ.	16	—	336	—
„ Владиміръ Константино- вичъ діак	4	—	48	—
„ Георгій Яковлев. псал.	12	—	209	60
„ Иванъ Васильев. псал	4	—	107	50
„ Иванъ Дмитрієв. прот.	52	—	516	—
„ Иванъ псалом	4	—	24	—
„ Константинъ Григор. пс.	4	—	8	—
„ Леонидъ псалом.	4	—	16	—
„ Михайлъ Николаев. св.	24	—	276	—

Виноградовъ	Павель Дмитріев. пс.	4	—	114	—
„	Петръ Дмитріев. псал	4	—	114	—
„	Петръ псалом. . . .	8	—	24	—
„	Тимофей Степановичъ. .	4	—	150	—
Вихровъ	Козьма Ѳеодоровичъ свящ.	18	—	363	—
„	Николай Ѳеодоровичъ св.	16	—	440	—
„	Павель псалом	4	—	8	—
„	Ѳеодоръ Николаевичъ св .	16	—	144	—
Владиміровъ	Діонисій Иванов. псал	4	—	114	—
Владимірекій	Павель Александровичъ.	8	—	80	—
Владыкинъ	Арсеній Ильичъ псал.	4	—	114	—
„	Василій Семенов. псал.	4	—	84	—
„	Григорій Иванов. св	16	—	456	—
„	Елпидифоръ Иванов. св.	24	—	675	—
„	Иванъ Семенов. псалом.	4	—	105	50
„	Левъ Ивановичъ прот. .	52	—	1369	50
Внуковскій	Василій Александров. пс.	4	—	114	50
„	Алексій Петров діак.	8	—	33	—
„	Михаиль псалом	4	—	12	—
„	Ѳеодоръ Иванов. псал.	4	—	114	—
Водослановъ	Яковъ Никитичъ св. . .	12	—	144	—
Вознесенскій	Михаиль Михайловичъ				
	Верх. Липовки Кам., у. . .	30	—	654	—
Волконскій	Николай Иванов. свящ.	16	—	320	—
Волхонскій	Иванъ Иванов. свящ.	16	—	288	—
Воловскій	Павель Петровичъ псал.	4	—	44	—
Воробьевъ	Александръ Васильев. пс	4	—	44	—
Вороновъ	Александръ псал. . . .	8	—	96	—
Воскресенскій	Георгій Ивановичъ св.	52	—	448	—
„	Иванъ Ивановичъ св.	16	—	360	—
„	Николай Алексѣев. св.	16	—	450	—
Вторинъ	Евгеній Ивановичъ свящ. .	16	—	144	—
„	Петръ Ивановичъ свящ .	8	—	56	—
Вѣнценосцевъ	Алексій Николаевичъ.	4	—	114	—
„	Михаиль псалом. . . .	4	—	8	—
„	Николай Николаев. пс.	8	—	48	—

Вѣнценосцевъ Павелъ Николаев. св.	16	—	272	—
Вязовскій Лавръ Петровичъ свящ.	12	—	180	—
„ Николай Петровичъ свящ.	4	—	288	—
Галлеровъ Степанъ Аполонов. діақ.	4	—	28	—
„ Хрисанфъ Аполонов. псал.	8	—	44	—
Галицынскій Иванъ священ	20	—	120	—
Генерозовъ Василій Петровичъ свящ.	16	—	456	—
Генерозовъ Василій псалом	4	—	24	—
Георгіевскій Александръ свящ]	20	—	240	—
„ Павелъ Степанов. прот.	16	—	456	—
Гибралтарскій Андрей псалом.	4	—	20	—
„ Петръ Егоровичъ псал.	4	—	114	—
Галицынскій Петръ Прокопѣевичъ пс.	4	—	114	—
Голубевъ Алексѣй Ивановичъ псал.	4	—	116	—
„ Андрей Ивановичъ діақ.	4	—	58	—
„ Андрей свящ.	16	—	96	—
„ Василій Егоровичъ діақ.	8	—	228	—
„ Василій Михайлов. псал.	4	—	68	—
„ Дмитрій Иванов. свящ	8	—	228	—
„ Иванъ Васильевичъ псал.	4	—	111	—
„ Иванъ Егоровичъ свящ.	16	—	168	—
„ Иванъ Ивановичъ свящ.	16	—	456	—
„ Иванъ Петровичъ псал.	4	—	109	50
„ Константинъ Михайлов. пс.	4	—	114	—
„ Матвѣй Васильев. псал.	4	—	40	—
„ Николай Петровичъ свящ.	12	—	272	—
„ Павелъ Ивановичъ свящ.	18	—	344	—
„ Петръ Ивановичъ псал	8	—	40	—
„ Сергѣй Алексѣевичъ псал.	4	—	114	—
„ Степанъ Васильев. псал	4	—	48	—
„ Степанъ Григорьевичъ.	42	—	32	—
Голубинскій Александръ Павловичъ .	52	—	288	—
„ Иванъ свящ.	16	—	192	—
Голушенко Александръ Алексѣев. св.	52	—	208	—
Горизонтовъ Александръ псалом. . . .	4	—	28	—
„ Василій Петров. свящ.	24	—	100	—

Горизонтовъ Иванъ Григорьев. псал.	16	—	440	—
„ Петръ Павловичъ псал.	4	—	102	—
Гороховъ Андрей Яковлевичъ псал.	4	—	64	—
Граціановъ Григорій Иванов. діак.	8	—	186	—
Грекуловъ Амплей Гавріиловичъ св.	12	—	243	50
Громадскій Александръ Григорьев. пс.	4	—	64	—
„ Иванъ Григорьев. псал.	10	—	216	—
„ Семень Григорьев. псал.	4	—	114	—
Громовъ Илья Григорьевичъ псал.	4	—	114	—
Грязнухинъ Николай псалом.	4	—	48	—
Губаревъ Алексѣй псалом.	4	—	48	—
Гусевъ Никаноръ Дмитріевичъ псал	4	—	109	50
Давыдовскій Александръ Васильев. св.	16	—	29	—
„ Николай псалом	4	—	20	—
Данилевскій Василій Андреев. псал	8	—	208	—
Дегтяровъ Иларіонъ свящ.	16	—	48	—
Декатовъ Евгений Григорьев. свящ	8	—	24	—
Денисовъ Николай діак.	4	—	8	—
Дивногорскій Гермогенъ Семен. св.	40	—	965	—
Діаконовъ Алексѣй Иванов. свящ.	16	—	303	—
„ Василій Ивановичъ псал	8	—	183	—
„ Дмитрій Петровичъ свящ.	12	—	168	—
„ Михаилъ псалом	4	—	20	—
„ Николай свящ.	16	—	96	—
„ Оліпій свящ.	16	—	120	—
„ Петръ псалом	8	—	16	—
„ Ѳедоръ Ивановичъ псал.	4	—	114	—
„ Яковъ Ивановичъ псал.	4	—	113	50
Дмитревскій Василій Васильев. псал.	4	—	115	50
„ Василій Григорьев. св.	16	—	420	—
„ Василій свящ.	12	—	12	—
„ Иванъ Александров псал.	4	—	109	50
„ Илья Степановичъ свящ	16	—	307	—
„ Павелъ Степановичъ св	16	—	447	—
„ Сергѣй священ.	16	—	160	—
„ Ѳедоръ Осиповичъ псал	4	—	114	—

Дніпровскій Евгений псал.	4	—	48	—
„ Иванъ псалом.	8	—	40	—
„ Михайль Ивановичъ пе .	4	—	114	—
Добринскій Григорій Михайлов. св.	16	—	382	—
„ Константинъ Михайл. пе.	4	—	100	50
Добровъ Василій Ефимовичъ псал.	4	—	128	50
„ Василій Никитичъ свящ.	16	—	456	—
„ Ефимъ Ефимовичъ псалом	4	—	44	—
„ Семень Андреевичъ псал.	4	—	113	—
Добролюбовъ Михайль діак	8	—	8	—
Добронравовъ Василій св. с. Колояра.	20	—	104	—
„ Василій св. с. Ольшан- ки, Бал. уѣз.	12	—	24	—
„ Николай Иларіанов. св	24	—	472	—
„ Николай Александров. св.	24	—	472	—
„ Петръ священ.	16	—	112	—
„ Николай Иванов. пе	4	—	48	—
„ Сергѣй Ивановичъ псал	12	—	277	99
Добросердовъ Иларіонъ Матвѣв. св.	4	—	121	50
„ Николай Алекс. псал.	4	—	48	—
Добросовѣстный Владиміръ Егор. св.	16	—	88	—
Докторовъ Александръ псалом	4	—	24	—
„ Иванъ Васильевичъ псал.	4	—	130	—
„ Семень Васильевичъ псал.	24	—	132	—
Доровлевъ Александръ свящ.	40	—	240	—
Дроздовъ Геннадій Ивановичъ прот.	24	—	486	—
„ Иванъ Александров. св.	16	—	456	—
Дубасовъ Дмитрій Ивановичъ діак.	8	—	119	76
„ Михайль Дмитріевичъ пе.	4	—	28	—
Дубровинъ Алишій діак	12	—	42	—
„ Владиміръ свящ	16	—	104	—
„ Иванъ Ивановичъ свящ	52	—	1042	54
„ Михайль Николаев. свящ.	16	—	435	—
„ Рофаилъ діак	4	—	28	—
Дубровскій Александръ Николаев. св.	4	—	48	—
„ Василій Ивановичъ псал	4	—	60	—

Духовниковъ Александръ псалом	4	—	40	—
„ Василий Львовичъ св.	16	—	444	—
Евсѣевъ Иванъ Алексѣевичъ псал.	4	—	48	—
Егоровъ Василий псалом.	4	—	4	—
„ Владиміръ псал.	4	—	20	—
Еланскій Василий Гавриловичъ св.	24	—	614	—
„ Евгений псалом	4	—	48	—
„ Ѳеодоръ Павловичъ свящ.	20	—	100	—
Елшанскій Флегонтъ Михайловичъ.	4	—	52	—
Ефремовъ Александръ Ефремов. діак.	8	—	8	—
Живописцевъ Петръ Иванов. псал.	4	—	109	—
„ Ѳеодоръ Семенов. св	16	—	192	—
Жимскій Матвѣй Алекс. псал	4	—	103	—
„ Николай Александров. св.	12	—	406	—
Жуковъ Василий свящ.	16	—	48	—
Завьяловъ Григорій Петровичъ псал.	4	—	76	—
„ Иванъ Петровичъ псалом.	8	—	48	—
Залетаевъ Александръ Кондратов. пс.	4	—	144	—
„ Андрей Алексѣевичъ пс.	4	—	76	—
„ Константинъ Иванов. св	24	—	114	—
„ Михаилъ Андреевичъ св	16	—	456	—
„ Ѳеодоръ Иванов. свящ	16	—	52	—
Залетовъ Василий Яковлев. свящ	16	—	452	—
„ Николай Яковлевичъ свящ	8	—	213	—
Захаркинской Георгій Лукичъ псал.	4	—	113	—
„ Семень Лукичъ свящ.	16	—	342	—
Звѣревъ Василий Елпидифоров. діак.	4	—	48	—
„ Василий Ивановичъ псал.	20	—	221	50
„ Иванъ Ивановичъ псал	4	—	48	—
„ Николай священ.	16	—	32	—
Зерновъ Иванъ Ивановичъ псалом.	4	—	97	50
Зиманскій Иванъ псалом	4	—	12	—
Зиновьевъ Константинъ Иванов. св	4	—	40	—
„ Ѳеодоръ Алексѣевичъ св.	12	—	207	50
Златогривовъ Петръ Львовичъ свящ.	16	—	362	—
Златогорскій Григорій Алексѣев пс.	8	—	196	—

Златогорскій	Иванъ Григорьев. пс.	4	—	99	—
„	Николай свящ.	20	—	120	—
„	Петръ свящ.	24	—	80	—
„	Яковъ свящ.	20	—	140	—
Златомрежєвъ	Аркадій Алексѣев. св.	40	—	360	—
„	Владиміръ псал.	4	—	24	—
Златорунскій	Иванъ Иванов. діак.	8	—	36	—
„	Иванъ Филагріев. св.	32	—	597	—
Злобинъ	Андрей Васильев. свящ.	16	—	192	—
Знаменскій	Александръ свящ.	12	—	84	—
„	Иванъ Семеновичъ свящ.	16	—	456	—
Знатаковъ	Иванъ Васильев. свящ.	52	—	470	—
„	Яковъ Васильев. св.	20	—	140	—
Зодієвъ	Михаиль Оедоровичъ свящ	16	—	444	—
Золотарєвъ	Григорій псал.	8	—	48	—
„	Иванъ Лукичъ свящ	32	—	196	—
„	Михаиль Петровичъ св	40	—	228	—
Зябловскій	Константинъ Павловичъ.	8	—	207	—
„	Павель Ивановичъ псал.	4	—	20	—
Ивановскій	Андрей Саввичъ св.	16	—	282	—
„	Василій Саввичъ свящ	16	—	288	—
„	Иванъ Ивановичъ свящ	16	—	438	—
Ивановъ	Николай пс.-діак.	8	—	40	—
Избалыковъ	Ананій Ивановичъ св.	16	—	357	—
„	Василій Иванов. свящ.	16	—	380	—
Избѣковъ	Дмитрій Константинов. пс.	4	—	52	—
Извольскій	Алексѣй Васильев. псал.	4	—	112	50
Изнаирскій	Василій Михайлов. пс.	12	—	171	—
„	Константинъ свящ.	12	—	156	—
„	Николай Васильев. св.	8	—	228	—
Инсарскій	Василій Севастьяновичъ.	4	—	114	—
„	Матвѣй Иларіонов. прот	16	—	336	—
Иллюминатовъ	Павель Николаев. св.	16	—	336	—
Индустрієвъ	Ефимъ Борисов. псал.	12	—	156	—
Ировъ	Василій Семеновичъ свящ	24	—	462	—
Исаєвъ	Иванъ Максимовичъ свящ.	16	—	160	—

Исайкинъ Иванъ псал.	20	—	45	48
„ Алексеѣй Викторов. св.	16	—	448	—
Герихонскій Ксенафонть свящ.	4	—	44	—
Кавтыревъ Григорій Алексеѣв. псал.	4	—	114	—
„ Митрофанъ Григорьев. пе.	4	—	68	—
Кадиковъ Василій Васильев. свящ.	8	—	240	—
Кадмовъ Александръ Петров. псал.	4	—	114	—
„ Иванъ Семенов. свящ.	16	—	456	—
Казанскій Александръ діак.	4	—	32	—
„ Василій діак. г. Кузнецка.	4	—	20	—
„ Василій Ивановичъ свящ.	24	—	432	—
„ Василій діак. г. Кузнецка.	4	—	8	—
„ Василій псал.	4	—	28	—
„ Дмитрій свящ.	4	—	8	—
„ Евгенийъ свящ.	24	—	144	—
„ Кириль Ивановичъ псал.	4	—	109	50
„ Михаилъ свящ.	20	—	36	—
„ Никифоръ Кондратов. пе.	4	—	114	—
„ Николай Никифоров. пе.	4	—	114	—
„ Николай свящ.	8	—	40	—
„ Петръ псал.	4	—	20	—
„ Оедоръ Дмитріевичъ свящ.	12	—	204	—
Каменскій Василій Андреевичъ свящ.	16	—	438	—
„ Иванъ Ивановичъ свящ.	16	—	456	—
„ Павелъ Васильевичъ св.	16	—	456	—
„ Оедоръ Иванович. діак.	4	—	75	—
Кандидовъ Александръ свящ.	24	—	288	—
Карайскій Иванъ Ивановичъ свящ.	32	—	622	—
Карамзинъ Оедоръ свящ.	52	—	225	—
Карасевъ Степанъ псал.	8	—	32	—
Кармановъ Матвѣй Ивановичъ свящ.	40	—	272	—
Кармиловъ Василій свящ.	12	—	116	—
„ Иванъ свящ.	12	—	72	—
Каршиневъ Михаилъ Николаев. псал.	8	—	72	—
Касаткинъ Иванъ Сергѣевичъ псал.	4	—	114	—
„ Степанъ Николаевичъ св.	8	—	219	—

Гасаткинъ Степанъ Степанов. псал.	4	—	48	—
Кассандровъ Гавріиль Константин. св.	52	—	983	44
„ Иванъ Гавріиловъ діак.	8	—	163	—
„ Николай Констант. свящ.	40	—	528	—
Кастальскій Степанъ Даниіловичъ діак.	4	—	48	—
Кастровскій Михайль Макаров. свящ.	16	—	304	—
Каталонскій Иванъ Степанов. псал.	4	—	48	—
„ Леонтій Степанов. псал.	4	—	114	—
„ Михайль псалом.	4	—	24	—
„ Николай Петров. свящ.	32	—	480	—
Кашинскій Иванъ свящ.	24	—	72	—
Квитковскій Петръ Алексѣев. свящ.	16	—	456	—
Кедровъ Иванъ Ивановичъ псал.	4	—	111	—
„ Иванъ Павловичъ протоіер.	24	—	684	—
„ Константинъ Флоров. псал.	4	—	48	—
Кипарисовъ Владиміръ Иванов. св.	24	—	224	—
„ Михайль священ.	52	—	396	—
„ Николай священ.	16	—	114	—
Кипрскій Рафаиль псалом.	16	—	88	—
Кириковъ Борисъ Ивановичъ псалом.	8	—	193	50
„ Петръ Ивановичъ священ.	16	—	336	—
Кліентовъ Евгенийъ Иванов. псалом.	4	—	102	—
Климовъ Иванъ Аѳанасевичъ свящ.	52	—	269	—
Князевскій Александръ свящ.	24	—	168	—
„ Аркадій Николаев. діак.	32	—	156	—
„ Василій Степанов. свящ.	16	—	451	76
„ Владиміръ свящ.	20	—	52	—
„ Константинъ свящ.	24	—	70	56
„ Николай Григорьев. св.	16	—	456	—
Князевскій Павелъ Алексѣев. свящ.	16	—	192	—
Кобольтоѡъ Иванъ Прокопѣв. свящ.	16	—	456	—
Кортневъ Вячеславъ Петров. свящ.	36	—	30	—
Космолинскій Василій Михайл. свящ.	24	—	240	—
„ Владиміръ Петр. свящ.	24	—	48	—
„ Михайль Павлов. пс.	4	—	111	50
„ Петръ Ѳедоров. свящ.	24	—	684	—

Космолинскій Оѣдоръ Павлов. свящ.	52	—	1002	—
„ Оѣдоръ Петров. свящ.	16	—	80	—
Коллеровъ Василій псалом.	4	—	32	—
„ Николай Иванов. свящ.	16	—	192	—
Колпиковъ Василій Алексѣев. свящ.	16	—	194	—
„ Векентій Алексѣев. свящ.	16	—	408	—
Кондорскій Семенъ Михайлов. пс.	4	—	113	50
Копьевъ Иванъ Ивановичъ пс.	4	—	109	50
Космодемьянскій Николай Ив. свящ.	40	—	320	—
„ Павелъ Ив. свящ.	16	—	160	—
Косяковъ Иванъ Ивановичъ пс.	4	—	48	—
Краснобаевъ Иванъ діақ.	16	—	128	—
Красновъ Сергѣй Осипов. свящ.	12	—	120	—
„ Степанъ Яковлев. свящ.	16	—	374	—
Красношѣвцевъ Иванъ Васил. свящ.	16	—	379	50
Красовскій Алексѣй Никол. свящ.	12	—	150	—
Кремневъ Владиміръ пс.	4	—	8	—
Крестовоздвиженскій Мих. Дан. пс.	4	—	109	50
Кристалловъ Петръ Петров. свящ.	8	—	210	—
Кротковъ Василій Львовичъ пс.	8	—	170	—
„ Алексѣй псаломщикъ	4	—	16	—
Кротковъ Иванъ Львовичъ псалом.	4	—	135	—
„ Николай Васильев. діақ.	4	—	112	50
Крыловъ Андрей псалом.	4	—	16	—
„ Викторъ Иванов. свящ.	32	—	320	—
„ Григорій Андреев. пс.	4	—	109	50
„ Григорій Иванов. пс.	4	—	114	—
„ Иванъ Ивановичъ пс.	4	—	114	—
„ Константинъ Ананіев. пс.	4	—	114	—
„ Михаилъ Алексѣев. пс.	4	—	114	—
„ Николай діақонъ	16	—	26	—
Кряжимскій Василій Оѣдоров. пс.	4	—	114	—
Ктаторовъ Павелъ Васильев. свящ.	20	—	301	50
Кудряшовъ Владиміръ Ксенаф. діақ.	32	—	288	—
„ Михаилъ Борисов. пс.	4	—	114	—
Кузьминъ Николай Ивановичъ пс.	4	—	52	—

Кузьминъ Семень Ивановичъ свящ.	40	—	480	—
Кулясовъ Алексѣй свящ. . . .	8	—	104	—
Кунчеровъ Александръ Ѳеодоров. свящ.	12	—	236	—
Лавровъ Александръ псалом. . . .	4	—	20	—
„ Евгений Павловичъ свящ.	16	—	444	—
„ Евгений псалом.	4	—	16	—
„ Николай псалом.	4	—	28	—
„ Платонъ Евгениевичъ свящ.	8	—	80	—
Лавыревъ Петръ Ѳеодоровичъ діак.	4	—	4	—
Лапкинъ Николай Алексѣев. свящ. .	24	—	570	—
Лапуховскій Андрей свящ.	20	—	104	—
„ Яковъ Степанов. свящ.	16	—	180	—
Лапухинъ Василій псалом.	4	—	10	—
Лапухинъ Иванъ Алфимов. пс. . . .	4	—	109	50
„ Иона Николаевичъ пс.	4	—	109	50
„ Левъ Ѳеодоровичъ пс.	4	—	109	50
„ Митрофанъ Петров. пс.	4	—	109	50
„ Степанъ Николаев. пс.	4	—	107	—
„ Тихонъ Николаев. пс.	4	—	114	—
Ласточкинъ Василій Яковлев. свящ.	16	—	176	—
Ластухинъ Иванъ Николаев. свящ.	8	—	170	50
Лебедевъ Александръ Иванов. свящ.	16	—	109	50
„ Александръ Павлов. свящ.	4	—	109	50
„ Алескандръ пс.	4	—	20	—
„ Алексѣй Николаев. прот.	24	—	408	—
„ Андрей Васильев. свящ.	16	—	176	—
„ Васплій Николаев. діак.	24	—	88	—
„ Василій Павлов. прот.	8	—	148	—
„ Василій Петров. діак.	4	—	114	—
„ Василій Степанов. пс.	4	—	114	—
„ Виссаріонъ пс.	4	—	24	—
„ Владиміръ свящ.	8	—	40	—
„ Дмитрій Ивановичъ	4	—	72	—
„ Иванъ Павловичъ свящ.	16	—	360	—
„ Левъ Андреевичъ свящ.	40	—	160	—
„ Михаилъ Иванов. свящ.	24	—	684	—

Лебедевъ	Михаиль Павловичъ	свящ.	16	—	320	—
„	Николай Георгіевичъ	свящ.	52	—	140	—
“	Николай Ивановичъ	свящ.	12	—	300	—
„	Николай Платонов.	свящ.	24	—	630	—
„	Николай Оедоров.	пс.	4	—	16	—
„	Николай псалом.	4	—	20	—
„	Павель Степанов.	свящ.	4	—	68	—
„	Павель діак.	16	—	16	—
„	Петръ Васильевичъ	свящ.	16	—	520	—
„	Яковъ Александровичъ	пс.	4	—	56	—
Лебедевскій	Иванъ Александр.	свящ.	16	—	440	—
„	Иванъ Ивановичъ	свящ.	16	—	356	—
„	Николай Александр.	свящ.	16	—	456	—
„	Павель Ивановичъ	свящ.	24	—	187	65
Лебединскій	Степанъ Николаев.	свящ.	30	—	765	—
Лебяжьевъ	Алексѣй	свящ.	4	—	16	—
Левитскій	Леонидъ Романов.	свящ.	16	—	16	—
„	Михаиль Васильев.	свящ.	16	—	404	—
„	Михаиль Иванов.	свящ.	8	—	152	—
Леонидовъ	Алекс.	свящ.	30	—	127	—
„	Андрей Никитичъ	свящ.	16	—	433	—
„	Василій Ивановичъ	пс.	12	—	56	—
„	Владиміръ Андреев.	св.	16	—	322	—
„	Константинъ Гавріил.	св.	16	—	112	—
„	Петръ Васильев.	свящ.	12	—	180	—
„	Оедоръ псалом.	20	—	72	—
Леонтьевъ	Алексѣй	пс. г. Кузнецка.	4	—	28	—
Лепиловъ	Николай	діак.	4	—	28	—
Ливановъ	Павель Андреевичъ	пс.	4	—	68	—
Леплейскій	Николай Иванов.	свящ.	10	—	256	—
Листовъ	Василій Никаноров.	пс.	4	—	52	—
„	Гавріиль Никаноров.	свящ.	16	—	304	—
Лопастейскій	Оедоръ Иванов.	свящ.	4	—	114	—
Лоховъ	Гордѣй	пс.	4	—	20	—
Лукинъ	Филищъ Андреевичъ	свящ.	12	—	272	—
Лунинъ	Алексѣй Алексѣевичъ	свящ.	40	—	919	50

Львовъ Александръ Степанов. свящ.	24	—	672	—
„ Андрей Васильевич	4	—	109	50
„ Генадій Степановичъ пс.	12	—	48	—
„ Иванъ діак. с. Демкина Хв. у.	4	—	48	—
„ Иванъ пс. с. Болтина, Кузн. у.	4	—	12	—
„ Николай Егоровичъ пс.	4	—	36	—
„ Павелъ Степановичъ свящ.	16	—	192	—
„ Оедоръ псалом.	4	—	16	—
Любарскій Андрей Ермолаев. свящ.	8	—	219	—
Любимовъ Дмитрій Яковлев. свящ.	12	—	253	—
„ Петръ псалом.	8	—	20	—
Любоміровъ Григорій свящ.	4	—	8	—
Любомудровъ Викентій Григоріев. пс.	4	—	48	—
Лукшинъ Иванъ свящ.	16	—	80	—
Ляписовъ Алакс. свящ.	8	—	20	—
„ Константинъ Сергіев. св.	20	—	120	—
„ Сергій Ермолаев. пс.	4	—	114	—
Магнусовъ Иванъ псалом.	4	—	32	—
„ Михаилъ псалом.	8	—	16	—
Майорановъ Григорій Петров. учит.				
Петров. духовн. уч.	52	—	100	—
Макаровскій Алекс. свящ.	16	—	64	—
„ Иванъ Ксенофонов. св.	16	—	456	—
Македонскій Артемъ Петров. свящ.	8	—	186	—
„ Василій Петров. пс.	8	—	242	—
Малевъ Михаилъ Петров. пс.	4	—	115	56
Малеинъ Андрей Михайловичъ свящ.	24	—	224	—
Малиновскій Василій Иванов. пс.	4	—	90	—
„ Иванъ Яковлев. діак.	4	—	114	—
„ Михаилъ Иванов. пс.	8	—	76	—
Малининъ Петръ свящ.	4	—	32	—
Маловъ Алексій Иванов. пс.	4	—	114	—
„ Андрей Ивановичъ пс.	4	—	114	—
„ Петръ пс.	8	—	32	—
Малютинъ Семенъ Терентіевичъ пс.	4	—	114	—
Маматовъ Мстиславъ Васильев. св.	20	—	64	—

Маматовъ Петръ Степанов. діак.	4	—	109	50
Маноевъ Евгеній Андреевичъ свящ.	12	—	240	—
Мансвѣтовъ Северіантъ Петров. св.	52	—	491	—
„ Степанъ Григоріев. св.	8	—	231	—
Масловскій Михаилъ свящ.	20	—	52	—
Матюшинскій Владиміръ Иванов. св.	4	—	117	—
Мегарицкій Макарій Михайлов. свящ.	24	—	558	—
Меликовъ Венедиктъ Иванов. свящ.	16	—	160	—
„ Иванъ Александров. пс.	12	—	144	—
Мещерскій Николай Максимов. пс.	4	—	64	—
Мизерскій Алексѣй Андреев. свящ.	24	—	608	—
„ Валеріанъ Алексѣев. свящ.	16	—	76	—
„ Вячеславъ Алексѣев. св.	16	—	96	—
Мизякинъ Левъ Тарасіевичъ діак.	52	—	48	—
Миловановъ Дементій Петров. пс.	4	—	68	—
Миловзоровъ Николай Иванов. пс.	4	—	40	—
Миловидовъ Иванъ Семенов. пс.	12	—	310	—
Милославовъ Григорій Андреев. пс.	8	—	144	—
„ Михаилъ свящ.	12	—	16	—
Милославовъ Николай Павлов. свящ.	4	—	28	—
„ Павелъ Григорьев. св.	8	—	228	—
Мильтіадовъ Андрей Павлов. псалом.	4	—	114	—
Мининъ Константинъ Алексан. свящ.	24	—	336	—
Мирандовъ Григорій Елпидиф. свящ.	16	—	224	—
„ Ѳедоръ Елпидиф. свящ.	16	—	456	—
Миролюбовъ Павелъ Васильев. свящ.	16	—	456	—
Мирославовъ Иванъ Алоксѣев діак.	4	—	20	—
Миротворцевъ Иларіонъ Максим. св.	8	—	228	—
Михайловскій Василій свящ.	4	—	32	—
„ Ефремъ Иванов. пс.	4	—	114	—
Модестовъ Дмитрій Григорьев. діак	48	—	690	—
Мокринскій Василій псалом.	8	—	32	—
„ Михаилъ Васильев св.	16	—	145	50
„ Николай Васильев. св.	16	—	438	—
Молдавскій Владиміръ свящ.	52	—	312	—
„ Дмитрій Ѳедоров. свящ.	8	—	222	—

Моногеновъ Андрей Гавріилов. свящ.	16	—	336	—
„ Оедоръ Алексѣев. свящ.	8	—	204	—
Мраморновъ Василій свящ.	4	—	36	—
„ Иванъ діак	12	—	12	—
„ Михаилъ діак.	8	—	20	—
„ Николай Иванов. свящ.	16	—	88	—
Мудровъ Сергій Алексѣев. свящ. .	16	—	224	—
Муромскій Михаилъ Лукичъ свящ. .	12	—	264	—
Мысовскій Петръ Мануилов. свящ. .	8	—	102	—
Мягкосердовъ Алекс. Васильев. пс.	4	—	111	50
„ Петръ Васильев. пс.	4	—	89	—
Надеждинскій Александръ Аѳон. св.	24	—	631	—
„ Николай Аванасѣев. св.	24	—	675	—
Надеждинъ Викторъ Евфимов. свящ.	16	—	450	—
Назаровъ Дмитрій Оедоров свящ.	16	—	304	—
Нароваткинъ Дмитрій Семенов пс.	4	—	16	—
„ Семень Иванов. пс.	4	—	114	—
Нарышкинъ Павелъ свящ.	20	—	140	—
Невзоровъ Василій Евфремов. свящ.	24	—	168	—
„ Матвѣй Евфремов пс.	4	—	48	—
„ Павелъ свящ.	4	—	20	—
„ Семень Евфремов. пс.	4	—	44	—
Нееловскій Сергій Антонов. пс. . . .	4	—	169	50
Несмѣловъ Генадій Иванов. свящ.	16	—	48	—
Нечаевъ Михаилъ Ивановичъ пс.	4	—	40	—
Николаевскій Алексѣй свящ.	20	—	180	—
„ Николай Оедоров. св.	16	—	144	—
„ Петръ свящ. с Сущевки, Сердоб уѣзда	24	—	71	04
„ Оедоръ Оедоров. св.	16	—	456	—
Николевъ Ннколай Николаев. свящ.	16	—	399	—
„ Оедоръ Антонов. свящ.	16	—	397	—

(Продолженіе будетъ).

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшее повелѣніе. Распоряженія Епарх. Начальства и Епарх. Извѣстія.—О предоставленіи священно-церковнослуж. мѣстъ.—Объ увольненіи за штатъ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ сиротъ духовнаго званія, принятыхъ въ Епарх. дѣтскій пріютъ.—Смѣта дохода и расходовъ по содержанію Балашов. дух. училища. Раскладка взносов съ церковей на содержаніе Балаш. дух. уч.—Списокъ членовъ взаимовспомогательной кассы духовенства Саратов. еп. за 1900 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го СЕНТЯБРЯ.

№ 18-й.

1902 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Б е с ѣ д а

по случаю полученія Иконы св. великомученика Пантелеймона со св. горы Авона.

Во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминь.

Святой великомученикъ Пантелеймонъ жилъ въ концѣ III и въ началѣ IV вѣка. Онъ родился въ язычествѣ и былъ ученымъ человѣкомъ, по профессіи врачомъ. Самая его ученость и серьезное отношеніе къ своей профессіи на каждомъ его шагу жизни и врачебной дѣятельности, убѣждали его въ пустотѣ язычества, не представлявшаго въ своемъ культѣ ничего такого, что бы удовлетворяло возвышеннымъ стремленіямъ человѣческой души.

Мудрые же совѣты и наставленія христіанскаго священника именемъ Ермолая сдѣлали то, что Пантелеймонъ нашелъ въ христіанствѣ то, чего искалъ его умъ, жаждало его сердце, и къ чему стремилась его воля..., и онъ сдѣлался христіаниномъ. Углубившись въ тайну христіанства, въ смыслъ чуднаго ученія Христова и въ дѣйствія спасительныхъ таинствъ Христовой церкви, Пантелеймонъ совершенно измѣнился въ своей жизни, и, презрѣвши всѣ знанія міра сего, весь отдался подѣ благодатное осѣненіе святого имени Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, и, оставивъ свое художество земное яко мерзко, яко не крѣпко, яко губительно, сталъ врачевать и цѣлить страждущее человѣчество однимъ только сладчайшимъ именемъ Христа Господа. Туне раздавая дары исцѣленія,

святой Пантелеймонъ отъ прибѣгающихъ къ его помощи требоваль только одного, именно: вѣры во Христа Господа-Спасителя міра... Такой чудный способъ врачеванія немощей страждущаго человѣчества, сдѣлаль то, что всѣ страждущіе при своихъ боляхъ не искали помощи у обыкновенныхъ врачей, а всѣ шли ко свят. Пантелеймону, и вмѣстѣ съ здравіемъ получали отъ него и начатокъ христіанской вѣры—залогъ вѣчнаго спасенія. Благодѣтельныя и спасительныя дѣйствія свят. Пантелеимона, совершаемыя имъ на пользу человѣчества и св. Христовой церкви, возмутили миръ ученыхъ врачей, и они донесли Императору Максиміану, жестокосердому мучителю христіанъ, что врачъ Пантелеймонъ, будучи христіаниномъ, развращаетъ народъ... И свят. Пантелеймонъ былъ потребованъ къ суду, и преданъ жесточайшимъ мученіямъ. Его терзали острымъ желѣзомъ, раны его опаляли огнемъ, бросали въ котель съ кипящимъ оловомъ и на съѣденіе звѣрямъ, колесовали и бросали въ морѣ съ камнемъ на шеѣ... И онъ всюду былъ неуязвимъ и совершенно невредимъ. Наконецъ, усѣкнувши мученику голову, тѣло его бросили въ огонь. Но огонь не коснулся тѣла страстотерпца Христова, и мощи его сохранились въ цѣлости на пользу страждущихъ чадъ святой Христовой церкви. Часть этихъ мощей находится въ Аѳонскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, изъ котораго получена нами эта святая Икона, освященная при мощахъ страстотерпца Христова.

Вотъ, православные, какая святыня теперь предлежитъ предъ нами... Слава Богу и тѣмъ бѣднымъ вдовицѣ и престарѣлой дѣвѣ, благодаря усердію коихъ и ихъ необыкновенной щедрости, мы приобрѣли эту святую Икону. Слава Богу!

Изъ краткаго же обзора жизни свят. великомученика Пантелеимона, сдѣланнаго нами, для назиданія нашего, извлечемъ нѣкоторые уроки и поученія.

Обозрѣвая жизнь святаго великомученика Пантелеимона мы сказали, что онъ, бывши язычникомъ не находилъ ни въ язычествѣ ни даже въ самой врачебной профессіи ничего такого, что бы удоостворяло возвышеннымъ стремленіямъ его души. И онъ оставилъ свое художество земное яко мерзко, яко не крѣико, яко губительно, и сдѣлался христіаниномъ.. Нынѣ же сколько мы знаемъ людей, и людей ученыхъ, которые всѣ силы свои кладутъ, чтобы, какъ они говорятъ, найти истину, и значить удовлетворить возвышеннымъ благороднѣйшимъ стремленіямъ своей души., и не находятъ., и мнутъся эти люди прямо таки до безумія. А отъ чего? Отъ того, что нынѣшній человѣкъ отвергъ тотъ источникъ постиженія истины, который спасительно питалъ человѣчество вѣсколько тысячелѣтій, и сталъ искать оный совсѣмъ не тамъ, гдѣ бы слѣдовало, и даже въ области не достижимой для человѣка. Такъ, на примѣръ, одинъ изъ философовъ, оставивъ подручные источники истины, кинулся въ небеса, и послѣ заявилъ: „Я искалъ по всему небу и нигдѣ не нашель Бога, слѣдовательно и истины (Лаландъ Пр. собес. 1901 г. Апр.). Другіе бросились въ нѣдра земли, и распредѣливъ слои оной тоже нашли тамъ отсутствіе Бога, и одно лишь дѣйствіе силы природы. А нѣкоторые разчленивъ физическое естество человѣка, не нашли въ немъ образа Божія, а одно лишь его равенство съ прочими животными міра сего.. Но довольно. И сказаннаго слишкомъ достаточно для того, что бы видѣть къ чему ученые, и даже христіане, наклоняютъ всѣ свои знанія, труды и искательства. Они все дѣлаютъ лишь для того, чтобы не видѣть въ себѣ образа Божія, и жить такъ, какъ живетъ всякая скотина.

„Святой страстотерпецъ Пантелеимонъ въ христіанствѣ нашель то, чего искалъ его умъ, жаждало его сердце, и къ чему стремилась его воля. и онъ достигъ спасенія“. Нѣкоторые же изъ нынѣшнихъ христіанъ до того остаются

недовольны содержаніемъ христіанства, что совершенно пренебрегаютъ не только богослуженіемъ онаго, но и ученіемъ его, не только не читаютъ книгъ духовнаго содержанія, но никогда не берутъ въ руки и святаго Евангелія.. И съ дѣтства своего питаются лишь сочиненіями, такъ называемыхъ, свѣтскихъ книгъ, содержаніемъ которыхъ, обыкновенно, служить обыденная исторія человѣческой жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, не исключая и самыхъ скабрзныхъ и даже развратныхъ. Всѣ читаютъ эти книги и восхищаются ими, не обращая вниманія на правдивое слово криминалистовъ, тщательно потрудившихся въ разясненіи вредныхъ вліяній на человѣка свѣтской литературы, служащей, по ихъ слову, возбудительницей человѣческихъ страстей¹⁾. Но современные христіане восхищаются этой литературой, упоенные сладкимъ словомъ, сказаннымъ не въ научныхъ Духа святаго, а въ научныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ (1 Кор. 2, 13). Православные, пожалѣйте себя и свою душу, и читайте, не опустительно читайте слово Божіе, въ особенности Евангеліе, и вы укрѣпитесь въ вѣрѣ, усовершенствуетесь въ добродѣтели и получите спасеніе.

Товарищи по профессіи оклеветали передъ императоромъ Максиміаномъ свят. Пантелеимона, и онъ, по испытаніи страшныхъ истязаній и мученій былъ усѣченъ.. И нынѣ клеветниками, въ особенности на тружениковъ ради царствія Божія, кишитъ свѣтъ. Многимъ и многимъ какъ будто бы кромѣ клеветы нечего дѣлать въ жизни. И растетъ зло въ мірѣ.. Клеветники, если бы они понимали, что они своимъ злымъ дѣломъ повторяютъ древнее зло діавола (Быт. 3, 1—10), что они своею клеветою очищаютъ оклеветаемого ими отъ грѣха, и значить пособляютъ ему въ дѣлѣ его спасенія, сами же себя осуждаютъ на тяжкое и вѣчное зло, то они всячески постарались бы

¹⁾ Стран. 1902 г. Генв. стр. 155—159.

обуздать свой языкъ.. Но они не дѣлають сего, а еще восхищаются своимъ злымъ—дѣвольскимъ дѣломъ, за то и память о нихъ съ шумомъ погибаетъ. Память же праведныхъ вѣчна и съ похвалами!

Православные, прибѣгнемъ къ молитвамъ святаго страстотерпца Пантелеимона въ простотѣ своей души и съ искреннею вѣрою, и онъ не оставитъ насъ своими ходатайственными молитвами передъ Богомъ, и избавитъ насъ отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ, и исцѣлитъ наши не только тѣлесныя, но и душевныя немощи.., и мы во благополучіи совершимъ дѣло своего спасенія. Аминь.

Благочинный Протоіерей *Георгій Надежденскій.*

Привычка и ея психологическое и педагогическое значеніе*).

(Продолженіе).

„Въ природѣ органической, говоритъ Вундтъ, очень обыкновенно явленіе, что движеніе, принимающее при повтореніи все одно и то же направленіе, мало-по-малу, все легче и легче принимаетъ то, а не какое нибудь другое направленіе. Каждое движеніе преодолеваетъ какія нибудь затрудненія; одни изъ этихъ затрудненій остаются постоянно неизмѣнными, но другія уменьшаются и тѣмъ облегчаютъ движенія. Все, что называется навыкомъ основывается на этомъ явленіи.“ И дѣйствительно. Навыкъ, или привычка оказываетъ вліяніе на многообразныя отправления нашей жизни. Поэтому, въ интересахъ педагогическихъ, мы займемся раскрытіемъ добрыхъ и дурныхъ вліяній привычки въ разныхъ сферахъ нашей психо-физической и психической дѣятельности.

Привычка оказываетъ прежде всего огромное вліяніе на дѣятельность нервовъ. Наши нервы, какъ извѣстно, имѣють свой-

*) «Сар. Еп. Вѣд.» 1901 г. № 23.

ство подь вліяніемъ какихъ нибудь внѣшнихъ стимуловъ, протекающихъ изъ матеріальнаго міра, или подь вліяніемъ внутреннихъ стимуловъ, протекающихъ изъ душевнаго, внутренняго міра, приходитъ въ дѣятельное состояніе, которое, по всей вѣроятности, состоитъ въ своеобразномъ движеніи частицъ нерва. Это дѣятельное состояніе нерва отъ того мѣста, гдѣ оно было возбуждено тѣмъ или другимъ стимуломъ, распространяется съ известною быстротою вдоль нервныхъ нитей, и если эти нити оканчиваются въ мускулахъ, то возбуждаютъ въ нихъ сокращеніе, а если въ отдѣльныхъ железахъ, то отдѣленіе. Если же внѣшній стимулъ дѣйствуетъ на нервъ чувства и дѣятельность эта доходитъ до нервнаго узла, въ который эта нить входитъ въ мозговыхъ полушаріяхъ, то въ нервныхъ узлахъ мозговыхъ полушарій возбуждается своеобразная дѣятельность, которая отражается въ душѣ и превращается въ ней въ ощущеніе; если же нервная нить чувства не достигаетъ большого мозга, то она возбуждаетъ своеобразную дѣятельность въ томъ нервномъ узлѣ, въ который входитъ или съ которымъ соприкасается, и эта дѣятельность нервнаго узла, въ свою очередь, можетъ возбудить выходящія изъ него или соприкасающіяся съ нимъ нервы движенія, что выражается сокращеніемъ соотвѣтствующихъ мускуловъ. Дѣятельность нервовъ нуждается въ отдыхѣ. Ощущеніе усталости нервовъ можетъ выражаться не только въ отношеніи всей нервной системы, но и въ отношеніи частей ея, даже въ отношеніи одного нервнаго волокна. „Когда, говоритъ Миллеръ, въ тѣмъ и тишинѣ кабинета, удаленный отъ всего, что могло бы произвести вліяніе на чувства, стараешься составить себѣ какую нибудь идею (представленіе) и долго сохранить ее, то замѣчаешь, что это рѣшительно невозможно. Какъ бы ни было твердо наше рѣшеніе, идея птицы быстро уступаетъ мѣсто другой, родственной, напримѣръ, идеѣ Пегаса, далѣе выйдетъ Гомеръ, Ахиллесъ, Ахиллесова жила, міология и т. д.“ Замѣченное Миллеромъ явленіе объясняется усталостію дѣйствующихъ нервовъ. Мы замѣтно устаемъ представить себѣ какую нибудь одну картину, такъ что

картина, не смотря на всё усилія воли, начинаетъ болѣе и болѣе блѣднѣть, тогда какъ въ тоже самое время мы можемъ живо представить себѣ другую картину. Гельмгольцъ увѣряетъ, что для каждаго изъ основныхъ цвѣтовъ существуютъ особыя нервныя волокна. А если такъ, то легко объяснить, почему мы часто перестаемъ видѣть тотъ или другой цвѣтъ въ предметѣ, хотя онъ въ немъ есть, тогда какъ другія цвѣта видимъ съ яркостью. Нервы, передающіе этотъ цвѣтъ, устали, а нервы, передающіе другіе цвѣта — нѣтъ. Отдохнувъ же, нервы опять начинаютъ дѣйствовать по прежнему. Если же нервы устали, а мы продолжаемъ ихъ возбуждать, то наблюдается обратное явленіе, именно: нервы продолжаютъ работать даже тогда, когда мы не желаемъ этого. Этимъ объясняется, отъ чего сильная усталость лишаетъ насъ сна, сильно подѣйствовавшая картина долго не оставляетъ насъ. Нормальная дѣятельность нервовъ, какъ и всякой силы, состоитъ, въ томъ, что они устаютъ, отдыхаютъ и снова дѣйствуютъ. Возрастъ человѣка имѣетъ большое вліяніе на состояніе нервовъ: въ дѣтствѣ нервы легко впадаютъ въ раздраженное состояніе, въ старости тупо воспринимаютъ новыя впечатлѣнія и мало дѣятельны. Нервная система чрезвычайно различна у людей. У однихъ нервы раздражаются отъ каждой бездѣлицы, у другихъ, при малѣйшихъ впечатлѣніяхъ, они остаются нормальными. Различнымъ состояніемъ нервовъ у людей немало объясняется и различіе ихъ характеровъ. Общее состояніе здоровья имѣетъ сильное вліяніе на состояніе нервовъ. Нервное состояніе передается по наслѣдству. Нервы, часто раздражающіеся, раздражаются съ большею и большею легкостію и наконецъ пріобрѣтаютъ привычку раздражаться. Отсюда гнѣвность, раздражительность, капризность и проч. Съ другой стороны, заботливое поддержаніе нервовъ въ нормальномъ состояніи болѣе и болѣе укрѣпляетъ и устанавливаетъ ихъ въ нормальномъ состояніи. Отсюда съ очевидностію явствуетъ, что на воспитателѣ лежитъ серьезная обязанность имѣть тщательное наблюденіе за состояніемъ нервовъ питомцевъ и своевременно принимать должныя мѣры къ

предотвращенію излишней раздражительности нервовъ, дабы незначительное раздраженіе нервовъ не обратилось въ привычку, съ которой не легко будетъ разстаться. Легко понять, что нормальная или раздраженная дѣятельность нервовъ должны имѣть большое вліяніе на отчетливость, яркость и ходъ нашихъ преставленій, а слѣдовательно—на акты вниманія, воспоминанія, воображенія и даже мышленія.

На привычкѣ основываются все произвольные рефлексы. Дѣйствіе привычки оказываетъ здѣсь изумительное вліяніе. Таковы все мимическія движенія, игра фizioноміи (гримасы), докучливыя присловія, произносимыя нами невольно, рефлексы пальцевъ при скорописи и игрѣ на роялѣ и проч. Одинъ профессоръ, изучая личную мимику, такъ приучилъ свои личные нервы къ гримасамъ, что потомъ они появлялись у него непроизвольно и даже безсознательно (Вундтъ). „Частое повтореніе однихъ и тѣхъ же дѣйствій, говоритъ Льюисъ, прокладываетъ дорогу, удаляетъ затрудненія, что разъ начатыя, они будутъ продолжаться сами собою“. Вотъ почему и Вундтъ, какъ мы видѣли, всякое движеніе объясняетъ навыкомъ, привычкой. Но привычка можетъ и разстраивать установленныя движенія и давать имъ новую, желательную форму. Плясуны на канатѣ и вообще акробаты поражаютъ насъ разстройствомъ обыкновенныхъ отправленій рефлексивныхъ движеній и установкою новыхъ. „Частое упражненіе, говоритъ Вундтъ, дѣлаетъ возможнымъ такое изолированное дѣйствіе мускула, которое въ началѣ никакъ не удавалось; такъ, при игрѣ на скрипкѣ или фортеціано, мы привыкаемъ къ изолированному движенію пальцевъ, которые въ началѣ непримѣнно двигались вмѣстѣ“. Превращеніе сознательныхъ и произвольныхъ движеній въ полусознательные и безсознательные рефлексы совершается подъ вліяніемъ привычки. Даже связь рефлексовъ можетъ быть установлена привычкой. Такъ, въ гимнастическихъ упражненіяхъ и въ сложныхъ механическихъ дѣйствіяхъ, мы устанавливаемъ такую связь рефлексовъ, какой отъ природы дано не было. Сначала мы выполняемъ эту связь сознательно, и она стоитъ

намъ иногда большого напряженія воли; но потомъ, подъ вліаніемъ привычки, она дѣлается чистымъ механизмомъ, совершающимся безсознательно, иногда даже противъ нашей воли (Ушинскій). Привычка, по мнѣнію Миллера, устанавливаетъ связь идей и движеній. И дѣйствительно. Это доказываетъ наша невольная подражательность. Актъ невольнаго подражанія, играющій важнѣйшую роль въ жизни и воспитаніи, объясняется стремленіемъ ясно и живо представляемой идеи воплотиться въ движеніяхъ тѣла и установленіемъ ассоціацій этихъ движеній въ привычку. Отъ того слабонервныя женщины невольно принимаютъ мимику людей энергичныхъ и сильно воплощающихъ свои идеи. Отъ того между супругами устанавливается нѣкоторое сходство въ мимикѣ, почеркѣ письма и проч. Въ обществѣ заикъ дитя очень часто дѣлается заикою. Кликушество въ деревняхъ иногда распространяется повальною болѣзнію. Соединеніе сознательно-произвольныхъ и привычно-рефлективныхъ отправленій имѣетъ громадное значеніе въ обученіи механическимъ искусствамъ, грамотѣ, въ языкознаніи и въ области воспитанія. „Когда мы учимся языку, говорить Ридъ, то вслушиваемся въ каждый звукъ, а когда выучимся, то внимаемъ только смыслу“. И дѣйствительно. При изученіи иностраннаго языка, мы сначала съ усиленіемъ произносимъ каждое слово, а когда выучимся, то заботимся только о смыслѣ того, что говоримъ, потому что весь механизмъ языка — звуки, слова и предложенія, съ ихъ грамматическими формами, уже сдѣлались послушнымъ нашимъ орудіемъ.

Привычка имѣетъ самое широкое приложеніе въ области внѣшнихъ чувствъ. „Самыя раннія произвольныя движенія дѣтей, говоритъ Вундтъ, всегда отличаются крайнею неловкостію, и эта неловкость встрѣчается и у взрослога во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ старается исполнить непривычное для него дѣйствіе, хотя бы оно было и весьма несложно. Грація движеній, посему основывается на привычкѣ. Если дитя вѣрно схватываетъ рукою подаваемый ему предметъ, то въ немъ сложилось уже много привычекъ. Что бы протянуть руку, младенцу должно на-

выкнуть знать свою руку, иначе ему должно привыкнуть впечатлѣнію центральнаго нерва переносить (локализовать) въ оконечности пальцевъ. Онъ также долженъ навикнуть по своему желанію направлять руку, расширять и сжимать пальцы, такъ какъ этотъ актъ усваивается привычкой. Кромѣ того, онъ долженъ привыкнуть къ видѣнію предмета въ перспективѣ. Къ такимъ же сложнымъ навыкамъ въ младенствѣ относятся: навыкъ видѣть одинъ и тотъ же предметъ двумя глазами, навыкъ считать предметы неподвижными при движеніи тѣла и глазъ. Можно усвоить навыкъ къ оптическимъ обманамъ. Гете, по собственному его сознанію, стоило только закрыть глаза и представить себѣ какой—нибудь цвѣтокъ, чтобы потомъ, совершенно независимо отъ воли, этотъ цвѣтокъ началъ измѣняться, принимать самыя разнообразныя цвѣта и формы, разрастаться въ цѣлый, симметрически расположенный букетъ, такъ что Гете съ любопытствомъ слѣдилъ за этими измѣненіями, совершенно для него неожиданными. Тоже самое замѣтилъ надъ самимъ собою Миллеръ; на то же явленіе указываютъ Спиноза, Локкъ и мн. др. Сюда же принадлежатъ: комбинація слуха и зрѣнія, когда мы направляемъ глаза въ ту сторону, откуда слышимъ звукъ; комбинація ощущеній мускульныхъ и осязательныхъ съ движеніями при ходьбѣ; комбинація ощущеній слуховыхъ, мускульныхъ и движеній полости рта при произношеніи словъ и проч. Вообще современная фізіологія, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, признаетъ, что все сложныя отправленія чувствъ суть ни что иное, какъ навыки, сознательно и съ усиленіемъ усвоенные нами въ дѣтствѣ, а потомъ уже сдѣлавшіеся какъ бы собственностію нашей органической природы (Гельмгольцъ).

Привычка имѣетъ большое значеніе въ отправленіяхъ тѣлесныхъ органовъ, помогающихъ такъ или иначе сознательной жизни. Она дѣлаетъ тѣлесныя органы, служащіе проводникомъ для сознанія, живыми, тонкими и раздѣльными. Черезъ упражненіе глазъ дѣлается зоркимъ, слухъ вѣрнымъ и раздѣльнымъ, осязаніе тонкимъ. Оттѣнки цвѣтовъ, аккорды музыки, которые поражаютъ разомъ и остаются безразличными для человѣка съ неразвитыми

органами зрѣнія и слуха, глубоко сознаются живописцемъ и музыкантомъ. Чувство осязанія силою упражненія, обратившагося въ привычку слѣпцамъ, замѣняетъ у нихъ нерѣдко органъ зрѣнія и слуха. Между слѣпцами, какъ извѣстно, есть механики и техники. Слепцы владѣютъ искусствомъ различенія красокъ, матерій, фальшивыхъ ассигнацій и проч. Самое обоняніе и вкусъ, когда они не ограничиваются чисто пассивною ролью, но приближаются къ разбору, сужденію о запахѣ, остротѣ обоняемыхъ или вкушаемыхъ веществъ, пріобрѣтаютъ черезъ привычку рѣдкую нѣжность и тонкость. Такое совершенство органовъ, достигаемое черезъ привычку, много значить въ дѣятельности и совершенствѣ сознанія. Съ развитіемъ тѣлесныхъ органовъ бывають вѣрнѣе и точнѣе впечатлѣнія, или воспріятія, воззрѣнія, наблюденія и представленія—отсюда и плодотворная работа самаго сознанія. Громадное значеніе привычки въ отправленіяхъ внѣшнихъ чувствъ подтверждается авторитетомъ Гельмгольца. Общее свойство нашихъ чувственныхъ воспріятій, говоритъ онъ, то, что мы внимательны къ нашимъ чувственнымъ ощущеніямъ лишь на столько, на сколько мы можемъ воспользоваться ими для познанія внѣшнихъ предметовъ; напротивъ того, мы привыкли опускать все тѣ части чувственныхъ ощущеній, которыя не имѣютъ значенія познанія внѣшнихъ предметовъ и поэтому, по большей части, необходима особая поддержка и упражненіе для наблюденія (воспріятія) этихъ послѣднихъ ощущеній. Привычка ограничиваетъ неблагопріятные порывы низшихъ чувствъ. Если дитя будетъ питаться лучшими, но однообразными кушаньями, то въ немъ не разовьется страсть къ вкусовымъ ощущеніямъ; но если будетъ питаться разнообразными, хотя и грубыми кушаньями, то въ немъ развивается страсть къ разнообразнымъ яствамъ и происходитъ порча вкуса. Тоже должно сказать и относительно обонянія. Итакъ, привычка оказываетъ огромное вліяніе на отправленіе тѣлесныхъ органовъ человѣка.

Но вліяніе привычки на человѣка не ограничивается только тѣлесными органами его, оно простирается, какъ мы отчасти уже

видѣли, и на духовныя силы его. Чтобы убѣдиться въ этомъ, укажемъ такое или иное вліяніе привычки на каждую силу нашей души.

Привычка регулируетъ и исправляетъ такую сознательную и свободную дѣятельность, какъ наше вниманіе. Она приучаетъ чело-вѣка къ внимательности и поддерживаетъ это необходимое свойство при обученіи. „Мы болѣе внимательны, говоритъ Бенеке, когда къ новому впечатлѣнію приливаютъ въ большомъ количествѣ слѣды однородные съ тѣми, которые мы уже имѣемъ; мы менѣе внимательны, если этихъ прежнихъ слѣдовъ мало.“ Здѣсь много справедливаго. Правда, вниманіе больше всего возбуждается силою и интересомъ самого впечатлѣнія, но здѣсь имѣетъ значеніе количество однородныхъ, прежнихъ впечатлѣній, которыя сроднились съ нашею душою и къ которымъ мы, какъ къ своему собственному, благопріобрѣтенному состоянію, особенно чутки и внимательны. Къ чему мы привыкли, то для насъ дорого, къ тому мы тяготѣемъ, то и расширяемъ; оно преимущественно и возбуждаетъ наше вниманіе. Это тысячекратно доказываетъ опытъ людской жизни. На этомъ-то основаніи музыкантъ съ особеннымъ вниманіемъ выслушиваетъ музыкальныя пьесы, разомъ охватываетъ всѣ ноты пьесы и пріобрѣтаетъ о ней ясную идею, но остается равнодушнымъ къ самымъ дорогимъ, неизвѣстнымъ ему, китайскимъ рукописямъ, которыми интересуется и которыя вѣрно оцѣниваетъ китаецъ; на этомъ же основаніи торговецъ любитъ толковать о торговлѣ, солдатъ о военныхъ подвигахъ,—словомъ—у кого что болитъ, тотъ о томъ и твердитъ. Изъ всѣхъ этихъ фактовъ слѣдуетъ, что привычка чело-вѣка обращаться въ извѣстной средѣ, съ извѣстными предметами служить однимъ изъ сильныхъ стимуловъ, возбуждающихъ здѣсь вниманіе. И если бы ребенокъ не получалъ склонности и навыка внимательности къ учебнымъ предметамъ и каждый разъ нуждался бы въ возбужденіи его вниманія, то учебная дѣятельность его на половину проигрывала-бы въ своихъ результатахъ. Какъ возбуждать вниманіе ребенка на урокахъ языкознанія, если онъ не пріобрѣлъ въ достаточной

степени внимательности и навыка къ языковѣдѣнію? Бюффонъ говоритъ, что онъ обязанъ своими открытіями привычкѣ внимательно и точно обозрѣвать каждый предметъ, занимающій его. Привычка играла, хотя и неособенно значительную роль, и при всѣхъ важнѣйшихъ открытіяхъ. Безчисленное множество разъ дѣлать сравненія, испытывать тысячу неудачныхъ попытокъ, нѣсколько разъ строить и перестраивать свои ассоціаціи, — все это конечно, обусловливается интересомъ, предметомъ и богато-одаренною натурою изслѣдователя, но много зависитъ и отъ привычки къ напряженному и тяжелому умственному труду. Вниманіе поддерживается только новымъ, и поэтому привычка только ослабляетъ его. Но это вѣрно на половину. Неоднократное повтореніе одного и того же дѣйствительно ослабляетъ силу вниманія, но и сообщеніе однихъ новыхъ впечатлѣній, не связанныхъ съ прежними, утомляетъ вниманіе и производитъ скуку. Если ученикъ впервые знакомится съ какимъ либо языкомъ, и ему дають нѣсколько словъ для заучки, то онъ утомляется. Упражня свое сознаніе въ произвольномъ направленіи вниманія на внѣшніе предметы и свои представленія, мы замѣтимъ, что эта операція, въ началѣ кажущаяся очень трудною, по мѣрѣ упражненія дѣлается для насъ все легче и легче, такъ что мы пріобрѣтаемъ власть надъ вниманіемъ. И чѣмъ больше мы сдѣлаемъ побѣдъ надъ упорнымъ вниманіемъ, тѣмъ охотнѣе оно будетъ повиноваться намъ. „Очень важно, говоритъ Локкъ, найти средство пріобрѣсти эту власть надъ вниманіемъ, но я не могу указать другого, какъ частымъ упражненіемъ вниманія пріобрѣсти привычку вниманія.“ Говорятъ, что привычка дѣлаетъ вниманіе ненужнымъ, и Локкъ ошибается (Ушинскій). Но привычка необходима въ качествѣ первоначальнаго возбудителя вниманія. Послѣ этого вполне справедливы слова Гегеля. „Чтобы овладѣть какимъ нибудь предметомъ, говоритъ онъ, человѣкъ долженъ отвлечься отъ всѣхъ другихъ предметовъ, отъ тысячи вещей, мелькающихъ въ его головѣ, отъ многихъ интересовъ и даже своей личности. Онъ долженъ погрузиться въ предметъ, постоянно слѣдить за нимъ, жить съ нимъ. А это не-

возможно выполнить без привычки быть внимательнымъ. Она значительно помогает мыслительному процессу и облегчаетъ его. Ботаникъ, привыкшій къ своимъ занятіямъ, въ одно и тоже время замѣчаетъ несравненно болѣе новыхъ сторонъ въ данномъ растеніи, чѣмъ человѣкъ, не учившійся ботаникъ. Также самое относится и къ другимъ предметамъ знанія. “Человѣкъ, напримѣръ привыкъ заниматься естественной исторіей,—привычка подталкиваетъ его къ этимъ занятіямъ, но самыя занятія совершаются произвольно. Значить Локкъ отчасти и правъ. Направленіе вниманія, только поддерживающееся привычкой, по мнѣнію англійскихъ ученыхъ, имѣетъ большое педагогическое значеніе. „Большая часть нашей мудрости и добродѣтели, говоритъ Ридъ, зависитъ отъ того направленія, которое мы даемъ нашему вниманію.“ „Привычка приневоливать теченіе нашихъ мыслей и направлять наше вниманіе, замѣчаетъ Бэнъ, имѣетъ высочайшую цѣну какъ для интеллектуальныхъ цѣлей, такъ и для управленія нашимъ темпераментомъ и чувствами; достигнуть этой привычки— есть высочайшая степень самоуправленія.“ Замѣчаніе Бэна имѣетъ много правды и педагогическаго смысла на своей сторонѣ. Каждое новое занятіе требуетъ отъ насъ большаго напряженія со стороны вниманія, болѣе замѣтныхъ усилій со стороны воли, но чѣмъ болѣе мы занимаемся этими предметами, тѣмъ болѣе свыкаемся съ своими занятіями, тѣмъ болѣе они становятся для насъ интересными, хотя въ отношеніи къ нимъ энергія вниманія повидимому и ослабѣваетъ. Этотъ процессъ вырабатываетъ и устанавливаетъ, по мнѣнію Рида и Бэна, тѣ или другія способности и умственныя наклонности. Выработанное вниманіе становится, дѣлается какъ бы природною нашею способностію. Это явленіе тѣмъ понятнѣе, что самыя природныя наши способности превращаются въ наклонности и разрабатываются тѣмъ же процессомъ. Надо сказать, что дѣятельность вниманія, вращающаяся въ извѣстной сферѣ, расширяясь и укрѣпляясь отъ повторенія, все сильнѣе и сильнѣе привлекаетъ сознаніе къ новымъ работамъ въ той же области. Такимъ путемъ развиваются все пріобрѣтенныя

наклонности и тѣ задатки, которыя даны намъ въ особенностяхъ нашей индивидуальной природы. При такомъ взглядѣ на дѣятельность вниманія понятна обязанность воспитателя въ отношеніи вниманія воспитанниковъ. Онъ долженъ болѣе и болѣе укрѣплять власть надъ вниманіемъ, такъ чтобы она сдѣлалась движущею силою его въ доступныхъ ему областяхъ знанія. Принуждать себя постоянно никто не можетъ, и если въ воспитанникѣ не разовьется внимательность къ предметамъ знанія, то онъ не пойдетъ или недолго пройдетъ по той дорогѣ образованія, по которой его ведутъ другіе. Только при неоднократныхъ побѣдахъ надъ собою слагается та сила, которая сначала облегчаетъ намъ тотъ или другой путь, а потомъ ведетъ насъ по избранному и излюбленному пути.

Привычка оказываетъ большое вліяніе на память. Связь памяти съ нервной системою, на которую привычка, какъ мы видѣли, оказываетъ огромное вліяніе, несомнѣнна, особенно это усматривается во время потрясенія нервной системы. Мы знаемъ, что ударъ по головѣ очень часто отшибаетъ память, изглаживая изъ нея иногда не всѣ впечатлѣнія, а только извѣстную группу ихъ. Льюисъ приводитъ въ примѣръ одного англійскаго матроса, который, упавъ съ мачты, надолго потерялъ сознаніе, но, придя въ себя, вспомнилъ хорошо, что было съ нимъ до поступленія на корабль, и совершенно забылъ, что было съ нимъ со времени поступленія на корабль и до паденія съ мачты. Нервные потрясенія оказываютъ вліяніе не только на память въ явленіяхъ забвенія, но и воспоминанія: такъ, докторъ Киль рассказываетъ о крестьянинѣ, который въ горячечномъ бреду декламировалъ греческіе стихи. По выздоровленіи оказалось, что въ молодости онъ учился по—гречески, но въ здоровомъ состояніи онъ не помнилъ ни одной буквы этого языка. Въ хроническихъ болѣзняхъ нервовъ, говоритъ Миллеръ, прежде всего поражается память. Еще большую связь между нервнымъ организмомъ и памятью найдемъ въ такихъ явленіяхъ, въ которыхъ привычныя рефлексивныя движенія и явленія памяти сходятся весьма близко; въ этихъ случаяхъ

трудно бывает опредѣлить, гдѣ оканчивается привычка и гдѣ начинается память, такъ что невольно мы видимъ въ иной привычкѣ память, а въ иномъ воспоминаніи — чистую привычку (Ушинскій). Связь привычки и памяти настолько тѣсна, что нѣкоторые называютъ память нервною привычкою. Во многихъ случаяхъ память восполняется привычкою. Танцмейстеръ, забывъ порядокъ движеній ногъ, обращается къ танцамъ, ремесленникъ, не умѣя рассказывать ремесло, обращается къ правильно дѣйствующей рукѣ; музыкантъ, забывъ какой либо мотивъ піесы, начинаетъ напѣвать или наигрывать піесу и возобновляетъ забытое. Эти факты прямо говорятъ о родствѣ памяти съ нервными привычками. Точно также мы обращаемся къ голосовому аппарату, когда забываемъ заученную нами тираду. Однимъ словомъ, въ основѣ механической памяти лежитъ способность нервовъ къ удержанію привычекъ.

Соотвѣтственно легкому усвоенію нервныхъ привычекъ въ раннемъ возрастѣ, у насъ, по мнѣнію Гербарта, накапливается въ памяти въ это время гораздо большій запасъ представленій, чѣмъ въ послѣдующее время.

Привычка существенно необходима для твердаго усвоенія изученныхъ предметовъ или запоминаемыхъ представленій и понятій. Она облегчаетъ работу памяти. Чтобы удержать въ ней нѣсколько куплетовъ, стихотвореній недостаточно проникнуть только въ ихъ смыслъ и увлечься ихъ формою, но должно читать ихъ наизусть послѣ велухъ до тѣхъ поръ, когда привычка овладѣетъ нашею волею и движеніемъ голоса, когда слова какъ-бы сами собою войдутъ въ наше сознаніе и будутъ какъ-бы нашими собственными словами. Люди, занимавшіеся изученіемъ какой либо номенклатуры, говоритъ Неккеръ-де-Соссюръ, могли замѣтить, что первыя пять—шесть словъ заучиваются съ большимъ трудомъ, а потомъ безъ труда усваивается несравненно большее количество словъ. Тоже самое замѣчается при изученіи иностранныхъ языковъ, стихотвореній и вообще при всякихъ повторяющихся упражненіяхъ.

Нужно при этомъ имѣть въ виду, что чѣмъ болѣе органовъ нашихъ чувствъ участвуетъ въ воспріятіи какого-нибудь впечатлѣнія, или группы впечатлѣній, тѣмъ прочнѣе ложатся эти впечатлѣнія въ нашу механическую память и вѣрнѣе сохраняются и легче потомъ воспоминаются. Мы скорѣе и прочнѣе заучимъ иностранныя слова, если будемъ читать эти слова глазами, произносить велухъ голосовымъ органомъ, слушать, какъ произносимъ сами или какъ произносятъ другіе, и въ тоже время писать ихъ на доскѣ или на тетради. Безошибочная орфографія пріобрѣтается и упражненіемъ руки. Справедливо, поэтому, утверждаетъ Ушинскій, что если хотите достигнуть прочнаго усвоенія дѣтьми преподаваемого имъ, то заставьте участвовать въ этомъ усвоеніи возможно большее число нервовъ, заставьте говорить онъ, участвовать: 1) „зрѣніе, показывая карту или картину; но въ актѣ зрѣнія заставитъ участвовать не только мускулы глаза безцвѣтными очертаніями изображеній, но и главную сѣтку дѣйствіемъ красокъ раскрашенной картины, или пишете слово четкими бѣлыми буквами на черной доскѣ и т. п.; 2) Призовите къ участию голосовой органъ, заставляя дитя произносить громко и отчетливо то, что оно учитъ, рассказывать заученное по картинѣ или по картѣ и т. п.; 3) Призовите къ участию слухъ, заставляя дитя внимательно слушать то, что говоритъ ясно учитель, или повторяютъ другія дѣти, и замѣчать сдѣланныя ошибки; 4) Призовите къ участию мускульное чувство руки, заставляя рисовать картину, чертить карту, писать слово; 5) Призовите къ участию осязаніе, обонаніе и вкусъ, если изучали не предметы, какъ на-примѣръ, нѣкоторые предметы изъ естественныхъ наукъ, это допускаютъ. При такомъ дружномъ содѣйствіи всѣхъ органовъ въ актѣ усвоенія, можно побѣдить самую лѣнливую память. Конечно, такое сложное усвоеніе будетъ происходить медленно; но не должно забывать, что первая побѣда памяти облегчаетъ вторую, вторая третью и т. д.

Воспитатель долженъ обращать самое тщательное вниманіе на развитіе памяти. „Только то, что мы удерживаемъ внутри насъ,

говорить Бенеке, можем переработывать далѣе. Разсудокъ и всѣ другія силы зависятъ въ своемъ развитіи отъ совершенства памяти“. Человѣкъ съ слабою памятью не можетъ образовать ясныхъ понятій, сужденій и умозаключеній, потому что не можетъ твердо сохранять и въ надлежащее время приводить въ движеніе своихъ наблюденій и представленій и вводить ихъ въ разнообразныя сочетанія. Какъ развитіе умственныхъ способностей зависитъ отъ развитія памяти, такъ зарождепіе и развитіе чувствъ, желаній и стремленій совершается также въ области памяти и ея силою. Думать, что содержаніе того, что мы помнимъ, не имѣетъ вліянія на наши нравственныя стремленія — ошибочно. Ассоціаціи представленій могутъ комбинироваться съ чувствами, желаніями и стремленіями, а изъ этихъ комбинацій могутъ образоваться страсти и упорныя нравственныя или безнравственныя наклонности. Вотъ почему далеко не безразлично, что учить, что слышать, что читаетъ дитя. Справедливо говоритъ Бенеке, что „отъ всего, что только развивается въ душѣ, остается слѣдъ въ ея внутреннемъ существѣ“.

„Вся культура и всякій успѣхъ культуры, говоритъ тотъ-же психологъ Бенеке, основывается на томъ, что каждому уже въ самомъ раннемъ дѣтствѣ собираютъ безчисленныя комбинаціи, не только тѣ, которыя комбинированы людьми, поставленными съ воспитанниками въ непосредственное соотношеніе, но и тѣ, которыя накопились безчисленными поколѣніями человѣчества, въ продолженіе тысячелѣтій, и всѣми народами земли. Усвоивая эти комбинаціи, человѣкъ пріобрѣтаетъ умственное, эстетическое и моральное наслѣдство миллионовъ и пользуется для своего образованія плодами трудовъ (плодами жизни) возвышеннѣйшихъ геніевъ, какихъ только производила человѣческая природа“.

Имѣя въ виду громадное значеніе памяти въ дѣлѣ развитія человѣка и привычки въ дѣлѣ памяти, педагогъ долженъ заставлять воспитанника въ началѣ ученія прибѣгать къ возможно частому повторенію представленій, которыя служатъ залогомъ для новыхъ представленій и фундаментарною канвою для дальнѣйшаго

развитія дѣтскаго сознанія. И чѣмъ тверже и прочнѣе будутъ напечатлѣны въ памяти эти залого, тѣмъ прочнѣе будутъ усвояться новыя представленія. Но для плодотворности работы памяти надобно полагать такіе залого, которые бы повели къ усвоенію многихъ однородныхъ имъ впечатлѣній. Этимъ объясняется сила элементарнаго общаго обученія.

Нужно однакоже имѣть въ виду, что привычка развиваетъ механическую память. Опытъ представляетъ намъ, что люди, развивая въ себѣ механическую память, при неисправимости привычки къ механическому заучиванію, остаются такими на всю жизнь. Память такихъ людей похожа на механическое колесо, которое начинаетъ вертѣться при извѣстномъ количествѣ воды. Занимаясь постоянно изученіемъ стиховъ, басенъ и т. п., мы пріучаемся изучать ихъ все быстрѣе и быстрѣе, но вмѣстѣ замѣчается и убыль воспріятій совершенно новыхъ представленій. Кто привыкъ изучать только русскій языкъ—тому чрезвычайно трудно изучать другой языкъ, не имѣющій сродства съ русскимъ языкомъ.

Какъ память подвергается сильному вліянію привычки, такъ равно также подчиняется вліянію и воспоминаніе. Одно привычное движеніе нервовъ можетъ вызывать другое, связанное съ нимъ въ одну ассоціацію, и, такимъ образомъ, одно внѣшнее впечатлѣніе можетъ вызвать не одно привычное движеніе нервовъ, но цѣлую группу или вереницу ихъ. Точно также одна идея можетъ вызвать въ душѣ нашей цѣлую группу или вереницу другихъ, связанныхъ съ нею или общимъ смысломъ, или общимъ чувствомъ, и эти вереницы идей могутъ развертываться въ душѣ нашей съ такою быстротою, что мы рѣшительно не успѣваемъ облекать ихъ ни въ слова, ни въ образы, ни въ какія другія нервныя движенія, и если захотимъ потомъ высказать или записать то, что совершилось въ душѣ нашей въ одно мгновеніе, то употребляемъ для этого цѣлыя часы, дни, мѣсяцы, а можетъ быть и годы (Ушинскій). „Домъ, говоритъ Бянь, въ которомъ мы живемъ, съ его мебелью, удобствами, улицы, городъ, ежедневно встрѣчаемая нами, вслѣдствіе безпрерывнаго повторенія связываются въ такія твердыя

воспоминанія, что одна часть безъ затрудненія вызываетъ все другое. Эти привычныя мѣста нашего пребыванія представляютъ самый высшій образчикъ изобразительной связности, какой мы можемъ доставить при безчисленныхъ повтореніяхъ воспоминаній“. Повтореніе постепенно закрѣпляетъ духовную связность представленій и ощущеній. Эта прямая функція закона смежности, восстанавливающаго свои смежные члены. Законы смежности и сходства играютъ громадную роль въ теченіи нашихъ представленій и воспоминаній. Общій законъ ассоціаціи тотъ, что прошлыя ощущенія, мысли, дѣйствія и стремленія легче вызываются, когда стоятъ въ ассоціаціи болѣе, чѣмъ съ однимъ настоящимъ предметомъ или воспоминаніемъ. „Эмпирическія идеи, говоритъ Кантъ, слѣдую одна за другою, могутъ образовать привычку въ душѣ такъ, что, когда является въ душѣ одно изъ нихъ, то и другая слѣдуетъ за ней. Ибо это подтверждается многочисленными фактами. Кто привыкъ заниматься историческими предметами, у того сильнѣе ассоціаціи въ этой области и т. д. Слова языка семитической расы, легко запоминаемыя специалистомъ, потому что постоянно входятъ въ обширныя ассоціаціи слѣдовъ его ученыхъ изслѣдованій, съ неимовѣрнымъ трудомъ ассоціируются въ головахъ Европейскихъ ученыхъ“. Знаменитый ботаникъ Линней, обнаружившій необъятную память при изученіи своей спеціальности, былъ замѣчательно безпамятенъ въ изученіи языковъ. Этотъ ботаникъ, по словамъ Бенеке, проживъ въ Голландіи три года, не могъ выучиться говорить по-голландски; мало того, зналъ плохо латынь, хотя и создалъ ботаническую номенклатуру на латинскомъ языкѣ. „Люди, занимающіеся изученіемъ языковъ, говоритъ Соссюръ, могли замѣтить, что первыхъ пять—шесть словъ заучиваются съ большимъ трудомъ, что потомъ удерживается безъ труда несравненно болѣе“. Тоже самое замѣчается при изученіи стихотвореній. Это объясняется тѣмъ, что привычная работа нервовъ и памяти, опираясь на прежнія ассоціаціи, легко прибавляетъ къ нимъ новыя, подобныя ассоціаціи. Въ томъ и заключается достоинство методы Жикоте, что новыя слова и обороты

постоянно переищиваются съ старыми, привычными словами, которыя и сами повторяются и легко ассоціируют новыя. Вообще всѣ различные виды памяти—историческая, математическая, ботаническая и др., изъясняются привычкою нервовъ къ легкому усвоенію подобныхъ ощущеній и представленій. Привычка такъ твердо вырабатываетъ извѣстную ассоціацію словъ, что намъ трудно представить ихъ въ иномъ порядкѣ. „Мы легко воспоминаемъ поговорки собственной и чужой націи и мѣста изъ прочитанныхъ сочиненій лишь только слышимъ переднія слова или тождественныя фразы, хотя-бы наши мысли текли въ совершенно иномъ руслѣ“ (Бэнь).

Вліяніе привычки на ассоціаціи представленій имѣетъ огромное значеніе для педагога. Дѣти, какъ извѣстно, не привыкшія къ мышленію, охотнѣе повторяютъ заданный урокъ нѣсколько десятковъ разъ, чѣмъ прочтуть его съ сознаниемъ; они охотно изучаютъ уроки механически, пользуясь услугами голосовыхъ мускуловъ, отчасти слуховыхъ и глазныхъ нервовъ, а между тѣмъ не очевидна ли вся нелѣпость ученія, основаннаго только на привычкѣ голосовыхъ мускуловъ. Остановится такое дитя, подскажетъ учитель слово, и опять оно стало отвѣчать. Нужно пріучать дѣтей пользоваться ассоціаціей смежности. Къ старому нужно присовокуплять новое—вотъ педагогическое правило, отъ котораго зависитъ, главнымъ образомъ, успѣхъ всякаго ученія. Хорошій педагогъ, прежде чѣмъ сообщить какое либо свѣдѣніе ученикамъ, обдумаетъ, какія ассоціаціи, на примѣръ, по противоположности, или по сходству, или по логической необходимости и т. д., оно можетъ составить со свѣдѣніями, уже укоренившимися въ головахъ учениковъ, и, обративъ вниманіе учащихся или на сходство или на различіе новаго свѣдѣнія со старымъ, прочно вложить новое въ старое, а потомъ повторить старое вмѣстѣ съ новымъ; повторять нужно не для того, чтобы повторить забытое, а для того, чтобы старымъ прочнѣе укрѣпить новое. Слѣдуетъ твердо изучать и часто повторять изучаемое потому, чтобы дѣти получали увѣренность въ возможности вспоминать и не привыкали забывать, ибо эта увѣренность имѣетъ сильнѣйшее вліяніе на актъ воспоминанія.

„Дитя неувѣренное въ своей памяти, говоритъ Ушинскій, привыкшее знать, что оно забываетъ, легко отказывается отъ усилій воспоминанія и тѣмъ самымъ заставляеть изглаживаться въ памяти пріобрѣтенные его факты. Часто учитель самъ виноватъ въ такой неувѣренности ученика и можетъ легко замѣтить, какъ дурно дѣйствуетъ на память подобная неувѣренность. Уже только потому слѣдуетъ изучать твердо и часто повторять изученное, чтобы дѣти не привыкали забывать, не будучи часто въ состояніи преодолѣть слишкомъ большой трудности насильственныхъ воспоминаній, не потеряли увѣренности въ силу своей памяти: безпрестаннымъ повтореніемъ слѣдуетъ предупреждать забвеніе, а не возобновлять забытсе“. Высшею ассоціацію представленій, по Ушинскому, служитъ ассоціація развитія. Вотъ какъ обосновываетъ онъ въ данномъ случаѣ дѣло. „Положимъ говорить онъ, что дитя заучило какія-нибудь стихи на иностранномъ непонятномъ для него языкѣ; заучило, слѣдовательно, только звуки ихъ въ послѣдовательности одинъ за другимъ. Сознаніе, конечно, принимало участіе въ этомъ заучиваніи: безъ участія вниманія дитя не слышало бы звуковъ, безъ участія разсудка не сознавало бы различія и сходства между этими звуками, а слѣдовательно и не усвоило бы ихъ въ ихъ послѣдовательности. Однако же роль сознанія была самая пассивная. Но вотъ, наконецъ, нервы усвоили механическую привычку произносить заученные стихи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, участіе сознанія въ этомъ произнесеніи все болѣе и болѣе ослабѣваетъ, такъ что дитя, произнося эти стихи, можетъ уже думать въ тоже время о чемъ-нибудь другомъ. Положимъ, что дитя чрезъ нѣсколько времени выучится языку, на которомъ написаны заученные стихи, и переведетъ ихъ, буквально, отъ слова до слова, не понимая, впрочемъ, смысла, выражающагося въ связи этихъ словъ: тогда па помощь прежней механической ассоціаціи звуковъ придетъ уже менѣе механическая ассоціація понятныхъ словъ. Но и эти ряды словъ отъ упражненія стануть снова однимъ механизмомъ. Положимъ, даже, что дитя, подростая, пойметъ наконецъ и самую связь словъ, мысль, въ нихъ выражающуюся; но эта мысль будетъ

до того чужда душѣ дитяти, что останется въ ней въ своей отдѣльности. Эта мысль, повторяясь часто, будетъ снова все больше и больше механической ассоціаціей словъ, не требующей особеннаго усиленнаго сосредоточенія вниманія. Случайное напоминаніе можетъ вызвать въ ребенкѣ заученныя созвучія и кадансированныя строчки, строчки и рѣзмы вызовутъ понятныя слова, ряды понятныхъ словъ вызовутъ заключающуюся въ нихъ мысль: но мысль такъ и замретъ безъ послѣдствій въ душѣ дитяти. Но положимъ, наконецъ, что дитя сдѣлалось юношею, что въ душѣ юноши созрѣлъ вопросъ, на которой мысль, заключающаяся въ стихахъ, будетъ отвѣтомъ или созрѣло чувство, для котораго заученные стихи будутъ болѣе полнымъ поэтическимъ выраженіемъ, тогда зерно заключающееся въ стихахъ, освобожденное отъ всѣхъ своихъ оболочекъ, перейдетъ въ духовную память юноши, и перейдетъ не въ видѣ словъ, даже не въ видѣ мысли, выраженной въ словахъ, а видѣ новой духовной силы, такъ что юноша, вовсе уже не думая объ этихъ стихахъ, не вспоминая даже мысли, въ нихъ заключенной, будетъ, послѣ усвоенія ихъ, глядѣть на все нѣсколько измѣнившимся взоромъ, будетъ чувствовать нѣсколько другимъ образомъ, будетъ хотѣть уже не совсѣмъ того, чего хотѣлъ прежде, — то есть, другими словами, какъ говорится, человекъ разовьется ступенью выше. Такое условіе духовной памяти есть не только духовный актъ, какъ говорить довольно неясно Германъ Фихте, но актъ обратившійся въ новую силу духа. И эта новая сила духа, какъ и всѣ прежде имъ пріобрѣтенныя, будетъ всегда ему соприсуща и будетъ участвовать, какъ новая функція, въ каждомъ новомъ духовномъ актѣ. Существованіе въ человекѣ этой духовной памяти, или памяти развитія, придаетъ памяти, какъ разсудочной, такъ и механической, совершенно новый, чисто человѣческій характеръ, ставя ихъ, такъ сказать, въ служебное къ себѣ отношеніе. Изъ духовной памяти появляются въ человекѣ идеи; разсудочная память облакаетъ ихъ въ форму логической мысли, а механическая облакаетъ эти мысли въ слово, краски, звуки, движенія. И наоборотъ: изъ слѣдовъ сохраненныхъ механической памятью, выте-

каеть разсудокъ, сѣтъ ассоціацій, а изъ сближенія этихъ ассоціацій рождается идея, усвоимая духовной памятью. Такой оборотъ вѣчно совершается въ человѣкѣ; но не все, усвоенное механическою памятью, и даже не все, переработанное разсудочною, приноситъ идею въ память духовную, и наоборотъ,—не всякая идея духа находитъ себѣ воплощеніе въ силлогизмахъ разсудка и слѣдахъ, сохранныхъ нервами. Много слѣдовъ сохраняется нашею механическою памятью и даже много есть у насъ разсудочныхъ знаній, которыя не приносятъ ни какой пользы нашему духовному развитію, ни на волосъ не подвигаютъ его впередъ, и, наоборотъ много мы носимъ въ себѣ глубокихъ духовныхъ убѣжденій, которымъ, можетъ быть, никогда не суждено высказаться не только въ формѣ дѣла, но даже въ формѣ слова. Однако же эти два потока нашей духовной жизни, идущіе, такъ сказать, отъ периферіи чело-вѣческаго существа къ его центру и отъ центра къ периферіи, составляютъ самое существенное явленіе нашего психическаго міра“.

Продолженіе слѣдуетъ.

Ручной трудъ въ сельскихъ церковныхъ школахъ.

„Молись и трудись, трудись и молись въ томъ вся жизнь человѣка“, сказалъ нѣкогда подвижникъ благочестія Великій Антоній, но мысль эта, сказанная давно—давно тому назадъ, имѣетъ силу и значеніе и въ настоящее время. Въ самомъ дѣлѣ, молитва и трудъ, трудъ и молитва—это есть два главныхъ фактора, изъ которыхъ слагается благочестивая жизнь христіанина. Молитва укрѣпляетъ и возвышаетъ душу человѣка, приближая ее къ Богу, а трудъ укрѣпляетъ тѣло человѣка, въ тоже время отвлекая его отъ праздности—матери всѣхъ пороковъ.

Такъ какъ современные церковныя школы созданы для того, чтобы воспитывать и развивать въ своихъ питомцахъ тѣ начала, изъ которыхъ впоследствии долженъ выработаться въ каждомъ характеръ добраго христіанина, то отсюда,

само собою, понятно, какое громадное значеніе имѣеть для церковной школы воспитаніе въ дѣтяхъ молитвенно-религіозной настроенности и развитіе въ нихъ любви и привычки къ умственному и физическому труду.

Въ виду того, что въ настоящее время уже много стали говорить и писать о необходимости введенія въ кругъ воспитательныхъ предметовъ въ низшей и средней школѣ ручнаго труда, мы и рѣшились по силѣ возможности сказать кое-что о значеніи сего предмета въ дѣлѣ воспитанія и о томъ, въ какомъ видѣ и объемѣ онъ можетъ быть введенъ въ сельскихъ церковныхъ школахъ—разумѣемъ школы грамоты и церковно-приходскія.

Ручной трудъ, подобно гимнастическимъ упражненіямъ, можно разсматривать, какъ средство воспитанія физической природы дѣтей. При этомъ однако нужно замѣтить, что всѣ ремесла и кустарныя производства, по преимуществу относящіяся къ категоріи ручнаго труда, имѣютъ неодинаковое значеніе для цѣлей физическаго воспитанія. Полагая физическое воспитаніе въ развитіи и укрѣпленіи организма дитяти или, говоря частнѣе, въ развитіи и укрѣпленіи костнаго состава и всѣхъ мышцъ организма, отъ дѣятельности которыхъ зависятъ всѣ фізіологическія отправленія его, мы тѣмъ самымъ и высказали основаніе для сужденія о томъ, какія изъ ремеселъ и кустарныхъ производствъ болѣе или менѣе пригодны въ дѣлѣ физическаго воспитанія. Дѣятельность мышцъ различныхъ органовъ возбуждается движеніями соотвѣтствующихъ органовъ, а потому тотъ ручной трудъ будетъ, такъ сказать, педагогичнѣе, при которомъ происходитъ болѣе разнородныхъ движеній въ главныхъ частяхъ организма—рукахъ, ногахъ и спинѣ. На этомъ основаніи ремесла: плотничное и столярное и производства: бочарное и колесное должно отнести къ занятіямъ болѣе педагогичнымъ, а ремесла: кузнечное, портняжное, сапожное, переплетное и т. п. и производства плетенія раз-

наго рода предметовъ изъ ивовыхъ прутьевъ, издѣлія изъ желѣза: ножей, вилокъ, замковъ и пр. должно отнести къ занятіямъ менѣе соответствующимъ педагогическимъ цѣлямъ. Легко видѣть, что при занятіи первыми четырьмя указанными родами ручнаго труда возбуждается дѣятельность наибольшаго количества мышцъ въ организмѣ и разумѣется потому, что главными орудіями ихъ производства служатъ: топоръ, пила и рубанокъ. (Въ бочарномъ производствѣ такъ называемое ладило, на которомъ бочаръ подгоняетъ или прилаживаетъ доску къ доскѣ). Въ самомъ дѣлѣ: отъ дѣйствія топоромъ при тескѣ предметовъ развиваются преимуществу мускулы рукъ и отчасти спины; отъ дѣйствія рубанкомъ въ значительной степени развиваются мускулы рукъ, спины и ногъ: двигая руками при дѣйствіи рубанкомъ впередъ и назадъ съ сильнымъ напряженіемъ, работающій въ тоже время каждый разъ долженъ наклонять корпусъ и разгибать въ направленіи движенія рукъ, крѣпко упираясь ногами въ полъ—правой отставляемой назадъ и лѣвой выставленной впередъ. При работѣ пилой развиваются преимуществу мускулы рукъ и спины. Вотъ и всѣ главные дѣйствія, производимыя при работѣ указанными орудіями, результатомъ которыхъ является развитіе и укрѣпленіе костей и мышцъ главныхъ частей организма—спины, рукъ и ногъ. По этому-то люди, занимающіеся подобнаго рода ручнымъ трудомъ, обладаютъ крѣпкой мускулатурой, а медицина, воспользовавшись данными опыта, всѣ движенія, совершаемыя при работѣ топоромъ, пилой и рубанкомъ, ввела въ кругъ врачебной гимнастики.

Что же касается остальныхъ указанныхъ ремесель и производствъ какъ, по нашему мнѣнію, менѣе пригодныхъ для цѣлей физическаго воспитанія, то мы считаемъ излишнимъ говорить о нихъ съ разсматриваемой точки зрѣнія. Но кромѣ этихъ занятій ручнымъ трудомъ, имѣющихъ постоянный характеръ, т. е. которыя можно производить во

всякое время, конечно есть занятія, которыя также имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ физическаго воспитанія, но они имѣютъ характеръ временный—это занятія полевыми работами, садоводствомъ и огородничествомъ. Мышечныя движенія, совершаемые при этихъ занятіяхъ, хотя и не такъ постоянны, но въ виду того, что они совершаются всегда на открытомъ воздухѣ, имѣютъ особенную цѣнность. Усиленное кровообращеніе и вслѣдствіе того усиленный обмѣнъ веществъ, составляющихъ нашъ организмъ, является результатомъ этихъ движеній.

Сказавъ о значеніи ручнаго труда въ дѣлѣ физическаго воспитанія человѣка, перейдемъ теперь къ изложенію главной цѣли нашего труда, именно: какія виды ручнаго труда и въ какой мѣрѣ могутъ быть осуществимы въ нашихъ сельскихъ церковныхъ школахъ, разумѣемъ, какъ сказали, школы грамоты и церковно-приходскія.

По нашему крайнему разумѣнію въ церковныхъ сельскихъ школахъ съ большою пользою для дѣла могутъ предлагаться ученикамъ старшаго отдѣленія и нѣкоторымъ взрослымъ изъ средняго самыя элементарныя познанія въ указанныхъ видахъ ручнаго труда, сводящіяся къ умѣнью владѣть главными орудіями ихъ производства: топоромъ, пилою, рубанкомъ, долотомъ или стамеской и буравомъ. Эти познанія безусловно необходимы не только для будущаго плотника, столяра, бондаря и колесника, а и въ значительной степени также необходимы и для каждаго сельскаго хозяина, садовода и др. Всѣмъ, конечно, понятно, что нельзя быть плотникомъ, столяромъ и бондаремъ и не умѣть владѣть топоромъ, пилою и рубанкомъ, но не всѣ могутъ себѣ представить насколько необходимо это умѣнье для сельскаго хозяина—крестьянина. Крестьянинъ—земледѣлецъ много бѣднѣетъ отъ того, что въ огромномъ большинствѣ не умѣетъ самъ для себя сдѣлать хотя такихъ простѣйшихъ орудій своего хозяйства какъ чека, грабли, цѣпь, неговоря

уже о сравнительно болѣе сложныхъ предметахъ, на которые онъ тратитъ значительную часть своего заработка. Какъ это ни странно, ни удивительно, а это дѣйствительно такъ: нашъ крестьянинъ умѣетъ пахать сохой и боронить бороной—этими примитивными орудіями сельскаго хозяйства, а изъ ста человѣкъ двое могутъ сдѣлать ихъ и одинъ изъ десяти можетъ наладить уже готовую соху во время пашни. Всѣ крестьяне умѣютъ косить, согрѣбать скошенное и молотить, но также изъ ста двое умѣютъ сдѣлать сами для себя эти незатѣйливыя орудія—какъ рукоять косы, грабли и цѣпь.

О такихъ крупныхъ вещахъ какъ поправка телѣги къ лѣту и саней къ зимѣ уже нечего и говорить. За все это и платитъ крестьянинъ много пятаконъ, гривенниковъ и въ общемъ цѣлыхъ рублей, тогда какъ при самомъ меньшемъ навыкѣ владѣть топоромъ, пилой и рубанкомъ онъ могъ бы въ свободное время сдѣлать все самъ. Очевидно, если бы церковная школа дала своимъ питомцамъ умѣнье дѣлать самые необходимые предметы сельскаго хозяйства и домашняго обихода, то она оказала бы крестьянству громадную услугу сверхъ ея прямого назначенія. При такомъ взглядѣ на дѣло совершенно излишне устройство при школахъ специальныхъ мастерскихъ съ цѣлымъ арсеналомъ соответствующихъ преподаваемымъ мастерствамъ пособій и орудій, даже болѣе того—намъ представляется совершенно возможнымъ обойтись безъ учителей мастеровъ-специалистовъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, а потому и введеніе ручнаго труда въ церковныхъ школахъ въ предлагаемомъ нами видѣ не потребуетъ большихъ затратъ и вполнѣ возможно даже при сравнительно скудныхъ средствахъ, которыми располагаютъ эти школы.

Таже классная комната въ неучебное время при сдвинутыхъ нѣсколько партахъ можетъ дать достаточно мѣста для занятій ручнымъ трудомъ 10—15 мальчикамъ. Само

собою разумѣется, что тамъ, гдѣ позволять средства, можно, напримѣръ, придѣлать къ главному корпусу школьнаго зданія шести—семи аршинную трехстѣнную пристройку съ крышей на одинъ скатъ для производства занятій ручнымъ трудомъ. Такая пристройка по нашему расчету будетъ стоить отъ 50 до 75 рублей. Что же касается приобрѣтенія инструментовъ рабочихъ, то на 10—15 мальчиковъ достаточно будетъ 4—5 топоровъ, 3—4 пилы, 3—4 рубанка и столько же шершебокъ, 3—4 долота или стамесокъ и 3—4 бурава; къ этому еще нужно прибавить 2—3 бруска для точки инструментовъ. Все это будетъ стоить не дороже 10—12 рублей. Далѣе: такъ какъ первоначальныя занятія дѣтей должны заключаться въ производствѣ простыхъ предметовъ первой необходимости какъ въ домашнемъ, такъ и полевомъ крестьянскомъ обиходѣ, то матеріалу для этихъ работъ потребуется также немного—примѣрно: 4—5 штукъ 8 аршинныхъ досокъ безыменокъ сосновыхъ или березовыхъ и столько же кровельныхъ; 5—6 штукъ двухвершковыхъ квадратныхъ сосновыхъ брусковъ, 8 аршинъ длины или столько же и такой же мѣры березовыхъ или осиновыхъ скалокъ, штукъ 50 трехъаршинныхъ кольевъ осиновыхъ, ветловыхъ или березовыхъ или вообще какіе гдѣ найдутся изъ чернолѣсья, и десятка два 2 вершковъ въ діаметрѣ изъ такого же лѣса слегъ. Весь этотъ матеріалъ для первоначальныхъ работъ учениковъ стоитъ не болѣе 10 рублей по цѣнѣ въ нашей безлѣсной сторонѣ, а при обиліи лѣсовъ это будетъ стоить гораздо дешевле или даже ничего не будетъ стоить. Затѣмъ имѣющійся въ селѣ столляръ или плотникъ, а при отсутствіи ихъ и простой толковый крестьянинъ умѣющій владѣть указанными инструментами за самую скромную плату можетъ удѣлить 1—1½ часа въ день времени для занятій въ школѣ 3—4 раза въ недѣлю. Такимъ образомъ мѣсячное вознагражденіе учителю ручнаго труда считая отъ 18—24 часовъ рабочихъ въ мѣ-

сяць будетъ около 2 рублей, а за весь учебный годъ придется заплатить ему отъ 12—15 рублей. Разумѣется гораздо было бы лучше, если бы учитель—педагогъ обладалъ этимъ искусствомъ, а мы знаемъ, что среди учителей церковныхъ школъ есть дѣйствительно такіе, которые по своей ловкости владѣть названными инструментами не уступятъ любому столяру не только плотнику, такъ повторяемъ лучше бы было, если бы такой учитель—педагогъ вмѣсто занятій съ учениками школьной гимнастикой, занялся бы съ ними гораздо болѣе полезной гимнастикой—ручнымъ трудомъ, что доставило бы любителю удовольствіе съ нѣкоторою пользою для его скромнаго учительскаго бюджета. Теперь, подводя итогъ всѣмъ расходамъ по открытію при церковныхъ школахъ занятій ручнымъ трудомъ, мы получимъ сумму единовременнаго максимальнаго расхода въ 37 рублей, не считая, конечно, пристройки для помѣщенія мастерской, которая можетъ быть и не быть, а ежегодный расходъ, исключая изъ 37 рублей 12 рублей стоимость инструментовъ и 10 рублей—матеріала, такъ какъ деньги, потраченные на матеріаль, будутъ выручаться отъ продажи сдѣланныхъ учениками вещей, но прибавляя только на замѣну негодныхъ къ употребленію инструментовъ новыми рубль 5, получится сумма въ 20 рублей;—сумма настолько незначительная, что при добромъ желаніи можетъ быть изыскана каждымъ завѣдующимъ школою. Еще разъ оговариваемся, что мы при введеніи ручнаго труда въ сельскихъ церковныхъ школахъ не задаемся обширными планами и высокими требованіями въ этомъ направленіи—не задаемся выработать изъ дѣтей крестьянъ 14—17 лѣтняго возраста плотниковъ, столяровъ и вообще мастеровъ дѣла, а желаемъ только научить ихъ самымъ основнымъ и необходимымъ умѣньямъ владѣть топоромъ, пилой, рубанкомъ и пр. Эти познанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, дѣти и по выходѣ изъ школы, мы увѣрены, будутъ развивать и усовершенство-

вать, такъ какъ сама жизнь крестьянина потребуеъ отъ нихъ примѣненія добытыхъ въ школъ знаній. Иначе нельзя и думать:—вѣдь все окружающее крестьянина, начиная съ его избы и что въ ней, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ кухонныхъ принадлежностей, въ которыхъ готовится пища, всѣ надворныя постройки со всѣми сельско-хозяйственными орудіями, сдѣланы по преимуществу топоромъ, пилой и рубанкомъ. Считаеъ также не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о самомъ преподаваніи ручнаго труда. При обученіи ручному труду, какъ и при всякомъ другомъ обученіи, слѣдуетъ непремѣнно держаться извѣстнаго педагогическаго правила: начинать отъ болѣе простаго и переходить къ сложному, отъ частичнаго—къ составному и отъ менѣе труднаго къ болѣе трудному. Слѣдуетъ также, по нашему мнѣнію, избѣгать дѣлать съ дѣтьми разныя бездѣлушки, неимѣющія никакого значенія въ крестьянскомъ обиходѣ. Въ противномъ случаѣ дѣти будутъ относиться къ этимъ занятіямъ менѣе серьезно, а ихъ отцы будутъ пожалуй говорить, что „лучше бы чѣмъ заниматься пустяками, заняться бы дѣломъ“ и они, конечно, будутъ правы. Не мудреная вещь—чека, а какъ не умѣешь владѣть топоромъ, такъ и ея не сдѣлаешь, или грабли, цѣпь—куда какъ просты по своему устройству, а большинство нашихъ крестьянъ покупаютъ ихъ готовыми на базарѣ или же заказываютъ дома мастерамъ односельчанамъ.

Съ этихъ-то самыхъ простыхъ вещей, а между прочимъ необходимыхъ для крестьянина, и слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, начинать обученіе дѣтей ручному труду. Далѣе можно переходить къ устройству оглобель, решетокъ для дачи корма скотинѣ въ формѣ широкой лѣстницы, скамеекъ, небольшихъ колодь, ясель, боронь, сохъ и т. д., оканчивая болѣе трудными вещами, какъ табуретъ, столъ, кровать, сани, телѣга.

Мы не перечисляемъ всѣхъ предметовъ, употребляющихся въ крестьянскомъ обиходѣ, такъ какъ сама жизнь или окружающія условія, въ которыхъ находятся крестьяне извѣстнаго района, гдѣ существуетъ школа, покажутъ, что нужно будетъ дѣлать съ учениками въ школѣ.

Къ исполненію занятій сельскимъ хозяйствомъ, садоводствомъ, огородничествомъ и др. перейдемъ въ слѣдующей замѣткѣ.

Священникъ села Перхурова, Сердобскаго уѣзда,

В. Горизонтовъ.

Изъ путевой записи

1902 г. Іюня 21 дня.

Для отдыха отъ трудовъ въ лѣтнее время хороши загородныя дачи: тутъ спасаются отъ шума и пыли городской, и природой можетъ пользоваться всякъ по своему; но еще лучше, мнѣ кажется, плыть на пароходѣ по матушкѣ Волгѣ: здѣсь отдыхаешь тѣломъ и душою. Кромѣ того, сколько здѣсь прелести! Волга во время бури величественна, а въ хорошую погоду восхитительна, особенно вечеромъ и утромъ; картины богатой природы мѣняются постоянно; дышите вы чистымъ воздухомъ полною грудью и вдобавокъ пользуетесь всякими удобствами. Въ этомъ волжскіе пароходы, говорятъ, превосходятъ заграничныхъ; вѣрно, что на Волгу изъ заграницы ѣдутъ по совѣту докторовъ, чтобы здѣсь подышать на здоровье. Да и общество на этомъ пути такое, съ которымъ плыть не скучно: всегда можно встрѣтить людей, съ которыми интересно побесѣдовать. Вчера, на примѣръ, велъ я бесѣду съ кубанскимъ офицеромъ о нетлѣнии святыхъ мощей. Онъ оказался раскольниковъ-австрійцемъ. Къ намъ подсѣла важная купчиха того же толка. Много говорили между прочимъ о святителяхъ Тихонѣ Задонскомъ и Тео-

досі въ Черниговскомъ, котораго и представители раскола почтили своимъ поклоненіемъ. Собесѣдники мои оказались не упорными буквоѣдами, а благосклонные къ истинѣ. Онъ съ среднимъ образованіемъ интеллигентъ, да и женщина видимо книжница и газеты читаетъ. Сознаются они, что въ іерархіи ихъ нѣтъ порядка и въ богослуженіи невѣжество поповъ бываетъ такое, что женщинамъ приходится указывать и приказывать имъ, что дѣлать и произносить. Но эти непорядки они оправдываютъ тѣмъ, что іерархіи ихъ не даютъ надлежащихъ правъ и не дозволяютъ открывать свои учебныя заведенія. Въ другое время въ небольшой группѣ коммерсантовъ договорились до текущихъ событій. Одинъ почтенный пожилой господинъ обращается ко мнѣ съ вопросомъ:

— Отъ чего это стало неспокойно въ народѣ? то слышишь—на фабрикѣ забастовка, то мужики разбоемъ нападаютъ на господъ помѣщиковъ; или ужъ страхъ Божій потеряли совсѣмъ, офранцузились?

— Нельзя, говорю, сказать, чтобы всѣ не имѣли страха Божія: въ простомъ народѣ онъ въ большей мѣрѣ, нежели у господъ, которые считаютъ себя образованными; тутъ враги нашей матушки Россіи всячески работаютъ, чтобы ослабить ее. Сила русская слишкомъ растетъ и становится опасна завистникамъ. Вотъ они-то и находятъ въ средѣ нашихъ пролетаріевъ, потерявшихъ страхъ Божій, которые продаютъ имъ себя и производятъ смуты. Народъ по невѣжеству вѣритъ имъ, а интеллигентная молодежь по легкомыслию.

— Это правда, добавляетъ одинъ изъ собесѣдниковъ съ газетою въ рукахъ; у Россіи не мало внѣшнихъ враговъ, съ которыми придется рано или поздно считаться, но есть много и своихъ, которые вредятъ своему родному отечеству инымъ путемъ, нравственно развращаютъ народъ. Это, мнѣ кажется, опаснѣе забастовокъ. Россія вѣдь сильна, пока

хранить вѣру Христову, живетъ по отеческимъ завѣтамъ. Толстовцы или штундисты не постоятъ за Царя и отечество; а кромѣ ихъ сколько въ средѣ народа развратителей, хотя они сами не знаютъ, какой вредъ творять!

— Кто же эти волки среди овецъ?

— Позвольте, я сейчасъ номерокъ принесу,—вы увидите.

Приноситъ „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“ (прибавл. къ № 24—25 „Паст. Собесѣдн.“ 1902 г.).

— Свѣженькій номеръ; сегодня подали мнѣ. Прочитайте-ка, что творится въ нашихъ деревняхъ.

Указалъ статью: „Современныя грустныя картины“. Читаю: „Наканунѣ воскреснаго дня раздается призывной звонъ ко всенощной. Храмъ въ селѣ обширный и благолѣпный. Въ немъ поетъ хоръ, способный удовлетворить религіозному чувству простого народа и доставить наслажденіе слуху развитаго человѣка. А этихъ развитыхъ здѣсь для села не мало: земскій, податной инспекторъ, слѣдователь, акцизный, врачъ, становой, начальникъ почтоваго отдѣленія, контролеръ и сборщики по винной монополіи, нѣсколько учителей и учительницъ, и кромѣ того значительное число канцеляристовъ. Но много званныхъ, а мало избранныхъ. Изъ интеллигентныхъ семей, какъ здѣсь обычно, никого въ церкви нѣтъ. Въ это время въ большомъ домѣ противу церкви замѣчается особенное освѣщеніе: тамъ происходитъ репетиція любителей къ спектаклю. Изъ церкви въ отворенныя двери и окна несутся звуки пѣснопѣній церковныхъ; въ нѣсколькихъ саженьяхъ изъ окна дома слышится другое пѣніе,—любители и актеры голосають съ выраженіемъ бурныхъ страстей... Утро большаго праздника. На поздней литургіи, какъ и на ранней, народу—полонъ храмъ, а изъ называемой интеллигенціи одинъ чиновникъ. Вечеромъ, послѣ богослуженія народъ идетъ на религіозно-нравственное чтеніе съ свѣтовыми картинами, а мѣстные

актеры приглашаютъ публику на свой спектакль... Утро 17 октября. Дольше обыкновеннаго гудить большой колоколъ, призывая къ поздней литургіи благодарить Бога за великое чудо милости Его; народъ идетъ въ храмъ Божій, а изъ слугъ царевыхъ никого не было... даже и въ 11 часовъ къ молебну. А чиновники преимущественно предъ народомъ должны бы чувствовать признательность къ Царю—кормильцу своему и болѣе глубоко и ясно, чѣмъ крестьяне, разумѣть смыслъ великаго чуда. Ужъ бьется ли русское сердце подъ мундирами, которыми наградили ихъ Царь, а подъ кокардами, которыя они охотно носятъ, есть ли русское сознание? Или эта форма только вывѣски власти и независимаго ихъ положенія въ селѣ“?

Далѣе читаемъ, какъ по распоряженію чиновной власти базаръ безъ особенной нужды переведенъ на могилы стараго кладбища, гдѣ еще были кресты и крашенные палисадники. Все сломали. А одинъ пришлецъ, съ согласія властей, сталъ здѣсь рыть канавы для каменнаго зданія,— черепа и кости покойниковъ выбрасывали на глазахъ дѣтей. По ходатайству духовенства свыше приказано удалить базаръ съ мѣста вѣчнаго покоя. Мѣстная чиновная власть опять стояла противъ этого, но безуспѣшно. За то здѣшней интеллигенціи показалось старое кладбище удобнымъ мѣстомъ для катка. И вотъ устраивается катокъ на могилахъ; надъ покойниками, могилы которыхъ пробуждали въ душѣ вопросы о ничтожествѣ чловѣка, о смерти и загробной жизни, раздаются смѣхъ, кишить безпечное веселье“.

Слушатели только ахаютъ и разводятъ руками: Ахъ, какой народецъ—эти чиновники въ селахъ! Тоже считаются образованными.

— Какое ихъ образованіе? говоритъ пожилой интеллигентъ. Я близко ихъ знаю: земскій начальникъ большею частію недоучка; инженеръ, или докторъ, изучаютъ только свою спеціальность, акцизный тоже, а спроси его молитву,

онъ пожалуй „Отче нашъ“ забылъ; читають Толстого, Ницше, покупають книгъ и журналовъ на десятки рублей, а святого Евангелія навѣрно нѣтъ, и въ руки его не берутъ. Развѣ можно считать такого образованнымъ? Иной мужикъ больше его знаетъ о вѣрѣ христіанской. Не правда-ли батюшка?

— Образованья отнять у нихъ нельзя; только оно не христіанское, говоритъ другой. Я близко стою къ церковнымъ школамъ у себя въ округѣ,—вотъ гдѣ настоящее-то христіанское образованіе даютъ, а у этихъ господъ, у земскихъ и учителя-то въ школахъ нарываютъ угодить не Богу, а имъ—чиновникамъ. Вонъ читали: народъ въ церковь идетъ, а они на спектакль.

Пытался я защитить этихъ бѣдныхъ труженниковъ, но и другіе стали указывать на примѣры не въ пользу защиты.—Около насъ изъ толпы кто-то произнесъ восторженно: „смотрите, вотъ „Обрывъ“ Гончарова!“ Всѣ заинтересовались мѣстностію на правомъ берегу Волги, по ниже Симбирска. Бесѣда наша на этотъ разъ окончилась.

Съ такими собесѣдниками конечно не скучно. Здѣсь свободно высказываетъ всякій, что у него на душѣ; потому что всѣ чужіе другъ другу и мнѣніе одного нисколько не зависитъ отъ другихъ.

Суббота, 22 іюня. Наступаетъ день воскресный; я задумалъ, какъ бы ради праздника Христова совершить богослуженіе какое-либо. На морскомъ пароходѣ это дѣло обычное на пути въ Іерусалимъ: тамъ всегда есть пѣвцы и пѣвицы, которые при тихой погодѣ просятъ батюшку послужить. Лѣтъ пять назадъ мнѣ однажды удалось и на Волгѣ совершить общественное моленіе ради праздника Успенія Божіей Матери, но тогда на пароходѣ былъ еще священникъ на помощь; епитрахиль и богослужебную книжку мы тогда достали въ Симбирскѣ на пристани въ ближайшей церкви. Теперь же есть у меня епитрахиль и канонникъ—беру свои въ дальнюю дорогу, но я совершенно одинъ священнослужитель на пароходѣ. Однако рѣшился высказать спутникамъ свое желаніе. Къ вечеру въ эту субботу слышимъ—раздается благовѣстъ изъ ближайшаго селенія. Подошелъ я на палубѣ

къ группѣ дамъ съ предложеніемъ, не угодно-ли ради праздника помолиться Богу,—я готовъ совершить богослуженіе?

— Ахъ, какъ мы были бы благодарны вамъ, батюшка! Будьте такъ добры, доставьте намъ это удовольствіе.

— Это отъ васъ зависитъ. Помогите мнѣ своимъ участіемъ, обѣщайте всѣ пѣть со мною, и—богослуженіе устроится. Въ апостольскія времена всѣ пѣли въ церкви.

— Мы не сѣумѣемъ; нельзя-ли безъ насъ обойтись?

— На васъ позвольте больше надѣяться; на мужчинъ мало рассчитываю. Мы будемъ пѣть только то, что вы знаете: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Помилуй насъ Господи, помилуй насъ“, „Взбранной Воеводѣ“—это всѣ поддержать. Дозвольте вашимъ сынкамъ и дочкамъ принять участіе,—они вѣроятно поютъ въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ самомъ дѣлѣ молодежи этой здѣсь довольно. Вы, батюшка, тутъ въ залѣ подучите ихъ, и мы попытаемъ съ ними свои силы, сказала княгиня Ш.

— Прекрасно. Я готовъ; только попрошу помочь собрать дочекъ, а за молодцовъ я ручаюсь,—они сейчасъ будутъ со мною въ залѣ. Умѣли они вчера танцевать и пѣть къ удовольствію людей, сѣумѣютъ и Богу пропѣть. Пойду просить дозволенія у капитана. Онъ нѣмецъ, но надѣюсь...

Капитанъ конечно дозволилъ. Учащіеся были уже мнѣ всѣ знакомы. Собрать ихъ было не трудно. Въ тотъ день сѣлъ на пароходъ студентъ семинаріи. Онъ привелъ ко мнѣ изъ 3 класса старика, который оказался заштатнымъ дьячкомъ. Устроили спѣвку. Выходить ладно. Согласились вечеромъ пѣть, послѣ „Отче нашъ“, Воскресеніе Христова видѣвше“, затѣмъ акаѳистъ Христу Спасителю, великое славословіе и ектеніи.

Благодаря содѣйствію нѣкоторыхъ почтенныхъ спутниковъ, на богослуженіе собрались всѣ изъ 1 и 2 класса, залъ достаточно наполнился. Я обратился къ предстоящимъ съ братскимъ привѣтомъ и опять пригласилъ всѣхъ пѣть по примѣру древнихъ христіанъ. Въ молитвѣ, говорю, не искусство нужно, а по болѣе усердія изъ глубины души. Таковую молитву, вѣрьте, Господь услышитъ.

Передовые, бывшіе на спѣвкѣ, пѣвцы вели свое дѣло съ молитвенникомъ въ рукахъ стройно, чинно и женскій персоналъ хорошо имъ помогаль, такъ что я нашель умѣстнымъ отмѣтить это при отпустѣ въ поученіи. Между прочимъ высказаль, что именно соединило насъ—всѣхъ чужихъ въ одну семью и привело сюда предъ лице Господа Бога? Умиленіе многихъ было до слезъ.—Послѣ того прочитали „молитвы на сонъ грядущимъ“ и пропѣли „Взбранной Воеводѣ“.—Благодарностямъ не было конца.

На утро воскресное уговорились—начать моленіе, когда всѣ возстануть отъ сна, въ 11 часовъ. Къ этому времени опять всѣ собрались, прочитали утреннія молитвы съ пѣніемъ и совершили „обѣдницу“. Послѣ пѣнія „Отче нашъ“, въ поученіи было высказано, какая молитва Богу пріятна, и чего мы въ пути, въ настоящемъ своемъ положеніи, должны въ особенности просить у Отца небеснаго?

Это богослуженіе на всю дорогу по Волгѣ сблизило и какъ бы сроднило всѣхъ насъ по духу. Еще разъ убѣждаюсь, что въ дорогѣ на пароходѣ бываетъ сильная потребность въ молитвѣ, особенно ради праздника, а удовлетворять эту потребность души прямая обязанность сопутствующихъ священнослужителей. Жаль, что на пароходахъ не имѣется необходимыхъ принадлежностей для совершенія общественнаго богослуженія.

Протоіерей *Павель Бобровъ.*



ОГЛАВЛЕНІЕ: Бесѣда по случаю полученія иконы св. великомученика Пантелеимона со св. горы Аѳона.—Привычка и ея психологическое и педагогическое значеніе.—Ручной трудъ въ сельскихъ церковныхъ школахъ.—Изъ путевой записи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣновъ.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 сентября 1902 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ АВТОРА О. БОБРОВА

ВЪ САРАТОВЪ, ДОМЪ СЕМИНАРІИ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ

— ЕГО СОЧИНЕНІЯ: —

1. **Поученія сельскаго пастыря** на весь Катихизисъ, изд. 2-е. Цѣна безъ пересылки 1 руб.
2. **Другъ - наставникъ** при божеств. Литургіи, изд. 3-е. Цѣна безъ пересылки за 10 экземпляровъ—1 руб.
3. **Письма паломника** о Святой горѣ Аѳонѣ, о градѣ Іерусалимѣ и др. мѣстахъ востока, изд. 2-е. Цѣна безъ пересылки 25 коп.
4. **Бесѣды священника** съ наставниками молоканскими въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ, изд. 1896 г. Цѣна безъ пересылки 30 коп.
5. **Законъ Божій.** Изложеніе Прав. Христ. ученія по руководству Простр. Катихизиса, изд. 2-е 1899 г. Цѣна безъ пересылки 25 коп.
6. **Начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ,** изд. 1899 г. Цѣна безъ пересылки 30 коп.

УЧЕБНЫЯ КНИГИ ПЕЧАТАНЫ НА ПИСЧЕЙ БУМАГѢ.

При выискѣ на 10 руб. и болѣе—уступки 5% и болѣе—до 10%.

Кн. 1, 4 и 5 можно получать и у С.-Петербур. книгопродавца Игнатія Лукьяновича Тузова.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. Мѣсяць сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць октябрь. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляет великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери преп. Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ колен. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матѳея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завѣтъ съ Псалтирью, гр. печ., 16 д. л., Новый завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 л. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
И
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

==== в г. Царицынѣ. ====

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена награды—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ

ВЪ САРАТОВѢ.

(основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

ПАРЧА, ВАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ **ВЫСОЧАЙШЕ** УТВЕРЖД.
С. Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обыкновенные

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОИ ЦѢНѢ.

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ. Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

При семь № прилагается объявленіе отъ товарищества
„ПРОВОДНИКЪ“.