

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

15 Іюня

№ 12.

1902 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.

» корешкѣ . 4 » 25 »

» обложкѣ . 4 » 50 »

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.

» корешкѣ . 4 » 75 »

» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, 24-го сего іюня отправляется во Флорисцеву пустынь на 1 $\frac{1}{2}$ мѣсяца; всѣ прошенія и бумаги на его имя адресовать въ гор. Владимірѣ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Прихожанамъ церкви села Иванкова, суздальскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія и труды на расширеніе приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Позднякова, муромскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2250 руб. на оштукатурку цементомъ приходскаго храма; крестьянину деревни Новаго Опокина Михаилу Петрову Петрову за пожертвованіе въ приходскую церковь погоста Листвинскаго, судогодскаго уѣзда, Евангелія въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, стоимостью 110 руб.; мастеровымъ Гусевской хрустальной фабрики Нечаева-Мальцова Петру Стрѣльцову, Василию Леткову, Ивану Кутыреву и Василию Кукушкину за пожертвованіе въ ту же Листвинскаго погоста церковь двухъ изъ серебряной парчи облаченій на престолъ и жертвенникъ и Евангелія въ бархатномъ малиновомъ переплетѣ съ мѣднопозлащеннымъ по угламъ и въ срединѣ окладомъ, стоимостью всего на сумму 130 руб.; старостѣ Вознесенской, въ гор. Переславлѣ, церкви Переславскому купцу Александру Иванову Киселеву, Переславскому купеческому сыну Дмитрію Андрееву Попову, Великобританскому подданному Ивану Іонову Томсонъ, Великобританскому же подданному Василию Васильеву Кэфъ, Якову Иванову Трависъ, Якову Яковлеву Орель и Переславскому мѣщанину Афанасію Захарову Хухласеву за пожертвованіе на устройство мезонина надъ церковнымъ домомъ для священника упомянутой Вознесенской церкви въ гор. Переславлѣ: Киселевымъ—100 руб., Поповымъ—100 руб., Томсонъ—25 руб. и послѣдними четверыми по 10 руб. каждымъ; діакону Троицкой церкви села Дошатаго завода, меленковскаго уѣзда, Александру Третьякову за изысканіе 130 руб. на икону Св. Великомученика Пантелеимона, писанную на св. горѣ Авонской, и дочери діакона Маріи Ивановой Лебедевой за пожертвованіе въ ту же Троицкую села Дошатаго завода церковь священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 70 руб.

Опредѣлены на мѣста — священническія: и. д. псаломщика села Сергія-Пузы, судогодскаго уѣзда, запрещенный священникъ Алексѣй Миртовъ, 26 мая, разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Новое, юрьевскаго

уѣзда; студентъ семинаріи Иванъ Покровскій, 4 іюня, въ село Макарово, александровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Оранскій, 7 іюня, въ гор. Шую къ тюремной церкви; окончившій курсъ семинаріи Георгій Костинскій, 8 іюня, въ село Киркѣево, суждальскаго уѣзда.

Діаконское: учитель церковно-приходской школы Ѳеодоръ Заболотскій, 22 мая, въ село Вашки, переславскаго уѣзда.

Псаломщицкое: церковникъ Ѳеодоръ Добронравовъ, 7 іюня, и. д. псаломщика въ село Киноболъ, юрьевскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ Предтеченской, гор. Переславля, церкви Александръ Смѣльчаковъ, 20 мая, въ гор. Шую къ церкви при духовномъ училищѣ; священникъ села Казнева, меленковскаго уѣзда, Николай Лебедевъ, 5 іюня, въ погостъ Горицы, муромскаго уѣзда; священникъ села Симакова, гороховецкаго уѣзда, Василій Смирновъ, 8 іюня, въ село Петрово, муромскаго уѣзда; священникъ села Бавленья, юрьевскаго уѣзда, Викторинъ Васильевъ, 10 іюня, къ Переславской Предтеченской церкви; и. д. псаломщика села Малыхъ Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, Иванъ Добродѣевъ, 7 іюня, въ погостъ Троицкій, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ погоста Невадьевскаго, муромскаго уѣзда, Іоаннъ Елпидифоровъ, 29 мая; священникъ тюремной, гор. Шуи, церкви Стефанъ Казанскій, 7 іюня; діаконъ села Вашки, переславскаго уѣзда, Павелъ Лавровъ, 22 мая.

Скончались: діаконъ погоста Липовиць, муромскаго уѣзда, Алексѣй Благоволинъ, 11 мая; псаломщикъ села Порѣцкаго, владимірскаго уѣзда, Евѣимій Воскресенскій, 17 мая.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Казневѣ, Бутылицахъ и Синжанахъ, меленковскаго уѣзда; въ погостъ Невадьевскомъ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Пантелѣевѣ, вязниковскаго уѣзда, въ селѣ Гришинѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селахъ: Му-

равкинѣ, Глазовѣ и Ярышевѣ, суздальскаго уѣзда; въ селѣ Соколовѣ, александровскаго уѣзда; въ селахъ: Бавленѣ, Калмаки и Волствиновѣ, юрьевскаго уѣзда, и въ селѣ Крутцѣ, покровскаго уѣзда.

Діаконское: въ погостѣ Липовицахъ, муромскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селахъ: Рождествинѣ и Порѣцкомѣ, владимірскаго уѣзда; Гончаровѣ и Глазовѣ, суздальскаго уѣзда; Михайловскомѣ, переславскаго уѣзда; Заборѣ, Аониневѣ, и Вороговѣ, юрьевскаго уѣзда; Соколовѣ, александровскаго уѣзда, и въ Сергій-Пузахъ, судогодскаго уѣзда.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода, отъ 28 мая 1902 года за № 4076, дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Новоселокъ, шуйскаго уѣзда, Василию Крутецкому по 130 руб. въ годъ, съ 7 февраля 1902 года, съ производствомъ изъ Шуйскаго уѣзднаго казначейства; заштатному священнику погоста Благовѣщенскаго, что на Дубнѣ, александровскаго уѣзда, Владиміру Бѣляеву по 130 руб. въ годъ, съ 1 февраля 1902 года, изъ Александровскаго казначейства; вдовамъ священниковъ: села Далматова, александровскаго уѣзда, Клавдіи Парійской по 65 руб. въ годъ, съ 27 октября 1901 года, изъ Александровскаго казначейства; села Чурилова, владимірскаго уѣзда, Матронѣ Талантовой по 65 руб. въ годъ, съ 1 ноября 1901 года, изъ Владимірскаго казначейства; села Старога Татарова, вязниковскаго уѣзда, Екатеринѣ Парвицкой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Екатериной, род. 24 октября 1882 года и Вѣрой, род. 14 августа 1885 года, — всѣмъ 90 руб. въ годъ, съ 2 января 1902 г., изъ Вязниковскаго казначейства; вдовѣ діакона села Романовскаго, александровскаго уѣзда, Александрѣ Покровской по 40 руб. въ годъ, съ 3 декабря 1901 года, изъ александровскаго казначейства и вдовѣ діакона села Щербова, ковровскаго уѣзда, Агаѣѣ Силецкой по 40 руб. въ годъ, съ 18 іюля 1901 года, изъ Ковровскаго казначейства.

Утверждены Его Высокопреосвященствомъ
7 іюня 1902 года.

ПРАВИЛА и ПРОГРАММЫ

для поступающихъ въ приготовительный и первый классы
Владимірскаго духовнаго училища.

А. П р а в и л а.

1. Въ училище принимаются дѣти православнаго исповѣданія (Уст. дух. уч. § 8).

2. По экзамену сначала принимаются дѣти духовенства, а на оставшіяся затѣмъ вакансіи зачисляются и иносословныя, не свыше однако 10% всего количества поступающихъ (Цирк. № 20, 9—10 стр).

3. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ и въ первый отъ 10 до 12 лѣтъ (Уст. дух. уч. § 9, е; § 73).

4. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76).

5. Прошенія подаются не позже 12 августа.

6. Приѣмные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года, по истеченіи вакаціоннаго времени (§ 75).

Примѣчаніе. О времени приѣмныхъ экзаменовъ заблаговременно печатается во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7. Всѣ поступающіе въ училище подвергаются медицинскому осмотру училищнаго врача. Если у кого либо изъ мальчиковъ будетъ обнаружена какая нибудь серьезная болѣзнь, которая можетъ препятствовать успѣшному ходу учебныхъ занятій, то таковой безусловно не принимается въ заведеніе, хотя бы оказался по экзамену вполне подготовленнымъ.

В. Программы испытаній.

І. Въ приготовительный классъ.

1. Знаніе наизусть молитвъ: „Во имя Отца и Сына и Свят. Духа“, „Царю небесный“..., „Святый Боже“..., „Слава Отцу и Сыну“..., „Пресвятая Троице“..., „Отче нашъ“... „Богородице Дѣво“..., „Спаси Господи люди твоя“..., „Достойно есть“...

2. Правильное чтеніе по русски и по славянски.

3. Списываніе съ книги, или письмо подъ диктовку (безъ обязательнаго знанія орфографическихъ правилъ).

4. Умственное счисленіе и рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ десяти.

Учебники для приготовительнаго класса.

а) Книга для наставленія въ Законъ Божіемъ, прот. П. Аѳинскаго ц. 45 коп.

б) Св. Евангеліе (на Славянскомъ языкѣ).

в) Учебный часословъ, ц. 20 коп., въ пер. 35 коп.

г) Русская хрестоматія для приготовит. класса, Виноградова и Андреева, ц. 50 коп.

д) Элементарный курсъ р. грамматики, Д. Тихомирова ц. 20 к.

е) Сборникъ задачъ и примѣровъ, Гольденберга, 1 и 2 вып., ц. за оба 30 коп.

ж) Гербачъ. Руководство къ обученію письму. Прописи русскія ц. 40 коп.

ІІ. Въ первый классъ.

а) По Закону Божію.

1. Первоначальныя и общеупотребительныя молитвы съ краткимъ ихъ объясненіемъ: а) изъ утреннихъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи Иисусе Христе Сыне Божій“... (въ двоякомъ чтеніи), „Слава Тебѣ Боже“..., „Царю небесный“..., „Свят. Боже“..., „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“..., „Пресвятая Троице“..., „Отче нашъ“..., „Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче“..., „Богородице Дѣво“..., „Спаси, Господи, люди твоя“..., „Достойно есть“...; б) изъ вечернихъ: „Милосердія двери“..., „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ“..., „Ангеле Христовъ, хранителю мой святый“...

2. Символь вѣры съ подраздѣленіемъ на члены и краткимъ объясненіемъ. Десять заповѣдей Закона Божія съ краткимъ же объясненіемъ.

Примѣчаніе. Объясненіе молитвъ, членовъ Символа вѣры и заповѣдей должно состоять въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ и въ сообщеніи общаго ихъ смысла и содержанія. Произношеніе должно быть толковое, осмысленное и выразительное.

3. Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта:

а) Ветхій Завѣтъ.

Сотвореніе міра и чловѣка.

Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ.

Всемирный потопъ.

Непочтительность Хама къ отцу.

Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ.

Призваніе Авраама; жертвоприношеніе сына его Исаака.

Исторія Іосифа прекраснаго.

Рожденіе Моисея и призваніе его.

Исходъ Евреевъ изъ Египта.

Синайское законодательство.

Вступленіе израильтянъ въ землю Обѣтованную.

Судіи израильскаго народа: Гедеонъ, первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль.

Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ.

Побѣда Давида надъ Голиафомъ.

Воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее Ковчега Завѣта.

Мудрость Соломона; построеніе имъ храма Іерусалимскаго.

Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого.

Событія изъ жизни пророковъ, жившихъ въ царствѣ Израильскомъ: Иліи и Елисея.

Событія изъ жизни Іудейскаго пророка Даниила.

Примѣчаніе. Испытуемый долженъ знать, за сколько лѣтъ до Р. Х. былъ сотворенъ міръ, когда произошелъ всемирный потопъ, когда жили Авраамъ, Моисей, Давидъ, когда совершилось Вавилонское плѣненіе.

б) Новый Заветъ.

Рождене Іоанна Предтечи.

Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ.

Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ.

Крещеніе Господа Іисуса Христа.

Избраніе 12 апостоловъ.

Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ самарянинѣ.

Притча о 10 дѣвахъ.

Чудо укрощенія бури на Галилейскомъ озерѣ.

Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами.

Преображеніе Господне.

Благословеніе дѣтей.

Воскрешеніе Лазаря.

Входъ Господень въ Іерусалимъ.

Предательство Іуды.

Тайная вечеря.

Крестныя страданія и смерть Іисуса Христа.

Погребеніе Іисуса Христа.

Воскресеніе Христово.

Вознесеніе Господа Іисуса Христа на небо.

Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

б) По русскому и церковно-славянскому языку.

1. Чтеніе бѣглое и выразительное, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и съ умѣньемъ передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ разказѣ; по славянски, кромѣ яснаго и отчетливаго чтенія, необходимо умѣнье передать по русски смыслъ славянской рѣчи, знаніе значенія употребительныхъ славянскихъ словъ: аще, се, бо, абіе, яко, егда и т. п. и знакомство съ славянскими цифрами до 100.

2. Знаніе наизусть нѣсколькихъ небольшихъ стихотвореній и басенъ.

3) Элементарныя свѣдѣнія изъ Русской грамматики, какъ-то: а) раздѣленіе звуковъ на гласные и согласные, гласныхъ — на

твердые и мягкіе, согласныхъ—на гортанные, губные и шипящіе, б) раздѣленіе словъ на слоги и переносъ словъ съ одной строки на другую; в) умѣнье различать части рѣчи и члены простого предложенія по ихъ значенію и по вопросамъ (точное грамматическое опредѣленіе тѣхъ и другихъ не обязательно); измѣненіе существительныхъ и прилагательныхъ по падежамъ и числамъ, а глаголовъ по временамъ и лицамъ въ изъявительномъ наклоненіи.

4) Письменный диктантъ. При четкомъ и ясномъ письмѣ требуется соблюденіе простѣйшихъ правилъ орфографіи, какъ-то: употребленіе буквы Ъ и Ь въ концѣ и срединѣ слова, буквъ І и Й; употребленіе гласныхъ послѣ буквъ Ж, Ч, Ш, Щ; умѣнье писать сомнительные согласные звуки; употребленіе буквъ Е и Ъ въ окончаніяхъ существительныхъ; правописаніе звука Е бѣглаго, Ё и звука Е въ срединѣ слова послѣ гортанныхъ и шипящихъ; правописаніе окончанія 2 лица ед. ч. настоящего и будущаго времени и окончанія прошедшаго времени ѣлъ, ѣла, ѣло; правописаніе окончанія именит. пад. множ. числа въ прилагательныхъ.

в) По арифметикѣ.

1. Таблица умноженія.
2. Выговариваніе и изображеніе чиселъ до милліона.
3. Письменное сложеніе и вычитаніе чиселъ въ предѣлахъ 1,000,000
4. Изустное сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе чиселъ въ предѣлахъ первой сотни.
5. Употребительныя мѣры длины, вѣса и времени.
6. Рѣшеніе задачъ на числа первой сотни.

г) По церковному пѣнію.

Умѣнье пѣть слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: „Господи помилуй“, „Подай Господи“, „Тебѣ Господи“, „Царю небесный“, „Достойно есть“, „Богородице Дѣво радуйся“... „Спаси, Господи, люди твоя“..., „Взбранной Воеводѣ“.

Для подготовки къ поступленію въ 1 классъ можно пользоваться указанными выше учебниками пригготовительнаго класса.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи вызываетъ желающихъ взять съ подряда работы въ теченіе строительныхъ сезоновъ 1903—1904 г.г. по постройкѣ новыхъ и ремонту старыхъ зданій Владимірской Дух. Семинаріи на сумму 244,990 р. 81 к. (ожидается еще ассигновка въ 14—15 тысячъ руб. на ремонтъ ректорскаго флигеля). Лица, желающіе взять названный подрядъ, съ пониженіемъ означенной суммы, приглашаются явиться въ Правленіе Владимірской Дух. Семинаріи на торги 27 іюля, съ узаконенную чрезъ три дня переторжкою 30 іюля сего 1902 года, къ 10 часамъ утра съ залогами, въ количествѣ пятнадцати тысячъ рублей Государственными процентными бумагами и съ законными видами. Условія, платы и смѣту на постройку зданій названной Семинаріи можно разсматривать въ Правленіи Семинаріи ежедневно (въ присутственные дни) съ 9 час. до 2 час. дня, начиная съ 15 іюня сего 1902 года, при чемъ объявляется, что, на основаніи 148 ст. Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, допускается подача и присылка по почтѣ запечатанныхъ объявленій не позднѣе назначеннаго для торговъ времени.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Правила и программы для поступающихъ во Владимірское духовное училище.— Объявленіе.

Дозволено цензурою. Іюня 14-го дня 1902 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюня **№ 12.** 1902 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Василій Андреевич Жуковскій

*(по поводу пятидесятилѣтія со дня его смерти
12 апрѣля 1852 года).*

(Окончаніе).

Въ 1816 году В. А. Жуковскаго ждала новая Монаршая милость. Въ этомъ году, благодаря настояніямъ А. И. Тургенева и его усиленному ходатайству, Министръ Народнаго Просвѣщенія, князь Голицынъ поднесъ полное собраніе сочиненій Жуковскаго Государю, изложивъ при томъ заслуги Жуковскаго въ отношеніи

русской словесности и личныя его незавидныя матеріальныя обстоятельства. И, дѣйствительно, въ это время В. А. Жуковскій былъ въ апогеѣ своей поэтической славы. Молодое поколѣніе съ пламенной любовью увлекалось поэзіей Жуковскаго. Всѣ только и говорили, что о стихахъ Жуковскаго; только ихъ и повторяли наизусть. Государь Императоръ во вниманіе важныхъ поэтическихъ заслугъ поэта назначилъ ему пожизненную пенсію въ 4000 руб., и тѣмъ обезпечилъ его *матеріальную независимость*. Василій Андреевичъ имѣлъ счастье лично благодарить Государя за эту оказанную ему великую Монаршую милость ¹⁾).

Монаршее благоволеніе продолжало распространяться на нашего поэта: подъ конецъ 1817 года онъ былъ избранъ преподавателемъ русскаго языка великой княгинѣ (супругѣ будущаго Императора Николая) Александрѣ Феодоровнѣ. Съ этого времени вступилъ онъ, какъ близкій человѣкъ, въ кругъ Царскаго семейства, и привязался къ нему всей силою любящей своей души, и которое осчастливило его на всю жизнь чрезвычайными милостями. Но В. А. Жуковскій принялъ свою учительскую должность не какъ слуга, оплачиваемый за свои труды, а какъ поэтъ, который съ полной любовью берется за свой священный подвигъ. «Должность, мнѣ теперь порученная», писалъ онъ 20 сентября 1817 г. къ И. И. Дмитріеву, есть счастливая должность, счастливая, не по тѣмъ выгодамъ, которыя могутъ быть соединены съ нею, но по той необыкновенной дѣятельности, которой она меня подчиняетъ. Для поэта это главное». Въ своей Августѣйшей ученицѣ онъ встрѣтилъ высокопоэтическую и романтическую душу и былъ ею «очарованъ», по выраженію Карамзина въ письмѣ отъ 11 марта 1818 года. Задача Жуковскаго при преподаваніи русскаго языка великой княгинѣ не могла состоять только въ томъ, чтобы познакомить ее съ грамматическими формами этого языка; но ему надлежало открыть предъ своей ученицей въ языкѣ и литературѣ новой ея отчизны

¹⁾ Зейдлицъ, 107.

такія же сокровища и красоты, какія она находила въ своемъ родномъ языкѣ. Поэтому занятія съ нею были не столько уроками, распределенными по строгой методѣ, сколько живыми бесѣдами. По желанію своей ученицы, В. А. Жуковскій переводилъ лучшія стихотворенія Шиллера, Гете, Уланда, Гебеля на русскій языкъ. Этому обстоятельству русская словесность обязана цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ балладъ, которыя были напечатаны сперва маленькими тетрадами на двухъ языкахъ съ надписью на оберткѣ: «Для немногихъ», потому что онѣ не поступали въ продажу, а раздавались только немногимъ лицамъ. Всѣхъ такихъ тетрадей-книжекъ вышло шесть. Лучшимъ изъ помѣщенныхъ здѣсь стихотвореній, безъ сомнѣнія, нужно признать «Лѣсной царь», переводъ Гете, который по благозвучію стиха, по художественному соотвѣтствію его съ изображенными предметами и ощущеніями лицъ, по силѣ діалога, исполненнаго истиннаго драматизма, даже превосходитъ самый оригиналъ великаго германскаго поэта.

Зиму 1817—1818 года Императоръ Александръ провелъ въ Москвѣ, желая отсюда, изъ возобновленнаго Кремля, возвѣститъ жителямъ первопрестольной столицы разрѣшеніе отъ бремени супруги великаго князя Николая Павловича, ученицы В. А. Жуковскаго. И когда 17 апрѣля пушки возвѣстили съ Кремля о рожденіи великаго князя, въ послѣдствіи Императора Александра II, Жуковскій посвятилъ Августѣйшей матери «Посланіе», въ которомъ предрекъ славу будущему своему воспитаннику:

Да! Онъ рожденъ въ великомъ градѣ славы,

На высотѣ воскресшаго Кремля;

Здѣсь возмужалъ орелъ нашъ двояглавый;

Кругомъ его и небо, и земля,

Питавшія Россію съ колыбели;

Здѣсь жизнь отцовъ великая была;

Здѣсь битвы ихъ за честь и Русь кипѣли,

И здѣсь ихъ прахъ могила приняла—

Обманетъ ли сіе знаменованье?...

Затѣмъ, обращаясь къ младенцу, поэтъ продолжаетъ:

Да встрѣтитъ онъ обильный честию вѣкъ!

Да славнаго участникъ славный будетъ!

Да на чредѣ высокой не забудеть

Святѣйшаго изъ званій: человекъ.

Жить для вѣковъ въ величїи народномъ

Для блага всѣхъ—свое позабывать,

Лишь въ голосѣ отечества свободномъ

Съ смиренїемъ дѣла свои читать.

Это посланіе В. А. Жуковскаго своей Августѣйшей ученицѣ, впервые ставшей матерью, выразившее ея тихую радость у колыбели малютки послѣ грознаго часа мученій, снискало поэту благодарность всей Царской семьи.

Въ 1820 году великая княгиня Александра Ѳеодоровна заболѣла и по совѣту врачей отправилась за-границу. В. А. Жуковскій сопровождалъ въ этомъ путешествїи свою Августѣйшую ученицу; но занятія по русскому языку уже были прекращены.

Въ 1825 году Императоръ Николай Павловичъ назначилъ нашего юбиляра *наставникомъ-руководителемъ* своего Наслѣдника Александра Николаевича и великихъ княженъ Марїи Николаевны и Ольги Николаевны. В. А. Жуковскій, по своей скромности и по сознанію своей неподготовленности къ отправленію столь высокихъ священныхъ обязанностей, исполненіе которыхъ налагало на него отвѣтственность не только предъ Россїей, но и предъ всѣмъ міромъ, пытался отказаться отъ этого назначенія и по этому случаю писалъ Государынѣ Императрицѣ: «... дѣло идетъ о Монархѣ, образованіе котораго, верховное довершеніе его познаній, ихъ приложеніе къ его великому предназначенію, его вступленіе на то поприще, которое ему предвзвѣчено проходить для своей славы и для счастья народовъ,— увы, я имѣю о томъ понятіе, но могу лишь трепетать предъ его величїемъ, и съ прискорбїемъ сознаюсь, что не чувствую себя на высотѣ этой идеи... Здѣсь уже дѣло идетъ не о томъ, чтобы хотѣть, но о томъ,

чтобы *быть*. Можно ли придать себѣ опытность, которой не имѣешь? Чтобы быть преподавателемъ наукъ Цесаревичу, не достаточно только быть ученымъ; нужно быть умудреннымъ знаніемъ чело-вѣка, разсматриваемаго во всѣ времена и въ особенности во время, въ которое мы живемъ; слѣдуетъ испытать челоувѣческія страсти, въ особенности столь сложныя на поприщѣ политическомъ, столь бурныя въ нашъ вѣкъ; слѣдуетъ пройти этотъ курсъ не по книгамъ, но въ самыхъ событіяхъ, извлечь начала нравственности изъ этихъ практическихъ наблюденій, — словомъ, слѣдуетъ имѣть характеръ челоувѣка общественнаго, прочно основанный и на знаніяхъ, приобретенныхъ въ тиши кабинета, и на испытанномъ знаніи свѣта... И что же? Это поприще мнѣ неизвѣстно»¹⁾). Но воля Императора, высоко чтившаго личность В. А. Жуковского, осталась непреклонной, и это его письмо не имѣло послѣдствій.

Въ новой должности В. А. Жуковскому пришлось много работать, чтобы достойно выполнить возложенную на него обязанность. «Въ головѣ одна мысль, въ душѣ одно желаніе, — писалъ онъ своей сестрѣ, — не думавши, не гадавши, я сдѣлался наставникомъ Наслѣдника престола. Какая забота и отвѣтственность!... Занятіе питательное для души! Цѣль для цѣлой остальной жизни! Чувствую ея великость и всѣми мыслями стремлюсь къ ней!... Занятій множество. Надобно учить и учиться, и время захвачено...²⁾» «Прежде всего ему надлежало обдумать планъ и способъ преподаванія Цесаревичу и выбрать для него учителей; планъ обученія былъ составленъ прекрасно, а въ учителя своего Царственнаго питомца В. А. Жуковскій пригласилъ лучшихъ преподавателей изъ пансіона пастора Муральта, уроженца Швейцаріи, который былъ ученикомъ и другомъ знаменитаго педагога Песталоцци. Строго обдуманый планъ обученія В. А. Жуковскимъ выполненъ былъ, при помощи образцоваго учительскаго персонала, блестяще, какъ

1) Загаринъ, 351.

2) Тамъ же. 143.

показываетъ гуманное и великое по своимъ реформамъ царствованіе его Августѣйшаго воспитанника. Для окончательнаго образованія Государя Наслѣдника было предпринято путешествіе по Россіи и Западной Сибири. Руководителемъ его, конечно, былъ В. А. Жуковскій; причеиъ любвеобильный учитель во время путешествія всякимъ случаемъ пользовался, чтобы дать возможность проявиться добрымъ чувствамъ своего Государнаго воспитанника; такъ, по его вразумленію, Цесаревичъ ходатайствовалъ предъ Императоромъ изъ Сибири о помилованіи нѣкоторыхъ ссыльныхъ изъ числа участвовавшихъ въ событіи 14-го декабря, и эта просьба Цесаревича была уважена Царемъ; а въ Воронежѣ В. А. Жуковскій представилъ Наслѣднику поэта-самоучку Кольцова и самъ обласкалъ даровитаго юношу; это очень облегчило тяжелое положеніе Кольцова въ непонимавшей его невѣжественной семьѣ. Въ 1834 году въ Петербургѣ торжественно праздновалось совершеннотіе Наслѣдника престола; ко дню этого торжества В. А. Жуковскій написалъ три новыя произведенія, изъ которыхъ одно: «Народный гимнъ», навсегда останется памятникомъ его поэзіи. Никто не могъ сложить русскій народный гимнъ лучше Жуковскаго, который всей душою былъ преданъ монархическому правленію.

Вотъ слова гимна:

I.

Боже, Царя храни!
Сильный, державный,
Царствуй на славу намъ,
Царствуй на страхъ врагамъ,
Царь православный;
Боже, Царя храни.

II.

Слава на небѣ солнцу высокому—
На землѣ государю великому

и т. д.

III.

Боже, Царя храни!
 Славному долги дни
 Дай на земли
 и т. д.

Въ 1838—1839 году Государь Наслѣдникъ совершалъ путешествіе по Европѣ; В. А. Жуковскій опять сопровождалъ его: а по возвращеніи изъ-за границы, написалъ свое извѣстное стихотвореніе «Бородинская годовщина», которое поражаетъ свѣжестью картинъ и вѣрностью передачи общаго настроенія. Пусть французскіе историки приписываютъ себѣ побѣду на Бородинскомъ полѣ, но въ словахъ нашего пѣвца, какъ на мраморномъ памятникѣ, изображена истина:

Тамъ земля окрещена:
 Кровь на ней была святая;
 Тамъ, престолъ и Русь спасая,
 Войско цѣлое легло,
 И престолъ, и Русь спасло!

Во имя всей Россіи поэтъ могъ благодарить падшихъ героевъ за самоотверженіе при Бородинѣ, и подъ-конецъ своей пѣсни сказать:

Память вѣчная вамъ, братья!
 Рать младая къ вамъ объятъ
 Простираетъ въ глубь земли:
 Нашу Русь вы намъ спасли!
 Въ свой чередъ мы грудью станемъ;
 Въ свой чередъ мы васъ помянемъ,
 Если царь велитъ отдать
 Жизнь за общую намъ мать!

Это стихотвореніе является послѣднимъ патріотическимъ произведеніемъ нашего юбиляра. — Съ современной художественной точки зрѣнія патріотическая поэзія Жуковскаго страдаетъ нѣкоторыми недостатками; но для современниковъ они пропадали въ вѣрности содержанія, въ возвышенности идеи и глубокомъ чувствѣ, которымъ

она проникнута.—Значеніе Жуковскаго, какъ поэта-патріота, Батюшковъ опредѣляетъ, сравнивая его съ древнимъ Тиртеемъ, возбуждавшимъ воинственный духъ Грековъ своими пѣснями. Къ портрету его въ 1816 году онъ написалъ слѣдующіе стихи:

Подъ знаменемъ Москвы, предъ падшею столицей,
Онъ храбрымъ гимны пѣлъ, какъ пламенный Тиртей.
Въ дни мира новый Грей
Плѣняетъ насъ задумчивой цѣвницей.

Воспитаніе Государя Наслѣдника и великихъ князей было окончено и В. А. Жуковскій сложилъ съ себя званіе наставника. 16 апрѣля 1841 года состоялось бракосочетаніе Цесаревича съ принцессой Гессенъ-Дармштадтской, въ православіи—Маріей Александровной. Это событіе послужило поводомъ къ тому, что Императоръ Николай оказалъ наставнику Его Высочества новыя и столь богатыя милости, что онѣ превзошли ожиданія всѣхъ. Государь Императоръ соизволилъ, чтобы Жуковскому до смерти предоставлено было все, чѣмъ онъ пользовался по должности наставника, т. е. 10,000 руб. обращены въ пенсію, окладъ по мѣсту 18,000 руб. сохраненъ, такъ что съ прежнимъ пенсіономъ его это составило 32,000 рублей въ годъ. Сверхъ того, на первое обзаведеніе пожаловано ему 10,000 рублей. Онъ произведенъ въ тайные совѣтники, и послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы онъ и въ отсутствіе свое всегда считался состоящимъ на службѣ при Его Императорскомъ Высочествѣ. По собственному выраженію Жуковскаго, Государь устроилъ его будущее, какъ добрый заботливый отецъ. «Большаго я и во снѣ не желалъ,» добродушно восклицаетъ Жуковскій въ письмѣ къ Авдотѣ Петровнѣ Елагиной, въ которомъ сообщаетъ ей о царскихъ милостяхъ! ¹⁾

Въ томъ же 1841 году В. А. Жуковскій отправился за границу и болѣе въ Россію уже не возвращался. Здѣсь онъ, несмотря на свои сравнительно уже преклонныя лѣта (57 лѣтъ),

¹⁾ Зейдлицъ, 173.

женился на 18-ти лѣтней дочери своего стараго друга Рейтерна, Елизаветѣ Алексѣевнѣ. Заграничная жизнь Василя Андреевича протекала въ литературныхъ занятяхъ. 29 января 1849 года въ Петербургѣ, въ отсутствіи поэта, былъ торжественно почтенъ 50-лѣтній юбилей его авторской дѣятельности. Это празднество удостоилъ своимъ личнымъ присутствіемъ благодарный Державный Воспитаникъ, а Императоръ Николай Павловичъ пожаловалъ юбиляру орденъ Бѣлаго Орла въ ознаменованіе, какъ сказано въ грамотѣ, «особаго уваженія къ трудамъ его на поприщѣ отечественной литературы, въ теченіе пятидесяти лѣтъ подъемлемымъ и въ изъясненіе душевной признательности за заслуги, Царскому семейству оказанныя». 1) Послѣдніе три года жизни В. А. Жуковскаго были временемъ изнеможенія и медленнаго разрушенія его физическихъ силъ; однакожъ, несмотря на свои болѣзни, литературныхъ занятій онъ не оставлялъ. За годъ до смерти В. А. Жуковскій написалъ стихотвореніе «Царкосельскій лебедь», въ которомъ онъ изображаетъ стараго лебедя, времянъ Екатерины, умирающаго на водахъ царкосельскихъ прудовъ среди уже чуждаго ему молодого поколѣнія:

Лебедь бѣлогрудый, лебедь бѣлокрылый,
 Какъ же нелюдимо ты, отшельникъ хилый,
 Здѣсь сидишь на лонѣ водъ уединенныхъ;
 Спутниковъ давнишнихъ, прежней современныхъ
 Жизни переживши, сѣтуя глубоко,
 Ихъ ты поминаешь думой одинокой.
 Сумрачный пустынный, изъ уединенья
 Ты на молодое смотришь поколѣнье
 Грустными очами, прежняго единый
 Брошенный обломокъ, въ новый лебединый
 Свѣтъ на пиръ веселый гость неприглашенный,
 Ты вступишь дичишься въ кругъ неблагоклонный
 Рѣзвой молодежи

1) Зейдлицъ, 228.

Дни текли за днями. Лебедь позабытый
 Таялъ одиноко; а младое племя
 Въ шумѣ рѣзвой жизни забывало время...
 Разъ среди ихъ шума раздался чудесно
 Голосъ, всю пронзившій бездну поднебесной;
 Лебеди, услышавъ голосъ, присмирѣли,
 И—стремимы тайной силой—полетѣли
 На голосъ: предъ ними, вновь помолодѣлый,
 Радостно вздымая перья груди бѣлой,
 Голову на шеѣ гордо распрямленной
 Къ небесамъ подъяема, весь воспламененный,
 Лебедь благородный дней Екатерины
 Пѣлъ, прощаясь съ жизнью, гимнъ свой лебединый...
 А когда допѣлъ онъ—на небо взглянувши
 И крылами сильно дряхлыми взмахнувши—
 Къ небу, какъ во время оное бывало,
 Онъ съ земли рванулся... и его не стало
 Въ высотѣ... И навзничъ съ высоты упалъ онъ.
 И прекрасенъ мертвый на хребтѣ лежалъ онъ,
 Широко раскинувъ крылья, какъ летящій,
 Въ небеса вперяя взоръ ужъ негорящій.

Въ этомъ стихотвореніи Жуковскій въ образѣ стараго лебедя изобразилъ самого себя и свою собственную смерть. Это было послѣднею лебединою пѣснью и самого юбиляра.—1852 году онъ сильно заболѣлъ въ Баденъ-Баденѣ и 12-го апрѣля скончался. За нѣсколько часовъ до смерти онъ, подозвавъ маленькую свою дочку, сказалъ: «поди, скажи матери, что я нахожусь въ ковчегѣ и высылаю ей перваго голубя: это—*моя вѣра*; другой голубь мой, это—*терпѣніе*». А поздно вечеромъ сказалъ тещѣ свои послѣднія слова: «теперь остается только матеріальная борьба, душа уже готова». Тѣло его перевезено въ Петербургъ и погребено въ Александро-Невской лаврѣ.

В. Б.

Причины образованія русскаго раскола старообрядства и незаконность отдѣленія первыхъ расколуучителей отъ Православной Церкви.

(Продолженіе).

Главную особенность церковныхъ исправленій п. Никона въ сравненіи съ исправленіями его предшественниковъ составляло то, что въ основу исправленій положены были книги и чины Греческой Церкви, и при томъ современной п. Никону, иначе говоря, — п. Никонъ въ своихъ исправленіяхъ привелъ Русскую Церковь въ соглашеніе и единеніе съ современной Греческой Церковію, утвердилъ у насъ въ Богослуженіи и книгахъ современное ему греческое единообразіе. Такъ случилось, прежде всего, потому, что п. Никонъ вмѣстѣ съ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и другими лицами, въ ряду которыхъ видное мѣсто занимали воспитатель царя бояринъ Морозовъ и царскій духовникъ Стефанъ Вонифатьевъ, оставили прежній, неправильно сложившійся у русскихъ, взглядъ на современныхъ имъ Грековъ, какъ на неполнѣ православныхъ, и современную Греческую Церковь, какъ на содержащую въ себѣ вмѣстѣ съ истинными догматами отступленія отъ нихъ, каковыми отступленіями, по мнѣнію Русскихъ, и было все то, чѣмъ Греческая Церковь разнилась отъ Русской Церкви. Подъ вліяніемъ общаго просвѣтительнаго движенія на Русь съ Запада въ XVII вѣкѣ прежняя замкнутость Русскихъ начала ослабѣвать, просвѣщеніе въ одномъ видѣ грамотности и начитанности казалось уже неудовлетворительнымъ, почему къ намъ начинаетъ проникать и научное образованіе. Первыми провозвѣстниками такого образованія явились югозападные Кіевскіе ученые. Они то, а между ними особенно ученый Елифаній Славинецкій, незараженные нашимъ недоувѣріемъ къ Грекамъ и поддерживавшіе съ ними болѣе дѣятельныя и частыя сношенія, чѣмъ мы, были первыми лицами, которыя стали колебать почву прежняго взгляда Русскихъ на Грековъ и показы-

вать ошибочность этого взгляда. Они же, составивъ Ртищевское братство, въ которомъ преподавались науки, яснѣ видѣли и показывали неправильности въ богослужебныхъ книгахъ Московскаго изданія и печати. Брошенные ими первыя сѣмена для возвращенія среди Русскихъ новаго взгляда на современныхъ грековъ и Греческую Церковь послужили къ тому, что на почвѣ новыхъ вѣяній смѣлѣе и рѣшительнѣе противъ неправильности утвердившихся возрѣній Русскихъ на Грековъ могъ говорить пріѣхавшій на Русь въ 1649 году Иерусалимскій п. Паисій. Вступивъ съ разрѣшенія Царя въ бесѣду съ п. Никономъ о церковныхъ дѣлахъ, Паисій примѣтилъ въ Никонѣ готовность слушать его и откровенно указывалъ Никону на тѣ разности и новизны, которыя вошли въ Русскую Церковь по причинѣ прекращенія ея сношеній съ Церковью Греческой и недовѣрія Русскихъ къ Грекамъ; при этомъ, конечно, Паисій говорилъ о ложности взгляда Русскихъ на Грековъ, необходимости уничтоженія вошедшихъ въ Русскую Церковь разногласій ея съ Греческою и единенія съ послѣднею. Слова п. Паисія, нужно думать, попали на почву нѣсколько подготовленную. Они не встрѣтили для себя полного отпора со стороны Никона, но возбудили въ душѣ его сомнѣнiе въ справедливости прежняго взгляда Русскихъ на Грековъ. Свое сомнѣнiе Никонъ передалъ Царю, Царь—своему воспитателю Морозову, и результатомъ этого было отправленiе Арсенія Суханова на Востокъ для ознакомленія съ чинами и обрядами Греческой Церкви. Восточные iерархи постарались разбѣять сомнѣнiя Русскихъ относительно Греческой Церкви, и результатомъ поѣздки Арсенія Суханова, посѣщенiя Россiи другими восточными святителями—Назаретскимъ м-томъ Гавріиломъ въ 1650 году, Константинопольскимъ п. Аѳанасіемъ въ 1653 году, было то, что предполагаемое исправленiе въ чинахъ и обрядахъ Русской Церкви должно было совершиться на новыхъ началахъ, въ соотвѣтствiи съ перемѣною взгляда на Грековъ. Поэтому и на патріаршiй престолъ послѣ кончины въ 1652 г.

патр. Иосифа былъ избранъ Никонъ, такое лицо, въ которомъ означенная переменна взгляда уже произошла. Дѣло церковнаго исправленія, которое не могло придти къ успѣшному концу въ теченіе ста слишкомъ лѣтъ, имѣло совершиться въ широкихъ размѣрахъ, коснуться не только неправильностей въ книгахъ и текста ихъ, но захватить всѣ обряды и чины Русской Церкви, чтобы окончательно установить въ ней полное единообразіе, уничтоживъ всѣ разности въ чинахъ, приведя церковныя книги въ единообразный и правильный видъ. Поэтому какъ на справщиковъ, такъ и на средства исправленія п. Никонъ обратилъ серьезное вниманіе. Для исправленія были назначены лица, которыя получили достаточное образованіе, знали по нѣскольку языковъ, понимали необходимость исправленія и относились къ своему дѣлу вполне сознательно и разумно. Таковы были Арсеній Грекъ, ученый Епифаній Славинецкій, старецъ Евѣимій и другіе. Для исправленія собрано было множество книгъ, какъ славянскихъ, списанныхъ по всѣмъ русскимъ монастырямъ, такъ и греческихъ, привезенныхъ Арсеніемъ Грекомъ, по порученію п. Никона, изъ Новгорода, Арсеніемъ Сухановымъ—изъ восточныхъ монастырей, особенно съ Афона, а также присланныхъ патріархами восточными. Но всѣ эти книги, въ особенности славянскія, показали между собою много несогласій и въ общемъ исправленіе п. Никона состоялось болѣе чрезъ соглашеніе Русской Церкви съ Греческой какъ въ отправленіи чиновъ, такъ и въ обрядахъ. Это было вполне естественно и правильно со стороны п. Никона, оставившаго невѣрный взглядъ Русскихъ на современныхъ ему Грековъ. Если Греки православны, и мы должны быть съ ними въ согласіи и единеніи, что обуславливалось самымъ принятіемъ нами вѣры отъ Грековъ и узаконялось грамотою 1593 года, изданной восточными патріархами по поводу учрежденія патріаршества въ Россіи, то ничего не могло быть прямѣе съ нашей стороны принять единообразіе Греческой Церкви во всемъ, тѣмъ болѣе, что возстановить такое единообразіе по

книгамъ разнообразныхъ изданій было невозможно. Такъ патр. Никонъ и поступилъ.

Совершенство исправленій согласно съ современной Греческой Церковью и оставленіе прежнихъ обрядовъ на первыхъ же порахъ вызвали со стороны Русскихъ людей, не отрѣшившихся отъ прежняго взгляда на Грековъ, протесты: вышли изъ sprawy первые справщики, въ отмѣненіи п. Никономъ прежняго числа поклоновъ увидѣли ересь непоклонническую—первые расколуучители. По поводу осужденія нѣкоторыхъ изъ нихъ,—Ивана Неронова и Логгина,—неудовольствіе ихъ на патріарха и противодѣйствіе ему еще болѣе увеличилось. Аввакумъ завелъ уже свое всенощное на сушилѣ Ивана Неронова. Вслѣдствіе всего этого исправленіе п. Никона на первыхъ же порахъ его началось борьбою съ расколуучителями. Въ этихъ случаяхъ патр. Никонъ былъ *строгъ*. Обладая характеромъ рѣшительнымъ, всецѣло преданный предпринятой имъ задачѣ—произвести въ Русской Церкви полное исправленіе и ввести въ ней повсюдное единообразіе, хотя бы и греческое,—п. Никонъ не щадилъ своихъ противниковъ: первые расколуучители были отправлены въ дальнія ссылки, оказавшій сопротивленіе епископъ Павелъ Коломенскій былъ наказанъ и неизвѣстно какимъ образомъ погибъ. Эта строгость дѣйствій п. Никона по отношенію къ противникамъ его исправленій также была новостью и особенностью Никонова исправленія въ сравненіи съ предшествующими опытами. Противодѣйствія расколуучителей, вызывая строгость мѣръ со стороны п. Никона, повели къ тому, что п. Никонъ пожелалъ придать дѣлу исправленія болѣшій авторитетъ, утвердить его путемъ соборнымъ и участіемъ въ немъ патріарховъ восточныхъ. Поэтому по поводу исправленія созываются соборы, на которыхъ утверждаются необходимость и способъ исправленія, предлагаются и разсматриваются самыя исправленія, осуждаются даже его противники. По поводу исправленій п. Никонъ сносятся съ Константинопольскимъ п. Паисіемъ и получаетъ отъ него грамоту, которая должна была служить подтвержденіемъ

правильности предпринятых п. Никономъ исправленій: Восточные іерархи, Антиохійскій патр. Макарій, а также Сербскій Гавріиль, Никейскій Григорій, Молдавскій Гедеонъ, прїѣзжаютъ въ Россію и принимаютъ въ исправленіяхъ п. Никона дѣятельное участіе. Все это должно было сообщить церковнымъ исправленіямъ п. Никона особенную торжественность, возбудить среди русскихъ людей большое оживленіе и толки, въ особенности, если принять во вниманіе строгія наказанія первыхъ противниковъ исправленій, а также обширность исправленій, касавшихся всѣхъ обрядовыхъ особенностей и чиновъ Русской Церкви и исправности текста всѣхъ церковно-богослужебныхъ книгъ. При этомъ п. Никонъ, по особенностямъ своего характера, не всегда держался въ должныхъ границахъ умѣренности и осторожности. Какъ иногда круто поступалъ онъ по отношенію къ расколуучителямъ, такъ рѣшительно и рѣзко дѣйствовалъ и въ исправленіи, когда пытался утвердить какую нибудь истину путемъ соборнымъ. Предъ соборомъ 1655 года, въ недѣлю Православія этого года, п. Никонъ говорилъ въ церкви рѣзкую проповѣдь противъ иконъ новаго письма, при чемъ бралъ иконы и бросалъ ихъ на помость съ такою силою, что онѣ разбивались; по его же приказанію лики на этихъ иконахъ соскабливали, глаза выкалывали. Въ 1656 году, въ недѣлю же Православія, торжественно прокляты п. Никономъ, въ сослуженіи съ Восточными іерархами, крестящіеся двоеперстно, а на соборѣ 1656 г. сдѣлано было опредѣленіе въ этомъ смыслѣ. Эта торжественность исправленій патр. Никона, совершаемыхъ соборно и съ участіемъ Восточныхъ іерарховъ, при чемъ патр. Никонъ дѣйствовалъ рѣшительно, строго и рѣзко, — *вторая* особенность Никоновыхъ церковныхъ исправленій, опредѣлявшая характеръ отношеній къ этимъ исправленіямъ со стороны расколуучителей и вождей раскола.

Наконецъ, нужно отмѣтить то характерное явленіе Никоновыхъ исправленій, что при немъ *отбирались* въ церквахъ книги прежнихъ изданій, взамѣнъ ихъ давались новоисправ-

няя и требовалось совершать богослуженіе только по этимъ послѣднимъ. Такое распоряженіе истекало изъ желанія Никона повсюду видѣть текстъ книгъ и чинъ церковный исправленный и единообразный, и это желаніе Никона было вполнѣ законно, потому что и исправленія церковныя имѣли главною цѣлю своею повсюдное введеніе въ Русской Церкви единообразія. Но въ то же время отбираніе книгъ прежнихъ изданій было дѣйствіемъ опаснымъ. Въ силу укоренившагося взгляда Русскихъ людей на церковныя книги, какъ заключающія въ себѣ одну православную истину, весьма легко въ умѣ русскаго человѣка могъ зародиться вопросъ: почему же зазираютъ прежнія книги, какое неправославіе въ нихъ нашли. А такъ какъ никакого неправославія по взгляду русскихъ въ этихъ книгахъ нѣтъ и не можетъ быть, то при непониманіи настоящей цѣли требованія употреблять въ Богослуженіи только книги новоисправленныя, Русскіе люди въ лицѣ своихъ первыхъ расколуучителей легко могли придти и пришли къ такому выводу, что Никонъ и его ученики хотятъ изничтожить въ Россіи правую вѣру и ввести латинскія ереси. Веденіе исправленія лицами, не вполнѣ надежными въ православіи, каковы особенно Арсеній Грекъ, руководствованіе въ исправленіи главнымъ образомъ современными греческими книгами и чинами должно было служить въ глазахъ Русскихъ только лишними подтвержденіями зародившагося взгляда на исправленіе, какъ на искаженіе вѣры. При этомъ часто могло быть, что новоисправленная книга, употребленія которой при богослуженіи требовали, бывала менѣе понятна народу въ нѣкоторыхъ ея выраженіяхъ, чѣмъ книги прежнія.

Всѣ указанныя особенности церковныхъ исправленій п. Никона, при отмѣченныхъ нами выше условіяхъ религиозной жизни русскаго народа, и на почвѣ ихъ должны были вызвать протестъ со стороны русскихъ людей. Обрядовѣріе русскаго человѣка, не различавшаго сущности вѣры отъ ея внѣшней стороны и отождествившаго обрядъ съ догматомъ, должно было

увидѣть въ этихъ исправленіяхъ, касавшихся всѣхъ чиновъ и обрядовъ Русской Церкви, перемѣну вѣры, а такъ какъ прежняя вѣра была православна, то искаженіе ея. Недовѣріе къ Грекамъ должно было признать въ исправленіи Никона по греческимъ книгамъ во введеніи чиновъ и обрядовъ современной Никону Греческой Церкви замѣну прежнихъ православныхъ чиновъ и обрядовъ тѣми отступленіями отъ нихъ, какія совершались въ Греческой Церкви подъ вліяніемъ Уніи съ Латинствомъ и порчи греческой вѣры турками. Совершеніе исправленій Никона въ Русской Церкви, единственно православной, и для Москвы, — послѣдняго Рима, призваннаго охранять истинную вѣру до послѣднихъ временъ, произведеніе, наконецъ, исправленій въ восьмой тысячѣ лѣтъ и даже около 1666 года, когда нужно ждаты и спастись антихриста—все это могло привести русскихъ людей къ тому воззрѣнію, что исправленіе п. Никона не только искаженіе вѣры, но и послѣднее отступленіе отъ нея, котораго нужно ждаты на концѣ временъ. Строгія мѣры п. Никона по отношенію къ противникамъ его исправленій, рѣзкія и рѣшительныя дѣйствія для прекращенія распространенія иконъ новаго письма, при осужденіи защитниковъ двоеперстія, должны были служить подтвержденіемъ вышеуказанныхъ взглядовъ на исправленія п. Никона. Преслѣдуемые Никонѣмъ могли явиться въ глазахъ русскихъ, какъ невинные страдальцы за вѣру, самъ Никонъ легко могъ представиться, какъ иконоборецъ, какъ похитатель и истребитель древняго православія съ его обрядами и чинами. Легко было поэтому зародиться среди русскихъ людей сомнѣнію и прямому недовѣрію по отношенію къ церковнымъ исправленіямъ п. Никона, легко было этому недовѣрію при рѣшительномъ приступленіи п. Никона къ исправленіямъ перейти въ протестъ противъ исправленій, а протесту, при неуступчивости и рѣшительности дѣйствій п. Никона, образоваться въ открытое возстаніе расколуучителей. Борьба сторонъ разгоралась, личныя отношенія и неприязнь къ патріарху, его строгія мѣры одушевляли

его противниковъ, возжигали въ нихъ пламя религіознаго фанатизма, и въ результатъ получилось возстаніе расколоучителей на Православную Церковь, осужденіе ея какъ еретической, со всѣми ея исправленіями, книгами, чинами и таинствами.

Впрочемъ, отъ протеста первыхъ расколоучителей могло бы и не получиться такого печальнаго явленія, какъ расколъ, ибо протестъ не былъ явленіемъ новымъ въ Русской Церкви, если бы для этого протеста не было особенно благопріятныхъ условій. Такими условіями нужно признать случайныя бѣдствія—голодь и морь, постигшія въ то время русскую землю и дававшія основанія противникамъ исправленій объяснять и ихъ послѣдователямъ видѣть въ этихъ бѣдствіяхъ наказаніе русскихъ за искаженіе вѣры. Затѣмъ и самовластіе п. Никона, создавши ему враговъ среди бояръ и подвластнаго ему духовенства, не могло не вести къ нерасположенію по отношенію къ предпринятому имъ дѣлу исправленія, особенно при непониманіи правильности и законности этого дѣла. А это нерасположеніе имѣло важное значеніе при введеніи сдѣланныхъ исправленій въ церковную практику. Духовенство, отъ котораго прежде всего зависѣло служить или не служить по старымъ книгамъ, оказалось въ этомъ случаѣ не на сторонѣ п. Никона, а на сторонѣ его противниковъ. Бояре имѣли большой вѣсъ при дворѣ царя и ихъ нелюбовью къ Никону создано его паденіе и удаленіе съ патріаршей каѳедры. Послѣ удаленія же съ каѳедры не Никонъ сталъ руководить дѣломъ исправленія, а самъ царь, очутившійся подъ вліяніемъ противниковъ п. Никона—бояръ. Бояре же, отождествивъ свою личную ненависть къ Никону съ производимымъ имъ дѣломъ исправленія церковнаго, изъ нерасположенія къ п. Никону побудили царя возвратить изъ ссылки всѣхъ расколоучителей и дали этимъ лицамъ полную свободу дѣйствій. Не сдерживаемая сильною рукою Никона проповѣдь расколоучителей раздалась по всей Москвѣ, распространилась въ провинціяхъ, охватила и увлекла многихъ. Такъ и создалось ядро раскола

проповѣдію первыхъ расколоучителей по вышеуказаннымъ причинамъ и побужденіямъ и при означенныхъ благопріятныхъ условіяхъ. Здѣсь дѣйствовали и причины вѣковыя и явленія случайныя; было много естественнаго и необходимаго, иногда извинительнаго, но все-таки неправильнаго, много было замѣшано и личныхъ отношеній и даже случайныхъ событій. Попробуемъ теперь обсудить законность побужденій первыхъ расколоучителей въ ихъ протестъ противъ церковныхъ исправленій п. Никона.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 г. по 1 августа 1903 г.).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможномъ полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевъ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) Въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Инатовичъ*.

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи

П. Калачинскаго:

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ

священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

(Церк. Вѣд. №№ 15—16. 1902 г.)

Советы автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

(Рук. для сел. пастырей. Богосл. Вибл. Листокъ. Вып. 2—3. 1902).

ПРОДАЕТСЯ

УКАЗАТЕЛЬ

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ и СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ВЛАДИМІРСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ:

«Губернскихъ» за 1838—1900 г.г. включительно и

«Епархіальныхъ» за 1865—1900 г.г. включительно.

(Въ бол. 8^о. XVI+561 стр.).

Къ Указателю приложено 63 портрета (на отд. листѣ каждый) редакторовъ и главныхъ сотрудниковъ обоихъ изданій.

Отпечатано **150** экземпляровъ.

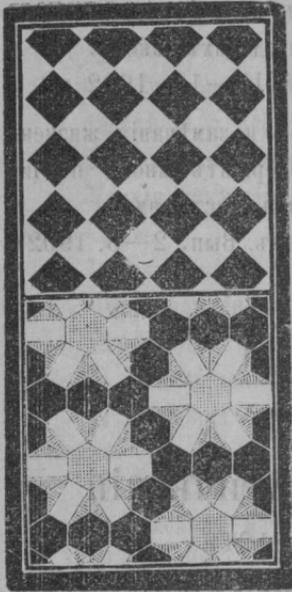
Цѣна: для священно-служителей—**2** рубля, а для прочихъ лицъ и учреждений—**3** рубля съ пересылкой.

Портреты отдѣльно не продаются.

Съ наложеннымъ платежемъ книги не высылаются.

Съ требованіями обращаться по адресу: *Губ. гор. Владимірь.*

Въ Ученую Архивную Коммиссію.



ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

разныхъ цвѣтовъ, формъ, размѣровъ и рисунковъ, незамѣнимыя для выстилки половъ въ казенныхъ зданіяхъ, храмахъ, папертяхъ, фабрикахъ, гостинницахъ, магазинахъ, больницахъ, на троттуарахъ и т. п., съ выстилкою и безъ оной, а также и всѣ бетонныя и мраморо-мозаичныя работы и сооруженія, устройство сводовъ по системѣ Монье и др., лѣстницъ, подоконковъ и проч. производитъ заводъ Константина Васильевича Демидова въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ, собственный домъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

В. А. Жуковскій (окончаніе). — Причины образованія русскаго раскола старо-обрядства (продолженіе) — Объявленія.

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печатать довол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Іюня 14-го дня 1902 года.

Приложеніе къ Владимірск. Епарх. Вѣдом за 1902 г.

ОТЧЕТЪ
ВЛАДИМІРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
СВѢЧНОГО ЗАВОДА
за 1901 годъ.

Балансъ

начальный.

П А С С И В Ъ .

1. По сч. кредиторовъ

Заводъ долженъ:

| | | | | |
|---|-----------|--------|----|--------|
| Каптелину П. С. | 215338—73 | | | |
| Тоже % | 4786—31 | 220125 | 04 | |
| Т-му Дому „Левлева и Виноградовъ“ | | 4574 | 85 | |
| ” ” „Баскаковъ и Матвѣевъ“ | | 207 | 90 | |
| Нѣмчинову съ С-ми | | 698 | 95 | |
| Соскину Д. А. | | 1485 | 33 | |
| Бабурину В. Д. | | 383 | 20 | |
| Леви А. М. | | 2364 | 73 | 229840 |

2. По сч. вкладчиковъ

Заводъ состояль долженъ:

| | | | | |
|---|--------|-------|----|--------|
| Троицкой церкви с. Тейкова: | | | | |
| капитала | 3250— | | | |
| % | 49—99 | 3299 | 99 | |
| Никольской церкви с. Григорьева: | | | | |
| капитала | | 1200 | — | |
| Церкви с. Елизарова: капитала | 9500— | | | |
| % | 126—60 | 9626 | 60 | |
| Рождественскому собору г. Суздаля: | | | | |
| капитала | 5000— | | | |
| % | 49—31 | 5049 | 31 | |
| Транспортъ | | 19175 | 90 | 229840 |

А К Т И В Ъ .

1. По сч. кассы

Оставалось:

| | | | | |
|--|------|----|----|---------|
| а) у казначея правленія | 5340 | 52 | | |
| б) у смотрителя | 730 | 77 | | |
| в) въ отдѣленіи госуд. банка на текущемъ счету | | 16 | 13 | |
| г) 2 билета выигрыш. 2-го внутрен. займа № 8925, 10521 | 551 | 50 | | 6638 92 |

2. По сч. матеріаловъ

Оставалось въ кладовыхъ:

| | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------|----|-----------|
| Воска желтаго | 139 п. | 38 ¹ / ₂ ф. | 3359 | 10 | |
| ” бѣлаго | 3523 | ” 39 | 101435 | 40 | |
| ” огарочнаго | 65 | ” 11 | 1431 | 68 | |
| Свѣтильны | 54 | ” 12 | 895 | 95 | |
| Огарковъ | 106 | ” 36 ³ / ₄ | 2230 | 32 | |
| Бѣли ярославской | 11 | ” 22 | 173 | 25 | |
| Бумаги рояльной | | 6 ст. | 29 | 70 | |
| Суши | 13 п. | 32 ф. | 135 | 16 | |
| Свѣчь ломаныхъ | — | ” 20 | 12 | — | |
| Золота | 8510 | кн. | 6422 | 50 | |
| Цвѣтовъ | 460 | лист. | 285 | 20 | |
| Дровъ | 5 ¹ / ₄ | саж. | 38 | 05 | 116448 31 |

3. По сч. товара

Оставалось въ кладовыхъ:

| | | | | | |
|----------------------------|-------|-------|-------|----|--|
| Свѣчь съ цвѣтами | 75 п. | 22 ф. | 2195 | 73 | |
| ” золоченыхъ | 640 | ” 13 | 17969 | 52 | |
| ” бѣлыхъ 1 сор. | 12 | ” 04 | 339 | 56 | |

Транспортъ 20504 81 123087 23

Балансъ

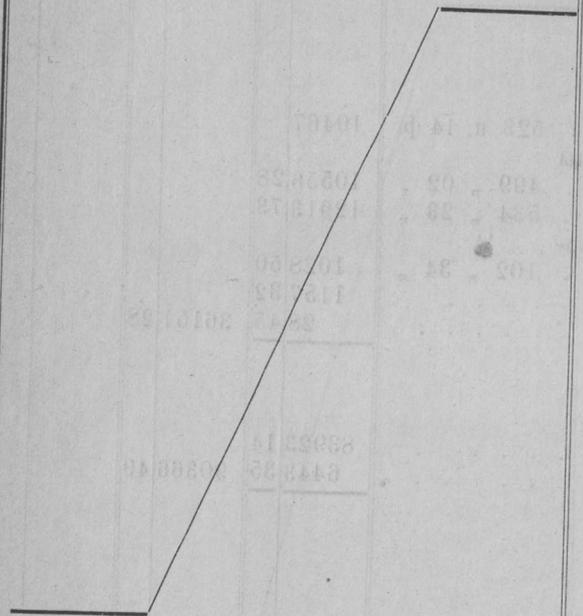
| | | | | | |
|---|----------|--------|----------|-----------|---|
| Транспортъ | 19175 90 | 229840 | — | — | — |
| Церкви села Прозоровскихъ: | | | | | |
| капитала | 400— | ” | | | |
| % | 61—66 | 461 66 | 19637 56 | | |
| 3. По сч. Эмеритальной Кассы | | | | | |
| Заводъ состоялъ должень эмеритальной кассѣ | — | — | 23000 | — | |
| 4. По сч. дебеторовъ | | | | | |
| Боголюбовскій мон. имѣеть за огарки | — | — | 1469 36 | 273946 92 | |
| Транспортъ | — | — | — | 273946 92 | |

начальный.

| | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|---|
| Транспортъ | 20504 81 | 123087 23 | — | — |
| Свѣчь бѣлыхъ об. | 3051 п. 13 ф. | 79527 05 | | |
| ” желтыхъ | 512 ” 35 ” | 12341 36 | | |
| ” вѣчныхъ | 435 кор. | 9291 | | |
| Масла деревяннаго | 211 п. 09 ф. | 2270 68 | | |
| Ладона сіамскаго | 1 ” 17 ” | 228 — | | |
| ” рознаго | 1 ” 28 ” | 71 40 | | |
| ” ” (крошки) | 3 ” 37 ” | 78 50 | | |
| ” капанца | 17 ” 21 ” | 245 35 | | |
| Угля | 5270 шт. | 105 40 | 115465 46 | |
| 4. По сч. мастерской | | | | |
| Оставалось въ работѣ: | | | | |
| Воска огарочнаго | 121 п. 26 ¹ / ₂ ф. | 2668 44 | | |
| Обрѣзковъ свѣчныхъ | 35 ” 24 ” | 712 — | | |
| Воска желтаго | 6 ” 17 ” | 154 20 | | |
| Свѣчь желтыхъ неотд. | 5 ” 25 ” | 129 37 | | |
| ” бѣлыхъ неотд. | 85 ” 36 ¹ / ₂ ” | 2061 90 | | |
| ” ” отдѣл. | 48 ” — ” | 1248 — | | |
| Свѣтильны | 14 ” 02 ” | 231 82 | | |
| Бѣли ярослав. | — ” 37 ” | 13 87 | | |
| Золота | 60 кн. | 36 — | | |
| Цвѣтовъ | 40 лист. | 24 80 | | |
| Бумаги рояльной | 9 ст. | 44 55 | 7324 95 | |
| 5. По сч. топильной | | | | |
| Оставалось | | | | |
| Воска огарочнаго | 101 п. 03 ф. | 2021 50 | | |
| ” желтаго | 9 ” 22 ” | 229 20 | | |
| Свѣтильны и подтеса | 71 ” 33 ” | 718 25 | 2968 95 | |
| Транспортъ | — | — | 248846 59 | — |

Балансъ начальный.

Транспортъ 273946 92



На 1-е января 1901 г. капитал завода

276995 06

Балансъ Руб.

550941 98

Транспортъ 383048 90

10. По сч. складовъ

Осталось въ складахъ:

| | | |
|-------------------------------|--|----------|
| Свѣчь золоченыхъ 1 с. | 2 п. 11 ¹ / ₂ ф. | 82 35 |
| „ бѣлыхъ 1 с. | 51 „ 11 ¹ / ₈ „ | 1743 51 |
| „ съ цвѣтами | 128 „ 17 ³ / ₈ „ | 4495 15 |
| „ золоченыхъ об. | 1125 „ 26 ¹ / ₄ „ | 38272 60 |
| „ бѣлыхъ об. | 2107 „ 33 ¹ / ₂ „ | 67450 89 |
| „ желтыхъ | 379 „ 16 ¹ / ₄ „ | 11382 12 |
| „ вѣнчальныхъ | 287 кор. | 146 40 |
| Масла деревяннаго | 148 п. 22 ³ / ₄ ф. | 1960 35 |
| Ладона сямскаго | — п. 29 ф. 21 з. | 175 26 |
| „ роснаго | 4 „ 29 „ 28 „ | 567 96 |
| „ капанца | 65 „ 38 „ 30 „ | 1319 15 |
| Воска желтаго | 13 п. 28 ¹ / ₄ ф. | 322 98 |
| Суши | — „ 5 „ | 1 13 |
| Угля кадилагнаго | 2134 шт. | 64 02 |
| Огарковъ | 489 п. 30 ¹ / ₈ ф. | 10156 47 |
| Свѣчь ломаныхъ | — „ 19 „ | 15 80 |

138156 14

Наличныхъ 12819 —

Въ долгахъ за церквами 16917 94

167893 08 550941 98

Балансъ Руб.

550941 98

ПРИХОДЪ.

Счетъ

кассы.

РАСХОДЪ.

1901 г. январь 1. *Оставалось:*

| | | | | |
|--|---|---|---------|---------|
| У казначея Правленія | — | — | 5340 52 | |
| У смотрителя | — | — | 730 77 | |
| Въ Отдѣленіи Государственнаго Банка | — | — | 16 13 | |
| 2 билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа № с. 8925, 10521 | — | — | 551 50 | 6638 92 |

Поступило на приходъ:

| | | | | |
|---|---|---|-----------|--|
| § 1. По сч. складовъ | | | | |
| Изъ подѣотчетныхъ складовъ за проданныя свѣчи и другіе товары | — | — | 321408 28 | |

| | | | | |
|---|---|---|----------|--|
| § 2. По счету аванса | | | | |
| Изъ разныхъ церквей и монастырей чрезъ о. о. благочинныхъ на заготовленіе свѣчь | — | — | 34194 96 | |

| | | | | |
|---|---|---|----------|--|
| § 3. По сч. дебиторовъ | | | | |
| Получено въ уплату изъ церквей за отпущенныя свѣчи и ладонь | — | — | 20544 15 | |

Транспортъ — — 376147 39 6638 92

§ 1. По сч. кредиторовъ

Уплачено:

| | | | |
|---|-----------|-----------|--|
| Каптелину за воскъ и проч. | 261547 48 | | |
| тоже П. С. % | 8552 99 | | |
| Т-му Д-му «Иевлева и Виноградовъ» | 3800 — | | |
| » «Баскаковъ и Матвѣевъ» | 1202 18 | | |
| Нѣмчинову съ С-ми | 3000 — | | |
| Соскину Д. А. | 4173 20 | | |
| Леви А. М. | 10816 63 | | |
| Бабурину В. Д. | 427 38 | | |
| Эдельбергу В. А. | 282 98 | | |
| Климову И. Г. | 142 50 | | |
| Куликову Т. С. | 2175 — | 296120 34 | |

§ 2. По сч. вкладчиковъ

Уплачено:

| | | | |
|--|--------|--------|--|
| а) Никольской церкви с. Григорьева капитала | 1200 — | | |
| б) Церк. с. Воскресенскаго-Прозоровскихъ: капитала | 400 — | | |
| % | 75 — | 1675 — | |

§ 3. По сч. матеріаловъ

Куплено за наличныя:

| | | | |
|----------------------------------|----------|----------|--|
| Воска желтаго мѣстнаго | 18609 45 | | |
| Дровъ | 78 25 | 18687 70 | |

§ 4. По сч. товара

Куплено съ наложеннымъ платежемъ угля кадилаго — — 140 —

Транспортъ — — 316623 04 — —

ПРИХОДЪ.

Счетъ

| | | | | |
|---|-----|----|-----------|---------|
| Транспортъ | — | — | 376147 39 | 6638 92 |
| § 4. По сч. товара | | | | |
| Продано заводомъ въ розницу свѣчь и ладона предъ Праздникомъ Св. Пасхи | — | — | 241 48 | |
| § 5. По сч. матеріаловъ | | | | |
| Продано за счетъ Каптелина, Телицыну: | | | | |
| свѣтильны изъ огарковъ | 315 | 56 | | |
| жмыха | 56 | 04 | 371 60 | |
| § 6. По сч. Эмеритальной Кассы | | | | |
| Записываются на приходъ, выданные Эмеритальной Кассой Строительному Комитету, на постройку Епархіального женскаго училища | — | — | 25000 | |
| § 7. По сч. тор. разныхъ расходовъ | | | | |
| Бѣлянкинымъ возвращена часть страховой преміи за старый заводъ | — | — | 9 | |
| Транспортъ | — | — | 401769 47 | 6638 92 |

кассы.

РАСХОДЪ.

| | | | | |
|---|------|----|-----------|---|
| Транспортъ | — | — | 316623 04 | — |
| § 5. По сч. Эмеритальной Кассы | | | | |
| Уплачено долга | 3400 | — | | |
| „ % | 1414 | 99 | 4814 99 | |
| § 6. По сч. дебеторовъ | | | | |
| Уплачено за огарки Боголюбову монастырю | — | — | 2615 29 | |
| § 7. По сч. воскобѣлильни | | | | |
| За поденную работу | 1374 | 31 | | |
| „ страхованіе воска | 286 | 34 | | |
| „ мочало и рогожи | 678 | 73 | | |
| „ работу рогожь и переш. | 411 | 92 | | |
| „ воду въ Городскую Управу | 103 | 98 | | |
| „ очистку колодцевъ | 70 | — | | |
| Въ арестантское отдѣленіе и арестантамъ | 103 | — | | |
| За очистку 2314 круговъ воска | 23 | — | | |
| „ кошели | 14 | 40 | | |
| „ масло купоросное | 5 | 63 | | |
| „ носилки | 11 | 70 | | |
| „ корзины | 25 | 30 | | |
| Жалованье приказчику воскобѣлильни | 150 | — | | |
| Сторожу | 88 | — | | |
| Наградныхъ приказчику | 25 | — | | |
| За передѣлку печи | 45 | — | | |
| Слесарю за работу разн. | 23 | 15 | | |
| Мелочныхъ расходовъ | 13 | 19 | 3452 79 | |
| Транспортъ | — | — | 327506 11 | — |

ПРИХОДЪ.

Счетъ кассы.

РАСХОДЫ.

| | | | | |
|--|-----------|---------|-----------|--|
| Транспортъ | 401769 47 | 6638 92 | | |
| § 8. По сч. прибылей и убытковъ | | | | |
| За проданную старую рогожу и мочальные очески | 200 44 | | | |
| За проданные порожние боченки, капусту и проч. | 94 50 | | | |
| % отъ двухъ выигрышныхъ билетовъ | 13 85 | 308 79 | 402078 26 | |
| Транспортъ | | | 408717 18 | |

| | | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|--|--|
| Транспортъ | 327506 11 | | | |
| § 8. По сч. мастерской | | | | |
| Выдано жалованья мастерамъ | 6352 62 | | | |
| „ харчевыхъ „ | 2001 22 | | | |
| „ жалованья смотрителю мастерской | 572 50 | | | |
| За хлѣбъ Баканову | 426 69 | | | |
| „ рыбу Гончарову | 346 34 | | | |
| „ мясо Стркину | 417 80 | | | |
| „ харчевые продукты и проч. Смирнову | 1298 92 | | | |
| „ масло подсолнечное | 966 71 | | | |
| „ „ льняное | 32 — | | | |
| „ керосинъ | 210 43 | | | |
| „ размотку свѣтильны | 84 03 | | | |
| Уличнымъ сторожамъ | 21 — | | | |
| За капусту | 54 60 | | | |
| „ молоко, картошку и др. продукты | 102 84 | | | |
| „ стирку бѣлья и на баню | 98 79 | | | |
| „ ночная работы | 127 77 | | | |
| На засидки мастерамъ | 17 80 | | | |
| За луженіе казановъ и проч. починки | 241 68 | | | |
| „ очистку ретирадь | 100 20 | | | |
| „ посуду | 18 — | | | |
| „ воду въ Городскую Управу | 107 46 | | | |
| Косолапову за желѣзн. принадлежности | 54 60 | | | |
| Транспортъ | 13654 | 327506 11 | | |

ПРИХОДЪ.

Счетъ

| | | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------------|
| | <p>32750611</p> <p>32750611</p> | <p>ТРАНСПОРТЪ</p> <p>ТРАНСПОРТЪ</p> | <p>—</p> <p>—</p> | <p>40871718</p> <p>40871718</p> |
|--|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------------|