



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1894 года.

О ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. О

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1894 года постояннаго пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ дополнительною смѣтою Святѣйшаго Синода на 1894 годъ *положилъ*: внести на означенный предметъ въ ст. 1 § 8 смѣты 100,000 руб.

Означенное положеніе Департамента Государственной Экономіи удостоено 28 декабря 1893 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Преподаііе благословенія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 февраля 1894 года за № 597, удостоены благословенія Св. Синода: надзиратель Кременецкаго духовнаго училища Аѳанасій *Терлеужкій*, съ выдачею ему установленной грамоты, и учитель пѣнія въ томъ же училищѣ Стефанъ *Червинскій* безъ грамоты.

Производство въ чинѣ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 января 1894 года за № 6, преподаватель Кременецкаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Ананія *Пекарскій* за выслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 18 сентября 1893 года.

Копія съ циркулярнаго отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 27 января 1894 года за № 492, о доставленіи свѣдѣній о чинахъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, занимавшихъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по Волынской епархіи.

Главный Штабъ Военнаго Министерства проситъ доставить именной списокъ запасныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ и перечневое свѣдѣніе о нижнихъ чинахъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, которые, къ 1 января настоящаго года, занимали какія-либо должности по вѣдомству Св. Синода. Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, сдѣлавъ распоряженіе о собраніи по всѣмъ учрежденіямъ какъ епархіальнаго, такъ и духовно-учебнаго вѣдомства, въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ епархіи, свѣдѣній о чинахъ запаса, занимавшихъ въ оной тѣ или другія должности, по прилагаемымъ при семъ, доставленнымъ изъ Военнаго Министерства, формамъ, сообщить мнѣ оныя, въ возможно непродолжительномъ времени. При семъ считаю долгомъ изъяснить, что 1) слово «должность» въ этомъ случаѣ слѣдуетъ понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. не только въ смыслѣ, усвоенномъ ему Уставомъ службы Правительственной (въ смыслѣ

службы государственной), но и вообще въ смыслѣ службы частной, вольнонаемной; такимъ образомъ вышеозначенныя свѣдѣнія должны касаться не только чиновниковъ епархіального управленія, учителей духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, а также псаломщиковъ, но и монастырскихъ послушниковъ, низшихъ служителей и сторожей при церквяхъ и другихъ мѣстахъ въ епархіи и т. п.; 2) свѣдѣнія эти должны быть сообщены вообще, о всѣхъ, занимающихъ какую либо изъ подобныхъ должностей, чинахъ запаса, какъ уволенныхъ въ запасъ по прослуженіи въ военной службѣ тѣхъ или иныхъ сроковъ, такъ и вовсе не бывшихъ въ рядахъ войскъ, а прямо зачисленныхъ въ запасъ по тому или другому званію, освобождающему отъ отбыванія воинской повинности на томъ или другомъ условіи,—напримѣръ, по званію учительскому или псаломническому,—при чемъ было-бы желательно, чтобы свѣдѣнія о тѣхъ и о другихъ были показаны по возможности отдѣльно; 3) къ свѣдѣніямъ объ офицерахъ запаса должно быть присоединено объясненіе, къ какому роду запаса (армейской пѣхоты, полевой артиллеріи, инженерныхъ войскъ и т. п.) они принадлежатъ, и 4) офицеры запаса должны быть поименованы каждый въ отдѣльности, а о нижнихъ чинахъ запаса должны быть означены общія цифровыя данныя; къ числу этихъ послѣднихъ принадлежатъ и лица, не бывшія въ рядахъ войскъ, а зачисленныя прямо въ запасъ, вслѣдствіе чего они, какую бы должность ни занимали, должны быть отнесены къ числу нижнихъ чиновъ запаса. На отношеніи резолюція Его Высочайшаго Священства отъ 9 текущаго марта за № 957, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Духовная Консисторія въ скорѣйшемъ времени соберетъ означенныя свѣдѣнія и представитъ. Кроме того копію сего отношенія и форму списка отослать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Форма А.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

офицерскимъ чинамъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, занимавшимъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по епархіи.

№№ по порядку.	Чины и фамиліи офицеровъ и чиновниковъ запаса и разрядъ запаса.	Какія занимають должности.	Освобождаютъ ли занимаемыя должности отъ призыва (по списку, объявленному въ Собр. Узак. и расп. Правит. 11 сентября 1893 г. № 138) или нѣтъ.
	<p>Здѣсь должны быть показаны фамиліи чиновъ запаса и тѣ ихъ военныя чины, съ какими онѣ были уволены въ запасъ, а также тотъ разрядъ (армейской пѣхоты, полевой артиллеріи инженерныхъ войскъ и т. п.) въ какой каждый изъ нихъ зачисленъ, — на примѣръ:</p> <p>Поручикъ Муравьевъ (армейской пѣхоты)</p> <p>Прапорщикъ Воробьевъ (полевой артиллеріи).</p>	<p>Здѣсь должны быть обозначены должности, какія они занимають въ духовномъ вѣдомствѣ.</p> <p>Преподаватель гимнастики въ Семинаріи</p> <p>Архивариусъ Консисторіи</p>	<p>Здѣсь противъ cadaго должно быть кратко означено, на основаніи упомянутого списка такъ:</p> <p>«Освобождаетъ», или «не освобождаетъ».</p> <p>Не освобождаетъ</p> <p>Освобождаетъ</p>
	<p>(Подпись)</p>		

Форма Б.

ПЕРЕЧНЕВОЕ СВѢДѢНІЕ

о числѣ нижнихъ чиновъ запаса, занимавшихъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по епархіи.

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	ЧИСЛО ЛИЦЪ, ЗАНИМАВШИХЪ ДОЛЖНОСТИ				Итого.
	Вольно-опредѣляющіеся 1 разряда по образованію.	Фельдфебелей и унтер-офицеровъ.	Писарей старшаго разряда.	Прочихъ нижнихъ чиновъ.	
а) должности, освобождающія отъ призыва:					
1) Учители духовно-учебныхъ заведеній (мужскихъ и женскихъ)	каж- вь	п о- быт ь	о б щ и е		
2) Учители церковно-приходскихъ школахъ и другихъ низшихъ духовно-учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.	п р о т и в ъ	д о л ж н ы	ц и ф р ы	о б щ и е	
3) Неаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	п р о т и в ъ	д о л ж н ы	о б щ и е	з а т ѣ м ѣ	
б) должности, не освобождающія отъ призыва:					
Неаломщики изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ или необучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вольнонаемные писцы	г р а ф а х ѣ	д о л ж н о с т и	т о л ь к о	а	
Послушники	в ѣ т ш и х ѣ	д о л ж н о с т и	к а з а н ы	д а н ы я,	
Сторожа	в ѣ т ш и х ѣ	д о л ж н о с т и	к а з а н ы	д а н ы я,	
(Подпись)					И Т О Г И.

Примѣчаніе: Само собою разумѣется, что здѣсь (лит. Б) должно быть показано и число нижнихъ чиновъ запаса изъ лицъ государственной службы по духовному вѣдомству на должностяхъ, не освобождающихъ отъ призыва.

Копія.

Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 января 1894 г., за № 1978, на имя Его Высокопреосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

По имѣющимъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, Духовными Консисторіями перѣдко допускаются отступленія отъ установленныхъ правилъ о порядкѣ и срокахъ расходованія ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ кредитовъ. Отступленія эти чаще всего замѣчаются въ отношеніи расходованія строительныхъ суммъ. Такъ, одна изъ Консисторій, имѣя въ своемъ распоряженіи строительный кредитъ по смѣтѣ 1891 года, не израсходовала его въ установленный срокъ и ко дню заключенія смѣты не представила въ мѣстныя Казенную и Контрольную Палаты именныхъ списковъ кредиторовъ казны на неизрасходованную сумму, простиравшуюся свыше 50 т. р. Вслѣдствіе сего столь значительная сумма, при многочисленности неудовлетворенныхъ строительныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства, была обращена въ ресурсы казны, какъ свободный остатокъ. Другая Консисторія, не употребивъ, за минованіемъ надобности, на предметъ назначенія денегъ, ассигнованныхъ на постройку церкви, не увѣдомила объ этомъ своевременно Хозяйственное Управленіе, а вмѣсто того сама получила изъ казначейства означенныя деньги и внесла ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ, вслѣдствіе чего означенныя деньги, какъ неправильно принятыя изъ казначейства и за истеченіемъ установленнаго срока для расходованія ихъ, также были обращены въ ресурсы казны.

Нѣкоторыя Консисторіи не имѣютъ надлежащаго понятія объ общеупотребительномъ въ счетоводствѣ выраженіи «прямой кредиторъ казны»; вслѣдствіе чего, въ случаѣ неизрасходованія къ коцу срока какого либо кредита (напр. на ремонтъ Консисторіи, или постройку церкви), вносятъ въ такъ называемые «именные кредиторскіе списки» или Консисторію же, или церкви и причты, каковыя списки Казенными и Контрольными Палатами обыкновенно не принимаются къ исполненію, вслѣдствіе чего неизрасходованные кредиты закрываются и такимъ образомъ теряются для духовнаго вѣдомства.

Въ послѣднее время обнаружилось, что, вслѣдствіе такого же непониманія Консисторіями выраженія «кредиторъ казны», нѣкоторыя Консисторіи приняли изъ казначейства въ свое распоряженіе суммы, возвращенныя изъ казны въ замѣнъ 5⁰/₀ налога съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, и употребили ихъ на другое назначеніе, многія же Консисторіи не разъ ассигновали ихъ по принадлежности по церквамъ въ теченіи всего года. вслѣдствіе чего кредиты эти были закрыты и требовалось новыя сношенія съ Министерствомъ Финансовъ о возстановленіи этихъ кредитовъ.

Въ устраненіе подобныхъ упущеній и недоразумѣній, сопровождающихся явнымъ ущербомъ для удовлетворенія потребностей духовнаго вѣдомства, и въ виду послѣдовавшаго, по Высочайше утвержденному въ 8 день іюня прошлаго года мнѣнію Государственнаго Совѣта, опубликованному въ № 39 Церковныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ, установленія новыхъ сроковъ для дѣйствія кредитовъ, ассигнуемыхъ изъ казны, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Пресвященство предложить подвѣдомственной Вамъ Консисторіи, къ должному руководству и непремѣнному исполненію, слѣдующія разъясненія:

1) По точному смыслу статей 1, 2 и 4 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ, подробно разъясненному въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія Консисторіямъ, отъ 14-го октября 1865 года за № 8478, всѣ казенные кредиты хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ и сими казначействами выдаются, по ассигновкамъ распорядителей кредитовъ, на руки прямымъ кредиторамъ казны, исключая лишь кредитъ на содержаніе духовенства, которое производится казначействами, согласно росписаніямъ Консисторій, по довѣренностиамъ причтовъ, подъ росписки довѣренныхъ отъ нихъ лицъ. Прямыми же кредиторами казны, по смыслу вышеприведенныхъ правилъ, считаются лица, которымъ слѣдуетъ полученіе денегъ за исполненныя ими обязательства передъ казною, таковы, напр., по строительнымъ кредитамъ: производители работъ — подрядчики или поставщики, по прочимъ кредитамъ, напр, чиновники Консисторій, получающіе жалованье за службу, церковные причты, которымъ производится содержаніе изъ казны, лица, коимъ назначаются прогонныя деньги и проч.; Консисторіи же суть только ближайшіе распорядители ассигнованныхъ кредитовъ, но не кредиторы казны, и потому они ни въ какомъ случаѣ не могутъ получать изъ казначейства на руки ни какихъ суммъ

и хранить ихъ въ своемъ казнохранилищѣ, или въ государственномъ Банкѣ, а тѣмъ болѣе обращать ихъ на какое либо другое употребленіе, помимо ихъ прямого назначенія. Такимъ образомъ, въ отношеніи собственно строительныхъ суммъ, не могутъ быть кредиторами казны и получать суммы на руки и церковные причты, такъ какъ они не могутъ быть подрядчиками по постройкамъ, или вообще производителями работъ.

2) Относительно времени, въ теченіи котораго могутъ быть расходуютъ ассигнуемая изъ казны въ распоряженіе духовныхъ Консисторій извѣстныя суммы, или кредиты, необходимо наблюдать, что для расходованія этихъ кредитовъ существуютъ нынѣ слѣдующіе сроки: а) по строительнымъ кредитамъ право расходованія ихъ простирается въ теченіи двухъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ годовъ или смѣтныхъ періодовъ, такъ, напр., строительный кредитъ, ассигнованный по финансовой смѣтѣ 1893 г. можетъ быть расходуетъ въ теченіи времени съ 1-го января 1893 г. по 31 декабря 1894 г.; б) все прочіе смѣтные кредиты (напр. содержаніе Консисторій, духовныхъ правленій, епархіальныхъ канцелярій, духовенства, на возмѣщеніе налога на доходы съ $\frac{1}{2}$ бумагъ, прогоны и проч.) расходуются въ теченіи одного смѣтнаго года и льготнаго срока, т. е. съ 1 января даннаго года по 31 марта слѣдующаго года для епархій Европейской Россіи и по 15 марта для епархій Сибирскихъ, Кавказскихъ, Ставропольской и Туркестанской; в) въ случаѣ неизрасходованія въ теченіи означенныхъ сроковъ какого либо кредита полностью, или въ какой либо части, за неявкою получателей, или за не представленіемъ подрядчиками счетовъ или квитанцій, Консисторіи, согласно ст. 122 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ и ст. 88, правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, обязаны къ концу означенныхъ сроковъ (т. е. по строительнымъ кредитамъ къ 31 декабря, а по прочимъ къ 15 или 31 марта слѣдующаго за смѣтнымъ года) составлять по установленной формѣ именныя списки прямыхъ кредиторовъ казны, т. е. лицъ, коимъ слѣдуетъ въ выдачу неизрасходованная сумма, и таковыя списки представлять въ мѣстныя Казенныя и Контрольныя Палаты, послѣ чего право расходованія означенной суммы сохраняется за Консисторіями еще въ теченіи 2 слѣдующихъ годовъ, и г) въ частности—въ отношеніи собственно строительныхъ кредитовъ, необходимо наблюдать, что, въ случаѣ совершенной невозможности приступить къ производству какой либо постройки

въ теченіи смѣтнаго періода (2 года) и слѣдовательно израсходовать ассигнованный на этотъ предметъ кредитъ (напр. за несостоявшимися торгами, за неявкою вообще желающихъ взять на себя подрядъ, или за отбѣною предположенныхъ работъ и прсч.). Консистоіи обяываются, въ теченіи втораго года (напр. 1894 г. въ отношеніи къ кредиту 1893 г.) и не позже 1 сентября этого года, сообщать объ этомъ Хозяйственному Управленію, отъ котораго будетъ зависѣть сдѣлать распоряженіе объ обращеніи этого кредита на другія постройки, уже производящіяся; если же въ послѣдующихъ годахъ представится возможность приступить къ вышеозначенной постройкѣ, ранѣ разрѣшенной, но почему либо не состоявшейся, то по представленіи о селѣ, на эту постройку будетъ отпущена новая сумма изъ кредитовъ послѣдующихъ годовъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

2 марта священникъ с. Страклова, Дубенскаго у., Николай Моргулецъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ Заведеній.

На священническое мѣсто въ с. Кулеша, Новоградъ-Вол. у., 11 марта перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви Житомирскаго тюремнаго замка Викторъ Терлецкій, а въ тюремной церкви исправленіе должности настоятеля поручено заштатному священнику Самойловичу Юанну.

На священническое мѣсто въ с. Страковъ, Дубенскаго у., определенъ 8 марта, по прошенію, окончившій курсъ Семинаріи Антонъ Флячипскій.

Окончившій курсъ Семинаріи Θεодосій Ярмолевичъ, назначенный 29 января на священническое мѣсто въ с. Лѣсовщину, Житомирскаго у., отчисленъ отъ сего прихода за долговремен-

ную невку къ рукоположенію, а священническое мѣсто въ Лѣсовщинѣ предоставлено 23 марта учителю Крапивенской ц.-прих. школы, окончившему курсъ Семену Чехмановскому.

Священникъ с. Сушань, Овручскаго у., Агаѳангель Литвиновичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Сошное, Заславскаго у.

23 марта учитель—псаломщикъ с. Пасѣчной, Новоградъ-Вол. у., окончившій курсъ Семинаріи Александръ Ящичскій, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Обычи, Кременецкаго у.

За болѣзнію священника Ананія Ковальницкаго, наблюденіе Кустицкаго, Ровенск. у., прихода поручено 2 апрѣля проживающему въ Тригорскомъ монастырѣ священнику Антонію Левицкому.

Псаломщикъ с. Суемець, Новогр. у., Иванъ Бруховскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ сынъ его Василій Бруховскій, окончившій 2 классное городское училище.

Сынъ псаломщика Аристархъ Мартышевскій, допущенный къ исправленію д. псаломщика въ с. Кузьминцѣ, Засл. у., по испытаніи его 28 января сего года въ Присутствіи дух. Консistorіи, утверждёнъ въ должности псаломщика 31 того же января.

29 января псаломщикъ с. Ясениничъ, Ровенскаго у., Теодоръ Свидерскій, по неспособности, уволенъ отъ должности и на его мѣсто того же числа назначенъ учитель Ясениничской ц.-прих. школы Теофилъ Стаховскій.

5 февраля псаломщикъ с. Великой-Фосни, Овр. у., Иванъ Гречина умеръ, а на его мѣсто 10 февраля назначенъ И. д. учителя Усолуской ц.-приход. школы, Жит. у., Стахій Гречина.

8 февраля псаломщики с. Сомина, Владиміръ-Вол. у., Аркадій Корнѣевичъ и с. Жажковичъ, того же у., Теодоръ Вдовичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8 февраля сынъ псаломщика Андроникъ Ковалевскій, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ предмѣстье г. Дубно Сурмичи.

10 февраля И. д. псаломщика с. Яйно, Ковельск. у., Димитрій Стефуракъ перемѣщенъ въ с. Сехи, Ков. у., а на его мѣсто 14 февраля опредѣленъ б. послушникъ Загоровскаго монастыря Порфирій Роздольскій.

На мѣсто умершей просфорни м. Ратно, Ков. у., Агафін Старкевичъ опредѣлена дочь псаломщика Марія Скульская.

Просфория с. Высокаго, Житомирскаго у., Марія Гуртовичъ за выходомъ замужъ уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена мать ея Θεодосія Гуртовичъ.

Просфория с. Влашановки, Заславскаго у., Анна Боярская умерла и на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Стефанида Тоцкая.

Награжденіе скуфьею и преподаніе Архитастырскаго благословенія.

3-го марта Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею священникъ м. Ляховець, Острожскаго уѣзда, Алексѣй Александровичъ, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, а прихожанамъ его, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано благословеніе Божіе.

11 марта Его Высокопреосвященствомъ преподано прихожанамъ церквей г. Новоградволынска Покровской и Рождество-Богородичной за сдѣланныя ими въ мѣстные храмы пожертвованія, благословеніе Божіе.

Объявленіе Архитастырскаго благодарности.

Его Высокопреосвященствомъ отъ 17 марта о. протоіерею Іоанну Сергіеву (Кронштадскому) изъявлена благодарность за пожертвованіе имъ 100 р. на устройство церкви при Кременецкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

15 марта Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность б. священнику с. Жорницъ, Лубенскаго уѣзда, Θεодору Ненадкевичу, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу Жорницкой церкви.

Награжденіе набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 марта за № 1013, священникъ с. Яблоннаго, Ровенскаго уѣзда, Павелъ Гловинскій, за отличное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Духовенству Волынской Епархіи.

На мое имя, а также въ Волынской Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, разновременно поступають просьбы и ходатайства отъ священниковъ, завѣдывающихъ церковными школами, и отъ мѣстныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ о выдачѣ наградъ денежныхъ и почетныхъ законоучителямъ и учителямъ школъ церковно-приходскихъ и—грамоты, причѣмъ иногда законоучители и учителя обращаются о награжденіи ихъ же самихъ. Въ виду этого предлагаю о. о. Наблюдателямъ и священникамъ, завѣдывающимъ церковными школами, направлять свои ходатайства о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Совѣта, которыя, по обсужденіи таковыхъ ходатайствъ, имѣють каждое отдѣльно по своему уѣзду ежегодно къ 1-му ноября представлять въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ подробныя свѣдѣнія о лицахъ, заслуживающихъ денежныхъ или почетныхъ наградъ за свое усердіе и ревность къ церковно-школьному дѣлу.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Паусій*, Епископъ Владиміро-Волынской.

23 марта 1894 года

№ 762.

Кіевская Контрольная Палата оштрафовала, взысканіемъ установленныхъ процентовъ, одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ за то, что неизрасходованныя имъ деньги, отпущенныя въ пособіе одной изъ школъ его округа, не внесены имъ въ мѣстное Казначейство въ надлежащее время. Давая знать о семъ духовенству Волынской Епархіи, предлагаю еще разъ деньги отпускаемыя въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и оставшіяся неизрасходованными по назначенію, полученныя изъ мѣстныхъ Казначействъ возвращать въ таковыя Казначейства, полученныя же изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта возвращать въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Паусій*, Епископъ Владиміро-Волынской.

24 марта 1894 года,

№ 772.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи

(о порядкѣ представленія и храненія контрактовъ при отдачѣ въ аренду церковныхъ земель).

На протоколѣ Консисторіи о разрѣшеніи одному изъ причтовъ епархіи заключить контрактъ на отдачу въ 12 лѣтнее арендное содержаніе участка церковной земли, послѣдовала отъ 26 марта за № 1245, резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Утверждается, съ тѣмъ, 1) чтобъ вторую копию контракта, завѣренную благочиннымъ и нотаріусомъ Духовная Консисторія вытребовала для храненія при дѣлахъ Духовной Консисторіи; 2) послѣ присылки, Духовная Консисторія свѣритъ копию съ утвержденнымъ проектомъ и представитъ миѣ; 3) такъ поступать и на будущее время о подобныхъ заключеніяхъ контрактовъ. О чемъ для свѣдѣнія и исполненія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта за № 1154, на имя крестьянъ мѣстечка Ляховець, Острожскаго уѣзда, Іудіана Лехвація и Ивана Костыка Волынской Консисторіею выдана сборная книга за № 4061, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ предмѣстьѣ «Подгоры», приписномъ къ Покровской церкви м. Ляховець, новой церкви.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 26 марта за № 1246, на имя крестьянъ деревни Глубочка, приписной къ Барановскому, Новоградволынскаго уѣзда, приходу, — Омы Назарчука, Кирилла Баса, Теофана Григоріева Дмитрука и Дмитрія Артемова Дмитрука изъ Волынской Консисторіи выдана сборная книга за № 4252, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою въ дер. Глубочкѣ церкви и устройство въ ней поваго иконостаса.

Постановленія Волынскаго Епархіального попечительства
о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 9 марта 1894 года съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 15 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатерины Шостацкой 5 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлущинской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 р., священнической вдовѣ Екатерины Подчашинской 4 р., священнической дочери Анисіи Невоселецкой 5 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Гловинской 5 р., дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 р., заштатному псаломщику Ивану Хосѣвичу 5 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 3 р., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 р., заштатному псаломщику Виктору Котаевскому 3 р., пономарской сиротѣ Екатерины Недѣльской 3 р., дьяческой вдовѣ Мокринѣ Сагайдаковской 2 р., пономарской вдовѣ Θεодосіи Занозовской 3 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 3 р., священнической вдовѣ Маріи Третьяковъ 4 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Юркевичъ 3 р., и заштатному псаломщику Марку Рафальскому 5 рублей; 2) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 р., священнической вдовѣ Александрѣ Добровичинской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ 3 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Копѣйковской 5 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 7 р. 50 к., псаломщической вдовѣ Александрѣ Жолткевичъ 3 р. и діаконской сиротѣ Ольгѣ Божовской 2 рубля; 3) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 2 р. 50 к. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Еленѣ Мирановичъ 4 р., священнической сиротѣ Александрѣ Шафравской 6 р., псаломщической вдовѣ Маріи Фаровичъ 3 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Ивановой 4 р., заштатному псаломщику Василю Прокоповичу 4 р., псаломщической вдовѣ Евдокіи Ко-

валевской 6 р., псаломщической вдовѣ Анастасіи Бычковой 10 р., псаломщической сиротѣ Еленѣ Лилякевичъ 4 р., священнической вдовѣ Доминіи Левицкой 6 р., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Маріи Кривицкой 10 р. и псаломщическимъ сиротамъ: Ивану, Маріи и Елисаветѣ Славатинскимъ 7 р. 50 копѣекъ; 4) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ 4 р., дьяческой сиротѣ Θεодосіи Терлѣикой 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Михайловской 4 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 р., дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Ивану, Аннѣ, Антоніи и Параскевѣ Бочановскимъ 4 р., дьяческимъ сиротамъ: Андронику и Маріи Рудецкимъ 4 р., заштатному псаломщику Можаровскому 6 р., и пономарской сиротѣ Надеждѣ Кущинской 3 рубля; 5) за 1-ю половину 1894 года, по 2-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатерины Тучапской 10 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской 4 р., священническимъ сиротамъ: Никанору и Маріи Левицкимъ 12 р. 50 к., священническому сиротѣ Философу Войцеховскому 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской 2 р., дьяческой сиротѣ Евдокии Шендеровской 2 р., пономарской вдовѣ Малинѣ Шендеровской 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Милясевичъ 5 р., псаломщической вдовѣ Анастасіи Гуриповичъ 10 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Львовичъ 10 р., псаломщической вдовѣ Маріи Червинской 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Левицкой 3 р. 50 к., священнической сиротѣ Анисіи Тучапской 4 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Шендеровской 3 р., и священнической сиротѣ Ольгѣ Ковальской 3 рубля; 6) за 2-ю половину 1893 года, по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 8 р., священническому сыну Теофілу Букоемскому 5 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 7 р., дьяческимъ сиротамъ: Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 4 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 р., и заштатному псаломщику Алексѣю Соботовичу 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11-го марта 1894 года съ соизволеніемъ Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю

половину 1894 года, при воспособленіи 19 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Вѣлецкой 4 р., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой 7 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Тиминской 3 р., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 4 р., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 3 р., священнической вдовѣ Еленѣ Калихевичъ 6 р. 50 к., священнической дочери Маріи Заіончковской 3 р., священнической дочери Ѳеклѣ Заіончковской 3 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 5 р., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской 5 р., псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовской 4 р., заштатному псаломщику Ивану Оссовскому 7 р., псаломщической вдовѣ Ѳеклѣ Сорочинской 3 р., заштатному псаломщику Василю Шульгачу 3 р., заштатному псаломщику Ѳеодору Карашевичу 4 р., священническому сыну Павлу Занкевичу 4 р., псаломщической дочери Варварѣ Береговичъ 3 р., псаломщической вдовѣ Параскевѣ Соколовской 2 р. и псаломщической вдовѣ Соломоніи Тарановичъ 3 рубля. 2) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской 8 р., священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 4 р., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ 8 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ 6 р., священнической дочери Олимпіадѣ Денбновецкой 3 р., заштатному дьячку Михаилу Червинскому 4 р., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской 15 р., заштатному дьячку Ѳеодору Голубовичу 3 р., заштатному дьячку Ивану Радковскому 3 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Калишевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 4 р., псаломщическимъ сиротамъ: Ольгѣ, Надеждѣ, Аннѣ и Маріи Кошаровскимъ 4 р., и заштатному пономарю Василю Калишевичу 3 р. 80 копѣекъ. 3) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 7 руб., со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остаповской 5 р., священнической вдовѣ Таисіи Левитской 2 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой 7 р., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой 5 р., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской 2 р., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Восинской 3 р.,

дьяческой вдовѣ Еленѣ Терebinской 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Олесницкой 3 р., пономарской вдовѣ Аниѣ Левицкой 3 р., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской 3 р., псаломщической вдовѣ Евфросиніи Августиновичъ 9 р. и псаломщической вдовѣ Анастасіи Петровской 5 рублей. 4) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 6 руб., со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ 8 р., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 6 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской 10 р., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 8 р., священнической сиротѣ Людмилѣ Ненадкевичъ 6 р., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 р. священнической дочери Марѣѣ Рафальской 4 р., священнической вдовѣ Софіи Ильшевичъ 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 8 р., дьяческой вдовѣ Евдокии Кульчицкой 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василію Абрамовичамъ 4 р., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой 6 р., діаконской сиротѣ Марѣѣ Тарановичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Пелагін Тарановичъ 8 р., заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу 6 р. и священнической вдовѣ Маріи Малевичъ 10 рублей.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ денежные взносы въ Волынское церковно-археологическое Общество.

№ по порядку.		Сумма.	
		Руб.	К.
1	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.	50	—
2	Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Владиміроволинскій.	5	—
3	Г. Волынскій Губернаторъ, дѣйств. ст. совѣтникъ С. П. Суходольскій.	10	—
4	Дѣйств. ст. сов. М. М. Меркуловъ	5	—
5	Дѣйств. ст. сов. Мих. Гр. Барскій.	5	—
6	Стат. совѣт. Я. М. Гадзинскій.	5	—
7	Стат. совѣт. В. С. Ногайскій	5	—
8	Титуляр. совѣт. С. А. Басовъ	5	—
9	Стат. совѣт. М. П. Ивановъ	5	—
10	Надворный совѣт. Е. А. Срѣтенскій	5	—
11	Священникъ Степанъ Недѣльскій.	2	—
12	Іеромонахъ архіерейскаго дома Палладій.	5	—
13	Экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Автономъ.	5	—
14	Іеродіаконъ тогоже дома Владиміръ.	1	—
15	Уѣздный предводитель дворянства Баронъ И. М. Де-Шодуаръ	25	—
16	Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій	100	—
17	Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской дух. Акад.	100	—
18	Священникъ с. Брыкова Василій Левицкій.	5	—
19	Священникъ Ѳ. Кудрявцевъ.	5	—
20	Священникъ г. Староконст. Иларіонъ Гутовскій.	5	—
21	Священникъ м. Острополя Яковъ Островскій.	5	—
22	Іеромонахъ архіерейскаго дома Софроній	2	—
23	Настоятель Загаецкаго монастыря архимандритъ Лаврентій.	5	—

24	Священникъ Волын. Каѳ. Собора Наркиссъ Прокоповичъ	5	—
25	Преподаватель Волын. жен. учил. духов. вѣдомства, Орестъ Фотинскій	5	—
26	Свящ. Волын. Каѳед. Собора Іоаннъ Глаголевъ	5	—
27	Благочинный священникъ Димитрій Ненадкевичъ, 4 окр. Заслав. у. при рапортѣ № 44	20	—
28	Благочинный 1 окр. Житомир. уѣзда, свящ. Василій Денбновецкій, при рапор. № 40	53	28
29	Благочин. 3 окр. Острож. уѣзда, прот. Каллистъ Метельскій, при рапортѣ № 68	9	47
30	Благочин. 1 окр. Ровенск. уѣзда, свящ. Андроникъ Теодоровичъ, при рапортѣ № 35	28	—
31	Благочинный 1 окр. Ровенскаго уѣзда, священ. Андроникъ Теодоровичъ, при рап. № 36	12	—
32	Благочин. 2 окр. Заслав. уѣзда, свящ. Теофілъ Клопотовичъ, при рап. № 42	57	—
33	Благочин. 4 окр. Луцкаго уѣзда, свящ. Симеонъ Сухозанеть, при рап. № 19	15	—
34	Благочин. 4 окр. Луцк. уѣзда, свящ. Симеонъ Сухозанеть, при рап. № 20	4	50
35	Благочин. 1 окр. Овручскаго уѣзда, протоіерей Димитрій Комисаревскій, при отношеніи № 47	40	82
36	Благочин. 1 окр. Ковельскаго уѣзда, священ. Петръ Вѣлецкій, при рап. № 59	22	—
37	Благочин. 1 окр. Ков. уѣзда, священникъ Петръ Вѣлецкій, при рап. № 60	25	—
38	Благочин. 3 окр. Новоградволинскаго уѣзда, священ. Александръ Данилевичъ, при рап. № 64	42	—
39	Благочин. 5 окр. Житомирскаго уѣзда, священ. Онисифоръ Конахевичъ, при рап. № 64	22	24
40	Благочин. 1 окр. Староконст. уѣзда, священ. Евгеній Сѣдлецкій, при отношеніи за № 22	49	50
41	Благочин. 3 окр. Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій Теодоровичъ, при рап. № 28	21	—
42	Благочин. 3 окр. Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій Теодоровичъ, при рап. № 29	13	20
43	Благочин. 2 окр. Ковельскаго уѣзда, священ. Іаковъ Тарановскій, при рап № 52	33	20
44	Благочин. 5 окр. Житомирскаго уѣзда, священ. Онисифоръ Конахевичъ, при рап. № 84	29	—

45	Благочинный 5 окр. Острожекаго уѣзда, священ. Іоаннь Струмбнскій, при рап. за № 82	20	
46	Благочин. 2 окр. Староконст. уѣзда, священ. Ксенофонть Харкевичь, при рап. № 98	41	61
47	Благочин. Староконстантиновскаго город. окр. протоіерей Никаноръ Карашевичь, при отно- шеніи за № 58	15	
48	Благочин. 1 окр. Острож. уѣзда, священникъ Григорій Новосадскій, при рап. № 73	7	
49	Благочин. 2 окр. Владимірв. уѣзда, священникъ Василій Кургановичь, при рап. № 82	46	80
50	Благочин. 2 окр. Староконст. уѣзда, священ. Ксенофонть Харкевичь, при рап. № 116	20	
51	Смотритель Житомирскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннь Тихомировъ	5	
52	Помощникъ Смотрителя того же училища, Аванасій Викторовскій	5	
53	Преподаватель того же училища Ксенофонть Дунаевскій	5	
54	Преподаватель того же училища Стефанъ Ша- фаревичь	5	
55	Преподаватель того же училища Ананія Бал- ковскій	5	
56	Преподаватель того же училища Теодоръ Гусевъ	5	
57	Преподаватель того же училища Петръ Гер- штанскій	5	
58	Преподаватель того же училища Яковъ Яцков- скій	5	
Итого		1067	62

Секретарь Канцеляріи Волынскаго Епархіальнаго Архіерея

И. Червинскій.

61
Копія рипорта благочиннаго пятаго округа, Острожскаго уѣзда, священника Иоанна Струмѣнскаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16 марта текущаго года за № 110, съ приложеніемъ акта духовенства о заведеніи въ приходахъ церковныхъ пасѣкъ.

80
62
Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 2-го ноября 1893 года за № 4030-мъ, изложенной въ циркулярномъ указѣ Волынской Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября того же года за № 15188, смиреннѣйше долгу имѣю доложить, что во ввѣренномъ мнѣ округѣ, состоящемъ изъ 20 самостоятельныхъ приходовъ, заведены церковныя пасѣки въ четырехъ приходахъ селъ: Мякотахъ, Шимковцахъ, Униговѣ и Кашищахъ, какъ болѣе удобныхъ и дѣсныхъ мѣстностяхъ. Въ прочихъ 16 приходахъ имѣютъ быть открыты церковныя пасѣки въ текущемъ 1894 году, по обсужденію и проекту благочинническаго Совѣта, причтовъ и церковныхъ старостъ, составленному онымъ Совѣтомъ въ прошломъ февралѣ мѣсяцѣ, а изложенному въ актѣ сего марта 8 дня, на благочинническомъ собраніи въ с. Бѣсовкѣ, съ обязательствомъ причтовъ и церковныхъ старостъ воскъ отсылать въ Епархіальный свѣчный заводъ на обмѣнъ свѣчей и съ означеніемъ—сколько пудовъ каждая церковь по числу прихожанъ, праздниковъ и отпусковъ должна брать свѣчей на годичный расходъ, который актъ за подписью священниковъ-настоятелей церквей—бывшихъ на поминутномъ собраніи, высокопочтительнѣйше при семъ препровождается на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта сего года за № 1198, послѣдовала такая: «Объявить отъ меня благодарность Благочинному Струмѣнскому и духовенству его округа за усердіе къ заведенію пасѣкъ».

Копія.

А К Т Ъ.

1894 года м. февраля. Благочинническій Совѣтъ 5-го округа, Острожскаго уѣзда, въ силу распоряженій Епархіальнаго начальства, отъ 9 іюня № 8306 и 25 ноября за № 15188, прошлаго 1893 года послѣдовавшихъ, послѣ сужденія и соображенія о выработаніи правилъ, по руководству которыхъ

была бы возможность завести церковныя пасѣки при самостоятельныхъ церквахъ 5 округа означеннаго уѣзда, пришелъ къ слѣдующему заключенію: въ виду несомнѣнной пользы отъ заведенія церковныхъ пчельниковъ, Совѣтъ полагалъ бы. 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ, при руководствѣ мѣстныхъ Настоятелей всѣхъ 20 приходоѡвъ округа въ теченіи сего 1894 года подготовить удобное мѣсто для постановки пасѣки на церковныхъ усадьбахъ, а гдѣ есть пасѣчиска или хутора церковныя, на таковыхъ сдѣлать подготовку съ устройствомъ огражденія и помѣщенія для сторожа или пасѣчника на церковныя денежныя средства, если будетъ возможность и окажется запасъ свободной суммы, 2) въ осеннее время текущаго же года церковный староста каждаго прихода долженъ приискать и имѣть въ виду пчеловода, который согласился бы продать церкви нѣсколько колодъ или ящиковъ, смотря по средствамъ, но не менѣе 10 пней пчелъ по условленной цѣнѣ, часть которой платы принялъ-бы пчеловодъ въ задатокъ, а назначенныя къ продажѣ пни пасѣки вносить-бы на зиму на сохраненіе въ свой омшанникъ и присмотрѣлъ-бы за ними; съ наступленіемъ весны 1895 года, пчеловодъ обязанъ выдать пѣлостно проданныя пни пасѣки по принадлежности и тогда согласился бы принять остальную часть условленной платы; 3) пасѣчникъ заблаговременно нанятый, вознагражденіе имѣеть получать тоже изъ церковныхъ суммъ; 4) присмотръ за пасѣчникомъ и пасѣкою возлагается на церковнаго старосту, представителей отъ общества и добросовѣстныхъ братчиковъ подъ распоряженіемъ Настоятеля прихода, таковымъ порядкомъ предполагается разводить церковную пасѣку въ приходоѡхъ означеннаго округа. По разведеніи пчельниковъ, если въ которомъ приходѣ окажется прибыльный воскъ, то причтъ и церковный староста имѣють доставлять таковой въ Епархіальный свѣчный заводъ на замѣну и присылку въ церковь свѣчей по условленному расчету съ лицами, завѣдующими свѣчнымъ заводомъ или складомъ. Относительно годичнаго количества свѣчей, подлежащихъ покупкѣ для церквей округа, можно полагать: а) въ приходы съ полторытысячнымъ числомъ душъ — пріобрѣтать по 2 пуда, б) въ приходы съ одноптысячнымъ — 1¹/₂ пуда, в) гдѣ менѣе одной тысячи душъ — 1 пудъ, и г) въ церкви же отпустныя, въ которыя собирается сторонній народъ, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, пріобрѣтать по 4 пуда въ годъ свѣчей покупкой изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Вышеизложенное мнѣніе благочинническаго Совѣта было предъявлено 8 сего марта въ Бѣсовецкой церкви собранію всего

окружного духовенства и церковнымъ старостамъ, на которое и выражено ими согласіе, засвидѣтельствованное собственноручными подписями къ возможному исполненію послѣ утвержденія Епархіальной Власти. Подписали: м. Ляховець Суховолянско-Подгорянского прихода, священникъ Алексѣй Александровичъ; м. Ляховець Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Цѣховскій, с. Сушовець священникъ Владиміръ Боярскій; села Туровки священникъ Іаковъ Ковальскій; с. Тихомля священникъ Іосифъ Яроцкій; с. Жемелинецъ священникъ Николай Метельскій, с. Чолгузова священникъ Аркадій Капустинскій; с. Шимковецъ священникъ Павелъ Александровичъ; с. Денисовки священникъ Н. Ковалевскій; с. Гуліовець священникъ Евстафій Пекарскій; с. Бѣсовки священникъ Θεодотъ Малькевичъ; с. Семенова священникъ Андрей Хотовицкій; с. Шекеринець, священникъ Θεодосій Крупскій; с. Унигова священникъ Стефанъ Малиновскій; с. Сивокъ священникъ Александръ Кириловичъ; с. Кашипецъ Іадоръ Нарушевичъ; с. Шунекъ священникъ Евгеній Яржемскій. Собственноручную подпись священниковъ удостовѣрилъ Благочинный 5 округа, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Струмѣнскій.

Копія рапорта Благочиннаго городского округа, Староконстантиновскаго уѣзда, Протоіеря Никанора Карашевича, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта сего 1894 года за № 103, о заведеніи церковной пасѣнки.

Въ силу указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 февраля сего 1894 года за № 2026, о заведеніи въ с. Свиной, вѣреннаго мѣѣ округа, церковно-окружной пасѣнки,— долгъ и честь имѣю всепокорнѣйше Вашему Высокопреосвященству донести, что таковая заведена въ пятнадцать, на первый разъ, колодъ, стоимостью въ *пятьдесятъ* рублей—суммы, составленной изъ пятирублевыхъ взносовъ, отъ каждой самостоятельной церкви округа; мѣстный священникъ о. Ксенофонтъ Ковалевскій, по Архипастырскому, Вашего Высокопреосвященства, благословенію, принялъ на себя обязанность вести и заботиться о преумноженіи и процвѣтаніи пасѣчнаго дѣла на пользу святыхъ церквей Божіихъ. Благочинный, Протоіеря Никаноръ Карашевичъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 сего марта за № 1241, послѣдовала

такая: «Копію сего рапорта послать для напечатанія въ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства».

Копія рапорта священника села Кременчукъ, Заславскаго уѣзда, Наркисса Струмѣнскаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта, сего 1894 года, о пожертвованіи крестьяниномъ Ив. Кирилюкомъ 60 пней пасѣки.

Честь имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что прихожанинъ мой, крестьянинъ села Кременчукъ, Иванъ Кирилюкъ, по моему личному предложенію, пожертвовалъ въ пользу мѣстной Кременчукской церкви 60 пней пасѣки. О чемъ и доношу на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Подписалъ священникъ с. Кременчукъ Наркиссъ Струмѣнскій. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 сего марта за № 1260, послѣдовала такая: «Прихожанину Ивану Кирилюку преподается Божіе благословеніе за пожертвованіе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ того Духовная Консисторія чрезъ Благочиннаго предпишетъ священнику Наркиссу Струмѣнскому, чтобы пожертвованные пни пчель не были продаваемы, а чтобы изъ нихъ заведена была церковная пасѣка подъ наблюденіемъ священника, старосты и Кирилюка. Въ м. сентябрѣ священникъ Струмѣнскій донесетъ въ какомъ состояніи будетъ эта пасѣка. Рапортъ и резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ЖУРНАЛЬ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 17 декабря 1893 г.

№ 1.

Утреннее засѣданіе началось въ 11 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 13 Депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, при-

17 декабря 1893 года за № 2252, послѣдовавшую на Актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Іоанна Вояковскаго и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

Справка. Актъ съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семь прилагается.

Ст. II. 1) Отношеніе Благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда отъ 17 декабря 1893 г. за № 418, о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи въ подвѣдомомъ ему округѣ за 1891, 1892 и 1893 гг., съ приложеніемъ самой вѣдомости; 2) Рапортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ 2 округа, Кременецкаго уѣзда, священника Іоанна Кленацкаго о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи за 1891 и 1892 годы и вмѣстѣ съ тѣмъ докладываетъ Съѣзду, что кромѣ показанныхъ въ вѣдомости, для Преображенской церкви с. Гибзичны было взято непосредственно изъ Ночаево-Лаврсакаго свѣчнаго завода въ 1891 году полтора пуда свѣчь и трехрублевый сборъ отъ таловыхъ уплаченъ въ Ночаевской лаврѣ съ приложеніемъ самой вѣдомости; 3) Рапортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ 3 округа, Заславскаго уѣзда, священника Іліи Яцковскаго о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи, съ присовокупленіемъ самой вѣдомости; 4) Рапортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Староконстантиновскаго градскаго благочинія, сборнаго священника Іларіона Гутевскаго о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи за 1893 годъ съ приложеніемъ самой вѣдомости; 5) отношеніе благочиннаго 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда священника Николая Шумовскаго отъ 13 декабря 1893 г. за № 321, о томъ, что 18 ноября

нятъ къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ, и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, рассмотреть въ настоящую сессію Съѣзда.

Ст. II. Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Голынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы священникъ с. Матвѣевецъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Должанскій исполнилъ постановленіе Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда сессіи 19 декабря 1890 года, Журн. № 5, Ст. II, такъ какъ ему уже были представлены многими оо. благочинными и завѣдывающими Округными свѣчными складами вѣдомости о свѣчной операціи и что вслѣдствіе этого дѣло о свѣчной операціи ему болѣе извѣстно, чѣмъ кому либо другому и къ будущему Съѣзду 1894 года представилъ бы подробный стчетъ по свѣчной операціи всего училищнаго округа за указанное Съѣздомъ 1890 года время и чтобы завѣдующіе Округными свѣчными складами чрезъ оо. благочинныхъ побуждаемы были неопустительно ежегодно представлять къ Округному духовно-училищному Съѣзду въ г. Кременецѣ отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчь и о денежныхъ поступленіяхъ въ пользу Кременецкаго духовнаго училища.

1892 г. за № 264, отчетъ по свѣчной операціи въ подвѣдомомъ ему округѣ за время съ 1887 г. по 1891 годъ влючительно, былъ przeprowadzenъ имъ бывшему члену Правленія священнику Александру Должанскому и не смотря на это въ Журналѣ Кременецкаго духовнаго училищнаго Съѣзда 20 декабря 1892 г. въ ст. I. значится заявленіе того же священника Должанскаго, въ которомъ въ числѣ благочинныхъ не представившихъ означенныхъ отчетовъ показанъ и онъ и не можетъ объяснить, чѣмъ руководился о. Должанскій въ показаніи его непредставившимъ. Но какъ помянутое заявленіе его не согласно съ истиною, то долгомъ своимъ считаетъ заявить Кременецкому духовно-училищному Съѣзду въ видахъ избѣжанія подобныхъ недоразумѣній на будущее время.

Справка 1. Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 19 декабря 1890 года постановилъ: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому было поручено забрать справки въ Соборѣ Почаевской Лавры о томъ, сколько выписано свѣчь духовенствомъ Кременецкаго училищнаго округа и прсвѣрить ихъ съ поступленіями 3 р. сбора въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, записаннаго въ училищную приходорасходную книгу, съ предоставленіемъ ему права сноситься со всеми лицами, производившими свѣчную операцію до 1891 года и къ будущему Съѣзду духовенства представить подробный отчетъ объ этомъ. Къ будущему же Съѣзду духовенства должны представить отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчь и о денежныхъ поступленіяхъ въ

пользу Кременецкаго дух. училища и завѣдывающіе оружными свѣчными складами (см. журн. № 5, ст. II).

Справка 2. Священникъ Александръ Должанскій подалъ Съѣзду 1892 года заявленіе, что въ виду того, что такъ какъ получены имъ вѣдомости о свѣчной операціи только отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ, а именно: Староконстантиновскаго градскаго округа, Староконстантиновскаго 3 округа, Заславскаго уѣзда: 1, 2 и 4 округовъ и Кременецкаго 1 и 4 округовъ, то отчетъ по свѣчной операціи къ настоящему Съѣзду не представляется за неимѣніемъ свѣдѣній отъ остальныхъ благочинныхъ (см. журн. Кремен. дух. училищ. Съѣзда 20 декабря 1892 г. № 6, ст. 1).

Справка 3. По выслушаніи заявленія священника Должанскаго Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда сессіи 20 декабря 1892 года постановилъ: «просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго учинить Архипастырское распоряженіе объ исполненіи постановленій Съѣзда сессіи 1890 года относительно отчета по свѣчной операціи, какъ благочинными, такъ равно и завѣдующими свѣчными складами. На этомъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 марта 1893 г. за № 102, послѣдовала такая: «Утверждается» (См. Журн. № 6, ст. 1).

Справка 4. Священникъ Александръ Должанскій не представилъ подробнаго отчета о свѣчной операціи и къ настоящей сессіи Съѣзда духовенства.

Справка 5. Отношенія благочинныхъ и рапорты завѣдующихъ свѣчными складами, при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго

и Житомирскаго отъ 5 генваря 1894 года за № 3, послѣдовавшая таковая: «Исполнить и сообщить дух. Консисторіи для надлежащаго распоряженія». А. М.

ЖУРНАЛЬ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 17—20 декабря 1893 года.

№ 2.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 8 часовъ вечера и окончилось 20 декабря въ 12 часовъ ночи. Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дьякопроизводитель Съѣзда.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Смету расходовъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища на 1894 годъ, по которой исчислено 31,051 р. 10 к. а именно:

Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 3675 р.

Справка 1. Въ настоящее время въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ обучается дѣтей Окружнаго духовенства 194, иноокружнаго 13, иноепархіальнаго 1, военнаго 2 и иноословнаго 66.

Справка 2. По штату во всѣхъ четырехъ классахъ и приготовительномъ классѣ училища положено 210 учениковъ, а въ настоящее время обучается въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ 276, и, такимъ образомъ, для сверхштатныхъ 66 учениковъ духовенство вынуждено содержать на свои средства параллельные классы при первомъ, второмъ и третьемъ классѣ.

Справка 3. На содержаніе параллельныхъ классовъ Окружное духовенство расходуетъ 3600 рублей, а получаетъ взноса за правоученіе отъ иноокружнаго духовен-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. 1) Утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи § 63 Уст. дух. учил. и на основаніи циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора С. Синода въ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 года за № 5572.

Такъ какъ содержаніе параллельныхъ классовъ для духовенства весьма обременительно, вслѣдствіе чего съ церковей училищнаго округа взимаются почти втрое больше, чѣмъ съ церковей другихъ училищныхъ округовъ и такъ какъ изъ справки 2 видно, что во всѣхъ четырехъ классахъ и приготовительномъ классѣ училища по штату положено 210 учениковъ, а въ настоящее время обучается въ училищѣ 276 учениковъ, т. е., сверхъ положенной нормы 66 учениковъ и при томъ, какъ изъ справки 1 явствуетъ, что въ томъ числѣ дѣ-

ства 490 р. и инословныхъ 2640 р., всего 3,130 р. Въ томъ числѣ считается недоимки за ними 333 р.

Справка 4. По мнѣнію врачей, вслѣдствіе переполненности училища, между учениками развилась глазная болѣзнь—трахома, на леченіе отъ которой и вообще на борьбу съ нею духовенство въ настоящее время израсходовало 610 р. 66½ коп.

2) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р.

Ему же за вечернія занятія 150 р.

3) На жалованье чetyремъ надзирателямъ 1200 р.

4) На жалованье учителю гимнастики 80 р.

5) На проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства 300 р.

6) Добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка старшихъ классовъ 150 р.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ:

7) На пищу 5412 р. 60 к.

8) На чай и сахаръ 150 р.

9) На одежду 527 р. 50 к.

10) На бѣлье 245 р.

11) На обувь 360 р.

12) На бумаги и письменныя принадлежности 60 р.

13) На приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 100 р.

14) На починку старыхъ тюфяковъ 75 р.

тей обружнаго духовенства 194, а дѣтей инообружнаго духовенства и инословныхъ 82 и, стало быть, обружное духовенство содержитъ параллельные классы единственно для дѣтей инообружнаго духовенства и инословныхъ, то почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архiepастырское распоряженіе, чтобы Правленіе училища старалось о постепенномъ закрытіи параллельныхъ классовъ.

2) Утвердить.

3) Утвердить.

4) Ассигновать.

5) Утвердить.

6) Ассигновать.

7) Ассигновать по 58 р. 20 к. на каждое лицо, а на 93 лица всего 5412 р. 60 к.

8) Утвердить.

9) Ассигновать.

10) Утвердить.

11) Ассигновать, съ тѣмъ, чтобы каждому полноепархіальному воспитаннику было выдано 2 пары цѣльныхъ новыхъ сапоговъ, одна пара головокъ и галашь.

12) Утвердить.

13) Ассигновать 50 р. и остатокъ по этой статьѣ отъ 1893 г. причислить къ общему остатку суммъ по училищу.

14) Такъ какъ по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства требуется исправленіе только 20 тюфяковъ, то ассигновать на это 25 р.

15) На приобретение 20 табуретовъ съ покраскою 8 р.

16) На стирку бѣлья 200 р.

17) На жалованье эконому 180 р.

18) На жалованье кастелянши 100 р.

19) На наемъ служителей 916 р.

§ 3.

На содержаніе дома:

20) На отопленіе 1235 р.

21) На ремонтъ дома 550 р.

22) На починку классной мебели 150 р.

23) На приобретение 8 классныхъ стульевъ для преподавателей 32 р.

24) На чистку дымовыхъ трубъ 75 р.

25) На чистку ретиратовъ 150 р.

26) На устройство внутреннего ретирада 1200 р.

Справка. Депутаты Съѣзда совместно съ членами Правленія отъ духовенства, осмотрѣвъ существующіе нынѣ ретирады, въ видахъ гигиеническихъ нашли необходимымъ ретирадъ въ верхнемъ этажѣ корпуса закрыть и вмѣсто нихъ завести ватерклозеты, а въ нижнемъ этажѣ въ галереѣ, соединяющей ретирадъ съ корпусомъ досчатую стѣнку замѣнить проводочной стѣнкой.

27) На освѣщеніе 250 р.

28) На содержаніе двухъ лошадей 275 р.

29) На ремонтъ сбруи и экипажа 25 р.

§ 4.

На содержаніе Канцеляріи:

30) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.

Справка 1. Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 16 декабря 1893 года за № 1776, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 24 ноября 1893 года за № 36, утвержденнаго Его Высоко-

15) Утвердить.

16) Имѣя въ виду уменьшеніе въ корпусѣ комплекта учениковъ ассигновать 180 р.

17) Ассигновать 140 р.

18) Утвердить.

19) Утвердить.

20) Утвердить.

21) Утвердить.

22) Ассигновать на ремонтъ-ровку старыхъ классныхъ скамеекъ 25 р.

23) Утвердить.

24) Утвердить.

25) Утвердить.

26) Ассигновать на приобретение ватерклозетовъ 10 р. и на передѣлку галереи 50 р.

27) Утвердить.

28) Ассигновать 250 р.

29) Утвердить.

30) Если дѣлопроизводитель Правленія училища согласенъ будетъ получать 200 р., то Съѣздъ можетъ представить ему квартиру, которою пользовался дѣлопроизводитель въ прежнее время. Вознагражденіе же въ 300 р. Съѣздъ ассигнуетъ безъ квартиры.

преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, отъ 29 ноября за № 360, ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ духовенства о предоставленіи квартиры дѣлопроизводителю Правленія по примѣру прежнихъ дѣлопроизводителей, такъ какъ проживание его въ зданіи училища вызывается необходимостію успешнаго хода дѣлъ, а также обязанностію его, какъ члена Правленія.

Справка 2. Дѣлопроизводитель въ прежніе годы, при казенной квартирѣ получалъ 200 р.

31) На жалованье письмоводителю 180 р.

32) На наемъ втораго писца 75 р.

33) На содержаніе Канцеляріи 75 р.

§ 5.

34) На содержаніе Библиотеки, т. е., выписку книгъ для ученической и фундаментальной библиотекъ и переплетъ книгъ новыхъ и старыхъ 200 р.

§ 6.

На содержаніе ученической больницы:

35) На жалованье врачу 450 р.

Справка 1. До 1893 года училищному врачу отпускалось вознагражденія 150 р. въ прошедшемъ же году, въ виду объявившейся глазной, прибавлено ему жалованье въ 50 р.

Справка 2. Врачи, проживающіе въ г. Кременцѣ, въ томъ числѣ и бывший училищный врачъ Вееницкій, состоятъ на службѣ, а не вольно практикующіе врачи, и, принявши на себя обязательство заведывать училищной больницей, не всегда могутъ ежедневно посѣщать больницу.

Справка 3. Въ г. Кременцѣ существуетъ три учебныхъ духовныхъ заведенія. Въ больницѣ Семинаріи вознагражденія врачъ полу-

По 31) и 32) ассигновать письмоводителю на жалованье 120 р. и ему же на наемъ втораго писца 30 р.

33) Утвердить.

34) Ассигновать 150 р.

35) Сѣздъ ассигнуетьъ врачу 450 р. и покорнѣйше просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Высочайшепреосвященствомъ, о томъ, невозможно ли медицинскую помощь объединить въ лицѣ одного врача для всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ.

часть 300 р., въ мужскомъ дух. училищѣ 150 р. и въ женскомъ дух. училищѣ 100 р.

36) На жалованье фельдшеру 100 р.

Справка. Въслѣдствіе многочисленныхъ занятій Семинарскаго фельдшера по заявленію училищнаго врача г. Козловскаго, неудобно ему заниматься и въ училищной больницѣ, а потому необходимо и весьма желательно имѣть при училищной больницѣ отдѣльнаго медицинскаго фельдшера.

37) На жалованье надзирательницы за больными учениками 90 р.

38) На медикаменты и другія больничныя принадлежности 200 р.

39) На обзаведеніе больницы бѣльемъ, полотенцами, халатами, тюфяками и проч. 100 р.

40) На устройство церкви и больницы 10000 р.

Справка 1. На основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія училища отъ ^{19 — 20 апрѣля} 4, 12, 13 и 31 мая 1893 года за № 21, г. Смотрителемъ училища предложено было Правленію училища пригласить Епархіальнаго архитектора для сиредѣленія мѣста и составленія смѣты и плановъ на постройку особаго зданія для больницы и домовоі церкви (См. жур. Пр. уч. 27 октяб. 1893 г. № 33).

Справка 2. Училищная площадь тѣсна, но по соудству съ училищной усальбой продается два небольшіе участка земли и на какомъ нибудь одномъ изъ нихъ съ удобствомъ можно устроить особое зданіе для больницы.

Справка 3. На журналѣ Правленія училища отъ 27 октября 1893 г. за № 33, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, слѣдующаго содержанія:

36) Ассигновать 120 р. на наемъ отдѣльнаго медицинскаго фельдшера и на приспособленіе бывшей кладовой возлѣ ученической столовой подъ квартиру ему 80 р., а до пріисканія отдѣльнаго медицинскаго фельдшера отпускать Семинарскому фельдшеру вознагражденіе по примѣру прежнихъ лѣтъ.

37) Утвердить.

38) Утвердить.

39) Утвердить.

40) Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища приспособить для домовоі училищной церкви залъ и второй классъ, находяшіеся въ новомъ корпусѣ, такимъ образомъ, чтобы во время совершенія богослуженія, означенные залъ и второй классъ были церковью, а въ занятые время, олтараыя часть закрывалась особою ширмой, а заломъ училище пользовалось бы въ обыкновенномъ порядкѣ. На устройство вышесозначеннаго а также на ризницу и утварь Съѣздъ ассигнуетъ 1200 р. и кромѣ того покорнѣйше проситъ Правленіе училища чрезъ со. благочинныхъ предьявить по училищному округу подписные листы для пожертвованій. Также признавая крайнюю надобность въ постройкѣ отдѣльнаго зданія для помѣщенія больницы, Съѣздъ не находя мѣста для постройки зданія для больницы на училищномъ плацу по причинѣ тѣсноты онаго большинствомъ голосовъ постановилъ пріобрѣсть участокъ земли, принадлежащій На-

«Архитекторъ будетъ самъ въ Кременцѣ для осмотра ремонта бывшаго въ Семинаріи. Правленіе можетъ съ нимъ посоветоваться о мѣстѣ и мнѣніе архитектора и Правленія представить Съѣзду, а нѣтъ нужды ждать Съѣзда, чтобы Архитектора вызывать. И теперь есть члены отъ духовенства ихъ голосъ замѣнить Съѣздъ».

Справка 4. Изъ справки 1 и 2 журнала Правленія училища 1 декабря 1893 г. № 38, видно, что Епархіальному архитектору г. Афанасьеву, въ бытность его въ г. Кременцѣ въ м. ноябрѣ было послано Правленіемъ училища отношеніе отъ 15 ноября за № 1495, съ просьбой прибыть на 16—17 ноября въ засѣданіе Правленія училища для рѣшенія вопроса объ опредѣленіи мѣста и составленія смѣты и плановъ на постройку особаго зданія для больницы и домовою церкви при училищѣ, но архитекторъ Афанасьевъ къ означенному сроку въ засѣданіе не явился.

Справка 5. На журналѣ Правленія училища 1 декабря 1893 г. № 38, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Велинскаго и Житомирскаго, отъ 7 декабря 1893 г. за № 645, содержала такого содержанія: «Пусть на Съѣздѣ само духовенство рѣшитъ о мѣстѣ. Архитектора не ожидать».

Справка 6. Устроить свою домовую церковь настоятъ полная необходимость. Устройство ея вызывается цѣлыми религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ и вышними неудобствами соединенными съ отсутствіемъ св. храмъ».

Справка 7. Устройство отдѣльнаго зданія для больницы требуется необходимостію имѣть больницу по обширнѣе и помѣстительнѣе той, какая имѣется въ на-

дворному Совѣтнику г. Данилевичу и покорнѣйше просить Правленіе училища исходатайствовать у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, разрѣшеніе на приобрѣтеніе означеннаго участка земли и закрѣпленіе его легальнымъ порядкомъ за училищемъ. Потребную для приобрѣтенія указаннаго участка земли и расходы посему, Правленіе училища заимствуетъ изъ имѣющагося при училищѣ запаснаго капитала. Затѣмъ покорнѣйше просить Правленіе училища къ будущему Съѣзду приготовить подробную смѣту и планъ для постройки на приобрѣтенномъ участкѣ земли зданія подъ больницу.

стоящее время при училищѣ. Помѣстительность больницы сказывается особенно въ то время, когда появляются заразные заболѣванія. Въ сихъ случаяхъ приходится больничныя палаты отдавать исключительно для больныхъ инфекціонными болѣзнями, остальныхъ больныхъ помѣщать въ спальныхъ общежитія, и такимъ образомъ стѣснять и здоровыхъ учениковъ и лишать удобства больныхъ.

Справка 8. Для осмотра продающихся смежныхъ съ училищемъ участковъ земли, означенныхъ въ справкѣ 2, послана была Съездомъ комиссія изъ членовъ депутатовъ священниковъ: Іоанна Мицевича, Николая Савлучинскаго, Леонтія Гувовскаго, Николая Гапановича и Романа Корженевскаго. Комиссія послѣ осмотра участка земли, принадлежащаго г. Глѣбовской и послѣ неформальныхъ переговоровъ съ нею относительно продажи ея означеннаго участка, доложило Съезду слѣдующее: участокъ земли г. Глѣбовской заключается въ 500 квадр. саж. и на этомъ участкѣ находится три ветхихъ дома и нѣсколько такихъ же сараевъ. За означенный участокъ земли съ постройками на ономъ г. Глѣбовская требуетъ крайнюю цѣну 4000 р., съ условіемъ, что однимъ изъ домовъ, или перестроеннымъ сараемъ въ жилой домъ и 20 сажнями земли будетъ пользоваться и по продажѣ своего участка земли, въ теченіе семи лѣтъ. Участокъ земли г. Глѣбовской расположенъ за училищнымъ садомъ и помѣщеніемъ г. Смотрителя училища. Земельный участокъ принадлежащій Надворному Совѣтнику г. Данилевичу находится за училищной оградой, хотя и черезъ улицу, но все таки близко и какъ бы на ладони. Для переговоровъ по поводу приобрѣтенія этого участка земли, Съездъ особымъ отношені-

емъ просилъ Данилевича явиться въ засѣданіе Съѣзда. Г. Данилевичъ, явившись въ засѣданіе Съѣзда, изъяснилъ свое согласіе на продажу участка земли и требуетъ за оный крайнюю цѣну 1400 р.

Справка 9. Журналы Правленія училища при семь прилагаются.

§ 7.

41) На экстраординарные расходы 100 р.

42) На устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ старомъ корпусѣ 125 р.

43) На настилку новаго пола въ верхнемъ этажѣ стараго зданія и покраску пола въ среднемъ этажѣ того же зданія 160 р.

44) На обливку смолой трубъ пещуара и ящиковъ 25 р.

45) На пріобрѣтеніе досокъ основныхъ для хозяйственныхъ надобностей 200 р.

46) На покупку фисгармоніи 200 р.

Справка 2. На покрытіе ислученныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій:

1) *отъ духовенства:*

а) отъ каждаго соборнаго протоіерея и отъ настоятеля Западинецкой церкви по 6 р. Отъ каждаго священника по 4 р. 50 к., отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р., отъ каждаго псаломщика по 1 р. 50 к. и отъ каждаго пономаря по 75 к. Итого ожидается прихода 2061 р. 40 к.

б) Поzemельнаго сбора 523 р. 64 к.

А всего поступленій отъ духовенства 2585 р. 4 к.

2) *отъ церквей:*

а) Отъ Кременецкаго градскаго округа 74 р. 85 к.

б) Отъ 1 благотворительнаго округа, Кременецкаго у. 408 р. 75 к.

в) Отъ 2 округа 440 р. 25 к.

г) Отъ 3 округа 594 р.

41) Утвердить.

42) Отложить къ будущему Съѣзду духовенства.

43) Также отложить къ будущему Съѣзду духовенства.

44) Ассигновать.

45) Утвердить.

46) Ассигновать 100 р.

Всего расхода на 1894 годъ предполагается 20361 р. 10 к. Ислученные и утвержденные въ семь докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2 справкѣ, а недостающую сумму 2219 р. 2 к. покрыть сбереженіями прежнихъ лѣтъ.

- д) Отъ 4 округа 269 р. 25 к.
- е) Отъ 5 округа 273 р.
- ж) Отъ Староконстантиновскаго градскаго округа 207 р. 75 к.
- з) Отъ 1 благотворительнаго округа, Староконстантиновскаго у. 320 р. 75 к.
- и) Отъ 2 округа 316 р. 50 к.
- і) Отъ 3 округа 474 р.
- к) Отъ 4 округа 365 р.
- л) Отъ 4 благотворительнаго округа, Дубенскаго уѣзда 422 р. 50 к.
- м) Отъ Заславскаго Градскаго округа 233 р. 25 к.
- н) Отъ 1 благотворительнаго округа Заславскаго уѣзда 465 р.
- о) Отъ 2 округа 465 р. 50 к.
- п) Отъ 3 округа 394 р. 50 к.
- р) Отъ 4 округа 454 р. 50 к.

Итого 6250 р. 35 к.

3) Остатковъ отъ 14% сбора и свѣчной суммъ по примѣру 1893 года 3905 р. 30 к.

4) Полупансионерскаго взноса отъ 45 воспитанниковъ, считая отъ каждаго по 10 р. въ годъ, всего 450 р.

5) Платы за правоученіе 2100 р.

6) 3 рублеваго свѣчнаго сбора 1693 р. 39 к.

7) Недоняки отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 523 р.

8) За приготовленіе банн для воспитанниковъ Семинаріи 85 р.

9) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища 150 р.

10) % по книжкамъ сберегательной кассы 400 р.

Итого ожидается всего прихода 18142 р. 8. к.

Ст. II. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ Кременецкаго духовнаго училища за 1893 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ отъ оо. благо-

Ст. II. Прии.тъ къ свѣдѣнію.

чинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, съ 1 января по 16 декабря 1893 года, каковое при семь прилагается.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 5 генваря 1894 г. за № 4, такаа: •По ст. 1 п. 35 о врачѣ Смотритель, о. Ректоръ и Начальница женскаго училища предварительно придуть въ соглашеніе, если окажется удобнымъ, чтобъ врачъ былъ одинъ для трѣхъ заведеній. По п. 40 относительно церкви и больницы Правленіе дух. училища обсудить можетъ ли и не стѣснить ли классовъ, если изъ залы сдѣлать церковь, и какой участокъ земли болѣе годенъ подь больницу. По п. 1 относительно закрытія параллельныхъ классовъ Правленіе училища войдетъ въ соображеніе въ какомъ классѣ можно закрыть въ концѣ учебнаго года. Инословныхъ принимать съ особою разборчивостію непереполняя классовъ. Иноскужныхъ принимать когда есть къ тому важныя причины, напр., воспитаніе другихъ дѣтей въ Семинаріи или въ женскомъ училищѣ, или друг. Прочее исполнить». А. М.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1893 года.

№ 3.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 11 часовъ вечера. Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 депутатовъ и Дьялопроизводитель Съѣзда.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 4 марта 1893 года за № 98, послѣдовавшую на журналъ Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 16 декабря 1892 года № 1, таковаго содержанія: «1) по ст. IV, V и VI Правленіе училища разсмотритъ

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Мнѣніе Правленія Семинаріи, изложенное въ справкѣ 5 и сообщеніе Правленія училища принять къ свѣдѣнію и должному руководству.

на основаніи Устава Попечительства о воспитанникахъ училища, имѣть ли право Съѣздъ духовенства распорядиться Попечительскими суммами и представить мнѣніе. 4) По вопросу объ освобожденіи отъ платы за ученіе нынѣшнее постановленіе Съѣзда утверждается. На будущее время такъ какъ въ Уставѣ нѣтъ ясныхъ указаній, кто долженъ освобождать, и опредѣленія Св. Синода отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 510, 5—12 июля 1889 г. 1468 и 28 марта—18 апрѣля 1891 года, не разъясняютъ вполне того вопроса, такъ какъ онъ относится къ дѣтямъ наставниковъ Семинаріи, то Правленіе училища войдетъ съ просьбой въ духовно-учебный Комитетъ при Св. Синодѣ разъяснить, подлежатъ ли это освобожденіе отъ платы Съѣзду духовенства, который по § 22, п. 2 Уст. дух. училищъ опредѣляетъ размѣръ платы, или же Правленіе училища, о чемъ протоколъ со справками представить мнѣ на утвержденіе.

Справка 1. Въ ст. IV, V и VI, журнала Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 16 декабря 1893 г. № 1, говорится о позрѣтїи недоимокъ, числящихся на пономаряхъ Иванѣ Корнѣевичѣ и Василѣ Сѣлецкомъ и вдовѣ псаломщика Ксеніи Тимотіевичъ изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища.

Справка 2. Изъ § 22, п. 2 Уст. дух. учил. видно, что Окружному Съѣзду духовенства предоставлено право опредѣлять размѣръ ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

Справка 3. Изъ журнала педагогическаго собранія Правленія Вольнскаго духовной Семинаріи отъ 19 мая 1893 г. за № 10—515, видно, что окружные Съѣзды, при исполненіи ими 2 п. 22 § Уст. должны назначать плату съ уча-

щихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ общепредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ.

Справка 4. Изъ того же журнала педагогическаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи явствуетъ, что суммы поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходывать оныя, согласно опредѣленію Св. Синода 18 октября—4 января 1873—4 г. прежде всего на благоустройство училища, если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго по представленіямъ училищнаго Правленія (Уст. дух. учил. § 22, п. 2).

Справка 5. Въ томъ же журналѣ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи говорится, что, принимая во вниманіе, что въ случаѣ представленія Правленію училища права освобождать иносословныхъ воспитанниковъ отъ взноса за правоученіе могутъ возникнуть совѣмъ нежелательныя пререканія между Правленіемъ училища и окружнымъ Съѣздомъ, Правленіе Семинаріи полагало бы правильнымъ и цѣлесообразнымъ установить въ этомъ отношеніи такой порядокъ, чтобы прешенія объ освобожденіи отъ платы, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, подавались въ Правленіе училища, а Правленіе училища, въ случаѣ если признаетъ прошеніе заслуживающимъ уваженія, ходатайствовало бы съ своей стороны передъ Съѣздомъ объ освобожденіи отъ платы иносословнаго ученика, сообщая Съѣзду, какъ свѣдѣнія объ его

имущественномъ положеніи, такъ и свѣдѣнія о его успѣхахъ и поведеніи, по которымъ онъ заслуживаетъ увольненія отъ платы.

Справка 6. Правленіе училища въ своемъ отношеніи на имя Съѣзда отъ 19 декабря 1893 г. за № 1909, по вопросу о томъ, можетъ ли Съѣздъ, на основаніи Устава Попечительства располагать его средствами, сообщаетъ, что зачѣдываніе и управленіе дѣлами попечительства лежитъ на Совѣтѣ (попечительства) и на общихъ собраніяхъ его членовъ (§ 9 Уст. Поп.) и капиталъ попечительства расходуетъ на соотвѣтствующіе дѣламъ попечительства предметы (§ 8 Уст. Попеч.).

Справка 7. Отношеніе Правленія Семинаріи въ Правленіе училища, съ препровожденіемъ въ оное копій журнала педагогическаго собранія Правленія Семинаріи и отношеніе Правленія училища въ окружной духовно-училищный Съѣздъ при семь прилагаются.

Ст. II. Отношеніе Правленія училища въ духовно-училищный Съѣздъ отъ 16 декабря 1893 г. за № 1775, о томъ, что на разсмотрѣніе Правленія училища сданы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Местомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ прошенія священника Александра Кирилловича объ уменьшеніи платы за правоученіе его сына Николая, воспитывающагося въ Кременецкомъ дух. училищѣ и псаломщика Вонифатія Гапановича о сложеніи съ него недоимки, причитающей училищу, въ количествѣ 55 р., а также поступило на имя Правленія училища прошеніе заштатнаго псаломщика Якова Веселовскаго, о сложеніи съ него недоимки, слѣдуемой училищу въ размѣрѣ 25 р., съ высказанными объ этомъ своими соображеніями.

Ст. III. Просьбѣ священника Александра Кирилловича, какъ могущаго воспитывать своего сына въ училищѣ своего училищнаго округа безъ платы за правоученіе, отказать и числящіяся недоимки на псаломщикѣ Вонифатіѣ Гапановичѣ и заштатномъ псаломщикѣ Яковѣ Веселовскомъ, въ виду ихъ крайней бѣдности слѣжить со счетовъ Правленія училища.

Справка. Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

Ст. III. Прошеніе псаломщика Луцкаго уѣзда с. Комарова Александра Ружицкаго на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго объ освобожденіи его, по причинѣ скуднаго его содержанія на псаломницкой должности и много-семейности, стѣ платы за правоученіе сына его Θεодосія, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, съ резолюціей Его Пресвященства отъ 16 декабря 1893 г. за № 2246, такого содержанія: «Согласно сему освободить просителя стѣ платы за правоученіе сына».

Справка. Прошеніе псаломщика Ружицкаго при семь прилагается.

Ст. IV. Прошеніе вдовы псаломщика Анны Калиновичъ объ освобожденіи ея отъ платы за содержаніе сына ея Якова въ училищномъ общежитіи пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 17 р. по причинѣ ея крайней бѣдности, каковое прошеніе при семь прилагается.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопресвященства, Высокопресвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 5 января 1894 года за № 5, таковая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1893 года

№ 4.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало 14 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. 1) Отношеніе Временнаго Ревизіоннаго Комитета для

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Отчетъ за 1892 годъ по содержанію Кременецкаго ду-

довѣрки экономического отчета по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ, отъ 17 декабря 1893 года за № 415. о представленіи имъ въ окружной духовно-училищный Сѣздъ настоящей сессіи отчета по содержанию Кременецкаго дух. училища за 1892 годъ, съ приложенными къ нему въдомостями о денежныхъ поступленияхъ на содержаніе училища отъ благочинныхъ училищнаго округа и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сѣтнихъ припасовъ, счетами денегъ, употребленныхъ экономомъ на мелочные расходы, денежныхъ поступленийъ отъ пансіонеревъ, полупансіонеревъ за правоученіе недоимки въ училище и суммы, употребленной на ремонтъ училищнаго дома въ отчетномъ году и заявленіемъ членовъ Правленія гг. Борковскаго и Струтинскаго отъ 8 декабря, а также журналомъ своихъ занятій.

2) Журналъ того же временнаго ревизіоннаго Комитета.

Справка 1. Изъ означеннаго журнала видно, что ревизіонный Комитетъ при провѣркѣ приходо-расходной по училищу для Епархіальныхъ суммъ книги за 1892 годъ, нашелъ слѣдующее: листы въ книгѣ есть все, минура и печать цѣлы, остатокъ суммъ отъ 1891 года внесенъ въ книгу правильно, транспортъ страничные мѣсячные и годовые итоги выведены вѣрно, поступления денегъ записаны своевременно и согласно документамъ, подъ статьями расхода росписи получателей денегъ есть вездѣ, мѣсячные наличные остатки денегъ были свидѣтельствованы членами Правленія своевременно, въ чемъ имѣются въ книгѣ ежемѣсячныя о томъ удостовѣренія Правленія училища.

Справка 2. Изъ того же журнала видно, что въ приходо-расходной книгѣ для епархіальныхъ

уховнаго училища, провѣренный Ревизіоннымъ Комитетомъ, принять къ свѣдѣнію. Членамъ Ревизіоннаго Комитета благочинному священнику Флору Метельскому и благочинному священнику Арсенію Баршевскому объявить признательность Сѣзда за ихъ внимательные труды по обревизованію экономического отчета Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ. При этомъ просить Правленіе училища избѣгать на будущее время замѣченныхъ Комитетомъ недосмотровъ въ записяхъ прихода и расхода суммъ. Для обревизованія же суммъ за 1893 годъ, Сѣздъ большинствомъ голосовъ членами Ревизіоннаго Комитета, избравъ, громъ бывшихъ въ 1893 году, членами Ревизіоннаго Комитета благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда священника Флора Метельскаго, и благочиннаго 1 округа того же уѣзда священника Арсенія Баршевскаго, еще священника с. Матѣвевецъ, Александра Должанскаго, благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

суммъ за 1892 годъ подъ тремя статьями расхода, произведеннаго въ г. Кременца, нѣтъ оправдательныхъ документовъ (напр. подъ ст. 30, въ уплатѣ 69 р. 70 к. царкосельской фабрикѣ, за представленные для училищъ обои, подъ ст. 33, въ уплатѣ 115 р. 60 к. фабриканту Терещенко, за доставленные имъ для училища 34 байковыя одѣяла и подъ ст. 44, въ уплатѣ тому же фабриканту за высланное имъ училищу сукно), хотя счета на уплату такихъ денегъ при журналахъ Правленія находятся и въ расходованіи денегъ этихъ по назначенію не можетъ быть сомнѣнія; кромѣ того, Комитетъ замѣтилъ, что въ книгѣ о расходѣ епархіальныхъ суммъ, статьи расхода выставлены не противъ каждой дачи и получки денегъ, а только противъ журнальных постановленій о томъ, что, не составляя важности для дѣла, при повѣркѣ отчета служить затрудненіемъ.

Справка 3. Изъ того же журнала видно, что отчетъ вѣренъ самъ въ себѣ и совершенно вѣренъ съ приходорасходной книгой; суммы въ отчетномъ году были расходемы сообразно смѣтныхъ назначеній и на основаніи журнальных опредѣленій Правленія, утвержденныхъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, хоти по нѣкоторымъ статьямъ расхода есть противъ смѣты пердержки (напр. на содержаніе воспитанниковъ и пищу, на покупку тюфяковъ и на медыаменты), но расходы такіе вызваны были самонужнѣйшими потребностями, разрѣшены Епархіальною Властію и покрыты сбереженіями по другимъ статьямъ расхода; въ самомъ отчетѣ Комитетомъ замѣчены три подчистки (ст. II и VIII расхода), но подчистки эти произошли отъ случайныхъ ошибокъ переписчика и

на вѣрность отчета не имѣютъ никакого вліянія.

Справка 4. Изъ того же журнала видно, что 15 декабря Комитетомъ была произведена ревизія всѣхъ суммъ и капиталовъ по училищу, при чемъ наличность суммъ и % бумагъ найдена въ такомъ количествѣ, въ какомъ и должна быть по приходорасходной книгѣ на текущій годъ.

Справка 5. Изъ того же журнала видно, что принятыя г. Смотрителемъ училища отъ воспитанниковъ, пансіонерскія, полупансіонерскія и за право обученія деньги переведены на приходорасходную по училищу книгу сполна и своевременно.

Справка 6. Изъ того же журнала видно, что вѣдомость благотворительскихъ въ училище денежныхъ поступленій вѣрна сама въ себѣ и согласна, какъ съ документами, такъ и съ записью въ приходорасходной книгѣ.

Справка 7. Отношенія Временнаго Ревизионнаго Комитета вѣдомости, счета, заявленія членовъ Правленія училища гг. Борковского и Струтинскаго, журналъ Ревизионнаго Комитета и отчетъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ, при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 5 января 1894 года за № 6, послѣдовала такая: «Исполнить. Кромѣ того Ревизионный Комитетъ неправильно передалъ экон. отчетъ Съѣзду прежде представленія Епарх. Архіерею. Поставляется это ему на видъ». А. М.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 21 декабря 1893 года.

№ 5.

Утреннее засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 14 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношенія оо. благочинныхъ о явкѣ оо. депутатовъ на Съѣздъ: 1 и 5 округовъ Кременецкаго уѣзда, Староконстантиновскаго городского округа, 1, 2, 3 и 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, 1, 3 и 4 округовъ Заславскаго и 4 округа Дубенскаго уѣзда.

Справка 1. Изъ поименованныхъ отношеній видно, что вмѣсто депутатовъ Староконстантиновскаго городского округа и 1 округа Заславскаго уѣзда, явились ихъ кандидаты.

Справка 2. Изъ округовъ, оо. благочинные которыхъ не приехали въѣдомленій о явкѣ ихъ депутатовъ, также всѣ депутаты явились на Съѣздъ, кромѣ 3 и 4 округовъ Кременецкаго уѣзда, изъ которыхъ не явились на Съѣздъ ни депутаты, ни ихъ кандидаты.

Справка 3. Отношенія благочинныхъ при семъ прилагаются.

Ст. II. Отчетъ Кременецкаго дух. училища отъ 21 декабря 1893 г. за № 19, о расходованіи 610 р. 66 $\frac{1}{2}$ к., суммы расходуемой Правленіемъ училища на борьбу съ трахомой въ теченіе 1892—3 учебнаго года.

Справка 1. Съѣздъ депутатовъ Кременецкаго дух. училища въ сессіи 1892 г. предложилъ Правленію училища заимствовать, необходимую для борьбы съ трахомой сумму изъ училищныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, если только потребуется въ этомъ надобность.

ПОСТАНОВИЛИ:

Отношенія оо. благочинныхъ принять къ свѣдѣнію. Деньги, внесенныя округнымъ духовенствомъ на проѣздъ депутатовъ 3 и 4 округовъ Кременецкаго уѣзда взыскать и причислить къ суммѣ по устройству домовою училищной церкви и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архiepастырское распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію вновь подтвердить оо. благочиннымъ, что для Кременецкаго духовноучилищнаго Съѣзда впредь до измѣненія назначается 16 числомъ декабря.

Ст. II. Отчетъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію. На будущій 1894 годъ для борьбы съ трахомой ассигновать 300 р.

Справка 2. Въ краткомъ отчетѣ Правленія училища отъ 21 декабря сего года за № 19. представленномъ въ Съѣздъ настоящей сессіи депутатовъ Съѣзда, итогъ расхода для противодѣйствія развитію трахомы исчисленъ въ 610 р. 66½ к.

Справка 3. Краткій отчетъ Правленія училища при семь прилагается.

Ст. III. Заявленіе депутатовъ священниковъ: Леонтія Гуговскаго, Николая Савлучинскаго, Георгія Михалевича, Алексѣя Стефановича, Николая Ганановича, Іоанна Мицевича и Автонома Палецкаго о принятіи и заслушаніи ихъ мнѣнія относительно приобрѣтенія для училища усадьбы г. Глѣбовской.

Справка 1. Изъ означеннаго мнѣнія видно, что при окончательномъ обсужденіи Съѣздомъ духовенства вопроса о приобрѣтеніи усадьбы, мнѣніе депутатовъ раздѣлилось поровну съ голосомъ председателя Съѣзда въ пользу приобрѣтенія участка земли г. Данилевича.

Справка 2. На усадьбѣ, принадлежащей г. Глѣбовской имѣются три дома, которые по причинѣ крайней ветхости не могутъ быть приспособлены даже къ временному помѣщенію въ нихъ училищной больницы.

Справка 3. Г. Глѣбовская за свой земельный участокъ требуетъ 4000 р., съ условіемъ, чтобы въ одномъ изъ домовъ она жила и пользовалась 20 саж. земли въ теченіе семи лѣтъ, а г. Данилевичъ почти за такой же участокъ земли требуетъ 1400 р. и безъ всякихъ обязательствъ въ будущемъ.

Справка 4. Заявленіе и мнѣніе депутатовъ при семь прилагается.

Ст. IV. Словесное заявленіе г. Смотрителя училища Симеона Чельцова о его усердныхъ тру-

Ст. III. Рѣшеніе вопроса о приобрѣтеніи того или другаго участка земли въ собственность Кременецкаго духовнаго училища для устройства на ономъ училищной больницы Съѣздъ смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Ст. IV. Съѣздъ въ видѣ признательности за усиленные труды и заботливое попеченіе по

дахъ по управленію Кременецкимъ духовнымъ училищемъ.

Ст. V. Докладъ о дѣлопроизводителя Сѣзда священника Стефана Левицкаго о томъ, что дѣла подлежащія обсужденію Сѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

Кременецкому дух. училищу считается справедливымъ выдать г. Смотрителю изъ училищныхъ суммъ 100 р. единовременно.

Ст. V. Сѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Сѣзда, со всѣми приложеніями, по подлиси депутатами, представить чрезъ Предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, проси Его Высокопреосвященства учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Сѣзда, съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1892 и 1893 г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Сѣзда священникъ Іоаннъ Бояковскій.

Депутаты священники: Іоаннъ Петровскій, Романъ Корженевскій, Алексѣй Стефановичъ, Ипполитъ Долинскій, Николай Савлучинскій, Іоаннъ Мицевичъ, Леонтій Гутовскій, Автономъ Палецкій, Николай Гапановичъ, Константинъ Коссовичъ, Георгій Михалевичъ и Іоаннъ Павловичъ.

Дѣлопроизводитель Сѣзда священникъ Стефанъ Левицкій.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 5 генваря 1894 года за № 7, такая: «Исполнить». А. М.

Настоящія копіи съ подлинными журналами Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. декабрѣ минувшаго 1893 года, во всемъ вѣрны:

Дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель
Иванъ Струтинскій.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященному Модесту
Архіепископу Волынскому и Житомирскому.

Класснаго художника Императорской Академіи художествъ, статскаго совѣтника, Александра Харитоновича Швайгевича

Докладная записка.

Окончивъ курсъ въ Императорской Академіи художествъ съ четырьмя серебрянными и золотою медалями, я въ 1884 г. по благому совѣту и съ благословенія въ Бозѣ почившаго бывшего Архипастыря Херсонскаго и Одесскаго Высокопреосвященнаго Никанора открылъ въ городѣ Одессѣ Художественно-иконописную и иконостасную мастерскую, въ каковой— по милости Божіей— производятся и въ настоящее время иконописныя и иконостасныя работы по цѣнѣ доступныя, по исполненію изящныя, по стилю же строго согласныя съ уставомъ православной церкви и указаніями Святѣйшаго Синода, а посему и всегда удостоивавшіяся письменныхъ и печатныхъ благодарностей и отзывомъ заказчиковъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и приходскихъ обществъ и учреждений. Открывая мастерскую, я имѣлъ цѣлью не только лишь одно благолѣпіе храма Божія, давая возможность и бѣднѣйшимъ сельскимъ церквамъ украситься иконописью, вполне достойною православнаго Богопочитанія, равно содѣйствуя этимъ и развитію изящнаго вкуса въ низшихъ классахъ православнаго населенія нашего края, по еще (и главнымъ образомъ) имѣлъ въ виду столь необходимую на югѣ Россіи потребность въ упорядоченіи нашей церковной живописи, принявшей въ себя, какъ извѣстно знатокамъ, не мало чуждыхъ православію западно европейскихъ элементовъ подъ вліяніемъ многихъ мѣстныхъ условій, въ которыхъ прожилъ югъ въ прошлое время. Въ виду отсутствія въ нашемъ краѣ иконостасныхъ и иконописныхъ школъ являлась настоятельная необходимость и прямой нравственный долгъ освободить причты и сельскія общества отъ эксплуатаціи разныхъ подрядчиковъ— зачастую сомнительной нравственности проходимцевъ, во всякомъ случаѣ, людей безъ всякихъ познаній въ искусствѣ и церковныхъ уставахъ, тѣмъ не менѣ берущихъ на себя въ сокой подвигъ украшенія домовъ Божіихъ.— поручая исполненіе святыхъ иконъ и храмовую роспись ремесленникамъ не рѣдко къ прямому соблазну прихожанъ: извѣстно, какъ по селамъ деревенскіе самоучки-- маляри пишутъ святыхъ иконы на глазахъ народа, за частую въ петривомъ

видѣ, среди пѣсень и куренія табаку—явленіе болѣе чѣмъ пагубное въ странѣ, зараженной крамолою штундистовъ и слишкомъ горестное для истинно-православнаго художника, чтобы можно было оставаться ему равнодушнымъ къ подобному явленію.

Съ Божіей помощью, доброе начинаніе мое уже возымѣло нѣкоторыя благія послѣдствія: многіе храмы, какъ Херсонской епархіи, такъ и сосѣднихъ съ нею епархій, а равно и города Одессы, уже получили изъ моей мастерской подобающую ихъ назначенію священную иконопись и художественное церковное благолѣпіе; возлагаю упованіе на Господа, что доброе зерно церковнаго искусства, насажденное съ благословенія почившаго Архипастыря будетъ и впредь произростать безъ плевелъ на бывшей пастырской его нивѣ.

Нынѣ прочитавъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ вѣстникѣ циркулярное сообщеніе и резолюцію Вашего Высокопреосвященства, положенную на докладѣ Волынской Духовной Консисторіи, по дѣлу о допущеніи въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи къ постройкамъ и ремонтировкамъ храмовъ Божіихъ евреевъ, я, какъ русскій художникъ и вѣрный сынъ православной церкви, возмущенъ подобнымъ прискорбнымъ явленіемъ и счелъ своею священнѣйшею обязанностью, какъ почитательнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о существованіи въ городѣ Одессѣ моей мастерской, такъ и благоговѣйно просить о пастырскомъ благословеніи на производство работъ во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, отеческомъ покровительствѣ и содѣйствіи моему художественному учрежденію, которое при благосклонномъ вниманіи Вашего Высокопреосвященства, милостью Божіей и святыми молитвами Вашими можетъ и во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи «явить плоть добръ и ученіе здраво»—въ дѣлѣ церковнаго благолѣпія и истинно православнаго иконопочитанія.

Вашего Высокопреосвященства почитательнѣйшій и покорнѣйшій духовный сынъ и слуга А. Швайкевичъ.

1894 года,
марта 23 дня.

Городъ Одесса, уголь Ямской и Конной улицъ собств. домъ № 35/21.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 марта за № 1259 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію».

Письмо Г-жи Наталіи Кирьевской на имя Его Высокопреосвященства съ просьбой о содѣйствіи къ распространенію изданныхъ ею книгъ.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь

Владыко Святыи!

Зная Ваше усердіе къ поддержанію и распространенію духовныхъ книгъ не только между монашествующей братіей, но и между мірскими, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что Богъ помогъ мнѣ отвѣчать книги: Варсонофія Великаго, Іоанна Пророка, руководство къ духовной жизни и Жизнь и Писанія Архимандрита Молдавскаго Паисія Величковскаго. Не благоугодно ли будетъ Вашему Высокопреосвященству предложить монастырямъ ввѣренной Вамъ епархіи приобрѣсти эти книги; кто выпишетъ изъ монастырей на сумму не менѣе 50 р. с. я сдѣлаю скидку 25% съ рубля. Книга Варсонофія Великаго стоитъ 2 р. с. экземпляръ, а книга Паисія Величковскаго 1 р. с. экземпляръ. Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ на Ваше благоусмотрѣніе по экземпляру изданныхъ мною книгъ. Главный складъ этихъ книгъ находится въ Москвѣ: Пименовская улица Типографія Кушнера и К^о собственный домъ.

Все требованія не медля исполняются. Смѣю надѣяться Ваше Высокопреосвященство, что Вы обратите Ваше Милостивое Архипастырское вниманіе на мою просьбу относительно распространенія книгъ.

Усердно испрашивая Вашихъ св. молитвъ и Вашего Святительскаго благословенія, съ чувствомъ глубокаго уваженія имѣю честь быть готовая къ услугамъ Вашего Высокопреосвященства.

Наталія Кирьевская.

3 Марта
1894 года.

Р. С. Мой адресъ: Москва, Остроженка, домъ Кученовой, Натальѣ Петровнѣ Кирьевской.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 марта за № 1301 послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію монастырскихъ начальствъ».

Копія.

**Заявленіе С.-Петербургской жительницы Александры
Вонсяцкой о чудесномъ исцѣленіи ея руки.**

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Я нижеподписавшаяся, не только полною подписью свидѣтельствую, но и клятвою могу подтвердить, что рука у меня, дѣйствительно, болѣла въ теченіе года слишкомъ и съ теченіемъ времени боли все усиливались, а подъ конецъ я думала, что я совѣмъ лишусь руки, потому что при малѣйшемъ движеніи ощущались жестокія боли и я ею ничего не могла дѣлать. Для облегченія боли было испробовано семь различныхъ средствъ: по совѣту моихъ хорошихъ знакомыхъ, тутъ же, какъ свидѣтельницы, подписавшихся въ томъ, что рука у меня, дѣйствительно, болѣла: скипидаръ, ѣдъ, майскій бальзамъ, якорный-пенъ экспаллеръ, водка настоянная солью, горчицею, деревяннымъ масломъ и еще чѣмъ-то, спиртъ настоянный бодягою и все безуспѣшно. Въ бытность же мою въ Кіевѣ по возвращеніи изъ Почаева, гдѣ во время моего пятидневнаго пребыванія я не однократно посѣщала пещеру, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Юва, повергалась передъ ракою угодника и молила исцѣлить мнѣ руку, заказывала молебень съ акаѣистомъ, внесла лепту на масло и получила драгоценныя платочки съ мощей Преподобнаго, но не могла ими пользоваться, пока не были готовы новыя платочки, и въ тотъ день, когда я отправила новыя въ Почаевъ, однимъ изъ платковъ, снятымъ съ мощей Преподобнаго, я на ночь обвернула руку больную, конечно, съ молитвою къ Преподобному и съ вѣрою, что рука исцѣлится (по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ), и рука моя, дѣйствительно, исцѣлилась, какъ будто во-все и не болѣла и опухоль пропала. Въ Кіевѣ докторъ Моссаковскій передъ отъѣздомъ моимъ въ Черниговъ прописалъ мнѣ кромѣ наружнаго и внутрь принимать лекарство, но три бутылки приняла внутрь и банка втиранія ни какой пользы не принесли и рука стала больше болѣть. Единственно я обязана исцѣленіемъ моей руки великому угоднику Божию Почаевскому Чудотворцу Преподобному Юву. Дочь Поручика Александра Матвѣевна Вонсяцкая, дочь чиновника 9 класса Елизавета Ивановна Никитина, дочь Коллежскаго Совѣтника Марія Георгіевна Матѣева, вдова Штабсъ-Капитана Анна Семеновна Подковичъ, вдова Титулярнаго Совѣтника Е. Бернгардтъ, дочери Надворнаго Совѣтника, Екатерина и Дарія Николаевны Мартыновы.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *С. Холмицкій.*

*

ОТЧЕТЪ

Волинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волинской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

(Продолженіе).

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій?

Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году были въ употребленіи слѣдующіе учебники и учебныя пособія: По Закону Божию приняты были: Сокращенный молитвословъ, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Смирнова, Начальные уроки Закона Божія, его же; таблицы Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, Начатки христіанскаго ученія, рассказы о земной жизни Іисуса Христа, Бахметевой и проч. По начальному обученію русской грамоты: Азбука Синодальная и, въ видѣ дополненія къ ней, тетради словъ и фразъ съ подвижной къ нимъ азбукой и наставленіемъ для учителей, Соломоновскаго. По русскому классному чтенію: Приходская школа Ермина и Волотовскаго, Солнышко Радонежскаго, по преимуществу книга для чтенія, Попова годъ 1-й. По русской грамматикѣ: Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, съ прибавкой азбуки правописанія Тихомирова и самостоятельныя работы Лубенца. По начальному обученію славянской грамоты: Начальное ученіе чело-вѣкомъ, обученіе церковно-славянской грамоты: Ильминскаго 1 и 2 ч. Подвижная азбука славянская, учебныя—часословъ, псалтирь, октоихъ и новый завѣтъ. По церковному пѣнію: Учебный обиходъ. Литургія Іоанна Златоустаго, Краткое руководство къ пѣнію, Соловьева. По Ариметикѣ: Руководство Ареѣева и Соколова, Сборникъ задачъ Воронова, Гольденберга и Лубенца и Ариметическія таблицы. По обученію письму: Прописи Гербача и руководство къ обученію письму, его же.

Въ указанномъ перечнѣ книгъ, имѣющихся въ употребленіи въ школахъ,—означены какъ учебныя изданія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, такъ равно и частныя изданія, рекомендованныя къ употребленію въ церк.-прих. школахъ,—послѣдняго рода книги приобрѣтены Совѣтомъ на счетъ земскихъ суммъ въ прежнее время и разосланы Совѣтомъ въ небольшомъ количествѣ по школамъ въ прежнее время, а также въ очень ограниченномъ количествѣ приобрѣтены школами на счетъ своихъ мѣстныхъ суммъ. Потребность въ школахъ въ нѣкоторыхъ книгахъ, частнаго изданія, по заявленію священниковъ, завѣдывающихъ школами и Наблюдателей, очень ощутительно, и въ Совѣтѣ весьма часто получаютъ требованія безмездной высылки таковыхъ частныхъ изданій какъ Ариметическій задачникъ Гольденберга и Русская грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, между тѣмъ

Совѣтъ за немѣнѣемъ у себя таковыхъ книгъ для безмездной разсылки не можетъ удовлетворять таковымъ требованіямъ. По отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій въ школахъ почти исключительно въ употребленіи учебныя изданія училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, учебники другихъ изданій, хотя и рекомендованныхъ въ прежнее время къ употребленію въ школахъ, имѣютъ весьма малое примѣненіе въ виду незначительнаго количества таковыхъ, какъ остатка отъ прежняго времени, съ уничтоженіемъ отъ времени такового остатка естественно будетъ вполне достигнуто однообразіе учебниковъ и учебныхъ пособій въ школахъ.

Достаточно ли снабжены ими школы?

На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтми достаточныхъ родителей? Книги и письменныя принадлежности?

По предмету снабженія школъ книгами и учебными пособиями въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія Епископа Владимірволенскаго, установленъ порядокъ примѣненный уже въ отчетномъ году, по которому книги для безмезднаго снабженія ими школъ высылаются къ началу учебнаго года по предварительному представленію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій на основаніи свѣдѣній отъ мѣстныхъ священниковъ и Наблюдателей, относительно имѣющейся на мѣстахъ надобности въ нихъ въ школахъ, въ каковомъ указанномъ Отдѣленіи количества книги разосланы были Совѣтомъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ для раздачи по школамъ. Судя по требованіямъ Отдѣленій относительно количества нужныхъ къ слѣдующему учебному году книгъ—можно съ увѣренностію сказать, что учебныхъ книгъ въ школахъ имѣется вполне достаточное количество, при чемъ Заславское уѣздное Отдѣленіе, въ свѣдѣніи котораго имѣется наибольшее, сравнительно съ другими Отдѣленіями, количество школъ, сообщило Совѣту, что въ школахъ имѣется въ такой степени достаточное количество книгъ, что къ будущему 18⁹³,₉₄ учебному году не имѣется надобности въ безмездной массовой разсылкѣ книгъ по школамъ Заславскаго уѣзда. Конечно въ числѣ школъ имѣются нѣкоторыя школы не достаточно снабженныя книгами, но эта недостаточность имѣетъ исключительно отдѣльный частный характеръ, и зависитъ или отъ того, что школа вновь открыта, или же отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнаго священника относительно нужнаго для школы количества книгъ. Церковныя школы снабжаются книгами двумя способами, посредствомъ ежегодной массовой безмездной разсылки черезъ уѣздныя Отдѣленія книгъ по школамъ, каковыхъ книгъ въ отчетномъ году разослано Совѣтомъ 51920 экзempl., а также посредствомъ частнаго приобрѣтенія школами книгъ на счетъ своихъ мѣстныхъ школьныхъ суммъ. По заявленію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и наблюдателей въ школахъ въ употребленіи почти исключительно книги безмездно высылаемыя Совѣтомъ, книгъ же приобрѣтенныхъ на частныя мѣстныя школьныя суммы, или же на счетъ родителей учащихся незначительное количество. При безмездной разсылкѣ книгъ по школамъ имѣются въ виду дѣти бѣдныхъ недостаточныхъ родителей, но въ видахъ привлеченія дѣтей къ школамъ снабжаются книгами по мѣрѣ возможности и дѣти достаточныхъ родителей,—при

чемъ естественно предположить, что послѣдняго рода мѣра имѣетъ временный исключительный характеръ. Что касается частнаго приобрѣтенія книгъ, то книги приобрѣтаются изъ книжной лавки при Совѣтѣ, а также изъ отдѣльныхъ книжныхъ складовъ, имѣющихся при мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, устроенныхъ въ нѣкоторыхъ наблюдательскихъ округахъ,—чѣмъ естественно значительно облегченъ способъ частнаго приобрѣтенія книгъ. Что касается письменныхъ матеріаловъ и принадлежностей, то судя по имѣющимся отдѣльнымъ заявленіямъ наблюдателей и мѣстныхъ священниковъ, нѣкоторыя школы испытываютъ въ таковыхъ недостатокъ. Указаннаго рода недостатокъ объясняется тѣмъ, что мѣстными обществами или ничего почти не ассигнуется на письменныя принадлежности или очень мало и что вслѣдствіе особой ревности и усердія священниковъ относительно открытія школъ и ихъ благоустройства, мѣстное населеніе, посылая дѣтей въ школу, рассчитываетъ найти все необходимое для обученія даровымъ и готовымъ. Въ виду чего письменныя матеріалы и принадлежности приобрѣтаются не рѣдко на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, иногда особенно усердные и ревностные учителя вынуждены бывають приобрѣтать таковыя на счетъ своихъ частныхъ средствъ изъ своего скуднаго жалованья, но чаще всего приходится нести расходъ для приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей мѣстнымъ священникамъ на счетъ своихъ частныхъ средствъ.

▼.

Школьныя помѣщенія, собственные, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было въ собственныхъ, принадлежащихъ школамъ домахъ, 942, въ наемныхъ квартирахъ 114, частныхъ квартирахъ 90, и церковныхъ сторожкахъ 28.

Число помѣщеній удобныхъ и неудобныхъ.

По отчетамъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта изъ указаннаго количества церковно-школьныхъ помѣщеній удобныхъ было 537, неудобныхъ 637. Означенныя цифровыя данныя показываютъ, что школьныхъ помѣщеній гораздо болѣе неудобныхъ, чѣмъ удобныхъ. Сравнительно болѣе удобными помѣщеніями были помѣщенія новыя, специально для школъ устроенныя, что касается остальныхъ школьныхъ помѣщеній, то таковыя строились для другихъ надобностей и только подѣ школы приспособлены, такъ въ однихъ мѣстахъ подѣ школы приспособлены старыя причетовыя помѣщенія, въ другихъ старыя волостныя правенія, въ третьихъ корчмы, въ четвертыхъ хлѣбныя магазины и т. д. Но при этомъ, если принять во вниманіе увеличивающуюся съ каждымъ годомъ дороговизну строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, а также несостоятельность мѣстнаго крестьянскаго населенія, которое почти исключительно обучаетъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и потому на долю котораго почти исключительно падаютъ расходы по устройству церковно-школьныхъ помѣщеній, то отсюда будутъ понятны большія затрудненія по устройству удобныхъ церковно-школьныхъ помѣщеній, почему большинство таковыхъ остается неудобными;—чѣмъ естественно обусловливается, что одни изъ таковыхъ помѣщеній находятся въ неудобныхъ мѣстахъ, вдали

напримѣръ отъ церкви, другія низки, сырыя, холодныя, тѣсныя, недостаточно освѣщенныя и проч. Между тѣмъ неудобство помѣщеній въ большинствѣ школъ служитъ важнымъ препятствіемъ для надлежащей — правильной постановки и веденія учебнаго дѣла въ таковыхъ школахъ, такъ на прим. родители неохотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы съ неудобными помѣщеніями, учащіеся заболѣваютъ, учителя избѣгаютъ назначенія въ таковыя школы съ неудобнымъ помѣщеніемъ, а случайно бывъ таковыя назначены, стараются перейти въ другія школы съ удобными помѣщеніями. Въ виду этого Совѣтомъ всегда было обращено особое вниманіе на устройство церковно-школьныхъ помѣщеній, почему Совѣтъ всегда съ особою настойчивостію располагалъ общества къ постройкѣ помѣщеній для школъ и съ своей стороны выдавалъ на устройство таковыхъ помѣщеній денежные пособия сравнительно въ большомъ количествѣ, чѣмъ на другіе предметы.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства?

По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ зданій 63, на средства мѣстныхъ обществъ, съ пособіемъ главнымъ образомъ отъ Совѣта и съ незначительнымъ пожертвованіемъ отъ частныхъ лицъ.

Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько?

Спеціальныхъ частныхъ пожертвованій на устройство церковно-школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году не было за исключеніемъ пожертвованія 50 р. на ремонтъ Григоровецкой школы, Староконстантиновскаго уѣзда, помѣщикомъ Леловскимъ. Что же касается пожертвованій вообще отъ частныхъ лицъ на нужды церковныхъ школъ, то по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями частныхъ пожертвованій отъ попечителей и благотворителей было: по Заславскому уѣзду 51 р. Владимірволинскому 170 р. 30 коп., Дубенскому 3 р. 50 коп., Кременецкому 467 р. 37 коп., Овручскому 46 р. 96 коп., Новоградволинскому 132 р. 33 коп., Острожскому 81 р. 17 коп., Староконстантиновскому 875 р. 80 коп., по Житомирскому 215 р. 9 коп. Всего 2043 р. 26 коп. Изъ частныхъ жертвователей на школы извѣстны священникъ г. Староконстантинова Иларіонъ Гутовскій, жертвующій по 320 р. на содержаніе школы въ г. Сароконстантиновѣ, помѣщикъ с. Самчикъ Иванъ Угрюмовъ — ежегодно жертвующій на содержаніе Самчиковской школы по 300 р. и князь Святополкъ Четвертинскій ежегодно жертвующій на содержаніе Марковичской школы по 50 руб.

Застрахованы-ли собственныя помѣщенія?

Застрахованныхъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній было 697. Въ виду бывшихъ въ отчетномъ году нѣсколькихъ несчастныхъ случаевъ пожара церковно-школьныхъ помѣщеній Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, предложено духовенству позаботиться о томъ, чтобы всѣ собственныя церковно-школьныя помѣщенія были страхуемы, при чемъ если бы не оказалось возможнымъ на счетъ мѣстныхъ обществъ, то предоставлялось на счетъ суммъ церковныхъ, при

чемъ имѣлось въ виду предоставленное мѣстнымъ священникамъ вышею епархіальною властію право расходовать изъ остатковъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 50 рублей.

VI.

Есть ли въ губерніи двухклассныя церковно-приходскія школы?

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ губерніи 7—учащихся въ нихъ было 575; школы находились въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Житомирѣ съ учительскимъ курсомъ, учениковъ 34, въ селѣ Озадовкѣ, Житомирскаго уѣзда, учениковъ 33, —Велецкѣ, Новоградволинскаго уѣзда, учениковъ 90, —Новомъ селѣ, Заславскаго уѣзда учениковъ 106, —Дружнопольѣ, Владимірволинскаго уѣзда, учениковъ 84, —во Владимірволинскѣ—учениковъ 106, Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда, учениковъ 122. Изъ числа указанныхъ двухклассныхъ школъ въ концѣ отчетнаго года двухклассныя церковно-приходскія школы въ с.с. Озадовкѣ и Новомъ селѣ закрыты, —первая въ виду малаго количества учениковъ въ школѣ вообще, въ особенности въ 2-мъ классѣ, а также въ виду того, что самое село Озадовка небольшое и не могло дать особенно большаго количества учащихся, особенно для 2-го класса, изъ окрестныхъ селъ хотя и поступаютъ во второй классъ для продолженія образованія, то только незначительныя единицы, вторая же, въ Новомъ селѣ, въ виду несочувственнаго отношенія мѣстнаго населенія къ двухклассной школѣ, выразившагося въ нежеланіи общества принять какое нибудь участіе въ постройкѣ помѣщенія для двухклассной ц.-п. школы, а также въ заявленіяхъ, по доставленному въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, что продолженіе обученія въ 2-мъ классѣ, кромѣ курса одноклассной школы, есть совершенно излишняя и не производительная трата времени. Кромѣ указанныхъ двухклассныхъ ц.-п. школъ въ Совѣтѣ предположено увеличить количество двухклассныхъ ц.-п. школъ, такъ чтобы въ каждомъ уѣздѣ было по крайней мѣрѣ хотя по одной двухклассной ц.-п. школѣ, а гдѣ представилась бы особая надобность и возможность и двѣ въ уѣздѣ. Главнымъ препятствіемъ къ открытію двухклассныхъ школъ—большіе расходы по устройству школьныхъ помѣщеній, каковыя расходы предстоятъ почти исключительно на счетъ суммы изъ земскихъ сборовъ, такъ какъ мѣстныя общества—одни совсѣмъ не желаютъ принимать участія въ таковыхъ постройкахъ, а другія если и соглашаются принять участіе, то незначительное.

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя Отдѣленія и рукодѣльные классы?

Учительскіе курсы имѣются только при Житомирской двухклассной ц.-п. школѣ, ремесленныхъ же классовъ при двухклассныхъ школахъ не было. Отдѣльныхъ рукодѣльныхъ классовъ при школахъ не было, но во многихъ изъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учительскія должности занимаютъ учительницы, послѣднія обучаютъ дѣвочекъ женскому рукодѣлію.

Имѣются ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленные или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты и если есть уже, то какъ они устроены?

При двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ числомъ 232 имѣются небольшіе участки земли подъ садомъ и огородомъ.

Ремесленныхъ и земледѣльческихъ занятій при церковно-приходскихъ школахъ пока еще не введено, но таковыя, гдѣ къ тому представилась бы возможность, имѣютъ быть введены, въ виду чего согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Владимірволинскаго, уѣздными Отдѣленіями доставлены въ Совѣтъ евъднія, при какихъ школахъ какимъ ремесламъ и какимъ отраслямъ сельскаго хозяйства можетъ быть введено обученіе. При этомъ Его Преосвященствомъ предложено ввести обученіе садоводству, огородничеству и пчеловодству при Житомирской двухклассной церковно-приходской школѣ въ виду того, что при школѣ имѣется достаточное количество удобной земли, а также въ виду соображенія, что обучающіеся въ указанной школѣ въ послѣдствіи времени, будучи назначены на учительскія мѣста, будутъ обучать тѣмъ же отраслямъ знаній и въ школахъ, въ которыхъ они будутъ состоять учителями. Обученіе сельскому хозяйству уже имѣется въ виду ввести при церковно-приходской школѣ въ м. Бѣлоркѣ, Кременецкаго уѣзда, для обученія которому, съ Высочайшаго соизволенія, уступлена въ вѣдѣніе школы по костельная земля съ жилыми и хозяйственными постройками.

Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій, заисключеніемъ Житомирской двухклассной школы, при которой имѣется общежитіе, и Бѣленкой, при которой имѣется ночлежный пріютъ, нигдѣ нѣтъ и не имѣется въ нихъ надобности въ виду того, что въ каждой церковно-приходскихъ школахъ обучаются дѣти тѣхъ же селъ и деревень, гдѣ находятся школы и по окончаніи классныхъ занятій дѣти возвращаются въ дома родителей.

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церкви, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ и Братствъ; городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и благотворителей.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были слѣдующія суммы:

Остатокъ отъ содержанія школъ за 18 ⁹¹ / ₉₂ учебный годъ билетами	1450 р.	—
Запаснаго или основнаго капитала	8129 р.	—
Пособія отъ Святѣйшаго Синода	250 р.	—
Пособія отъ церквей	1548 р.	74 к.
Отъ Епархіальнаго Уч. Совѣта	14,880 р.	14 к.
Отъ приходскихъ попечительствъ	647 р.	37 к.

Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ	94,266 р. 48 к.
Отъ городскихъ обществъ	91 р. —
Отъ попечителей и благотворителей	2043 р. 52 к.

Итого наличными деньгами 121,856 р. 25 к.
билетами 1450 р. —

Изъ этого числа израсходовано—наличными деньгами 106,369 р. 6 к.

Затѣмъ къ слѣдующему году остается билетами 1450 р.
наличными деньгами 15,487 р. 19 к.

Есть-ли плата за обученіе въ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?

Платы за обученіе въ школахъ церковно-приходскихъ Волынской епархіи нигдѣ не было.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Судя по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій, наблюдателей, частнымъ отчетамъ по каждой изъ школъ и письменнымъ работамъ, представленнымъ въ Совѣтъ при дѣлахъ о производствѣ испытанія на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть признаны очень удовлетворительными. При обученіи законоучители и учителя старались выполнить утвержденную Святейшимъ Синодомъ программу церковно-приходскихъ школъ. По Закону Божию ученики занимались изученіемъ необходимыхъ молитвъ, при чемъ было обращено вниманіе, чтобы это изученіе не было механическимъ заучиваніемъ только, но чтобы связано было съ пониманіемъ таковыхъ, ученики ознакомлены были съ главнѣйшими необходимыми катихизическими истинами православнаго христіанскаго вѣроученія, изучали священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта по краткому руководству Смирнова, при чемъ въ виду краткости такового учебника, по своему объему назначеннаго для школъ грамоты, свѣдѣнія указаннаго учебника были восполняемы разказами и разъясненіями законоучителей, при чемъ весьма удобнымъ учебнымъ пособіемъ служили разосланныя по школамъ «чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта»; при изученіи же Священной Исторіи Новаго Завѣта прочитывались какъ законоучителями, такъ равно и самими учениками, по указанію законоучителей, соответствующіе отрывки изъ Евангелія, по ариметикѣ—ученики младшей группы усвоили элементарныя правила счисленія, старшей группы рѣшали на всѣ четыре дѣйствія не особенно сложныя задачи, какъ умственные, такъ и письменныя, на числа какъ простыя такъ и отвлеченныя, по Русской грамотѣ занимались чтеніемъ и пересказомъ статей по учебнику годъ 1-й Попова, писали подъ диктовку, ученики же старшей группы ставили, хотя и не всегда вѣрно, знаки препинанія,—по Славянской грамотѣ читали часословы, псалтырь и Евангеліе, а ученики старшей группы—читали и въ церкви, по церковному пѣнію, ученики пѣли общеупотребительныя молитвы, главнѣйшія пѣснопѣнія изъ Божественной литургіи и важнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ, изъ наиболѣе же способныхъ къ пѣнію, гдѣ учи-

тель или псаломщикъ быть способенъ устроить церковный хоръ, — устроивались болѣе или менѣе организованные церковные хоры. Помимо обученія какъ законоучители такъ и учителя заботились о томъ, чтобы умягчить и удобрить сердца своихъ юныхъ питомцевъ, сдѣлать ихъ воспримчивыми ко всему истинному добру, внѣдрить въ сердца ихъ правила правильной христіанской жизни и такимъ образомъ приготовить изъ нихъ послушныхъ чадъ православной христіанской церкви и вѣрныхъ и полезныхъ слугъ царя и отечества.

Было-ли составлено росписание уроковъ согласно съ требованіями программы и выполнялось ли оно?

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было составлено и оповѣщено къ свѣдѣнію и исполненію недѣльное росписание уроковъ, согласно съ требованіями программы церковно-приходскихъ школъ, но изъ отчетовъ Отдѣленій видно, что такое росписание, по мѣстнымъ условіямъ, не во всѣхъ школахъ соблюдалось въ точности.

Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?

Для записи уроковъ заведены въ школахъ особые классные журналы, но такія записи не всегда велись во всѣхъ школахъ съ надлежащею правильностію и аккуратностію.

Дисциплинарныя мѣры.

Крестьянскія дѣти поступаая въ ц.-прих. школы, естественно, приносятъ съ собою въ школу склонности, привычки и вообще недостатки той среды, въ которой родились, выросли и возвращаются. Такимъ образомъ преимущественная склонность учениковъ ц.-п. школъ къ тѣмъ или другимъ проступкамъ, не говоря уже объ общихъ проступкахъ свойственныхъ дѣтскому возрасту, обусловливаются характерными особенностями крестьянской среды, къ которой почти исключительно принадлежитъ контингентъ обучающихся въ ц.-п. школахъ. Болѣе частыми недостатками учениковъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть указаны слѣдующіе: разсѣянность, невнимательность въ школѣ, по возможности уклоненіе отъ посѣщенія школы, нерашильность, небрежное обращеніе съ книгами, и вообще съ школьными предметами, грубость обращенія съ товарищами, непочтительность къ старшимъ, драчливость и упрямство. Трудность скорого исправленія указанныхъ недостатковъ обусловливается тѣмъ, что дѣти въ школѣ проводятъ нѣсколько часовъ, а затѣмъ снова возвращаются въ ту же свою прежнюю среду, способствующую развитію указанныхъ недостатковъ, а также и тѣмъ, что исправительныя мѣры въ ихъ домашнемъ быту отличаются другимъ характеромъ сравнительно съ мѣрами, практикуемыми въ школѣ, гдѣ вмѣсто строгой нерѣдко грубой взыскательности, нерѣдко соединенной съ тѣлесными наказаніями, является главнымъ образомъ состороны учащихся неуклонная мягкая настойчивость, убѣжденіе гдѣ и самая взысканіе или наказаніе за проступки не имѣетъ характера грубаго физическаго насилия; таковыми практиковавшимися въ школахъ исправительными мѣрами были слѣдующія: выговоръ наединѣ, выговоръ въ присутствіи учениковъ, лишеніе мѣста на нѣкоторое время, запрещеніе на нѣкоторое время

принимать участіе въ общихъ играхъ во время перемѣнъ между уроками и задержаніе въ школѣ по окончаніи уроковъ на нѣкоторое время, послѣдняя мѣра практикуема была преимущественно къ ученикамъ, по дѣлности неуспѣвающимъ усвоить задаваемые уроки, при чемъ данное время посвящалось на пополненіе пропущеннаго во время урочныхъ занятій по дѣлности или упорной разсѣянности. Какъ ни мягки и, повидимому, какъ ни слабы указанные мѣры въ сравненіи съ практикуемыми въ домашнемъ крестьянскомъ быту, но и они постепенно при умѣломъ примѣненіи оказываются дѣйствительными. Конечно въ данномъ случаѣ успѣшность тѣхъ или другихъ исправительныхъ мѣръ зависитъ отъ личности учителя, отъ его умѣнья поставить себя, заслужить любовь и уваженіе учащихся, и краткое замѣчаніе любимаго учителя иногда оказывается успѣшнѣе строгаго выговора и внушенія учителя нелюбимаго.

Число окончившихъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было выпущено съ правомъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности 895, безъ льготы выдержавшихъ экзамень безъ окончанія курса церковно-приходской школы 1147, въ томъ числѣ мальчиковъ 968, дѣвочекъ 179.

При сколькихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Не говоря уже о томъ весьма важномъ воспитательномъ значеніи въ религиозно-нравственномъ отношеніи церковнаго пѣнія, предметъ этотъ имѣетъ исключительно важное значеніе въ церковно-школьной практикѣ въ виду особенной любви къ нему народа;— «желаемъ, чтобы наши дѣти пѣли въ церкви»,—стереотипная форма выраженія въ крестьянскихъ приговорахъ объ открытіи школъ,—ясно показывающая, чего народъ впервые желать бы отъ школы. Въ виду этого обученіе церковному пѣнію и устройство при школахъ изъ учениковъ церковныхъ хоровъ было предметомъ особой заботливости всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу. При назначеніи на учительскія мѣста обращалось вниманіе, чтобы кандидаты на таковыя мѣста могли обучать церковному пѣнію и чтобы могли устраивать церковные хоры, въ виду этого высшею епархіальною властію издано циркулярное распоряженіе, чтобы при тѣхъ школахъ, при которыхъ, влѣдствіе недостаточности учительскаго жалованья, оказалось бы не возможнымъ прінскать учителя способнаго обучать церковному пѣнію и устроить церковный хоръ обязанность обученія церковному пѣнію и устройства церковныхъ хоровъ возложить на мѣстныхъ псаломщиковъ. Въ виду этого можно сказать, что почти при всѣхъ школахъ ученики участвуютъ въ церковномъ пѣніи, а при нѣкоторыхъ существуютъ отдѣльные организованные изъ учениковъ съ участіемъ взрослыхъ церковные хоры, въ которыхъ не довольствуются уже пѣніемъ обиходнымъ, но практикуется уже пѣніе четырехъголосное партесное, гдѣ поются церковныя пѣсньи Бортиянскаго, Турчанинова и другихъ лучшихъ церковныхъ композиторовъ. При этомъ можетъ быть указано также и

то, что при назначеніи учителямъ денежныхъ наградъ особое предпочтеніе дается тѣмъ изъ учителей, которые обучаютъ церковному пѣнію и устроили церковные хоры. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ при ревизіи церквей и школъ въ отчетномъ году было награждено 6 учителей, преимущественно заявившихъ себя особымъ усердіемъ и способностію къ обученію церковному пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ.

Лучшіе церковные хоры по отчетамъ Отдѣленій находятся въ приходахъ:

	Число прихо- довъ.	Число поющихъ.	
		Дѣтей.	Взрослыхъ.
Житомирскаго уѣзда	80	885	374
Владимірволинскаго	24	точ но не ука зано.	
Дубенскаго	26	284	50
Заславскаго	38	4 0	250
Ковельскаго	37	404	144
Кременецкаго	39	447	240
Луцкаго	30	265	56
Новоградволинскаго	53	559	264
Овручскаго	15	141	63
Острожскаго	Отдѣлені емъ не ук азан о.		
Ровенскаго	43	551	167
Староконстантиновскаго	53	421	206
Итого	448	4357	1814

Изъ указаннаго числа хоровъ могутъ быть выдѣлены какъ вполне благоустроенные и хорошо организованные въ уѣздахъ: Житомирскомъ—Калиновѣ, Большихъ Мошковцахъ, Нехворощи, Острожскомъ—Майковѣ, Владимірволинскомъ Заботце—Биличахъ, Овручскомъ Бѣлокуровичахъ. Кромѣ того при нѣкоторыхъ церквахъ не довольствуются уже однимъ хоромъ, но устраиваютъ таковыхъ по два, изъ которыхъ однимъ обыкновенно править учитель, а другимъ псаломщикъ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики посѣщали храмъ Божій, при чемъ ученики предварительно собирались въ школу и шли въ церковь въ должномъ порядкѣ вмѣстѣ съ учителями. При этомъ учителями было обращено особое вниманіе, чтобы ученики вели себя въ церкви съ должнымъ благочиніемъ и чтобы съ должною внимательностію и благодаривностію относились къ священнодѣйствіямъ и вообще къ службѣ церковной. Конечно подобнаго рода аккуратность посѣщенія учениками церкви и при томъ въ должномъ порядкѣ возможно только въ зимнее учебное время, но не въ лѣтнее время, когда ученики бываютъ заняты по хозяйству и при томъ по нѣкоторымъ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ даже и въ праздники.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и всѣми учащимися сподобились принятія св. таинъ?

Неповѣдь и принятіе учениками св. таинъ были предметами особой заботливости законоучителей и учителей церковныхъ школъ,

при томъ обращаются особое вниманіе не только на то, чтобы ученики исповѣдывались и пріобщались св. таинствъ, но чтобы приготовились къ симъ таинствамъ по истинно-христіанскому долгу, въ виду чего ученики предварительно исповѣди и пріобщенія на первой и послѣдней седмицѣ великаго поста въ теченіе всей недѣли говѣли.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

Обыкновенно каждый день предъ началомъ учебныхъ занятій, всѣ ученики въ присутствіи учителя совершали общую молитву, при чемъ одинъ изъ учениковъ старшей группы читалъ по молитвеннику молитвы въ слухъ, въ школахъ же новооткрытыхъ, гдѣ не было пока учениковъ, которые могли бы читать молитвы бѣгло, внятно и толково, молитвы читалъ въ присутствіи учениковъ самъ учитель. Чтеніе молитвъ обыкновенно сопровождалось пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, такъ напр. Царю небесный, Достойно есть, Спаси Господи и проч.

Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе?

Судя по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій и по отдѣльнымъ заявленіямъ мѣстныхъ священниковъ, поступившимъ въ Совѣтъ въ отчетномъ году, можно съ увѣренностію сказать, что энергія и сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ прежними годами не только не ослабѣли, но напротивъ того окрѣпли и усилились. Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ выражалось въ открытіи новыхъ школъ, при чемъ въ такихъ деревняхъ и селахъ, гдѣ прежде таковыя не могли быть открыты по бѣдности населенія, общества по прежнему продолжаютъ вносить деньги на содержаніе церковныхъ школъ. Но при всемъ этомъ нельзя не отмѣтить, что мѣстныя общества начинаютъ относиться къ церковнымъ школамъ съ большимъ ихъ пониманіемъ, начинаютъ входить, такъ сказать, во вкусъ церковной школы. Такъ наприм. нѣкоторыя общества, придавая особенно важное значеніе и питая особую любовь къ церковному пѣнію, увеличили у себя годовыя оклады учительскаго жалованья, чтобы только были у нихъ учителя, которые бы обучали учениковъ церковному пѣнію и устроили у нихъ церковные хоры, другими обществами, въ видахъ усиленія средствъ на содержаніе своихъ церковныхъ школъ, возбужденъ былъ цѣлый рядъ ходатайствъ и просьбъ объ освобожденіи ихъ отъ взносовъ на содержаніе народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы переассигновать таковыя взносы на содержаніе своихъ церковныхъ школъ; общества съ большою любовью и охотою интересуются жизнью своихъ церковныхъ школъ и тѣмъ, что въ нихъ происходитъ, въ видѣ наприм. просьбъ о выдачѣ пособій на школы, о назначеніи того или другаго лица на должность учителя, потому что таковое лицо можетъ лучше и большому научить дѣтей, представители обществъ, а иногда и родители учащихся съ живымъ интересомъ присутствуютъ на экзаменахъ въ школахъ, и родители съ большою охотою посылаютъ своихъ дѣтей въ школы. Но наряду съ указанными отрадными явленіями могутъ быть указаны случаи, хотя и отдѣльные, не внесеніе обществами въ положенные сроки, или въ установленномъ количествѣ положенныхъ по приговорамъ денегъ на содержаніе школъ, вмѣшательства въ дѣла учительскихъ назначеній.

самовольство ближайших сельских властей въ расходованіи поступающих на содержаніе школъ денегъ, но указаннаго рода явленія большею частію случайнаго характера. Сравнительно болѣе общимъ недостаткомъ отношенія обществъ къ школьному дѣлу служитъ неаккуратность родителей въ отношеніи установленныхъ сроковъ для отправки дѣтей въ школу, къ началу учебныхъ занятій въ школахъ, а равно также въ дѣлѣ прекращенія послыки дѣтей въ школу въ концѣ учебныхъ годичныхъ занятій въ школахъ. Учебныя занятія въ школахъ, по установленному практикою сроку, повидимому, продолжаются отъ м. октября, а въ нѣкоторыхъ школахъ съ сентября до мая, но на практикѣ оказывается, что дѣти начинаютъ посѣщать школу не все сразу, контингентъ класса укомплектовывается постепенно къ началу зимы, равно также родители къ веснѣ берутъ дѣтей изъ школы по мѣрѣ своихъ отдѣльныхъ хозяйственныхъ надобностей. Такое произвольное родителей учащихся къ установленнымъ срокамъ начала и конца учебныхъ занятій затрудняетъ учащихся въ надлежаще правильномъ веденіи учебнаго дѣла.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ?

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей лучшими школами въ отчетномъ году въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ были слѣдующія:

По Житомирскому уѣзду: Нехворощская, Калиновская, Черняховская, Красносельская, Велико-Гальчинская, Велико-Мошковецкая, Носовецкая и Нисковская.

По Владимірволинскому уѣзду: Заболотецкая, Дружкопольская, Мирковская и Русско-Вискупичская.

По Заславскому:—Шуровецкая, Сошенская, Мокіевская, Подлѣсецкая, Сохужинецкая, Христовская, Топоровская, Кучмановская, Драчевская, Губчанская, Новосельская, Мазенинская, Закриничская, Мацевичская, Траулинская, Каленичская, Радосшевская, Серединецкая и Корчиовская.

По Дубенскому — Плоско-Семидубская, Таракановская, Хорупанская, Жорницкая, Бѣлашевская, Сморгвинская, Обговская, Велико-Мощаницкая, Долгонійская, Велико-Дорогостайская, Пянская и Вербенская.

По Ковельскому уѣзду: Черемошенская, Выдраницкая, Заболотская, Жиричская, Маціовская, Доротишская, Радостовская и Рѣчицкая.

По Кременецкому:—Брыковская, Суражская, Люлинецкая, Бѣлковская, Верещакская, Юськовецкая, Москалѣвецкая, Щастановская и Ямпольская.

По Луцкому:—Радомышльская, Чаруковская, Усичская, Доросинская, Седмирецькая, Четвертинская, Силенская, Сусская, Колковская, Костюховская, Лишнева, Ремчицкая, Ценцевичская, Хиночская и Полонская.

По Новоградволинскому уѣзду: Бѣлецкая, Онацовецкая, Купчинецкая, Черновская, Харковецкая, Проваловская, Воробіевская, Врублевская, Полонская при Петро-Павловской церкви, Цвильская, Сербовская, и Вел. Горбашская.

По Острожскому уѣзду: Крупецкая, Нетишинская, Коломенская, Вельбовицкая, Крыловская, Блудовская, Русивильская, Должанская, Майковская, Милятинская, Рясницкая, Томаховская, Вильгорская, Здолбичская, Гульчанская, Добринская, Куневская, Ляховская, Суховолянская, Березиницкая, Туровская, Мясотская и Денисовская.

По Ровенскому уѣзду: Гориньгородская, Басово-Кутская и Мало-Житинская.

По Овручскому:—Бѣлогуровичская, Ходаковская, Дидковичская и Закусиловская.

По Староконстантиновскому уѣзду: Староконстантиновская, Самчиковская, Голонковская, Вербординская, Мончицекая, Сорокодубская, Личевецкая и Верхнякская.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священниковъ и псаломщика.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ І. Плискевичъ отъ 20 марта за № 280 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 марта сего 1894 года умеръ отъ старости заштатный священникъ м. Острожца Дубенскаго у. Іосифъ Неводскій, имѣвшій отъ роду 71 годъ. По смерти его остались безъ всякихъ средствъ къ жизни: жена его Елена Онуфриева, 64 лѣтъ, и вдовая дочь Анна Садовская съ дѣтьми: Галиной—19 лѣтъ, Наталіей—17 лѣтъ, Аполлономъ—16 лѣтъ, обучающимся въ Волынской духовной Семинаріи, и Михаиломъ—9 лѣтъ. Умершій священникъ Неводскій, до выхода заштатъ, вносилъ 25-копѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ. Имущества послѣ покойнаго Неводскаго не осталось почти никакого, такъ какъ часть его уничтожена пожаромъ, а домашняя рухлядь, за ветхостію, не имѣетъ никакой цѣны.

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ отъ 20 марта за № 132 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, что 16-го марта текущаго 1894 года умеръ отъ воспаления мозга вдовый священникъ Христорожественской церкви мѣстечка Красилова Староконст. у. Максимъ Звѣр-

ковскій, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ существованію трехлѣтнюю дочь свою Нину.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Никаноръ Торскій отъ 23 марта за № 146 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что заштатный священникъ Лаврентій Конахевичъ, проживавшій въ селѣ Молотковѣ, Кременецкаго уѣзда при своей дочери, состоящей въ замужествѣ за крестьяниномъ, умеръ 21-го марта сего 1894 года на 80 году своей жизни. Послѣ смерти его имущества неосталось никакого.

Благочинный 3 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Григорій Ковалевскій отъ 28 марта за № 105 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 28 февраля сего 1894 года умеръ, послѣ продолжительной болѣзни, на 35 году своей жизни, псаломщикъ с. Нехвороши—Никаноръ Суцевскій. Послѣ него осталась жена вдова Θεодосія 27 лѣтъ, сынъ Аѳанасій 12 л. въ Житомир. духов. училищѣ, и сводныя дѣти отъ первой жены его: Варвара и Таисія—Пиневичъ. Имущество покойнаго псаломщика Никанора Суцевскаго оцѣнено въ 137 р., долговъ разныхъ на 50 рублей. Положенный 5 копѣчный сборъ на осирот. семейства Суцевскій ежегодно уплачивалъ сполна.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по соизнаніи средствъ 1892

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годѣ.		Дѣйствительн.
	Руб.	Коп.	
<i>Отъ 1891 года оставалось</i>			
А) наличными:			
а) училищной суммы	—	—	3777
б) переходящихъ суммъ	—	—	25
Итого наличными	—	—	3802
Б) Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	1900
А всего оставалось	—	—	5702

смѣт
Гае
13-т
за
249
ван
дені
поч
одно
цвет
Коф
няг
займ
сум
яці
займ

по содержанию Житомирского духовного училища, изъ мѣстныхъ средствъ 1892 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Действительн. п. Руб. 3777 25 3802 1900 5702

Сумму сію составляютъ остатки по разнымъ статьямъ смѣты и сверхъ смѣты.

Сумму сію составляетъ залогъ поставщика сапогъ, еврея Мордха Гаецкаго.

Сумму сію составляютъ:

а) Неприкосновенный училищный капиталъ, состоящій въ 13-ти сторублеваго достоинства облигаціяхъ 3-го восточнаго займа за №№ 155150—155154, 170287, 194703, 227047—227051 и 249020,—всего на сумму 1300 р., приобрѣтенныхъ на пожертвованныя священникомъ Евстаѣемъ Янчинскимъ деньги на учрежденіе при училищѣ въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи для одного изъ лучшихъ и бѣдныхъ учениковъ училища, уроженцевъ Овручскаго уѣзда 1300 руб.

б) Залогъ поставщика припасовъ для училища, еврея Сруля Кофмана Кауфмана, состоящій изъ одного билета 2-го внутреннаго съ выигрышами займа $\frac{19898}{47}$ и 4-хъ облигацій Восточнаго займа сторублеваго достоинства, всего, по номинальной цѣнѣ, на сумму 500 руб.

в) Залогъ поставщика дровъ, еврея Берга Кантора, состоящій изъ одной облигаціи 4% внутренняго Государственнаго займа, по номинальной цѣнѣ на сумму 100 руб.

1900 руб.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано
по сметѣ на
1892 годъ.
Действительн.

Руб. Коп. Руб.

Къ тому въ 1892 году поступило:

А.

По сметѣ училищнаго Правленія, рассмотрѣнной
Житомирскимъ духовно-училищнымъ Обружнымъ Съѣз-
домъ духовенства въ м. январь 1892 года и утверж-
денной Высочайшепресвященнѣйшимъ Модестомъ, Архи-
епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ:

1) 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ 2600 — 2632

Волы
Жито
Жито
Жито
Жито
Жито
Жито
Ново
Ново
Ново

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила въ 1892 г. при отношеніяхъ отъ Благочинныхъ:

Волынскаго Каѳедрального Протоіеря Николая Трипольскаго,		
отъ 6 марта за № 13	51 р.	— к.
Житоірскаго владбищенской церкви Протоіеря И. Динскаго, отъ		
19 января за № 8	20 »	— »
Житоірскихъ градскихъ церквей, Священника Н. Прокоповича,		
отъ 1 февраля за № 22	48 »	15 »
Житоірскаго 1-го округа, Священника В. Денбовецкаго, отъ		
14 января за № 25	118 »	7 »
4 августа за № 263	110 »	21 »
Житоірскаго 2-го округа, Протоіеря І. Соьскаго отъ 24 ян-		
варя за № 30	124 »	3 »
— 16 мая за № 161	5 »	5 »
— 14 іюля за № 217	134 »	52 »
Житоірскаго 3 округа, Священника Г. Ковалевскаго,		
отъ 20 января за № 17	116 »	20 »
» 16 іюля за № 160	128 »	43 »
Житоірскаго 4 округа, Священника Е. Скобельскаго,		
отъ 17 января за № 33	81 »	45 »
» 30 іюля за № 147	82 »	50 »
Житоірскаго 5 округа, Священника О. Конахевича,		
отъ 13 января за № 33	93 »	48 »
» 10 августа за № 252	93 »	10 »
Новоградволынскаго городского округа, Протоіеря Ѳ. Лонткевича,		
отъ 11 января за № 8	43 »	42 »
» 9 іюля за № 124	64 »	63 »
Новоградволынскаго 1 округа, Священника І. Петровскаго,		
отъ 22 января за № 46	69 »	71 »
» 30 іюля за № 221	80 »	42 »
Новоградволынскаго 2 округа, Священника В. Немоловскаго,		
отъ 16 января за № 50	74 »	28 »
» 17 іюля за № 201	81 »	84 »

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Новоградволинскаго	3 округа, Священника А. Данилевича,	
	отъ 23 января за № 42	108 р. 70 к.
	> 24 іюля за № 172	134 > 73 >
Новоградволинскаго	4 округа, Священника М. Кашубскаго,	
	отъ 13 января за № 20	154 > 64 >
	> 9 августа за № 147	141 > 66 >
Овручскаго городскаго и	1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго,	
	отъ 19 февраля за № 93	115 > — >
	> 27 іюля за № 364	77 > 73 >
Овручскаго	2 округа, Священника І. Романовскаго,	
	отъ 30 января за № 40	58 > 42 >
	> 17 августа за № 199	52 > 81 >
Овручскаго	3 округа, Священника П. Лисицкаго,	
	отъ 27 января за № 44	43 > 23 >
	> 8 августа за № 202	70 > 12 >
Овручскаго	4 округа, Священника А. Воеводко,	
	отъ 12 марта за № 51	54 > 92 >

2632 р. 45 к.

Сумма сія поступила въ 1892 году при отношеніяхъ Благочинныхъ:

Каедральнаго	Протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 6 марта	
	за № 13	94 р. — к.
Житомирской кладбищенской церкви,	Протоіерея И. Липскаго,	
	отъ 19 января за № 8	4 > 94 >
Житомирскихъ градскихъ церквей,	Священника Н. Прокоповича,	
	отъ 29 января за № 17	19 > 8 >
	> 29 іюля за № 123	23 > 66 >
Житомирскаго	1 округа, Священника В. Денбновецкаго,	
	отъ 14 января за № 19	69 > 21 >
	> 31 іюля за № 261	67 > 36 >
Житомирскаго	2 округа, Протоіерея І. Сольскаго,	
	отъ 24 января за № 29	76 > 50 „
	> 16 мая за № 162	3 > 30 >
	> 14 іюля за № 216	80 > 16 >
Житомирскаго	3 округа, Священника Г. Ковалевскаго,	
	отъ 20 января за № 22	77 > 70 >
	> 16 іюля за № 160	76 > 64 >
Житомирскаго	4 округа, Священника Е. Скобельскаго,	
	отъ 17 января за № 33	68 > 24 >
	> 30 іюня за № 147	68 > 24 >

СТАТЬИ ПРИХОДА

	Ассигновано по сметѣ на 1892 годъ.		Действитель.
	Руб.	Коп.	
Отъ продажи въ январѣ за № 42	108 р.	70 к.	Житом.
Отъ продажи въ январѣ за № 172	134	73	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 20	154	84	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 147	141	88	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 20	113	—	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 204	77	73	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 40	28	85	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 109	52	81	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 44	48	33	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 202	70	12	Новогр.
Отъ продажи въ январѣ за № 21	54	32	Новогр.
<hr/>			
Отъ продажи въ январѣ за № 13	4	04	Овруч.
Отъ продажи въ январѣ за № 8	4	04	Овруч.
Отъ продажи въ январѣ за № 17	49	8	Овруч.
Отъ продажи въ январѣ за № 123	23	88	Овруч.
Отъ продажи въ январѣ за № 19	88	31	Овруч.
Отъ продажи въ январѣ за № 261	87	36	Овруч.
Отъ продажи въ январѣ за № 20	78	50	Овруч.
Отъ продажи въ январѣ за № 212	30	30	Овруч.
3) Отъ продажи въ январѣ за № 212	629	—	693
4) Остатокъ отъ 14% сбора	2350	—	2404
5) % отъ 13-ти сторублевыхъ облигацій 3-го Восточнаго займа на содержаніе Александровскаго сти-пендіата	61	74	61
Отъ продажи въ январѣ за № 147	80	88	Госуд.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Житомирскаго 5 обруга, Священника О. Конахевича,	отъ 13 января за № 34	99 р. 80 к.
» 10 августа за № 252	101 » 14 »	
Новоградволинскаго градскаго округа, Протоіеря Ѳ. Лонткевича,	отъ 28 декабря 1891 г. за № 227	35 » 56 »
» 8 іюля за № 123	35 » 56 »	
Новоградволинскаго 1 округа, Священника І. Петровскаго,	отъ 22 января за № 45	93 » 2 »
» 30 іюля за № 222	92 » 94 »	
Новоградволинскаго 2 округа, Священника В. Немоловскаго,	отъ 16 января за № 49	67 » 73 »
» 17 іюля за № 202	67 » 73 »	
Новоградволинскаго 3 обруга, Священника А. Данилевича,	отъ 23 января за № 41	102 » 20 »
» 24 іюля за № 171	102 » 80 »	
Новоградволинскаго 4 округа, Священника М. Кашубскаго,	отъ 13 января за № 21	115 » 50 »
» 9 августа за № 148	115 » 50 »	
Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіеря Д. Комиссаревскаго,	отъ 19 февраля за № 92	82 » 49 »
» 27 іюля за № 363	86 » 77 »	
Овручскаго 2 обруга, Священника І. Романовскаго,	отъ 30 января за № 41	54 » 30 »
» 17 августа за № 201	55 » 30 »	
Овручскаго 3 округа, Священника П. Лисицкаго,	отъ 27 января за № 44	52 » 70 »
» 8 августа за № 202	51 » 38 »	
Овручскаго 4 округа, Священника А. Воеводо,	отъ 12 марта за № 48	3 » — »
» » » » № 50	49 » 20 »	
» 28 августа за № 111	53 » 54 »	

2247 р. 19 р.

693) Суммы сія поступили изъ Волинской духовной Консистеріи при отно-
2404) шеніи отъ 19 октября за № 12967.

61) Сумма сія поступила по купонамъ за годъ за вычетомъ 3 р. 26 коп.
Государственнаго 5% налога.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1892 годъ.		Дѣйствитель-
	Руб.	Коп.	
6) Взносы отъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи	6480	—	6589
7) Взносы отъ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія	835	—	1074

Су
дробн
за 189
поступ
ленія,

О
дробн
обозна
внесе
а имо

ОБЪЯСНЕНІЯ.

6589

Сумма сія повременно получавшаяся Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 1-й за 1892 г. съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія, а именно:

въ теченіи	января	1858 р.	— к.
	февраля	159 »	— »
	марта	189 »	— »
	апрѣля	1663 »	— »
	м а я	164 »	— »
	і ю н я	235 »	— »
	і ю л я	30 »	— »
	августа	90 »	— »
	сентября	1884 »	— »
	октября	55 »	— »
	ноября	55 »	— »
	декабря	207 »	20 »

6589 р. 20 к.

1074

Сумма сія повременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 2 съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1892 годъ, а именно:

въ теченіи	января	272 р.	— к.
	февраля	60 »	— »
	марта	10 »	— »
	апрѣля	110 »	— »
	м а я	14 »	65 »
	іюля	10 »	35 »
	августа	20 »	— »
	сентября	328 »	— »
	октября	80 »	— »
	ноября	84 »	20 »
	декабря	85 »	— »

1074 р. 20 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано
по сметѣ на
1892 годъ.

Дѣйстви-
тельно

Руб. Коп. Руб.

8) 3-рублевого взноса отъ пуда восковыхъ свѣчъ,
выписанныхъ изъ завода Понаевской лавры для цер-
квей Житомирскаго училищнаго округа

675 — 90

1881	взносъ	въ
150	февраль	
120	мартъ	
160	апрѣль	
140	маи	
120	июнѣ	
30	юли	
30	августа	
1881	сентябръ	
25	октябръ	
25	ноябрь	
20	декабрь	

в 90 р. 8880

275	взносъ	въ
60	февраль	
10	мартъ	
110	апрѣль	
65	маи	
10	июнѣ	
20	августа	
25	сентябръ	
20	октябръ	
20	ноябрь	
25	декабрь	

в 90 р. 2501

9) За отдачу въ наемъ квартиры въ училищ-
ныхъ зданіяхъ

772 16 255

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія въ 1892 году поступила при отношеніяхъ:		
Житомирскихъ градскихъ церквей Благочиннаго, Священника Н. Прокоповича, отъ 29 января за № 17	24 р.	— к.
Житомирской кладбищенской церкви Протоіерея П. Липскаго, отъ 3 февраля за № 21	9 »	— »
Житомирскаго 1 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника І. Кващевскаго, отъ 18 января за № 5	102 »	30 »
Житомирскаго 2 округа Благочиннаго Протоіерея І. Сольскаго, отъ 9 октября за № 278	30 »	— »
Житомирскаго 3 округа Благочиннаго Священника Г. Ковалевскаго, отъ 20 января за № 34	118 »	45 »
Житомирскаго 4 округа, изъ Рочаево-Успенскія лавры, при отношеніи отъ 27 іюля за № 2066	157 »	60 »
Новоградволинскаго свѣчнаго склада Священника Л. Завалича, отъ 10 января за № 4	39 »	83 »
» 12 августа за № 79	53 »	82 »
Новоградволинскаго 1 округа отъ завѣдывающаго складомъ, Священника Ф. Циановскаго, отъ 9 января за № 4	45 »	60 »
отъ 5 марта за № 25	24 »	75 »
» 30 апрѣля за № 42	32 »	10 »
» 6 августа за № 63	33 »	— »
» 12 ноября за № 79	39 »	— »
Новоградволинскаго 2 округа отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Священника Е. Люткевича, отъ іюня за № 52	7 »	13 »
Новоградволинскаго 4 округа отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Священника І. Сидоровича, отъ 17 января за № 5	54 »	— »
» 20 іюля за № 25	48 »	— »
» 17 сентября за № 31	18 »	— »
Овручскаго 1 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника П. Загоровскаго, отъ 14 января за № 7	9 »	— »
Овручскаго 2 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника Н. Захаріевича, отъ 8 февраля за № 13	21 »	— »
Овручскаго 3 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника Н. Шеметило, отъ 8 января за № 5	12 »	— »
» 3 іюля за № 74	22 »	50 »

901 р. 8 к.

Поступило меньше на 516 р. 66 к., потому что не доведено за наемъ дѣлателей г. Коволицкою 476 р. 66 к. и оружейнымъ мастеромъ Кулею 40 руб., всего 516 р. 66 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигнован по смѣтѣ н 1892 годѣ.		Дѣйстви- тельно
	Руб.	Коп.	
10) За отдачу въ арендное содержаніе поучи- лищной фермы въ с. Бѣлостокѣ	150	—	170
И т о г о	—	—	170
Б.			
Сверхъ смѣты:			
1) Поступленій по недоимкамъ стѣ лицъ, состо- явшихъ должными училищному Правленію за содер- жаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи	—	—	62
2) % отъ училищныхъ свободныхъ денегъ	—	—	13
3) Согласно опредѣленію Окружнаго Съѣзда ян- варьской сессіи 1892 года, прогонныя деньги на де- путата, не явившагося на Съѣздъ по уважительной причинѣ, обращены на нужды училища	—	—	21
И т о г о	—	—	221

ОБЪЯСНЕНІЯ.

170
17028
Сумма сія представлена арендаторомъ фермы, мѣщаниномъ Василиемъ Лубіановичемъ, въ томъ числѣ 100 руб. арендной платы за 1892 годъ и 70 руб. въ погашеніе долга за 1891 годъ.

62
Сумма сія поступила въ Правленіе училища въ 1892 году при отношеніяхъ Благочинныхъ:
Житомирскаго 1 округа, Священника В. Денбновецкаго, отъ 14 января за № 27 и отъ 4 августа за № 264, вычета изъ жалованья псаломщика с. Вересовъ — Ревы 12 р. — к.
Житомирскаго 2 округа, Протоіерея І. Сольскаго, отъ 24 января за № 31 и отъ 14 іюля за № 118, вычета изъ жалованья псаломщиковъ:
с. Вильска М. Крыжановскаго 10 » — »
с. Рясны М. Потаповскаго 10 » — »
Овручскаго 2 округа, Священника І. Романовскаго, отъ 30 января за № 39 и 17 августа за № 200, вычета изъ жалованья пономаря с. Дидьовичъ И. Загоровскаго 9 » 50 »
Овручскаго 4 округа Священника А. Воеводко, отъ 12 марта за № 49 и 28 августа за № 112, вычета изъ жалованья псаломщиковъ:
с. Замысловичъ І. Тарнавскаго 9 » — »
с. Рокитна А. Шеметило 12 » — »

62 р. 50 к.

130
Сумма эта образовалась изъ процентовъ отъ свободныхъ денегъ, отдававшихся училищнымъ Правленіемъ разновременно въ теченіи 1891 года на безсрочный вкладъ въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

21
221
Деньги сіи получены отъ Благочиннаго 1 округа, Новоградволинскаго уѣзда, Священника І. Петровскаго при отношеніи отъ 16 марта за № 107.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1892 годъ.		Дѣйстви- тель- ный.
	Руб.	Коп.	
В.			
Случайныхъ поступленій:			
1) отъ продажи разныхъ предметовъ училищной экономіи	—	—	16
2) Получено отъ еврея Пинхаса Таргаковского	—	—	5
Итого	—	—	21
Г.			
Переходящихъ суммъ:			
1) Отъ содержательницы магазина готовато платья, Бройны Симоновской, взявшей подрядъ на поставку, для всѣхъ воспитанниковъ училища, лѣтнихъ парусиновыхъ костюмовъ	—	—	50
2) На экипировку всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ училища лѣтними парусиновыми костюмами, а также на экипировку нѣкоторыхъ своекоштныхъ воспитанниковъ суконными костюмами и пальто, а нѣкоторыхъ изъ нихъ и сапогами—внесено родителями сихъ воспитанниковъ	—	—	615
3) Отъ училищной прачки, Θεодосіи Мольдоановой, по условію, внесено за м.м. сентябрь, октябрь и ноябрь	—	—	15
Итого переходящихъ	—	—	580
Итого наличными деньгами поступило	—	—	17952
Всего съ остаточными—наличными деньгами	—	—	21755
Сверхъ того, билетами кредитныхъ учреждений	—	—	1900

Смотритель Житомирскаго духовнаго училища, Священникъ *Ловский*,
Учитель *Н. Ковалевскій*, Членъ Правленія, Священникъ *Θеофиль Бом*

(Продолженіе)

ОБЪЯСНЕНІЯ.

16 Сумма сія выручена экономомъ училища отъ продажи кухонныхъ отбросовъ и помой.

5 Сумма сія получена за одномѣсячный наемъ училищнаго мѣста (въ проходѣ около дома, занимаемаго типографіею газеты «Волянь») для торговли фруктами.

50 Сумма сія составляла залогъ въ обезпеченіе исправной поставки лѣтнихъ костюмовъ.

615 Сумма сія разновременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 1 съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и на какую надобность поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1922 годъ.

15 Деньги сія составляютъ залогъ въ обезпеченіе исправной стирки училищнаго бѣлья и удерживаются изъ мѣсячнаго жалованья прачки до образования суммы согласно условію, въ количествѣ 25 руб.

Тихомировъ, Помощникъ Смотрителя А. Викторовскій, Членъ Правленія, скій, Членъ Правленія, Священникъ Іоаннъ Глазюевъ.

с л ь д у е т ѝ).

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокъ для обмена кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

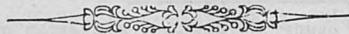
Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе концы прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го
25 » » » »	Царя Алексѣя Михайловича.
10 » » » »	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 » » » »	Великаго князя Димитрія Донскаго.
3 » » — —	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 » » — —	оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—обълаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Апрѣля 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1894 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Церковно-приходская Лѣтопись Рождество-Вогородичной церкви села Суража, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи.

ЧАСТЬ I.

1. Церковно-приходское историко-статистическое описаніе.

I. ПРИХОДЪ.

Село Суражъ Кременецкаго уѣзда Волынской губерніи лежитъ подъ $50^{\circ}10'$ сѣверной широты и $23^{\circ}50'$ восточной долготы, въ разстояніи отъ главнаго города юго-западнаго края—Кіева $343\frac{1}{2}$ верстѣ, отъ губернскаго города Житомира 240 верстѣ, отъ своего уѣзднаго города Кременца 35 вер., отъ уѣзднаго города Острога 35 вер., отъ ближайшаго мѣстечка Шумска, въ которомъ есть почтово-телеграфное отдѣленіе 5 вер., отъ ближайшей станціи юго-западной желѣзной дороги «Кривинь» 50 вер. и отъ ближайшихъ сель: Зинекъ 5 вер. и Боложовки 5 верстѣ. Село живописно раскинулось по обоимъ берегамъ извиистой рѣчки Вилии, на нѣсколькихъ возвышенностяхъ Карпатскихъ отроговъ, которые подъ именемъ Авратынскихъ горъ или Татръ тянутся съ юго-запада Волыни къ сѣверу и образуютъ на пути своемъ возвышенности, достигающія 1120 футовъ надъ уровнемъ моря (г. Бона) и 1158 ф. (Мончинцы, Староконст. уѣзда) ¹⁾. Вся мѣстность вокругъ Суража

¹⁾ Ист. ст. опис. церкв. и прих. Вол. еп. Н. Теодоровича. Вол. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 17 ч. неофф. стр. 502.

представляетъ цѣпи горъ, покрытыхъ густыми лиственными и хвойными лѣсами. Село расположилось въ лѣсномъ, дикомъ, но уютномъ—ущельи ²⁾. Съ своими не симметрично расположенными бѣлыми хатами и другими постройками, съ величественною, каменною, бѣлѣющею среди села церковью, издали съ дороги оно представляетъ великолѣпный видъ.

Геологическій очеркъ. Мѣстность, въ которой расположилось село Суражъ, представляетъ не малый интересъ въ геологическомъ отношеніи. Село лежитъ въ области осадочныхъ породъ диллювіального періода, частнѣе въ области третичныхъ породъ по преимуществу міоцена, (меловая формація), богатыхъ органическими окаменѣlostями. Извѣстно, что Волынскія третичныя породы: эоценъ, міоценъ и пліоценъ, по богатству и разнообразію органическихъ окаменѣlostей, ничуть не уступаютъ такимъ же формаціямъ Парижа. Органическія окаменѣlosti въ Суражѣ состоятъ: изъ множества раковинъ, особенно устриць (*ostrea velicularis*), *ostraceae vesicularis*, пектенитовъ (*pectenis*) и катиллатовъ (*catillus cuveri*). Кромѣ того въ большомъ количествѣ попадаются туцбратулиты, цѣльные спантангиты (*spantagus*) иглы и обломки эхинитовъ (*echinus*) и «*plagiostama spinosum*». Въ большомъ обиліи въ Суражѣ находятся обыкновенно сопровождающіе меловую формацію кремни съ внутренними окаменѣlostями, иногда зубами рыбъ и друлами кристалловъ кремени. Суражскій міоценъ отъ подчиненныхъ ему осадковъ эоцена и міоцена отдѣляется тонкимъ слоемъ лѣпной глины (*argille plastique*). Характерную особенность описываемой мѣстности составляетъ перемежаемость на малыхъ разстояніяхъ морскихъ напластованій съ прѣсноводными. Оба эти напластованія, по мнѣнію проф. Эйхвальда, относятся къ одной только формаціи, въ которой произведенія морей и прѣсныхъ водъ перемежались однѣ съ другими ³⁾. Это обстоятельство служитъ подтвержденіемъ той догадки ученыхъ, что западная часть Волыни, вплоть до Балтійскаго моря, составляла нѣкогда бассейнъ морей древнихъ геологическихъ періодовъ ⁴⁾.

Почва. Верхній покровъ міоцена въ Суражѣ составляетъ по мѣстамъ глина, а по мѣстамъ глинистый черноземъ съ примѣсью въ значительной долѣ извѣстковыхъ

²⁾ Вол. еп. вѣд. ч. неоф. 1 окт. 1873 г. стр. 663.

³⁾ Геолог. очерк. Волыни Готофр. Оссовскаго стр. 274, 275, 276 и 278.

⁴⁾ Тамъ же стр. 155 и городъ Кременецъ Н. Теодоровича стр. 49.

частицъ. Этимъ объясняется разнообразіе произведеній почвы с. Суража. Обнаженія миоцена въ Суражѣ можно находить во многихъ мѣстахъ, а особенно на двухъ его горахъ: Лысой и Лысицѣ, также во многочисленныхъ оврагахъ, которыми отдѣляются горы одна отъ другой, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и на днѣ рѣки Вилии. Суражъ изобилуетъ лѣсами. Онъ лежитъ въ центрѣ Кременецко-Острожекаго казеннаго лѣсничества, обнимающаго собою обширные казенные лѣса въ двухъ уѣздахъ: Кременецкомъ и Острожекомъ на пространствѣ 16500 десятинъ. Благодаря такому обилію лѣсовъ, жителямъ с. Суража неизвѣстна тяжелая нужда въ топливѣ, столь обременительная для жителей уже обезлѣсенныхъ уѣздовъ. Изъ другихъ естественныхъ богатствъ, Суражъ богатъ лѣпной глиной, которая добывается какъ въ самомъ Суражѣ, на окружающихъ его (собственно такъ называемое «Мисто») древнихъ крѣпостныхъ валахъ, такъ и въ ближайшей окрестности, и рудой красной мѣди, находящейся въ казенныхъ лѣсахъ. Рѣка Вилия доставляетъ Суражанамъ здоровую воду, а низменные берега этой рѣки представляютъ собою роскошные заливные луга, которые находятся во владѣніи казны. Кромѣ рѣки, отличную воду доставляютъ Суражанамъ изобилующіе здѣсь горные ключи, вытекающіе изъ горъ въ рѣку.

Окружающіе Суражъ лѣса при отсутствіи *Климатъ.* болотъ, и возвышенное положеніе большей долины села, дѣлаютъ климатъ Суража въ высшей степени здоровымъ въ гигиеническомъ отношеніи.

Черезъ с. Суражъ проходитъ гористая грунто- *Дороги.* вая песчаная дорога, ⁵⁾ ближайшая изъ Кременца въ Острогъ. Черезъ Суражъ же проходитъ телеграфъ изъ м. Шумска въ г. Острогъ.

Возникновеніе поселенія Суражъ, судя по на- *Исторія Суражскаго прихода.* званію, нужно отнести къ эпохѣ самой отдаленной, едва ли не къ времени великаго переселенія народовъ. Вѣроятно одно изъ Славянскихъ племенъ, обитавшее на сѣверномъ берегу Суражскаго, нынѣ Азовскаго моря, вытѣсненное оттуда неизвѣстнымъ врагомъ, двинулось къ сѣверу отъ роднаго моря и осѣло на мѣстѣ нынѣшняго Суража Волынской губерніи, ⁶⁾ назвавъ свое поселеніе, въ память своей родины, Суражемъ.

⁵⁾ Военно-транспортная.

⁶⁾ Есть одноименные города въ губ. Черняговской, Витебской и Гродненской.

Народный же языкъ съ теченіемъ времени измѣнилъ названіе Сурожъ въ Суражъ, или народное Сурижъ. Впервые упоминаніе о Суражѣ Волынской губерніи встрѣчаемъ въ XVI вѣкѣ, въ 1585 году. Въ то время Суражъ былъ мѣстечко, принадлежавшее князьямъ Острожскимъ. Знаменитый ревнитель православія на Волыни князь Константинъ—Василій Константиновичъ Острожскій, воевода Кіевскій, маршалъ земли Волынской, основавъ въ 1582 году въ г. Острогѣ Троицкій монастырь, перевелъ сюда въ 1585 г. устроенныя имъ ранѣе (въ 1570 г.) греко-славянскую академію, типографію и госпиталь, записавъ въ фондъ этимъ учрежденіямъ мѣстечко Суражъ со всѣми его имѣніями («с. Туровъ; сс. Оносковичи, Ходаки, Зѣньки, другіе Зѣньки, Андрушовка, Гута, Гутиско Суражское, Изерно и Тетеревъ»). Нужно думать, что Суражъ въ то время уже былъ укрѣпленъ. Въ описываемое время (XVI в.) въ Польско-Литовскомъ государствѣ, въ составъ котораго входила нынѣшняя Волынь, терминъ «miasto» или «miasteczko» означалъ населенное мѣсто, огражденное земляными валами и защищенное замкомъ; тамъ обыкновенно жили кушцы и ремесленники изъ людей вольныхъ и иныхъ всякихъ прихожанъ, «и была вольность въ томъ мѣстечку корчмы будовати и усякіи трунки медь, пиво, горѣлку держати и всяки мигулями, якъ звычелый обычай есть, шинковати, продавати и куповати и пожитки усякіи собѣ оттоль привлачати и примножати»⁷⁾.

Остатки укрѣпленій Суражскихъ.

Укрѣплена была, собственно, западная, возвышенная часть Суража. Эта часть и доселѣ у мѣстнаго населенія носитъ названіе «мисто». Она была обведена кругомъ высокімъ землянымъ валомъ и околана глубокимъ ровомъ, вѣроятно, въ древности наполненнымъ водою. О существованіи такого рва напоминаеть сохранившееся доселѣ названіе восточной части Суража «Турова». Очевидно это слово образовалось отъ сокращенія словъ: по ту (т. е. сторону) рова, — часть поселенія, находящаяся по ту сторону крѣпостнаго рва.

Замокъ Суражскій.

Въ западной части древняго Суражскаго укрѣпленія есть небольшая площадь, окруженная глубокимъ ровомъ и высокімъ валомъ. Это мѣсто древняго Суражскаго замка. Хотя этотъ замокъ разрушенъ очень давно, неизвѣстно кѣмъ и когда, но, какъ видно изъ эрекции на церковныя земли, данной ксендзомъ провинціаломъ Тимошеемъ Булинымъ въ 1745 г. воспоминаніе объ этомъ замкѣ было живо еще въ поло-

⁷⁾ Историко-бытовой очеркъ «Ганна Монтовичъ» О. Левицкаго.

винѣ XVIII вѣка. Въ указанной эрекции при опредѣленіи границъ церковной усадьбы, говорится, что «plebania ma swoje polozenie..... z drugej strone po fosso po pod zamkem idaca». Судя по пространству занимаемому этой площадью, замокъ Суражскій былъ небольшой. По своему устройству, вѣроятно, онъ не разнился отъ общаго типа Литовско-русскихъ замковъ, въ періодъ времени съ XIII—XVI вв., назначавшихся для отраженія нападений татаръ⁸⁾.

Не долго пользовался Троицкій монастырь и *Иезуиты*. Академія Суражскими имѣніями. 13 февраля 1608 г. князь Константинъ Острожскій умеръ. Правда, сынъ его, совращенный въ католичество, Янушь подтвердилъ фундушъ своего отца Троицкому монастырю, но и этотъ князь въ 1620 году умеръ. Единственной наслѣдницей всѣхъ Острожскихъ имѣній осталась внучка Константина Острожскаго, дочь сына его Александра, Анна-Алоиза, по мужу Ходкевичъ. Совращенная въ католичество иезуитами и всецѣло преданная ихъ интересамъ Анна-Алоиза съ 1622 г. стала обращать доходы Суражскихъ имѣній въ свою пользу. По поводу такого нарушенія Анною Алоизою фундушовыхъ записей, Аѳанасій Пузына, Епископъ Острожскій и Луцкій 18 января 1634 г. жаловался Луцкому суду, но жалоба его была оставлена безъ послѣдствій⁹⁾. Наконецъ въ 1640 г. Анна-Алоиза совершенно отобрала отъ Тро-

*) Вотъ типъ Польско-Литовскаго замка въ небольшомъ городкѣ или мѣстечкѣ въ описываемый періодъ. На небольшой возвышенности, обыкновенно на берегу рѣки обводилась высокимъ валомъ небольшая площадь, имѣвшая форму неправильнаго многоугольника. За валомъ слѣдовалъ глубокій ровъ, наполненный водою изъ рѣки. По гребню вала тянулся «Острогъ» или палисадъ изъ дубовыхъ колодъ, въ которомъ щели замазывались глиной. По линіи палисада на известномъ разстояніи одна отъ другой стояли «вежи» или башты, срубленные изъ дубовыхъ брусевъ и крытыя гонтомъ. Въ нижнемъ этажѣ складывались: «стрѣльба огнистая—пушки, рушницы и гаковницы; холодное оружіе: сабли, мечи, луки со стрѣлами пятторскими, рогатины, ошени козацкіе и конгубскіе, кончары, чеканы и сокиры военныя, военные запасы—бочки пороху, барили куль до гаковницъ и пушекъ, бочки селитры и сѣры и военная зброя—панцыри, бехтеры, призбицы, гинимакі казацкіе, кирасы и тарчи (щиты) полосатые чирвоне по биломъ. Съ верхняго этажа вежъ стрѣляли и слѣдили за движеніемъ непріятели. При въѣздѣ во дворъ замка была брама и предъ ней подъемный мостъ чрезъ ровъ. Надъ брамой была вежа, изъ которой воротный наблюдалъ, чтобы никто чужой не проникъ въ замокъ. Въ брамѣ была массивная дубовая фортка. (См. «Ганна Монтовтъ» Ист. бѣл. очеркъ О. Левицкаго стр. 6-я).

⁹⁾ Арх. ч. 1 т. 6. стр.—676—677.

ицкаго монастыря всѣ Суражскія имѣнія и записала ихъ въ фундушъ основанному ею въ 1624 г. въ г. Острогѣ іезуитскому коллегіуму, съ условіемъ, чтобы братья Иисуса ежегодно на счетъ доходовъ Суражскихъ имѣній воспитывали въ коллегіумѣ 20 воспитанниковъ изъ дѣтей бѣдной римско-католической шляхты, поставляя имъ бесплатно столъ, квартиру, — одежду и обученіе наукамъ. При этомъ она обязала записью своихъ наслѣдниковъ не вмѣшиваться въ эти имѣнія и не требовать никакихъ отчетовъ отъ о.о. іезуитовъ въ управленіи ихъ этими имѣніями. Іезуиты безпрепятственно пользовались богатымъ Суражскимъ имѣніемъ въ теченіи 130 лѣтъ, внося ежегодно изъ большихъ доходовъ съ этихъ имѣній лишь небольшой взносъ на содержаніе въ коллегіумѣ 20 учениковъ. Упомянутое о пребываніи іезуитовъ въ Суражѣ находимъ въ актѣ, поданномъ казацкими послами польскому правительству въ 1659 г. о подтвержденіи статей Гадячскаго договора. Въ этомъ актѣ сказано: «монастырь и шпиталь св. Троицы въ Острогѣ съ мѣстечкомъ Суражемъ и принадлежащею къ нему волостью, взяли о.о. іезуиты» (Памят. т. 3. отд. 3. стр. 317). Пребываніе іезуитовъ въ Суражѣ, имѣло сильное вліяніе на его жителей. Острожскій іезуитскій коллегіумъ устроилъ въ Суражѣ, какъ центръ Суражскихъ имѣній, свою філію. Управленіе всѣми имѣніями находилось въ рукахъ ксендза-регента. Поселившись въ Суражѣ, іезуиты стали заводить свои порядки: въ концѣ XVII в. они построили маленькій конвиктъ о 3-хъ келліяхъ съ двумя прекрасными круглыми угловыми башнями, въ родѣ бастіоновъ. На дворѣ конвикта былъ воздвигнутъ небольшой каменный костелъ, расписанный внутри фресками хорошей работы.

Начало уній и католичества въ Суражѣ.

Тогда же съ большою ревностію іезуиты принялись совращать въ унію мѣстное населеніе. Пропаганда уній была такъ успѣшна, что іезуиты сочли нужнымъ воздвигнуть вблизи своего конвикта для совращенныхъ каменный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

Цель Суражскій.

Въ 1724 г. они передѣлали въ цѣляхъ огатоличенія мѣстнаго населенія уставъ существовавашаго въ Суражѣ цеховаго Братства. Въ этомъ уставѣ заявляется, что вновь утвержденное Братство имѣетъ цѣлью возвышеніе благолѣпія Богослуженія въ Суражскомъ костелѣ и церкви, а также водвореніе большаго порядка въ самомъ мѣстечкѣ. Этимъ уставомъ, выданнымъ Острожскимъ іезуитскимъ коллегіумомъ, подтверждалось существованіе въ Суражѣ гончарскаго цеха, къ которому должны были принадлежать

и другіе Суражскіе ремесленники: виногуры, пивовары, солодовники, сапожники, портные, скорняки, кузнецы, тогари, слѣсаря, столяря, каретники и друг. Во главѣ цеха стоялъ цехмистеръ, его намѣстникъ и старшіе братья, выбираемые добровольно обществомъ. Послѣдніе утверждались въ своей должности вельможнымъ ксендзомъ регентомъ. Цехмистеръ, его намѣстникъ и старшіе братья наблюдали за порядкомъ, судили и наказывали, обращаясь въ особенно важныхъ случаяхъ къ суду того-же ксендза регента. Всѣ братчики въ главнѣйшіе Господскіе и Богородичные праздники и дни Krzyżowу должны были являться въ костель и церковь къ Богослуженію, стоять тамъ со свѣчами и ходить съ хоругвями во время торжественныхъ римско-католическихъ процессій. Тѣже братчики должны были хоронить бѣдныхъ умершихъ бесплатно, единственно въ силу христіанскаго братолюбія. За участіе же въ погребеніи зажиточныхъ людей дозволялось—брать вознагражденіе въ братскій сундукъ. Кромѣ того тѣмъ же уставомъ дозволялось устраивать праздники и сытить медъ—8 ноября, въ день св. Михаила. Получавшіяся отъ этого деньги должны были употребляться на украшеніе и потребности церкви и приготовления братскихъ свѣчь, какъ для церкви, такъ и для костела. При Суражской Рождество-Богородичной церкви хранится писанный на пергаментѣ на польскомъ языкѣ уставъ этого братства, выданный ректоромъ Острожскаго іезуитскаго коллегіума, Адамомъ Лотынскимъ ¹⁰⁾.

¹⁰⁾ приводимъ въ подлинникѣ этотъ любопытный документъ: W imię TROJCY PRZENAWSWIETSEY OVCA SYNA i DUCHA SWIETEGO.

Mając respect na pomnozenie chwały boskiej, i większego tak, w kościele. Surazkim jako też i Cerkwii w Surażu zostaiącey Nabożeństwa, i lépszego w Miasteczku Surażu porządku aby i umarłych Obywatelow Surazkich przestoinie wédług obrząku Kościoła Bożego pogzeby i Dusze w Czyscu zatrzymane ratunek od zyiących mieć mogły, Władzą moią Rectorską obywatelow i Mieszczanom Surážkim ktorzy mié ó to usilnie prosili, pozwałam w miasteczku Surážu mié Cech Rzemiesniczy który oni zdawien w timze Miasteczku mieli tudziez i Cechmistra i iego Namiestnika. Ktorego sobie dobrowolnie obiorą także Braci starszych cechowych ktorzy porządku między Cechową Bracią przestrzegać będą powinni nieposlusznych i wyzkaczaiących sądzić i carać dokładaiąc się iédnak osobliwie w większych Excessach W. księdzą Regenta; ktori im też obranego Cechmistra i namiestnica także i Bracią stazszą potwierdzać będą i eżeli będą zgodni do urzędzu na nich prez Elekcją włożonego. Ten zaś Cech ma bydz primarió Ganczarski, ponieważ innego rzemiesla omalé sie dla zruinowania tego miasteczka przez rozné przygody w Surážu nayduę Do ktorego Cechu Ganczarskiego wszyscy inni Rzemiesnicy kto-

Это переустройство Суражскаго цѣховаго братства имѣло хитрую, чисто іезуитскую цѣль. Православные, молившіеся въ своемъ убогомъ сельскомъ храмѣ, слышавшіе одно монотонное пѣніе своего дьячка, естественно увлекались пышною обстановкою католическаго Богослуженія, торжественностію его процессій и потому, склоняемые хитрыми увѣщаніями іезуитовъ, легко измѣняли вѣрѣ своихъ отцевъ и переходили въ католичество. Вотъ почему въ с. Суражѣ, а въ особенности въ окрестностяхъ его была и нынѣ есть масса католиковъ. Правда, съ присоединеніемъ Волини къ Россіи въ 1793 году, многіе изъ окатоличившихся возвратились въ лоно своей матери—православной Церкви, но много еще коснѣеть въ католичество и съ ненавистью относится къ своимъ бывшимъ единовѣрцамъ православнымъ.

*Торговля
льсомъ.*

Не мало іезуиты способствовали матеріальному благосостоянію жителей с. Суража. Они завели здѣсь обширную торговлю льсомъ, изобиловавшимъ въ окрестностяхъ Суража.

*О Татарскихъ
набѣгахъ.*

До іезуитовъ и во время ихъ пребыванія, Суражъ, имѣвшій свою крѣпость, неоднократно подвергался нападеніямъ со стороны татаръ. Такъ въ книгѣ «Wolun pod względem stat. histor. archeolog. T. Sleckiego на 41 страницѣ II части читаемъ: w 1648 r. Szymask wraz z wielu innymi miasteczkami w okolicy zniszczony zupełnie został przez kozaków Chmelnickiego». Суражъ находится отъ Шумска въ разстояніи 5 верстъ,

regoz colwiek rzemiesla w Surazu się nayduiący, Winnikowie, Pivowazomie, Słodownicy, Szewcy, Krawcy, Kusnirze, Kowale, Tokarze, Stożarze, Stefmachi i inni należec mają. Powinność zaś tego Cechu i Bractwa byz ma, prestrzegać porządku w kościele, Cerkwi i w samym Miasteczku. W kościele powinni będą bywać na Wielkanoc, na Niedziele Święteczną, na Boze Narodzenie, na Trzei Krole, Na Święto w Niebowzięcia B. P. MARYY, i na Niepokalane Poczęcie, Gromiczną i Zwiastowania, których Święt powinni stać z swiecami przez mssą. Na processyach Bozego Ciała, Dni krzyżowych i innych powinni z chorągwiemi, i Z swiecami się stawić i przez całą trwać nabożenstwo. Mają tez i pogrzebom ludzi Surazkich zmarłych z smiecami assistować, iednak za słusnym do Bracki skrzynki ukontentowaniem gdy będzie pogrzeb ludzi dostatni cusznych. Ubogich zaś ludzi darmo Zmiłosierdzia chrzescianskiego pochować będą powinni. Schadzki się tez im i składki do Brackiey skrzynki pozwalają do tego i praznik i kanun na Święto Świętego Michała w miesiącu Nowembrze: pieniądze zaś tak z kanonu, iako i ze składek mają obracać na ozdobę i potrzeby Cerkiewnę i Brastwa całego, aby były święce tak do Cerkwie, jako i kosciola na Processie i Pogrzeby. Datum in Collegio Ostrogiensi Societatis Jesu Anno 1724 die 1-ma Nowembris. Adam Letyński Collegii Ostrogiensis Societatis Jesu Rektor.

слѣдовательно лежитъ въ «okolicy» его. При такой близости къ м. Шумску Суражъ едва ли могъ избѣжать татарскаго разгрома. Тамъ же на страницѣ 60 при описаніи событій 1675 и 1676 г. снова читаемъ: «Tatarowie zniszczyli miasto Rochmanow do szczyta.... wieś zaś do tego miasteczka należące popalone i na uroczyska zamienione zostały». Рохмановъ находится не далѣе 5 верстъ отъ Суража, слѣдовательно съ большою вѣроятностью можно допустить, что вмѣстѣ съ Рохмановомъ подвергся ужасу татарскаго разгрома и Суражъ. Бывало и такъ, что татары опустошали Суражскія имѣнія, но самый Суражъ оставался невредимъ. Такъ было въ 1618 году. Возный князя Януша Острожскаго Василій Колоденскій, по поводу опустошенія татарами 29 и 30 сентября 1618 г. Острожской и Берездовской волостей, въ донесеніи своемъ отъ 22 мая 1619 г. говоритъ, что 7 апрѣля 1619 г. онъ былъ въ Суражѣ «и только видиломъ местечко Суражъ само целое, а три села, которыя до Суража належали, спалены и спустошены»¹¹⁾. Во время этихъ татарскихъ набѣговъ, вѣроятно, и былъ разрушенъ Суражскій замокъ и разорена его крѣпость, защищавшая отъ татаръ; какъ бы въ подтвержденіе этого, въ уставѣ, данномъ Острожскимъ Коллегіумомъ Суражскому цеховому Братству въ 1721 г. упоминается о zruinowan—iu tego miasteczka przez rozne przygody.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа.

На страницахъ «Руководства для сельскихъ пастырей» въ 1888 году печатались «Письма священника къ дочери», прекрасно изображающія ту помощь, которую жена священника можетъ оказать своему мужу. Всѣхъ писемъ—14. Въ отеческомъ сердечномъ тонѣ излагаются здѣсь обязанности жены священника сначала по дѣлу *духовнаго* вліянія на паству (письма 1—7), а затѣмъ заботы ея и о *внѣшнемъ*, матеріальномъ благоустройствѣ прихода (письма 8—14).

«Обязанности жены священника,—такъ начинаются письма,— велики и не легки; скажу тебѣ еще, что они многосторонни. Оставаясь примѣрной, домовитой хозяйкой, заботливой женой и матерью (если Господь наградитъ тебя чадами), ты, какъ помощница своего мужа, должна принять на себя и часть его

¹¹⁾ Архивъ ч. 6. т. 1. стр. 418.

сложныхъ пастырскихъ обязанностей и удѣлить ничто отъ своего времени на служеніе человѣчеству. Смотри на паству твоего мужа, какъ на свою собственную обширную семью, о которой ты должна имѣть заботу и попеченіе чисто материнское. Есть даже нѣкоторая область въ отношеніяхъ пасомыхъ, гдѣ участіе жены священника можетъ принести больше пользы, чѣмъ искреннѣйшее усердіе самого пастыря: это — та область, въ которой главными дѣятелями выступаютъ отзывчивое женское сердце, женская нѣжная душа, гдѣ требуется больше чувства, чѣмъ разума, побольше мягкости, заботливаго участія, состраданія.

Холодность, равнодушіе и даже предубѣжденіе — вотъ что обыкновенно встрѣчаютъ пастыря и его супругу при первомъ ихъ появленіи въ чужомъ приходѣ (при этомъ авторъ сочувственно относится къ нѣкогда существовавшему обычаю замѣщать мѣста отцевъ своихъ, когда уже съ самаго дѣтства устанавливается связь съ приходомъ). Тутъ требуется употребить не мало умѣнья и добрыхъ усилій къ тому, чтобы разсѣять это предубѣжденіе. На первыхъ порахъ нужно терпѣть и мириться съ такимъ грустнымъ положеніемъ вещей, въ которомъ виноваты не столько народъ, сколько отчасти и новыя экономическія условія жизни, а отчасти и само наше духовенство, которое само не хочетъ сблизиться съ народомъ, держитъ себя въ сторонѣ отъ него, недоступно и гордо, какъ чиновники особаго рода, а не блюстители душъ человѣческихъ. «А въ особенности сторонятся отъ народа ихъ образованныя жены и даже стыдятся общенія съ нимъ, какъ чего-то позорнаго, унижающаго ихъ достоинство, между тѣмъ, какъ онѣ-то и могли бы быть наилучшими въ этомъ дѣлѣ помощниками священниковъ».

Какъ-же можетъ проявиться ихъ помощь въ этомъ дѣлѣ?

Поочередное *безпричинное* посѣщеніе священникомъ и его женою прихожанъ въ цѣляхъ изученія ихъ и вліянія на нихъ авторъ называетъ ложнымъ путемъ: народъ нашъ недоверчивъ — и такое повѣствованіе остановитъ на себѣ его вниманіе со стороны ни-какъ не желательной, заставитъ его замкнуться въ себѣ и стать на сторожѣ. «Чего хотятъ эти люди?» скажетъ онъ, эксплуатируемый всѣми и наученный горькимъ опытомъ. «Чего пришли они? Не для того-ли, чтобы что-нибудь высмотрѣть, вывѣдать, а потомъ воспользоваться для своихъ цѣлей?» Возвышеніе цѣлей и стремленій пастырскихъ посѣщеній ему не понятны. «Совѣтъ мой вамъ — дождитесь, когда онъ будетъ въ болѣзани, въ бѣдѣ и посѣтите его, и тогда онъ отнесется къ вамъ совершенно иначе». Въ такихъ случаяхъ, сплошь и рядомъ священ-

никъ по необходимости, какъ лицо служебное, долженъ являться среди крестьянъ — и вотъ средство для сближенія его съ народомъ и вліянія его на народъ. •Воротившись домой, священникъ можетъ подѣлиться всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ съ своею женою и, въ случаѣ надобности, послать и ее въ только что покинутый имъ домъ скорби со словомъ утѣшенія, или въ видахъ оказанія помощи медицинской или другой какой. Попадаются на долю жены священника и иные случаи, гдѣ она можетъ быть въ домѣ своего прихожанина, не только какъ помощница мужа, но даже совершенно самостоятельно, напр., посѣщая болящихъ роженицъ, больныхъ дѣтей, которыхъ крестьянки и сами часто приносятъ въ домъ священника, прося совѣта, или въ праздникъ въ церковь для приобщенія Таинъ Святыхъ, возложивши надежду, за немѣлиемъ другой помощи, на Великаго Врача нашего небеснаго... Вотъ пункты соприкосновенія для жены священника съ своими прихожанами, гдѣ она можетъ и изучать ихъ, и вліять на нихъ!...»

Особенно силенъ и дѣйствителенъ *примѣръ* жены и вообще семьи священника, какъ и самого священника. •Священникъ внушаетъ страхъ Божій своимъ прихожанамъ, прихожане, приходя въ домъ его примѣчаютъ, что каждый шагъ его обитателей свидѣтельствуетъ о томъ, какъ они живутъ въ страхѣ Божіемъ, въ непрестанномъ сознаніи своей зависимости отъ Творца небеснаго, и поучаются. Священникъ учитъ народъ молиться, помнить долгъ Божій, безлѣностно посѣщать богослуженіе; и вотъ жена его, какъ ближайшая его ученица, идетъ впереди народа, возбуждая и поддерживая релігіозное чувство своихъ прихожанъ, ревниво исполняя всѣ предписанія Церкви. Она приходитъ въ молитвенномъ настроеніи души, чуждая всѣхъ суетныхъ мірскихъ соображеній, и одежда на ней скромная, простая, не привлекающая глаза ни яркостію цвѣтовъ, ни вычурностію фасоновъ. Она не служитъ для молящихся предметовъ выставки и не развлекаетъ ихъ звономъ побрякушекъ на своихъ браслетахъ всякій разъ, какъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, чѣмъ погрѣшаютъ у насъ инныя свѣтскія дамы. И дѣти ея вмѣстѣ съ нею въ церкви, и слуги ея. Придя изъ церкви въ домъ свой, жена священника первая показываетъ примѣръ того, какъ слѣдуетъ достойнымъ образомъ проводить церковные праздники, въ духѣ христіанскаго ученія.. Въ противѣсть установившемуся обычаю, домъ священника не долженъ служить средоточіемъ игривъ и веселія въ день праздничный, но всякій входящій въ него да почувствуетъ, что

это домъ служителя Божія. Пусть двери его отворяются не для веселыхъ гостей, а для ищущихъ помощи и добраго дѣла; пусть его обитатели покидаютъ его только ради дѣла благотворительности. Съ неменьшимъ уваженіемъ жена священника обязана относиться къ установленнымъ у насъ постамямъ и прочимъ церковнымъ постановленіямъ, не только въ силу своего религіознаго настроенія, но еще и для того, чтобы не подорвать авторитета своего мужа, какъ учителя церкви... Рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи къ прислугѣ и о религіозно-правственномъ просвѣщеніи ея оканчивается этотъ прекрасный отдѣлъ о благоустроеніи женою священника своего дома.

Остановившись затѣмъ на сборахъ съ прихожанъ, которые (сборы) производятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только священниками, но и женами священниковъ, и указавъ хорошія стороны этого обычая, какъ одного изъ средствъ, способствующихъ сближенію съ народомъ, вопреки проницескому и пренебрежительному отношенію къ нему нашей свѣтской литературы, — авторъ писемъ говоритъ о средствахъ къ просвѣщенію народа, какія могутъ находиться въ рукахъ жены священника. Ея вниманіе должно быть обращено на женскую половину прихода, на дѣвочекъ. «Это будущія матери семействъ, твои будущія помощницы и сподвижницы въ миссіонерской дѣятельности: не мужчина, а женщина владеетъ въ семьѣ среди дѣтей, она передаетъ имъ то, чему сама училась, она научить ихъ и молиться. Дѣвочекъ можетъ жена священника приглашать себѣ въ домъ изъ церкви въ дни праздничные и заниматься съ ними до обѣденнаго часа. Хорошо-бы было, конечно, если-бы эти дѣвочки посѣщали школу, но крестьяне смотрятъ у насъ съ недовѣріемъ на обученіе женской половины. «Слѣдовало-бы отыскать средства искоренить этотъ предразсудокъ. Не могла-ли бы ты, напримѣръ, этихъ самыхъ дѣвочекъ залучить въ школу, пообѣщавши ихъ матерямъ научить ихъ шитью и различнымъ интереснымъ для крестьянокъ рукодѣліямъ? Мнѣ кажется, это большой и важный недостатокъ въ нашихъ сельскихъ школахъ, что въ нихъ для дѣвочекъ не отводится часовъ для занятій рукодѣльемъ... Если ты станешь обучать дѣвочекъ вышиванію въ школѣ и снабжать ихъ своими узорами и нѣкоторымъ необходимымъ для этого матеріаломъ, который совѣтъ не дорогого стоитъ, но трудно добываемъ въ деревнѣ, то это тоже можетъ служить имъ хорошей приманкой для посѣщенія школы. А тамъ уже и ты, и твой мужъ будете имѣть полную возможность, собравши всѣхъ дѣтей во-едино, назидать ихъ, учить ихъ и

молитвамъ, и правиламъ вѣры благочестія, и доброй нравственности, искоренять суевѣрія. Возьмите въ руки молодыхъ. Стариковъ передѣлывать трудно, но въ дѣтяхъ ихъ вы можете положить прочную закваску добра, которая не изсякнетъ, но отразится и въ послѣдующихъ поколѣнїяхъ...

Жена священника можетъ помочь мужу и въ дѣлѣ устройства церковнаго благолѣпія, въ частности въ организаціи хора. Ты могла бы, продолжаетъ авторъ писемъ, выучить своихъ дѣвочекъ не только молиться, но и пѣть молитвы, и такимъ образомъ у васъ составился бы свой женскій хоръ подъ твоимъ руководствомъ. Мнѣ рассказывали, что въ Полтавской губерніи есть такія жены священниковъ изъ окончившихъ епархіальное духовное училище, гдѣ онѣ учились между прочимъ и пѣнію, которыя сами читаютъ и поютъ на клиросѣ во главѣ или же самими составленнымъ женскаго хора, что производитъ на слушателей весьма прїятное впечатлѣніе. Говорятъ, что крестьяне сначала неодобрительно посмотрѣли на это нововведеніе и даже находили не совсѣмъ приличнымъ для женскаго пола отправлять родъ обязанностей клириковъ. Нашлись начетчики, которые въ пику женѣ священника приводили даже слово апостола Павла: *жены ваша въ церквахъ да молчатъ: срамно бо есть женѣ въ церкви глаголати* (1 Кор. 14, 34, 35. Ср. 1 Тим. 2, 11, 12). Но вѣдь это слово апостольское сказалъ по поводу того, чтобы жены пресвитеровъ не учительствовали въ церкви, что же касается пѣнія, то пѣли въ церкви тогда всѣ — и мужчины, и женщины. Да и теперь поютъ же женскіе хоры въ женскихъ монастыряхъ, въ женскихъ учебныхъ заведенїяхъ, почему же не пѣть и крестьянскимъ дѣвочкамъ на клиросѣ съ своею регентшею во главѣ? Еще и какое это пѣніе, при надлежащемъ подборѣ голосовъ! Прочувствованное женскимъ нѣжнымъ сердцемъ, душу проникающее, оно производитъ какое-то особенное дѣйствіе на слушателей! Крестьяне потомъ сами согласились, что матушка ихъ дѣлаетъ хорошее дѣло, вѣруя ихъ дѣтей къ церковности, и относится къ этимъ новаторшамъ съ полнымъ уваженіемъ.

Трогательною картиною соборнаго богослуженія въ храмовой праздникъ съ участіемъ хора пѣвчихъ, могущаго оказать великое впечатлѣніе на сердца простолюдиновъ, растрогать ихъ до того, что мысль ихъ легко обратится на дѣло милосердія, вродѣ призрѣнія сиротъ и т. п., — оканчивается первая часть писемъ. Такъ много можетъ сдѣлать хорошаго людямъ священникъ и его жена, даже не имѣя въ рукахъ иныхъ средствъ,

кромѣ одного сердечнаго расположенія къ добру и доброй разумной инициативы!

Вторая часть писемъ, какъ мы уже говорили, посвящена заботамъ жены священника о внѣшнихъ, матеріальныхъ нуждахъ прихода, входящихъ также въ кругъ обязанностей пастыря.

Сначала рѣчь идетъ объ огородничествѣ и садоводствѣ. Что, если бы, пишетъ авторъ, ты взяла на себя заботу объ улучшеніи крестьянскаго огороднаго хозяйства и развитіи садоводства? Можно было бы попросить у сосѣднихъ помѣщиковъ или даже для перваго раза приобрести въ городѣ за деньги у садовниковъ нарочито въ этихъ видахъ сѣмянъ какихъ-нибудь особенно хорошихъ, урожайныхъ и крупныхъ породъ огородныхъ овощей. Сколько-бы радости доставила ты этимъ поселенямъ и сколько пользы! Какую-бы они чувствовали къ тебѣ благодарность за эту заботу! А то вѣдь у нихъ сорта овощей незатѣйливые, простые, и огордное хозяйство ведется самымъ первобытнымъ способомъ, а если которой изъ крестьянокъ и случится заполучить гдѣ лучшихъ сѣмянъ, то вѣдь она никогда ни съ кѣмъ не подѣлится ими. Добыть ихъ у нея сосѣдки могутъ, только рѣшившись на воровство, потому что у нихъ есть такой свѣрный предразсудокъ, что кто дастъ другимъ сѣмена, у того у самаго они не взойдутъ. А ты вотъ собственнымъ своимъ примѣромъ показала бы имъ ложь ихъ убѣжденій. Кромѣ этого хорошо было-бы тебѣ приучить крестьянъ заводить при каждомъ дворѣ хоть маленькій садикъ, гдѣ росли-бы и ягоды и фрукты, дѣтямъ малымъ на забаву. Наши крестьяне въ большинствѣ случаевъ жалѣютъ отпустить для сада и пядь земли, преслѣдуя исключительно одно полезное. Садъ для нихъ роскошь, баловство... А между тѣмъ настанетъ лѣто, дѣтишки хотятъ полакомиться; лѣсъ съ ягодами не всегда близокъ, а тутъ гдѣ-нибудь въ самомъ селѣ за чужимъ заборомъ рдѣютъ румяные фрукты; вотъ и соблазняются, и посягаютъ на чужое добро. И не только дѣти соблазняются, воруютъ и взрослые парни и дѣвки. Воровство овощей и фруктовъ въ садахъ по деревнямъ до того распространенный порокъ, что изъ-за этого возникаютъ непрестанно даже дѣла судебныя; воровство производится большими компаніями, сопровождается драками, буйствомъ и даже убійствами. А между тѣмъ это зло легко можно было-бы искоренить, если-бы у каждаго крестьянина былъ свой маленький садикъ... Мужъ твой пусть разводитъ деревья въ вашемъ саду не для себя только, но имѣя въ виду и нужды другихъ, а ты разводи кустарники и проч., за чѣмъ въ садахъ

обыкновенно ухаживают женщины. Посредницами въ этомъ дѣлѣ для тебя могутъ послужить тѣ самыя дѣвочки, съ которыми ты уже успѣла подружиться; ихъ легче, чѣмъ взрослыхъ людей, можно соблазнить надеждой имѣть подъ своими окнами цвѣты, а въ огородѣ всевозможныя сладости...

Въ лѣтнее время, особенно когда начинается страда, мало-лѣтнія дѣти часто остаются въ деревняхъ одни—отсюда рядъ несчастій съ дѣтьми, пожары отъ неосторожнаго обращенія ихъ съ огнемъ и т. п. Но въ лѣтнюю пору школьный домъ остается пустымъ, при немъ же всегда находится просторный дворъ или просто неогороженная площадь. Вотъ и можно предложить матерямъ, не имѣющимъ возможности дать своимъ дѣтямъ надлежащій присмотръ дома, приводить ихъ въ школу, идя на работу въ поле, а въ школѣ тѣ-же слабосильныя старухи, не имѣющія уже возможности заниматься работою, будутъ присматривать за ними по очереди. Это было бы и полезно и ничего бы не стоило ни съ денежной стороны, ни со стороны затрачиваемаго времени и труда: тѣ же старухи-няньки (но которыя бываютъ не во всѣхъ домахъ),—только побольше порядка и системы. Разумѣется, отъ времени до времени и ты сама заходила бы въ школу взглянуть на своихъ импровизированныхъ пансіонеровъ, все ли тамъ находится въ порядкѣ и въ должномъ повиновеніи... Тутъ же скажу мимоходомъ, если бы ты захотѣла приложить особое къ этому дѣлу усердіе, ты могла бы не только дать этимъ заброшеннымъ дѣтямъ хорошій присмотръ, но и сообщать доброе и разумное направленіе ихъ играмъ, сообщить имъ также нѣкоторое понятіе о Богѣ, научить ихъ правильно креститься и обращать свои дѣтскіе глаза и мысли къ иконѣ, къ церкви, къ небу. А кромѣ сей пищи духовной, можно, приложивши сердечныя материнскія заботы, улучшить и ихъ питаніе тѣлесное. Вѣдь, чѣмъ собственно питаются въ лѣтнее время эти бѣдныя крестьянскія дѣти? Они почти не пробуютъ горячей пищи, какъ и ихъ родители, жуютъ черствый хлѣбъ и сырыя овощи. Не всегда перепадаетъ на ихъ долю и молоко, такъ какъ не у всякаго мужичка есть корова, а у котораго есть, не всегда донтея. Вотъ тутъ и можно было бы кое-кого изъ прихожанъ, имѣющихъ скотъ, призвать къ благотворительности... Быть можетъ, у кого-нибудь найдется еще и остатки отъ обѣда, а иная благотворительная душа и нарочно сготовитъ лишнее горячее блюдо для бѣдныхъ голодающихъ дѣтей, что было бы для нихъ настоящимъ благодѣяніемъ... Нужно-ли повторять тебѣ о томъ, что молодое поколѣніе, взятое

такимъ образомъ тобою подѣ свое покровительство и учительство почти что съ самыхъ пеленокъ, навсегда останется въ твоихъ рукахъ, подѣ твоимъ благотворнымъ вліяніемъ, и передѣ тобою не будетъ уже ни-какихъ преградъ для того, чтобы и впоследствии стать настоящею матерію твоихъ духовныхъ чадъ».

Авторъ настойчиво рекомендуетъ въ случаѣ общихъ несчастій въ приходѣ, вродѣ пожара и пр., организацію *мѣстной* помощи. Христорадничая, самые работающіе изъ крестьянъ скоро привыкаютъ къ праздности и лѣни, свобода нищенской жизни начинается имъ нравиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ прививаются къ нимъ и различные пороки, неразлучные съ такою жизнію. «Вотъ почему обыкновенно половина изъ ушедшихъ крестьянъ не возвращаются къ своимъ роднымъ пепелищамъ». И тутъ много можетъ сдѣлать жена священника, призывая къ благотворительности сосѣднихъ помѣщницъ. Переходя затѣмъ вообще къ знакомствамъ жены священника, авторъ замѣчаетъ, что изъ женщинъ, пользующихся въ селахъ вліяніемъ и почетомъ, она могла бы создать «настоящее благотворительное Общество подѣ своимъ председательствомъ по образцу тѣхъ Обществъ, что устриваются въ городахъ интеллигентными дамами». Примѣръ въ дѣятельности въ такомъ и подобномъ родѣ можетъ увлечь къ подражанію и другихъ сосѣднихъ матушекъ, на помощь которымъ могутъ и должны явиться ихъ взрослые дочери. Рѣчь о послѣднихъ представляетъ много интереснаго въ письмахъ.

«Да, рѣшительно необходимо,—говоритъ авторъ,—призвать этихъ дѣвицъ къ дѣятельности въ пользу общества! Чѣмъ болѣе я размышляю объ ихъ судьбѣ и печальномъ положеніи въ семьѣ, тѣмъ болѣе убѣждаюсь въ необходимости такого для нихъ исхода. Что, собственно говоря, дѣлаютъ теперь эти дѣвицы, чѣмъ занимаются? За немногими исключеніями, почти всеѣ онѣ съ образованіемъ. Образование свое получаютъ въ епархіальныхъ училищахъ, а которыя побогаче, тѣ даже и въ гимназіяхъ—и, по окончаніи этихъ заведеній, часто съ блестящими аттестатами и радужными мечтаніями, возвращаются домой въ деревню, гдѣ ихъ ожидаетъ печальная дѣйствительность. Книжка, которою онѣ до тѣхъ поръ вседѣло занимались, отходитъ на задній планъ, да и вообще книжекъ въ деревнѣ достать трудно. Родители предъявляютъ имъ свои справедливыя и совершенно основательныя требованія, желая видѣть въ нихъ помощницъ по хозяйству; но помощницы онѣ въ этомъ случаѣ плохія—хозяйства совсѣмъ не знаютъ и тяготятся имъ. Чему научились раньше, въ дѣтствѣ, отъ того отвыкли во время

своего ученія виѣ дома. Хорошо еще, если у которой-нибудь изъ этихъ дѣвицъ есть братишки и малыя сестренки,—тогда, по крайней мѣрѣ, онѣ могутъ имъ быть полезны, какъ учительницы, но и то пользы немного, такъ какъ у насъ вообще очень рано отдають дѣтей въ школы въ самыя низшіе классы, такъ что и подготавливать-то ихъ почти не къ чему. Поэтому болшинство изъ нихъ живетъ во-все безъ дѣла, тяготясь своимъ существованіемъ, складывая всю вину на деревенскую скуку, да отъ бездѣлья занимаясь безконечнымъ вязаніемъ какого-нибудь кружева или салфетки; работа, пожалуй, не совсѣмъ бесполезная, но не тогда, когда ее обращаютъ въ цѣль жизни. Выходъ замужъ для такой дѣвицы представляется ей какимъ-то спасеніемъ, счастливымъ исходомъ изъ неловкаго положенія, и она ждетъ съ нетерпѣніемъ этого момента. Но гдѣ-же взять жениха, подходящаго по образованію и состоянію? Теперь женихъ въ деревнѣ большая рѣдкость. Сначала дѣвица мечтаетъ выйти замужъ за кого-нибудь въ городѣ: перспектива быть сельской матушкой и навсегда похоронить себя въ деревнѣ не представляется ей особенно заманчивой. Но, напрасно прождавши нѣкоторое время городскаго жениха, она рѣшаетъ наконецъ выйти и за простаго семинариста, готовящаго себя къ скромной долѣ сельскаго священника, если таковой случится, лишь бы только перестать быть бременемъ для своихъ родителей; но и такой женихъ рѣдко находится. Будущій сельскій священникъ ищетъ себѣ въ подруги болшую частью дѣвушку домашняго воспитанія, скромную, домовитую хозяйку, не мечтающую о себѣ много, непритязательную въ своихъ требованіяхъ на жизнь. Нынче, при плохихъ матеріальныхъ средствахъ и непрестанно развивающейся дороговизнѣ, семинаристъ болше всего на свѣтѣ боится такъ-называемой образованной дѣвицы съ ея развитыми вкусами и претензіями. И вотъ, приходится терпѣть неудачи и разочарованія и сидѣть по прежнему безъ дѣла въ томительномъ ожиданіи чего-то несбыточнаго. Сколько теперь есть по селамъ старыхъ дѣвухекъ изъ духовнаго званія, сколько ихъ—Боже мой! «Епархіалки» готовы были-бы съ удовольствіемъ уйти въ города искать себѣ подходящаго дѣла въ качествѣ гувернантокъ и учительницъ; но въ эти должности ихъ не примуть, такъ какъ онѣ не изучаютъ иностранныхъ языковъ и музыки, что необходимо требуется отъ гувернантокъ. Нѣкоторымъ изъ нихъ, впрочемъ, удается выхлопотать себѣ мѣста сельскихъ учительницъ—исходъ наилучшій, на мой взглядъ. Но такихъ счастливицъ

немного, въ виду конкуренціи на этомъ пути съ мужчинами и съ воспитанницами другихъ женскихъ заведеній.

•Сколько приходится слышать сѣтованій по этому поводу среди нашего духовенства! Ненормальное положеніе вещей очевидно. Священникъ даетъ образованіе своимъ дочерямъ, тратитъ на нихъ свои и безъ того небольшія средства, и все для того, чтобы онѣ потомъ сидѣли у него въ домѣ, поюція и тоскующія, себѣ и другимъ въ тягость. Миѣ кажется, пхъ участь много бы облегчилась, если-бы онѣ обратили свое вниманіе на народъ нашъ, такъ нуждающійся въ помощи образованнаго, интеллигентнаго человѣка. Святое и великое дѣло! Полагаю, что если-бы дочери священниковъ проходили свою дѣвичью жизнь, пріучая себя постепенно къ исполненію будущихъ обязанностей жены священника, изучая бытъ крестьянина и средства помочь ему въ его невѣжествѣ, руководя его духовной жизнію, то была бы отъ этого большая польза и для нихъ самихъ—врядъ ли бы онѣ тогда засиживались въ дѣвушкахъ. По окрестностямъ пошла бы молва о ихъ доброй и полезной дѣятельности, которая заставила бы разсѣяться обычное теперь въ холостыхъ мужчинахъ представленіе о томъ, что образованная дѣвица ни къ какому солидному дѣлу неспособна и даже можетъ испортить жизнь мужа и всей семьи своими претензіями и ничѣмъ неоправдываемыми запросами на бездѣльную, роскошную жизнь».

Сколько житейской правды слышится въ приведенныхъ словахъ писемъ!

Возвращаясь снова къ обязанностямъ жены священника, авторъ говоритъ довольно подробно о томъ, какъ она могла-бы завести въ селѣ богадѣльню и больницу, для чего достаточно одного зданія, которое могло-бы быть легко приобрѣтено при помощи благодѣтелей—мѣстныхъ помѣщиковъ и т. п. Село нуждается и въ богадѣльнѣ, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ городъ. «У насъ всякій безпомощный старикъ или старуха въ сельскомъ хозяйствѣ всегда находятъ къ чему приложить руки, такъ что никто не можетъ попрекнуть ихъ даровымъ кускомъ хлѣба. Но все же есть между ними и такіе несчастные, которые въ концѣ дней своихъ становятся въ тягость постороннимъ людямъ, въ особенности при старческой болѣзненности, когда требуется за ними большой уходъ». Но въ деревенской больницѣ—нужда настоятельная. «Боже мой, какія въ самомъ дѣлѣ страшныя муки, помимо своей болѣзни, претерпѣваетъ тотъ горемыка изъ крестьянской семьи, которому придется захворять

въ лѣтнее время! Лежить онъ, несчастный, одинъ одинешекъ въ избѣ, совершенно покинутый своей родной семьей, спѣшащей на работу въ поле. Больныхъ, какъ и дѣтей, часто даже запираютъ въ избѣ, особенно тѣхъ тяжко больныхъ, которые, вслѣдствіе своего безсилія, не въ состояніи сами вставать съ постели, чтобы запереться отъ могущаго войти безъ хозяевъ посторонняго злоумышленника. Имъ некому подать ѣсть, некому утолить ихъ жажду. О медицинскомъ пособіи нечего и толковать!... «А какое это незамѣнимое благо—больница—при эпидемическихъ болѣзняхъ! Не говоря уже о томъ, что эпидемію легче прекратить, разлучивши зараженныхъ съ ихъ семьями и изолировавши въ больницѣ, уже и самая выдача оттуда медицинскихъ пособій будетъ имѣть громадное значеніе». При существованіи такой больницы, и земскій докторъ можетъ принести населенію гораздо больше пользы. Устроить же и обставить такую больницу вовсе не трудно: «свои печники, свои плотники, незатѣйливая мебель изъ лавокъ и деревянныхъ наръ, доски для мебели отъ доброхотныхъ жертвователей»—и даже въ больничномъ бѣльѣ не можетъ быть недостатка: «по одной штукѣ бѣлья изъ каждаго двора въ видѣ обязательнаго налога».

Какъ бы то ни было, но въ медицинской помощи очень и очень нуждается сельское населеніе. Врачъ часто живетъ далеко и посѣщаетъ населеніе рѣдко; мужу-священнику не всегда есть время посвятить себя этому дѣлу. Ему должна помочь жена. Жалко, замѣчаетъ авторъ, что у насъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не преподаютъ хоть элементарныхъ понятій о медицинѣ: это могло бы служить въ послѣдствіи воспитанницамъ въ роли сельскихъ матушекъ, большимъ подспорьемъ при ихъ всегдшнемъ общеніи съ народомъ». Но этотъ недостатокъ можно восполнить и чтеніемъ общедоступныхъ лѣчебниковъ и руководствомъ доктора. Приглашеніе акушерки въ село составило бы послѣднее благодѣяніе матушки приходу. Не малая борьба можетъ предстоять ей здѣсь съ деревенскими знахарями и лѣбарками, «но—терпѣніе: время покажетъ твоимъ суевѣрнымъ простякамъ, на чьей сторонѣ правда».

Послѣднее письмо посвящено заведенію дѣтской бібліотеки при школѣ и благоустройству храма при помощи обществъ, существующихъ издавна въ различныхъ мѣстностяхъ юго-западныхъ губерній и извѣстныхъ подъ именемъ «сестричествъ» (братства, состоящія изъ женщинъ). Вотъ какъ авторъ описываетъ организацію этихъ сестричествъ, которыя устраиваетъ жена

священника, подобно тому, какъ такія же «братства» изъ мужчинъ заводитъ самъ священникъ. У братчиковъ и сестричекъ есть своя кружка въ церкви, въ которую они вносятъ свои деньги, собранныя ими на потребу и украшеніе церкви. Средства же и способы добыванія доходовъ у нихъ самыя разнообразныя и изобрѣтаются ими даже безъ помощи и участія священника, примѣнительно къ обычаямъ и условіямъ той мѣстности, въ которой существуетъ братство. Иногда, напр., по соглашенію съ своими односельчанами, они дѣлаютъ парочито экстренные сборы; иногда же въ большіе праздники ходятъ по церкви съ своею кружкою, а въ дни базарныя—по базару. Сестрички работаютъ и продаютъ свои труды въ пользу церкви. Въ Великій постъ онѣ продаютъ свои труды на погостѣ для говѣющихъ баранки и просфоры, а бариши отъ продажи вносятъ въ кружку. А симпатичнѣе всего у нихъ то, что и молодежь принимаетъ участіе въ интересахъ братствъ и сестричествъ, такъ, напр., дѣлкомъ отдаетъ въ ихъ кружку все, что получаетъ отъ «колядскъ» и «щедраваній» въ Рождественскіе праздники, вмѣсто того, что-бы пропивать сборъ и проѣдать на гульбищахъ и вечерницахъ, какъ то дѣлается въ другихъ селахъ, гдѣ нѣтъ этихъ благодѣтельныхъ Обществъ. За свои труды братчики и сестрички пользуются всеобщимъ уваженіемъ и довѣріемъ на селѣ и считаются особенно приближенными къ церкви. Такъ, на ихъ обязанности лежитъ мыть и чистить церковныя вещи, носить во время крестныхъ ходовъ иконы и хоругви. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ они стоятъ въ церкви во время богослуженія съ большими зажженными свѣчами, которыя хранятся у нихъ, какъ ихъ особая привиллегія. Этотъ почетъ и эти привиллегіи могутъ послужить многимъ, такъ сказать, приманкою для поступленія въ общество и для трудовъ на пользу церкви, такъ какъ, по моему замѣчанію, и наши крестьяне не лишены нѣкоторыхъ честолюбивыхъ склонностей. Вотъ и пусть твой мужъ займется устройствомъ такого братства, а ты—устройвай сестричество»...

Какъ счастливъ былъ бы священникъ и приходъ его, имѣя у себя такую матушку! Въ Англіи и Америкѣ уже давно жены священниковъ принимаютъ горячее участіе въ дѣятельности своихъ мужей по приходу. О, если-бы Господь послалъ и нашимъ священникамъ такихъ женъ! Созданная Господомъ помощницею мужа, какъ много женщина, особенно въ качествѣ жены священника, могла бы сдѣлать для блага человѣчества, уже по однимъ особенностямъ своей женской природы: искрен-

няя вѣра, горячая любовь есть, такъ сказать, *объятъ* этой природы (1 Тим. 2, 10). Благочестіе, какъ говорить апостоль, по преимуществу, свойственно женщинамъ: добрая, нѣжная, чувствительная, она, можно сказать, по природѣ благочестива, а въ этомъ благочестіи и есть вся суть дѣла ¹⁾.

С. П.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Слова, воззванія, поученія и рѣчи Модеста, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Т. 1-й. Одесса. 1893 г. VIII+548 стр.

Высокопреосвященный Модестъ, извѣстный своими учено-литературными трудами («О церковномъ Октоихѣ», «Григорій Палама», «Слущкіе князья», «Супрасльскій монастырь» и др.), не менѣе извѣстенъ и проповѣдническою дѣятельностію. По окончаніи курса въ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи (въ 1847 г.), онъ состоялъ проповѣдникомъ при тюремномъ замкѣ въ г. Каменецъ-Подольскѣ; по окончаніи же (въ 1853 г.) курса Кіевской духовной академіи онъ назначенъ былъ проповѣдникомъ въ Слущкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Различныя мѣста служенія Высокопреосвящ. Модеста—Минскъ, Вильно, Иркутскъ, Люблинъ, Нижній-Новгородъ и Волынь—вызывали его на проповѣдническую дѣятельность, результатомъ которой явилось настоящее собраніе словъ, поученій и рѣчей его Высокопреосвященства.

Настоящій сборникъ состоитъ изъ 55 словъ, 24 поученій, 26 рѣчей и 3 воззваній, произнесенныхъ въ теченіи послѣднихъ тридцати лѣтъ (1862—1891 г.г) епархіальной дѣятельности Высокопреосв. Модеста.

Предметомъ гоимлетическихъ произведеній Высокопреосв. Модеста служитъ раскрытіе и изъясненіе обще-христіанскихъ истинъ, историческихъ событій и современныхъ явленій церковной и политической жизни русскаго народа. Такъ, напр., въ словѣ на день св. Пасхи проповѣдникъ разсуждаетъ о согласіи Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, о воскресеніи Иисуса Христа изъ мертвыхъ и о благихъ плодахъ Его воскресенія, въ словѣ на Вознесеніе Господне—о причинахъ, почему вознесся Господь на небо, въ словѣ на Богоявленіе Господне—о возрожденіи челоуѣка въ таинствѣ крещенія, въ словахъ на новый годъ—

¹⁾ «Тулскія Епарх. Вѣдомости».

о благоразумномъ пользованіи временемъ жизни, о счастьи и несчастіи чловѣка и т. п. Въ подобныхъ словахъ проповѣдникъ является предъ слушателями глубокимъ знатокомъ Слова Божія, которое онъ съ большимъ умѣньемъ примѣняетъ къ нравственной жизни чловѣка. Въ словахъ историческаго содержания проповѣдникъ сообщаетъ много свѣдѣній, касающихся извѣстнаго событія, по которому произнесено слово. Такъ, въ словѣ— по поводу 150-лѣтняго юбилея Иркутской епархіи передаются подробныя свѣдѣнія объ учрежденіи этой епархіи и значеніи трудовъ пастырей и архипастырей, подвизавшихся въ этой странѣ; въ словѣ на день 50-лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ— о бѣдствіяхъ и невзгодахъ, перенесенныхъ южноруссами въ періодъ польскаго владычества; въ словѣ на день 700-лѣтія рожденія великаго князя Георгія Всеволодовича (въ 1189 г.)—о значеніи подвиговъ этого и другихъ угодишковъ Божіихъ для нижегородской страны. Разъясненіе церковно-историческихъ событій встрѣчается у проповѣдника и во многихъ другихъ словахъ, напр., въ словѣ на день памяти виленикихъ мучениковъ свв. Антонія, Іоанна и Евстафія, въ словѣ на день освященія Воскресенской Нижегородской церкви, въ словѣ послѣ освященія Засвирской церкви и т. п. Особенно живыми и рельефными чертами проповѣдникъ изображаетъ бѣдствія и несчастія, многоразличныя притѣсненія и преслѣдованія православныхъ западноруссовъ отъ поляковъ и ксендзовъ (стр. 114, 152, 162, 268, 277, 283 и др.). Въ противоположность католичеству и латинству проповѣдникъ не разъ обращаетъ вниманіе слушателей, особенно бывшихъ униатами, на благотѣльное вліяніе православія, на значеніе Кіевскихъ святыхъ, Кіевскихъ угодишковъ и князей, содѣйствовавшихъ распространенію Христовой вѣры по всей Русіи.

Къ произведеніямъ, имѣющимъ своимъ предметомъ современныя явленія церковной и политической жизни, относятся слова на дни высокаторжественныя, слова по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ (17-го окт. 1888 г.), рѣчи при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ и нѣсколько поученій, произнесенныхъ Высопреосв. Модестомъ при обзорѣни церковей Нижегородской епархіи. Въ послѣднихъ поученіяхъ проповѣдникъ съ большою убѣдительностію увѣщаетъ раскольниковъ присоединиться къ Православной Церкви. Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести слова о значеніи современнаго образованія духовнаго и свѣтскаго (въ семинарской и гимназической церкви сказанныя), о значеніи практи-

ческихъ знаній въ жизни человѣка (при открытіи технического училища), о торговомъ и купеческомъ сословіи (пропнесено въ Нижегородскомъ ярмарочномъ соборѣ).

Нѣкоторыя рѣчи высокопреосв. Модеста представляютъ весьма интересный матеріалъ для біографіи самаго проповѣдника, напр., рѣчь при посвященіи его во епископа, при прощаніи съ иркутскою семинаріею, при вступленіи на нижегородскую кафедру.

При разнообразіи матеріала и обиліи содержанія, слова и поученія высокопреосв. Модеста отличаются задушевностію и искренностію тона, ясною, живою и увлекательною рѣчью. Появленіе настоящаго сборника съ большимъ сочувствіемъ будетъ встрѣчено всеми, интересующимися гоимлетическими трудами, а особенно жителями тѣхъ епархій, среди которыхъ Промысломъ назначено было жить и дѣйствовать Высокопреосвященному проповѣднику.

(«Богословскій Библиографическій листокъ» вып. 2-й).

Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою Церковію или мѣстно чтимыхъ, и указатель празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ. Вып. 1-й (сентябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г. VIII+228+2 стр. Цѣна 1 руб. Вып. 2-й (октябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г. X+256 стр. Цѣна 1 руб.

Настоящіе выпуски «Мѣсяцеслова» представляютъ начало обширнаго труда, принадлежащаго (какъ намъ извѣстно) перу одного изъ современныхъ іерарховъ русской Церкви. Высокочтимый авторъ, извѣстный многими цѣнными трудами въ области церковной исторіи и археологіи, поставилъ своею задачею составить цѣсяцесловъ святыхъ, празднуемыхъ въ нашемъ отечествѣ, а также указать все праздники, установленныя въ честь иконъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Согласно такой задачѣ авторъ въ первыхъ двухъ выпускахъ излагаетъ жизнеописанія русскихъ святыхъ, воспоминаемыхъ Церковію въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, удѣляя при этомъ значительное мѣсто объясненію особенно важныхъ праздничныхъ событій (напр., Рождества Пресв. Богородицы, Воздвиженія Креста Господня, Покрова Пресв. Богородицы, Казанскія иконы Богородицы).

Авторъ обнаруживаетъ обширное знакомство съ церковно-историческою литературою какъ общою, такъ въ особенности

русскою. Подъ каждымъ числомъ, постѣ жизнеописанія празднуемаго святаго или изображенія празднества иконы Божіей Матери, указанъ перечень статей, изъ которыхъ можно подробнѣе ознакомиться съ описываемымъ событіемъ (напр., вып. 1, стр. 33—34, 69—70, 73—74, 81, 83—85; вып. 2, стр. 3—4, 96, 120, 192 и мн. др.). Почему рассматриваемый Мѣсяцесловъ можетъ быть вмѣстѣ и прекрасною справочною книгою какъ для пастыря Церкви, такъ и для всякаго, интересующагося судьбами нашей отечественной церковной исторіи. Независимо отъ такого значенія настоящая книга можетъ быть рекомендована и для назидательнаго чтенія всякому православному христіанину, такъ какъ она изложена языкомъ яснымъ, живымъ и общедоступнымъ. Признавая ее необходимою для каждой церковной бібліотеки, пожелаемъ автору поскорѣе довести до конца свой многополезный трудъ.

(«Богословскій Библіографическій листокъ» вып. 3-й).

Городъ Владиміръ, Волынской губерніи въ связи съ исторіей волынской іерархіи. Въ память девятисотлѣтняго юбилея Волынской епархіи (992—1892 г.г.). Историческій очеркъ Н. И. Теодоровича. Съ приложеніемъ статьи: «Празднованіе 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи». Почаевъ. 1893 г. 234+269 стр.

Книга г. Теодоровича представляетъ историческій очеркъ господства во Владимірѣ-Волынскѣ русскихъ и литовско-русскихъ князей, а особенно исторію распространенія и утвержденія христіанства въ древней Волынской странѣ. Авторъ представляетъ полный хронологическій перечень епископовъ владимірскихъ и берестейскихъ (православныхъ и уніатскихъ), Волынскихъ и Житомирскихъ, Острожскихъ и Владиміро-волынскихъ съ краткою характеристикою всѣхъ іерарховъ и указаніемъ ихъ учено-литературныхъ трудовъ. Эта часть книги представляетъ не мѣстный только, но и общій церковно-историческій интересъ, такъ какъ многіе изъ Волынскихъ іерарховъ впоследствии были на другихъ высшихъ кафедрахъ (напр., высокопреосв. Никаноръ—митрополитомъ С.-Петербургскимъ, высокопреосв. Арсеній—митрополитомъ Кіевскимъ, высокопреосв. Дмитрій—архіепископомъ Одесскимъ).

Во второй части книги г. Теодоровичъ, на основаніи историческихъ и археологическихъ данныхъ, излагаетъ исторію православныхъ церквей и монастырей, нѣкогда существовавшихъ и теперь существующихъ во Владимірѣ-Волынскѣ,

основаніе Свято-Владимірскаго братства (съ 1891 г.) и учрежденіе при епископской каѳедрѣ города Владиміра-Волынскаго древнѣйшаго училища (съ половины XVI в.), передавая любопытныя свѣдѣнія о внутренней жизни школяровъ или «студентовъ» этого училища.

Къ настоящей книгѣ приложено описаніе празднованія 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи, изданное и отдѣльно.

Книга украшена нѣсколькими прекрасными изображеніями (напр., Почаевской иконы Божіей Матери, древнѣйшихъ храмовъ св. Стефана II, епископа Владиміро-Волынскаго, св. равноапостольнаго князя Владиміра и др), заимствованныхъ изъ извѣстнаго изданія П. К. Батюшкова «Волынь», или изъ «Русскаго Паломника».

Вообще книга г. Теодоровича вполне соответствуетъ тому многознаменательному въ нашей исторіи событію, по поводу котораго она написана.

(«Богословскій Библиографическій листокъ» вып. 3-й).

Средства отъ ужаленія пчелами.

Какъ пчеловоду, такъ и вообще всякому непріятно ощущать боль, причиненную уколомъ пчелиннаго жала. Кроме того, происшедшая опухоль иногда и совсѣмъ обезображиваетъ лицо человѣку. Противъ этого, многолѣтнею практикой, добыто нѣсколько испытанныхъ домашнихъ средствъ, могущихъ скоро облегчить боль и уничтожить самую эту опухоль. Средства эти пока слѣдующія:

1) Какъ только пчела ужалитъ кого и отъ этого образуется опухоль, то нужно прежде всего *вынуть поскорѣе пчелинное жало*. А затѣмъ, къ больному мѣсту приложить холодную мокрую рудую глину, или хорошій черноземъ, — холодное желѣзо, — свѣжеразрѣзанный лукъ, — толченный чеснокъ съ виномъ или медомъ, — прикладываютъ холодный компрессъ, или опускаютъ укушенное мѣсто (напр. руку) въ холодную воду. (Пчеловодство — Самоучитель, священника А. Успенскаго, 91 г. стр. 156).

2) Намазываютъ мѣсто, укушенное пчелою, медомъ, — льнянымъ масломъ, пастоеннымъ листьями шалфея, — камфорнымъ масломъ, нашатырнымъ спиртомъ, — молокомъ изъ свѣжихъ головокъ бѣлаго мака. Однимъ словомъ — изъ указанныхъ средствъ употребляютъ то, что кому болѣе всего сподручно

и имѣется дома на лицо. А равно и треніе больнаго мѣста *табачною золою* весьма скоро унимаетъ боль.

3) Нѣкоторые рекомендуютъ обмывать, или примачивать мѣста, укушенные пчелою, теплымъ огуречнымъ розсолонъ, пѣннымъ виномъ и проч. («Спутникъ священника». Свящ. Е. Ландышева, стр. 41).

4) Наконецъ, еще совѣтуютъ, при опухоли, отъ укуса пчелой, пить чай изъ шалфея по поламъ съ звѣробойнымъ дѣвтомъ, по одному стакану, 3—4 раза въ день и мазать вспухшее мѣсто деревяннымъ масломъ нѣсколько разъ въ день (Лѣчебн. Лоевскаго).

Нѣкоторые изъ опытныхъ пчеловодовъ, (какъ напр. о. І. Наумовичъ и др.) считаютъ пчелинный ядъ не вреднымъ, а въ извѣстной степени полезнымъ для человѣка. Въ особенности прекраснымъ гомеопатическимъ лекарствомъ пчелинный ядъ признается противъ воспаленія глазъ, особенно лѣваго, противъ кроваваго поноса, зубной боли, паралича, ревматизма и др. (Календарь о. Наумовича, 1891 г. стр. 134). Кромѣ того, какъ замѣчаетъ жур. Бесѣда (№ 4, 94 годъ, стр. 47) ужаленіе пчель прививаетъ тѣлу пчеловодовъ такое сильное вещество, какъ муравьиная кислота, которая убиваетъ эпидемическія зародыши (микробы), а чрезъ это пчеловоды и отличаются — большею частью — такою долговѣчною.

Свящ. Влад. С—кій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія *Часослова, Псалтири и Октоиха* (учебныхъ) и *Св. евангелія. Протоіеря Александра Свирьлина*. Учебнымъ томомъ при Св. Синодѣ Церков. Славян. Словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. Думнова. ц. 30 к.

Новыя книги

А. П. ВВЕДЕНСКАГО:

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ФИЛОСОФІИ ВЪ ГЕРМАНИИ И ФРАНЦІИ. (Зимній семестръ 189½ уч. года въ Бер-

линѣ и лѣтній въ Сорбоннѣ и au Collège de France; въ началѣ помѣщена статья о задачахъ совр. философіи и о возможности философіи самобытно-русской). II. 3 р.

ЗАПАДНАЯ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И РУССКІЕ ИДЕАЛЫ. (Письма изъ-за границы). II. 1 р.

ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

1) **ДЕМОНИОНЪ СОКРАТА**—ц. 40 к.; 2) О характерѣ, составѣ и значеніи философіи **В. Д. КУДРЯВЦЕВА-ПЛАТОНОВА**,—ц. 60 к.; 3) **П. Е. АСТАФЬЕВЪ**, его философскіе и публицист. взгляды—ц. 25 к.; 4) О религіозной философіи **В. Д. КУДРЯВЦЕВА**—ц. 40 к.; 5) Речь предъ защитой диссертации: **ВѢРА ВЪ БОГА, ЕЯ ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ОСНОВАНІЯ**—ц. 30 к.; 6) Русское правосл. Братство въ Берлинѣ—ц. 25 к.

Книги продаются въ изв. магазинахъ Москвы, въ Петербургѣ—у Тузова и Стасюлевича, въ Харьковѣ—у П. П. Джунковского (Николаевская площадь). Выписывающіе отъ автора (*Сергіевъ посадъ*, Моск. губ., доценту Академіи) за пересылку не платятъ.

II. Горскаго-Платонова.

АНТУКА.

ОЧЕРКЪ ИЗЪ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Цѣна 50 коп.

Продается въ Сергіевомъ Посадѣ. Моск. губ., у автора (II. И. Горскаго-Платонова) и въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Думнова (Е. Салаева).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

РУССКІЙ ВИЗАНТИСТЪ

на служеніе церковно-исторической наукѣ.

А. Л—ВЪ.

Москва. 1894 г.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продается:

ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. **А. И. Введенскаго**, со 2-го пѣм. изд., съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ.

Съ приложеніемъ Виндельбанда—Августинъ и средніе вѣка,
Фуллье—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф.
А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.

*Объ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ
исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго
времени.*

Выписывающіе объ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Ско-
роходова (ЖБ., Надеждинская, 43) за пересылку не платятъ.

Содержаніе апрѣльской книги

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

1894 ГОДА:

Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрій-
скаго толкованіе на Пророка Михея.

Отд. II. Седьмины Даніиловы. А. Д. Бѣльева. Новѣйшій Визан-
тизмъ и его значеніе. А. А. Спасскаго. О Путешествіяхъ древнихъ
христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и
Царьградъ. А. П. Гогубцова. Конецъ Земли. С. С. Глаголева.

Отд. III. Сила Вѣры. Стихотвореніе Н. А. Энгельгардта. Внѣшнія
условія пастырскаго служенія русскаго Духовенства Н. А. Заозерскаго.

Отд. IV. Письмо къ Редактору. По поводу отзыва о старо-католи-
ческомъ журналѣ. А. А. Кирѣева. Къ Характеристикѣ современныхъ
настроений: вторая стадія подъема. (По поводу брошюръ: Карьера, Кожев-
никова и Федорова). А. И. Введенскаго. Объявленія.

Отд. V. Протоколы Засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи
за 1893 годъ.

Подписная цѣна за годъ безъ пересылки шесть руб., съ пересыл-
кою семь руб., за границу восемь руб.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Бого-
словскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. Проф. В. Соколовъ.

Содержаніе апрѣльской книжки журнала «Душеполезное чтеніе».

I. Исусъ Христосъ по евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа
Калужскаго. II. Нравственное значеніе подвижничества. I. У. III. Письма
Преосвященнаго Теофана-затворника къ близкому родственнику А. Г. Г-ву.
IV. Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода еванге-
лія 1860 г. Проф. И. Н. Корсунскаго. V. Созиданіе храма духовнаго.
Свящ. С. Г. Розанова. VI. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца
Амвросія. Къ настоятельницамъ N общины. VII. Предъ исповѣдью. Свящ.

С. В. Страхова. VIII. Причастникамъ. Пресвященнаго Теофана-затворника. IX. «Врачевство покаянія». (Къ недѣлѣ пятой Великаго поста). А. О. Х. Катихизическія бесѣды. XL и XLII. О страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. (Къ страстной недѣлѣ). Свящ. С. М. Садеовскаго. XI. Семь словъ на Крестѣ. Святителя Димитрія Гостовскаго. (Съ рисункомъ). XII. Христосъ Воскресе! (Размышленіе отца Іоанна Кронштадскаго). XIII. Воскресеніе Христова. Свящ. С. М. Садеовскаго. XIV. Очерки изъ жизни св. Равноапостольнаго князя Владиміра. М. И. Хитрова. XV. Пармидіи изъ новозавѣтныхъ книгъ Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. XVI. Исторія Богослуженій въ новѣйшій (Синодальный) періодъ русской церкви. А. И. Добролюбова. XVII. Хранилище моея памяти. Хобровъ.—Страховъ.—Вахруля. Графа М. В. Толстаго. XVIII. Весеннія думы. XIX. По пути въ русскій Аѳонъ—Соловецкую обитель. Свящ. А. Анисимова. XX. Пресвященный Теофанъ-затворникъ. (Съ приложеніемъ его втораго портрета). XXI. Въ келіи затворника.*** Отъ Редакціи. Объявленія.

Вышли и разосланы подписчикамъ 81 и 82 выпуски.

(Пегасовыя—Пессимизмъ)

„Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“,

изд. съ 44 выг. Т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. Т-ва А. Гарбель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 3-го тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. И. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Голлицевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. Ф. В. Левитскій, проф. И. А. Луцицкій, проф. И. Н. Миллашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. Н. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нересовъ, М. Л. Печковскій, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свищевскій, А. И. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 82 выпускахъ помѣщены 62089 статей и замѣтокъ 1149 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ».

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ, или 8 томовъ, и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 выг.) на обыкновен. бум. 4 р. 20 к. на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагивается 10% цѣны. Учащіе, учащіяся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%; такая же уступка дѣлается при совместной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1894 г.

I. Отдѣлъ церковный: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника І. Арсеньева.

Путешествія отцовъ и учителей церкви II и IV вѣковъ для самообразованія (окончаніе). П. Борисовскаго.

Замѣтки о церковной жизни за-границей (продолженіе). А. К.

II. Отдѣлъ философскій: Философіи такъ наука (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Липницкаго

Онтологія и Космологія Спинозы въ связи съ его теоріей познанія (окончаніе). А. Кирилловича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-приходская лѣтопись Рождество-Богородичной церкви села Суража, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи. Судѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа. Библиографія. Слова, воззванія, поученія и рѣчи Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковію или мѣстно чтимыхъ, и указатель празднествъ въ честь Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ. Городъ Владиміръ, Волынской губерніи въ связи съ исторіей Голынской іерархіи. Въ память девятисотлѣтняго юбилея Волынской епархіи (992—1892 гг.). Средства отъ ужаленія пчелами. Объявленія.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Апрѣля 1894 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.