



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Каоедрального собора, № 37.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 7.

1901 г.

1 Апрѣля.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Открытіе діаконской вакансіи при Всѣхъ-святской церкви  
Надеждинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда.

*Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ  
16 марта 1901 г. за № 1836, открыта штатная діаконская  
вакансія при Всѣхъ-святской церкви Надеждинскаго завода,  
Верхотурскаго уѣзда.*

### СПИСОКЪ

проповѣдническихъ сборниковъ, составленный Екатеринбургскимъ Пропо-  
вѣдническимъ Комитетомъ и Его Пресвященствомъ утвержденный къ  
свѣдѣнію и руководству духовенства Екатеринбургской епархіи.

#### I. Сборники „поученій на воскресные и праздничные дни года:“

1. Слова и рѣчи *Сергія*, архіеп. Херсонскаго и Одесскаго.  
1893 г. Одесса, ц. 4 р.

2. *Шумовъ П.* Прот. Сборники общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. вып. 1, М. 1892 г., ц. 1 р., вып. 2, М. 1893 г. ц. 1 р. 30 к.

3. *Стратилатовъ К.* свящ. Собрание церковныхъ поученій для простого народа, (удост. преміи Свят. Синода) въ 2 ч. Спб. 1890 г. ц. 1 р. 75 к.

4. *Русановъ Н.* Прот. Краткія поученія къ простому народу. Изд. 2. Спб. 1893 г. ц. 1 р. 50 к.

5. *Смирновъ А.* Свящ. Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и разные случаи (500 поученій) М. 1900 г. ц. 1 р. 50 к.

6. *И. С.* Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни цѣлаго года изъ святоотеческихъ твореній. Кіевъ. 1896 г. ц. 1 р. 30 к.

7. *Б-скій* Прот. „Сѣятель.“ Собрание проповѣдей, бесѣдъ и поученій, приуроченныхъ къ уразумѣнію истины православной вѣры для простого народа, въ 2 ч. М. 1892 г. стр. 556. ц. 2 р.

8. *Русановъ Н.* Прот. Поученія изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Спб. 1893 г. ц. 50 к.

9. *Дьяченко Г.* Прот. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, 2 тома М. 1896 г. ц. 3 р. 50 к.

10. *Его-же*—Ежедневныя поученія въ Словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ Чтеній. 3 тома М. 1897 г. ц. 5 р. 50 к.

11. *Блгоцвѣтовъ А.* Прот. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Спб. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.

12. *Гурьевъ В.* Прологъ въ поученіяхъ. М. 1894 г. ц. 1 р. 70 к.

13. Сборники проповѣдей съ 1888 года ежегодно прилагаемые къ „Руководству для сельскихъ пастырей.“ (резол. Его Преосв.).



## II. Сборники „Катихизическихъ поученій:“

1. *Дьяченко Г.* Прот. Катихизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви. М. 1898 г. ц. 2 р. 50.

2. *Нордовъ.* Катихизическія поученія на Сѣмволъ вѣры, молитву Господню, блаженства и на десять заповѣдей. Спб. 1891 г. ц. 1 р.

3. *Русановъ Н.* Прот. Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простого народа. Спб. 1897 г. ц. 1 р. 25 к.

4. *Стратилатовъ К.* Свящ. Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ Спб. 1893 г. ц. 1. 50 к.

## III. Сборники для „внѣбогослужебнаго чтенія:“

1. *Виссаріонъ* Еп. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Спб. 1897 г. ц. 2 р.

2. *Орловъ П.* Свящ. Воскресный собесѣдникъ. Сборникъ статей для внѣбогослужебнаго чтенія, 1-5 вып. М. ц. 2 р. 50 к.

3. Двадцать девять чтеній по русской исторіи, отъ начала христіанства до кончины Имп. Александра II. Спб. 1892 г.

4. *Виссаріонъ* Еп. Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ М. 1892 г. ц. 80 к.

5. *Дьяченко Г.* Прот. Общедоступныя бесѣды о Богослуженіи Православной Церкви, приспособленныя къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и семейному чтенію христіанъ. М. 1898 г. ц. 3 р.

6. *Гермогенъ* Еп. О Св. Таинствахъ православной Церкви. Спб. 1894 г. ц. 40 к.

7. Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ христіанской вѣры и благочестія. 11 вып. Изд. Богор. Бр. Спб. 1893-1898 г. ц. 5 р. 50 к.

---

## ВЪ ДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца отъ Благочинныхъ и настоятелей церквей епархіи за послѣднюю треть 1900 года.

	На нужды Братства.						На постройку церковно-школы.					
	Членск. взносы.	Кружечн. сбора.		Сбора по листамъ.		Симеон. сбора.		Кружечн. сбора.		Сбора по листамъ.		
		Руб.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Екатеринбургскій уѣздъ:</b>												
Отъ Каѳедральн. Прот. . . . .	—	—	—	—	—	3	89	—	—	—	—	—
„ благочин. 1 округа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	28	7	—	—	—
„ „ 2 „ . . . . .	—	—	—	—	—	18	50	—	—	—	—	—
„ „ 3 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 4 „ . . . . .	—	—	—	—	—	22	39	—	—	—	—	—
„ „ 5 „ . . . . .	—	—	—	—	—	19	32	—	—	—	—	—
„ „ 6 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Настоятели Нови-Тихвинскаго монастыря . . . . .	—	—	—	—	—	9	62	—	—	—	—	—
<b>Верхотурскій уѣздъ:</b>												
Отъ благ. градо-Верх. цер. } . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 1 округа . . . . .	—	8	23	—	—	19	8	8	78	—	—	—
„ „ 2 „ . . . . .	72	21	90	—	—	21	20	20	75	—	—	—
„ „ 3 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 4 „ . . . . .	—	—	—	15	80	4	56	15	61	18	79	—
„ „ 5 „ . . . . .	—	—	—	—	—	30	77	—	—	—	—	—
Настоятеля Верхотурскаго монастыря . . . . .	—	51	—	—	—	35	—	41	30	—	—	—
<b>Ирбитскій уѣздъ:</b>												
Отъ благ. градо-Ирб. церк. . . . .	—	—	—	—	—	5	45	—	—	—	—	—
„ благоч. 1 округа . . . . .	—	—	—	—	—	36	88	—	—	—	—	—
„ „ 2 „ . . . . .	—	—	—	—	—	13	18	—	—	—	—	—
„ „ 3 „ . . . . .	—	—	—	—	—	12	53	—	—	—	—	—
<b>Камышловскій уѣздъ:</b>												
Отъ благоч. 1 округа . . . . .	—	14	91	9	6	25	37	11	17	25	3	—
„ „ 2 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 3 „ . . . . .	—	—	—	—	—	8	90	—	—	—	—	—
„ „ 4 „ . . . . .	—	—	—	—	—	21	64	—	—	—	—	—
„ „ 5 „ . . . . .	—	—	—	—	—	15	20	—	—	—	—	—
<b>Шадринскій уѣздъ:</b>												
Отъ благоч. градо-Шадр. п. . . . .	—	—	—	—	—	11	61	—	—	—	—	—
„ „ 1 округа . . . . .	—	—	—	—	—	17	62	—	—	—	—	—
„ „ 2 „ . . . . .	—	—	—	—	—	19	44	—	—	—	—	—
„ „ 3 „ . . . . .	—	—	—	—	—	15	50	—	—	—	—	—
„ „ 4 „ . . . . .	—	—	—	—	—	10	35	—	—	—	—	—
„ „ 5 „ . . . . .	18	4	35	9	85	4	30	2	75	9	93	—
Настоятеля Далматовскаго Успенскаго монастыря . . . . .	—	2	26	6	—	—	—	3	—	—	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>90</b>	<b>102</b>	<b>65</b>	<b>40</b>	<b>71</b>	<b>402</b>	<b>30</b>	<b>131</b>	<b>43</b>	<b>55</b>	<b>75</b>	<b>—</b>

Съ подлинной вѣрно: Дѣлопроизводитель В. Лазаревъ.



## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

##### *Въ православныхъ приходахъ:*

1) *Въ с. Останинскомъ*, Екат. у., съ 17 февраля 1901 г.; прихожанъ м. п. 609 и ж. п. 701, въ томъ числѣ раскольниковъ м. п. 32 и ж. п. 41; зем. пах. и сѣн. 33 дес., жал. 188 р. 16 к. въ годъ; брат. дох. 460 р.; причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ заводъ Верхъ-Исетскомъ*, Екат. у., съ 19 марта (второго священника); прихожанъ м. п. 4891 и ж. п. 5335; жал. 348 р. въ годъ; брат. дох. 7500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ с. Балаурскомъ*, Кам. у., (второго священника) съ 26 марта; прихожанъ м. п. 1529 и ж. п. 1631, брат. дох. 700 руб., жал. 294 руб.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

##### *Въ единовѣрческихъ приходахъ:*

1) *Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ*, при Свято-Троицкой церкви (третьяго священника) съ 18 апрѣля 1900 г.; прихожанъ м. п. 4250 и ж. п. 4689, жал. 235 р. 78 к. въ годъ; брат. дох. 2840 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ заводъ Кыштымскомъ*, Екат. у., съ 6 марта 1901 г., прихожанъ м. п. 673 и ж. п. 744; зем. пах. и сѣн. 99 дес.; жал. 200 р. въ годъ; брат. дох. 80 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

#### ДІАКОНСКІЯ.

##### *Въ православныхъ приходахъ:*

1) *Въ с. Чубаровскомъ*, Ирб. у., съ 16 сентября 1900 г.; прихожанъ м. п. 3822 и ж. п. 3847; зем. пах. 190 дес. и сѣн. 19 дес., брат. дох. 1722 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ с. Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 декабря; прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ с. Галкинскомъ*, Шадр. у., съ 20 февраля 1901 г.; прихожанъ м. п. 2303 и ж. п. 2360; зем. пах. 58 дес., брат. дох. 1300 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) *Въ с. Смолинскомъ*, Екат. у., съ 21 февраля; прихожанъ м. п. 1421 и ж. п. 1468; зем. пах. 33 дес. и сѣн. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., жал. 24 р. въ годъ; брат. дох. 1368 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) *Въ с. Костинскомъ*, Ирб. у., съ 3 Марта; прихожанъ м. п. 2471 и ж. п. 2431; земли пах. 42 дес. и сѣн. 41 дес., брат. дох. 1500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

### *Въ единовѣрческихъ приходяхъ:*

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1893 г., прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302, брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., съ 10 августа 1900 г.; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

### **ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

#### *Въ православныхъ приходяхъ:*

1) *Въ с. Багаряжскомъ*, Екат. у., съ 21 февраля; прихожанъ м. п. 2340 и ж. п. 2565, зем. пах. 2 дес. и сѣн. 12 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 2646 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ* съ 13 марта; (третьяго псаломщика); прихожанъ м. п. 2301 и ж. п. 2535; зем. сѣн. 50 дес., жал. 92 р. 52 к. въ годъ; брат. дох. 9090 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ с. Бродовскомъ*, Верх. у., съ 17 марта; прихожанъ м. п. 960 и ж. п. 996; зем. пах. и сѣн. 33 дес., жал. 100 р. въ годъ; брат. дох. 240 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) *Въ заводъ Полевскомъ*, Екат. у., съ 20 марта; прихожанъ м. п. 3552 и ж. п. 3582; зем. сѣн. 50 дес., жал. 48 р. въ годъ; брат. дох. 2310 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) *При Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ* съ 22 марта (вторяго псаломщика); жал. 26 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.



въ годъ; брат. дох. 8850 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

*Въ с. Иванцевскомъ, Шадр. у., съ 23 декабря 1900 г.; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ, брат. дох. 100 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).*

## II. Перемѣны по службѣ.

Исправляющій должность Столоначальника Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Губернскій Секретарь *Веніаминъ Θεодоровъ* постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 

28 февраля
14 марта

 1901 года, утверждёнъ въ означенной должности.

**Рукоположены:** въ санъ священника къ церкви села Мурзинскаго, Верх. у., окончившій курсъ въ Тобольской духовной Семинаріи *Петръ Поповъ* 18 марта; въ санъ діакона церковникъ Нейво-Рудянской единовѣрческой церкви *Θеодотъ Хромцовъ* 18 марта.

**Перемѣщены:** священникъ церкви с. Краснопольскаго, Верх. у., *Алексѣй Карпинскій* къ церкви с. Першинскаго, Шадр. у., 15-го Марта; псаломщикъ церкви с. Бродовскаго, Верх. у., *Константинъ Дерябинъ* къ церкви с. Краснопольскаго 17 марта; псаломщикъ Полевскаго завода, Екат. у., *Александръ Шабердинъ* — къ церкви с. Башкарскаго, Верх. у., 20 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Екатеринбургской кладбищенской церкви діаконъ *Іоаннъ Комаровъ* — на таковую же псаломщическую вакансію къ Екатеринбургскому Ново-Тихвинскому женскому монастырю 21 марта и состоящій на псаломщической вакансіи при томъ же монастырѣ діаконъ *Сергій Корелинъ* къ градо-Екатеринбургской Кладбищенской церкви 22 марта; священникъ с. Балаирскаго, Кам. у., *Василій Кыштымовъ*, къ церкви с. Краснопольскаго, Верх. у. 26 марта.

**Допущены** къ и. д. псаломщиковъ: при Выходо-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, окончившій курсъ въ Епархіальной школѣ для приготовления псаломщиковъ *Иннокентій Вѣлоусовъ*, 10 марта; при церкви с. Ключевскаго, Ирб. у., бывшій воспитанникъ 1 кл. Пермской дух. Семинаріи *Петръ Пономаревъ*, 13 марта, и при церкви с. Кабанскаго, Шадр. у., запре-

щенный діаконъ с. Багарякского *Николай Покрываловъ*, 22 марта.

**Отчислены** отъ псаломщическихъ мѣстъ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ діаконъ *Андрей Мушинъ* и при Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ діаконъ *Всеволодъ Коровинъ* съ причисленіемъ ихъ сверхъ штата къ градо-Екатеринбургскому Каѳедральному Собору, и откомандированіемъ 1-го для отправленія діаконскихъ обязанностей въ Аванасіевскую церковь при Уральскомъ Горномъ Училищѣ, 13 марта, и съ порученіемъ 2-му, по рукоположеніи его въ санъ священника, исполненія священническихъ обязанностей въ церкви Елизаветинскаго хутора, 20 марта.

**Почисленъ заштатъ** псаломщикъ церкви села Краснопольскаго, Верх. у., *Димитрій Пятусовъ*, согласно прошенію, 14 марта.

**Отрѣшенъ** отъ должности псаломщика при церкви с. Багарякского, Екат. у., діаконъ *Николай Покрываловъ*, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ въ причетники, впрередъ до раскаянія и исправленія, 21 февраля.

**Умеръ** священникъ Верхъ Исетской Успенской церкви *Владиміръ Земляничинъ* 19 марта.

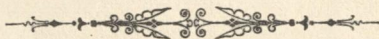
---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста:  
1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ с. Верхне-Апостольскомъ*, Шадр. у., жал. 800 р. въ годъ, и 2) *Помощника миссіонера тамъ же*, жал. 600 р. въ годъ.

---



*Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.*

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Списокъ проповѣдническихъ сборниковъ, составленный Екатеринбургскимъ Проповѣдническимъ Комитетомъ и Его Преосвященствомъ утвержденный къ свѣдѣнію и руководству духовенства Екатеринбургской епархіи.—Вѣдомость.—Епархіальные извѣстія.—Объявленіе.



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 7.

1901 г.

1 Апрѣля.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

противъ увлеченія театральными зрѣлищами въ  
Великій Постъ и подь праздники \*).

*Кійжедо да блюдетъ, како назидаетъ.  
(1 Кор. III, 10)*

Каждый христіанинъ, кто бы онъ ни былъ, въ какомъ званіи ни состоялъ, долженъ внимательно слѣдить за собою, долженъ вести себя такъ, чтобы всѣ его слова и всѣ его поступки не только удовлетворяли его собственной совѣсти, но и назидали другихъ. Каждый христіанинъ долженъ жить такъ, чтобы онъ могъ сказать о себѣ словами Апостола: *мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, чтобы не было порицаемо наше служеніе* (2 Кор. 6, 3). Заботясь о своемъ спасеніи, мы должны заботиться и о спасеніи ближнихъ, вести себя такъ, чтобы никому не подавать соблазна или повода къ уклоненію отъ Христа Спасителя или къ нарушенію Его заповѣдей,

---

\*) Произнесено 18 Марта въ Каѳедральномъ Соборѣ.

чтобы наше царское, святое званіе христіанина не подвергалось нареканію. Такъ ли мы живемъ, какъ заповѣдуетъ св. ап. Павелъ? Каждый изъ насъ безъ всякихъ колебаній, конечно, отвѣтитъ: нѣтъ. Но каждый ли изъ васъ, бр., припоминая частыя нарушенія заповѣдей Христа, причислитъ посѣщеніе театра въ великопостное время и наканунѣ праздниковъ къ такимъ поступкамъ, которыми бы заслуженно подвергалось нареканію наше званіе христіанина? Вѣроятно, опять нѣтъ. Кому неизвѣстно, съ какимъ искреннимъ сочувствіемъ многими встрѣчено было разрѣшеніе театральныхъ представленій въ Великій Постъ и наканунѣ праздниковъ; какъ это неожиданное явленіе порадовало любителей театральныхъ увеселеній, которые съ полной откровенностью и говорятъ и пишутъ, что театръ высоко нравственное учрежденіе, что онъ для утомленныхъ скучной житейской работой служить прекраснымъ средствомъ освѣженія и обновленія ихъ силъ, облагороженія душъ, почему театральныя представленія умѣстны и желательны во всякое время въ году, не исключая и Великаго Поста; многимъ изъ этихъ сторонниковъ сценическаго искусства показалось и прискорбнымъ и непонятнымъ неразрѣшеніе въ Екатеринбургѣ концерта въ крестопоклонную недѣлю. Другіе, наоборотъ, зная о вліяніи театральныхъ представленій на душу человѣка по личному опыту, глубоко смущены были разрѣшеніемъ театральныхъ представленій во св. Четырнадцатую, — время строгаго поста, покаянной молитвы и были оскорблены въ своемъ религіозномъ чувствѣ, въ своей привязанности къ своимъ вѣковымъ обычаямъ и порядкамъ..... Что смотрите вы, служители церкви, блюстители вѣры и благочестія народа, иногда говорятъ они пастырямъ церкви. Ужель и вы



смотрите на театр, какъ на нравственное учрежденіе? Въ виду такихъ пререканій между христіанами изъ за театральныхъ представленій вообще во всякое время въ году и въ великую Четырдесятницу,—въ частности, считаемъ своимъ пастырскимъ долгомъ высказать истинно христіанскій взглядъ на театр и выяснитъ неумѣстность театральныхъ представленій въ Великій Постъ и наканунѣ праздниковъ.

Театръ не христіанское-нравственное учрежденіе и намъ вполне понятно, какъ тяжело истому православному христіанину видѣть раскрытыя настежь двери театра въ Великій Постъ и посѣщеніе его не только иновѣрцами да образованными людьми, которые, дескать, съ великой пользою для себя могутъ быть въ театрѣ (а изъ за нихъ и для нихъ и разрѣшены театральныя представленія въ великопостное время), вынося оттуда и сочувствіе къ истинно возвышенному, доброму и отвращеніе ко всему грязному, порочному, но и тѣхъ меньшихъ братій нашихъ, немощныхъ совѣстію, которые не способны пользоваться дарованною имъ христіанскою свободою. Но возмущаясь театральными представленіями въ великій постъ, вы, бр., не дѣлайте незаслуженныхъ нареканій ни на св. Церковь, ни на ея служителей, блюстителей вѣры и благочестія народа. Пастыри церкви никогда не подадутъ руки представителямъ сценическаго искусства, какъ своимъ союзникамъ въ дѣлѣ достиженія цѣли—нравственнаго оздоровленія народа. Пастырямъ церкви лучше, чѣмъ мірянамъ, извѣстно, что Церковь не только допускаетъ, но и придаетъ цѣну добродѣтели только тѣмъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, которыя не противорѣчатъ нравственному закону и достоинству человѣка, которыя, какъ говоритъ св. ап. Павелъ, не

только полезны, но и назидательны (1 Кор. 6. 12). Всѣ же тѣ развлеченія, которыя оставляють жало въ нашей совѣсти, которыя дѣлають не только труднымъ, но даже невозможнымъ непосредственный возвратъ отъ нихъ къ молитвѣ, которыя не только не приближаютъ насъ къ Церкви, но отдаляютъ отъ нея, которыя не оживляютъ, а убиваютъ религіозно-нравственную жизнь нашу, — всѣ такія развлеченія св. Церковь считаетъ и не позволительными и преступными. А такія то именно развлеченія, за немногими исключеніями, и даетъ намъ театръ. Если было бы несправедливостію назвать современный театръ словами Іоанна Златоуста „капищемъ діавола и разврата.“ то въ той же мѣрѣ несправедливо было бы назвать его и „нравственнымъ учрежденіемъ,“ сообщающимъ посѣтителямъ его нравственное оздоровленіе. „На зрѣлищахъ ты увидишь то, что доставитъ тебѣ стыдъ и горе, говорилъ св. Кипріанъ своимъ современникамъ христіанамъ; то же можно сказать и теперь чрезъ 16 вѣковъ. Кому изъ посѣтителей театра неизвѣстно, какъ много позволяется и говорить и дѣйствовать на театральныхъ подмосткахъ такого, что у цѣломудренныхъ лицъ, не притупившихъ частыми посѣщеніями театра чувство стыдливости, вызываетъ краску стыда?.. Но сознавая тяжкую преступность театральныхъ представлений въ св. Великій Постъ, что же могутъ сдѣлать пастыри церкви въ борьбѣ съ этими представленіями? Церковь, какъ царство Божіе не отъ міра сего, какъ царство духовное, и должна и можетъ пользоваться только духовными средствами въ борьбѣ съ растлѣвающей силой грѣха, въ чемъ бы онъ ни проявился; Церковь, какъ царство истины, любви и свободы, поэтому она и обращается къ уму, сердцу и свободѣ чадъ



своихъ, ожидая отъ нихъ добровольнаго, потому и цѣннаго въ очахъ Божіихъ послушанія себѣ. И обращаясь къ уму и сердцу чады своихъ, церковь призываетъ и призываетъ ихъ къ достойному препровожденію св. Четырнадцатидневныя. Вотъ наступила св. Четырнадцатидневница, говоритъ она своимъ чадамъ устами пастырей. Христосъ—Спаситель вашъ сорокъ сутокъ постился насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія, а вы, чада, почитите сѣдину поста хоть такимъ постомъ, который можно назвать лишь воздержаніемъ отъ скоромной пищи; Христосъ сорокадневной молитвой укрѣплялся на предстоящій великій подвигъ скорбей и страданій ради нашего спасенія, ужель вы—чада, искупленные честною Его кровію, не поспѣшите въ храмъ Божій, чтобы покаянной молитвой облегчить бремя множества содѣянныхъ лютыхъ грѣховъ. Вся жизнь І. Христа была почти непрерывнымъ подвигомъ скорбей и страданій, и вѣнцомъ ея—позорная и мучительная смерть на крестѣ; прійдите и вы, бр., мысленно на Голгоу, приблизьтесь къ Распятому на крестѣ, убойтесь вашей безпечности, откажитесь отъ удовольствій, которыя являются оскорбленіемъ величія Божія, черной неблагодарностію по отношенію къ Искупителю, посяганіемъ надъ Нимъ и надъ своимъ священнымъ именемъ христіанина; не губите себя, не губите и ближнихъ вашихъ. *Если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего*, говоритъ любвеобильный св. ап. Павелъ; ужель вы,—чтобы не уязвлялась немощная совѣсть ближняго вашего, не можете отказаться отъ театральнаго увеселенія въ Великій постъ? Вспомните грозное слово Спасителя: *горе міру отъ соблазна, обаче горе челоуѣку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мѡ. 18, 7).

*Во свидѣтели предъ вами призываю небо и землю, говорилъ нѣкогда пр. Моисей еврейскому народу, жизнь и смерть предложилъ я тебѣ, благословеніе и проклятіе. Избери жизнь, дабы жилъ ты и потомство твое* (Втор. 30, 16). То же самое дѣлала и теперь дѣлаетъ св. Церковь, предостерегая чадъ своихъ отъ преступнаго увлеченія удовольствіями во дни поста и наканунѣ праздниковъ. И что-жъ? Послушныя чада церкви не идутъ въ театръ тогда, когда Христосъ зоветъ ихъ въ храмъ свой. Кто же остаются глухими къ материнскому зову св. церкви? Или тѣ, которые съ самаго дѣтства воспитаны были вдали отъ церковнаго вліянія, или тѣ, которые на столько отвыкли отъ церкви, что не только колокольный, не даромъ называемый *благовѣстомъ*, звонъ, но и Самое Слово Божіе перестало быть *благовѣстіемъ*, которымъ не только храмъ Божій, но и Самъ Христосъ пересталъ быть сроднымъ, дорогимъ сердцу. Имъ подражаютъ и тѣ, которые по своему легкомыслію и невѣжеству не знаютъ ни своей вѣры, ни налагаемыхъ этой вѣрой обязанностей ко Христу и Его св. Церкви, которые считаютъ достойнымъ имени христіанина человѣка, отвергающаго бытіе Личнаго и Троичнаго Бога и безсмертіе души человѣческой, и Божество І. Христа, Его искупительныя страданія и смерть и Его славное воскресеніе изъ мертвыхъ, вообще все то, что составляетъ сущность Христіанской вѣры. И какъ эти несчастные люди легко соблазняются дурными примѣрами ближнихъ своихъ!

*Вѣждо да блюдетъ, како назидаетъ*, напомнимъ еще апостольское слово. Будьте, бр., внимательными къ самимъ себѣ и осторожными въ своей жизни. Избѣгайте хоть въ эти великіе дни св. Четырдесятницы



тѣхъ забавъ и развлеченій, которыя могутъ только загрязнить и воображеніе и сердца ваши нечистыми образами страстей человѣческихъ. Сознайтесь, что когда св. Церковь призываетъ насъ къ сердечному и слезному покаянію и молитвѣ,—не время веселиться. Вспомните, какъ вы поступаете въ подобныхъ случаяхъ: если вы въ несчастіѣ и горѣ; если вы чтите память дорогого умершаго человѣка, вы отказываетесь не только отъ общественныхъ, но и отъ частныхъ увеселительныхъ собраній,—и въ этихъ случаяхъ вы поступаете по закону любви. Зачѣмъ же ко Христу такъ несправедливы, что Ему одному отказываете въ этихъ проявленіяхъ любви? Зачѣмъ въ тѣ дни и часы, въ которые Онъ желаетъ васъ видѣть у Себя, въ Своемъ храмѣ, вы спѣшите въ собранія, устроенныя не для Него и не въ честь Его! Не много уже осталось спасительнаго времени поста; постараемся это остальное время провести спасительно для себя и назидательно для другихъ. Покаемся предъ Богомъ и сотворимъ плоды достойны покаянія! Покаемся предъ Богомъ въ томъ, что мы много потратили времени въ лѣности, безпечности и въ предосудительныхъ для христіанъ забавахъ и удовольствіяхъ; проведемъ оставшееся время св. Четыредесятницы въ покаянной молитвѣ и полезныхъ для себя и назидательныхъ для другихъ трудахъ; а съ этими плодами покаянія достойно можемъ предстать предъ крестомъ и гробомъ своего Искупителя и войти въ радость Господа своего въ день свѣтлаго Его воскресенія. Аминь.

*П. В. Г.*

---

## Предубѣжденіе раскольниковъ противъ чтенія Евангелія и другихъ новозавѣтныхъ книгъ.

Многіе изъ раскольниковъ свое нерасположеніе къ чтенію Евангелія оправдываютъ благоговѣніемъ къ нему. Книга Евангелія, говорятъ они, такая книга, которую не всякому можно въ руки брать; эта книга священная, ей опредѣлено лежать на престолѣ и читать изъ ней понемножку, кому что слѣдуетъ, и что положено въ какой день. На ней и оболочка всегда другая: она обложена бархатомъ, украшена серебромъ и золотомъ, по краямъ придѣланы иконы евангелистовъ; равнять ее съ другими книгами нельзя: эти взялъ да и понесъ куда угодно, держи гдѣ угодно, и читай къ ряду отъ доски до доски, а съ Евангеліемъ нельзя такъ обращаться. Какое великое благоговѣніе къ книгѣ Евангелія! Поистинѣ оно заслуживаетъ этого благоговѣнія, какъ книга священная. Но развѣ она потому только священная, что лежитъ на престолѣ и украшена дорогими окладами и иконами? И неужели она перестаетъ быть священной, если не имѣетъ этихъ украшеній, если ее можно имѣть для домашняго употребленія въ простомъ дешевомъ переплетѣ и приобрѣсть за дешевую цѣну? Евангеліе есть такое сокровище, которое должно быть для всякаго драгоцѣнно и священно не по внѣшнему виду, а по внутреннему достоинству, ибо это есть книга новаго завѣта, такая книга, въ которой содержатся глаголы жизни и спасенія, изреченные Самимъ Иисусомъ Христомъ. Посему долгъ благоговѣнія къ ней требуетъ, чтобы она занимала мѣсто не только на престолѣ, но была первою настольною книгою въ каждомъ домѣ и употребляема была съ молитвою благодаренія Господу за то, что Онъ вступаетъ въ



бесѣду съ читающимъ ее, и съ смиренною мольбою, да откроетъ намъ духовныя очи къ разумѣнію сей бесѣды. Раскольники, подъ предлогомъ благоговѣнія уклоняющіеся отъ чтенія святаго Евангелія потому, что мѣсто Евангелія на престолѣ, знаютъ, что на престолѣ же на ряду съ Евангеліемъ занимаетъ мѣсто св. Крестъ, предъ которымъ они благоговѣютъ такъ же, какъ и предъ Евангеліемъ. Почему же они не видятъ препятствія, несмотря на величіе святыни креста, имѣтъ изображеніе его въ вещественномъ видѣ повсюду, даже на тѣлѣ, и всегда осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ? Если не противно благоговѣнію къ святынѣ креста употреблять всѣмъ всюду, то непонятно, почему было бы признакомъ неблагоговѣнія допускать употребленіе Евангелія внѣ храма Божія и почему благоприличнымъ мѣстомъ для него почитать только престолъ алтаря? По правдѣ сказать, уклоненіе раскольниковъ отъ чтенія Евангелія только прикрывается благоговѣніемъ, на самомъ же дѣлѣ происходитъ отъ другой причины. Отъ какой? Отъ той, что въ Евангеліи они не находятъ ничего такого, что благопріятствовало бы ихъ погрѣшительнымъ мнѣніямъ. Все дѣло спасенія они поставляютъ въ соблюденіи излюбленныхъ ими обрядовъ, которые кажутся имъ старинными, идущими будто отъ временъ апостольскихъ, и почитаются ими наравнѣ съ догматами вѣры, такъ что отступленіе отъ этихъ обрядовъ или измѣненіе ихъ, по ихъ мнѣнію, есть ересь, отступленіе отъ православной вѣры. Въ Евангеліи ничего подобнаго нѣтъ, а есть только нѣчто подобное въ позднѣйшихъ книгахъ, не имѣющихъ каноническаго значенія, напримѣръ: книга Кириллова, и вотъ эти-то книги они уважаютъ болѣе, чѣмъ Евангеліе. Въ Евангеліи также нѣтъ

ничего такого, на что можно было бы указать въ оправданіе раскольническихъ мнѣній о томъ, что можно спастись безъ Церкви, безъ церковнаго священноначалія, безъ таинствъ, въ особенности безъ таинства Тѣла и Крови Христовой, что наступили времена Антихриста, давно царствующаго въ мірѣ въ лицѣ царей и архіереевъ. Расколоучители видятъ въ Евангеліи опроверженіе ихъ ученія о сихъ предметахъ, и потому предпочитаютъ Евангелію свои книги, написанныя учителями раскола, и въ свое оправданіе ссылаются даже на отцевъ и учителей Церкви, толкуя превратно кажущіяся имъ благопріятными свидѣтельства ихъ. **О**, какъ жалко суевѣріе ихъ!

(Изъ поученія Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго).

**Бесѣды о причинахъ, по которымъ глаголемые старообрядцы якобы не имѣютъ возможности принять Единоувѣріе.**

*Бесѣда шестая.*

*Раскольникъ.* Вы (къ *Е.* и *Пр.*) сказали, что патріархи греческіе, которые рукоположили нашихъ отцовъ патріарховъ, перваго и третьяго, молились троеперстіемъ, а благословляли именемъ Христовымъ Ісѣ Хс.

*Единоувѣрецъ.* Если этому у васъ не вѣрятъ, такъ не должны у васъ вѣрить и вашимъ уже книгамъ.

*Р.* Какъ?

*Е.* 92-й поморской отвѣтъ ясно говоритъ, что еще въ 1568 году греки напечатали книгу, гдѣ изложено ученіе молиться *тремя* перстами. Въ *Макарѣвской* минеи (это прежде 1568 года), въ *Кирилловой* книгѣ (это послѣ 1568 г.) упоминается о грекѣ *Панагіотъ*,



что онъ обличалъ латины, говоря Азимиту: „почто не слагаеши три персты.“ Да что объ этомъ много говорить. Кто любитъ двуперстіемъ молиться, того не принуждаютъ молиться тремя перстами.

*Православный.* Какая у васъ *шестая* причина?

*Р.* Если и мало нарушать старообрядцы свято почитаемое и соблюдаемое преданіе прародительской своей вѣры, явно окажутъ себя въ томъ непостоянными, даже преступниками противъ совѣсти своей и Самаго Бога; слѣдовательно, не могутъ имѣть и страха Божія, спасающаго ихъ отъ гибельнаго вольнодумства и обуздывающаго сердечныя желанія отъ развратной роскоши; по нарушеніи же сего природнаго фундамента староцерковной вѣры, не могутъ уже старообрядцы по совѣсти своей ничего другого имѣть столь твердымъ, благонадежнымъ и общепольнымъ себѣ основаніемъ.

*Е.* Это, кажется, уже разрѣшено; это прежнее, только въ другихъ словахъ и оборотахъ: но... (къ *Пр.*) еще повторить, или пояснить, чтобы онъ (на *Р.*) понялъ лучше.

*Пр.* къ *Р.* Разберемъ твои слова *построчно*: а) „если и мало нарушать старообрядцы святопочитаемое и соблюдаемое преданіе прародительской своей вѣры;“ чрезъ присоединеніе ко св. Церкви старообрядцы не нарушаютъ святопочитаемое преданіе прародительской своей вѣры, а нарушенное ихъ отступничествомъ возстановляютъ, утверждаютъ, какъ это было сказано прежде; все то, что наши прародители, жившіе при патріархахъ нашихъ, по вѣрѣ соблюдали, будете (къ *Р.*) соблюдать и вы, которые, живя въ отщепенствѣ, такъ мало изъ священныхъ преданій прародительской вѣры, написанныхъ въ священныхъ книгахъ, соблюдаете и уважаете, уклоняясь время отъ времени въ новѣйшіе



вымыслы, въ богохульнѣйшія клеветы на Матерь прародителей нашихъ, на нашу Матерь, Христову Церковь: желалъ бы я, чтобы вы (къ Р.) прочитали въ книгѣ подь названіемъ: „Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ“ (С. П. Б. 1844.) двадцатую бесѣду о томъ, *по старымъ ли книгамъ называющіеся старообрядцы исполняютъ обряды твои?* Она говорена въ скитской Чаженгской часовнѣ, 19 іюня 1838 года: „Собесѣдникъ. Не то важно, чтобъ имѣть старыя книги. Вы ихъ имѣете. Нужно поступать по нимъ, иначе старыя книги служатъ только обличеніемъ для васъ въ томъ, что вы не исполняете старыхъ обрядовъ вѣры“ (стр. 339).

Е. къ Р. „Явно себя окажутъ въ томъ не постоянными.“ *Въ чемъ* томъ? Изъ отступниковъ, присоединяясь къ св. Церкви, сдѣлаетесь *сынами* Церкви; *изъ сущихъ мертвыхъ прегрѣшенми* сооживете Христомъ (Еф. 11. 5.) О! если бы сіе спасительное, боголюбезное непостоянство въ васъ открылось скорѣе! Имъ спаслись многіе, премногіе изъ всякаго рода людей, изъ язычниковъ, изъ евреевъ. Видимъ блистательнѣйшіе, назидательнѣйшіе примѣры сего благодатнаго непостоянства, напр., въ св. апостолахъ Петрѣ и Андреѣ (Матѹ. 4, 2.), Іаковѣ и Іоаннѣ (Марк. 1, 20.) въ людѣхъ (Лук. 3, 21.), въ Филиппѣ и Наѹанаилѣ (Іоан. 1, 43, 45, 49.) въ трехъ тысячахъ (Дѣян. 2, 41.), въ тѣхъ нашихъ пермякахъ, которыхъ обратилъ ко Христовой Церкви св. Апостоль нашъ Пермскій Стефанъ, во всей нашей Россіи, обратившейся изъ язычества! О боголюбезное непостоянство, коснись скорѣе сердце упорствующихъ, все далѣе и далѣе уклоняющихся отъ своего спасенія! Собрать! знаешь ли ты евангельскую притчу о блудномъ сынѣ, (Лук. 15, 11—32.), прійди въ себя, воставъ иди къ



Отцу твоему, который ждетъ тебя, готовъ самъ срѣтить тебя еще на пути.

*Е.* А видишь ли, какъ онъ своею безпредѣльною милостію *облобыза* и меня!

*Пр.* къ *Р.* „Даже преступниками совѣсти своей“.

*Е.* Правда ли? Не вѣрнѣ ли тутъ Іоан. 5, 42. 43. 44; 12, 43? Не вѣрнѣ ли то, что вы любите паче славу своихъ единомышленниковъ, *неже славу Божию?*

*Пр.* Да хотя бы и дѣйствительно была правда, но противу какой своей совѣсти преступниками быть опасаются, когда обратятся ко св. Церкви, желая и приобрѣтая возможность, побужденіе, помощь соблюсть истинно-святопочитаемое вѣрными сынами Церкви преданіе и непреложно соблюдаемое въ ней одной св. Церкви, а негдѣ либо индѣ. Нигдѣ индѣ... безъ исключенія??

*Е.* Да какая бы у кого ни была совѣсть, пусть заблуждающаяся, пусть сумняющаяся, но помню слова св. Апостола Іоанна: *аще зазираетъ намъ сердце наше, яко болій есть Богъ сердца нашего, и вѣсть вся.* (Іоан. 3. 20.) Наша совѣсть должна быть послушна, покорна Богу. Миръ ея, свѣтъ ея, блаженство ея въ безусловной покорности Богу. Чувствую сладость словесъ твоихъ, богодухновенне Пророче: „*миръ много любящимъ законъ твой, и нѣтъ имъ соблазна!*“ (Псал. 118, ст. 165.)

*Р.* То то и есть: мы и боимся оказать себя преступниками противу совѣсти своей и самого Бога—нелюбленіемъ Его закона!..

*Пр.* Какъ? Противу Бога, противу закона поступаетъ тотъ, кто Его Церкви не повинуется. Вотъ слова самого Спасителя: „*аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь.* (Матѣ. 18, 17.) Вы теперь преслушаете Церковь. Этого никто изъ

васъ опровергнуть не можетъ. И если вы хотите продолжать сіе свое преслушаніе Церкви, значитъ это то же, что вы хотите продолжать поступать противу Бога, давшаго намъ непреложную заповѣдь повиноваться Церкви, хотите день отъ дня усугублять свои поступки противу Бога. Какую угодно старую книгу возьмите, каждая подтвердитъ сіи мои слова; слова мои почерпнуты изъ старыхъ церковныхъ книгъ, слова мои въ сихъ словахъ Христа Спасителя заключаются: „*аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.*“

Р. „Слѣдовательно не могутъ уже имѣть и страха Божія.“

Е. Истинная старая книга Сирахова (1, 13) вотъ что говоритъ: „*страхъ Господень на стезяхъ любленія поставляетъ.*“ Посему кто имѣетъ страхъ ко Господу, тотъ любитъ, сохраняетъ заповѣди Его, какъ сказано: „аще кто любитъ мя, слово мое соблюдаетъ“ (Іоан. 14, 23.) А какъ вы, находясь въ противленіи Церкви, не имѣя ни Церкви, ни священства, не имѣете *таинствъ*, словомъ почти всего, что въ старыхъ богослужебныхъ книгахъ намъ, ко спасенію нашему, предано; то явно поставили себя вы не на стезяхъ любленія, слѣдовательно живете безъ страха Божія и ничѣмъ не можете доказать правильно, что вы имѣете страхъ Божій, когда самыхъ старыхъ книгъ не уважаете, имъ не послѣдуете, изъ нихъ даже дѣлаете только выборъ для себя, какъ бы обличая сіи книги; или дѣлаете не такъ, какъ книги велятъ, такъ, какъ сами разсудите и умѣете, немного думая о томъ, есть ли это въ книгахъ, или нѣтъ. Посему тогда только можете доказать, что имѣете страхъ Божій и вы, когда исполните Христову Божію заповѣдь, присоединитесь къ Его св. Церкви,



которая, разрѣшивъ васъ отъ праведной за сопротивленіе клятвы, введетъ васъ въ *достояніе церковныхъ уставовъ*, въ ликъ благодатныхъ чадъ вѣры. Знаешь ли, что Спаситель нашъ Христосъ сказалъ служителямъ вѣры? „*Слушайи васъ, мене слушаетъ; отменяйся же мене, отменяется пославшаго мя.*“ (Лук. 10, 16.) Куда это Христово слово отменяешь?

*Р.* „Спасающаго ихъ отъ гибельнаго вольнодумства.“

*Пр.* Вотъ ты самъ на себя изрекъ судъ. Страхъ Божій спасаетъ отъ гибельнаго вольнодумства, но гдѣ столько вольнодумства, какъ у васъ? Слѣдовательно въ васъ страха Божія нѣтъ. Гдѣ такъ правила св. Соборовъ отдалены, забыты уставы церковные, попрана церковная власть, и послѣ сего, гдѣ такая дана свобода измышлять свои новые обычаи [въ службахъ, обычаи раздавать простецамъ права, собственно іереямъ Божіимъ дарованныя? Гдѣ даже такая похвала за такое вольнодумство? Вы сошлетесь на старыя книги? Посмотрите на старыя книги, повѣрьте свои дѣла съ ними. Сколь много выполняете вы по старымъ книгамъ? Да вы сами сознаетесь въ преступленіи своемъ и противу сихъ книгъ, только что извиняете себя *нуждою*. Посмотрите, говорятъ ли гдѣ старыя книги и о такой нуждѣ, которая бы могла предоставить вамъ настоящее ваше вольнодумство, не имѣющее границъ? Я говорю: не имѣющее границъ; говорю не чрезъ мѣру: взгляните въ тетрадки новыя, что въ нихъ? выписки изъ книгъ, съ произвольными измѣненіями, съ лукавыми прибавленіями, съ цѣлію отдалить васъ отъ св. Церкви, заглушить въ васъ, истребить самое понятіе, самый помысль о страхѣ Божіемъ... о Богѣ... *нѣтъ страха Божія въ васъ*, не обинуясь скажу: одно вольнодумство, прикрываемое только однимъ наименованіемъ страха Божія:



Господь сказалъ: „созижду, Церковь мою и врата ада не одолѣють ей“ (Матѣ. 16, 18.), а вы говорите: нынѣ Церкви нѣтъ. Что это? Кто говоритъ такъ вопреки слову Божию: страхъ Божій или вольнодумство?... Св. Апостоль Павелъ сказалъ: *Тому (Богу Отцу) слава въ Церкви о Христѣ Иисусѣ, во вся роды вѣка вѣковъ, аминь.* (Ефес. 3, 21.) А вы говорите: нынѣ въ Церкви мерзость запустѣнія. Что это? Кто говоритъ такъ вопреки слову Апостольскому, страхъ Божій, или вольнодумство?

*Р.* „И обуздывающаго сердечныя желанія отъ развратной роскоши.“

*Пр.* Не рассказываю, что у васъ прикрывается или приличьемъ часовеннымъ, или уединеніемъ скитскимъ... Указываю на то, что явно дѣлается, дерзко проповѣдуется, безстыдно защищается... Указываю на своды брачныя, безъ вѣнчанія церковнаго. Это ли страхъ Божій, обуздывающій сердечныя желанія отъ развратной роскоши? нужно ли раскрывать сіе новое, не слыханное въ родѣ христіанскомъ безстыдство? Это ли старый обрядъ? Это ли по старой вѣрѣ?... *„Нѣсть, нѣсть страха Божія предъ очима вашима,“* несчастные слѣпцы, развратные душегилители, преступники законовъ Божіихъ и человѣческихъ, сыны противленія и погибели!

*Е.* Подлинно, до нашихъ дней не было слышно такихъ вольнодумствъ, такой развратной роскоши между старообрядцами; и до этого дошли, конечно, единственно отъ того, что стоите не подъ правленіемъ совершенныхъ Святыхъ, какъ сказано въ первой бесѣдѣ нашей о Церкви Божіей; стоите въ своевольствѣ, въ вольнодумствѣ, въ богопротивномъ упорствѣ противу Церкви; и если долѣе въ семъ упорствѣ останетесь (къ *Р.*), до



горшей погибели дойдете, если только состояніе можетъ быть горше и гнуснѣе настоящаго.

*Пр.* къ *Р.* Послѣ сего въ чемъ вы полагаете нарушеніе природнаго фундамента староцерковной вѣры?

*Р.* У меня сказано: „по нарушеніи же сего природнаго;“ говорю указательно *сего*.

*Е.* А мы не видимъ точно, на что указываетъ твое *сего*. Если оно указываетъ на страхъ Божій, то фундаментъ сей у васъ разрушенъ; если оно указываетъ на совѣсть вашу, заблуждающую и упорную совѣсть давно вамъ надлежитъ просвѣтить и сокрушить; если оно указываетъ на какой другой фундаментъ природный, который еще отъ родителей воздвигнуть, и отъ родителей бывшихъ въ послушаніи Церкви; то вами, нынѣ противляющимися Церкви, и этотъ фундаментъ природный нарушенъ, какъ отступниками отъ фундамента природнаго родителей вашихъ, бывшихъ въ послушаніи Церкви; если же фундаментъ вашъ построенъ отъ родителей такихъ же противниковъ Церкви, какъ и вы, и для того ими воздвигнуть, чтобы и васъ удержать въ семъ противленіи; то такой фундаментъ, какъ основанный на клятвѣ, требуетъ скорого, скорого, конечнаго разрушенія, яко клятвенный фундаментъ...

*Р.* Фундамента староцерковной вѣры...

*Пр.* Староцерковная вѣра! Она никогда не была безъ Церкви, никогда не была безъ священства, никогда не была безъ таинствъ. Въ ней совершалось все по потребнику, по служебнику, по уставу, по правиламъ соборнымъ, по писанію пророческому, апостольскому... Сей староцерковной, истинно староцерковной вѣры природной, вѣковой, на основаніи апостоль и пророкъ, сущу красугольну самому Іисусу Христу, воздвигнутый фундаментъ вами, противляющимися Церкви, отвергаю-

щими священство ея, хулящими таинства ея, неисправляющими правилъ требника, служебника, устава ея, правилъ соборныхъ, заповѣдей апостольскихъ, учений евангельскихъ, разрушенъ уже.

*Р.* „Не могутъ уже старообрядцы по совѣсти своей ничего другаго имѣть столь твердымъ, благонадежнымъ и общепольнымъ себѣ основаніемъ.“

*Е.* Что же ты хочешь сказать въ сихъ словахъ? Хочешь ли поддержать упорство и заблужденіе своей совѣсти противу Церкви? Это пагубно. Упорство, заблужденіе ваше о Церкви тверды; но тверды ли правила вашего упорства, тверды ли основанія вашего заблужденія? Отъ чего у васъ, по упорству противу св. Церкви такъ согласныхъ и единомысленныхъ, столько несогласія и пренія по мнѣніямъ о вѣрѣ, объ обрядахъ, отъ чего столько сектъ, раздѣленій?.. Это ли твердость, которая властается всякимъ вѣтромъ ученія, которая основана на пескѣ, на пескѣ, легко возметаемомъ! Вотъ ты самъ себя обличилъ,—думая предохранить себя отъ нетвердости—мнимой, предполагаемой,—ощутительною, видимою, непрерывною шаткостью, переменною мыслей, правилъ, обрядовъ...

*Пр.* И, обольщая себя и другихъ, еще думаете о благонадежности!! Благонадежно то, что основано на камени. Благонадежна, несокрушима, вѣчна одна Христова Церковь. (Матѳ. 16, 18.) Тутъ ли твердость и благонадежность, гдѣ что годъ, то нововведеніе, что общество, то новый обычай! Сколько появлялось ересей и расколовъ—и—изчезли!. Вы думаете, что вашъ расколъ, родившійся лѣтъ за полтараста, можетъ быть благонадежнымъ на долго? Въ самомъ раздѣленіи его, въ непрестающихъ нововведеніяхъ его, въ безстыдствѣ его, я вижу начало, силу сокрушенія его... Много ли



въ васъ такихъ, которые бы не сознавались въ своей столь явной слѣпотѣ, въ столь позорномъ развратѣ?

*Е.* Вы свое упорство противу св. Церкви принимаете даже за *общепользное* основаніе. Скажи (къ *Р.*) по совѣсти, какую бы оно принесло пользу кому либо? Наставникамъ, конечно, есть обогащеніе; вожатаямъ, конечно, есть тоже и чествованіе; прочимъ?—развѣ вольность жить безотчетно предъ Богомъ и служителями Его таинствъ? Но все это что значить? Отрава души, а не польза, смерть, а не животъ. И что душѣ такъ вредно, развѣ то можетъ быть чему полезно? По вашему и *клятва* общепользна! И смерть вѣчная общепользна! Что вы други мои?! До чего вы заблудились, ниспали, умерли!

*Пр.* Такъ если вы упорство противу Церкви, вами ли самими зачатое, или отъ родителей наслѣдованное, оставите, ко св. Церкви Христовой искренно, чистосердечно, съ покорностію присоединитесь; тогда разрушенный фундаментъ истинно староцерковной вѣры возстановите, и послѣ сего, ваше спасеніе душевное будетъ основано твердо на камени, къ существованію благонадежно во Христѣ, общепользно и для васъ и для другихъ. „*Благочестіе на все полезно есть; обѣтованіе имѣющее живота настоящаго и грядущаго.* (Тим. 4, 8.)

*Е.* къ *Р.* Видишь неосновательность шестой причины своей; видишь, какъ лукаво она направлена къ злобѣ противу св. Церкви; какъ васъ такими причинами обманываютъ, или какъ вы сами ими обманываетесь и другихъ обманываете. Собрать старинный, обратись ко св. Церкви; внѣ ея нѣтъ спасенія; внѣ ея нѣтъ ни святой истины, ни святой заповѣди, ни святой вѣры. Вѣра святая въ св. Церкви, и Церковь святая украшается вѣрою!—„Како имать познати ученіе о вѣрѣ,

аще истинно есть? Повторяю то, что было говорено въ 4-й бесѣдѣ.

*Р.* По В. Катихизису на л. 18: „познати бо имуть истинное ученіе о вѣрѣ отъ Церкви Христовы, и отъ учителей церковныхъ, аще послѣдуютъ преданію св. Отець Вселенскихъ семи Соборовъ, и евангельскую проповѣдь и апостольская ученія право скажутъ, безъ прилоговъ еретическихъ и латинскихъ обычаевъ. Еще же и отъ дѣлъ вѣры явятся таковии: отъ плода бо древо познано будетъ, якоже Матѳ. въ 47 зачалъ глаголетъ: тако убо разумѣетъ о сихъ.“

*Пр.* Проведи для собственнаго своего удостовѣренія и убѣжденія, проведи свою настоящую вѣру, которую ты называешь староцерковною, проведи по сказанію Катихизиса, проведи! Самъ,—если только намѣренно не закроешь глаза,—самъ увидишь свою неправду, свою неправую мысль о своей вѣрѣ, которую исправить не хочешь.

*Е.* То, чѣмъ мы отъ нихъ (къ *Пр.*) отличаемся, чѣмъ различествуемъ,—надобно сказать правду,—не только къ существу вѣры не относится, но даже и къ обрядамъ. Вотъ что я вычиталъ въ одной книгѣ: „Войдите вы, называющіеся старообрядцы, въ какое либо разсужденіе о семъ и разберите сами, по имени ли своему поступаете? Пальцы не обрядъ, а только пальцы для обряда крестнаго знаменія; концы крестнаго древа не обрядъ, а только концы древа; семь просфоръ не обрядъ, а только число просфоръ; обрядъ—чинъ литургіи. *Посолонъ* не обрядъ; обрядъ—весь чинъ крещенія и брака; а хожденіе вокругъ купели или наложъ малѣйшая только принадлежность оныхъ. Что болѣе? Пальцы ли ваши, или тѣло Христово? Древо; или спасительная смерть Господа? Пять просфоръ или ни одной! Ходъ



вкругъ наложя, или уничтоженіе самаго брака? А то, чѣмъ вы и отъ нихъ (къ *Пр.*) и отъ насъ различествуете, отдѣляетесь, приняли вы не отъ Церкви, а отъ отступниковъ ея, не отъ учителей церковныхъ, а отъ самозванцевъ лжеучителей. Отъ этого преданію св. Отцевъ, напр., о необходимости св. Христовыхъ Таинъ не слѣдуете; нарушивъ правила Вселенскихъ Соборовъ, требуете себѣ именно такихъ поповъ, какихъ Вселенскіе Соборы проклятію предають; Евангельскую проповѣдь промѣняли вы на новое лжесловесіе цвѣтниковъ; апостольская ученія сказуете превратно, но довольно!..

*Пр.* Помыслите послѣ сего, правильно ли вы приводите въ своихъ цвѣтникахъ сіе, напр., апостольское ученіе: „*Но и аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ.*“ (Гал. 1, 8.) Вы приводили на Церковь, на ея чадъ, но справедливо ли? Что Церковь съ своими чадами благовѣствуетъ вамъ паче, еже благовѣстиша намъ св. Апостолы Христовы? Что? Скажите, укажите!

*Р.* Напр. о сложеніи перстовъ.

*Е.* Укажите, гдѣ о пальцахъ для перстосложенія сказано въ Евангеліи или Апостольскихъ Писаніяхъ.

*Р.* О хожденіи посолонь.

*Е.* Гдѣ и объ этомъ сказано въ Евангеліи и Апостольскихъ Писаніяхъ?

*Р.* О седми просфорахъ и о прочемъ.

*Е.* Найди въ Евангеліи и Посланіяхъ Апостольскихъ, укажи.

*Пр.* А я, напр., скажу и укажу, что вы (къ *Р.*) благовѣствуете *паче, еже благовѣстиша намъ св. Апостолы Христовы.*

*Р.* Ну!

*Пр.* Церковь есть и нынѣ. Смотрите у Матѡея въ

Евангеліи гл. 16 ст. 18: „Созиджу Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей.“ Я вѣрую, что Церковь есть и нынѣ; а вы говорите и пишете, что ея уже нѣтъ. Кто изъ насъ „анаѣма да будетъ“?.. Церкви повиноваться мы должны; смотри въ Евангеліи тамъ же главы 18-й ст. 17: „аще же Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь.“

*Е.* Я вѣрую, что Церкви повиноваться мы должны, и повинуюсь по сей моей евангельской вѣрѣ. А вы говорите и пишете, что она, — Церковь т. е., уже неистинная, повиноваться ей никто не долженъ; кто изъ насъ „анаѣма да будетъ?“

*Пр.* Надобно всѣмъ въ Церкви пріобщаться Тѣла Христова, Крови Христовой. Смотри въ Евангеліи Луки гл. 22 ст. 19: „и примѣ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи, и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло мое, еже за вы даемо: сіе творите въ мое воспоминаніе.“ Сіе въ Церкви нашей исполняется.

*Е.* По безпредѣльному милосердію Божию и я недостойнѣйшій удостоиваюсь пріобщаться Христова Тѣла, Христовой Крови. Исполненіе таковой Христовой заповѣди предъ самыя мои чувства приводитъ любовь Спасителя моего, положившаго за насъ душу свою, кровь свою за насъ грѣшныхъ излившаго.., а вы... все это исполненіе какъ называть дерзаете?.. О, св. Апостоле Павле!! Паче твоего слова, въ опроверженіе твоего слова зловѣствуютъ сіи несчастные. Не хотятъ они вѣрить и сему твоему слову: „дондеже пріидетъ“ (1. Кор. 11, 26.)

*Р.* Да что ты тутъ видишь? Изъ чего ты заключаешь, что мы не хотимъ вѣрить?

*Е.* Изъ того, что ты отвергаешь св. Причащеніе въ Церкви: ни Церкви истинной, ни Тѣла Христова



ни Крови Христовой не видишь... Слышишь ли: *дотде же прїидетъ*. То есть: таинство Тѣла и Крови Христовой ненарушимо будетъ совершаться въ истинной Церкви Христовой до самаго втораго прїшествїя Христова, или до скончанїя вѣка. Поелику же сіе не можетъ быть безъ благодати тайнодѣйственной, безъ благодати священства, не можетъ быть безъ преподавательной благодати архїерейства; то очевидно, что благодать тайнодѣйственная и чинъ священноначалїя, по предреченїю Апостола, пребудутъ въ Церкви во всѣ времена, и хотя не всегда равно обильнымъ потокомъ, но никогда не пресѣкаемою струею, потекутъ даже до предѣловъ царства славы.“ Вотъ я что тутъ вижу: и послѣ сего кто изъ насъ *«анагема да будетъ?»*

*Пр.* Время заключить бесѣду. Опасенїе нарушить правила вашего противленїя Св. Церкви внушено вамъ вольнодумствомъ, забвенїемъ страха Божїя. Опасенїе за нарушенїе сихъ правилъ противленїя показать себя непостоянными внушено грѣховнымъ славолубїемъ между человѣками. Съ нарушенїемъ правилъ противленїя прїведенїе самихъ себя въ послушанїе Св. Церкви не противно доброй совѣсти; ибо она (добрая совѣсть) учитъ насъ не противиться, а повиноваться Богу и Егю Св. Церкви; оставленїе заблужденїя, отраженїе отъ себя духа противленїя не только не противно, но и весьма прїятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прїити. (I. Тимоѳ. 2, 3 и 4). Слѣдовательно всѣ съ таковымъ нарушенїемъ преданїя о противленїи Св. Церкви, съ присоединенїемъ себя къ оной, не могутъ не имѣть и страха Божїя, спасающаго ихъ отъ гибельнаго вольнодумства, ни чѣмъ, безъ Церкви, не обуздываемаго; не могутъ не имѣть страха Божїя, и обузды-

вающаго сердечнаго желанія отъ развратной роскоши, внѣ Церкви господствующей въ сынѣхъ противленія. По нарушеніи, говорю, правилъ вольнодумства, по покореніи себя въ послушаніе вѣры, по отраженіи отъ себя мрака заблужденій, тины разврата, вы, старообрядцы, получите по Богомъ просвѣщенной совѣсти своей другое основаніе спасенію своему, твердое, благонадежное и общепольное, *„вѣдаяще, яко неистлѣннымъ сребромъ или златомъ избавистесь отъ суетнаго вашего житія отцы преданнаго, но честною кровію яко Агнца непорочна и пречиста Христа.“* (1. Петр. 1, 18 и 19).

*Р.* Отдохнемъ! Послѣ поговоримъ. Доброе дѣло скоро не дѣлается.

*Е.* „Убойтесь,—скажу словами одного изъ нашихъ Архипастырей,—убойтесь, братія, грядущаго суда Христова; возчувствуйте, въ какомъ жалкомъ состояніи находитесь вы нынѣ по своимъ заблужденіямъ въ вѣрѣ! Есть не мало заблужденій въ мірѣ; но ваши касаются самой сущности вѣры и самыхъ основаній спасенія, а потому и разрушаютъ всю надежду христіанскую безъ остатка. Возможно ли столь много или прямо противорѣчить слову Божию, и такимъ образомъ лишать самихъ себя Духа Христова?“ (Стр. 149 Бесѣд. о мн. Старооб.). „Возчувствуйте себя, вы, называющіеся старообрядцами, если еще можете; молитесь Богу милосердому, о томъ, чтобы онъ далъ вамъ духъ умиленія, и раскрылъ душевныя ваши очи; молитесь въ простотѣ сердца; не съ тѣмъ, чтобы укрѣпляться вамъ только въ одномъ и томъ же, но съ тѣмъ, чтобы Богъ внушилъ вамъ святую свою истину.“ (Стр. 152 и 153).

---



## Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбурга.

(Продолженіе).

Изъ рапорта Богоявленскихъ священно-церковно-служителей, поданнаго въ іюнѣ 1802 года въ мѣстное Духовное Правленіе, видно, что въ 1798 году церковный староста Миронъ Денисовъ донесъ Тобольскому преосвященному Варлааму, что «въ церкви Богоявленія Господня иконостасъ и святыя образа, внесенныя на время изъ деревянной церкви, уже очень обветшали, на что архіепископъ Варлаамъ и благословилъ подрядить сдѣлать вмѣсто ветхаго новый иконостасъ и святыя образа написать. Ветхій иконостасъ дозволилъ, ежели еще годенъ, отдать или продать въ неимущую церковь». Въ силу такого разрѣшенія Денисовъ «въ тожъ самое время тобольскихъ мастеровъ и подрядилъ сдѣлать новый иконостасъ, который въ декабрѣ 1801 года тѣ мастера привезли и поставили на мѣсто, ветхій же съ архіерейскаго разрѣшенія и съ согласія прихожанъ отданъ во вновь построенную въ Уфалейскомъ заводѣ кладбищенскую церковь.—Всѣ прихожане желаютъ — нынѣ поставленный иконостасъ привести въ совершенство: — написать святыя иконы на немъ и его весь вызолотить одинарнымъ золотомъ».

Екатеринбургское Духовное Правленіе при своемъ доношеніи рапортъ этотъ представило пермскому преосвященному Іустину и испрашивало позволеніе вызолотить иконостасъ и написать св. иконы и, по исправленіи всего этого, тотъ иконостасъ освятить. Разрѣшеніе послѣдовало и 23 ноября 1802 года иконостасъ былъ освященъ.

Весь имѣющійся подъ руками матеріаль о Богоявленской приходской церкви нами исчерпанъ. Дальше

будеть рѣчь уже о Богоявленскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Прежде же скажемъ объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ каѳедры викарнаго епископа.

Въ 1825 году изъ Петербурга былъ командированъ на Уралъ статскій совѣтникъ Пасенко «для изслѣдованія кражъ золота съ золотыхъ промысловъ.» Окончивъ порученіе, чиновникъ Пасенко представилъ въ горный департаментъ докладъ, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ, что «по приказанію Зотова Григорія, управляющаго Кыштымскими Расторгуева заводами, были застрѣлены двое рабочихъ за то, что хотѣли подать жалобу на Зотова Императору Александру Первому въ бытность его на Уралѣ въ 1824 году.» Министръ финансовъ доложилъ о такомъ обстоятельстве Государю Николаю Павловичу. По Высочайшему повелѣнію въ 1825 году былъ командированъ на Кыштымскіе заводы, для изслѣдованія дѣла на мѣстѣ, флигель-адъютантъ, полковникъ, графъ А. Г. Строгановъ. Въ помощь графу Строганову, по Высочайшему же повелѣнію, въ октябрѣ 1826 года былъ посланъ въ Пермскую губернію надворный совѣтникъ Степанъ Димитріевичъ Нечаевъ, тотъ самый, который съ 1832 г. по 1836 годъ былъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

Будучи на Уралѣ, чиновникъ Нечаевъ хорошо познакомился съ расколомъ, въ то время особенно сильнымъ. Онъ узналъ, что нужно предпринять если не къ искорененію, то, по крайней мѣрѣ, для ослабленія раскола.

Преосвященный Аркадій отъ 18 февраля 1832 года писалъ С. Д. Нечаеву, тогда еще чиновнику при оберъ-прокурорѣ Св. Синода кн. Мещерскомъ, что миссіи по обращенію пермскихъ раскольниковъ въ нѣдра право-



славной церкви въ особенности препятствуютъ: «бѣглые попы, заводскіе приказчики, писари-раскольники и недостатокъ въ нашемъ духовенствѣ.» Отъ 28 мая 1832 г. Нечаевъ извѣстилъ письмомъ преосвященнаго Аркадія, что «всѣмъ его справедливымъ представленіямъ данъ успѣшный ходъ.» Въ концѣ же своего письма Нечаевъ говоритъ: «Между тѣмъ, мнѣ особенно нужно бы было знать откровенное ваше мнѣніе о томъ, не полезно-ли будетъ для управленія зауральскою частью епархіи и въ особенности для ослабленія расколовъ, чтобы въ Екатеринбургѣ имѣлъ жительство новый епископъ, вашъ викарій. Есть предположеніе, по причинѣ обширности епархіи тобольской, учредить такое же викаріатство въ Томскѣ. Новую учреждать епархію въ Екатеринбургѣ, кажется, не для чего,—по крайней мѣрѣ, можно пріостановиться онымъ до того времени, какъ откроется особая тамъ губернія.» Владыка Аркадій 7 іюля 1832 г. отвѣтилъ Нечаеву, что «присутствіе въ Екатеринбургѣ епископа, его служеніе, его ученіе, его наблюденіе особенно много помогли бы дѣлу миссіи. Есть раскольники, кои и на миссіонеровъ не глядятъ, но на архіерея..., особенно..., полагаю, и самые Зотовы посмотрѣли бы, хотя изъ соблюденія приличія прежде. Впрочемъ, такъ какъ я намѣренъ въ концѣ августа побывать и въ Екатеринбургѣ, то надѣюсь собрать новыя свѣдѣнія и снова объяснить вамъ мое мнѣніе о надобности викарія пермскаго.» Отъ 9 февраля 1833 г. епископъ Аркадій писалъ Нечаеву, что «дѣло объ устроении дома и прочаго для викарія нашего, кажется, въ текущемъ мѣсяцѣ пошлется въ С.-Петербургъ. Открываются готовые дома, и выгодные, и дешевые. Выше 200 тыс. не введемъ, но будемъ имѣть все. Да пошлетъ намъ Господь добраго споспѣшника!»

Св. Синодъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ, во-первыхъ, высказалъ, что первенствующій членъ, Серафимъ, митрополитъ с.-петербургскій, объявилъ Синоду Высочайшую волю:—«для усиленія способовъ къ возвышенію благоустройства пермской епархіи, учредить въ ней викарія, котораго наименовать епископомъ екатеринбургскимъ, назначить ему пребываніе въ городѣ Екатеринбургѣ, и во-вторыхъ, къ занятію открываемаго въ Екатеринбургѣ епископскаго мѣста способными признаются архимандриты монастырей: а) первокласснаго Успенскаго Елецкаго Агапъ, ректоръ черниговской семинаріи; б) второкласснаго Антоніева Анатолій, ректоръ новгородской семинаріи и в) второкласснаго можайскаго лужецкаго Евлампій, ректоръ Виѳанской семинаріи. Котораго изъ сихъ Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ пожелать, того для посвященія вызвать въ С.-Петербургъ.» Государю Николаю Павловичу 25 декабря 1833 года угодно было на докладѣ Синода начертать слѣдующее: *«Быть третьему, а въ прочемъ быть по сему»*

Первый епископъ екатеринбургскій, викарій пермскій, прибылъ къ мѣсту своего служенія «въ ночь на св. Христова Воскресеніе.» Пасхальную заутреню епископъ Евлампій служилъ въ каѳедральномъ соборѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

С.

### **Собесѣдованіе въ Екатеринбургѣ со старообрядцами о безблагодатности австрійскаго священства.**

18 марта въ помѣщеніи Екатеринбургской Гранильной Фабрики происходило собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами о безблагодатности австрійскаго священства. Для собесѣдованія „австрійцами“ былъ вызванъ именующійся у нихъ „всероссійскимъ миссіонеромъ“ К. Перетрухинъ.



Послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой пѣвцами единовѣрческой Св.-Троицкой церкви, собесѣдованіе открылось рѣчью Епархіальнаго Миссіонера, въ которой онъ выяснилъ отсутствіе Божественнаго посланничества въ переходѣ Амвросія въ Бѣлую Криницу. Миссіонеръ изложилъ въ краткихъ словахъ всю исторію возникновенія поповщинскаго согласія отъ временъ отдѣленія отъ Православной Церкви до приѣма бѣжавшаго отъ Константинопольскаго патріарха бывшаго Боснійскаго митрополита Амвросія и высказалъ, что въ основаніи австрійской іерархіи положено было не соблюденіе канонѣвъ церковныхъ, а ложь, обманъ и подкупъ корыстолюбивыхъ лицъ. Въ частности онъ указалъ на то, что переходъ Амвросія въ Бѣлую Криницу на созданную для него митрополию былъ съ самаго начала нарушеніемъ многочисленныхъ правилъ св. Апостоловъ и св. Соборовъ, <sup>1)</sup> почему Амвросій, самоосужденный по 5 пр. 4 Вс. Соб. *Святою Троицею*, и по суду греческаго патріарха и Синода былъ признанъ „самоотлученнымъ“ за свои „противоканоническія дѣйствія,“ <sup>2)</sup> почему и лучшіе изъ послѣдователей австрійскаго священства писали о немъ, что „корень его гниль и основаніе не твердо,“ <sup>3)</sup> а Аркадій, лжеархіепископъ Славскій, въ письмѣ къ лже-митрополиту Кириллу писалъ: „Амвросій принятъ по великой нуждѣ, а не по обдержнымъ правиламъ... А если по обдержнымъ правиламъ провѣрить всѣхъ епископовъ достоинство, то затворите и церкви всѣ; если по обдержнымъ правиламъ раземотрѣть всю нашу церковь, то едва ли въ ней что останется не зыблемо“ (Переписка раскдѣятел., в. II, стр. 139 и 149). Свою рѣчь Миссіонеръ закончилъ слѣдующими двумя вопросами: 1) можетъ ли Церковь дойти до такого состоянія, что всѣ православные епископы ея уклонятся въ ересь и она будетъ окормляться бѣглымъ отъ еретической Церкви епископомъ? 2) отъ кого былъ посланъ въ Бѣлую Криницу Амвросій и кто вручилъ ему вновь открытую для него митрополию?

Не отвѣчая на поставленные вопросы, Перетрухинъ въ

1) 34 и 35 св. Ап. 16 пр. Ант. Соб. 13—15 Второпер. Собора; 15 пр. 1 Вс. Соб., 6 пр. Гангр. Соб.

2) Протоколъ, выданный изъ патріар. канцеляріи раскольническими депутаціямъ 1875 г. и 1892 г.

3) Письмо автора Окружнаго посланія Ил. Г. Кеноса, Брат. Слов 1875 г. 1 к. 24.



своей пространной рѣчи указаль, что никакія правила не осуждаютъ ухода Амвросія въ Бѣлую Криницу, заподозрѣваго патріарха въ ереси; что въ раздѣленіяхъ раскола на секты, указанныхъ миссіонеромъ, виновать патріархъ Никонъ; что осужденія, высказанныя по адресу бѣглыхъ поповъ, не справедливо переносить на всѣхъ; что подкупы могутъ быть и въ Православной господствующей Церкви; что Амвросій былъ принятъ по 8 пр. I Вс. Собора и по примѣру Агапита епископа, о коемъ говоритъ Сократъ въ своей исторіи; если же онъ рукоположилъ себѣ преемника, то сдѣлалъ это по примѣру Евсевія Самосатскаго и Аѳанасія Великаго; рукополагавшихъ епископовъ въ церквахъ аріанскихъ.

Въ отвѣтъ на первое возраженіе Епархіальный Миссіонеръ указаль, что помимо многихъ другихъ правилъ Амвросій прежде всего нарушилъ 16 пр. Антиохійскаго Собора, осуждающее *безмѣстнаго* епископа, восхищающаго *помимо собора недарованную* ему епископію, на низверженіе изъ епископства. Правило было прочитано по Кормчей и разъяснено.

Въ отвѣтъ на второе возраженіе, что Амвросій будто-бы заподозрилъ патріарха въ ереси, было указано, что изъ исторіи перехода Амвросія не только не видно, чтобы Амвросій подозрѣвалъ патріарха въ ереси, а напротивъ извѣстно, что самъ онъ предъ смертію перешелъ опять въ православную вѣру, исповѣдуемую патріархомъ, и былъ похороненъ на греческомъ кладбищѣ. Причину же своего прихода въ отвѣтахъ на вопросы австрійскаго правительства онъ объяснялъ недовольствомъ на патріархатъ за лишеніе его мѣста и своею бѣдностью. Что же касается обвиненія Никона въ раздѣленіяхъ, происшедшихъ въ обществѣ послѣдователей австрійской іерархіи, то миссіонеръ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что всѣ эти раздѣленія произошли уже послѣ Никона патріарха и по поводу событій, происходившихъ въ самомъ обществѣ послѣдователей австрійской іерархіи, напр. по поводу выхода въ свѣтъ Окружнаго посланія, составленнаго Ил. Геор. Ксеносомъ. Далѣе было разъяснено, что возраженія по поводу воображаемыхъ Перетрухинымъ обвиненій глаголемыхъ старообрядцевъ въ зазорной жизни и подкупахъ къ дѣлу не относятся. Зазорная жизнь бѣглыхъ поповъ была указана только, какъ одинъ изъ поводовъ къ исканію архіерей-



ства, а не какъ недостатокъ или порокъ въ обществѣ старообрядцевъ—австрійцевъ. Никто не станетъ отрицать, что различные пороки могутъ быть свойственны и другимъ обществамъ. На подкупъ также было указано не въ обвиненіе общества глаголемыхъ старообрядцевъ, а въ доказательство незаконности пріобрѣтенной ими іерархіи. Наконецъ относительно ссылки Перетрухина на 8 пр. 1 Вс. Собора и на примѣры еп. Агапита, Евсевія Самосатскаго и Аванасія Великаго Миссіонеръ замѣтилъ, что все это не только не служитъ къ оправданію Амвросія, а еще болѣе обнаруживаетъ неправильность и незаконность его перехода въ Бѣлую Криницу. Въ 8 пр. I Вс. Собора говорится, что еретики, приходящіе къ соборной церкви, проклявши свою ересь, могли оставаться въ своемъ санѣ. Но здѣсь говорится о еретикахъ, приходившихъ къ соборной церкви для ихъ же собственнаго спасенія благодатию, дѣйствующею въ Церкви, пребывающей во всей полнотѣ благодатныхъ даровъ и со всею полнотою Богоучрежденной іерархіи. Амвросій же приходилъ не къ Церкви, а къ безблагодатному соборищу, собиравшемуся безъ воли епископа и бывшему по тому самому подъ клятвою 6 пр. Гангрскаго Собора. Да и не для личнаго спасенія приходилъ Амвросій, а для спасенія глаголемыхъ старообрядцевъ, коимъ онъ будто-бы принесъ благодать священства, хотя и былъ принятъ, какъ еретикъ второго чина, каковый, по смыслу посланія Константинопольскаго Собора къ Мартирію, и самъ-то долженъ былъ-бы быть снова рукоположенъ въ санъ, „въ немъ же бѣ.“ Примѣръ Агапита епископа вовсе не подходитъ къ Амвросію, такъ какъ Агапитъ не самовольно сталъ управлять епископіею, но съ благословенія Константинопольскаго патріарха Аттика. Что же касается примѣровъ Евсевія Самосатскаго и Аванасія Великаго, единолично будто бы поставлявшихъ епископовъ, то Миссіонеръ выяснилъ, что Евсевій Самосатскій и Аванасій Великій прежде всего дѣйствовали съ разрѣшенія соборовъ, а затѣмъ, по свидѣтельству исторіи Θεодорита, они не поставляли епископовъ, а только возводили прогнанныхъ аріанами на ихъ бывшія каѳедры.

Послѣ этого Помощникъ Епарх. Миссіонера священникъ М. Сушковъ далъ вкратцѣ понятіе о св. соборной и апостольской Церкви, основанной Господомъ съ трехчинною іерархіею и

семью тайнствами, и о важности вѣчнаго, непрерывнаго пребыванія въ ней чина епископскаго. Въ заключеніе онъ снова попросилъ отвѣтить Перетрухина на поставленные ему вопросы.

*Перетрухинъ* послѣ нѣкотораго колебанія отвѣтилъ на первый вопросъ, что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь, но на предложеніе доказать отъ Священнаго Писанія или отъ писаній Отцовъ и учителей Церкви началъ говорить о возможности и епископамъ уклониться въ ересь. Въ доказательство онъ привелъ слова Захаріи пророка: „порази пастыря и расточатся овцы стада“; мѣсто изъ Петра Хрисолога: „малый кораблець Христовъ (Св. Церковь) иногда возносится къ небу, иногда опускается въ бездну, иногда Христовою управляется силою, иногда колеблется страхомъ, иногда покрывается волнами страстей, иногда вышлываетъ на веслахъ исповѣданія.“

Въ отвѣтъ на приведенныя возраженія *о. Сушковъ* замѣтилъ, что слова Захаріи пророка о пораженіи пастыря относятся, по толкованію св. Ефрема Сирина, къ Господу, допустившему распять его на крестѣ, а слова о разсѣяннн овецъ къ Апостоламъ, кои, по взятіи Господа, разсѣялись въ ужасѣ, а послѣ разсѣялись и по всей вселенной для проповѣди Евангелія. Значитъ, ни о какомъ паденіи и ни о какой ереси здѣсь нѣтъ и рѣчи. Свидѣтельство же Петра Хрисолога ясно обличаетъ ученіе Перетрухина и доказываетъ, что, хотя св. Церковь и претерпѣваетъ всевозможныя бѣдствія, но остается такою же, какою создана Господомъ, т. е. съ полнотою іерархическихъ чиновъ и тайнствъ, потому что она *Христовою управляется силою*, а силу Христову никто побѣдить не можетъ. Если бы Перетрухинъ привелъ такое свидѣтельство, въ коемъ было бы сказано, что „малый кораблець,“ т. е. св. Церковь разрушится, потонетъ, останется безъ полноты трехчинной іерархіи и семи тайнствъ, какъ это случилось съ ихъ обществомъ, тогда было бы другое дѣло. У Петра же Хрисолога говорится только, что кораблець иногда покрывается волнами страстей.

Послѣ этого *Перетрухинъ* приводилъ и еще много свидѣтельствъ, напр. свидѣтельство изъ сочиненій Преосв. Ириней Псковскаго, изъ исторіи Вѣтринскаго, изъ 14 посланій св. Юанна Златоустаго и пр.

Разбирая эти свидѣтельства, *о. Сушковъ* указалъ, что и



Пресвященный Ириней не оправдываетъ словъ Перетрухина: онъ не учитъ, что Господь попуститъ быть разоренной своей Церкви, а, наоборотъ, свидѣтельствуесть, что Господь различными образами управляетъ ея; а управлять Церковію не значить—лишить ея трехчинной іерархіи и полноты таинствъ. Перетрухинъ обращаетъ особенное вниманіе на слова: „*аки во гробъ затворяя оную, аки до корене поскыая.*“ Но самое слово *аки* (то есть *какъ бы*) показываесть, что ни *сокрытія во гробъ*, ни *поскыенія до корене съ* Церковію не было. Свидѣтельство Вѣтринскаго также не оправдываетъ Перетрухина, доказывающаго возможность паде- нія всѣхъ епископовъ въ Церкви. Вѣтринскій говоритъ только, что на востокѣ въ разное время нѣсколько церквей частныхъ были безъ епископа, но не говоритъ, что всѣ епископы Вселен- ской Церкви уклонились въ ересь. На самомъ же дѣлѣ во мно- гихъ другихъ мѣстахъ и во время указанное имъ было много и православныхъ епископовъ. Свидѣтельство же Златоуста прямо обличаетъ Перетрухина. У святого І. Златоуста (11 нрав. Ефес.). прямо говорится, что гдѣ рукоположеніе исчезло, тамъ и вѣра не спасительна. При этомъ о. Сушковъ замѣтилъ: конечно, если читать по выпискамъ, да по своимъ гражданскимъ книжкамъ, а не по старопечатнымъ (какъ дѣлаесть Перетрухинъ,) то пожалуй, и у св. І. Златоустаго можетъ Перетрухинъ найти что-нибудь въ свою пользу... Старопечатная же книга толкованій Св. І. Зла- тоуста на 14 посланій ни слова въ указанномъ мѣстѣ не гово- ритъ въ пользу австрійскаго священства. Много послѣ этого и еще говорилъ Перетрухинъ о необходимости удалиться отъ епископовъ еретиковъ и о томъ, что кто пойдетъ за еписко- помъ еретикомъ, тотъ будетъ горѣть въ гееннѣ огненной. Много и еще приводилъ онъ свидѣтельствъ о томъ же, но возможности бытія Церкви безъ епископа, безъ коего „ниже миро, ниже жертвенникъ, ниже убо хиротонія, ниже христіане,“ не доказаль.

Въ заключеніе о. Сушковъ прочиталъ по Кормчей книгѣ всѣ тѣ правила, <sup>1)</sup> кои Амвросій нарушилъ при своемъ переходѣ въ Бѣлую Криницу. Послѣ сдѣланнаго о Сушковымъ краткаго резюме бесѣда закончена была пѣніемъ „Достойно естъ.“

<sup>1)</sup> 14 пр. св. Ап.; 2 пр. Сард. С; 15 пр. 1 Вс. Соб.; Ант. Собор. 3, 9, 13 и 16. 5 пр. 4 Вс. Собора; 30 пр. св. Ап.



## Собесѣдованіе съ Нижне-Тагильскими раскольниками о вѣчности Церкви Христовой и свойствахъ ея.

4 марта 1901 года въ храмѣ Вхоіерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода происходило собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами „о вѣчности Церкви Христовой и ея свойствахъ.“ На собесѣдованіи присутствовали: священники Памфилъ Медвѣдевъ, Дмитрій Грушевскій, Александръ Хохловъ, Михайлъ Архангельскій, Константинъ Горбуновъ и Александръ Сахаровъ, а также нѣкоторые изъ низшихъ членовъ гричтовъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей и до 500 человекъ слушателей, среди коихъ было много безпоповцевъ и поповцевъ австрійскаго согласія. Собесѣдованіе началось въ 7 часовъ 20 м. вечера и продолжалось безъ перерыва ровно три часа.

Въ началѣ бесѣды Епархіальный Миссіонеръ, принявъ благословеніе отъ православнаго священника, обратился къ слушателямъ съ рѣчью.

Въ своей рѣчи Миссіонеръ подробно изложилъ основаніе Спасителемъ Церкви на землѣ, вѣчность ея и преемственность іерархіи, имѣющей въ трехъ чинахъ пребыть до скончанія вѣка. Свою рѣчь Миссіонеръ обосновалъ на текстахъ Свящ. Писанія, на ученіи Свв. Отцовъ и Учителей Церкви, а также и на старопечатныхъ книгахъ, уважаемыхъ раскольниками. Въ заключеніе Миссіонеръ, выяснивъ на основаніи Свящ. Писанія различіе значеній слова Церковь и замѣтивъ, что бесѣда будетъ о Церкви, исповѣдуемой въ Символѣ вѣры и въ Катихизисѣ Великомъ (120 л. об.), указалъ, что старообрядцы австрійской іерархіи 180 лѣтъ не имѣли епископа, а безпоповцы и созвѣмъ не имѣютъ ни священства ни таинствъ. Посему онъ, какъ безпоповцевъ, такъ и австрійцевъ пригласилъ подойти къ столу и побесѣдовать о вѣчности Церкви Христовой.

Обстоятельная, прочувствованно и громко произнесенная рѣчь Миссіонера была выслушана присутствующими съ особымъ вниманіемъ. Но на призывъ Миссіонера всѣ стали только осматриваться, не выйдетъ ли кто.

Миссіонеръ вычитываетъ изъ старопечатной книги о томъ, что безъ Церкви невозможно спастись, а спасеніе души должно быть дорого каждому человеку, посему всякій, не принадлежа-



щій къ Церкви, пусть не стыдится, не стѣсняется выйти и побесѣдовать. Молчаніе продолжается.

Тогда о. Михаилъ Сушковъ, резюмируя рѣчь Миссіонера, снова предлагаетъ на обсужденіе два вопроса: о незаконности австрійской іерархіи и о томъ, можетъ-ли Церковь дойти и доходила ли когда до такого печальнаго состоянія, чтобы въ ней исчезла благодать священства и простой мужикъ сталъ исполнять Св. Таинства? Нѣкоторое молчаніе.

О. М. Сушковъ, замѣтивъ въ числѣ слушателей одного изъ Тагильскихъ раскольниковъ, знакомаго ему хлѣботорговца Ефима Еф. Двойникова, лѣтъ 40, предложилъ ему, не пожелаетъ ли онъ вступить въ бесѣду съ ними.

Двойниковъ. Господинъ Миссіонеръ въ своей рѣчи высказалъ, что: „вотъ эта-то Церковь и пребудетъ до скончанія вѣка“; вотъ я и не понимаю, какая „эта Церковь“? вѣдь Церквей не одна: православная и единовѣрческая,—я уже не считаю „австрійскую“. Какую же Господь сохранить?

Миссіонеръ. Между православной и единовѣрческой Церковію въ вѣроученіи нѣтъ разницы, разница только въ названіяхъ, да въ нѣкоторыхъ обрядахъ. Какъ у православныхъ, такъ и у единовѣрцевъ одни епископы, одни антиминсы и пр. Разныя наименованія церквей, напр. Тагильская, Невьянская, Никольская, единовѣрческая и т. п., а также разность въ нѣкоторыхъ обрядахъ не лишаютъ Церковь единства.

О. Сушковъ. Старобрядцы часто путаются въ названіи „Церковь“ и подъ словомъ „Церковь“ разумѣютъ и стѣны, и членовъ Церкви и даже одного члена ея; такъ, наприм., положить раскольникъ руку на свое „сердце“ и говорить: „вотъ здѣсь моя Церковь“.

Потѣмъ о. Сушковъ снова разъясняетъ названіе „Церковь“.

Двойниковъ, какъ бы не понимая объясненій, повторяетъ прежніе свои вопросы.

О. Медвѣдевъ. „Вы, Еф. Еф., какъ мнѣ кажется, ошибочно поняли выраженіе Миссіонера „эта Церковь“, т. е. православная, а не единовѣрческая; эта, т. е. истинная Церковь пребудетъ до скончанія вѣка.“

Двойниковъ. Теперь я понимаю, что есть Церковь. У меня у самого дома есть книга „Большой Катихизисъ“; тамъ дѣйстви-

тельно о Церкви говорится точно такъ, какъ сейчасъ вы сказали, о. о. Миссіонеръ. Но въ сущности мнѣ это все одно, безъ пользы, я вѣдь никудашный, а не „церковный“.

*Миссіонеръ.* Какъ же вы полагаете спастись безъ Церкви, безъ которой и „кровь мученическая не спасетъ человѣка“?

*Двойниковъ.* Я и въ умѣ и въ сердцѣ своемъ содержу всегда мысль, какъ-бы Богъ привелъ мнѣ спастись, хотя и не нахожусь въ общеніи съ Церковію.

*Миссіонеръ.* Не имѣете-ли, Еф. Еф., еще чего-нибудь спросить? нѣтъ-ли у васъ другихъ какихъ недоумѣнныхъ вопросовъ, скажите, — для насъ пріятнѣе бесѣда, чѣмъ молчаніе.

Въ виду того, что Двойниковъ уклонился отъ собесѣдованія, другихъ же собесѣдниковъ не находилось пока, о. Сушковъ изложилъ въ краткихъ словахъ исторію возникновенія русскаго раскола съ его подраздѣленіями на толки, а потомъ рассказалъ о происхожденіи „австрійскаго“ толка, съ подраздѣленіями его на окружниковъ, противокружниковъ. Заключивъ свою рѣчь замѣчаніемъ, что послѣдователи австрійскаго священства не составляютъ истинной церкви, о. Сушковъ замѣчаетъ, что истинная Церковь есть Церковь Греко-россійская. Затѣмъ онъ читаетъ изъ „Большаго Катихизиса“ о томъ, что кто не находится въ Церкви, тотъ и не спасется, и совѣтуетъ Двойникову, не отлагая далеко дѣла своего спасенія, поскорѣе присоединиться къ Церкви.

*О. Сушковъ.* Признаете-ли вы, Еф. Еф., свою „часовенную общину“ — Церковію?

*Двойниковъ.* Нѣтъ, — нѣтъ!

*О. Сушковъ.* Если же нѣтъ Церкви, то и спасенія нѣтъ, ибо если слѣпецъ слѣпца поведетъ, то оба въ яму упадутъ!

*Двойниковъ.* Да, это правда, оба они погибнутъ въ ямѣ.

*Миссіонеръ.* Почему-же вы, сознавая свое печальное положеніе, не присоединитесь къ Церкви?

*Двойниковъ.* Такъ ужъ родился!..

Миссіонеръ благодарилъ его за то, что онъ не постѣснился выйти на бесѣду, высказалъ по совѣсти правду о своей часовенной общинѣ и пожелалъ ему скорѣйшаго обращенія къ Церкви.

О. Сушковъ, убѣждая Двойникова поскорѣе перейти въ Церковь, замѣчаетъ ему, что смерть приходитъ къ намъ, „яко тать“.



въ нощи“; затѣмъ онъ напоминаетъ ему о томъ, что было съ нимъ 10 лѣтъ тому назадъ, какъ они вмѣстѣ съ нимъ и другими единомысленными раскольниками Тагильскими искали истины, при чемъ онъ переименовалъ всѣхъ ихъ и замѣтилъ, что всѣ они теперь нашли истину, присоединились къ Церкви, только онъ, Двойниковъ, остался одинъ не присоединившимся...

Двойниковъ, любезно распрощавшись съ собесѣдниками, уходитъ.

Послѣ его ухода о. Сушковъ резюмируетъ собесѣдованіе ихъ съ Двойниковымъ.

Является австрійскій лжесвященникъ Данило Семеновъ Колеговъ. Поздоровавшись со всѣми, онъ садится сбоку, около стола, лицомъ къ югу. Потомъ изъ народа протискивается и садится на скамью противъ Миссіонера, лицомъ на востокъ, молодой, безъ бороды и усовъ, парень, видимо изъ рабочихъ, лѣтъ около 20, Кузнецовъ Аванасій, какъ назвалъ его о. Сушковъ, очевидно, знающій его.

*Кузнецовъ.* Какъ у васъ крестятъ въ церкви: чрезъ погруженіе или чрезъ поливаніе?

*О. Сушковъ,* замѣтивъ, что Кузнецовъ, не отвѣтивъ на вопросъ о Церкви, предлагаетъ другой вопросъ, не входящій въ предметъ бесѣды, сказалъ, что всеобдержный способъ крещенія— есть погруженіе, но иногда по нуждѣ допускается и обливательное крещеніе.

*Кузнецовъ.* Восьмое правило св. Апостоль воспрещаетъ поливательное крещеніе (читаетъ по Кормчей толкованіе на 8-е правило Св. Апостоль).

*О. Сушковъ.* Здѣсь говорится о „единопогружательномъ“ крещеніи въ смерть Господню, которое симъ правиломъ и осуждается, а не о поливательномъ крещеніи; о дозволительности же крещенія чрезъ окропленіе, или поливаніе говорится въ сторопечатныхъ книгахъ: въ потребникѣ Патріарха Іова и въ посланіи Св. Епископа Квпріана къ Магну.

Затѣмъ о. Сушковъ снова предлагаетъ Кузнецову дать отвѣтъ, есть ли у нихъ трехъ-чинная іерархія? Кузнецовъ молчитъ. Послѣ этого о. Сушковъ проситъ Кузнецова подумать о своемъ печальномъ положеніи, въ какомъ онъ находится, состоя въ обществѣ, въ коемъ нѣтъ іерархіи и таинствъ, безъ которыхъ нѣтъ спасенія.

*Миссіонеръ.* Нѣтъ ли у васъ другихъ вопросовъ?

*Кузнецовъ.* Нѣтъ! Я вышелъ сюда только спросить о поливательномъ крещеніи, зачѣмъ Церковь его принимаетъ.

*Миссіонеръ.* Очень жаль, что вы отыскиваете въ православной Церкви только одни недостатки и интересуетесь только крещеніемъ, а вы обратите свое вниманіе и на другіе вопросы, кромѣ указаннаго, напр., на вопросы о Церкви, о причащеніи и т. под. Если при этомъ чего не поймете, то обратитесь къ священникамъ, кои разъяснятъ вамъ непонятое, или дадутъ почитать полезную книгу...

*О. Сушковъ* предлагаетъ Кузнецову взять у него для прочтенія книгу „Выписки“ Озерскаго.—*Данило Колеговъ* замѣтилъ, что здѣсь обливательное крещеніе не практикуется.

*О. Сушковъ* предлагаетъ Кузнецову вопросъ: знаетъ-ли онъ, почему онъ называется христіаниномъ?

*Кузнецовъ.* Потому, что вѣрую во Христа!

*Колеговъ.* Вотъ католики, протестанты тоже вѣруютъ во Христа, но истинные ли они христіане?

*О. Сушковъ.* Православнымъ христіаниномъ человѣкъ называется потому, что онъ вѣруетъ во Христа и помазанъ св. Мвромъ... Вы помазаны св. Мвромъ?

*Кузнецовъ.* Нѣтъ, не помазанъ.

*О. Сушковъ.* Значитъ, вы и не христіанинъ, значитъ вамъ надо позаботиться объ этомъ.

*О. Медвѣдевъ.* А можетъ-ли быть мвро безъ Епископа?

*О. Сушковъ.* Гдѣ нѣтъ епископа, тамъ не можетъ быть и мвра и христіанства (Кн. 1 гл. 77 Сум. Солунск.).

*О. Медвѣдевъ.* Я слышалъ, будто у австрійцевъ не было 180 лѣтъ священства?

Тутъ съ запальчивостію вскакиваетъ съ мѣста Колеговъ со словами: кто это самъ-то, который спрашиваетъ объ этомъ?

*О. Сушковъ.* Не угодно-ли вамъ, Данило Семеновичъ, побесѣдовать объ австрійской іерархіи?

*Колеговъ.* Я не готовился къ бесѣдѣ, да и книгъ съ собой не взялъ.

*О. Сушковъ.* Вотъ здѣсь книгъ у насъ много, старопечатныя, можете ими пользоваться.

*Колеговъ* выбираетъ книгу и проситъ дать ему говорить



безъ перерыва 10—15 минутъ. Миссіонеръ даетъ разрѣшеніе. Колеговъ, сидѣвшій до сего сбоку, теперь обратился лицомъ на западъ къ народу, или, по его выраженію, „къ почтенивѣйшей публикѣ“ и во все время рѣчи улыбается.

*Колеговъ.* Епископы суть очи, а не глава Церкви, а Евангеліе велитъ вырвать соблазняющее око, что и сдѣлали ревностные христіане православные во времена Никона Патріарха, когда Епископы соблазнились, какъ говорится въ книгѣ „о Вѣрѣ“. Церковь можетъ быть и безъ Епископа (посл. къ Мелетію—Кирил. книга „мощно бо быти и безъ нихъ, т. е. безъ Епископовъ“), какъ это и было до Амвросія. Но старообрядческая Церковь, не имѣя тогда епископовъ, не была лишена благодати, ибо у насъ были священники, имѣвшіе св. мѹро, разрѣшавшіе грѣхи живыхъ и умершихъ и совершавшіе св. Таинства; Церковь же Православная впала въ неразрѣшимое противорѣчіе, проклявъ „ересь троеперстія“ на соборѣ, а потомъ проклявъ и двуперстіе. Наконецъ, если австрійская церковь была безъ епископовъ, безъ очей, то вѣдь и единовѣрческая церковь тоже болѣе 100 лѣтъ не имѣла очей, ибо не пускала къ себѣ епископовъ, а только поставленныхъ ими іереевъ.

*О. Сушковъ.* Въ 65 правилѣ Св. Апостоль епископы называются не очами только, но и главами.—Епископовъ же согрѣшающихъ подобаетъ по 12 пр. Карѣ. соб. „изверещи,“ но не сказано, что надо простымъ людямъ самовольно отдѣляться отъ нихъ, какъ это сдѣлали наши раскольники; извергнуть же ихъ изъ сана можетъ только соборъ 12-ти Епископовъ.—Ссылка на 10-е посланіе Мелетія не оправдываетъ старообрядцевъ. Это посланіе было писано къ Великому Князю Василію, духовнымъ лицомъ и Епископомъ, чтобы они не соединялись съ неправославными Епископами, уклонившимися въ унию; здѣсь нѣтъ мысли, что всѣ епископы уклонились въ унию; наконецъ, это посланіе было писано не къ безіерархическому обществу, какъ раскольники, а къ обществу, имѣвшему полную іерархію.

До митрополита Амвросія у поповцевъ не было очей, т. е. епископовъ, значить эта Церковь была слѣпа. Да и теперь таковою же слѣпою она пребываетъ, ибо митрополитъ Амвросій, даже если допустить, что онъ не былъ запрещенъ, незаконно пришелъ къ поповцамъ, неправильно былъ принятъ ими и уда-

лился отъ греческаго Патріарха, не обличивъ его въ ереси. Если до м. Амвросія у поповцевъ дѣйствовали священники: крестили, миропомазали, разрѣпали и т. д., то съ согласія-ли епископа, какъ требуетъ 39-е пр. Св. Апостоль? А если безъ согласія, то незаконно и недѣйственно. А что будто ихъ бѣглые попы имѣли въ запасѣ цѣлые фунты св. мѣра, то это недоказано, голословно. Блаженный Теофилактъ въ толкованіи на 95-е зачало Евангелія отъ Луки учить, что въ Церкви всегда было, есть и пребудетъ три чина іерархіи, а не одинъ какой-либо, какъ это было у раскольниковъ. О трехъ-чинной іерархіи говорятъ Блаж. Сумеонъ Солунскій, Игнатій Богоносецъ, Святый Квиріанъ, Св. Іоаннъ Златоустый—(мѣста изъ ихъ твореній были прочитаны).

Такимъ образомъ трехъ-чинная іерархія непрерывно сохранилась только въ истинной Православной Греко-Россійской Церкви.

*Миссіонеръ* проситъ Колегова показать, на какомъ вселенскомъ соборѣ „троеперстіе“ названо „ересью.“

*Колеговъ.* Сейчасъ рѣчь не о томъ, я это разъясню на слѣдующей бесѣдѣ, а сейчасъ скажу только, что оно осуждено на Стоглавомъ Соборѣ.

*Миссіонеръ.* Найдите, пожалуйста, это мѣсто въ Стоглавомъ Соборѣ, иначе слушатели могутъ повѣрить вамъ.

*Колеговъ.* (обращаясь къ народу) Посудите, почтеннѣйшая публика, какъ же назвать то, про что Св. Отцы во Священномъ Писаніи сказали: „аще кто не крестится двумя персты, да будетъ проклятъ?!“ ужъ если проклято, такъ значитъ, что ересь!

*О. Сушковъ.* Вы неправильно употребляете выраженіе „Священное Писаніе,“ когда говорите о писаніяхъ св. отцовъ. (Разъясняетъ различіе между Свящ. Писаніемъ—Библией и писаніями св. отцовъ и учителей Церкви и то, какъ надо относиться къ тѣмъ и другимъ).

*О. Медвѣдевъ.* Колеговъ неправильно цитируетъ приводимое мѣсто о двоеперстіи. По Номоканону сказано: аще кто не креститъ, а не такъ, какъ говоритъ Колеговъ: „не крестится.“

*Колеговъ* въ отвѣтъ на это высказываетъ „публикѣ,“ что по его мнѣнію священникъ долженъ „двоедушничать,“ если будетъ крестить двумя персты, а самъ будетъ креститься тремя персты.

*Миссіонеръ* проситъ Колегова обстоятельнѣе разъяснить „ересь троеперстія,“ къмъ она проклята, такъ какъ Стоглавый



Соборъ, откуда онъ привелъ цитату, не носитъ характера каноническаго, ибо въ постановленіяхъ его допущено много неточностей, какъ напр. и въ приведенномъ имъ мѣстѣ сказано дальше: „якоже и Христосъ;“ но вѣдь ни Самъ Христосъ и никто другой во времена Спасителя не крестился, ибо крестъ тогда не былъ извѣстенъ, какъ орудіе спасенія, а только какъ орудіе казни.

*Колеговъ.* И въ Ветхомъ Завѣтѣ крестъ былъ извѣстенъ и чудодѣйствовалъ, напр. при переходѣ Евреевъ чрезъ Черное море Моисей начертаніемъ надъ моремъ четырехъ-конечнаго креста раздѣлилъ это море; взирающіе на мѣднаго змія повѣшеннаго Моисеемъ на крестѣ спасались отъ смерти въ пустынѣ отъ жала и яда змѣинаго... Прошу оставить это до другаго раза.

*Миссіонеръ.* Въ Ветхомъ Завѣтѣ крестъ четырехъ-конечный былъ извѣстенъ, какъ прообразъ креста Христова, а здѣсь вы сказали о перестосложеніи для крестнаго знаменія.

*О. Сушковъ* резюмируетъ бесѣду, опровергаетъ положеніе Колегова, что будто можетъ случиться, что во всей Церкви не будетъ православнаго Епископа. *Колеговъ* снова указываетъ на Малороссійскую церковь, гдѣ во времена уніи не было епископовъ, священниковъ и народъ умиралъ безъ крещенія, покаянія, погребенія.

*О. Сушковъ.* И тогда въ Малороссіи остались вѣрными два Епископа: Гедеонъ Балабанъ и Михаилъ Копыстенскій, кои не уклонились въ унію, а во всей Вселенской Церкви было много вѣрныхъ, православныхъ епископовъ. Если гдѣ въ Малороссіи безъ крещенія, безъ покаянія, безъ погребенія умирали, то это только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ православные христіане не пошли за уніатскими епископами, имъ дѣйствительно было плохо; но если бы малороссы въ ту пору обратились ко Вселенской Церкви, или части ея, напр. въ Москву за епископами, то они получили бы православныхъ епископовъ.

*Колеговъ.* Нѣтъ-ли здѣсь Баронія?

*О. Сушковъ.* Нѣтъ.

*Колеговъ* читаетъ выдержку изъ Максима Исповѣдника о патріархѣ, впавшемъ въ ересь, потомъ спрашиваетъ „трехъ-толковую Кормчую,“ читаетъ, обратясь на западъ, къ народу 15-е пр. Двукратнаго Собора и объясняетъ, что, если епископъ впалъ въ ересь, то не слѣдуетъ имѣть съ нимъ общенія... Коле-

говъ началъ увлекаться и хотѣлъ было еще что-то проповѣдывать народу, но Миссіонеръ кротко напомнилъ ему, что здѣсь идетъ собесѣдованіе между старообрядцами и пріѣхавшими миссіонерами, а потому Колеговъ долженъ обращаться не къ народу, что можетъ дѣлать только мѣстный священникъ, какъ учитель въ семь храмѣ,—а къ нимъ, а народъ можетъ слушать и дѣйствительно слышитъ все, что здѣсь говорится. Да наконецъ долгъ вѣжливости требуетъ обращаться лицомъ, а не затылкомъ къ тому, съ кѣмъ имѣешь бесѣду.

*Колеговъ* пытается доказать „почтеннѣйшей публикѣ“ свою якобы равноправность съ миссіонерами во время публичныхъ собесѣдованій, для чего роется въ принесенной имъ брошюркѣ „Дѣянія Собора Епископовъ въ г. Казани въ 1885 г.“ и, не находя въ ней ничего, говорящаго въ защиту его дерзкаго поведенія, отказывается продолжать собесѣдованіе не для публики, побесѣдовать же съ собою приглашаетъ миссіонеровъ, если имъ угодно, къ себѣ на домъ.

Замаскировавъ свою неудачную защиту австрійскаго толка обычнымъ у раскольниковъ—австрійцевъ изображеніемъ изъ себя предъ „публикой“ несправедливо яко-бы угнетенной праведности, Колеговъ удаляется, любезно, впрочемъ, распростившись съ миссіонерами и еще разъ пригласивъ ихъ къ себѣ побесѣдовать на домъ.

*О. Сушковъ*. 15-е правило Двукратнаго Собора, каковое правило и началъ было изъяснять въ свою пользу Колеговъ, не говоритъ въ пользу Амвросія. Амвросій удалился отъ греческаго Патріарха вовсе не потому, что нашелъ какую-либо ересь за Патріархомъ, а единственно по своимъ личнымъ, житейскимъ стѣснительнымъ обстоятельствамъ, какъ онъ и объяснилъ это австрійскому правительству; значитъ онъ удалился незаконно, а потомъ и дальше все незаконно дѣйствовалъ у раскольниковъ, и до дне сего продолжается у нихъ сіе беззаконіе. Въ 15 пр. Двукрат. Соб. говорится: „Епископа, удалившагося отъ своего Патріарха, впавшаго въ ересь, принимать какъ правовѣрнаго, а не какъ еретика“; старообрядцы же приняли его на оборотъ, яко еретика, вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ мѣропомазаніе, и при томъ меньшій благословилъ большаго.

Заканчивая собесѣдованіе, *о. Сушковъ* высказалъ, что бесѣда



прошла довольно оживленно. Двойникобъ сознался, что у нихъ, „часовенныхъ“, нѣтъ Церкви; за это сознание поблагодарили его и посовѣтовали поскорѣе обратиться въ Церковь. Кузнецову было объяснено о поливательномъ и погружательномъ крещеніи. Колегову, который доказывалъ въ защиту себя, что епископы суть не глава, а только очи Церкви, было доказано, что они иногда называются не только очами, но и главою Церкви; слѣдовательно у нихъ церковь была 180 лѣтъ и безъ головы и безъ очей. — Въ книгѣ Кирилловой хотя и говорится, что можно быти и безъ нихъ, т. е. епископовъ, но здѣсь разумѣются епископы, уклонившіеся въ унию, а не православныя епископы.

И такъ православная Церковь, имѣющая непрерывно сохранившуюся 3-хъ-чинную іерархію и семь таинствъ, гребудеть вѣчно и никакія силы, не только человѣческія, но и силы всего ада не одолѣютъ ее, заключилъ миссіонеръ.

Собесѣдованіе закончилось общимъ пѣніемъ „Достойно есть.“

Священникъ *Александръ Сахаровъ*.

## Вѣроученіе еретической секты «субботниковъ» или «Ѵговистовъ».

(Окончаніе).

*Богослуженіе.*

Богослуженіе совершается блюстителемъ порядка въ пятницу вечеромъ, въ субботу утромъ и вечеромъ. Кромѣ субботъ молитвенныя собранія бывають еще въ 1 и 8 дни пасхи. Больше никакихъ праздниковъ нѣтъ. Порядокъ богослуженія изложенъ въ особой книгѣ.

*Порядокъ и обстановка богослуженія въ пятницу вечеромъ и въ субботу.*

Собравшись въ извѣстный домъ, поють гимнъ: „Эй вы божьи граждане, сонмъ по Господу родня“. Во время пѣнія этого гимна каждый братъ и сестра должны быть съ какимъ либо музыкальнымъ инструментомъ, подъ аккомпаниментъ коихъ и поетя гимнъ. Потомъ устанавливается въ восточной части комнаты столъ, покрытый салфеткой, и на немъ устанавливается звѣзда съ написаннымъ на ней именемъ Ѵговы (по еврейски). Предъ именемъ Ѵговы ставятъ кадильницу съ роснымъ ладонемъ. Послѣ этого

каждый кладетъ на столъ посильную денежную жертву. Блюститель порядка, нѣсколько выдѣлившись изъ среды собравшихся, становится на колѣни, а за нимъ и всѣ собравшіеся. (Мужчины занимаютъ правую половину комнаты, а женщины стоятъ на лѣвой сторонѣ). За симъ блюститель, съ распростертыми руками, возглашаетъ: „Ѣгова, сладчайшій Богъ нашъ, благослови насъ, собравшихся здѣсь для прославленія имени твоего“! Всѣ присутствующіе совершаютъ земной поклонъ. „Потомъ опять старшій братъ читаетъ обыкновенную молитву, ежедневную молитву“, при чемъ какъ блюститель, такъ и присутствующіе стоятъ съ распростертыми руками, по временамъ совершая земные поклоны. Молитва: „Слава Тебѣ, Ѣгова, показавшему намъ свѣтъ! Слава Тебѣ! (поклонъ земной). Хвалимъ и благословимъ Тебя великія ради славы Твоея. (Поклонъ зем.) Царю небесный, Боже Ѣгова, Отецъ славы, услыши вечернюю (а если утромъ совершается молитва, то произносится „утреннюю“) молитву нашу (покл. земной). Ѣгова, Иисусе Христе, Сыне Божій, Боже Авраамовъ, Исааковъ, Іаковлевъ, Царь Израильскій, князь царей земныхъ, къ тебѣ единому прибѣгаемъ, помилуй насъ! (покл. зем.). Сѣдѣй одесную отца и возьми грѣхи міра, прими молитву нашу, ибо ты токмо единъ святъ, ты единъ нашъ Ѣгова, Иисусъ Христосъ, во славу Богу Отцу! Аминь. (покл. зем.) Ѣгова, Боже всѣхъ пророковъ святыхъ, Ты единъ Святъ, Ты единъ есть прибѣжище и упованіе наше и сего ради молимъ тебя: соедини насъ во единый святыи избранныи дворъ твой израильскій и не остави насъ здѣсь среди противниковъ закону устъ Твоихъ (покл. зем.). Ѣгова, Иисусе сладчайшій, къ тебѣ прибѣгаемъ, научи насъ исполнять волю твою, ибо ты Богъ нашъ и у тебя токмо единого источника жизни вѣчной, ключи отъ ада и смерти и токмо во свѣтъ твоёмъ зримъ мы свѣтъ немерцаемый! (Покл. зем.). Яви милость твою вѣдущимъ тебя и сподоби насъ въ день сей сохранить себя безъ грѣха и порока. (Покл. зем.). Благословимый Ѣгова, научи насъ въ оправданіяхъ твоихъ! (Покл. зем.) Владыко святыи, истинный, вразуми насъ въ чудесахъ закона твоего (покл. зем.). Ѣгова, Иисусе Христе, открой намъ очи сердечныя, да уразумѣемъ міроправительный планъ твой! (покл. зем.). Стопы наги направи по слову твоему и да не возобладаютъ нами никакое беззаконіе и избави насъ отъ клеветы противниковъ нашихъ и отъ всякія



непріязни, да соблюдемъ всѣ заповѣди твои! (Покл. зем.). Лицо Твое просвѣти на рабовъ твоихъ и научи насъ, Ёгова, исполнять во всемъ волю твою! (Покл. зем.). Отецъ нашъ небесный, Ёгова, да освятится имя Твое и да придетъ царствіе твое и да будетъ воля твоя и на землѣ такая же, какъ и на небеси. (Пок. зем.). Хлѣбъ нашъ для существованія нашего даждь намъ на каждый день. (Пок. зем.). И остави намъ вины наши, какъ и мы оставляемъ винсвникамъ нашимъ! (Пок. зем.) И не введи насъ во искушенія, но избави насъ отъ всякія непріязни, ибо твое есть царство, и сила, и слава во вѣки вѣковъ. Аминь. (Пок. зем.). Боже Ёгова, буди милостивъ къ намъ грѣшнымъ. (Покл. зем.). И да не оскудѣетъ вѣра по закону Твоему и надежда на обѣтованія Твои въ избранномъ Израилѣ твоёмъ и во всемъ братопророческомъ братствѣ нашемъ! (Пок. зем.). Спаси и помилуй всѣхъ единовѣрныхъ братій и сестеръ нашихъ во всѣхъ царствахъ и народахъ, а также и родителей, сродниковъ, друзей и всѣхъ добродѣляющихъ намъ. (Поклонъ зем.). Заблудшихъ же отъ закона устъ твоихъ и ищущихъ себѣ спасенія и могущихъ уразумѣть міроправительный планъ твой освяти и ихъ истиною твоею и къ святому братопророческому и клеветоангельскому братству причти и помилуй! (Пок. зем.). И тебѣ, могущему Ёговѣ, Богу нашему, сохранить насъ безъ грѣха и безъ скверны и поставить насъ непорочными и въ радости предъ славою твоею, единому премудрому Ёговѣ Богу и Спасу нашему да будетъ слава и величіе, держава и власть прежде всякаго вѣка и нынѣ, и во всѣ вѣки. Аминь. (Пок. зем.).

Послѣ этого всѣ встаютъ на ноги и старшій братъ беретъ звѣздочку и говоритъ, смотря на нее: „Боже Ёгова, благослови меня св. именемъ Твоимъ“! Цѣлуетъ звѣзду и передаетъ другому брату, а самъ встаетъ около стола лицомъ къ народу. Принявшій звѣзду произноситъ тѣже слова, цѣлуетъ звѣзду и передаетъ слѣдующему брату, цѣлуетъ въ уста старшаго брата однажды, поздравляетъ съ праздникомъ и становится рядомъ съ первымъ. Подходятъ 3,4 и до послѣдняго брата и дѣлаютъ тоже самое. Послѣ мужчинъ подходятъ женщины и дѣлаютъ тоже, но съ мужчинами не цѣлуются, а подають только руки, съ женщинами же онѣ лобзуются. Этимъ и оканчивается богослуженіе. Послѣ

богослуженія предлагается чай. Въ это время бываетъ чтеніе какой либо субботнической книжки, но этому чтенію не придаютъ значенія, какъ части богослуженія. Богослуженіе въ 1-й день Пасхи стлчается отъ субботняго тѣмъ, что, по произнесеніи вышеизложенной молитвы, совершается „воспоминаніе о смерти Иисуса Христа“. На сколько можно было уяснить изъ разсказовъ, оно совершается такъ. Усаживаются за столъ. Блюстителъ беретъ какой нибудь сосудъ съ краснымъ виномъ, (особаго спеціального сосуда нѣтъ), и хлѣбъ. Затѣмъ онъ произноситъ Слова Христа Спасителя: „примите, ядите, и разламываетъ хлѣбъ, и раздаетъ всѣмъ. Затѣмъ, взявъ чашу съ виномъ, произноситъ: „пійте отъ нея вси..., отпиваетъ однажды изъ чаши и передаетъ чашу слѣдующему брату и всѣ также отпиваютъ по однажды. Этимъ и заканчивается „воспоминаніе о смерти Иисуса Христа“.

#### *Частное богослуженіе.*

Къ частному богослуженію нужно отнести: крещеніе, бракъ и молитву при постели больного, совершаемую на основаніи словъ апостола: „болитъ ли кто въ васъ“...

#### *Крещеніе.*

Крещеніе совершается лѣтомъ чрезъ троекратное погруженіе въ рѣкѣ, а зимой въ комнатѣ чрезъ обливаніе и можетъ быть совершенно только надъ взрослыми людьми.

Лѣтомъ совершается такъ. Готовящійся ко крещенію, блюстителъ порядка и желающіе присутствовать при совершеніи обряда идутъ на рѣку. Здѣсь блюстителъ порядка устанавливаетъ недалеко отъ мѣста крещенія знамя съ именемъ Ёгова и кадильницу съ роснымъ ладаномъ. Когда приготовленія окончены, готовящійся ко крещенію кладетъ денежную жертву и всѣ становятся на колѣни, а блюстителъ порядка произноситъ молитву за крещаемого, дабы онъ былъ добрымъ членомъ общины и чтобы онъ могъ „вытерпѣть всѣ инквизиціи“. Крещаемый произноситъ клятву въ вѣрности субботничеству, послѣ чего блюстителъ произноситъ молитву: „Боже Ёгова, окрести и освати духомъ твоимъ и водою сего человѣка, присоединяющагося къ твоему братству изъ №№ умерщвляющаго христіанства (или изъ маго-



метанства, или изъ іудеевъ) и назначь ему новое имя, приличное св. братству Твоему! По окончаніи этой молитвы, всѣ встають съ колѣнъ, а крещаемый беретъ одинъ изъ свернутыхъ билетиковъ съ „пророческими“ (ветхозавѣтными) именами. Именемъ, написаннымъ на вынутомъ билетѣ, и называется братъ или сестра. Затѣмъ, раздѣвшись, крещаемый входитъ въ воду на такую глубину, гдѣ можно было бы погрузить все тѣло; блюститель кладетъ на голову крещаемого свою правую руку и со словами: „очищается и возрождается для безсмертной жизни сей братъ или сестра N (новое имя) во имя Ёгови, Бога нашего, который, омывъ насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію своею и содѣлываетъ насъ царями и столовою прислугою Богу, Отцу своему. Ему слава и держава на всю нескончаемую вѣчность. Аминь“. трижды погружаетъ въ воду. Послѣ этого новокрещенный выходитъ изъ воды, одѣвается въ чистое бѣлье и принимаетъ отъ блюстителя и присутствующихъ поздравленіе „съ новымъ именемъ“. Женщины не входятъ въ воду и не погружаются, а обливаются. Поздравленіемъ обрядъ крещенія кончается и чело-вѣкъ становится вполнѣ субботникомъ. При крещеніи блюститель и крещаемый принимаютъ такое положеніе, какъ Іоаннъ Предтеча и Господь Іисусъ Христосъ на иконахъ крещенія Господня.

### *Б р а к ъ.*

При заключеніи брака, женихъ и невѣста становятся предъ именемъ Ёгови, блюститель произноситъ молитву, затѣмъ женихъ и невѣста, одинъ послѣ другаго, произносятъ обѣщаніе „хранить супружеское ложе и быть вѣрными другъ другу“. Ни колецъ, ни вѣнцовъ, ни общей чаши нѣтъ.

### *Молитва при постели больного.*

Молитва при постели больного не сопровождается никакими обрядами и состоитъ изъ одной только молитвы за больного или больную.

Рожденіе дѣтей не сопровождается никакими обрядами и молитвами. Родители сами выбираютъ и даютъ имя новорожденному по христіанскимъ святцамъ.

При смерти и погребеніи субботника никакого молитвословія не совершается. Родные, безъ всякаго участія блюстителя,

приготавливаютъ могилу на кладбищѣ (въ Н. Тагилѣ оно около Александро-Невскаго православнаго кладбища) и хоронятъ одни, но непремѣнно до восхода солнца.

За умершихъ никогда не молятся.

### *Праздники и посты.*

Кромѣ субботы у ѣговистовъ только одинъ праздникъ — Пасха. Совершается онъ въ мартѣ мѣсяцѣ и начинается изъ минуты въ минуту мартовскаго новолунія, согласно указанію календаря, и продолжается 8 дней. Къ 1-му дню пасхи приготавливаютъ „непорочнаго агнца“, котораго и съѣдаютъ съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими травами (обыкновенно употребляется горчица). Въ продолженіи всѣхъ восьми дней кушаютъ исключительно прѣсный хлѣбъ—„не очень тонкіе сочни“. При совершеніи пасхи чтенія или разказа о выходѣ евреевъ изъ Египта, какъ у жидовъ, не бываетъ.

Постовъ многодневныхъ нѣтъ. Къ однодневнымъ постамъ можно отнести первый день Пасхи, когда они—субботники строго воздерживаются отъ принятія пищи и питья до вкушенія пасхальнаго агнца. По субботамъ они также не принимаютъ пищи до общей утренней молитвы, совершаемой въ 8 ч. утра. Не имѣя общихъ для всѣхъ постовъ, не возбраняютъ поститься каждому, когда ему угодно. При чемъ, во время добровольно взятаго на себя поста, субботники не употребляютъ уже никакой пищи.

### *П и щ а.*

Въ пищу субботники употребляютъ мясо, но только тѣхъ животныхъ, кои имѣютъ жвачку и раздвоенное копыто. Изъ рыбъ употребляются только имѣющія чешую и „правильныя перья“. Налима, осетра и свинью не ѣдятъ.

### *Ученіе субботниковъ о загробной жизни.*

Въ дополненіе къ изложенному въ „Символѣ“ можно прибавить слѣдующее.

Смерть не есть уничтоженіе человѣка, а только переходъ отъ сей жизни къ безсмертію. Тотчасъ же послѣ тѣлесной смерти начинается загробное воздаяніе. Человѣкъ, исполнившій всѣ повелѣнія Ёгвы, воскрешается чрезъ три дня и 3 ночи пребыва-



нія въ землѣ (но не послѣ смерти) и берется Ёговою въ страну живыхъ, подобно пророку Иліи и 144,000, о которыхъ упоминается въ Апокалипсисѣ (XIV, 1—4). Въ странѣ живыхъ ёговисты пребываетъ до наступленія 1000 лѣтняго благодатнаго царствованія, когда Ёгова воцарится надъ домоу Іаковлевымъ и приставшими изъ гейденовъ субботниками, подъ всемірнымъ правленіемъ Іерусалимской республики. По прошествіи 1000 лѣтъ, ёговисты перейдутъ въ небесный городъ Іерусалимъ, который спустится съ небесъ. Въ этомъ Іерусалимѣ они будутъ прожизать безконечно и блаженствовать будутъ по изображенному въ XXII главѣ Апокалипсиса, при чемъ будутъ удовлетворяться всѣ тѣлесныя потребности. Женщины здѣсь также будутъ блаженствовать. Будутъ и брачныя союзы, которые отъ нынѣшнихъ будутъ отличаться тѣмъ, что супруги будутъ вполне равноправны.

Блаженствуя, люди будутъ переходить изъ премудрости въ премудрость, стануть изучать всѣ науки математическія, астрономическія и пр., а также и искусства, какъ то музыку, архитектуру. „Математика есть наука, изучающая природу, Бога и человѣка“. Когда люди будутъ „восходить отъ премудрости въ премудрость, Ёгова по временамъ будетъ передѣлывать землю все лучше и лучше“.

Я спрашивалъ, старались ли они провѣрить ученіе о воскресеніи тѣла вскрытіемъ могилы какого нибудь субботника. Не повѣряли и сдѣлать этого нельзя, ибо это значило бы „испытывать Ёгову“, а это не должно быть допускаемо, отвѣтили мнѣ.

#### *Степени блаженства.*

Не всѣ субботники будутъ одинаково блаженствовать. Порочныя въ сей жизни субботники не будутъ блаженствовать. Субботникъ, хотя и порочный, но не измѣнившій вѣрѣ во время инквизиціи, получитъ награду, хотя и меньшую, чѣмъ добродѣтельный. Добродѣтельные субботники, а особенно пропагандисты получаютъ наибольшую награду. Существуетъ положеніе: „кто болѣе потрудится въ распространеніи ученія, тотъ получитъ болѣе награды“. Во время 2-го пришествія Ёговы на облакахъ они—добродѣтельные субботники—„какъ меньшіе братья Ёговы, будутъ обличать гейденовъ“.

Измѣнившій субботничеству будетъ причисленъ къ сатанѣ. Ъгова, послѣ 1000 лѣтняго царствованія, истребитъ сатану со всѣми принадлежащими ему людьми, какъ говорится въ „Символѣ“; а въ книгѣ: „о погибели седьмигл. звѣрствъ“ говорится, что поклоняющіеся звѣрю и образу его или принадлежащіе къ Ъговистамъ будутъ мучиться въ огнѣ и жупелѣ предъ ангелами и мученіе ихъ будетъ происходить во вѣки вѣковъ.

*Раздѣленіе субботниковъ на партіи.*

Въ настоящее время субботники распались на три партіи, не имѣющія между собой ничего общаго.

Первое дѣленіе произошло въ 1897 году. Поводомъ къ этому послужило мнѣніе о томъ, нужно ли продолжать разсылку брошюръ. Одни стояли за продолженіе этого, а другіе говорили, что пора прекратить разсылку брошюръ. Вопросъ этотъ былъ для субботниковъ настолько важенъ, что произошло дѣленіе на 2 партіи. Въ концѣ того же 1897 года среди партіи, считавшей нужнымъ пропагандировать субботничество, возникла мысль о томъ, что „подать платить не нужно и нести воинскую повинность также не нужно“. Съ этимъ мнѣніемъ болѣе умѣренные не согласились и произошолъ снова расколъ. Можно думать, что отрицающіе повинности пошли дальше въ развитіи своей идеи. Къ сожалѣнію, узнать это вполне не удалось.

Раздѣлившись во мнѣніяхъ, субботники различныхъ партій не собираются на общую молитву, образовали каждая партія свой братскій капиталъ, изъ котораго помогаютъ только своимъ единомысленникамъ. Отдѣльнаго названія ни одна партія не имѣетъ. Есть основанія полагать, что въ настоящее время субботничество въ Н. Тагилѣ начинаетъ разлагаться, чему не мало способствовала и то обстоятельство, что правительство начало слѣдить за субботниками. Кромѣ Урала есть субботница въ г. Самарѣ, дочь ересіарха Ильина, вдова Наталія Николаева Шептаева и прислуги у ней. Есть ли еще въ Самарѣ субботники, неизвѣстно. На Кавказѣ также есть субботники—Ъговисты изъ сосланныхъ изъ з. Баранчинскаго. Общенія между Уральскими субботниками и Кавказскими и Шептаевой незамѣтно.



„Символь или объясніе вѣры пговистовъ“.

Два равносильныхъ челоѣкобога въ нашей подсолнечной системѣ: еврей Ёгова и гейденъ Сатана. Ёгова есть Богъ безсмертныхъ людей, а сатана есть Богъ смертныхъ или міра сего.

По прошествіи 120 седьмий лѣтъ (по еврейскому счету) Ёгова одолѣеть Сатану, закуеть его въ цѣпи, ввергнетъ въ глубокой провалъ, замуруетъ и запечатаетъ его тамъ на 1000 лѣтъ, установитъ миръ, свободу и благоденствіе въ Ерусалимской республикѣ.

Послѣ 1000 лѣтъ Ёгова совсѣмъ истребитъ Сатану изъ бытія со всѣми принадлежащими ему людьми, сдѣлаетъ новую землю, въ миллионъ разъ больше этой и безъ морей и океановъ и поселится на ней со всѣми безсмертными людьми на 280,000 лѣтъ.

Послѣ же сего онъ опять сдѣлаетъ новую землю, гораздо лучшую, для ихъ жизни и такъ далѣе онъ станетъ по временамъ передѣлывать землю все лучше и лучше до безконечнаго уму непостижимаго совершенства и жить на ней нескончаемо вмѣстѣ съ безсмертными людьми (Апокалипсисъ XXI,3).

Городъ Іерусалимъ на преображенную землю будетъ спущенъ съ неба, сдѣланный небесными людьми (т. е. жителями на другихъ планетахъ), украшенный драгоценными камнями, а улицы вымощены прозрачнымъ золотомъ, въ длину, ширину и вышину по 2000 верстъ, окруженный огромною стѣною изъ яшмы, съ 12 воротами изъ 12 жемчужинъ и надписями на нихъ именъ 12 колѣнъ Израиля (но только на мѣсто Дана Манасія), а на эндомизицахъ (флигеляхъ) имена 12 апостоловъ Израильскихъ же.

Посреди города будетъ дворецъ Ёговы, а храма и никакихъ жертвоприношеній уже не будетъ.

Изъ подъ дворца будетъ протекать рѣка по всѣмъ улицамъ и на берегахъ ея будутъ расти дивныя фруктовыя деревья, приносящія новые плоды каждый мѣсяць. Отъ ѣды сихъ фруктовъ люди не станутъ ни стариться, ни умирать, а на всю нескончаемую вѣчность будутъ оставаться безсмертными: мужчины въ возрастѣ 34, а женщины 16 лѣтъ.

Внѣ Іерусалима будутъ 24 царства изъ „десныхъ“ народовъ, спасенныхъ отъ смерти. И у этихъ загородныхъ жителей

хотя смерти тоже не будетъ, но болѣзни еще будутъ случаться и для исцѣленія отъ нихъ они должны будутъ выпрашивать у горожанъ листьевъ отъ ихъ животворящихъ деревь (Апокалипсисъ XXI—XXII).

Ну, вотъ въ какой городъ Іерусалимъ (сей городъ съ неба Авраамъ ожидалъ — Евр. X — XI гл.) распятый Ёгова приглашаетъ на нескончаемое жительство каждаго человѣка или вотъ какая цѣль всякому человѣку отставать отъ Сатаны и приставать къ Ёговѣ.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать, что встрѣчающіяся въ изложеніи вѣроученія и нравоученія Ёговистовъ противорѣчія не могли быть мною устранены, безъ нарушенія вѣрности и точности ученія. И мнѣ думается, что эти противорѣчія являются естественнымъ результатомъ работы Ильина, человѣка едва ли вполне нормальнаго и во всякомъ случаѣ невѣжественнаго въ дѣлѣ религіи вообще и въ частности въ области Св. Писанія, которымъ онъ пользуется, не зная элементарнѣйшихъ правилъ къ чтенію библіи и толкованію.

## Изъ Епархіальной жизни.

*Изъ хроники собесѣдованій со старообрядцами. — Палестинскія чтенія. — Провѣданіе Слова Божія въ Кафедральномъ Соборѣ и Крестовой Церкви.*

Не смотря на то, что пастырямъ приходскимъ въ Великій Постъ много выпадаетъ труда по совершенію богослуженій и совершенію таинства исповѣди, нѣкоторые изъ нихъ находили время и для миссіонерской дѣятельности. Такъ, въ теченіи февраля и марта мѣсяцевъ Шадринскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ дано восемь публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ.

25 февраля происходила бесѣда въ селѣ Житниковскомъ, въ присутствіи мѣстнаго священника Евгенія Ландышева и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 50 человѣкъ, „о необходимости въ Церкви Христовой таинства священства.“ Главныхъ руководителей старообрядцевъ на бесѣдѣ не было. Священникъ Евгеній Ландышевъ изложилъ положительное ученіе Православной Церкви о семъ таинствѣ; Миссіонеръ подтвердилъ необходимость таинства священства въ Церкви Христо-



вой святоотеческими свидѣтельствами изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ и дополнилъ, что уклоненіе именуемыхъ старообрядцевъ отъ миссіонерскихъ бесѣдъ служитъ признакомъ того, что старообрядцы не въ состояніи оправдать свое упованіе ни словомъ Божіимъ, ни святоотеческими писаніями.

26 февраля Миссіонеръ велъ бесѣду въ деревнѣ Русаковой, Каргапольскаго прихода, въ присутствіи членовъ мѣстнаго причта священника Іакова Шкулева, діакона Военственскаго и псаломщика Будрина. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было до 70 человѣкъ. Бесѣдовали о таинствѣ покаянія. Возражателями были мѣстные крестьяне: Артемій Никитинъ и братъ его Логгинъ Никитины Каргаполовы и крестьянинъ деревни Мишагиной, Осиновской волости, Иванъ Прокопьевъ Мишагинъ, — всѣ трое раскольники новосасова согласія; раскольники же въ деревнѣ Русаковой, за исключеніемъ Артемія и Логгина Каргаполовыхъ, всѣ безпоповцы стариковщинскаго толка.

27 февраля происходила бесѣда въ деревнѣ Долгой, Бакланскаго прихода, о таинствѣ Св. Причащенія. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было до 20 человѣкъ, возражателями были тѣже, что и въ деревнѣ Русаковой, Артемій и Логгинъ Никитины Каргаполовы. Въ виду того, что въ деревнѣ Долгой раскольники всѣ безъ исключенія безпоповцы стариковщинскаго толка и что Каргаполовы ѣздятъ на бесѣды не для розысканія истины, а для распространенія своего лжеученія, то предварительно бесѣды Миссіонеръ, въ присутствіи Каргаполовыхъ, выяснилъ существенныя разности въ упованіи между безпоповцами новосасова и стариковщинскаго толка и спросилъ послѣднихъ, согласны ли они въ упованіи съ первыми? Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный.

28 февраля въ деревнѣ Мироновой, Мингалевскаго прихода, Миссіонеръ велъ бесѣду „объ отличительныхъ признакахъ Св. Православной вѣры,“ въ присутствіи священниковъ мѣстнаго Михаила Панова, села Кабанскаго Владиміра Попова и села Песчано-Тавалжанскаго Іоанна Баскакова. Слушателей было православныхъ до 20 и раскольниковъ до 5 человѣкъ. Главныхъ начетчиковъ на бесѣдѣ не было. Бесѣда состояла только въ объясненіи признаковъ прав. вѣры, причемъ было обращено вниманіе слушателей на невозможность для именуемыхъ старо-



обрядцевъ оправдать свое упованіе, доказательствомъ чего служить уклоненіе главныхъ руководителей въ дѣлѣ вѣры старообрядцевъ отъ миссіонерскихъ бесѣдъ.

1-го марта происходила бесѣда въ селѣ Песчано-Таволжанскомъ, въ присутствіи мѣстнаго священника Іоанна Баскакова и священника села Мингалевскаго Михаила Панова. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было до 100 человекъ. Бесѣдовали о томъ, погрѣшила-ли Православная Грекороссійская Церковь въ чемъ либо противъ Евангельскаго и Апостольскаго ученія или противъ соборныхъ правилъ Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ соборовъ. Возражателями были Челябинскій мѣщанинъ Игнатій Никитинъ Перминовъ и мѣстный крестьянинъ Ѳеодоръ Стефановъ Сараевъ. Бесѣда продолжалась съ 12 часовъ дня до 6 часовъ вечера.

5 марта Миссіонеръ велъ бесѣду въ селѣ Неонилинскомъ о таинствѣ покаянія. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было до 20 человекъ. Возражателями были мѣстные крестьяне Григорій Ивановъ Бахаревъ и Иванъ Сильвестровъ Колесниковъ.

6 марта была бесѣда въ деревнѣ Коширцевой, Мѣхонскаго прихода, „о томъ, составляютъ-ли именуемые старообрядцы св. Соборную и Апостольскую Церковь.“ Возражателей на бесѣдѣ не было и бесѣда заключалась въ объясненіи сотрудникомъ миссіонера, псаломщикомъ Сумеономъ Гурьевскихъ, признаковъ Церкви Христовой по Большому Катихизису (гл. 25). При этомъ обращено было вниманіе православныхъ слушателей на то, что именуемые старообрядцы сихъ церковныхъ признаковъ не имѣютъ, а потому и не составляютъ Церкви Христовой, слѣдовательно и надежды на полученіе вѣчнаго спасенія не имѣютъ.

7-го марта Миссіонеръ имѣлъ бесѣду въ деревнѣ Дальне-Кубасовой, того же прихода, „о составѣ Церкви Христовой.“ Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было до 30 человекъ. Возражателями были мѣстные крестьяне Михайлъ Дмитріевъ Кубасовъ и Григорій Дмитріевъ Ленскихъ, изъ коихъ первый вскорѣ послѣ начатія бесѣды ушелъ. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ Миссіонеръ имѣлъ еще частную бесѣду въ деревнѣ Русаковой, Каргапольскаго прихода, съ начетчикомъ,—старообрядцемъ новоспасова согласія Логиномъ Никитинымъ Карга-



половымъ „о равночестномъ почитаніи четвероконечнаго и осьмиконечнаго креста Господня и о имени Спасителя нашего Иисусъ вмѣсто „Исусъ.“

Шадринско-Камышловскій окружный миссіонеръ священникъ І. Богомоловъ сообщаетъ слѣдующую выдержку изъ своего дневника за январь и февраль мѣсяцы.

14-го января была бесѣда въ селѣ Чернокоровскомъ въ зданіи народнаго училища со старообрядцами австрійскаго толка „о ложности австрійской іерархіи.“ Слушателей было до 70 человекъ, но совопросниковъ и защитниковъ ложнаго священства не было. Миссіонеромъ была изложена исторія раскола на Руси и возникновеніе австрійскаго согласія, доказана незаконность и безъосновательность отпаденія старообрядцевъ отъ св. Церкви и обличена незаконность Бѣлокриницкаго священства на основаніи старопечатныхъ книгъ.

17-го января происходило собесѣдованіе въ деревнѣ Зарубиной прихода Горскинской единовѣрческой церкви, „о соборной власти.“ Слушателей было до 50 человекъ, но изъ среды старообрядцевъ никто не возражалъ противъ поставленнаго вопроса, хотя и были въ числѣ старообрядцевъ начетчики. Вообще за послѣднее время начетчики очень рѣдко вступаютъ въ бесѣду, а только стараются порвать нить бесѣды, дѣлая возраженія по вопросамъ совершенно не относящимся къ бесѣдѣ и при томъ всегда въ формѣ обвинительной.

23-го января была бесѣда въ деревнѣ Боровушкѣ прихода Буткинской церкви. Бесѣда происходила въ домѣ крестьянина Θεодора Сорокина „о незаконности австрійской лжеіерархіи.“ Слушателей было до 40 человекъ. Миссіонеромъ было изложено возникновеніе и выдѣленіе австрійскаго толка изъ общей среды старообрядчества и на основаніи данныхъ по старопечатной Кормчей выяснена предъ слушателями незаконность и пагубность этого толка для его послѣдователей. Начитанныхъ старообрядцевъ въ этой деревнѣ нѣтъ.

5-го февраля происходила бесѣда въ деревнѣ Сугатѣ прихода Горбуновской церкви, въ присутствіи приходскаго священника В. Кибардина, съ старообрядцами поморскаго согласія „о необходимости семи таинствъ для спасенія.“ Слушателей было до 70 человекъ, возражалъ крестьянинъ Герасимъ Василювъ

Угрюмовъ, но въ защиту своего вѣроученія и въ оправданіе поморцевъ въ неимѣннѣ тайствъ никакихъ доказательствъ отъ Писанія не привелъ.

6-го февраля бесѣдоваль миссіонеръ въ деревнѣ Темной Куяровскаго прихода. Собесѣдованіе происходило въ домѣ сельскаго старосты съ раскольниками поморскаго согласія. Слушателей было до 50 человекъ. Такъ какъ начетчика раскольническаго не было дома, а прочіе безъ него отказывались отъ бесѣды, то Миссіонеръ прочиталь слушателямъ „о неодоibility Св. Церкви и вѣчности совершенія въ ней св. тайствъ.“ Чтеніе это съ объясненіями продолжалось слишкомъ 5 часовъ и, видимо, ихъ заинтересовало, такъ что на другой день, не смотря на рабочую пору, многіе грѣхали на бесѣду въ село Куяровское.

7-го февраля бесѣда была въ селѣ Куяровскомъ; бесѣда происходила въ мѣстномъ храмѣ съ раскольниками поморскаго согласія о томъ, „кто мсжетъ совершать тайства и кому отъ Христа дана власть на совершеніе ихъ?“ Слушателей было до 80 человекъ, но главный вожакъ этого края и наставникъ крестьянинъ Дмитрій Карповъ Носовъ никакого оправданія своихъ вѣрованій привести и указать отъ Писанія не могъ, кромѣ ссылки на исключительные случаи при крещеніи, когда слабаго младенца можетъ погрузить бабка. На замѣчаніе миссіонера, что исключительные случаи не могутъ служить руководствомъ ко всеобщердержанности, Носовъ ничего не отвѣтилъ и съ бесѣды ушелъ.

11 марта въ Николаевской церкви деревни Горбуновой Верх. у. священникомъ П. Старцевымъ дано было миссіонерское чтеніе о тайствѣ Покаянія, его необходимости и важности въ дѣлѣ спасенія, при чемъ было указано, что кромѣ епископовъ и священниковъ, никто не можетъ совершить сего Тайства. Въ подтвержденіе сказаннаго были прочитаны изъ Б. Катихизиса листы 389 и 380, выписки изъ Св. Писанія и Св.-отеческихъ Писаній по сочиненіямъ Митрополита Григорія и по Озерскому. За тѣмъ былъ прочитанъ критическій разборъ ученія безпоповцевъ о тайствѣ Покаянія Ивановскаго. Въ заключеніе, по желанію одного изъ старообрядцевъ, бесѣдовали о Церкви,—о томъ, гдѣ Церковь истинная. Слушателей было до 200—250 человекъ, въ томъ числѣ старообрядцевъ 7—10 человекъ.



11 марта въ городѣ Екатеринбургѣ въ Вознесенской церковно-приходской школѣ было миссіонерское чтеніе „о постахъ Православной Церкви“; читаль священникъ Николай Васнецовъ, слушателей было до 150 человекъ. Чтеніе сопровождалось гѣніемъ молитвъ присутствующими.

14 числа марта сего года въ деревнѣ Шляпниковой Каргапольскаго прихода состоялось собесѣдованіе Каргапольскаго Миссіонерскаго Комитета съ глаголемыми старообрядцами. Бесѣду велъ Предѣдатель Комитета священникъ Евгенийъ Ландышевъ при участіи Окружнаго Миссіонера священника Льва Заварина и въ присутствіи приходскаго священника Разсвѣтова. Бесѣдовали о томъ, что „безъ таинства Причащенія Св. Тѣла и Крови Господнихъ нѣльзя получить спасеніе.“ Раскольниковъ было на бесѣдѣ до 15 человекъ, а православныхъ до 25 человекъ; возражателей не было.

18 марта въ Вознесенской церковно-приходской школѣ г. Екатеринбурга происходило миссіонерское чтеніе. Читали священникъ Н. Васнецовъ „о таинствѣ причащенія,“ священникъ А. Мелединъ „о значеніи клятвъ на двуперстниковъ, произнесенныхъ патріархомъ Антиохійскимъ Макаріемъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и утвержденныхъ Великимъ Московскимъ Соборомъ 1667 года.“ Слушателей было до 70 человекъ.

Въ тотъ же день въ Екатеринбургѣ происходило въ помѣщеніи Императорской гранильной фабрики собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами. Предметомъ собесѣдованія былъ вопросъ о безблагодатности такъ называемой австрійской іерархіи. Слушателей православныхъ и раскольниковъ было болѣе 1000 человекъ. Бесѣду вели Епархіальный Миссіонеръ А. Обтеперанскій и его Помощникъ священникъ М. Сушковъ. На бесѣдѣ присутствовали Каедральный Протоіерей, Ключарь Собора, Предѣдатель Совѣта Братства св. Пр. Симеона и другія духовныя лица. Возражалъ на бесѣдѣ раскольничій „всероссійскій миссіонеръ“ К. Перетрухинъ. Подробности бесѣды напечатаны выше.

18 марта, послѣ вечерни, въ приходской церкви Лайскаго завода была миссіонерская бесѣда—чтеніе „о таинствѣ св. причащенія.“ Бесѣда была ведена приходскимъ священникомъ Сергіемъ Стахисвымъ. Слушателей было около 100 человекъ, между ними были и единовѣрцы.

18 марта членомъ миссіонерскаго комитета священникомъ Николаемъ Кокшарскимъ была открыта бесѣда со старообрядцами въ Выйско-Казанской Богородицкой единовѣрческой церкви „о священствѣ.“ Не смотря на личное убѣдительное приглашеніе о. Кокшарскимъ мѣстныхъ руководителей стариковщинскаго толка, никто изъ нихъ не явился; былъ только Иванъ Макаровичъ Шаминъ (некудышникъ), но отъ преній отказался. Поэтому бесѣда была замѣнена чтеніемъ и разборомъ положенія, что старообрядцы безпоповщинскаго и поповщинскаго толковъ безъ священства и таинствъ спастись не могутъ. Слушателей было болѣе 300 человекъ, большею частію единовѣрцы.

Въ воскресенье 11-го марта въ помѣщеніи гранильной фабрики Протоіереемъ Г. Младовымъ и священникомъ Н. Сельменскимъ ведено было четвертое палестинское чтеніе. Первымъ изъ лекторовъ было прочитано о возникновеніи Императорскаго Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества, о его цѣляхъ и задачахъ, при чемъ вкратцѣ очерчено было и то печальное состояніе, въ которомъ находилось православіе на востокѣ до возникновенія этого общества, а также изображены и всѣ тѣ затрудненія, съ какими неизбѣжно соединилось въ прежнее время паломничество русскихъ людей во св. Землю. Второй лекторъ изобразилъ въ предложенномъ имъ очеркѣ дѣятельность Палестинскаго Общества какъ для поднятія и поддержанія Православія въ св. Землѣ, такъ и для усиленія русскаго вліянія на Востокѣ, при чемъ для наглядности цифрами было подтверждено то, какихъ результатовъ достигаетъ Общество въ основанныхъ и поддерживаемыхъ имъ школахъ, больницахъ, страннопріемныхъ домахъ, и насколько чрезъ это ослабляется инославная пропаганда, до возникновенія Общества серьезно угрожавшая православію въ Палестинѣ. Этимъ лекторомъ подробно описаны были и тѣ учрежденія, существованіе которыхъ тѣсно связано съ именемъ Православнаго Палестинскаго Общества. Чтеніе, какъ предыдущія, иллюстрировалось туманными картинами. Въ заключеніе, послѣ чтенія, было показано на экранѣ нѣсколько картинъ, изображающихъ виды всѣмъ извѣстныхъ изъ священной исторіи мѣстностей Палестины, о которыхъ тѣмъ не менѣ лекторамъ не пришлось упомянуть ни въ одномъ изъ веденныхъ ими



чтеній. Каждая картина сопровождалась соответствующимъ объясненіемъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и на этотъ разъ принималъ участіе своимъ пѣніемъ. Имъ исполнены были, кромѣ обычныхъ начальной и заключительной молитвъ, въ промежуткѣ между чтеніемъ того и другого лектора псаломъ предначинательный „Благослови, душе моя, Господа“ по старинному напѣву и въ концѣ, послѣ чтенія стихира кресту: „Днесъ Владыка твари...“ Послѣ чтенія народу розданы были Палестинскіе листки и картинки. Слушателей на чтеніи присутствовало свыше двухъ тысячъ человѣкъ.

---

Начатое съ недѣли Мытаря и Фарисея неопустительное проповѣданіе Слова Божія въ Каѳедральномъ Соборѣ и Крестовой церкви по воскреснымъ днямъ продолжалось и во всѣ послѣдующія недѣли В. Поста. Такъ, 25 февраля въ Каѳедральномъ Соборѣ проповѣдь была сказана священникомъ ц. Нуровскаго пріюта Д. Пономаревымъ о необходимости и спасительности таинствъ покаянія и причащенія. Въ тотъ же день въ Крестовой церкви Ключаремъ священникомъ Л. Игноратовымъ было произнесено поученіе о томъ, что не достаточно не дѣлать только зла, но что при этомъ необходимо дѣлать добро.—4 Марта въ Каѳедральномъ Соборѣ поученіе было произнесено священникомъ Вознесенской ц. І. Корниловымъ о томъ, въ чемъ состоитъ крестъ христіанина и какъ мы должны нести его.—11 Марта, въ 5-ю недѣлю В. Поста, въ Каѳедральномъ Соборѣ было произнесено Каѳедральнымъ Протоіереемъ поученіе о спасительности размышленія о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа. Въ Крестовой церкви о. Ключаремъ было произнесено поученіе о предательствѣ Іудиномъ.—18 Марта въ Каѳедральномъ Соборѣ поученіе было сказано законоучителемъ мужской гимназіи Протоіереемъ В. Гагинскимъ противъ увлеченія театральными зрѣлищами въ Великій Постъ и подь праздники (напечатано выше). Въ Крестовой церкви въ тотъ-же день проповѣдь была произнесена о. Ключаремъ *объ отреченіи Ап. Петра*.

Въ Вербное Воскресенье и праздникъ Благовѣщенія Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ и произнесъ поученіе, въ коемъ, коснувшись безпорядковъ, производившихся по мѣстамъ учащимися юношами

и дѣвцами, убѣждалъ отцовъ и матерей внимательно наблюдать за добрымъ религіознымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей и тогда, когда они уже поступили въ школы, будь то гимназія, университетъ, и разные курсы, особенно не допускать до гибели дочерей своихъ, отпуская ихъ на курсы.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

# „Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха.“

Изданіе И. В. Преображенскаго.

ПО ПОВОДУ 5-го ИЗДАНІЯ КНИГИ.

„Поучительная книжка.“ „Въ пятый разъ издаетъ, вѣрнѣе сказать дарить намъ означенный пасхальный сборникъ г. Преображенскій. И въ какой бы разъ не издавалъ онъ эту прекрасную книжку, нельзя умолчать о каждомъ новомъ ея появленіи въ свѣтъ. Въ наше время распространенія массы спекулятивныхъ, мишурныхъ и вреднотенденціозныхъ изданій дешевыхъ книжекъ, такое выдающееся высокими своими достоинствами изданіе, какъ пасхальный сборникъ г. Пр., составляетъ чрезвычайное отрадное явленіе, приноситъ большую общественную пользу.

Содержаніе этого сборника глубоко идейно и очень разнообразно. Стихотворенія — это торжественные гимны Свѣтлому Христову Воскресенію... Есть чудные рассказы историческіе и современные... Есть живое (Муравьевское) описаніе богослуженія пасхальнаго. Есть интересное описаніе Пасхи ветхозавѣтной и новой, христіанской. Есть увлекательные рассказы о Свѣтломъ Праздникѣ въ Іерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ городѣ провинціальномъ, и въ деревнѣ, въ древней и въ новой, въ великой и малой Россіи, и на военной позиціи на сушѣ, и на морѣ, и на деревенскомъ рѣчномъ сплавлѣ лѣса... Это маленькая общеназидательная энциклопедія Праздника Праздниковъ. Она питаетъ и развиваетъ крѣпкое религіозное чувство не только учащихъ дѣтей, для которыхъ книга главнымъ образомъ предназначена, но вполне удовлетворяетъ просвѣтительнымъ потребностямъ и взрослыхъ читателей.



Въ каждой семьѣ находятся свои или знакомые люди разныхъ положеній, разныхъ занятій, разныхъ возрастовъ... Полнота содержанія, торжественная религіозность, живая поучительность сборника г. Преображенскаго дѣлають желательнымъ самое широкое распространеніе этой книги не только въ школахъ духовныхъ и мірскихъ, не только среди христіанъ интересующихся, а также и между всеми лицами и учрежденіями, руководящими народнымъ просвѣщеніемъ на Руси, особенно же въ любимыхъ школахъ „воскресныхъ“. Эта книга **одобрена**: 1) Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ для ученич. библіотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церк.-приход. школъ. 3) Особымъ Отдѣл. Ученаго Комитета Министерства Народн. Просвѣщенія для ученич. и учител. библіотекъ всехъ низшихъ училищъ, для ученическихъ средн. и старш. возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ и для **публичныхъ народныхъ чтеній**. 4) Учебнымъ Комитетомъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ **Императрицы Маріи** для фундамент. и ученич. библіотекъ учебн. заведеній вѣдомства учреждений **Императрицы Маріи**. 5) Управленіемъ Военнаго и Морского Духовенства вообще для назидательнаго чтенія. 6) Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ. 7) Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библіотекъ командъ морского вѣдомства“. (*Южный Край* 1900 г. № 6,632). *Ев. В.*

Нынѣ названная книга (*украшенная двѣнадцатью рисунками*) вышла уже **седьмымъ** изданіемъ. Это изданіе добавлено статьёю: „Страстная и Пасхальная недѣли въ Москвѣ въ 1900 году“. (Съ рисунками: 1) Кремлевскій дворецъ и общій видъ кремлевскихъ зданій; 2) Высочайшій выходъ съ краснаго крыльца и 3) Выходъ Ихъ Величествъ изъ Троице-Сергіева собора).

Цѣна книги остается прежняя — **50** к. въ прочн. и изящн. перепл., а для церк. прих. и др. низшихъ народныхъ школъ — **35** к. На перес. заказн. — **25** к. Веленевый экз. на 25 дорожке. Мелочь можно почт. марками въ заказн. письмѣ.

Главн. складъ книги у издателя: **СПБ. Звенигородская, 12.**

Объявленіе о другихъ изданіяхъ *И. В. Преображенскаго* и условіяхъ ихъ выписки см. въ № 1-мъ „Церковн. Вѣдомост.“ за с. годъ.

## „П Н Е В М А“

Новый приборъ для лѣченія легочныхъ заболѣваній вообще и чахотки въ частности.

Изобрѣтеніе врача Придворно-Медицинскаго Вѣдомства. М. Н. Глубоковскаго.

„Пневма“ полезна также при болѣзняхъ глотки и гортани, замѣняя пульверизаторы, а обращеніе съ приборомъ самое простое. Кромѣ того, онъ можетъ служить гимнастикой для легкихъ и весьма портативенъ, такъ что всегда его можно носить въ карманѣ даже жилета.

Цѣна „Пневмы“ 5 рублей. Пересылка по разстоянію. Заказы исполняются по очереди, но не позднѣе мѣсяца по полученіи денегъ.

При каждомъ приборѣ прилагаются подробныя „наставленія“ за собственноручною подписью.

Адресъ для требованій:

Москва. Долгоруковская ул., д. 47 кв. 5.

Дч. М. Н. Глубоковскому. 3—2.

---

## П Е Р М Ъ

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ, чеканныхъ  
издѣлій и церковной утвари

**Г. К. ХАРИТОНОВА.**

Гостиный дворъ № № 24, 25, 26, 27.

Всегда полный выборъ церковной утвари. Парчи, позументъ и готовыя облаченія изъ разной парчи для церковно-служителей. Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, Евангелія, хоругви, образа, кіоты и т. п.

Золотыя, брилліантовыя издѣлія и изъ Уральскихъ камней. Всѣ товары въ магазинѣ лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

Чеканныя одежды на престолы и жертвенники золоченыя и серебряныя красиво и прочно, ризы на образа и оклады на Евангелія, Царскія двери и другіе предметы изъ мѣди и серебра 84%.

**КРЕСТЫ и ГЛАВЫ** изъ красной мѣди очень прочно и красиво золо-



ченые толстымъ слоемъ элекричествомъ. Дешевые кресты изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ.

**ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ и ОБРАЗА** изъ золота и серебра съ бриллиантами и настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебрение старой церковной утвари. Для церквей съ ограниченными средствами на товаръ и заказы допускается разерочка. Прейсъ-курантъ высылается немедленно и бесплатно.

10 — 10.

---

## РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

**Е. В. СТАРИКОВА,**

существующей съ 1856 года.

серебрение церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Каедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрительный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ и золоченію и серебрению.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

12—10.

---

**ИКОНОСТАСНАЯ**

СЕРЕБРЯНАЯ  
МЕДАЛЬ.

УРАЛЬСКАГО  
ОБЩЕСТВА.

**МАСТЕРСКАЯ**

**Алексія Павлова Карасова,**

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г.г. церковные старосты симъ извѣщаются, что мною принимаются заказы: иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣсняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

24 — 10.

## Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуфим уѣздѣ, Перм. губ., отъ г. Екатеринбургъ 102 и  
отъ станціи Тарасково 75 верстъ.

### Сезонъ съ 1-го Юня по 1-е Августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣ-  
дывавшій ими 13 лѣтъ, или приглашенъ будетъ опытный врачъ  
и тогда д-ръ Доброхотовъ будетъ наѣзжать на воды для кон-  
сультаций 2 — 3 раза въ теченіи сезона.

Водами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифилисъ, ра-  
хитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и  
маточныхъ болѣзней: онѣ также очень дѣйствительны при мало-  
кровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной го-  
лезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и  
статист. Россіи) на стр. 283, или у профес. Скандовскаго (съ  
этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: ми-  
моходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе водъ сравнит. съ  
Сергійевскими (близъ Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что,  
кажется, зависитъ отъ большаго количества солей.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и лѣченія можно  
получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екате-  
ринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обра-  
щаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру  
(домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ.  
Цѣны сравнительно съ другими Россійскими водами очень умѣ-  
ренныя. При одномъ изъ №№ Вѣдомостей будутъ разосланы  
подробныя книжки—объявленія о водахъ.

5—2.



*Редакторъ Каведраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе противъ увлеченія театральными зрѣли-  
щами въ Великій Постъ и подѣ праздники.—Предубѣжденіе раскольни-  
ковъ противъ чтенія Евангелія и другихъ новозавѣтныхъ книгъ.—Бесѣды  
о причинахъ, по которымъ глаголемые старообрядцы якобы не имѣютъ  
возможности принять Единовѣріе.—Материалы для исторіи церкви города  
Екатеринбургъ.—Собесѣдованіе въ Екатеринбургѣ со старообрядцами  
о безблагодатности австрійскаго священства.—Собесѣдованіе съ Нижне-  
Тагильскими раскольниками о вѣчности Церкви Христовой и свойствахъ  
ея.—Вѣрученіе еретической секты „субботниковъ“ или „ѣговистовъ“.—  
Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*  
Екатеринбургъ. Типографія **Ф. К. Хомутова.**