

☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

## == Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

### Замѣчательное старопечатное Евангеліе,

изданное въ первое лѣто патриаршества святителя Ермогена,

### КАКЪ НЕОПРОВЕРЖИМОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО,

обличающее неправоту нѣкоторыхъ сужденій, высказываемыхъ гл. старообрядцами.

Совершившееся 12 мая сего года Всероссийское торжество—причисленіе къ лику святыхъ непоколебимаго борца за вѣру православную, за Русь и за ея царей святѣйшаго патриарха Ермогена, сильно до сего времени волнуетъ старообрядческой міръ, и старообрядцы такъ и не рѣшаются опредѣленно высказаться: какъ они теперь, послѣ прославленія святителя Ермогена Христовою Церковію, намѣрены относиться къ этому великому событію.

Но въ то же время имъ, какъ считающимъ себя, впрочемъ только на словахъ, послѣдователями первыхъ пяти русскихъ патриарховъ, и замалчивать совсѣмъ объ этомъ глубоко-знаменательномъ событіи не приходится.

Въ послѣдней книжкѣ журнала „Старообрядческая Мысль“, (май, № 5, 1913 г.) на первомъ мѣстѣ напечатана небольшая статья редактора этого журнала В. Макарова: „Причисленіе къ лику святыхъ патриарха Ермогена“, но и она не даетъ положительнаго отвѣта. Г. Макаровъ отъ лица старообрядцевъ ограничился однимъ только привѣтствіемъ къ дѣлу прославленія святителя Ермогена и умолчалъ о своихъ вѣроисповѣдныхъ къ нему отношеніяхъ. Изъ высказаннаго имъ слѣдуетъ, что старообрядцы святѣйшаго патриарха Ермогена признаютъ не болѣе, какъ только „хранителемъ церковной

старинны“ <sup>1)</sup> за то, что онъ содержалъ тѣже церковныя обряды, какихъ держатся и они.

А за тѣмъ, по ископя установившейся привычкѣ старообрядческихъ писателей, не отвѣчая по существу, на протяженіи всей статьи главнымъ образомъ г. Макаровъ старается лишь о томъ, какъ бы поязвительнѣе нанести порицаніе правящей іерархіи православною Церковію и, говоря по поводу утвержденного Св. Синодомъ изображенія св. Ермогена, доходитъ до полного глумленія, упрекая „синодальныхъ руководителей господствующей церкви“ въ искаженіи исторической правды и потерѣ здраваго смысла.

„Изобразить патр. Ермогена благословляющимъ именованно—вѣдь это все равно, какъ если бы кто изобразилъ Ивана Грознаго въ автомобилѣ или Ярослава Мудраго у телефона?!“ — Тагъ пишетъ Макаровъ въ „Старообрядческой Мысли.“ <sup>2)</sup>

**Но такъ-ли это?**

Неосновательность такого рода глумленія мы и намѣрены показать на основаніи замѣчательнаго памятника—старопечатаннаго Св. Евангелія, изданнаго по благословенію святѣйшаго патр. Ермогена въ первое лѣто его патріаршества.

Таковое Евангеліе, въ рѣдкой исправности, сохранилось въ нашей Симбирской Единовѣрческой Успенской церкви.

Въ послѣсловіи этой замѣчательной старопечатной книги читаемъ:

Начата печатати въ лѣто ~~х~~<sup>ж</sup>ѣргі марта, въ 7 день на память преподобнаго отца нашего Іоанна списавшаго лѣствицу. Богомъ хранимомъ, и царствующемъ градѣ Москвѣ. при державѣ благовѣрнаго и христолюбиваго великаго государя царя и великаго князя Василя

1) „Старообрядческая Мысль“, 1913 г., № 5-й, стр. 432.

2) „Стар. Мысль“, стр. 433.

Ивановича <sup>3)</sup> всея русіи въ первое лѣто богохранимаго его царствія. при паствѣ святѣйшаго Ермогена патріарха Московскаго и всея русіи, въ первое лѣто святительства его, совершена же бысть, въ лѣто 5241. іюня 14, день, на память святыхъ верховныхъ апостоль, Петра и Павла. А отъ воплощенія еже по плоти Спасителя нашего Бога и Господа Иисуса Христа (1681 1781). въ лѣто 1781. индикта 5. аще когда да прилучится кому всю святую книгу вникнути, тои прежде всѣхъ виновнику всѣмъ благимъ и содѣтелю жизни нашея Гдѹ Ісѹ Хр҃у слави́му въ троицы, и причистой его матери и всѣмъ святымъ угождѣшимъ ему изволяющему въ достоянія благодать да воздасть, и молитъ о душевномъ спасеніи, (і) о тѣлесномъ здравіи, по апостольскому глаголу Божиему служѣ великому Государю царю и великому князю Василию Ивановичю всея русіи самодержьцу и оставленія грѣховъ и христолюбивому воинству, о мирѣ и о тишинѣ, и всему православному христіянству, во вѣки амнь“. <sup>4)</sup>

„Сія же Богопріятная, и душеправительная книга, рекомое евангеліе, давшему же Богу начати, и сподобльшему ю и совершити, мастерствомъ, многгрѣшнаго Анисима Михайлова сына Радішевскаго Волынца и прочихъ любезно трудившихся“. <sup>5)</sup>

Въ этомъ Евангеліи предъ каждымъ изъ четырехъ евангелистовъ имѣются картинныя изображенія.

И весьма замѣчательно должно быть для старообрядцевъ, что между листами 131 и 132, предъ Евангеліемъ отъ Іоанна, въ рисункѣ, изображень Евангелистъ Іоаннь Богословъ благословляющимъ ученика своего св. Прохора **именословнымъ перстосложеніемъ**, точно такъ, какъ обыкновенно благослов-

<sup>3)</sup> Разумѣется—Шуйскаго.

<sup>4)</sup> л. 260—261 и 261 об.

<sup>5)</sup> л. 262.

ляютъ пастыри православной греко-россійской Церкви. Возможно-ли послѣ таковаго яснаго свидѣтельства истинному послѣдователю древне-русской Церкви первой половины патріаршаго періода допускать глумленія надъ именованнымъ перстосложеніемъ и писать на соблазнъ и смущеніе явную неправду: „вѣдь всему ученому, а теперь и неученому обществу хорошо извѣстно, что именованное или херосложное<sup>6)</sup> перстосложеніе занесено къ намъ въ Россію лишь при Никонѣ современными ему греками, и что его у насъ до Никона не было“.<sup>7)</sup>

Въ миссіонерскомъ отношеніи указанное Евангеліе, изданное при святѣйшемъ патр. Ермогенѣ, **прямо не оцѣнимо.**

Мы не разъ имѣли возможность провѣрить это, пользуясь имъ на бесѣдахъ съ старообрядцами. Добросовѣстные изъ нихъ, видя замѣчательную древность, опровергающую воспитанныя ими убѣжденія, печально склоняли голову и говорили: „да, должно быть и въ правду именованное было въ употребленіи и до Никона“ и особенно поражались тѣмъ, когда видѣли, что имя Господа нашего Иисуса Христа напечатано съ двумя буквами ѣіѣ. (Смотр. зач. 2 отъ Матѣ. 15 листъ обр.: зач. 8 отъ Луки 17 л. обр.; зач. 10 отъ Луки 20 л. обр.).

Другіе же, упорнѣйшіе изъ старообрядцевъ, желающіе вмѣсто исторической правды настоять на своемъ личномъ убѣ-

<sup>6)</sup> О такомъ неприличномъ названіи Никаноръ, Архiep. Херсонскій, вотъ что пишетъ: „послѣ этого опять невольно восклицаешь, въ недоумѣніи надъ людскимъ омраченіемъ: какъ невѣжественными послѣ этого оказываются раскольническія хулы на именованное перстосложеніе, надъ которымъ раскольники издѣваются, обзывая его „херосложнымъ“ благословеніемъ, сами себѣ дерзновенно усвоивъ именованіе старообрядцевъ, — слѣпые ревнители вчерашней аввакумовской старины, и дерзкіе хулители старины апостольской!“ „О перстослож. для крестн. знаменія и благословенія“, 54 стр.

<sup>7)</sup> Старообр. Мысль“, стр. 433.

*Примѣчаніе.* Желающему знать: откуда и съ какого времени произошло именованное?—Мы рекомендовали бы прочитатъ хотя бы изъ „бесѣды“ ученѣйшаго архiep. Херсонскаго и Одесскаго Никанора: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія (45—64 стр.).

жденіи, ни за что не хотѣли вѣрить очевидному древнему свидѣтельству и молча, со злобою, отодвигали отъ себя показываемую подлинную старопечатную книгу.

Что бы видѣть—до какихъ предѣловъ у послѣднихъ доходить ненависть къ подобнаго рода неопровержимымъ свидѣтельствамъ, мы передадимъ то, что намъ лично пришлось видѣть и воспользуемся случаемъ рассказать изъ журнала „Истина“, издаваемаго нѣкогда въ Псковѣ свящ. Голубевымъ, о тождественныхъ двухъ экземплярахъ Евангелій съ описываемымъ нами.

Въ 1896 году лѣтомъ намъ пришлось быть въ Нижнемъ Новгородѣ. Съ нѣсколькими старообрядцами мы отправились въ лавку извѣстнаго книготорговца старопечатными книгами Большакова.

Въ числѣ продаваемыхъ книгъ у него оказалось Евангеліе, изданное при патр. Ермогенѣ, и мы охотно, справившись о цѣнѣ, готовы были его купить. Но что-же при разсмотрѣніи оказалось? полное имя Спасителя *Иіѹ* во всѣхъ мѣстахъ было выскоблено, а изображеніе предъ Евангеліемъ отъ Иоанна совершенно уничтожено, тогда какъ три другихъ оставлены въ полной цѣлости. Ясно, чья святотатственная рука такъ варварски расправилась съ древней книгой, а для миссіонера она въ смыслѣ обличенія неправоты старообрядчества потеряла всякую цѣнность.

Другой случай передается въ журналѣ „Истина“.

Въ сессію окружнаго суда былъ избранъ въ присяжные засѣдатели закоренѣлый раскольникъ бѣглопоповской селты, купецъ Кривошеинъ, у котораго живетъ постоянно бѣглый попъ.

Нужно было принимать присягу.

Кривошеинъ, по своему фанатическому вѣрованію, не пожелалъ принимать присягу отъ предсѣдателя суда предъ лежащимъ въ судѣ Евангеліемъ, а пріесть свое и послѣ сессіи обѣщался купить старинное Евангеліе, дабы и другіе его еди-

новѣрцы принимали присягу предъ его Евангеліемъ.

И вотъ, въ бытность Кривошеина въ Москвѣ, онъ купилъ старинное Евангеліе, печатанное при патриархѣ Гермогенѣ, заплативъ за него 250 руб. Привезъ въ Хвалынскъ и началъ хвалиться всѣмъ приобрѣтенной имъ древностію.

Но вотъ, однажды, одинъ изъ православныхъ спросилъ Кривошеина: „А что вы вѣрите тому Евангелію, за которое заплатили такую дорогую цѣну?“

Кривошеинъ отвѣтилъ, что онъ вполне вѣритъ ему, а иначе и не купилъ бы его.

Православный попросилъ Кривошеина открыть Евангеліе. Тотъ исполнилъ его просьбу.

И православный нашелъ нѣсколько мѣстъ, гдѣ было написано имя Христа полнымъ слогомъ **Иисусъ**.

„А этому вѣрите?“ — спросилъ православный.

Кривошеинъ, увидѣвъ ненавистное начертаніе, вдругъ смутился и воскликнулъ дрожащимъ голосомъ: „и тутъ есть!“

Потомъ православный открылъ еще разъ Евангеліе и показалъ картину евангелиста Іоанна Богослова, гдѣ благословляющая рука оказалась сложена имевословно.

Тутъ уже Кривошеинъ не вытерпѣлъ: „Продамъ эту книгу, она еретическая, или выскоблю эти мѣста.“

Православный отвѣтилъ ему: „Да вѣдь эта книга Гермогена патриарха, святоотеческая, почему же вы ей не хотите вѣрить?“

Кривошеинъ въ отвѣтъ на это сказалъ: „если это я увижу написаннымъ не только у Гермогена, но если въ самомъ подлинникѣ Евангелія, который написали сами Апостолы, и тогда не повѣрю“.

Конечно, если такъ относиться къ историческимъ свидѣтельствамъ, то легко можно отъргать все, что только вздумается.

Старообрядцевъ, подобныхъ Кривошеину, не убѣдить никакими доказательствами.

Но мы обращаемся къ тѣмъ изъ старообрядцевъ, которые желаютъ знать истину, и усерднѣйше просимъ безъ предубѣжденія, внимательно, рассмотреть изданное при св. патр. Ермогенѣ Евангеліе и во очію убѣдиться, что какъ именно словное перстосложение, такъ и Божественное имя Спасителя нашего, написанное съ двумя начальными гласными буквами, имѣютъ за собою глубокую древность, а совсѣмъ не такъ, какъ учатъ старообрядцы, якобы оно введено только отъ лѣтъ патр. Никона.

А о книгахъ, изданныхъ по благословенію святѣйшаго патр. Ермогена, и о немъ самомъ сдѣлаемъ небольшое замѣчаніе.

Книги, изданныя при патр. Ермогенѣ по сравненію съ другими патріаршими изданіями отличаются большею исправностію.

Это объясняется тѣмъ, что благословившій ихъ изданіе св. патр. Ермогенъ, по сказанію лѣтописцевъ, „былъ мудрословесенъ, въ божественныхъ словесѣхъ присно упражняшеса и вся книги ветхія и новыя благодати и правила закона до конца извыче и жизни былъ святой, а смерть его не найдетъ выраженной для хвалы своей“<sup>8)</sup>.

Пора, давно бы пора старообрядцамъ изъ-за обрядовыхъ разностей оставить распрю съ Церковію Христовою и единими усты и сердцемъ молитвенно слиться съ православными въ прославленіи дивнаго во святыхъ, святѣйшаго патріарха Ермогена, а изданное по его благословенію древнее Евангеліе да послужитъ тому однимъ изъ средствъ къ примиренію.

Священникъ-миссіонеръ *Алексѣй Сокольскій*.

<sup>8)</sup> Странн. 1864 года, іюнь 147 стр.