

10 Ноября 1909 г.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

3-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 32.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго и всея Россіи Чудотворца <sup>1)</sup>.

Находясь постоянно въ трудахъ, святитель былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и строгимъ подвижникомъ. Св. Димитрій, зная, что примѣръ дѣйствуетъ сильнѣе всего, всеми силами старался подавать хорошій примѣръ. Онъ былъ истинный ученикъ и послѣдователь Христа, Который, любя Самъ, повелѣлъ и своимъ послѣдователямъ любить ближнихъ, какъ самого себя. Кто ни приходилъ къ святителю: больные, пораженные несчастіемъ, вдовы, сироты, нишіе—все всегда находили у него утѣшеніе, наставленіе и помощь не только словомъ, но и дѣломъ. Св. Димитрій, что пріобрѣталъ, все дѣлилъ съ другими, оставляя себѣ только самое необходимое; а для него нужно было очень мало: жизнь онъ велъ самую воздержную, пища употреблялъ столько, чтобы поддержать жизнь. Строго соблюдалъ посты, особенно великій постъ; въ первую и страстную недѣлю ѣлъ одинъ разъ въ недѣлю, а остальные дни проводилъ въ постѣ и молитвѣ. При каждомъ ударѣ часовъ совѣтывалъ вспоминать о смерти и, крестясь, произносить молитвы: „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“. За такую св. жизнь святитель пользовался любовью и уваженіемъ всехъ, даже самого Государя и всего царскаго дома. Многіе изъ царской фамиліи часто приходили въ Ростовъ для принятія его святительскаго благословенія и жаловали его разными вещами и рясами, такъ что изъ пожалованной ему

царицею матеріи святитель приготовилъ себѣ на смертный часъ архіерейское облаченіе, которое и до сихъ поръ находится нетлѣннымъ на его св. мощахъ.

За три дня до своей кончины святитель сталъ сильно изнемогать и кашлять; но не смотря на сильныя страданія, въ день своего тезоименитства—26-го октября, въ память св. великомученика Димитрія Солунскаго, самъ служилъ въ соборной церкви. Въ церкви ему сдѣлалось такъ дурно, что онъ измѣнился въ лицѣ и не могъ сказать приготовленную имъ проповѣдь, а заставилъ читать одного пѣвчаго, самъ же сидѣлъ въ царскихъ вратахъ и слушалъ. Послѣ обѣдни, какъ и въ прежніе года, хотя съ большимъ трудомъ, но сидѣлъ съ гостями за обѣдомъ. На другой день, изнемогая отъ болѣзни, св. Димитрій велѣлъ позвать къ себѣ пѣвчихъ для пѣнія имъ самимъ сочиненныхъ пѣсней: „Иисусе мой прелюбезный“, „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“, „Ты мой Богъ, Иисусе, Ты моя радость“, и во время этого пѣнія, прислонясь грудью къ горячей печкѣ, внимательно слушалъ его, возносясь душою къ небесному и вѣчному. Когда пѣвчіе окончили, святитель отпустилъ ихъ, оставивъ любимаго изъ нихъ, усерднаго своего помощника въ переписываніи своихъ сочиненій. Оставшись съ нимъ, св. Димитрій началъ рассказывать ему свою жизнь, какъ онъ проводилъ ее въ юности, въ зрѣломъ возрастѣ, какъ молился Господу, Пречистой Его Матери и всемъ Его угодникамъ, и въ заключеніе прибавилъ: „и вы, дѣти, молитесь также“. Послѣ этого св. Димитрій велѣлъ своимъ служителямъ

<sup>1)</sup> Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 31.

итти каждому въ свое мѣсто, а самъ, затворившись, сталъ на колѣна и началъ молиться. Утромъ служители, войдя въ келлію, увидѣли святителя стоящимъ на колѣнахъ, но уже скончавшимся. Св. Димитрій скончался 58 лѣтъ, 28-го октября 1709 г. чрезъ день послѣ тезоименитства. Его святое тѣло, облаченное въ святительское одѣяніе, въ тотъ же день вынесли въ Спасскую архіерейскую церковь. Жители Ростова, какъ только узнали о кончинѣ святителя, всѣ собрались около его св. тѣла; со всѣхъ сторонъ были слышны горькія рыданія о неощимой потерѣ. Въ этотъ же день прибыла въ Ростовъ царица Параскева Θεодоровна, но не застала св. Димитрія въ живыхъ и долго скорбѣла и плакала, что не удостоилась принять отъ святителя благословеніе. 30 октября по ея желанію тѣло св. Димитрія было перенесено изъ Спасской домової церкви въ соборную и адѣсь отслужили панихиду.

Въ ноябрѣ въ Ростовъ прибылъ преосвященный Стефанъ, митрополитъ рязанскій и приказалъ готовить все нужное къ погребенію въ Іаковлевскомъ монастырѣ, какъ завѣщалъ святитель. Въ назначенный день все ростовское духовенство и множество народа съ плачемъ и рыданіями, заглушавшими пѣніе, сопровождали тѣло святителя, который былъ погребенъ въ Іаковлевскомъ монастырѣ, въ церкви Зачатія Пресвятыя Богородицы на правой сторонѣ.

Въ 1752 г., чрезъ 43 года послѣ кончины св. Димитрія, когда начали разбирать въ церкви опустившейся полъ, то нашли нетлѣнныя мощи святителя, такъ что и святительскія одежды остались почти совершенно цѣлы, хотя подъ гробомъ было сыро. Митрополитъ ростовскій Арсеній, узнавъ объ этомъ, пріѣхалъ самъ, освидѣтельствовалъ мощи святителя, отслужилъ по немъ панихиду и запечаталъ своею печатью новую гробницу до разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Слухъ о чудесахъ при гробѣ святителя дошелъ до императрицы Елисаветы Петровны и она велѣла митрополиту Арсенію записывать всѣ чудеса, совершаемыя при гробѣ св. Угодника и доносить объ нихъ Святѣйшему Синоду.

Послѣ совершения многочисленныхъ чудесъ при гробѣ святителя, Святѣйшій Синодъ причислилъ его къ лику святыхъ. 21-е сентября, день обрѣтенія мощей, былъ назначенъ для празднованія памяти этого новаго Россійскаго Чудотворца.

Открытіе св. мощей было очень торжественно. Императрица Елисавета велѣла устроить раку для святителя изъ серебра, отрытаго въ

Колыванскихъ рудникахъ, и хотѣла сама присутствовать при переложеніи мощей въ эту великолѣпную раку; но ей помѣшала осуществитъ это смерть. На другой годъ послѣ ея кончины, въ 1763 г. императрица Екатерина Великая, послѣ своего коронованія, пріѣхала въ Ростовъ и исполнила, что желала покойная императрица. Мощи были переложены въ великолѣпную гробницу и сама императрица поддерживала раку. Такъ Господь прославилъ св. Димитрія за его трудолюбивую и праведную жизнь!

Много потрудился святитель Димитрій для утвержденія въ народѣ православной вѣры и благочестія, заботясь объ искорененіи ереси, раскола, объ улучшеніи нравственности и духовенства и народа. Своею святою жизнію, и своими писаніями онъ поучалъ современниковъ своихъ, поучаетъ и насъ, какъ ити путемъ спасенія. Всѣми своими твореніями, въ которыхъ просто и ясно высказывается чистая, полная горячей любви къ Господу, душа вѣрующаго христіанина, св. Димитрій оказалъ важную услугу православному народу, то опровергая заблужденія раскольниковъ, то разъясняя истины вѣры, то поучая—добродѣтели. Но особенно замѣчательный его трудъ—Четыи Минеи, составлявшія и составляющія любимое чтеніе народа. Сдѣлавъ ихъ общедоступными, св. Димитрій далъ каждому возможность живыми примѣрами изъ жизни святыхъ учиться твердой вѣрѣ въ Господа, искренней любви къ Нему, готовой для Господа на всякій подвигъ, твердой надеждѣ на Его помощь во всѣхъ трудностяхъ жизни. Въ земной жизни насъ большею частію окружаютъ разныя несчастія и скорби и иногда пораженный ими человекъ близокъ бываетъ къ унынію, ропщетъ на свою жизнь. Но читая или слыша чтеніе о томъ, какъ твердо и безропотно святые угодники и особенно мученики переносили тяжкія лишенія и мученія, какъ Господь Самъ своею силою укрѣпляетъ ихъ неустрашимо терпѣть всѣ мученія, какъ нерѣдко являлъ Онъ свою всемогущую силу въ разнообразныхъ чудесахъ, невольно чувствуешь всю ничтожность тѣхъ скорбей и несчастій, какія приходится переносить намъ; какъ-то незамѣтно нисходитъ въ огорченное сердце утѣшеніе и успокоеніе; является желаніе искать въ молитвѣ облегченія и—постепенно забываются несчастія и скорби; на душѣ становится такъ легко и хорошо. Исторія святыхъ людей, говоритъ Василій Великій,—ищущимъ спасенія даетъ свѣтъ, озаряющій путь жизни.

## Въ чемъ Гербертъ Спенсеръ видѣлъ возможность примиренія науки и религіи? <sup>1)</sup>

Въ чемъ состоитъ наше знаніе?

Въ томъ, что мы факты менѣе общіе подводимъ подъ факты болѣе общіе. Но можемъ ли мы сказать, что за самымъ общимъ фактомъ лежитъ еще болѣе общій фактъ, который объяснялъ бы намъ этотъ? Другими словами: можетъ ли итти наше объясненіе въ безконечность? По мнѣнію Спенсера, мы должны отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно. Ему кажется, что должна быть конечная причина, которая объясняетъ намъ всѣ факты, должна быть общая основа, изъ которой могутъ быть выведены всѣ частные случаи, потому что въ противномъ случаѣ мы не могли бы достигнуть окончательнаго объясненія.

Вотъ слова самого Спенсера:

„Обращаясь къ общему вопросу, замѣтимъ, къ чему привелъ насъ этотъ рядъ объясненій. Мы начали съ фактовъ, совершенно специальныхъ и конкретныхъ. Объясняя каждый изъ нихъ и потомъ объясняя болѣе общіе факты, частными случаями которыхъ они оказывались, мы дошли до фактовъ очень общихъ... Частныя явленія, съ которыхъ мы начали, погружались въ группы явленій, все болѣе и болѣе широкія; и когда они погружались въ нихъ, мы достигли рѣшеній, которыя считаемъ тѣмъ болѣе глубокими, чѣмъ дальше зашелъ этотъ процессъ... Имѣетъ предѣлъ этотъ процессъ или не имѣетъ его? Можемъ ли мы въ объясненіи разрядовъ фактовъ итти безъ конца, подводя ихъ подъ разряды все болѣе широкіе? Или должны мы дойти наконецъ до всеобъемлющаго разряда? Если бы ктонибудь рѣшился принять нелѣпное предположеніе, что этотъ процессъ не имѣетъ предѣла, то оно заключало бы въ себѣ тотъ смыслъ, что окончательнаго объясненія нельзя достигнуть, потому что для достиженія такого объясненія понадобилось бы безконечное время. А неизбежное заключеніе, что процессъ объясненія имѣетъ предѣлъ—доказываемое не только ограниченностью круга нашихъ наблюденій, но и уменьшеніемъ числа обобщеній, необходимо происходящимъ отъ возрастанія ихъ широты,—это заключеніе также имѣетъ тотъ смыслъ, что основной фактъ не можетъ быть понятъ... Основной фактъ станетъ понятенъ лишь тогда, когда пониманіе превратится въ нѣчто иное, нежели пониманіе“ <sup>2)</sup>.

Если, значитъ, существуютъ частные факты, то должна существовать и общая причина, которая объясняетъ эти факты. „Реальность“—это и есть причина всѣхъ явленій. Здѣсь нельзя не видѣть рѣзкое отличіе Спенсера отъ Канта. Въ то время, какъ Кантъ не признавалъ возможнымъ къ „вещамъ въ себѣ“ прилагать категорію причинности, Спенсеръ утверждаетъ, что при объясненіи всѣхъ явленій мы должны прибѣгнуть

къ этой реальности, которая является самою общей причиной всего.

Реальность есть общій фактъ, въ которомъ получаютъ свое объясненіе всѣ частныя.

Но служа объясненіемъ всѣхъ явленій, само реальное не можетъ быть постигнуто. Оно безсознательно, если такъ можно выразиться, внѣсознательно въ томъ смыслѣ, что оно выше нашего „опредѣленнаго“ мышленія, недоступно для него, оно не можетъ быть мыслимо, сознаваемо.

„Анализируя природу мысли, мы находимъ, и въ каждомъ предложеніи мы видимъ объективно раскрывающимся, что мысль заключаетъ въ себѣ отношеніе, сходство, различіе. Что не представляетъ всѣхъ этихъ трехъ элементовъ, то не допускаетъ сознанія. Поэтому мы можемъ сказать, что безусловное, какъ не представляющее ни одного изъ нихъ, трижды немислимо“ <sup>1)</sup>.

Эта „немислимость“ абсолютнаго зависитъ отъ свойствъ нашего познанія. Спенсеръ хорошо характеризуетъ наше знаніе въ слѣдующихъ словахъ:

„Даже и самое простое знаніе является установленіемъ между субъективными состояніями какойнибудь связи между объективными дѣятельностями; и на каждой новой степени усложненія знаніе становится установленіемъ какойнибудь болѣе сложной связи между этими состояніями, соответствующей какойнибудь болѣе сложной связи между этими дѣятельностями; изъ этого ясно, что какъ бы далеко ни шелъ процессъ знанія, онъ никогда не можетъ сдѣлать достижимыми умъ самыя состоянія или самыя дѣятельности. Приобрѣтеніе знанія о томъ, какія факты происходятъ вмѣстѣ съ другими фактами, и какіе факты за какими слѣдуютъ, хотя бы мы и предположили его дающимъ совершенно полныя свѣдѣнія, все-таки даетъ намъ знаніе лишь о существованіи и преемственности“ <sup>2)</sup>.

Значитъ, и самую сущность вещей, реальность, которая лежитъ въ ихъ основѣ мы тоже познать не можемъ, потому что мы получаемъ знанія „лишь о существованіи и преемственности“.

Спенсеру предстояло также рѣшить вопросъ, носитъ ли наше сознаніе объ абсолютномъ отрицательный или положительный характеръ. Мы видѣ обыкновенно характеризуемъ абсолютную реальность такими словами, какъ непознаваемое, безусловное, безконечное и т. п. Въ этихъ словахъ какъ бы отрицается содержаніе въ понятіи о реальномъ. Спенсеръ не согласенъ съ тѣмъ, что наше познаніе о реальномъ имѣетъ отрицательный характеръ. Цитируя Мэнселя, гдѣ послѣдній проводитъ ту мысль, что мы должны признать существованіе абсолютной реальности, благодаря самому устройству нашего ума, Спенсеръ замѣчаетъ: „въ этихъ словахъ ясно замѣчается тотъ смыслъ, что сознаніе объ абсолютномъ и безконечномъ существѣ положительное, а не отрицательное; что мы принуждены считать абсолютное

<sup>1)</sup> Основныя начала. Стр. 68. <sup>2)</sup> Стр. 71, 72.

<sup>1)</sup> Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 31.

<sup>2)</sup> Основныя начала. Стр. 60—61.

чѣмъ-то болѣе, нежели отрицаніемъ, что наше сознание о немъ не просто отсутствіе условія, подъ которымъ возможно сознание“<sup>1)</sup>.

Немного ниже въ этомъ же сочиненіи онъ говоритъ: „Какъ при составленіи понятія объ ограниченномъ пространствѣ является у насъ зародышъ сознания о пространствѣ за этими границами, точно также, когда мы мыслимъ объ опредѣленной причинѣ, является зародышъ сознания о причинѣ, лежащей подъ этой причиной; и въ общихъ случаяхъ это зарождающееся сознание одинаково по своей сущности съ сознаниемъ, возбуждающимъ его, хотя оно и безформенно. Сила стремленія мысли неизбѣжно уводитъ насъ за условное существованіе къ существованію безусловному, и это сознание о немъ остается у насъ, какъ матеріалъ для мысли, не могущей получить отъ нашего мышленія опредѣленной формы“<sup>2)</sup>.

Значитъ, есть что-то положительное, къ чему только наша мысль не можетъ приложить свои формы, чего наша мысль не можетъ объять. Поэтому абсолютное и является безформеннымъ въ томъ смыслѣ, что содержаніе реального, которое безусловно есть, еще не оформилось и не можетъ оформиться мыслью.

Спенсеръ еще и другимъ способомъ объясняетъ, почему въ нашемъ сознаніи реальное является безформеннымъ и безграницнымъ. Онъ указываетъ на то, какъ мы постепенно приобретаемъ это познаніе о реальности. Познаніе это носитъ безусловное положительный характеръ. Вѣдь изъ того, что намъ докажутъ, что матерія не такова, какою я ее себѣ представляю, слѣдуетъ только то, что мое понятіе о ней видоизмѣнится, а не то, что не будетъ самой реальности.

„Если докажутъ намъ, что всякое понятіе о реальномъ существованіи, какое можетъ быть составлено нами, бываетъ совершенно непослѣдовательно самому себѣ; что матерія, представляемая нами себѣ, въ какомъ бы видѣ ни была она представляема нами, не можетъ быть такою матеріею, какая дѣйствительно существуетъ,—наше понятіе только видоизмѣнится, а не разрушится; у насъ останется чувство реальности, отдѣленное насколько возможно отъ специальныхъ формъ, подъ которыми прежде представлялось оно нашей мысли. Философія отвергаетъ одно за другимъ всѣ понятія объ абсолютномъ, какія пытались составить себѣ люди. Она доказываетъ намъ, что абсолютное не таково, и не таково, и не таково; и повинувшись ей, мы отрицаемъ одну за другой всѣ эти идеи по мѣрѣ ихъ возникновенія; но все-таки вѣчно остается лежащей подъ ними элементъ, переходящій въ новыя формы; это потому, что мы не можемъ изгнать изъ нашего сознания всего его содержанія. Постоянное отрицаніе всякой особенной формы и границы имѣетъ своимъ результатомъ только достиженіе болѣе или менѣе полной абстракціи отъ всѣхъ формъ и границъ, и, такимъ образомъ, приводитъ къ неопредѣленному сознанію безфор-

меннаго и неограниченнаго“<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, мы „устраняя границы и условія цѣлымъ рядомъ актовъ, образуемъ неопредѣленное понятіе о существованіи вообще. Соединяя рядъ состояній сознанія, въ каждомъ изъ которыхъ при его возникновеніи уничтожаются границы и условія, мы производимъ въ себѣ сознание о безусловномъ“<sup>2)</sup>.

Но эта какъ бы разлитая повсюду реальность, которая познается „неопредѣленнымъ сознаніемъ“, должна быть едина. Иначе и быть не можетъ. Вѣдь реальное безграницно. Но если мы согласимся съ тѣмъ, что существуетъ нѣсколько реальностей, тогда ни одна изъ нихъ не было бы безграницна, потому что каждая изъ нихъ ограничивалась бы другими.

Вотъ эта-то единая, абсолютная, непознаваемая, безграницная, полная реального содержанія, проявляемая въ формѣ духовнаго и матеріальнаго, сила и есть предметъ вѣры. Религія и имѣетъ своимъ предметомъ эту, именно, реальность. Спенсеръ, такимъ образомъ, отводитъ для религіи совсѣмъ мало почетное мѣсто. Область религіи есть эта непознаваемая реальность, „невѣдомая дѣйствительность“, какъ у насъ принято говорить. Религія имѣетъ дѣло съ непознаваемымъ, а наука—съ непознаннымъ, которое все-таки познано, и съ уже извѣстнымъ. По Спенсеру, значитъ, есть область религіи, но изслѣдованія въ этой области невозможны. Въ результатъ получается такое отношеніе науки и религіи; наука въ своемъ побѣдоносномъ шествіи достигаетъ наконецъ пункта, гдѣ она и должна остановиться, обезсилѣвъ. Здѣсь ей на помощь является религія. Что же выше ставитъ Спенсеръ? Если мы станемъ смотрѣть съ той точки зрѣнія, что имѣетъ большее значеніе для жизни, то мы вмѣстѣ со Спенсеромъ придемъ къ тому выводу, что въ жизни гораздо большее значеніе имѣетъ наука. Мораль Спенсера является для насъ достаточно сильнымъ свидѣтельствомъ за эту нашу мысль. Но предметъ науки ограниченъ. Наука въ концѣ концовъ приходитъ къ такой точкѣ, за которую она перешагнуть не можетъ. Здѣсь-то ослабѣвшей наукѣ приходится на помощь религія, какъ болѣе сильная. Вмѣстѣ съ Саббатъ мы могли бы для выясненія отношенія науки и религіи употребить сравненіе науки съ островомъ на океанѣ, который постепенно разрастается и можетъ разростись въ большой материкъ, который все-таки имѣетъ границы, а религію сравнить съ безграницнымъ океаномъ, на которомъ находится этотъ островъ. Океанъ со всѣхъ сторонъ охватываетъ этотъ островъ. Въ какомъ бы направленіи мы ни пошли по этому острову, мы придемъ къ этому океану, къ этой области невѣдомой дѣйствительности. Самый анализъ основныхъ идей науки, по нашему мнѣнію, съ достаточной яркостью иллюстрировалъ это положеніе Спенсера. Этотъ анализъ привелъ Спенсера къ признанію абсолютной дѣйствительности, лежащей въ основѣ всего. На существованіе этой же реальности указываетъ и религія.

<sup>1)</sup> Стр. 77. <sup>2)</sup> Стр. 78.

<sup>1)</sup> Стр. 78—79. <sup>2)</sup> Стр. 80.

И въ этомъ признаніи Спенсеръ видитъ примиреніе науки и религіи, примиреніе достаточно полное для того, чтобы эти двѣ великія идеи человечества не приходили въ столкновеніе другъ съ другомъ. Теперь области ихъ достаточно ярко разграничены. То, что можно познать, принадлежитъ наукѣ. То, что по самому существу своему не можетъ быть познано и что лежитъ въ основѣ всего, есть область религіи.

## С Л О В О

въ день празднованія перваго двадцатипятилѣтія церковной школы со времени ея возстановленія въ 1884 году.

*Бодрствуйте, стойте, братіе, въ вѣрѣ, мужайтесь и укрѣпляйтесь.* (1 Коринѣ. 16, 13).

Просвѣтитель Руси свѣтомъ Христовой вѣры, святой равноапостольный великій князь Владимиръ, проведя чрезъ святое крещеніе ко Христу свой народъ, озаботился прежде всего тѣмъ, чтобы укрѣпить сѣмена новой вѣры и христіанскаго благочестія посредствомъ обученія книжной грамотѣ. Возникла, такимъ образомъ, у насъ, на Руси, первая школа, которая, понятно, была всецѣло проникнута духомъ церковно-христіанскимъ и поставила себѣ главною цѣлью христіанское просвѣщеніе народа. Она была прототипомъ другихъ послѣдующихъ школъ, сѣть которыхъ развивалась и расширялась съ распространеніемъ христіанства въ Россіи. Устроились эти школы обыкновенно при церквахъ и монастыряхъ; учителями въ нихъ были лица духовныя и обученіе велось по часослову и псалтири. Такой характеръ народное просвѣщеніе удержало въ древней Руси до временъ Петра Великаго. Древнерусская школа давала немного знаній, но имѣла громадное воспитательное значеніе: отличаясь духомъ церковнымъ, она опредѣляла и формулировала весь складъ духовной и бытовой жизни русскаго народа, его міровоззрѣніе, историческій характеръ и направленіе духовныхъ силъ. Весь обликъ древней святой Руси создавался, можно сказать, подъ вліяніемъ православной церкви и церковнаго просвѣщенія. Объ этомъ свидѣтельствуетъ вся допетровская литература, почти всецѣло духовная и отражающая на себѣ вліяніе ученія церкви. Такой складъ мысли и жизни русскаго народа, созданный церковью и школой, сдѣлался источникомъ той могучей духовной силы, которая проявилась и въ самоотверженныхъ подвигахъ цѣлаго сонма просіявшихъ на святой Руси угодниковъ Божіихъ, въ устроеніи многочисленныхъ монастырскихъ обителей—оплотовъ православной вѣры и христіанскаго просвѣщенія, въ жаждѣ подвига, составляющей характерную черту психологіи русскаго народа, въ твердой и стойкой его преданности православію, въ мужественной защитѣ интересовъ вѣры и церкви, наконецъ, въ національной политической работѣ князей Московскихъ, создавшихъ великое право-

славное государство на основахъ, завѣщанныхъ церковью. И эта сила, сообщенная древней Руси церковью и духовнымъ просвѣщеніемъ, связавъ церковь и государство въ одинъ тѣсный союзъ, помогала русскому народу отстоять свою вѣру и независимость и перенести тяжкія бѣдствія и испытанія и во времена татарщины, и во время господства уніи на юго-западѣ, и въ смутную эпоху самозванцевъ. Изъ всѣхъ этихъ несчастій святая Русь, при помощи Божіей, на которую она прежде всего надѣялась, выходила еще болѣе крѣпкою, сильною, нравственно здоровою и цѣльною.

Такъ продолжалось дѣло до Петра Великаго. Геній Петра, обновившій Россію, расширившій и углубившій ея духовную жизнь чрезъ сближеніе съ культурой западно-европейской, поставилъ наше отечество на новый славный путь дальнѣйшаго, болѣе многосторонняго развитія гражданскаго и духовнаго. Новое направленіе жизни, новыя задачи и цѣли, разнообразныя потребности времени вызвали необходимость созданія другихъ школъ, кромѣ церковной, свѣтскаго и практическаго характера. До Императора Петра существовала только одна школа церковная, служившая духовному просвѣщенію всѣхъ слоевъ общества; почему между послѣдними не было рѣзкаго раздѣленія и обособленности. Послѣ преобразованія Россіи Петромъ Великимъ, возникло у насъ множество школъ самаго различнаго типа: низшихъ, среднихъ и высшихъ, специальныхъ, ремесленныхъ и техническихъ. Но эти училища привились, главнымъ образомъ, если не исключительно въ городахъ и крупныхъ центрахъ; въ селахъ же и деревняхъ по прежнему осталась старая несложная по учебному курсу церковная школа, съ которою сроднился нашъ народъ и которая наиболѣе отвѣчала завѣтнымъ и глубочайшимъ стремленіямъ его духа. Сельская школа продолжала свою скромную, но важную работу, воспитывая деревенское населеніе въ началахъ истинной православной вѣры и нравственности, въ любви и преданности святой православной церкви. Слѣдствіемъ этого было то, что когда значительная часть нашей интеллигенціи, оторвавшись отъ народа, измѣнила завѣтамъ старины и пошла по пути западноевропейскаго рационализма и отрицанія, нашъ простой народъ остался вѣрнымъ тому міровоззрѣнію и укладу жизни, которые создались подъ вліяніемъ церкви и церковной школы и характеризовали допетровскую Русь.

Но вотъ наступила эпоха новыхъ великихъ реформъ въ Россіи въ царствованіе Императора Александра II-го. Крестьянское населеніе получило свободу; было положено начало общественной самостоятельности; общество было призвано къ самостоятельной работѣ, въ которой оно могло проявить свою инициативу; возникли земскія и городскія общественныя учрежденія. Этимъ учрежденіямъ и было передано руководство низшимъ народнымъ образованіемъ, на которое теперь были направлены особыя заботы и попеченія правительства. Дѣло народнаго просвѣщенія нѣсколько оживилось и расши-

рилось въ рукахъ новыхъ его руководителей и дѣятелей; но круто и рѣзко и вмѣстѣ необдуманно, не къ благу народа, измѣненъ былъ, къ сожалѣнію, характеръ начальной народной школы. Главное вниманіе сосредоточено было на сообщеніи дѣтямъ знаній практическихъ, пригодныхъ только для сей временной жизни, на развитіи его умственныхъ силъ; при чемъ игнорировалось развитіе другихъ способностей его духа—сердца и воли; духовенство почти было устранено отъ руководства начальнымъ народнымъ образованіемъ и лишено въ семь дѣлъ всякаго довѣрія; новые руководители просвѣщенія народнаго перенесли свое нерасположеніе и недоброжелательное отношеніе съ прежнихъ ея дѣятелей—пастырей церкви и на церковную школу, которую послѣдніе завѣдывали, на то, что составляетъ сущность и жизненный нервъ послѣдней—Законъ Божій; этому важнѣйшему предмету въ дѣлѣ воспитанія и образованія народнаго программой новой начальной школы было отведено чуть не послѣднее мѣсто, равное съ чистописаніемъ. Церковную окраску она совсѣмъ утратила. Нашъ добрый православный, одаренный здравымъ смысломъ, народъ понялъ различіе школы новаго направленія отъ прежней церковной, пожалѣлъ объ упраздненіи послѣдней; въ нѣкоторыхъ приходахъ выразилъ онъ свое недовольство новою насаждаемою школою тѣмъ, что, при существованіи ея въ поселкѣ, предпочиталъ отдавать дѣтей своихъ для обученія членамъ мѣстнаго клира, прося учить его малышей псалтири и часослову. Такой протестъ, можетъ быть, пошелъ бы дальше и шире, если бы скоро не стало очевидно имущимъ власть и здоровое, не помраченное предубѣжденіемъ, зрѣніе ошибка новаго курса въ дѣлѣ народнаго образованія. Во многихъ мѣстностяхъ новая сельская школа начала сѣять въ сердца своихъ питомцевъ не доброе, а сорное сѣмя, которое дало по роду своему и всходы. Правительство во время подмѣтило это не нормальное, чреватое по своимъ печальнымъ послѣдствіямъ, явленіе въ жизни начальной школы. Въ 1873 году съ высоты престола было сдѣлано указаніе, что образованіе въ начальныхъ народныхъ школахъ должно итти въ духѣ православной вѣры, въ согласіи съ здравыми воспитательными задачами и устоями церковными—укрѣплять въ народѣ преданность святой церкви и престолу и добрые христіанскіе нравы. Но пошедши по другому пути, заложивши другія начала въ основу своей школы, новые руководители и радѣтели начального народнаго образованія не могли, конечно, и при желаніи, выполнить требованіе Верховной Власти и справиться съ указанною ею непосильной задачей; у многихъ же дѣятелей по народному образованію не было сочувствія къ религіозно-церковному воспитанію народа. И вотъ, въ виду этого, въ 1884 году благочестивѣйшій Великій Государь, народолюбецъ, Александръ III-й снова возвращаетъ къ жизни церковную школу, и Высочайше утвержденными правилами о возстановляемыхъ церковныхъ школахъ пастыри церкви опять привлекаются къ

начальному народному образованію, въ качествѣ не только законоучителей сихъ школъ, но и завѣдующихъ руководителями ими (при чемъ учреждается при Св. Синодѣ Училищный Совѣтъ для руководства сими школами по Имперіи, а въ епархіяхъ епархіальные Совѣты для завѣдыванія и заправленія, подѣ руководствомъ епархіальнаго Епископа, школами епархіи). Открылся снова широкій путь для благотворнаго вліянія церкви чрезъ школу на народныя массы. Духовенство, ободренное и обрадованное довѣріемъ Монарха, съ новою энергіей и воодушевленіемъ берется за свой святой пастырски-учительскій трудъ. Его поддерживало въ этой энергіи и вѣра въ великое дѣло религіозно-церковнаго просвѣщенія народа и сочувствіе послѣдняго. Первые 10 лѣтъ послѣ своего возстановленія церковная школа не пользовалась матеріальной поддержкой Правительства и содержалась частью на средства церкви и самого духовенства, частью на народно-общественныя. За тѣмъ Правительство, убѣдившись въ плодотворности и жизненности возсозданной церковной школы, замѣтивши ея успѣхъ среди сельскаго населенія, поощрило трудъ непосредственныхъ ея дѣятелей ассигнованіемъ денежной субсидіи отъ казны на жалованіе учащихся лицъ. Но и при этой правительственной матеріальной поддержкѣ, оказанной церковной школѣ, духовенство продолжало въ послѣдней трудиться и доселѣ несетъ школьный трудъ совершенно безмездно и безкорыстно. Свѣтскія учащія лица начали съ тѣхъ поръ пользоваться опредѣленными окладами жалованія, хотя далеко несоотвѣтствующими ихъ труду и затратѣ силъ и приносимой симъ трудомъ народной пользы; большинство же этихъ тружениковъ имѣетъ солидный образовательный цензъ, во всякомъ случаѣ принадлежатъ къ лицамъ правоспособнымъ къ учительству. Энергія дѣятелей церковной школы, во всякомъ случаѣ, съ тѣхъ поръ усилилась. Учащіе, поощренные заботливостью о нихъ Правительства, стали съ усиленнымъ стараніемъ изучать педагогику, рациональные дидактическіе приемы школьнаго преподаванія, позаимствовавъ, можетъ быть, эту сторону дѣла у земской и министерской школъ, гдѣ техника преподаванія стояла на первомъ планѣ и выработалась прежде, благодаря тому, что учителя для земскихъ школъ съ самаго начала открытія ихъ подготавливались въ специальныхъ педагогическихъ учрежденіяхъ—учительскихъ семинаріяхъ. Много помогъ непосредственнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ въ этомъ дѣлѣ учрежденный Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ особый инспекторскій или наблюдательскій институтъ. Для подготовки учителей въ школы грамоты открыты были также и въ нашемъ церковно-школьномъ вѣдомствѣ спеціальныя учительскія, такъ называемыя, второклассныя школы и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ церковно-учительскія школы для подготовки учителей нормальныхъ церковныхъ школъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ. Земская и министерская школа, подѣлившись въ этотъ періодъ времени съ своею сотрудницею и сестрою—церковною школою,—

здравыми и болѣе дѣлесообразными, облегчающими веденіе школьнаго дѣла, методологическими приѣмами, сама стала постепенно заимствовать у церковной школы—духъ религіозно-церковный. Отвела побольше уроковъ на преподаваніе Закона Божія, ввела въ курсъ свой церковно-славянскій языкъ и церковное пѣніе,—и такимъ образомъ, произошло примиреніе и сближеніе школъ того и другого типа; какъ программы ихъ, такъ способы преподаванія болѣе или менѣе объединились. Препрежній антагонизмъ между церковной и земскою школою, проявившійся по временамъ когда-то, потерялъ теперь значительную силу остроты своей и постепенно сглаживается. Настала, кажется, пора дружной работы церковной и земскою школы въ дѣлѣ просвѣщенія нашего простого народа, въ средѣ котораго царить еще тѣма непроглядная, гнѣздятся разнаго рода предразсудки и суевѣрія. Нужно бы обществу и свѣтскимъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ въ настоящее время пригрѣть дружелюбіемъ свою соработницу въ великомъ и святомъ дѣлѣ просвѣщенія народнаго, отбросивъ прежде существовавшее къ ней предубѣжденіе. Не мѣсто здѣсь, и особенно въ данное время, препрежнему антагонизму. Жизнеспособность и добрые плоды дѣятельности церковной школы, равно какъ и усердная просвѣтительная ея дѣятельность, засвидѣтельствованы съ высоты престола нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ въ Высочайшемъ указѣ, данномъ на имя Св. Синода, по случаю 25-ти лѣтія существованія церковной школы. И лучшая часть русскаго интеллигентнаго общества, не порвавшая связи съ церковью и желающая жить съ простымъ народомъ одною духовною жизнью, справедливость требуетъ сказать, опѣнила работу церковной школы, поддержала ее своимъ матеріальнымъ и нравственнымъ участіемъ и нерѣдко въ лицѣ своихъ выдающихся представителей раздѣляла и школьные труды духовенства, и это въ то время, когда она особенно нуждалась въ такой поддержкѣ и въ такомъ участіи. Но весьма много доселѣ, къ сожалѣнію, все таки враговъ и недоброжелателей у церковной школы среди безрелигіозной и антицерковной части русскаго общества: враги ея общіе съ врагами церкви. Недоброжелательное и даже враждебное отношеніе этихъ элементовъ современнаго общества къ церкви и церковной школѣ проявляется въ земскихъ учрежденіяхъ, обнаружилось явно и въ думскихъ преніяхъ о церковно-школьномъ бюджетѣ. Но ободряемое сочувствіемъ православнаго народа и теплыми словами Монарха, духовенство и всѣ его сотрудники-церковно-школьные дѣятели не должны теперь бояться за будущее церковной школы, (въ которой съ честью и достоинствомъ труждаются), среди тревоженій и бурь современной государственной и общественной жизни; напротивъ, имѣются основанія бодро смотрѣть впередъ, въ упованіи на всеильную помощь Божию и въ твердой и непоколебимой вѣрѣ въ святость и важность своего дѣла, черпая свою энергію и силы. Подкрѣпленіе своей увѣренности въ долгожизненности

и прочности церковной школы мы всѣ должны видѣть и въ томъ знаменательномъ и отрадномъ обстоятельстве, что, не смотря на раздавшіеся противъ нея голоса лѣвыхъ партій въ Государственной Думѣ, все-таки справедливость, хотя въ нѣкоторой степени, восторжествовала: рѣшено, при осуществленіи проекта всеобщаго обученія въ Имперіи, принять въ общую школьную сѣть и школы церковныя, увеличивъ жалованіе учащимъ въ сихъ школахъ изъ казенныхъ средствъ до 360 р. въ годъ при одноклассномъ составѣ учащихся, и назначивъ также денежное вознагражденіе священникамъ-законоучителямъ въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ. Возбужденъ и обсуждается въ Св. Синодѣ вопросъ о пенсіи лицамъ учащаго персонала въ церковныхъ школахъ, съ зачетомъ прослуженныхъ лѣтъ въ устанавливаемый 25-ти лѣтній срокъ на пенсіи по церк.-школьному вѣдомству и въ установленный 35-ти лѣтній для священноцерковнослужителей, въ случаѣ перехода кого-либо изъ учителей на службу епархіальную; въ недалекомъ будущемъ, можно надѣяться, этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Не рѣшеннымъ и открытымъ пока остается другой, пожалуй, еще болѣе важный вопросъ относительно дальнѣйшаго развитія церковныхъ школъ. Испрашиваемыхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на это дѣло 4 милліоновъ пока не отпущено; тогда какъ въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія на постройку новыхъ зданій для школъ земскихъ и министерскихъ 6 милліоновъ ассигновано и введено уже въ смѣту 1909 года. Крѣпко вѣруется, что церковная школа, послѣ Высочайшаго указа 13 іюня, на имя Св. Синода даннаго, гдѣ признается значеніе и заслуга ея и выражается пожеланіе дальнѣйшаго ея развитія и процвѣтанія, и въ этомъ отношеніи будетъ уравнена съ свѣтскою.

Слава Богу, доселѣ благодѣявшему намъ! Возблагодаримъ Небеснаго Наставника и Учителя, Христа Спасителя, благословившаго успѣхомъ школьный трудъ нашъ—пастырей церкви и всѣхъ работающихъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія русскаго народа, и вознесемъ Ему усердную и единодушную молитву о томъ, чтобы и впредь Онъ, Всеблагій и Премудрый, пробавилъ намъ Свои милости и вспомоществовалъ намъ въ нашихъ трудахъ Своею всемошною благодатію. Пусть крѣпнетъ и развивается дѣло христіанскаго образованія и воспитанія народа и пусть углубляется и проясняется въ его сознаніи идеаль евангельской любви и правды, начертанный Христомъ Спасителемъ, и пусть свѣточъ вѣры православной указываетъ ему правильный путь, по которому должно итти обновленіе и усовершенствованіе его духовной и гражданской жизни. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Извъковъ.*

## С Л О В О

по случаю чествованія протоіерея о. Матвѣя Ивановича Космодамианскаго въ пятидесятилѣтній юбилей его пастырскаго служенія при Покровской, села Полеи, церкви, Тарусскаго уѣзда.

*Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе.*

Возлюбленные о Христѣ братіе, прихожане святаго храма Полеевского! Благодать Св. Духа собрала насъ нынѣ для воздаянія сугубой чести сугубо потрудившемуся въ пастырскомъ служеніи, достойнѣйшему изъ служителей церкви Христовой, вашему пастырю, мастиному протоіерею отцу Матвѣю Ивановичу. Не будетъ преувеличеніемъ сказано, что не только мѣстная церковно-приходская, села Полеи, община, но и нашъ благочиннической округъ и весь составъ пастырей епархіи съ любовью занесутъ имя досточтимаго о. протоіерея Матвѣя Ивановича въ лѣтопись минувшихъ лѣтъ православной отечественной церкви. День за днемъ движется жизнь человѣческая, какъ минутная стрѣлка на часахъ, по мѣткому выраженію, одного, умудреннаго опытами жизни, пастыря. Такъ по видимому мало, одиночно, случайно, незначительно дѣланіе человѣка. Неизбѣжны здѣсь ошибки и недоразумѣнія и препятствія со всѣхъ сторонъ. Въ кругообращеніи жизни некогда иногда и подумать и разсудить о томъ, что дѣлается около насъ и какъ кто живетъ. Но вотъ наступаетъ день юбилей и человѣкъ дѣлается предметомъ общаго вниманія. Что же возвѣщаетъ онъ намъ? Онъ оповѣстилъ церковно-приходскую Полеевскую общину, что пятьдесятъ лѣтъ минуло, какъ маститый теперь, всѣми уважаемый, о. протоіерей Матвѣй Ивановичъ выступилъ на поприще общественнаго служенія въ многоотвѣтственной должности пастыря словесныхъ овецъ вѣреннаго ему Полеевского прихода. Теперь, согласно апостольской заповѣди, повелѣвающей помянуть наставниковъ нашихъ, временно и поучительно проникнуть вниманіемъ къ восстановленію въ памяти: какой слѣдъ оставили пастырскіе труды доблестнаго юбиляра: полувѣковую службу, какъ древо обремененное созрѣвшими плодами, уже не могутъ затѣнить заурядныя явленія текущей жизни. Эта служба съ неудержимою силою плодоносности выступаетъ наружу. Но въ попыткѣ обзорѣ пастырской жизни о. протоіерея Матвѣя Ивановича насъ смущаетъ сознание слабости силъ изобразить труды добраго пастыря въ соотвѣтствіи съ дѣйствительнымъ ихъ проявленіемъ среди насомыхъ. Трудность вѣрнаго изображенія дѣяній пастыря усугубляется продолжительностію служенія его. Прослѣдить и сгруппировать многочисленныя и разнообразныя работы пастыря по требованіямъ апостольскихъ правилъ, по запросамъ паствы и по своимъ побужденіямъ на пятидесятилѣтнемъ протяженіи времени, согласитесь возлюбленные братіе, дѣло очень нелегкое. Пятьдесятъ

лѣтъ общественной службы—вѣдь это цѣлая жизнь многихъ! Это удѣлъ не многихъ и только избранниковъ Божіихъ, отмѣченныхъ печатію благословенія на трудъ жизни. Продолжительное, полувѣковое служеніе церкви Божіей въ званіи пастыря есть знаменіе милости Божіей добрѣ потрудившемуся: *долгою дней исполню его, говоритъ Господь, и явлю ему спасеніе мое* (Пс. 90, 16).

Если теперь на почтенномъ юбилярѣ съ особою очевидностію пребываетъ благословеніе Божіе, то это же благословеніе почивало на немъ, какъ избранникѣ Божіемъ съ рожденія и было споспѣшествующею и освящающею силою въ званіи его пастыря словесныхъ овецъ церковно-приходской Полеевской общины.

Не можетъ не радоваться поэтому богохранимая Полеевская паства, что въ лицѣ протоіерея о. Матвѣя Ивановича еще съ первыхъ дней его вступленія въ управленіе паствою въ званіи священника выразилась воля Божія и когда пятьдесятъ лѣтъ назадъ о. Матвѣй Ивановичъ прибылъ къ вамъ съ полномочіями пастыря и вы съ любовью его встрѣтили и приняли, то тѣмъ оказали любовь Самому Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу.

Нынѣ часто встрѣчаются люди, унижающіе достоинство пастырскаго служенія, но имъ изъ писаній святительскихъ можно сказать, что священство есть учрежденіе нечеловѣческое, а Божеское: *мы преемницы суще великаго священства, утвержденнаго Христомъ и переданнаго черезъ апостоловъ*, но что исходитъ отъ Бога, то направляется къ міроискупительному дѣлу Божію, почему съ задачею пастырскаго служенія и неразрывна забота *со всякимъ рвеніемъ блюсти правила св. апостолъ и св. отецъ*.

Въ отношеніи этихъ требованій вашъ пастырь, братіе христіане, члены церковно-приходской Полеевской общины, стоялъ на высотѣ проходимаго служенія. Онъ ревностно и усердно охранялъ ниву церковной жизни приходской отъ засоренія ея плевелами зловредныхъ и душепагубныхъ ученій, всегда и всюду живымъ пастырскимъ словомъ разсѣвалъ только сѣмена спасительнаго ученія Христова, бдительно, какъ стражъ Божій смотрѣлъ за цѣлостію посѣянныхъ сѣмянъ и почву, воспріявшую ихъ—сердца человѣческія, согрѣвалъ пастырскою святою любовью, напаяя струями воды отъ источника жизни—евангельскаго ученія, чтобы всѣянные сѣмена принесли плодъ самъ 60 или 100. Въ ученіи, въ священнодѣйствіяхъ и управленіи добрый пастырь о. Матвѣй Ивановичъ содержалъ одну заботу, чтобы строить и блюсти въ чистотѣ и непорочности церковь Божію и драгоцѣнное, полученное отъ древнихъ апостольскихъ временъ, достояніе ея—православную вѣру, онъ крѣпко утверждалъ среди прихода и тѣмъ приводилъ ко спасенію вѣренныхъ ему души христіанскія.

Вы, братіе христіане, благодарныя дѣти, памятующія заслуги отца своего духовнаго, не дерзаете унижить

пастырскаго служенія сравненіемъ его съ служеніемъ человѣческимъ, потому что пастырское служеніе неизмѣримо важно, величественно, трудно и отвѣтственно предъ Богомъ. Когда и гдѣ наши духовные руководители митрополиты и епископы говорили о пастырскомъ служеніи, они всѣ были одинаково высокаго мнѣнія о немъ, какой бы стороны не касались мнѣнія. По сознанію святителей церкви прежняго времени отличны были пастырскія дѣйствія, велики полномочія, многозначительны имена, усвояемая пастырямъ, но особенно страшна отвѣтственность пастырей предъ Богомъ, когда пастыри недостойно проходятъ свое высокое служеніе. Ты пастырь, говорятъ наши святители, нарекася земной ангелъ и небесный человекъ твоя имена многа и величественна по Господню словеси и святыхъ Его, — святъ міру, соль земли, врачъ больнымъ, учитель, свѣтильникъ, око тѣлу, путь и дверникъ, ключарь и дѣлатель и строитель; воевода, судія и властитель Ангелъ Господень, труба небесная, отецъ братіи своей, Богу нудитель, міру молитвенникъ, апостольскій подобникъ... а потому священники имѣютъ власть надъ душею разрѣшая ея отъ Богопротивныхъ грѣховъ, и связывая ея властію данною имъ отъ Христа Господа. Иисусъ Христосъ не оставилъ на священническую власть аппелляціи—ни къ Себѣ, ни къ Богу Отцу и Духу Святому, ибо Онъ сказалъ: елика свяжете на земли, будетъ связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ <sup>1)</sup>.

Но въ то же время кому много дано, говоритъ святитель Іона митрополитъ, съ того больше взывается. Простецъ согрѣшаетъ, за свой только грѣхъ самъ отвѣчаетъ, а пастырь и за свой грѣхъ и за грѣхи паствы (Поуч. Фотія дополн. на ак. истор. т. I, № 181, 326).

Всѣ указанная нашими святителями свойства въ священнодѣйствіяхъ, въ полномочіи, въ именахъ пастырь о. Матвѣй Ивановичъ въ мѣру своихъ силъ осуществилъ на поприщѣ пятидесятилѣтней дѣятельности своей среди Богомъ врученной ему паствы. Онъ во всю долготу дней пастырства былъ свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ міру не только въ тѣсномъ кругу паствы, но и дальше за предѣлами ея отраженія: свѣтъ отъ горящаго свѣтильника былъ видимъ во всѣхъ въ сосѣднихъ приходяхъ и весяхъ. О. протоіерей былъ солю церковно-приходской общины и ни одному изъ ея членовъ не допустилъ обуться или язвами грѣховъ неисцѣльныхъ, или гниlostію растлѣвающейся душу ученія, многіе больные душею и тѣломъ находили у него полное уврачеваніе своихъ недуговъ душевныхъ, а съ уврачеваніемъ душъ заботливый пастырь помогалъ мудрыми совѣтами оздоравливать и тѣла, пострадавшія отъ грѣховъ. И это умѣнье, или оцѣтность входить въ положеніе вѣранныхъ для спасенія душъ, со-

ставляетъ обязательную часть священства. Ибо Господь чрезъ пророка Малахію требуетъ отъ іереевъ: *устнѣ іереевъ сохраняютъ разумъ и закона възвѣщуютъ отъ устъ его, яко ангелъ Господа Вседержителя естъ* (Гл. 2 ст. 7). Но священники должны различать болѣзни, которыя суть ничто иное, какъ грѣхи людскіе, которые священникъ долженъ разбирать, узнавать ихъ сущность и свойства, чтобы изъ вѣрнаго различенія ихъ извлечь искусство врачевать. Иначе, если у священника не будетъ такой оцѣтности, искусства, то бесполезно и губительно его званіе, какъ для него самаго, такъ и для его паствы. Слѣпъ и слѣпца водить—оба вмѣстѣ въ яму попадаютъ: такъ не искусный священникъ идетъ самъ и ведетъ другого къ душевной гибели. Какая польза въ лѣкарѣ, неимѣющемъ знанія и оцѣтности, или въ пастухѣ, неумѣющемъ стеречь и оборонять стадо?

Самое близкое отеческое общеніе о. Матвѣя Ивановича съ своими пасомыми въ теченіе 50 лѣтъ не могло не обогатить и умудрить ума многосторонними знаніями души человѣческой и такимъ профильтрованнымъ и очищеннымъ умомъ о. протоіерей входилъ въ духъ пастырскаго служенія и этотъ духъ вводилъ въ души своихъ пасомыхъ и паства его Полевская сознавала высокія достоинства своего пастыря, прислушивалась къ каждому его слову и къ чести ея такое вниманіе и послушаніе паствы голосу своего пастыря принесло добрые плоды ей самой, потому что паства въ послушаніи своему пастырю видѣла залогъ слѣдованія по пути спасенія: *слушаяй васъ, говоритъ Господь своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ священникамъ, Мене слушаетъ, а слушающая Мене, слушаетъ и пославшаго Мя Отца.*

Вы, благоч. чада церкви святой, видите, какъ высоко и священо пастырское служеніе, не безъ удивленія вдумываетесь въ мѣру полномочія и спасительную дѣятельность пастыря, объемлетесь страхомъ за ту великую отвѣтственность, какая потребуется Господомъ отъ пастыря за упущенія по упасенію вѣранныхъ его попеченію душъ, послѣ чего признаете, что лица, берущіе на себя пастырское служеніе, должны быть подготовлены къ нему настолько, чтобы могли соответствовать носимому сану, должны имѣть нравственные и умственные качества, чтобы надлежащимъ образомъ привыкли выполнять возлагаемое на нихъ дѣло. Въ дошедшихъ до насъ памятникахъ мы находимъ очень много указаній на качества лицъ, принимавшихъ санъ священства. Отмѣтимъ изъ нихъ самыя существенныя и важныя. Общее правило отъ ищущихъ священства требовало нравственной чистоты и непорочности, каждому изъ нихъ „*надобно чисто быти, какъ отъ чрева матерня родитися*“, говорятъ митрополитъ Кипріанъ, и не только самъ, но такую же должна быть и жена священника. Митрополитъ Фотій къ этому прибавляетъ: *что готовящійся къ священству не долженъ быть ни блудникъ, ни хищникъ, ни*

<sup>1)</sup> Святит. поученія XIII в., Истор. рус. биб., Поученіе митрополита Іосифа, Церк. исторія Макарія т. XI, стр. 99.

въ иныхъ которыхъ злыхъ дѣлахъ повиненъ. (Исторія русской церкви Макарія т. XI, стр. 101).

Напротивъ, продолжаетъ тотъ же святитель, кандидатъ священства въ видахъ удержанія себя отъ пороковъ и укрѣпленія въ добродѣтеляхъ долженъ испытать себя, обрѣтаются ли въ немъ нужныя силы къ прохожденію высокаго священническаго служенія. Путемъ самоиспытанія онъ доходитъ до чувства страха и трепета предъ высотой служенія, а изъ чувства смиренія рождается любовь. Вотъ любовь-то самый главный мотивъ скрашивающій, возвышающій пастырское служеніе: *и горе тому іерею, что ищетъ священства, чтобы кормиться, кто дѣлаетъ это для чрева.* (Обзоръ рус. дух. литературы Филарета Гумилевскаго т. I, стр. 82).

(Продолженіе слѣдуетъ).

### О полугодичныхъ взносахъ на общепархіальныя потребности.

Согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда, полугодичныя взносы на общепархіальныя потребности должны быть внесены церквами и причтами мѣсяца за 3 до конца полугодія. Но это распоряженіе, вызванное и мотивированное съѣздомъ необходимостію, для бѣдныхъ церквей крайне отяготительно и вотъ почему: церковь, положимъ, внеситъ первый взносъ въ мартѣ мѣсяцѣ, церковь бѣдная (каковыхъ большинство въ нашемъ Мещовскомъ уѣздѣ) и послѣ взноса она остается при одной мелочи въ церковномъ ящикѣ. Подходить Пасха, къ которой нужно запастись свѣчами на продажу, а равно и освѣжить и поставныя и люстровыя свѣчи. На все это нужны деньги, и деньги не малыя, при дороговизнѣ свѣчей епархіальнаго завода, а ихъ уже благочинный вычерпалъ и вотъ церковь или *volens-polens* должна свѣчной лавкѣ, или же встрѣчаетъ великій праздникъ съ свѣчнымъ убожествомъ, за что староста и священникъ получаютъ отъ прихожанъ нареканія въ нерадѣніи о церковномъ благолѣпії. Никто не споритъ, „что нужно, то нужно“, но почему же съѣздъ подвелъ подъ одну категорію всѣ села въ епархіи: и „вельми“ доходныя, стоящія и въ отчетной вѣдомости подъ особой рубрикой, и „вельми скудныя“, въ церковномъ хозяйствѣ сводящія едва концы съ концами при нынѣшнихъ взносахъ и нынѣшнихъ доходахъ. Радъ бы священникъ былъ, если бы своевременно доставилъ онъ и староста взносы, дабы не было переписокъ, угрозъ, да въ церкви-то въ это время одна мѣдная валюта. А между прочимъ за несвоевременный взносъ грозитъ причту лишеніе награды! Ужъ и такъ то онѣ даются по латинской поговоркѣ: „*non libet. jovi. libet bovi*“, да кому же и дорогеньки онѣ, а теперь ихъ будутъ получать только причты богатыхъ церквей и приходовъ, гдѣ возможно всегда отдать взносъ, а въ бѣдныхъ приходоухъ, гдѣ пастыри часто истинные труженики, по неизбѣжно свободной наличности въ церкви

у себя, лишаются законнаго своего поощренія. А въ сущности разобрать, чѣмъ виноватъ священникъ? Вѣдь хозяинъ церковнаго кошелька и суммъ выбранный приходомъ староста, ведущій церковное хозяйство только подъ контролемъ священника, а почему то вся отвѣтственность ложится на пастыря. Недавно мой церковный староста заявляетъ: „по инструкціи церк. старостамъ, Высочайше утвержденной, (онъ подчеркнул эти слова), позвольте распоряжаться церковнымъ хозяйствомъ мнѣ, какъ довѣренному отъ прихода, а вы, батюшка, только мой контролеръ, и что я сдѣлаю неправильно, донесите на меня. А посему и взносы я самъ знаю, когда отсылать, и вы пожалуйста не мѣшайтесь въ мои дѣла я въ дѣлѣ, я и въ отвѣтъ“... Если же священникъ, радѣя о своевременныхъ взносахъ, начнетъ „благовременнѣ и безвременнѣ“ напоминать старостѣ о нихъ, то староста часто дѣлается его врагомъ, причемъ въ большинствѣ случаевъ приходъ стоитъ за старосту, и тогда священникъ чѣмъ скорѣй уйдетъ изъ прихода, тѣмъ менѣе будетъ замаранъ... Да, въ нынѣшніе „лукавые дни“ чрезмѣрно тяжела ты, шапка поповская! Церковныя старосты! Откликнитесь, правъ ли я, что отвѣтственность о своевременныхъ взносахъ лежитъ на васъ, а не на настоятеляхъ?

Victor P.

### Школьное торжество въ с. Рождествѣ, Боровскаго уѣзда, 4—5 октября 1909 года.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать въ состоящую подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Покровительствомъ Рождественскую второклассную, Боровскаго уѣзда, Калужской губерніи, школу, портретъ Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ рамѣ краснаго дерева, съ бронзовой короной.

Для встрѣчи Высочайшаго дара учащіяся, учащіе, завѣдующій Рождественской второклассной и образцовой школами 4 октября въ 3 ч. 30 мин. дня, съ національными флагами, прибыли на Разъѣздъ № 14, Моск.-Кіево-Вор. жел. дороги къ поѣзду изъ Москвы, съ которымъ г. попечитель школы намѣревался доставить портретъ. Кромѣ причастныхъ къ школѣ лицъ на разъѣздъ для встрѣчи портрета собралась масса народа. Всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ ожидаютъ прибытія поѣзда. Наконецъ, желанная минута настала. Поѣздъ подошелъ. Изъ вагона 1 класса выходитъ съ портретомъ Наслѣдника Цесаревича попечитель школы. Снявъ съ портрета покрывало съ государственнымъ гербомъ, попечитель, держа въ рукахъ драгоцѣнный даръ, обратился къ собравшимся на разъѣздъ приблизительно съ слѣдующими словами: „Имѣю великое счастье передать сей Высочайшій даръ—портретъ Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя

Николаевича въ состоящую подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Рождественскую второклассную учительскую школу имени Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Да здравствуетъ высокая Покровительница школы Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна! Да возрастаетъ, мужается Первенецъ Царскій Наслѣдникъ Цесаревичъ, и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ на многія лѣта! Ура!..

Единодушное громкое „ура“ было отвѣтомъ на эту рѣчь. Хоръ исполнилъ народный гимнъ.

Портретъ переданъ былъ лучшимъ ученикамъ школы, которые и понесли Высочайшій даръ въ школу. Всѣ остальные учащіеся съ національными флагами, учащіе, завѣдующій, попечитель школы, родственники учениковъ, а также масса народа, сопровождали портретъ съ развѣзда до школы съ пѣніемъ народнаго гимна и „Слався, слався“.

По прибытіи въ школу, отслуженъ былъ торжественный молебень святителямъ Московскимъ Петру, Алексѣю, Іонѣ и Филиппу съ возглагошеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Наслѣднику Цесаревичу.

Въ 6 часовъ начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, въ служеніи котораго кромѣ мѣстнаго священника принимали участіе о. благочинный, священникъ Д. Д. Луневскій и уѣздный о. наблюдатель священникъ М. И. Казанскій.

Для участія въ торжествѣ прибыли изъ Калуги г. епархіальный наблюдатель П. Г. Воскресенскій.

5 октября въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича тѣми же священниками соборнѣ была совершена божественная литургія, а послѣ нея молебень съ возглагошеніемъ царскаго многолѣтія.

Въ 11 часовъ въ залѣ для литературныхъ чтеній собрались учащіеся, учащіе Рождественскихъ школъ, а также нѣкоторые родители и родственники учащихся. При входѣ почетныхъ гостей хоръ исполнилъ: „Днесъ благодать Св. Духа нась собра“. Мѣстный о. діаконъ А. С. Азбукинъ громогласно прочиталъ письмо отъ Ея Сіятельства секретаря Ея Величества графа Я. Н. Ростовцева на имя г. попечителя школы о Высочайшемъ пожалованіи школѣ портрета Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Затѣмъ г. попечитель школы, передавая Высочайшій даръ завѣдующему школою и старшему учителю, въ своей рѣчи призывалъ учащихся и учащихся Рождественской школы быть достойными новой царской милости. Завѣдующій школою, принявъ портретъ, произнесъ слѣдующую рѣчь: „Пріемля съ чувствомъ безпредѣльной вѣрноподаннической преданности сей новый Высочайшій даръ школѣ, позволю себѣ высказать отъ лица учащихся и учащихся, что Рождественская школа,

оснащенная новою Высочайшею милостію, будетъ на высотѣ своего положенія, преуспѣвая во славу Божию, на пользу св. церкви и на благо русскаго народа.

Да здравствуетъ Августѣйшая Покровительница школы Государыня Императрица, съ высоты трона своими милостями ободряющая школу!

Да возрастаетъ и укрѣпляется духомъ Царственный Отрокъ, священное имя котораго удостоилась носить наша школа“.

Хоръ исполнилъ: „Слався, слався“. Послѣ этого портретъ переданъ былъ завѣдующимъ и старшимъ учителемъ двумъ ученикамъ старшаго отдѣленія второклассной школы, тѣ передали двумъ ученикамъ средняго отдѣленія и т. д. портретъ передавали изъ отдѣленія въ отдѣленіе до младшаго отдѣленія образцовой школы.

Заключительное слово на торжествѣ произнесъ г. епархіальный наблюдатель, приглашая всѣхъ причастныхъ къ школѣ усугубить ревность свою по выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Послѣ этого съ пѣніемъ народнаго гимна портретъ былъ торжественно отнесенъ во второклассную школу и помѣщенъ въ школьномъ залѣ.

Вечеромъ устроенъ былъ литературно-вокальный вечеръ и зажжена иллюминація.

По предложенію г. попечителя школы была послана телеграмма на имя Ея Сіятельства графа Я. Н. Ростовцова, секретаря Ея Величества слѣдующаго содержания.

„Петербургъ, Зимній Дворецъ.

Ея Сіятельству графу Якову Николаевичу Ростовцову, секретарю Ея Величества.

Присутствовавшіе на торжественномъ богослуженіи въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и слѣдовавшемъ затѣмъ празднествѣ врученія Рождественской школѣ Всеимлостивѣйшаго дара, вознеся горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Первенца Царскаго и Ея Августѣйшихъ Родителей единогласно поручили мнѣ повергнуть къ стопамъ Августѣйшей Покровительницы школы чувства безпредѣльной преданности. Попечитель школы Недыхляевъ“.

Л.

## ВЪ МІРУ <sup>1)</sup>.

„Се блажимъ терпяція: терпѣніе Іова слышасте“ (Іак. 5, 11).

### XIX.

Ты, дѣвочка, мамы своей не боишься— Владыка вдругъ Зинѣ вопросъ предложилъ, — „Однако обидѣть ее постѣснишься?“ Вопросъ неожиданный Зину смутилъ.

Ребенокъ, отчета себѣ не давая, Въ волненьи, повышеннымъ тономъ въ отвѣтъ: „Боятся?... Чего мнѣ: вѣдь мама не злая. „И вы вѣдь такой же? Такой или нѣтъ?“

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 31.

Владыко при этомъ, какъ будто, стѣснился,  
(Такого вопроса совсѣмъ онъ не ждалъ)  
И взглядъ его въ глубь вдругъ куда-то  
сокрылся,  
Въ себѣ; но тотчасъ онъ съ собой совладалъ.

— „Вотъ славно, что ты не умѣешь стѣсняться  
„Скажи жь безъ стѣсненья: я добрый, иль злой?  
— „Не знаю; но всѣ васъ, всѣ очень бояться  
„И мама и мы, даже папочка мой“ . . .

Отецъ поблѣднѣлъ. Всѣ неловко молчали;  
Но Зину ужъ поздно теперь удержать:  
— „И я васъ боялась, пока вы не сняли  
„Вотъ этой . . . вуали, боялась сказать:

„Вы были не страшный, а . . . очень суровый,  
„Какъ будто бы даже, съ начала, и злой;  
„Но сняли *вотъ это* и вдругъ стали новый,  
„Такой же, какъ папа, но только чужой.

„Теперь вы пожалуйста всѣмъ имъ скажите,  
„Давно я собиралась,—скажу ужъ теперь,  
„Что вы имъ бояться васъ такъ не велите,  
„Что вы не такой . . . ужъ какъ будто бы звѣрь;

„На вѣрно вы даже про это не знали,  
„Про это еще вамъ никто не сказалъ?  
„А то бы конечно, велѣли и сами  
„Васъ такъ не бояться“. Владыко молчалъ . . .

Но душу его тѣ слова облегчили;  
Онъ отзываетъ Зину въ дуплѣ трепеталь:  
Во всю его службу ему только льстили,  
Дитяти онъ правды еще не слышалъ,

Ребяческой правды, въ глаза, безответной,  
Онъ ласково Зинѣ теперь говорилъ:  
„Послушай, дитя. Ты еще малолѣтна,  
„Есть многія мысли, но нѣтъ еще силъ

„Во всѣхъ этихъ мысляхъ тебѣ разобраться;  
„Но сила ума, подрастешь, и придетъ,  
„Одно лишь хранить ты должна постараться:  
„Пусть *главная сила* въ тебѣ не умретъ,—

„То *къ людямъ любовь*. У тебя ея много,  
„Раста эту силу, блюди, согрѣвай,  
„Она до небесъ намъ прямая дорога,  
„Кто ближняго любить, тому близокъ рай.

„Не звѣрь я.—Начальникъ. Начальства бояться  
„Всѣ тѣ, кто вину сознаетъ за собой;  
„Въ винѣ же нѣтъ лучше—начальству при-  
знаться,  
„Вотъ выходи,—покаяться; выходи прямой.

„А *то*, что боязнию *ты* называешь,  
„То есть *уваженье* къ начальству, *не страхъ*,  
„Такъ звѣремъ меня ты теперь не считаешь?  
„Не звѣрь я и въ клубкѣ, только—монахъ“.

Владыко невольно при семь улыбнулся:  
„А вы, господа, *прикажу ужъ*: смѣлѣй  
„Пожалуйста кушайте“,—онъ потянулся  
Къ закускѣ, и гости занялись ей.

Скраснѣвшая дѣвочка тотчасъ же сокрылась,  
Въ волненьи она убѣжала во дворъ,  
Бесѣда за завтракомъ вдругъ оживилась  
И общій пошелъ за столомъ разговоръ.

Со всѣхъ будто тяжесть какая свалилась:  
Бесѣда съ ребенкомъ опасна была;  
Но мудро бесѣда сѣя разрѣшилась:  
Спасибо Владыкѣ, опасность прошла.

## XX.

Владыко сидѣлъ за столомъ благодушень,  
На радость хозяйки всѣ блюда хвалилъ,  
Съ хозяиномъ тоже былъ очень радушень,  
О нуждахъ приходскихъ его расиросилъ.

О. Алексѣй не скрывая признался,  
Что надо бы лучшаго много желать:  
Крестьянинъ нерѣдко виномъ упивался,  
Лѣнился по праздникамъ храмъ посѣщать;

Къ несчастью, какой уже годъ—недороды,  
Отъ нихъ и совсѣмъ мужичекъ обнищаль;  
Въ округѣ хоть тоже и бѣдны приходы,  
Да больше, Устельскій и бѣденъ и малъ.

Семейство большое межъ тѣмъ подрастаетъ:  
Двоихъ надо въ школу теперь отдавать;  
— „Владыко, повѣрьте, нужда заставляетъ  
„Васъ просьбой покорной теперь утруждать:

„На лучший приходъ вы меня переведите,  
„Я здѣсь потрудился 13 ужъ лѣтъ,  
„Другимъ, безсемеинымъ, меня замѣните“.  
Владыка уклончиво молвилъ въ отвѣтъ:

„Ну что жъ . . ., разсмотрю, подавайте прошенье.  
„Теперь же пора до другого села“.  
Вся свита поспѣшно приходитъ въ движенье,  
Съ молитвой выходятъ всѣ изъ-за стола.

Владыка опять свой клубукъ надѣваетъ,  
Хозяевъ онъ ласково благодарить,  
Потомъ на прощанье семью осѣняетъ,  
Дормезъ ужъ готовымъ у сѣнцевъ стоитъ.

Урядникъ проворный за домомъ гарцуетъ,  
Гудитъ съ колокольни торжественный звонъ,  
Природа весенняя будто ликуетъ:  
День ясный, безоблачный, чистъ небосклонъ.

Малиновый звонъ колькольцовъ становаго  
Врѣзается въ гуль, отъ толпы, что идетъ;  
Прихожанъ собралось теперь очень много  
Проститься толпа со Владыкою ждетъ,

Но вотъ онъ выходитъ. Всѣ шапки сняли;  
Владыка, какъ въ церкви, толпу осѣнилъ;  
Въ отвѣтъ всѣ поклонъ ему низко отдали;  
Владыка—въ карету, и поѣздъ отбылъ.

И долго во слѣдъ съ колокольной звонили,  
Пока всѣ подводы не скрылись изъ глазъ.  
Крестьяне же батюшку всѣ обступили:  
„Теперь—*провожавши* начальство—де васъ!“.

Ну, какъ не поподчивать?—съ роду ведется.  
Ужъ матушка съ водкой сѣшить на крыльцо,  
И—всѣмъ по стакану. Мужикъ улыбнется  
И съ знаменьемъ крестнымъ—до дна все вищо!

А въ домѣ „остатки“ теперь истребляли,  
Собрались тамъ старосты, кумъ, старшина;  
Тѣ „Архіерейское“—тоже до дна,  
И долго, до сумерокъ все провожали.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Официальная извѣстія по епархіи.

### Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 3 октября 1909 года за № 18, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной съ 1909 года, изъ казны на содержанія духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября 1909 года за № 23989, о распредѣленіи по епархіямъ по прилагаемой вѣдомости суммы, назначенной въ 1909 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10-го іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 500.000 рублей, отпущенной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1909 года законоположенію, за вычетомъ 154.775 руб. 60 коп., распредѣленныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 95.224 руб. 40 коп. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 мая 1908 года за № 3342, для назначенія изъ нихъ жалованья, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоѡ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархіи, отпустить 12.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 238.000

рублей распредѣлить на 49 епархіи, (полагая на каждую отъ 2.000 до 7.000 рублей), въ томъ числѣ на Калужскую епархію шесть тысячъ (6000) рублей и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархіи и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, что а) распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ слѣдуетъ руководствоваться по возможности вновь составленными на мѣстахъ, во исполненіе циркуляра Хозяйственнаго Управленія отъ 7 марта 1909 года за № 7230, новыми разрядными списками причтовъ; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей (напримѣръ, многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1-го января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходоѡ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1909 года, изъ суммы 500.000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличенія содержанія духовенства, обращаются не въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, какъ всѣ остальные, ассигнуемыя на содержаніе духовенства суммы, а въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 49 епархіи послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

**Рукоположенъ:** а) во священника—окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи, Александръ Волковъ къ церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда, 22 октября; б) во діа-

кона—псаломщикъ церкви села Младенскаго, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Соколовъ* къ церкви села Упозева, Козельскаго уѣзда, 22 октября.

**Опредѣлены** исправляющими должность псаломщика: 1) уволенный изъ 4-го отдѣленія Тихоновой второклассной школы, Петръ *Цвѣтковъ* къ церкви села Передоли, Малоярославецкаго уѣзда, 30 октября; 2) бывший ученикъ 2-го класса Калужскаго духовнаго училища, Георгій *Косолаповъ* къ церкви села Варваренокъ, Черемышльскаго уѣзда, 25 октября.

**Перемѣнены:** 1) священникъ церкви села Малынина, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Корсаковъ* въ Пензенскую епархію, 13 октября; 2) псаломщики церквей сель: Георгія на Течѣ, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Шумилинъ* и Борятина, того же уѣзда, Сергій *Поповъ* одинъ на мѣсто другого, 2 ноября; 3) псаломщикъ церкви села Варваренокъ, Черемышльскаго уѣзда, Иванъ *Моденовъ* къ церкви села Поливанова, Малоярославецкаго уѣзда, 25 октября.

**Увольняются** отъ должности за принятіемъ въ военную службу псаломщики церквей сель: 1) Передоли, Малоярославецкаго уѣзда, Тимоѣей *Розановъ*, 24 октября; 2) Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ *Лебедевъ*, 4 ноября; 3) градо-Медынской Казанской церкви, Николай *Ланцовъ*, 16 октября.

### Имѣются праздна мѣста:

**Священническое** при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, (см. № 28 Вѣстн.).

### Рапортъ на имя Его Преосвященства Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи <sup>1)</sup>.

Резолюціею Вашего Преосвященства, отъ 25 августа, 1908 года, за № 4867, положенною на рапортѣ комитета по завѣдыванію Калужскою церковною бібліотекой-читальней, организація бесѣдъ по церквамъ г. Калуги возложена на пастырскій комитетъ, совмѣстно съ братствомъ св. Іоанна Богослова. Другою резолюціею отъ 21 октября, положенною на протоколѣ засѣданія пастырскаго комитета, Ваше Преосвященство изволили преподать сему комитету руководственныя указанія касательно мѣста, времени чтеній и состава лекторовъ, при чемъ, въ число послѣднихъ впервые включены воспитанники 5 и 6 классовъ мѣстной духовной семинаріи. Во исполненіе вышеуказанныхъ резолюцій пастырскій комитетъ совмѣстно съ совѣтомъ братства св. Іоанна Богослова и начальствомъ семинаріи имѣлъ нѣ-

сколько засѣданій, на которыхъ были детально обсуждены всѣ вопросы касательно организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Каѳедральномъ соборѣ и приходскихъ церквахъ г. Калуги и составленъ проектъ росписанія чтеній, съ указаніемъ мѣста и времени ихъ, состава лекторовъ и пѣвцовъ. Кромѣ Каѳедральнаго собора чтенія были назначены въ слѣдующихъ церквахъ: Алексѣевской, Благовѣщенской, Васильевской, Казанской, Космо-Даміанской и Рождественской. Кромѣ того настоятели церквей Архангельской и Одигитріевской заявили о своемъ желаніи вести религіозно-нравственныя чтенія въ своихъ церквахъ особо. Благовѣсть къ предваряющей чтеніе торжественной вечернѣ предположено было начинать въ обычное время, т. е. въ 4 часа дня, но по причинѣ закрытія воскресныхъ базаровъ и торговли въ 3 часа, не задолго до вечерни, пришлось для удобства богомольцевъ отнести начало ея на 5 часъ. Періодъ времени чтеній указанъ Вашимъ Преосвященствомъ: воскресные дни съ 9 ноября 1908 г. по 15 марта 1909 г. Для веденія чтеній въ Каѳедральномъ соборѣ, согласно резолюціи Вашего Преосвященства, были приглашены избранные лекторы; изъ нихъ 6 лицъ духовнаго сана и 9 свѣтскихъ. Имъ была предоставлена полная свобода въ выборѣ темъ для своихъ чтеній и постановлено было просить ихъ доставлять таковыя предсѣдателю пастырскаго комитета на предметъ печатанія объявленій. Таковая же свобода въ выборѣ предметовъ чтеній была предоставлена и лекторамъ въ приходскихъ церквахъ, при чемъ было выражено пожеланіе, чтобы лекторы изъ воспитанниковъ семинаріи предварительно чтенія представлялись о.о. настоятелямъ церквей и сообщали имъ о предметѣ своего чтенія. Къ участію въ пѣніи торжественныхъ вечеренъ и акаѳистовъ въ Каѳедральномъ соборѣ предположено было, съ благословенія Вашего Преосвященства, привлечь хоры пѣвчихъ—архіерейскій, соборный, діаконовъ и псаломщиковъ подъ управленіемъ вподіакона Константина Гайгерова, школъ Соборной и Предтеченской и хоры воспитанниковъ и воспитанницъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній подъ управленіемъ своихъ г.г. преподавателей пѣнія. Пѣніе торжественныхъ вечеренъ и акаѳистовъ въ приходскихъ церквахъ возлагалось на мѣстные церковные и школьные хоры и на о.о. діаконовъ и г.г. псаломщиковъ въ дни, свободные для нихъ отъ пѣнія въ соборѣ. Въ видахъ большаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди жителей г. Калуги признано весьма желательнымъ сопровождать всѣ чтенія раздачею листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, отнеся расходъ по выпискѣ таковыхъ на счетъ средствъ братства св. Іоанна Богослова. Изъ этихъ же средствъ предположено, съ благословенія Вашего Преосвященства, покрыть и другіе расходы—по напечатанію росписаній чтеній, объявленій о чтеніяхъ въ соборѣ и распространенію послѣднихъ по городу. Проектированная въ такомъ видѣ организація чтеній была утверждена Вашимъ

<sup>1)</sup> Полученъ для печати 30 октября 1909 г.

Преосвященствомъ и, по собраннымъ комитетомъ письменнымъ даннымъ, слѣдующимъ образомъ осуществлена на дѣлѣ.

### Каедральный Соборъ.

Чтенія въ Каедральномъ соборѣ были обставлены съ особенною торжественностію. Нерѣдкое служеніе торжественныхъ вечеренъ и акаѳистовъ лично Вашимъ Преосвященствомъ, полное освѣщеніе собора, прекрасное пѣніе пѣвческихъ хоровъ и избранныхъ пѣвцовъ изъ о.о. діаконовъ и г.г. псаломщиковъ, серьезныя и интересныя по своему содержанію темы чтеній избранныхъ лекторовъ привлекали сотни богомольцевъ и слушателей, особенно въ дни великаго поста. Всѣхъ чтеній было предложено 15: 1) 9 ноября 1908 г. „Земная жизнь человѣка—христіанина и значеніе въ ней покаянія“. Читалъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Никодимъ. 2) 16 ноября „Принадлежность къ церкви Христовой на землѣ, какъ условіе нравственнаго совершенства человѣка“. Инспекторъ семинаріи А. Преображенскій. 3) 23 ноября „О молитвѣ за отечество“. Каедральный протоіерей Д. Некрасовъ. 4) 30 ноября „О храненіи древнихъ благочестивыхъ обычаевъ и преданій“. Преподаватель семинаріи И. Тихомировъ. 5) 7 декабря „Благодатныя средства въ борьбѣ со зломъ“. Помощникъ инспектора семинаріи В. Покровскій. 6) 14 декабря „Вѣра ветхозавѣтныхъ праотцевъ, какъ образецъ для подражанія современныхъ христіанъ“. Смотритель духовнаго училища Н. Протасовъ. 7) 21 декабря „Нравственный образъ Господа нашего Иисуса Христа“. Законоучитель м. гимназіи, протоіерей І. Остроглазовъ. 8) 11 января 1909 г. „О христіанской свободѣ“. Преподаватель е. ж. у. М. Покровскій. 9) 18 января „Св. Аванасій Великій, его борьба съ арианскою ересью и нравственные уроки для насъ изъ этой борьбы“. Протоіерей Ѳ. Богословскій. 10) 25 января „О театральныхъ зрѣлищахъ“. Преподаватель е. ж. у. С. Покровскій. 11) 15 „О Библии, ея богодуховенности, значеніи ея для нашей жизни и спасенія и о нашемъ отношеніи къ ней“. Преподаватель семинаріи В. Ключаревъ. 12) 22 февраля „Значеніе вѣры въ частной и общественной жизни“. Преподаватель семинаріи Л. Колтыпинъ. 13) 1 марта „Иисусъ Христосъ—жертва за грѣхи міра“. Инспекторъ классовъ е. ж. учил., протоіерей А. Казанскій. 14) 8 марта „О силѣ и значеніи христіанскаго духа, развиваемаго молитвою, вѣрою и постомъ“. Помощникъ смотрителя дух. училища, священникъ Веніаминъ. 15) 15 марта „Предверіе Воскресенія“. Преподаватель семинаріи Б. Бѣляевъ.

### 2. Алексѣевская церковь.

Въ Алексѣевской церкви религіозно-нравственныя чтенія велись неопустительно согласно утвержденному росписанію. Системы въ чтеніяхъ, какъ было въ 1907/8 год. не наблюдалось вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году въ чтеніяхъ принимали участіе воспитанники ду-

ховной семинаріи, избиравшіе чтенія каждый по своему усмотрѣнію. Ими были предложены чтенія на слѣдующія темы: „Объ обязанностяхъ благочестія“—6 класса Григорій Малининъ; „Христіанское терпѣніе, какъ условіе нравственнаго совершенства“—6 кл. Владиміръ Малининъ; „О молитвѣ“—6 кл. Леонтій Песоченскій; „Дерзновеніе вѣры (христіанство и социализмъ)“—5 класса Владиміръ Покровскій. Пѣли за вечернею и акаѳистомъ мѣстный приходскій хоръ, діаконы и псаломщики и хоръ Предтеченской школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ священниковъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина о говѣннмъ ночлежниковъ въ 1908 г. <sup>1)</sup>

17, пятница. 14) Пожарный. Разказъ А. П. Смирва. 6 картинъ. Читалъ священникъ Малютинской церкви Василій Немировъ. Слуш. было: муж 70, жен. 15.

22, среда. 15) О жизни и подвигахъ Иннокентія, архіепископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго, впоследствии митрополита Московскаго. Составлено по книгѣ И. П. Барсукова. 20 картинъ. Ночлежники прочли: „Царю Небесный“, „Спаси, Господи“, вѣчную память приснопамятному митрополиту Иннокентію и „Достойно есть“. По окончаніи чтенія были розданы листки Палестинскаго Общества и изд. Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря. Читалъ священникъ Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Зарѣцкій. Слуш. было: муж. 90, жен. 17.

Ноябрь 9, воскр. 16) Сигналъ. Разказъ В. Гаршина. 5 картинъ. Послѣ чтенія было роздано 50 экземпляровъ листовъ изд. журн. „Кормчій“. Читалъ протоіерей Кладбищенской церкви Григорій Сперанскій. Слуш. было: муж. 95, жен. 18.

16, воскрес. 17) Отомстилъ. Изъ воспоминаній солдата Ѳ. Ѳ. Тютчева. 4 карт. Чтеніе разказа, взятаго изъ дѣйствительности, произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Въ глубокой тишинѣ слушали его ночлежники и по окончаніи чтенія наперерывъ выражали свое удовольствіе и подходили за полученіемъ Троицкихъ листовъ, которыхъ было роздано 75 экземпляровъ разнаго содержанія. Пѣли въ началѣ чтенія „Царю Небесный“, а въ концѣ „Спаси, Господи“, „Богородице, Дѣво, радуйся“ и „Достойно есть“. Читалъ священникъ церкви дома Трудолюбія Владиміръ Гурко. Слуш. было: муж. 105, жен. 15.

23, 18) Соловецкая обитель. Н. Ѳ. Королькова. 16 картинъ. Особенное вниманіе о. лектора было обращено на жизнеописаніе основателей Соловецкой обители Зосимы и Савватія. Житіе ихъ было прочитано по русскому переводу четій-миной святителя Дмитрія Ростовскаго. Прочты были молитвы: „Царю Небесный“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Спаси, Господи“;

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 80.

„Милосердіе двери“ и „Достойно есть“. Послѣ чтенія было роздано 76 Троицкихъ листковъ разнаго наименованія. Нѣкоторые ночлежники въ концѣ чтенія спали, но большинство слушало внимательно и съ интересомъ и благодарило за чтеніе. Читаль духовникъ семинаріи, священникъ Георгій Соколовъ. Слуш. было: муж. 110, жен. 18.

30, воскрес. 19) Куликовская битва. Историческій очеркъ Е. Тихомирова. 10 картинъ. Роздано 75 экземпляровъ Троицкихъ листковъ. Чтеніе и назидательное слово о. лектора ночлежники выслушали съ полнымъ вниманіемъ. Читаль священникъ Знаменской церкви Василій Баталинъ. Слуш. было: муж. 107, жен. 16.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что журнальнымъ постановленіемъ означеннаго правленія отъ 14 октября 1909 года за № 30, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, определено: экзамены на діакона, священника и учителя одноклассной церковно-приходской школы производить въ особо образованныхъ для этого изъ преподавателей семинаріи комиссіяхъ: **на званіе учителя** по утвержденной Св. Синодомъ программѣ; **на діакона** по слѣдующей программѣ: Общая методика, Миропольскаго, Методика предметовъ начальной школы, Покровскаго, Пространный катихизисъ, митр. Филарета, Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ, Рудакова, Церковная Исторія, прот. Смирнова, Церковный уставъ, по книгѣ Неаполитанскаго, Пѣніе по обиходу, Церковное письмоводство; сочиненіе—изложеніе; пробный урокъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ образцовой школѣ при семинаріи; **на священника**: Основное Богословіе, Догматическое Богословіе, Гомилетика, Литургика, Практическое Руководство, Церковное Пѣніе по обиходу, Изученіе расколо-сектанства съ разборомъ; сочиненіе—проповѣдь и образцовый урокъ по Закону Божию въ школѣ.

Время для производства экзаменовъ:

На учителя: ноябрь съ 16—20 и январь съ 11—16.

На діакона: ноябрь съ 23—28 февраль съ 15—18.

На священника: декабрь 7—12 и апрѣль съ 26—30.

За производство экзаменовъ вносить подъ квитанцію о. Ректору Семинаріи вознагражденіе: съ держащихъ на званіе учителя—5 руб.; діакона—7 руб.; священника—10 руб.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

### „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.  
ВЪ 1910 ГОДУ  
(девятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростящаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ глетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Песнь и слово: Летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммиссионная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получить безъ приложеній по 50 коп.; въ пакѣ по 75 коп. и въ казенкоромъ переплетѣ по 1 руб. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е :

- I. Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго и всея Россіи Чудотворца.
- II. Въ чемъ Гербертъ Спенсеръ видѣлъ возможность примиренія науки и религіи?
- III. Слово въ день празднованія перваго двадцатипятилѣтія церковной школы со времени ея возстановленія въ 1884 году.
- IV. Слово по случаю чествованія протоіерея о. Матвѣя

Ивановича Космодамианскаго въ пятидесятилѣтній юбилей.

V. О полугодичныхъ взносахъ на общенархіяльныя потребности.

VI. Школьное торжество въ с. Рождествѣ, Боровскаго уѣзда, 4—5 октября 1909 года.

VII. Въ міру.

VIII. Официальныя извѣстія по епархіи.

IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.