

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пере-
сылкою и доставкою на-домъ,
пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чисель.

4-го ДЕКАБРЯ № 23. 1868 года.
ГОДЪ ВТОРЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ НОСТАНОВЛЕНІЯ.

Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И по справкѣ, Приказали: Св. Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ г-номъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода великолуцкой успенской кладбищенской церкви (псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ, и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ со-

вокушное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежные и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертванія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ виѣ ихъ завѣдыванія. 2) Ст. 145—148 устава духовныхъ консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства, и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. — Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церкви, кошелековыя, кружечныя, dobroхотодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣничковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ, и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мирянинъ — церковный староста, кото-

рый, равно какъ допускаемы къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависятъ отъ выбора прихожанъ и служить, какъ приходу, такъ и духовному начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣть никакого права непосредственно ими распорядиться; напротивъ, къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ признавая заслужанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: «никто да не присвоитъ церковнаго достоянія» (препод. Теофила александр. прав. 11) Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи правительству и святой церкви въ поддержаніи благолѣвія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе. Октября 12 дня 1868 года. № 62,

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября за № 10486, коимъ изъясняетъ, что Государь Императоръ, по

всеподданѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго сентября Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Св. Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятьдесятъ рублей въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на предметы до дѣйствій типографіи не относящіяся. *По справкѣ оказалось:* по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ Благотворительнаго Общества Греческо-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ-Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско Православной церкви, и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Св. Синодъ, опредѣленіемъ $2\frac{1}{23}$ августа сего года, положилъ: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, съ таковымъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемиловѣйшаго соизволенія: а) священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ-Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла, Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ-Франциско съ однимъ причетникомъ, отпускать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Североамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, и находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ суммъ Синодальныхъ типографій. Приказали: о воспослѣдовавшемъ, въ 20 день сентября сего

года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на опредѣленіе Св. Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско, въ штатъ Калифорніи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету, распоряженія, а имѣющіи поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступления, были пересылаемы въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Октября 31 дня, 1868 года. № 64.

О преподаніи благословенія Св. Синода за пожертвованіе въ пользу церквей.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 ноября 1868 г. за № 3371, дано знать, что за пожертвованія въ пользу церквей преподано имъ благословеніе, нижеслѣдующимъ лицамъ харьковской епархіи: капитаншѣ Аннѣ Смаковской, пожертвовавшей 680 руб., церковнымъ старостамъ: изюмскаго уѣзда с. Савинець крестьянину Ивану Мокрило, пожертв. 350 р., Крестовоздвиженской церкви г. Изюма купцу Прокофію Черявскому, пожертв. 200 руб., прихожанамъ: с. Песокъ (старобѣльск. уѣзда) поселанину Михаилу Ивашенку, пожертв. 1110 р., с. Удъ (харьковскаго уѣзда) государствен. крестьянину Константину Ковалевскому, пожертв. 418 р., прихожанамъ с. Нижней Сыроватки (сумск. уѣзда), пожертв. 411 р. 45 к., с. Савинець (изюмск. уѣзда) помѣщику Николаю Пестичу, пожертв. паникадило и подсвѣчники на сумму 350 р., с. Терновой (волчанск. уѣзда) крест. Ивану Лазареву, пожертв. 100 р., прихожанамъ: Митрофаніевской церкви с. Куземовкѣ (купянск. уѣзда), пожертв. 220 р., Васильевской церкви с. Прелестнаго (изюмск. уѣзда), пожертв.

160 р. и Николаевской с. Алексѣвки, пожертв. 106 руб. и неизвѣстнымъ, пожертвовавшимъ въ церкви: Крестовоздвиженскую с. Черкасской Лозовой (харьк. уѣзда) 1000 руб. и Покровскую с. Дмитровки (изюмскаго уѣзда) 500 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ноября 4 д., при новостроющейся церкви въ деревнѣ Гончаровкѣ (купанскаго уѣзда) священническое мѣсто предоставлено окончившему курсъ въ харьковской семинаріи студенту *Василію Капустянскому*.

— Состоящему на звонарской вакансіи при харьковскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ причетнику *Афанасію Носову* предоставлено дьячковское мѣсто при новостроющейся въ г. Харьковѣ Преображенской церкви.

— С. Сѣнаго (богод. уѣзда) Троицкой церкви священникъ *Всеволодъ Никаноровъ* перемѣщенъ въ с. Новое (валковскаго уѣзда) въ Крестовоздвиженской церкви.

Ноября 6 д., отсрочена просительная книга для Петро-Павловской церкви г. Ахтырки.

Ноября 7 дня, отсрочена просительная книга для новостроющейся Троицкой церкви въ с. Новой Россшѣ старобѣл. уѣзда.

— Уволенному изъ высшаго отдѣленія харьковской семинаріи ученику *Николаю Попову* разрѣшено вступить въ бракъ съ дѣвицею духовнаго званія.

Ноября 9 дня, уволенному изъ низшаго отдѣленія харьков. семинаріи ученику *Василію Ковалевскому* предоставлено дьячковское мѣсто при Троицкой соборной церкви въ г. Волчанскѣ.

Ноября 11 д., отсрочена просительная книга для Рождество-Богородицкой церкви с. Масловки змѣвск. уѣзда.

— Согласно просьбъ священника и церковнаго старосты Николаевской церкви с. Замостья (змиевск. уѣзда) разрѣшено старый церковный домъ перестроить на счетъ кошелевыхъ суммъ.

— Разрѣшено числившюся по клировымъ вѣдомостямъ г. Изюма Преображенскаго собора, дьячковскую дочь Евдокію *Попову*, за переселеніемъ ея на постоянное жительство въ г. Валки, писать по клировымъ вѣдомостямъ валковского Преображенскаго собора, при которомъ покойный отецъ ея, Поповой, состоялъ дьячкомъ.

— Разрѣшено мѣстному благочинному освятить новый иконостасъ въ Николаевской церкви с. Ново-Пскова (староб. у.), а старый иконостасъ продать съ тѣмъ, чтобы вырученныя за него деньги были записаны на приходъ въ церковныя книги, просительную же книгу, выданную на устройство вышеозначеннаго новаго иконостаса въ прошломъ 1867 г., представить въ Консисторію съ донесеніемъ, сколько употреблено на устройство иконостаса денегъ, пожертвованныхъ прихожанами, и сколько изъ собранныхъ съ просительною книгою.

— Во временно-строительный Комитетъ о постройкѣ новой церкви въ хуторахъ Семикозова и Очкурова (староб. уѣзда) утверждены: председателемъ священникъ *Василій Ерофаловъ* и членами государственные крестьяне: *Федоръ Адаменко* и *Петръ Олѣйниковъ*.

Ноября 12 д., разрѣшено выдать просительную книгу для хорошевскаго женскаго Вознесенскаго монастыря.

— Николаевской церкви с. Николаевки (изюмскаго уѣзда) пономарю *Ивану Чернявскому* выданъ на годъ указъ.

— Разрѣшено выдать просительную книгу для Константино-Еленовской церкви с. Константиновки богодух. уѣзда.

— С. Савинець (изюмск. уѣзда) священникъ Іоаннъ *Ракшевскій* назначенъ преподавателемъ Закона Божіа нижнимъ чинамъ воинской этанной команды и назидателемъ пересылочныхъ арестантовъ.

— Согласно прошенію с. Зарожной (зміевск. у.) Васильевской церкви священника Александра *Василевскаго*, и представленному при ономъ приговору общества той-же с., разрѣшено временно-строительному Комитету представленныя обществомъ деньги въ количествѣ 882 руб. 74 коп. записать на приходъ въ комитетскую книгу и употребить ихъ на покупку колокола вѣсомъ въ 50 пуд., катапетасмы, ковра, подсвѣчника на жертвенникъ и большаго подсвѣчника предъ иконою Василія Великаго и возобновить двѣ старыя иконы Василія Великаго и Божіей Матери, и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшено тому-же Комитету продать 70 штукъ бревенъ и бичеву (которыя употребляемы были на рештованіе), обрѣзки кровельнаго желѣза, остатки шелевки и отрубины дерева, и вырученную за оныя сумму употребить на уплату числящагося на церкви долга 25 руб.

— Священникъ Михаилъ *Инноковъ*, согласно представленію валковскаго училищнаго совѣта, утвержденъ законоучителемъ начальн. народнаго училища с. Новаго.

— Разрѣшено на пожертвованную въ количествѣ 600 руб. сумму и впредъ имѣющую быть пожертвованную прихожанами соборной Покровской церкви зашт. г. Недригайлова (лебед. уѣзда) пріобрѣсти колоколь до 100 пуд., съ отдачею въ счетъ и двухъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

— Отерочена просительная книга для Николаевской церкви с. Подлѣсновки сумскаго уѣзда.

— Утверждены церковными старостами къ Николаевской ц. с. Мерефы (харьк. уѣзда) коллежскій регистраторъ Махалль *Шедовъ* и къ Покровской церкви с. Смородьковки (вупянск.

уѣзда) коллежскій регистраторъ Николай Владиміровичъ *Гордилинъ*.

— Согласно прошенію причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Поповки (староб. уѣзда) Успенской церкви разрѣшено на пожертвованную ими сумму 500 р., поправить штукатурку на церковныхъ стѣнахъ извѣть, починить желѣзную крышу, росписать внутри церковь и поправить иконостасъ.

— Разрѣшено на собственный счетъ прихожанъ Петро-Павловской церкви с. Дружелюбовки (купянск. уѣзда) перенести церковный домъ, устроенный изъ остатковъ дерева, пожертвованнаго крестьян. *Бурлачкою* на устройство церковной ограды, въ центръ слободы для помѣщенія въ немъ начальнаго народн. училища, съ тѣмъ, чтобы ремонтровка того дома была производима также на средства общества, а самый домъ считался церковною собственностію.

— Разрѣшено продать старый иконостасъ Успенской церкви с. Нижне-Покровки (староб. уѣзда) и вырученныя деньги употребить на уплату долга за постройку новаго иконостаса, если таковой по дознанію мѣстнаго благочиннаго окажется.

— Согласно указанію мѣстнаго благочиннаго по 5-му округу изюмскаго уѣзда, утвержденъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальн. народн. училищахъ священникъ Аѳанасій *Илларионовъ*.

— Выдана просительная книга приходскому попечительству Николаевской церкви заштатн. г. Золочева.

— Согласно просьбѣ причта, церковнаго старосты и прихожанъ Варваровской церкви с. Искрисковщины (сумск. уѣзда), разрѣшено, на собственный ихъ счетъ, возобновить иконостасъ позолотою и рѣзбою, съ употребленіемъ для сего 100 руб. кошельковой суммы.

Ноября 15 д., согласно отношенію харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, священникъ Андрей *Котляревскій* утвержденъ законоучителемъ нач. народн. училища с. Острроверхови.

— Діакону Воскресенской церкви с. Ново-Борисоглѣбска (змѣевск. уѣзда) Георгію *Навродскому* разрѣшено жить въ Харьковѣ впредь до совершеннаго излѣченія глазной его болѣзни.

Ноября 16 д., безмѣстному діакону Алексѣю *Яблоновскому*, въ просьбѣ, объ опредѣленіи его на дьячковское мѣсто къ новоостроужейся церкви въ с. Гончаровкѣ (купянскаго уѣзда), отказано.

— Уволенному изъ духовнаго училища ученику Захарію *Зотреву* выданъ на годъ указъ на пономарское мѣсто къ новоостроужейся въ с. Гончаровкѣ (купянск. уѣзда) церкви.

— Святогорской Успенской пустыни послушнику Ивану *Булатовичу* выданъ на три мѣсяца паспортъ въ подольскую и екатеринославскую губерніи, и той-же пустыни іеромонахъ *Поліевскъ* уволенъ на два мѣсяца, по монастырскимъ дѣламъ, въ ярославскую губернію.

— Окончившій курсъ въ ахтырскомъ духовномъ училищѣ ученикъ Іустинъ *Краснопольскій* опредѣленъ пономаремъ къ Троицкой церкви с. Василевки (лебедин. уѣзда).

Ноября 18 д., церковные старосты (староб. уѣзда) с. Ново-Бѣлянки Рождество-Богородицкой церкви государств. крестьян. Иванъ *Радченко*, Ново-Александровки Николаевской церкви временно-обязанный крестьянинъ Матвѣй *Горбатенко* и с. Богородичной Пантелеймоновскаго молитвеннаго дома Андрей *Кризскій* награждены похвальными листами.

Ноября 19 д., г. Изюма соборной Преображенской церкви протоіерей Θεофілъ *Макухинъ* назначенъ для привода къ присягѣ въ изюмскомъ сѣздѣ мировыхъ судей.

— Разрѣшено заштатнаго дьячка Архангело-Михайловской церкви с. Ольховаго Рота (изюмск. уѣзда) Ивана *Роменскаго* писать по влировымъ вѣдомостямъ при Успенской церкви с. Савинець того-же уѣзда.

Ноября 22 д., согласно прошенію причта и церковнаго старосты Троицкой церкви с. Черкаскаго Бишкinya (зміевск. уѣзда), разрѣшено купить новый колоколь на пожертвованныя прихожанами 455 руб. 55 коп., деньги, по покупке котораго, записать въ церковную опись, о цѣнѣ же и вѣсѣ онаго донести Консисторіи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О Высочайше утвержденномъ Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го минувшаго сентября за № 4441-мъ, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного въ 20-й день сентября сего года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества),

такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ въ-послѣдствіи, при чемъ послать Преосвященнымъ и печатные экземпляры проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, чтобы представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ, по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ, представляется возможнымъ осуществленіе этого штата. Октября 13 дня 1868 года № 63.

Объ измѣненіи времени для лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ харьковской епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго октября за № 204, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ комитета, по представленію Вашего Преосвященства, объ измѣненіи времени для лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ харьковской епархіи.

Законъ. Уст. дух. сем. § 136 примѣч. и уст. дух. учил. § 88 примѣч. Приказали: На основаніи приведенныхъ правилъ уст. дух. сем. и учил., предоставить, согласно мнѣнію членовъ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства харьковской епархіи, духовной семинаріи и училищамъ этой епархіи пользоваться лѣтними вакаціями съ 15 іюня по 1 число августа; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, и послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 6 дня 1868 г. № 3356.

О учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для духовныхъ Семинарій и Училищъ.

(Извлеченіе изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ).

ПО ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Новымъ Уставомъ Семинарій для преподаванія Церковной Исторіи назначается восемь уроковъ. Такое число уроковъ предполагаетъ преподаваніе ея въ довольно широкомъ размѣрѣ, въ такомъ, при которомъ было бы нечувствительно исключеніе изъ круга семинарскихъ наукъ Патристики и ученія о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ. Такъ-какъ въ подобномъ объемѣ Церковная Исторія не преподавалась доселѣ ни въ одномъ изъ отечественныхъ учебныхъ заведеній, то, естественно, трудно найти учебникъ, вполне соответствующій такому объему Церковной Исторіи, тѣмъ болѣе, что наша богословская литература и вообще не богата сочиненіями по этому предмету.

Доселѣ въ семинаріяхъ учебниками по Церковной Исторіи были: 1) *Начертаніе Церковной Исторіи*, соч. архимандрита *Иннокентія* и 2) *Исторія Русской Церкви*, соч. Преосвященнаго *Филарета*. Такъ-какъ послѣдняя составляетъ въ настоящее время единственный самостоятельный и лучшей учебникъ по исторіи русской Церкви, то пока о замѣнѣ его какою-либо другою не можетъ быть и рѣчи. Учебникъ же Церковной Исторіи, составленный архимандритомъ *Иннокентіемъ*, хотя и превосходитъ обширностію и полнотою содержанія всѣ другіе существующіе; но въ то-же время представляетъ такіе недостатки, которые дѣлаютъ его крайне неудобнымъ для учебнаго употребленія. Главнѣйшій недостатокъ его составляетъ изложеніе Церковной Исторіи не по періодамъ, какъ нынѣ всеми принято, а по вѣкамъ. Подобное изложеніе, оставленное западными учеными уже въ прошедшемъ столѣтіи, не можетъ дать никакого цѣлостнаго образа судьбы Христовой Церкви, ни сообщить понятія объ органическомъ развитіи ея догматовъ и учреждений. При такомъ методѣ Церковная Исторія представляется сухимъ сборникомъ чиселъ, именъ, фактовъ, механически связанныхъ между собою,

безъ всякой оживляющей и руководящей ими идеи. Путаница, производимая въ Церковной Исторіи дѣленіемъ ея по вѣкамъ, увеличивается въ учебнкѣ о. архимандрита Иннокентія еще тѣмъ, что, при изложеніи судьбы и дѣятельности Церкви въ каждомъ вѣкѣ, счастливыя и несчастныя событія, большею частію тѣсно связанныя между собою, излагаются отдѣльно; точно такъ-же какъ въ особыхъ же отдѣлахъ излагаются состояніе церковнаго ученія и ереси, хотя состояніемъ церковнаго ученія обусловливается появленіе тѣхъ или другихъ ересей, и ересями — разработка той или другой стороны церковнаго ученія. Кромѣ этихъ недостатковъ метода, мѣщающихъ ясному пониманію и легкому изученію Церковной Исторіи, разсматриваемый учебникъ имѣетъ много недостатковъ и въ изложеніи, и по самому содержанію. Нечего уже и говорить объ устарѣлости языка: учебникъ существуетъ уже 50 лѣтъ; самый смыслъ фразъ во многихъ мѣстахъ неясенъ. Такъ, напримѣръ, говоря о достопамятныхъ лицахъ въ греческой Церкви въ XVII вѣкѣ, онъ выражается о Діонисіѣ Голобрадомъ такъ: «сильное желаніе исправить клиръ заставило его оставить престолъ и удалиться въ Аѳонскую гору». Или: «Меоодій Ираклійскій, ученый шестидесятилѣтній старикъ и маловременный». Собственныя имена, особенно иностранныя, приводятся большею частію не по принятому вообще произношенію, что должно затруднять учащихся. Такъ, у него встрѣчаются имена: *Рихардъ* (вм. Ричарль), *Русилинъ* (вм. Росцелинъ), *Венеты*, *Валдуинъ*, *Годофредъ*, *Нюримбергъ* (вм. Нюренбергъ), *Людовикъ ильжский* (вм. благочестивый) *Карлстадъ*, *Раймундъ-Дю-Пій* (вм. Пюи), *Годешалкъ* (вм. Готшалкъ). Случается, что у него прорываются и нѣмецкіе взгляды. Такъ, онъ бѣдствіемъ Церкви считаетъ, что Моравы, не смотря на христіанскія обязанности, ими принятыя, вооружались на сосѣдей (т. е. нѣмцевъ), *ища прежней свободы* и преобладанія; Гусса, который крѣпко отстаивалъ противъ папистовъ Православіе, насажденное въ Богеміи Св. Кирилломъ и Меоодиємъ, объявляетъ послѣдователемъ Виклефа и, по видимому, призываетъ казнь его заслуженною. Кромѣ ненужнаго и только обременяющаго память перечисленія многихъ малозамѣчательныхъ писателей и іерарховъ, въ отдѣлахъ озаглавливаемыхъ: «солѣйствіе Промысла», въ числѣ его орудій къ созиданію Церкви

представляются явленія очень страшныя и невѣроятныя, замѣстствованныя изъ разсказовъ суевѣрныхъ лѣтописцевъ. Такъ, въ XI вѣкѣ въ числѣ такихъ орудій Промысла приводится, между прочимъ, что въ Аквитаніи, въ продолженіи трехъ дней шелъ кровавый дождь, который, упавши на человѣческое тѣло или камень, не измывался; во Фландріи случилось паденіе съ неба облаковъ; коими задушено нѣсколько тысячъ человѣкъ; въ Германіи при Генрихѣ IV былъ градъ съ камнями, сопровождаемый кровавымъ дождемъ, а при Генрихѣ III былъ седьмилѣтній глалъ и родилось много чудовищъ отъ людей и безловесныхъ животныхъ. Подобныя явленія приводятся почти въ каждомъ вѣкѣ.

Вообще должно сказать, что разсматриваемый учебникъ, по своему ненаучному методу, по массѣ ученаго матеріала, собраннаго безъ надлежащей оцѣнки, требуя отъ учащихся громадныя усилія для усвоенія, не даетъ должнаго понятія о судьбахъ и жизни Церкви и способенъ отбить всякую охоту къ изученію Церковной Исторіи.

Принимая въ соображеніе недостатки этого учебника, нельзя не сознавать необходимости въ замѣнѣ его лучшимъ.

Изъ другихъ существующихъ у насъ учебниковъ извѣстны:

- 1) *Начертаніе исторіи Церкви новозавѣтной*, соч. протоіеря Скворцова. Кіевъ. 1853 г.
- 2) *Краткая исторія Христіанской Церкви при апостолахъ и послѣ временъ апостольскихъ до XVIII в.*, соч. протоіеря Богданова. Изд. 7. Москва. 1861 г.
- 3) *Исторія Христіанской Православной Церкви*, соч. протоіеря Рудакова. Спб. Изд. 7, 1867 г.
- 4) *Очеркъ Исторіи Христіанской Церкви I—IX вѣка*, соч. протоіеря Добронравина. Спб. 1866 г.
- 5) *Церковная исторія съ первыхъ временъ Христіанства, до 2-й половины 19 вѣка*, въ 2-хъ частяхъ, сост. протоіереемъ Гапоновымъ. Харьковъ. 1867 г.

Первыя четыре книги составлены главнымъ образомъ для гимназій, въ которыхъ для преподаванія Церковной Исторіи назначено два урока, и по одной уже своей краткости не могутъ быть пригодны для семинарій. Церковная исторія, издаваемая въ недавнее время протоіереемъ Гапоновымъ, объемомъ своимъ превосходя

предъидущія, страдаетъ тѣмъ-же недостаткомъ, какой указанъ въ учебникѣ архимандрита Иннокентія, а именно неаучностию метода изложенія. Протоіерей Гапоновъ понимаетъ Церковную Исторію, какъ видно изъ слѣдующаго имъ опредѣленія, не какъ изображеніе развитія церковной жизни, а только какъ точное и вѣрное описаніе событій, совершившихся въ Христіанской Церкви. Сообразно съ симъ взглядомъ, онъ не прилагаетъ ни малѣйшаго старанія сопоставить ихъ во взаимной ихъ живой связи и послѣдовательномъ развитіи, а заботится единственно о передачѣ собраннаго имъ историческаго матеріала, распредѣляя его по извѣстнымъ рубрикамъ. Вслѣдствіе такого опущенія изъ виду главнѣйшаго изъ требованій церковно-исторической науки, онъ распространяется иногда о такихъ предметахъ, о которыхъ можно было бы ограничиться немногими словами, и проходитъ молчаніемъ о предметахъ весьма существенныхъ. Приступая къ изложенію начала и распространенія Христовой Церкви, онъ не предпосылаетъ, какъ обыкновенно дѣлается, очерка состоянія іудейскаго и языческаго міра и отношенія его къ Христіанской Церкви, безъ чего не можетъ быть понятно ни быстрое распространеніе ея между одною половиною языческаго общества, ни ожесточенное противодѣйствіе, встрѣченное ею со стороны другой его половины. Авторъ начинаетъ свое изложеніе прямо вопросомъ: «кто внасадилъ и распространилъ Церковь Христіанскую во вселенной?». Точно такъ-же онъ не предпосылаетъ ни одному изъ церковныхъ періодовъ общей характеристики его и не указываетъ въ немъ важнѣйшихъ моментовъ церковной жизни, на которые преимущественно долженъ обратить вниманіе учащійся. И при изложеніи частныхъ отдѣловъ того или другаго періода, говоритъ ли онъ о внѣшнемъ состояніи церкви, или о состояніи церковнаго ученія, онъ ни одною чертою не обозначаетъ сущности предмета, къ изложенію котораго приступаетъ, а представляетъ лишь рядъ фактовъ, иногда столь разнородныхъ и мало имѣющихъ между собою видимой связи, что изъ нихъ трудно вывести какое-либо общее понятіе или заключеніе объ изображаемой сторонѣ церковной жизни. Такъ, наприм., судьбу Церкви отъ Константина Великаго до X вѣка авторъ излагаетъ въ трехъ главахъ. Въ первой главѣ на вопросъ: «гдѣ въ это время распространилось

Христіанство?» онъ перечисляетъ страны, въ которыхъ оно вновь было насаждено. Во второй главѣ, онъ предлагаетъ вопросъ: «кто возмущалъ миръ Христовой Церкви, какъ внѣшній, такъ и внутренній съ 4-го до 10-го вѣка?» и отвѣчаетъ слѣдующимъ образомъ: «Миръ Христовой Церкви возмущали съ 4-го по 10-й вѣкъ враги христіанства; изъ нихъ наиболѣе извѣстные въ 4-мъ вѣкѣ: 1-й Аріи, 2-й Македоній, 3-й Ликийій, 4-й Констанцій аріанинъ, 5-й Юліанъ отступникъ, 6-й Валентъ; въ 5-мъ вѣкѣ страдала Церковь Христова: 1) отъ Вандаловъ; 2) отъ другихъ варварскихъ народовъ; а внутренній миръ Христовой Церкви возмущали въ 5-мъ вѣкѣ: 1-й Несторій, 2-й Евтихій». За симъ слѣдуетъ вопросъ: «упомяните хотя кратко о бѣдствіяхъ Церкви въ 6, 7 и послѣдующихъ вѣкахъ до 10-го вѣка?» и дается такой отвѣтъ; «въ 6-мъ вѣкѣ Христіане страдали отъ Вандаловъ, кои подъ предводительствомъ Тотилы (вѣроятно Гейзериха) опустошили Римъ; отъ Гунновъ и Лангобардовъ. Въ 7-мъ вѣкѣ отъ Ховроя 2-го и Магомета; въ 8-мъ вѣкѣ — отъ магометанъ и иконоборцевъ; въ 9-мъ, какъ и въ предъидущемъ, отъ магометанъ и иконоборцевъ». — Вся эта глава излагается на $3\frac{1}{2}$ страницъ и состоитъ почти изъ одного ряда именъ. Въ третьей главѣ онъ задается тремя вопросами: 1) «въ 4-мъ вѣкѣ кто первый защитилъ Св. Церковь и кто подобно ему содѣйствовалъ въ пользу Церкви? 2) кто еще съ 4-го по 10-й вѣкъ покровительствовалъ Христовой Церкви, и 3) кто изъ Святителей Церкви Христовой ученіемъ и словомъ былъ особеннымъ защитникомъ и покровителемъ ея съ 4-го по 10-й вѣкъ?». Отвѣчая на первые два вопроса, авторъ указываетъ на Равноапостольнаго Константина и мать его Елену, а послѣ нихъ — на императоровъ: Θεодосія Великаго, Θεодосія Младшаго, Маркіана, Юстинна 1-го, Юстиніана, Константина Погоната, Юстиніана 2-го, и императрицы Ирину и Θεолору. Отвѣчая на третій вопросъ, онъ перечисляетъ отцевъ, учителей и писателей церковныхъ этого времени съ довольно обстоятельнымъ изложеніемъ ихъ біографій и съ указаніемъ написанныхъ ими сочиненій, такъ что эта глава занимаетъ собою въ его исторіи 97 страницъ. Спрашивается, изъ этого сопоставленія именъ Арія, Ликийія, Юліана Отступника, Вандаловъ, Магомета, Константина Великаго, Аѳанасія Великаго,

Кирилла и Меодія, какое общее понятіе можетъ составить учащійся о судьбѣ и вѣншемъ состояніи Церкви отъ Константина Великаго до 10-го вѣка.

Въ такомъ-же родѣ у протоіерея Гапонова изложены и другія стороны Церковной жизни. Такъ, изображая состояніе Церковнаго ученія въ періодъ, слѣдовавшій послѣ апостоловъ до Константина Великаго, протоіерей Гапоновъ въ одной главѣ перечисляетъ мужей апостольскихъ, отцевъ и учителей Церкви этого времени съ біографическими о нихъ свѣдѣніями; въ слѣдующей главѣ перечисляетъ существовавшія въ то время Христіанскія училища, потомъ черезъ главу, онъ, на вопросъ: «въ первые вѣка Христовой Церкви то ли было ученіе вѣры, какое и теперь?» представляетъ Символъ вѣры: Іерусалимскій символъ, помѣщенный въ постановленія апостольскихъ, и символы: Римскій, Антиохійскій и Кесарійскій. Затѣмъ, поговоривъ о Христіанскомъ Богослуженіи, онъ опять возвращается къ ученію вѣры и еще въ двухъ главахъ перечисляетъ ереси и соборы того времени. Но, употребивъ пять главъ на изображеніе состоянія Церковнаго ученія въ первомъ періодѣ, онъ нигдѣ не обозначилъ: какіе именно вопросы занимали тогдашнюю Церковь, откуда происходили появившіяся въ то время ереси, какъ боролись съ ними отцы и учителя, и кто изъ сихъ послѣднихъ имѣлъ наиболѣе значенія въ рѣшеніи вопросовъ, занимавшихъ собою Церковь? Словомъ, книга протоіерея Гапонова не разъясняетъ надлежащимъ образомъ ни одной стороны въ жизни древней Церкви. Еще менѣе проливаетъ она свѣта на Исторію Церкви Греко-Восточной и Исторію Церкви Западной съ 10-го вѣка по настоящее время. Та и другая у него состоитъ изъ изложенія, иногда довольно обстоятельнаго, частныхъ отдѣльныхъ фактовъ, но не представляетъ изъ себя ничего стройнаго, общаго, цѣлаго.

При такихъ существенныхъ недостаткахъ Церковной Исторіи, составленной протоіереемъ Гапоновымъ, нельзя рекомендовать ее въ учебное руководство для духовныхъ семинарій; ее можно допустить только въ качествѣ учебнаго пособия, какъ сборникъ церковно-историческихъ свѣдѣній.

По нѣкоторымъ отдѣламъ всеобщей и русской Церковной И-

торіи пособіємъ при преподаваніи могутъ служить слѣдующія, изданныя на русскомъ языкѣ сочиненія:

1) *Исторія первыхъ четырехъ вѣковъ Христіанства*, сост. Муравьевымъ. Спб. 1842 г.

2) *Исторія Церкви Христіанской* (до IV в.) сост. профессоромъ С.-Петербур. дух. академіи Чельцовымъ. Спб. 1861.

3) *Историческое учене обѣ Отцахъ Церкви*. 3 ч. Спб. 1859.

и 4) *Историческій обзоръ пѣноплывцевъ и пѣноплыма въ Греческой Церкви*, соч. архіепископа Черниговскаго Филарета, Спб. 1860 г.

Обѣ эти книги составляютъ драгоценное пособіе для исторіи Церковнаго ученія и Богослуженія.

5) *Дьянія Вселенскихъ соборовъ*, изданныя въ трехъ томахъ при Казанской Духовной Академіи. 1859—1864.

6) *Исторія православнаго монашества на Востокъ*, соч. экстраординарнаго профессора московской духовной академіи Петра Казанскаго. 2 ч. Москва. 1854—1857.

7) *Характеръ протестанства и его историческое развитіе*. Выпускъ 1-й. Соч. архимандрита Хрисанова. Спб. 1868.

Это первое на русскомъ языкѣ сочиненіе, въ которомъ ясно и обстоятельно очерчены принципы протестантизма и ихъ историческое развитіе какъ въ вѣроученіи лютеранскомъ, такъ и въ вѣроученіяхъ реформатскомъ, англиканскомъ и другихъ сектъ на Западѣ. Какой бы ни былъ избранъ для семинаріи учебникъ по Церковной Исторіи, эта книга должна составлять необходимое пособіе при изложеніи исторіи западной церкви отъ временъ реформации. При помощи ея Церковная Исторія можетъ удовлетворительно исполнить возложенную на нее новымъ уставомъ для семинарій задачу замѣнить собою Обязательное Богословіе, исключенное изъ круга особыхъ предметовъ семинарскаго курса.

8) *Гусъ и Лютеръ*, историческое изслѣдованіе Евгенія Новикова, 2 тома. Москва. 1859 г. Этотъ обширный, ученый трудъ превосходно раскрываетъ характеръ, духъ ученія и взаимное отношеніе разбираемыхъ авторомъ двухъ замѣчательныхъ въ исторіи западной церкви личностей.

9) *Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольскаго Князя Владимира*, соч. архим. Макарія.

- 10) *Исторія Русской Церкви*, въ 5 ч., сост. архіепископомъ Черниговскимъ Филаретомъ.
 - 11) *Исторія Русской Церкви*, издаваемая архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ. 5 час., 1866.
 - 12) *Исторія Русской Церкви*, соч. Муравьева, излагающая событія церковныя не по періодамъ, а по правленіямъ Перво-святителей Русской Церкви. Сиб. 1840 г.
 - 13) *Словарь Историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской Церкви*, соч. Евгенія, митрополита Кіевскаго.
 - 14) *Обзоръ русской духовной Литературы*, соч. Филарета, архіепископа Черниговскаго, 2 ч. Спб. 1861 г.
 - 15) *Исторія Православнаго Русскаго монашества, отъ основанія Печерской Лавры преп. Антоніемъ до основанія Лавры Св. Троицы преп. Сергіемъ*, соч. Казанскаго. Москва. 1855.
 - 16) *Обзорныя способы содержанія Христианскаго Духовенства отъ временъ апостольскихъ до XVII—XVIII в.*, соч. священ. Любимова. Спб. 1852.
 - 17) *Литовская Унія*, прекрасное, самостоятельное изслѣдованіе профессора С.-Петербур. дух. академіи Бояловича, составленное на основаніи не только русскихъ, но и польскихъ источниковъ. 2 т. Спб. 1861.
 - 18) *Полное историческое извѣстіе о древнихъ строгольникахъ и новыхъ раскольникахъ*, сост. протоіереемъ Андреемъ Иоанновымъ. Спб. 1854.
 - 19) *Исторія русскаго раскола*, соч. архіепископа Харьковскаго Макарія. Спб. 1855.
 - 20) *Земство и расколъ*. Соч. Шапова. Казань. 1859 г. Его изслѣдованія о происхожденіи раскола хотя и односторонни, но въ то-же время раскрываютъ и нѣсколько новыхъ его причинъ.
- Нѣмецкая Богословская литература, особенно послѣднихъ сорока лѣтъ, представляетъ много сочиненій, служащихъ богатымъ пособіемъ при преподаваніи Церковной Исторіи.
- Между ними есть: 1) Однѣ составленныя по обширному плану и назначенныя для серьезнаго изученія, хотя и неоконченныя, какъ, напримѣръ, сочиненія Неандера (издававшіяся съ 1825 г.) Гизелера (1825 г.), Энгельгарда (1833 г.), Геррера (1841 г.);

частию короткіе, преимущественно для студентовъ назначавшіеся учебники. 2) Отдѣльные сочиненія по Исторіи догматовъ, между которыми наиболее замѣчательны: Компендіумъ Баумгаргена, Крузія въ 2-хъ томахъ, Мейера (1840 г.), Гагенбаха въ 1 томѣ (4 изд. 1857 г.), Гизелера (1855 г.) и Клея (католика) въ двухъ частяхъ (1838 г.). 3) Огромное число монографіи или о замѣчательныхъ личностяхъ, или объ отдѣльныхъ предметахъ ученія Христіанскаго:—управленіи, богослуженіи и нравственно-религіозной жизни. Изъ новыхъ протестантскихъ богослововъ замѣчательны успѣшною разработкою монографической литературы: Неандеръ, Ульманъ, Энгельгардъ, Гагенбахъ, Берингеръ, и др.; а изъ католическихъ: Гепъ, Штайдемайеръ, Геселее, Гургеръ.

Изъ обширныхъ сочиненій по церковной Исторіи первое мѣсто принадлежитъ сочиненію Неандера: *Allgemeine Geschichte der christlichen Kirche und Religion*. 6 Bde, in 11 Abth. Hamb. 1825—1852. Оно обнимаетъ событія церковныя отъ кончины Апостоловъ почти до реформаціи *. Неандеръ считается между нѣмецкими учеными «отцомъ новѣйшей Церковной Исторіи». Въ предисловіи къ первому тому своего сочиненія онъ высказываетъ свое намѣреніе представить исторію христіанства, какъ живое доказательство Божественной силы христіанства, какъ школу христіанскаго наставленія, чрезъ всѣ столѣтія раздающійся голосъ назиданія, ученія и предостереженія для всякаго, кто хочетъ слушать. Отсюда на Церковную Исторію Неандеръ смотритъ не только какъ на дѣло разсудка, но и какъ на практическое дѣло сердца. Въ своей исторіи онъ съ особенною любовію останавливается надъ изображеніемъ характера и учительной дѣятельности великихъ отцевъ и учителей Церкви, но мало обращаетъ вниманія на развитіе внутренняго устройства Церкви, ея Богослуженія и на отношенія ея къ государству; потому эти отдѣлы Церковной Исторіи у него разработаны менѣе удовлетворительно.

* Оно заключается въ 6-ти томахъ или 11-ти частяхъ, изд. съ 1825 по 1852 г., изъ которыхъ послѣдній томъ, обнимающій время предшествовавшее реформаціи до Базельскаго Собора (1430), изданъ послѣ его смерти, изъ оставшихся отрывочныхъ рукописей, Л. Шнейдеромъ. Первые четыре тома вышли вторымъ улучшеннымъ изданіемъ 1845 года.

Послѣ Церковной Исторіи Неандера почетное мѣсто принадлежитъ сочиненію Гизелера (Gieseler) *Lehrbuch der Kirchengeschichte*. II Theile. Bonn. 1844—1855. Его сочиненіе составляетъ мастерски сжатое извлеченіе изъ источниковъ. Но главное достоинство его заключается не столько въ самомъ текстѣ, сколько въ приводимыхъ имъ подлѣ текстомъ извлеченіяхъ изъ источниковъ. Эти извлеченія сдѣланы имъ съ большимъ искусствомъ и сопровождаются самыми глубокими и всесторонними изслѣдованіями, дѣлающими его книгу сборникомъ высшей церковно-исторической учености.

Изъ краткихъ учебниковъ по Церковной Исторіи, назначенныхъ для студентовъ, замѣчательны:

Hasse, Kirchengeschichte. 17 Aufl. Lpz. 1854. Этотъ учебникъ превосходить все другіе умнымъ, отчетливымъ изложеніемъ и удачною характеристикою отдѣльныхъ личностей. Особенная заслуга Гассе-та, что онъ первый съ тонкимъ вкусомъ, въ краткихъ, но характеристическихъ чертахъ, представилъ въ живомъ отношеніи къ церкви искусство, національную литературу и философію.

Guericke, Handbuch der Kirchengeschichte, 3 Bde. Berlin. 8 Aufl. 1854—1855. Этотъ учебникъ имѣлъ много изданій. Онъ замѣчательнъ искусною обработкою изслѣдованій другихъ ученыхъ, особенно Неандера. Третья часть его, начинающаяся реформаціею, разработана гораздо хуже предъидущихъ. Здѣсь онъ выказываетъ себя горячимъ протестантомъ и вдается въ страстную полемику противъ реформатской церкви и всякаго рода униі.

Kurtz, Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte. 4 Th. Mittau. 1858. Этотъ учебникъ отличается богатствомъ ученаго матеріала, основательностію и безпристрастіемъ изслѣдованій и краткостію изложенія.

Histoire universelle de l'Eglise, par *Jean Alzog*. Paris. 1849. Переводъ съ нѣмецкаго въ трехъ частяхъ. Это одинъ изъ лучшихъ учебниковъ Церковной Исторіи, написанныхъ католическими писателями.

Ritter, Handbuch der Kirchengeschichte. 2 Bde Bonn. 6 Auflage. 1856. Авторъ—католикъ, и также, какъ Альдогъ, занимаетъ почетное мѣсто между церковными историками.

С М Ъ С Ъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Р Ъ Ч Ъ

СБАЗАННАЯ ВЪ ЗАЛѢ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЙ ХАРЬКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ 16 НОЯБРЯ 1868 ГОДА, ВЪ ДЕНЬ ГОДОВЩИНЫ ОТКРЫТІЯ ВЪ ХАРЬКОВѢ СУДЕБНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ПО УСТАВАМЪ 20-ГО НОЯБРЯ 1864 ГОДА.

Достопочтенные Суды и прочіе члены Судебной Власти!

Годъ тому назадъ здѣсь встрѣтилъ васъ достославный нашъ Архипастырь съ молитвою и благословіемъ на добросовѣстное отправленіе вами Богомъ даннаго, а Монархомъ Нашиимъ врученнаго вамъ суда. Теперь вы опять собрались воедино, дабы съ молитвою вспомнить знаменательный день открытія новаго суда, суда, по намѣреніямъ Державнаго Отца нашего, *скорого, правого, для всѣхъ равнаго.*

Да, день былъ по истинѣ великій, достойный вѣковѣчной памяти въ нашемъ краѣ!... Но, вспоминая день, нельзя забыть того, что совершилось отъ начала его до настоящей минуты, нельзя т. е. не помыслить о томъ, какъ прилагались къ дѣлу данные намъ новыя уставы Суда, и какъ по тому исполнялись благія намѣренія Монарха. Правда, годъ, — періодъ времени слишкомъ краткій для того, чтобы всѣ и каждый осязательно познали добрые плоды новаго устройства судебныхъ учрежденій, слишкомъ краткій, чтобы можно было произнести безошибочный приговоръ о приставникахъ Суда и ихъ стремленіяхъ. Тѣмъ не менѣе есть уже лица, испытавшія на самыхъ себѣ силу и дѣйствіе Судебной Власти въ ея новомъ направ-

леніи. Общество видѣло эти примѣры, и они не могли не оставить такого или иного впечатлѣнія...

Не наше дѣло судить о дѣйствіяхъ различныхъ отдѣльныхъ органовъ Судебной Власти. Но, какъ служитель слова, какъ пастырь, хотьбы - то и малаго стада Христова, по долгу совѣсти обязанный скорбѣть всякой скорби общества и сорадоваться всякой радости его, не могу не заявить предъ вами, достопочтенные Суды, что благотворное вліяніе новыхъ уставовъ живить и укрѣпляетъ духъ общества: цѣлыя сотни единицъ общественныхъ глядятъ смѣлѣе и съ увѣренностію на свое право; не малое число лицъ, если не стыдятся, то боятся уже нарушать право другихъ. Такое отрадное явленіе главнымъ образомъ, конечно, зависитъ отъ самаго духа новыхъ уставовъ, но во многомъ и не мало происходитъ и отъ вашей личной дѣятельности по духу сихъ уставовъ.

Въ виду такого явленія, пастырю церкви остается призвать на васъ снова благословеніе Божіе и усугубить свои молитвы о подкрѣпленіи вашихъ силъ и вашего духа.

Но, новые уставы, по духу своему, заключаютъ въ себѣ и воспитательное начало для общества. Мировой институтъ и присяжные засѣдатели суда имѣютъ особенно великое значеніе въ этомъ отношеніи. Какъ поняли они эту часть своей задачи и какъ относятся къ ней, — судить не намъ, да, и опять, было бы слишкомъ послѣшно. Тѣмъ неменѣе, нельзя же незамѣчать, что грубыя уличныя сцены день ото дня встрѣчаются у насъ рѣже, что бездеремонное обращеніе съ низшими и слабѣйшими по-немногу уничтожается и замѣняется другимъ, человѣчнымъ христіански-облагороженнымъ. А присяжные засѣдатели не безучастно отнеслись къ своей великой миссіи: мы видѣли, какъ они приговоромъ своимъ порицали такіе поступки, коими нарушался исключительно нравственный христіанскій законъ.

Обращаясь мыслію къ этой сторонѣ дѣла, мы должны по-

желать, дабы подъ вліяніемъ новыхъ уставовъ исчезла всякая нравственная грязь въ нашемъ обществѣ; дабы мировые судьи и присяжные засѣдатели, руководясь началомъ любви, *яже о Христѣ Иисусѣ*, ко всѣмъ, будучи судьями, были въ то-же время болѣе еще воспитателями народа; первые, являясь примирителями тамъ, гдѣ прійдется имъ встрѣтиться съ раздраженіемъ обыкновенныхъ животныхъ инстинктовъ человѣка, и карателями тамъ, гдѣ съ большимъ или меньшимъ сознаниемъ оскорбляется высокое ангелоподобное (Пс. 8, 6) достоинство человѣка; а присяжные засѣдатели, обращаясь съ чуткою, словомъ Евангелія просвѣщенною совѣстію, ко всякому преступному дѣянію; осторожно отличая внѣшнюю сторону дѣла, отъ обстоятельствъ его окружающихъ и внутреннихъ движеній души человѣческой.

За-симъ я позволяю себѣ пригласить васъ на молитву Богу и на благодареніе Нашего Возлюбленнаго Отца Монарха, даровавшаго намъ новыя неисчислимо благодѣтельныя учрежденія.

Прот. А. Федоровскій.

Правила для окружнаго духовнаго училища, находящагося въ селѣ Вязовкѣ саратовскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1. Окружное духовное училище есть учебно-воспитательное заведеніе, съ цѣлію подготовить дѣтей священно-церковно-служительскихъ къ поступленію въ уѣздное духовное училище.
2. Окружное училище находится подъ вѣдѣніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, и подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго.
3. Въ училище првиваются дѣти и изъ другихъ сословіи, желающіе обучаться тѣмъ-же предметамъ, кои преподаются въ училищѣ.
4. Въ училищѣ полагается два отдѣленія: первое, соответствующее низшему отдѣленію уѣзнаго духовнаго училища, и второе, соответствующее среднему отдѣленію уѣзнаго духовнаго училища.

5. Въ училищѣ занимають классы: учредитель училища, священникъ села Вязовки Григорій Вязовскій, помощникъ его, діаконъ того-же села Василій Эксперіандовъ и учитель, воспитанникъ, кончившій курсъ семинаріи.

Примѣчаніе. Священникъ Григорій Вязовскій преподаетъ въ училищѣ Православный Катихизисъ и Географію, а помощникъ его, діаконъ Василій Эксперіандовъ занимается по предметамъ чтенія Русскаго, Славянскаго, Латинскаго, Греческаго, чистописанія и письма подъ диктовку.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Объ учитель.

6. Учитель долженъ быть безсмѣннымъ въ теченіи полного курса, т. е. въ теченіи двухъ лѣтъ, обязавшійся на это добровольно, и утвержденный въ сей должности Его Преосвященствомъ.

Примѣчаніе. На слѣдующій курсъ учителемъ обязался быть воспитанникъ, кончившій курсъ семинаріи и штатный дячекъ села Вязовки, Яковъ Целмеровъ, уже утвержденный въ сей должности Его Преосвященствомъ въ 1867 году, августа 31 дня.

7. Если по какому-либо обстоятельству, учитель прежде срока долженъ будетъ оставить училище, напр. по причинѣ болѣзни, или по нежеланію оставаться въ духовномъ званіи, то учредитель училища заблаговременно изыскиваетъ для училища другаго учителя, и спрашиваетъ утвержденія его со стороны Его Преосвященства.

8. Учитель ведетъ журналъ классныхъ занятій, въ которомъ записываетъ отвѣты учениковъ, ихъ вниманіе къ говоренному уроку и поведеніе во время класса.

9. Журналъ ежедневно разсматривается учредителемъ училища.

10. Учитель, въ случаѣ крайней надобности, можетъ увольняться отъ классовъ учредителемъ училища, но не болѣе, какъ на три дня съ ряду.

11. Если учителю будетъ надобность отлучиться куда-нибудь на цѣлую недѣлю и болѣе, то, въ такомъ случаѣ, онъ испра-

пшваетъ себѣ билетъ отъ мѣстнаго благочиннаго и увольняется имъ не иначе, какъ съ согласія учредителя училища, на опредѣленный срокъ.

12. Если на-время уволенный учитель не явится въ училище къ сроку, то за все просроченное время лишается слѣдуемаго ему жалованья. А равно, за всякій опущенный классъ самовольно и безъ особой нужды, изъ жалованья учителя вычитается надлежащая цифра.

13. Вычетъ изъ жалованья учителя, въ случаяхъ, обозначенныхъ въ предыдущемъ параграфѣ, поступаетъ въ пользу тѣхъ, кто будетъ занимать вмѣсто его классы.

14. За отсутствіемъ учителя во всѣхъ случаяхъ, классы занимаютъ: учредитель училища и помощникъ его по-очередно.

15. Учителю полагается жалованья сто рублей въ годъ безъ вычета за неучебное время, кромѣ случаевъ, обозначенныхъ въ параграфѣ 12-мъ.

Примѣчаніе. Такое жалованье учитель получаетъ, когда въ училищѣ будетъ не болѣе десяти учениковъ; свыше десяти, за каждаго ученика получаетъ девять рублей въ годъ.

16. Если учитель, при поступленіи своемъ въ должность, не займетъ по благоволенію Его Преосвященства штатнаго дьяческаго въ селѣ Вязовкѣ мѣста, какъ настоящій, и его предшественникъ, то впредь до полученія онаго, кромѣ положеннаго жалованья, обезпечивается квартирою и столовымъ содержаніемъ отъ учредителя училища.

17. Учредитель училища и помощникъ его занимаютъ въ училищѣ классы безмездно.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Объ ученикахъ и о пріемѣ ихъ въ училище.

18. Ученіемъ воспитываются въ окружномъ училищѣ съ семилѣтняго возраста и до двѣнадцати или тринадцати лѣтъ не болѣе.

19. Ученики поступаютъ въ училище умѣющіе читать.

20. Время для поступленія учениковъ въ училище можетъ быть только сентябрь мѣсяць перваго года изъ курса, послѣ коего принимаются въ училище ученики, хотя и во всякое время, по

неболѣе, какъ только для упражненія въ чтеніи, чистописаніи и обученію счисленія и молитвамъ.

21. Послѣ всякаго каникулярнаго времени ученики представляются отцами въ училище своевременно. Именно: послѣ праздника Рождества Христова—7-го января, послѣ Святой Пасхи—въ понедѣльникъ Оливной недѣли, послѣ каникуловъ—1-го сентября и послѣ сырной недѣли—въ понедѣльникъ второй недѣли Великаго поста.

22. Отцы, непредставившіе въ срокъ своихъ дѣтей въ училище, послѣ всякаго отпуска ихъ изъ оного, штрафуются за каждый опущенный учебный день пятнадцатью копѣйками, каковой штрафъ взыскивается съ отцевъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго и обращается въ пользу бібліотеки окружнаго училища.

23. Послѣ двухъ—трехъ значительныхъ въ разное время опущеній классовъ учениками, отцамъ таковыхъ предлагается перевести своихъ дѣтей, куда имъ угодно, изъ окружнаго училища, или оставить въ ономъ—въ ряду съ обучающимися чтенію чистописанію, счисленію и молитвамъ.

Примѣчаніе 1-е. Въ теченіи двухъ—лѣтнаго существованія окружнаго училища оказалось, что тѣ ученики, которые поступили въ училище послѣ другихъ и явились въ оное, послѣ каждаго отпуска, несвоевременно, далеко отстали въ своемъ знаніи изучаемыхъ предметовъ отъ тѣхъ учениковъ, которые учились безъ опущеній классовъ. Въ избѣжаніе всякаго нареканія со стороны отцевъ за успѣхи ихъ дѣтей, учредитель училища необходимымъ считаетъ высказаться имъ такимъ образомъ напередъ.

Примѣчаніе 2-е. Ученики, обучавшіеся въ окружномъ училищѣ безъ опущеній классовъ, Правленіемъ саратовскаго духовнаго училища, прошлаго іюля мѣсяца, по испытаніи ихъ, приняты въ среднее отдѣленіе уѣзднаго духовнаго училища.

24. Ученики экзаменуются предъ Рождествомъ Христовымъ въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, или его помощника, или духовника того округа, въ коемъ находится училище, по распоряженію благочиннаго, и предъ каникулами 1-го іюля—въ присутствіи всѣхъ вмѣстѣ.

25. На экзаменахъ могутъ быть отцы всѣхъ учениковъ.

26. О послѣдствіяхъ экзаменовъ, экзаменующіе доносятъ Его Преосвященству.

27. Кромѣ сего мѣстный благочинный доноситъ Его Преосвященству о состояніи училища въ полугодичный и годичный отчеты.

28. Ученики, желающіе обучаться въ окружномъ училищѣ, уже включенные въ уѣздное духовное училище, должны явиться на экзаменъ въ то отдѣленіе уѣзднаго духовнаго училища, къ коему они принадлежатъ, вмѣстѣ со своимъ учителемъ.

29. Время каникуловъ, для учениковъ окружнаго училища, продолжается два мѣсяца, съ іюля по сентябрь.

30. За право ученія въ окружномъ училищѣ, отцы дѣтей вносятъ: священники по пятнадцати рублей, за одного ученика, діаконъ — по двѣнадцати рублей, причетники — по девяти рублей, безъ вычета за неучебное время.

31. Кромѣ сего взноса за право ученія, отцы дѣтей, при опредѣленіи ихъ въ училище, еликовременно вносятъ въ училище по рублю, на покупку книгъ и другихъ ученическихъ принадлежностей, и затѣмъ на ремонтъ этихъ принадлежностей съ каждаго ученика полагается еще взносъ по двадцати пяти копѣекъ въ мѣсяцъ или по три рубля въ годъ.

32. Тѣ же ученики, которые будутъ изучать предметы средняго отдѣленія уѣзднаго духовнаго училища, платятъ за обученіе, священническіе дѣти по двадцати четыре рубля въ годъ, діаконскіе — по двадцати, причетническіе — по шестнадцати.

Примѣчаніе. Ученики, обучающіеся предметамъ средняго отдѣленія уѣзднаго духовнаго училища, учебники должны имѣть свои, вслѣдствіе чего единовременнаго взноса при поступленіи ихъ въ училище съ нихъ не полагается, но на покупку бумаги, чернилъ, перьевъ, аспидныхъ досокъ, вообще на ремонтъ ученическихъ принадлежностей отъ ежемѣсячнаго взноса, по двадцати пяти копѣекъ съ ученика, они не освобождаются.

33. По мѣрѣ увеличенія учениковъ, коихъ впрочемъ возможно помѣстить въ училище не болѣе тринадцати, взносъ за право ученія отъ каждаго ученика будетъ облегчаться, если только за выдачею жалованья учителю, ремонтированіе ученическихъ принадле-

лежностей будетъ вполне удовлетворяемо цифрою, определенною на сей предметъ параграфомъ 31-мъ.

34. По сей причинѣ при училищѣ ведется приходная и расходная книги. Въ приходную книгу вписывается взносъ отъ взносовъ ими самими своеручно, или за отсутствіемъ самихъ учредителемъ училища. Въ расходную же книгу вписываются учредителемъ училища предметы, приобретаемые покупкою для училища.

35. Въ расходѣ суммы, вносимой отъ отцевъ учениковъ, учредитель училища даетъ отчетъ имъ во всякое время.

36. Библіотекою училища завѣдуетъ учредитель училища.

Въ часть, свободный отъ класса, ученикамъ дается задача изъ какого-нибудь предмета, изустная или на бумагѣ.

Примѣчаніе 4-е. Въ праздничные дни ученики неопустительно ходятъ къ богослуженію, и въ послѣдствіи составляютъ изъ себя, вмѣстѣ съ причтомъ, хоръ пѣвчихъ.

На докладной запискѣ священника села Вязовки саратовскаго уѣзда Григорія Вязовскаго, при которой представлены имъ эти правила Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Саратовскому, резолюція Его Преосвященства, отъ 27 минувшаго августа, послѣдовала такая: «Прелагаемая правила утверждаются; объявить о семъ священнику Вязовскому чрезъ епархіальныхъ вѣдомости, напечатавши и самыя правила». (*Сарат. Епарх. Вѣдом.*).

Уніятское архіерейское богослуженіе въ Варшавѣ.

Въ *Варшав.* Дн. пишутъ: Въ минувшее воскресенье, 22-го сентября (4-го октября), въ здѣшней греко-уніятской, или, по мѣстному названію, васьліянской церкви совершена была преосвященнымъ Михаиломъ Куземскимъ, епископомъ холмскимъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, божественная литургія, закончившаяся молебствіемъ, по случаю спасенія драгоценной жизни Великаго Князя Алексѣя Александровича, о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Царскаго Дома. Это церковное торжество привлекало въ уніятскій храмъ значительное число варшавской русскои интеллигенціи и нѣсколько лицъ православнаго духовенства. При совершеніи архіерейскихъ часовъ, о-

быкновенно предшествующихъ литургіи, епископъ возсѣдалъ, полъ нарочно устроеннымъ краснымъ балдахиномъ въ малиновомъ бархатномъ креслѣ, между каедрой и боковой правой дверью алтаря. Облаченіе имѣетъ полное сходство съ православно-архіерейскимъ облаченіемъ, съ тою лишь незначительною разницей, что на руки греко-уніятскаго преосвященнаго были надѣты бѣлыя перчатки, составляющія католическую принадлежность. Послѣ часовъ преосвященный, совмѣстно съ остальнымъ духовенствомъ, совершилъ, при пѣніи божественныхъ гимновъ, троекратный крестный ходъ вокругъ престола и, занявъ подобающее ему предъ престоломъ мѣсто, началъ литургію. Посохъ оставался въ архіерейской рукѣ до входа, по входѣ же — только при мирствованіи; но перчатки были сняты во время херувимской пѣсни, и надѣты вновь предъ окончаніемъ обѣдни. Преосвященный, въ теченіе священнодѣйствія, собственноручно нѣсколько разъ прибавлялъ серебряной ложечкой въ кадило ладонъ, при чемъ становились предъ нимъ на колѣни оба діакона, т. е. подносившій серебряный ящичекъ съ ладномъ и державшій кадило. Католическіе звонки оглашали церковь весьма рѣдко; колѣнопреклоненія предъ алтаремъ совершались только при прохожденіи полъ царскихъ вратъ мѣстными церковными клириками; лица же, составляющія церковный штатъ преосвященнаго, бывшіе галиціане, замѣняли присѣданіе, не свойственное восточной церкви, набожнымъ колѣнопреклоненіемъ. При чтеніи евангелія, два діакона стояли бокомъ къ алтарю, а лицомъ другъ къ другу. Одинъ изъ нихъ держалъ раскрытую священную книгу, а другой читалъ слово Божіе; при этомъ преосвященный оставался по сю сторону престола, лицомъ къ народу; символъ вѣры не былъ пропѣтъ, но прочитанъ. Интонація голоса какъ у священниковъ, такъ и у низшихъ церковныхъ служителей болѣе приближается къ манерѣ католической. Самая внѣшность уніятскихъ служителей алтаря, по отсутствію бороды и усовъ, и по короткимъ волосамъ на головѣ, не имѣетъ никакого сходства съ наружностью нашихъ священниковъ. Впрочемъ, исключеніе изъ этого правила представляетъ мѣстный варшавскій настоятель церкви, лицо котораго, украшенное волосами, имѣетъ, даже и при острой головѣ, оттѣнокъ православнаго греко-восточнаго лика.

Но самое главное отличие уніятскаго богослуженія отъ православнаго то именно, которое, вмѣстѣ съ filioque, составляетъ сущность уніятскаго вѣроисповѣданія, это — поминавіе папы римскаго. Такъ, послѣ херувимской пѣсни, преосвященный, держа святую чашу, помянуть папу, потомъ Государя Императора, и вкратцѣ Царствующій Домъ, православное всероссійское воинство и всѣхъ предстоящихъ православныхъ христіанъ. Затѣмъ, въ теченіе богослуженія, папа былъ помянутъ еще одинъ разъ. Между прочимъ многолѣтіе Царствующему Дому возглашала самъ архіерей, а многолѣтіе епископу было возглашено однимъ изъ сослужившихъ іереевъ. Почти всю обѣдню пѣвчіе пѣли потную. По окончаніи богослуженія, преосвященный опять сталъ подъ балдахинъ, гдѣ, при пѣніи церковныхъ гимновъ, совершалось разоблаченіе отъ архіерейскихъ ризъ, послѣ чего на малицювую католическаго покроя рясу была надѣта такого же цвѣта мантия, а бѣлыя перчатки замѣнены красными. Въ такомъ одѣяніи, въ митрѣ и съ посохомъ, преосвященный направился къ выходу изъ храма, и окропляя народъ, вступилъ въ церковный притворъ, гдѣ митра была замѣнена малиновою скуфьею, а мантия снята. Отсюда преосвященный Михаилъ удалился въ занимаемые имъ покои василіанскаго монастыря, гдѣ имѣли честь ему представиться нѣкоторые изъ русскихъ, присутствовавшихъ при архіерейской службѣ. Въ 12 часовъ того же дня, епископъ удостоился быть принятымъ у Августѣйшаго Монарха.—Къ этому прибавимъ, что преосвященный Михаилъ—человѣкъ еще не старій, средняго роста, худощавъ, съ продолговатымъ весьма выразительнымъ и умнымъ лицомъ, на которомъ отпечатлѣвается весьма рѣдкое сочетаніе мягкости нрава и энергіи силы. Въ личныхъ сношеніяхъ, преосвященный Михаилъ отличается тою простою, естественностію и благодушіемъ, которыя неотразимо привлекаютъ къ нему всякаго, кто имѣлъ удовольствіе хоть короткое время побывать въ обществѣ этого высокоуважаемаго мужа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія харьковской семинаріи.

Правленіе харьковской семинаріи имѣетъ честь объявить, что должность смотрителя купянскаго духовнаго уѣзднаго училища остается вакантною и что лица, имѣющія право и желающія занять эту должность, имѣютъ заявить письменно о томъ правленію семинаріи, не позже 7 января 1869 года.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1869 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1869 году, и начнетъ съ 1-го января десятой своей голь.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ-же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекахъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для сельскаго священника, какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Провзведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простого народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности—свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только гола, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей». При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязан-

ности воввращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше просятъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамилии даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., съ пересылкою на-домъ и пересылкою во всѣ мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторіи, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разерочена до сентября 1869 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1868 годы. Желавшіе могутъ получать оныя въ бумажномъ передѣлѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 5 р. серебр. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» покорнѣйше просятъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы она въ адресахъ своихъ означала губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ-нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немеленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не посланы.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

ДРУГЪ НАРОДА

на 1869 годъ.

Газета «Другъ Народа» съ 1 января 1869 года будетъ выходить еженедѣльно въ одинъ печатный листъ. Объявляя объ этомъ въ отмѣну прежняго объявленія о двухнедѣльномъ паданіи газеты «Другъ Народа», редакція долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что она съ преобразованиемъ га-

зеты въ еженедѣльное изданіе обратитъ особенное вниманіе на своевременное сообщеніе извѣстій со всѣхъ мѣстностей Россіи и изъ-за границы. Кромѣ того въ газетѣ будутъ помѣщаемы статьи религіозно-нравственнаго содержанія, а также статьи, относящіяся къ отечествовѣдѣнію, исторіи, медицинѣ, естествовѣдѣнію и къ разнымъ отраслямъ сельскаго и городскаго хозяйства. Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, будутъ прилагаемы чертежи и рисунки.

Подписка принимается въ Кіевѣ, при редакціи газеты «Другъ Народа», при кіевской 1-й Гимназіи, а также и во всѣхъ почтовыхъ ковортахъ.

Цѣна годоваго изданія газеты въ пятидесяти двухъ номерахъ *два рубля*, съ пересылкою и доставкою, и *одинъ рубль шестьдесятъ копѣекъ* безъ пересылки и доставки; за полгода *рубль двадцать коп.* съ пересылкою и *одинъ рубль* безъ пересылки. Подписавшіеся на двухнедѣльное изданіе газеты «Другъ Народа» по прежнимъ объявленіямъ доплачиваютъ *восемьдесятъ копѣекъ* или остаются полугодовыми подписчиками.

Объявленія печатаются въ газетѣ по самой умѣренной цѣнѣ, а именно: по одной копѣйкѣ за слово или по пяти копѣекъ за строку.

При газетѣ «Другъ Народа» будетъ выходить въ 1869 году:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Сборникъ статей для народнаго чтенія будетъ заключать избранныя мѣста изъ лучшихъ произведеній русскихъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ, а также и оригинальныя статьи въ прозѣ и въ стихахъ. Сборникъ будетъ выходить два раза въ годъ, въ іюлѣ и въ декабрѣ мѣсяцахъ. Каждый выпускъ будетъ заключать до десяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Сборника *одинъ рубль* съ пересылкою во всѣ мѣста, безъ пересылки *восемьдесятъ копѣекъ*. Съ требованіями обращаться въ редакцію газеты «Другъ Народа».

О Б Ъ И З Д А Н І И

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1869 году.

«Христианское Чтеніе», издаваемое при с.-петербургской духовной академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1869 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Заѣта съ еврейскаго языка, именно—въ 1869 году будетъ изданъ переводъ книгъ, слѣдующихъ за второй книгой Паралипоменонъ, съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.

Отдѣлъ II. Собраніе символовъ и вѣроизложеній православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней.

Отдѣлъ III. Духовно-ученія изслѣдованія: догматическія, церковно-историческія, каноническія, полемическія, религіозно-философскія и др.

Отдѣлъ IV. Статьи, относящіяся къ нравственной христіанской жизни, какъ-то: размышленія, повѣствованія, имѣющія поучительный характеръ, и проповѣди.

Отдѣлъ V. Обзорѣніе современныхъ церковныхъ дѣлъ и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.

«Христіанское Чтеніе» будетъ выходить книжками отъ 10 до 12 листовъ въ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 руб., а съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 руб. Желающіе получить «Христіанское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 руб. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, Редакція, по примѣру прошедшаго года, допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по-полугодно, — за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца Кораблева въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры «Христіанскаго Чтенія» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, и 1866. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по 5 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 6 руб. экземпляры 1849—1868 годовъ по 6 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою по 7 руб. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокушности или съ 1822 по 1827, или съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 руб. безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунт. для каждаго экземпляра.

Подписка на «Христіанское Чтеніе» принимается въ Редакціи журнала при с.-петербургской духовной академіи, или въ правленіи этой академіи; также въ правленіяхъ иногородныхъ духовныхъ семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сярякова.

Редакція, впрочемъ, отвѣчаетъ за исправную доставку только

тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются отъ с.-петербургской духовной академіи, т. е. или непосредственно отъ Редакціи, или чрезъ правленіе академіи; а потому просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую духовную академію — съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика. Согласно съ новыми правилами, подписка на «Хр. Чтеніе» принимается и во всѣхъ почтовыхъ Конторахъ Имперіи.

Можно также получать въ Редакціи отдѣльными книгами:

- 1) Бесѣды св. Златоуста на псалмы (въ 2-хъ томахъ), помѣщенные въ «Христ. Чт.» за 1860 г. Цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.
- 2) Его же Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія. Т. I, II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.
- 3) Его же Бесѣды на Евангеліе апост. и еванг. Іоанна Божьего. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.
- 4) Его же бесѣды на 1-е посланіе св. апост. Павла къ Коринтянамъ. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.
- 5) Его же Бесѣды и слова на разные случаи. Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.
- 6) Его же Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 р., на перес. за 2 ф.
- 7) Его же Письма къ разнымъ лицамъ. Цѣна 1 р., на перес. за 2 ф.
- 8) Церковную исторію Евсевія. Цѣна 2 р., на перес. за 2 ф.
- 9) Письма св. Θεодора Студита. Т. I. Цѣна 1 р., на перес. за 2 ф.
- 10) Указатель сочиненій, содержащихся въ 88 частяхъ «Христіанскаго Чтенія». Цѣна 50 к., съ перес.
- 11) Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ частяхъ «Христіанскаго Чтенія» съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к., на перес. за 1 ф.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ХАРЬКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

въ 1869 году.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки на домъ въ годъ 6 руб. на $\frac{1}{2}$ года, 3 р. 50 к. на 3 мѣсяца, 2 р.; съ доставкой на домъ въ годъ, 6 р. 50 к. на $\frac{1}{2}$ года, 3 р. 75 к. на 3 мѣсяца, 2 р. 25 к.; съ пересылкою по почтѣ въ годъ 7 р. 50 коп. на $\frac{1}{2}$ года, 4 р. 25 к. на 3 мѣсяца, 2 р. 50 к.

Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ на Екатеринославской улицѣ въ домѣ Алферова, подъ № 17; б) во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и в) въ квартирахъ гг. исправниковъ и станovýchъ приставовъ харьковской губерніи.

Открывая подписку на Харьковскія Вѣдомости, мы не можемъ не заявить съ признательностію о поддержкѣ, оказанной имъ въ настоящемъ году со стороны читающей публики. Не прошло и года съ тѣхъ поръ, какъ онѣ стали издаваться по расширенной программѣ, и въ этотъ короткій промежутокъ времени число подписавшихся на Вѣдомости лицъ возрасло до 2,700. Не относя къ собственнымъ трудамъ по изданію Вѣдомостей такого къ нимъ вниманія общества, редакція видитъ въ немъ доказательство развивающейся потребности въ провинціальной печати, и выводитъ отсюда обязанности для себя — расширять какъ объемъ, такъ и содержаніе газеты. Къ новому расширенію Вѣдомостей она приступаетъ съ настоящаго мѣсяца, и будетъ продолжать его, по мѣрѣ увеличенія средствъ, относительно которыхъ провинціальныя изданія, какъ извѣстно, находятся не въ наилучшихъ условіяхъ. Не измѣняя настоящей программы, будетъ обращено вниманіе на каждый изъ отдѣловъ ея, чтобы придать имъ полноту и разносторонность, которыхъ они не могли получить въ истекшіе мѣсяцы.

Расширеніе объема Вѣдомостей будетъ достигнуто увеличеніемъ формата нумеровъ и постепеннымъ введеніемъ въ нихъ убористыхъ шрифтовъ. Редакція надѣется такимъ образомъ выпускать въ слѣдующемъ году листы газеты въ полтора раза большіе, сравнительно съ выпущенными въ первое полугодіе настоящаго года. При этомъ плата за газету безъ доставки и съ доставкой на домъ *остается прежняя* — 6 р. и 6 р. 50 к. Но увеличеніе, Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 27 сентября 1868 г., платы почтовому вѣдомству, заставляетъ увеличить подписную цѣну для *иностранныхъ* подписчиковъ на 1 р. сер., т. е. на столько, на сколько дороже обойдется для самой газеты пересылка по почтѣ, такъ-какъ по вновь установленнымъ правиламъ за пересылку Вѣдомостей въ пользу почтоваго вѣдомства съ слѣдующаго года будетъ взиматься 1 р. 50 к., вмѣсто 50 коп. въ настоящемъ году. Въ изданіи «Судебныхъ Извѣстій» (ежедневныхъ перепечатокъ изъ Судебнаго отдѣла Вѣдомостей), какъ показалъ опытъ настоящаго года, публика почти не нуждается, а потому выпускъ ихъ съ генваря прекращается. Значительныя матеріальныя затраты, употреблявшіяся нынѣ на изданіе отдѣльными брошюрами Судебнаго отдѣла Вѣдомостей, будутъ употреблены на улучшение послѣдняго, на который будетъ обращено особенное вниманіе редакціи. Она озаботится, между прочимъ, приобрѣтеніемъ корреспондентовъ по возможности изъ всѣхъ высшихъ судебныхъ мѣстъ округа харьковской судебной палаты.

Главные отдѣлы, значительно разширенные и улучшенные, изъ которыхъ будутъ состоять нумера Харьковскихъ Вѣдомостей 1869 года, слѣдующіе:

1. Официальный. Сюда войдутъ, по-прежнему, распоряженія правительства и мѣстной администраціи; казенныя объявленія. Въ этомъ отдѣлѣ съ слѣдующаго года будутъ помѣщаться: важнѣйшія назначенія, перемѣны служащихъ, движенія по службѣ вообще въ государствѣ и особенно въ харьковскихъ округахъ: военномъ, судебномъ и народнаго просвѣщенія.

2. Руководящія статьи по вопросамъ мѣстной общественной жизни; политическія обозрѣнія.

3. Внутренній отдѣлъ. а) Мѣстныя извѣстія и заимствованія изъ газетъ. б) Торговля извѣстія. в) Корреспонденціи. г) Статьи, знакомящія съ дѣятельностію земскихъ учреждений, съ экономическимъ состояніемъ края и вообще характеризующія нашу мѣстность въ какомъ-либо отношеніи. д) Извлеченія изъ отчетовъ важнѣйшихъ общественнымъ учреждений края.

4. Политическій. Систематическое изложеніе извѣстій изъ политическаго міра; взгляды періодическихъ изданій, какъ русскихъ такъ и иностранныхъ, на значеніе политическихъ событій.

5. Судебный. а) Распоряженія, циркуляры, резолюціи и опредѣленія судебныхъ мѣстъ. б) Стенографическія и записанныя корреспондентами отчеты о засѣданіяхъ въ судебныхъ мѣстахъ округа харьковской палаты. в) Разбирательства у мировыхъ судей. г) Статьи по вопросамъ судебной практики и теоріи.

6. Хроника общественной жизни (замѣтки изъ жизни Харькова и уѣзловъ), библиографія, мелкія извѣстія и смѣсь.

7. Телеграфныя извѣстія, получаемыя прямымъ путемъ отъ телеграфнаго агентства, о важнѣйшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, политическихъ событіяхъ и торговли. Будетъ обращено вниманіе, чтобы съ будущаго года телеграфныя извѣстія получались быстрѣе и полнѣе, чѣмъ въ настоящемъ году.

Отъ харьковской духовной Консисторіи.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ и священникамъ приходскихъ церквей — прилагаемый при семъ Высочайшій Манифестъ, отъ 25 октября 1868 года, о производствѣ рекрутскаго набора въ будущемъ 1869 году, въ первый воскресный или праздничный день по полученіи онаго прочитавъ въ церкви послѣ Литургіи.

Дозволено цензурою. 30 ноября, 1868 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи 1868.