

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 32-й.

12-го Августа 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ОДЪ

LXVI

ТЯГОВОУЮ СВАРХІАЛЪНУЮ ВЪДОУЮ



№ 32.

12 АВГУСТА
1906 ГОДА.

ыходить еже-
едѣльно по суббо-
амъ. Подписка при-
имается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 1) къ церкви села Лядовки-Моршань, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ Пущкарской Николаевской церкви г. Козлова, окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Розановъ,—2 августа; 2) къ церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви г. Шацка, окончившій курсъ семинаріи Александръ Смирновъ,—4 августа; 3) къ церкви с. Хоботца-Васильевскаго, Козлов-

скаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Ѳеодоръ Россовъ, — 4 августа; *на діаконскія мѣста*: 1) къ церкви села Яблонова, Лебедянского уѣзда, псаломщикъ с. Паревки, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, — 2 августа; 2) къ церкви с. Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, учитель Шокшинской церковно-приходской школы, Темниковскаго уѣзда, Андрей Пиваевъ, — 2 августа; *на псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви с. Старога Гаритова, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Николай Херсонскій, 1 августа; 2) къ церкви села Монаенокъ, Лебедянского уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Сысоевъ, — 1 августа; 3) къ церкви с. Гуменъ, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ миссіонерско псаломщической школы Александръ Казанскій, — 1 августа; 4) къ церкви села Черной Слободы, Шацкаго уѣзда, окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Валентинъ Махонинъ, — 1 августа; *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Бѣляега, Усманскаго уѣзда, исправляющій должность учителя Вольно Вершинской церковно-приходской школы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳеодоръ Чулковъ, — 1 августа; *сверхштатнымъ псаломщикомъ* къ Преображенской церкви бывшаго г. Кадома окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Аристархъ Митропольскій, — 1-го августа.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Сергіевки-Грачевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, на таковое же мѣсто къ церкви с. Илсвай Дмитріевскаго, Козловскаго уѣзда, — 3 августа; 2) священникъ церкви Казанской женской общины, Козловскаго уѣзда, Василій Никольскій на таковое же мѣсто къ церкви с. Сергіевки-Грачевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, — 4 августа; 3) священникъ Троицкой церкви г. Шацка Иванъ Дмитревскій на мѣсто настоятеля къ Соборной церкви того-же города, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, — 2 августа.

Назначены на должности: церковныхъ старостъ: къ тюремной церкви г. Липецка купецъ Митрофанъ Ключевъ на

5-е трехлѣтіе и къ Вознесенской церкви г. Елатыи мѣщанинъ Николай Умповъ на 2-е трехлѣтіе, къ церквамъ сель: Козловскаго уѣзда: Старой Хмѣлевой Слободы крестьянинъ Трофимъ Мосякинъ на 1-е трехлѣтіе, Троицко Ивановскаго-крестьянинъ Ѳеодоръ Якошинъ на 5-е трехлѣтіе и Малой Избердеи крестьянинъ Степанъ Лучниковъ на 1-е трехлѣтіе, Моршанскаго уѣзда—Созольниковъ крестьянинъ Михаилъ Поповъ на 1-е трехлѣтіе, Кирсановскаго уѣзда—Хорошавки крестьянинъ Іосифъ Кузнецовъ на 2-е трехлѣтіе, Липецкаго уѣзда—Студеныхъ Хуторовъ крестьянинъ Лаврентій Воржевъ на 4-е трехлѣтіе, Усманскаго уѣзда—Добриновскихъ Выселокъ крестьянинъ Михаилъ Фроловъ на 1-е трехлѣтіе, Борисоглѣбскаго уѣзда, Кропоткина, Петровскаго тожъ, крестьянинъ Иванъ Овчинниковъ на 2-е трехлѣтіе, Лебедянскаго уѣзда—Сурковъ—крестьянинъ Титъ Яковлевъ на 9-е трехлѣтіе, Спасскаго уѣзда—Гоголева Бара крестьянинъ Иванъ Шашкинъ на 2-е трехлѣтіе и Темниковскаго уѣзда—Бутакова—крестьянинъ Капитонъ Морозовъ на 1-е трехлѣтіе.

Уволены, а) *за штатъ*: Протоіерей церкви села Киприцова; Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Калугинъ, согласно прошенію, — 1 августа; б) *отъ занимаемой должности*: — псаломщикъ церкви с. Вѣдьева, Усманскаго уѣзда, Тихонъ Тигровъ согласно прошенію же, — 1 августа.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго духовно-училищнаго округа
декабрьской сессіи 1905 г.

Утреннее засѣданіе 19-го декабря.

О.о. депутатовъ было 15.

Произвели баллотировку и избрали предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда.

Постановили: послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ просьбой утвердить избранныхъ лицъ и разрѣшить съѣзду имѣть сужденіе о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были все на лицо.

1. Слушали отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующаго содержанія: „Предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются для обсужденія исключительно очередныхъ дѣлъ окружнаго съѣзда.“

Постановили открыть засѣданіе съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февр. 1906 г. Читалъ. Е. И.“

2. Отношеніе Правленія Шацкаго духовнаго училища. Первымъ пунктомъ оно препровождаетъ на разсмотрѣніе съѣзду смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1906 г. и при этомъ докладываетъ, что смѣта составлена примѣнительно къ смѣтамъ послѣднихъ лѣтъ, какъ по количеству матеріаловъ, такъ и по цѣнѣ ихъ. Годовое содержаніе ученика въ училищномъ общежитіи назвачена въ 62 р. 68 к. со включеніемъ сюда завтрака въ большую переѣмку между уроками и общаго утреннаго и вечерняго чаепітя всехъ учениковъ общежитія.

Постановили принять къ свѣденію и обсудить основательно при разсмотрѣніи доклада ревизіонной коммисіи.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февраля 1906 г. Утверждается. Е. И.“

2. Вторымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что взносъ въ размѣрѣ 55 р. въ погашеніе недоимки въ 500 р. за бывшимъ Шацкимъ городскимъ благочи-

ніемъ, уплата каковой съѣздомъ была разсрочена на 10 лѣтъ, продолжаетъ поступать.

Постановили принять къ свѣденію.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „22 февр. 1906 г. Читалъ. Е. И.“

3. Третьимъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что многіе ученики, возвращаясь въ училище послѣ каникулярныхъ отпусковъ, не привозятъ съ собой денежнаго взноса за содержаніе въ общежитіи, отчего къ концу экономическаго года скопляются значительныя недоимки во взносѣ учениковъ, и проситъ съѣздъ сдѣлать зависящее распоряженіе о болѣе исправномъ поступленіи ученическихъ взносов за содержаніе въ общежитіи.

Постановили: имѣть сужденіе при разборѣ доклада ревизіонной комиссіи.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „22 февр. 1906 г. Читалъ. Е. И.“

4. Четвертымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища объясняетъ съѣзду, что по постановленію съѣзда духовенства отъ 20 декабря 1898 г. учителю пѣвца М. Покровскому назначено было 100 р. за труды по регентству и обученію учениковъ хорошему пѣвцу во внѣклассное время и за подготовку училищнаго хора къ пѣвцу на годовомъ собраніи членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ и при семъ Правленіе добавляетъ, что учитель М. Покровскій по прежнему съ усердіемъ и пользою продолжаетъ служить училищу, и поему оно ходатайствуетъ предъ съѣздомъ, не найдеть ли оный возможнымъ вознаградить его и въ текущемъ году.

Постановили вознаградить учителя Покровскаго 50 р. изъ экономическихъ суммъ училища.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „22 февр. 1906 г. Утверждается. Е. И.“

5. Пятымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ отъ 29 іюня 1902 г. сдѣлало распоряженіе о вычетѣ мѣсячнаго жалованья съ надзирателей духовныхъ училищъ въ доходъ казны вслѣдствіе представленія имъ правъ государственной службы. Лицамъ учебнаго вѣдомства при поступленіи ихъ на службу обыкновенно выдается третное не въ зачетъ жалованья, изъ котораго и удерживается въ доходъ казны первомѣсячное жалованье. Надзирателямъ же училища не дано третнаго жалованья, а мѣсячное содержаніе опредѣлено вычесть и такимъ образомъ въ теченіе одного мѣсяца остается безъ всякаго вознагражденія за свой трудъ. Посему Правленіе училища ходатайствуетъ предъ съѣздомъ, не найдеть ли онъ возможнымъ вознаградить надзирателя Д. Петропавловскаго 24 р. 50 к. изъ епархіальныхъ средствъ училища 1906 г.

Постановили: въ виду частой смѣняемости надзирателей и неимѣнія свободныхъ средствъ въ просьбѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февр. 1906 г. Утверждается. Е. И.“

6. Шестымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища проситъ съѣздъ избрать членовъ ревизионной комиссіи по экономической части училища на 1906 г.

Въ исполненіе сего пункта съѣздъ закрытой баллотировкой большинствомъ шаровъ избралъ священниковъ: Димитрія Ацерова, Василя Бѣльскаго и Алексѣя Богословскаго.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февраля 1906 г. Избранные утверждаются. Е. И.“

7. Седьмымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что согласно прошлогоднему журнальному постановленію съѣзда духовенства истекшимъ лѣтомъ Правленіемъ произведена каменная кладка новой училищной бани, на каковой предметъ израсходовано 1250 р. Такъ какъ по смѣтѣ 1905 г.

остаточныхъ суммъ, отпущенныхъ съѣздомъ духовенства на постройку бани было только 790 р., то перерасходъ въ 460 р. Правленіе училища имѣетъ въ виду пополнить изъ поступленій 1906 г. Вслѣдствіе вздорожанія многихъ продуктовъ и предметовъ по сѣмѣ 1906 г. предполагается остатокъ только въ 593 р., изъ коихъ 460 р. должны пойти на оплату счетовъ по постройкѣ бани въ 1905 г. и поэтому остающіеся 133 р., конечно, не могутъ быть достаточными для окончанія постройки деревянныхъ частей бани, стоящихъ по сѣмѣ 600 р., почему Правленіе затрудняется окончить постройку бани лѣтомъ въ 1906 г. Правленіе проситъ съѣздъ отложить постройку бани до лѣта 1907 г. Нужны сѣмѣшить съ окончаніемъ постройки бани не имѣется, такъ какъ старая деревянная баня можетъ свободно простоять еще годъ. Если же съѣздъ найдетъ необходимымъ почему либо окончить постройку бани непременно лѣтомъ 1906 г., то Правленіе вынуждено будетъ произвести постройку въ долгъ съ переводомъ счетовъ на 1907 г.

Постановили: согласно доклада Правленія окончательную постройку бани отложить до лѣта 1907 г.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февраля 1906 г. Совершенно согласенъ. Е. И.“

8. Восьмимъ пунктомъ своего отвѣщенія Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что благочиннымъ церквей г. Темникова протоіереемъ А. Царевскимъ не представлено на содержаніе училища за 1905 г. 292 р. 93 к., каковую сумму протоіерей Царевскій обѣщаетъ внести въ январѣ 1906 г., согласно своему отношенію отъ 16 декабря 1905 г. за № 254.

Постановили принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февр. 1906 г. Совершенно напрасно. Слѣдовало требовать взноса. Е. И.“

9. Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что имъ израсходовано 128 руб. на выдачу прогоновъ депутату на экзамены преподавателю Семиваріи П. Козицкому, каковую сумму Правленіе просить отпустить изъ поступленийъ 1906 года за недостаткомъ средствъ на покрытіе ея изъ поступленийъ 1905 г.

Постановленіе: принимая во вниманіе, что Шацкое училище по дальности разстоянія отъ семиваріи принуждено будетъ платить болѣе другихъ духовныхъ училищъ-это съ одной стороны, а съ другой, не имѣя свободныхъ средствъ и не считая необходимымъ оплачивать подобныя командировки, съѣздъ постановилъ вопросъ этотъ возбудить на обще-епархіальномъ съѣздѣ и просить его отнести этотъ расходъ на обще-епархіальный счетъ, деньги, а уплаченныя депутату Козицкому, возвратить Правленію училища.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февр. 1906 г. Указанная командировка не произволь, а законное требованіе высшей власти. Основаній для возмъщенія расходовъ по ней на епархіальныя средства нѣтъ, ибо она касается исключительно Шацкого училища. И потому Шацкому училищу и духовенству этого округа и слѣдуетъ оплатить расходы по командировкѣ“.
Е. И.“

Утреннее засѣданіе 20 декабря.

О.о. депутаты были всѣ на лицо.

10. Слушали докладъ комиссіи по вопросу о перенесеніи ученическихъ спаленъ изъ двухъ комнатъ стараго училищнаго зданія въ новый каменный корпусъ. Переносъ спаленъ изъ стараго училищнаго корпуса въ новый каменный корпусъ комиссія находить вполне возможнымъ даже съ 1906 г. безъ всякихъ затратъ и приспособленій, занявъ нѣкоторыя комнаты новаго училищнаго корпуса подъ помѣщенія для спаленъ и квартиръ для надзирателей училища. Распредѣленіе помѣщеній для учениковъ и служащихъ

лицъ въ новомъ зданіи училища избавить духовенство отъ содержанія 2-хъ этажей въ старомъ зданіи и дать экономію не на одну тысячу рублей, каковая экономія даетъ возможность духовенству закончить постройку неоконченной каменной бани, а также произвести и другія постройки и необходимый ремонтъ существующихъ построекъ.

Постановили: а) спальни изъ стараго училищнаго корпуса перенести въ новый съ января 1906 г., размѣстивъ учениковъ въ канцеляріи и актовомъ залѣ новаго корпуса; дверь, ведущую въ церковь, заматовать и забить; б) эконому приспособить одну изъ большихъ комнатъ втораго этажа стараго корпуса съ отдѣльнымъ ходомъ, изолировавъ ее; в) въ новомъ корпусѣ существующій ретираль сдѣлать теплымъ а въ примыкающихъ къ нему корридорахъ сдѣлать умывальницы, настоящую ученическую раздѣвальню перенести къ парадному крыльцу, а на мѣстѣ ея поставить гардеробы для каждаго ученика, г) ночной ватеръ-клозетъ временно устроить въ комнатѣ, что съ задняго хода, сдѣлавъ ее, если потребуется, теплой и помѣстивъ въ ней герметически закупориваемые судки; д) занятныя комнаты изъ стараго корпуса перенести съ января же мѣсяца 1906 г. въ классы, а во избѣжаніе пыли и грязи для казенныхъ воспитанниковъ пріобрѣсти галоши изъ экономическихъ суммъ, своекоштныхъ обязать пріобрѣсти на свои средства, о бѣдныхъ просить попечительство о бѣдныхъ ученикахъ снабдить таковыми. Потребныя расходы на вышеуказанныя нужды покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанію верхнихъ двухъ этажей стараго корпуса, каковыя запечатать.

Всѣ проэкрируемыя перемѣны произвести подъ непосредственными наблюденіями членовъ Правленія и ревизіоннаго комитета; эти же члены и комитетъ отыщутъ помѣщенія въ новомъ корпусѣ и для надзирателей училища.

Членамъ комиссіи по вопросу о перенесеніи ученическихъ спаленъ съѣздъ приносить глубокую благодарность за понесенные труды.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „22 февр. 1906 г. Утверждается. Е. И.“

11. Слушали прошенія: діакона села Стандрова Николая Бавканскаго и псаломщика села Шаморги Григорія Смирнова, изъ коихъ первый просить освободить его отъ взноса за содержаніе сына, а второй сложить съ него числящуюся съ него недоимку въ количествѣ 21 р. 43 к.

Постановили: діакоу Бавканскому и псаломщику Смирнову въ просьбѣ за неимѣніемъ на то средствъ отказать.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февраля 1906 г. Читалъ. Е. И.“

12. Слушали заявленіе Темниковскаго городского благочинническаго округа, въ коемъ священники означеннаго округа просятъ сложить 20% взноса съ церковей г. Темникова, какъ обслужившіи свое назначеніе.

Постановили въ виду крайней нужды училища просьбу священниковъ г. Темникова отклонить.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февр. 1906 г. Утверждается. Е. И.“

13. Имѣли сужденіе по вопросу о наилучшей постановкѣ лѣчебнаго дѣла при больницѣ училища.

Постановили: просить Правленіе училища предложить г. врачу посѣщать больницу ежедневно вмѣсто практиковавшагося до сего времени порядка посѣщенія больницы врачомъ три раза въ недѣлю. При отлучкахъ же фельдшера училищной больницы по должности уѣзднаго фельдшера приглашать для наблюденія за больными учениками сторонняго фельдшера или сестру милосердія за плату въ счетъ училища.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февр. 1906 г. Совершенно согласенъ съ рѣшеніемъ о ежедневномъ посѣщеніи больницы врачомъ, а отлучки фельдшера должны быть крайне рѣдкими. Е. И.“

Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

14. Читали: а) докладъ ревизіоннаго Комитета о смѣтѣ по содержанію училища въ 1906 г. По рассмотрѣніи и сравненіи ея

ревизионнымъ комитетомъ со смѣтою 1905 г. оказалось: въ §1 по содержанію должностныхъ лицъ смѣта сокращена на 15 р., такъ одинъ урокъ въ подготов. классѣ взятъ лицомъ съ среднимъ образованіемъ, а въ 1905 г. съ высшимъ. Въ §3 по содержанію воспитанниковъ одеждою смѣта уменьшена противъ прошедшаго года на 66 р. 50 к., такъ какъ вмѣсто пальто въ наступающемъ году будутъ шиться пары суконныя. Затѣмъ, смѣта увеличена по отопленію, освѣщенію и наймѣ прислуги вслѣдствіе вадорожанія цѣнъ; означенную смѣту ревизионный комитетъ предлагаетъ сѣзду утвердить; б) разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1906 г.

Постановили: принимая во вниманіе, что съ освобожденіемъ 2 и 3 этажей стараго корпуса расходы по содержанію онаго сократятся отъ отопленія, освѣщенія, найма прислуги и ремонта, сѣздъ постановилъ смѣту сообразно сокращенію расхода уменьшить, а полученныя сбереженія употребить на приспособленіе новаго корпуса, на приобрѣтеніе новаго умывальника и на приобрѣтеніе салфетокъ, которыя сѣздъ находитъ необходимымъ завести для каждаго воспитанника (салфетка была на двухъ учениковъ) во избѣжаніе начбанія платья, въ остальномъ смѣту принять; относительно 50 р., выдаваемыхъ преподавателю за чтеніе письменныхъ работъ, сѣздъ предлагаетъ Правленію въ смѣту не вносить, такъ какъ они должны быть выдаваемы изъ остаточныхъ средствъ по содержанію училища; въ остальномъ смѣту принять.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „22 февраля 1906 г. Утверждается. Е. И.“

15. Слушали актъ ревизионнаго комитета, изъ коего видно, что изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ 1904 г. поступило на приходъ: а) на содержаніе должностныхъ лицъ, зданій и прислуги, фундаментальной библіотеки, канцеляріи, больницы, и временныя и экстраординарныя расходы поступило 17, 120 р. 17 к.; б) взноса воспитанниковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 4445 р. 65 к.; в) на содержаніе ученической библіотеки 85 р. 21 к.; г) разныхъ сверхсмѣтныхъ поступленій 176 р. 30 к.; д)

на учрежденіе стипендіи имени архимандрита Аркадія 1600 р.; билетами; е) взноса воспитанниковъ за право обученія 788 р. 50 к.) ж) суммъ переходящихъ 150 р. наличными и 150 р. билетами. Итого поступило въ 1904 г. на приходъ изъ епархіальныхъ средствъ 23265 р. 80 к. наличными, 1750 р. билетами. Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ 1904 г. поступило въ расходъ: 1, на содержаніе должностныхъ лицъ 3904 р. 89 к.; 2, на содержаніе епархіальнокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 10,726 р. 43 к., 3, на содержаніе зданій и прислуги 6198 р. 32 к.; 4, на содержаніе канцеляріи 365 р.; 5, на содержаніе больницы 444 р. 36 к.; 6, на содержаніе фундаментальной библіотеки 122 р. 60 к.; 7, на содержаніе ученической библіотеки 140 р. 1 к.; 8, на временные и экстраординарные расходы 1017 р. 98 к.; и 9, на сверхмѣстные расходы 119 р. 50 к. Итого въ 1904 г. израсходовано епархіальныхъ суммъ 23038 р. 59 к., въ остаткѣ къ 1-му января 1905 г. 227 р. 21 к. наличными (въ томъ числѣ 150 р. залоговыхъ, 75 р. на содержаніе церкви отъ архимандрита Аркадія и 2 р. 21 к. по разнымъ статьямъ) и 1750 р. билетами.

Постановили: актъ комитета принять къ свѣденію; недоимен, числящихся за нѣкоторыми воспитанниками взыскать; относительно же непредставленія многими учениками послѣ каникулярныхъ отпусковъ денежнаго взноса за содержаніе въ общежитіи (3 п. отношенія Правленія) просить родителей учениковъ, чтобы они своевременно представляли взносы за содержаніе своихъ дѣтей.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 февр. 1906 г. Утверждается.“

(Слѣдуютъ подписи).

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшагося на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Шацкаго окружнаго Съѣзда духовенства.

	Число избира- тель. шаров.	Число неизби- ратель. шаров.
--	----------------------------------	------------------------------------

На должность Предсѣдателя:

- | | | |
|---------------------------------|----------|---|
| 1. Священникъ Симеонъ Твердовъ. | . . . 14 | 1 |
| 2. Священникъ Феодоръ Ушаковъ. | . . . 11 | 4 |

На должность Дѣлопроизводителя:

- | | | |
|-----------------------------------|----------|---|
| 1. Священникъ Дмитрій Политовъ. | . . . 13 | 2 |
| 2. Священникъ Василій Мокринскій. | . . . 11 | 4 |
| 3. Священникъ Иванъ Соболевскій. | . . . 11 | 4 |

(Слѣдуютъ подписи).

— — —

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, баллотировавшихся въ члены Ревизионной Комиссiи по содержанiю Шацкаго духовнаго училища за 1905—6 учебный годъ.

- | | Шары избира-
тельн. | Шары неизби-
рат. | |
|---------------------------|------------------------|----------------------|----------|
| 1. Свящ. М. Румянцевъ. | . . . — | — | Не желаю |
| 2. Свящ. В. Бѣльскій. | . . . 10 | 5 | |
| 3. Свящ. Н. Реморовъ. | . . . 5 | 10 | |
| 4. Свящ. Д. Ацеровъ. | . . . 14 | 1 | |
| 5. Свящ. А. Успенскій. | . . . 9 | 6 | |
| 6. Свящ. А. Богословскій. | . . . 12 | 3 | |
| 7. Свящ. М. Ястробовъ. | . . . — | — | Не желаю |

(Слѣдуютъ подписи).

— — —

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Благовѣщенская Духовная Консисторія вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго, симъ объявляетъ, что въ Благовѣщенской епархіи имѣются вакантныя мѣста священниковъ, почему и желательно было-бы пригласить желающихъ занять таковыя пріѣзжими изъ другихъ епархій. Переводъ или назначеніе священниковъ изъ другихъ епархій въ Благовѣщенскую даетъ нижеслѣдующія привилегіи: жалованіе 490 р. и на разъѣзды 80 руб. въ годъ. Отъ прихожанъ положено готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, ружное пособіе 200 р. въ годъ. Земельныхъ угодій отводится причту пахотной и сѣнокосной земли 200 десятинъ. При слѣдованіи въ мѣсту служенія отъ мѣста округа будутъ слѣдовать до мѣста назначенія: отпускаются отъ казны прогонныя деньги самому на 4 и на каждое лицо въ семействѣ на двѣ лошади, суточныхъ по 30 коп. въ сутки и въ пособіе на подъемъ и обзаведеніе— годовой окладъ жалованія. По прослуженіи 5 л. въ Благовѣщенской епархіи назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ полученныхъ проговныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ. По прослуженіи 10 лѣтъ назначается пенсія въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ оклада жалованія, 15 лѣтъ — $\frac{3}{4}$ оклада и 18 лѣтъ полный окладъ жалованія. Подающимъ просьбы предлагается прилагать копіи съ послужныхъ списковъ, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, для ознакомленія со службою просащихся.

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго Училища.

При первомъ Тамбовскомъ духовномъ Училищѣ вакантъ на должность учителя Чистописанія при 14 недѣльныхъ урокахъ съ жалованьемъ 490 рублей въ годъ.

Желающіе занять это мѣсто и имѣющіе на то право благоволятъ обратиться съ прошеніемъ въ Правленіе Училища къ 15-му августа сего года.

Смотритель училища *М. Монастыревъ.*

Отъ Комитета Миссіонерско-псаломщической ШКОЛЫ.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы сямъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу будутъ производиться 1-го и 2-го севтября 1906-го года. Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закову Божію—Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ: русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Прошенія о пріемѣ въ школу должно подавать на имя Предсѣдателя Комитета, священника Константина Богоявленскаго срокомъ съ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія.

Желающіе держать экзаменъ должны имѣть не менѣе 17 л. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платого — первый годъ 65 рублей за содержаніе и 15 руб. на первоначальное обзаведеніе, а второй годъ 65 руб. только за одно содержаніе.

Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 30 руб. при поступленіи, 20 руб. послѣ Рождества и 15 руб. послѣ Пасхи; за первоначальное обзаведеніе 15 руб. не позже Рождества.

Казенныхъ вакансій для сиротъ духовнаго званія не имѣется.

Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Пріемные экзамены для желающихъ поступить въ Нащекинскую второкласную-учительскую школу будутъ произведены 23 и 24 августа, а ученіе начнется съ 25 числа, въ какому сроку всѣ воспитанники должны быть на мѣстѣ. Отъ желающихъ поступить въ школу требуется свидѣтельство въ знаніи курса однокласной школы, церковной или земской (или удостовѣденіе о сдачѣ экзамена) и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о поведеніи. Возрастъ для поступающихъ не моложе 13 лѣтъ.

О времени и условіяхъ пріема въ Каргашинскую второкласную мужскую школу.

Совѣтъ Каргашинской второкласной школы симъ сообщаетъ для желающихъ поступить въ оную школу, что пріемныя испытанія на поступленіе въ 1-ое отдѣленіе школы будутъ произведены 31-го августа.

Къ приѣмному экзамену будутъ допускаться какъ окончившіе курсъ какой-либо сельской школы, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ, въ возрастѣ 13—17 лѣтъ.

Желающіе держать таковой экзаменъ должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы лично или по почтѣ. При прошеніи должны быть приложены метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

За содержаніе въ школьномъ общежитіи ученики платятъ 30 р. въ годъ, пользуясь при томъ готовой койкой, соломеннымъ матрацемъ и одѣяломъ.

Сборъ всѣхъ учениковъ и начало ученія перваго сентабря.

Отъ Совѣта Пахатно—Угловской второклассной Учительской школы, Тамбовскаго уѣзда.

Въ Пахатно—Угловскую второклассную Учительскую школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) Свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго училища, или удостовѣреніе объ окончаніи курса отъ завѣдующаго школой, 2) метрическая выпись о рожденіи и 3) удостовѣреніе отъ приходскаго священника о поведеніи просителя. Отъ желающихъ поступить въ школу требуются основательныя въ объемѣ программы начальныхъ училищъ знанія Закона Божія, бѣглое и выразительное чтеніе по русской и славянской книгѣ (съ пересказомъ и разборомъ прочитаннаго по русски и переводомъ по-славянски.) Бѣглый умственный счетъ по ариметикѣ съ рѣшеніемъ типичныхъ задачъ. На приѣмномъ экзаменѣ будетъ предложенъ пересказъ (письменно) небольшой статьи повѣствовательнаго характера.

Приемныя испытанія и экзамены для неуспѣвающихъ учениковъ школы, устные и письменныя будутъ производиться 30 и 31 августа. Во 2-ое и 3-е отдѣленіе приема не будетъ за немѣнѣемъ вакансій. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе двадцать пять (25) рублей въ годъ. Въ началѣ учебнаго года каждый вноситъ 15 рублей и послѣ Рождества 10 рублей.

Каждый воспитанникъ долженъ привести изъ дома не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья, сипія форменныя блузы съ ясными пуговицами (для классныхъ занятій), крѣпкую обувь, верхнюю теплую одежду и двѣ смѣны постельнаго бѣлья (койки имѣются при школѣ). Чайная посуда должна быть своя у учениковъ.

Всѣ учащіеся обязаны явиться 31 августа. 1-го сентября молебень и начало ученя.

Завѣдующій школой, священникъ *А. Сосновскій*.

Отъ Совѣта Паново-Кустовской двухклассной школы Тамбовскаго уѣзда.

Во второй классъ Паново-Кустовской двухклассной школы съ 26 августа по 1 сентября принимаются ученики, успѣшно окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской или земской школы, съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса и удостовѣреніемъ о.о. завѣдующихъ или г.г. учителей о способности къ занятіямъ и отличномъ ихъ поведеніи.

15 человекъ могутъ имѣть помѣщеніе въ школѣ при своемъ столѣваніи съ приплатой 1 р. 50 к. въ мѣсяць на наемъ прислуги для общежитія. Остальные могутъ жить на частныхъ квартирахъ, особо рекомендуемыхъ.

О времени и условіяхъ пріема въ Больше-Кусмарскую женскую второклассную школу.

Совѣтъ Больше-Кусмарской второклассной школы, Елатомскаго уѣзда, симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу или родителей и опекуновъ, имѣющихъ помѣстить кого-либо въ школу, что пріемныя испытанія на поступленіе въ школу будутъ произведены Совѣтомъ школы 25 и 26 августа, молебень 31 августа, а съ 1 сентября начнутся классныя занятія. Держать экзаменъ на поступленіе могутъ дѣвцы изъ всѣхъ сословій, окончившія успѣшно курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ, въ начальной сельской школѣ, въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Желающія держать экзамены на поступленіе должны подать о томъ прошенія на имя Совѣта школы не позже 24 августа. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы — метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи курса школы и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о благоправіи и любви къ наукамъ. Принятія въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатно помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койбою съ матрацемъ и одѣяломъ и учебниками, а бѣлье, одежда и спальныя принадлежности должны быть свои. Каждая ученица должна имѣть не менѣе трехъ перемѣнъ нижняго бѣлья и не менѣе двухъ перемѣнъ постельнаго (простынь и наволочекъ). За содержаніе въ общежитіи въ будущемъ учебномъ 190⁶/₇ году Совѣтомъ школы назначена плата въ размѣрѣ 40 р., которые могутъ быть вносимы по третямъ года: при поступленіи, послѣ праздника Рождества Христова и послѣ праздника Пасхи.

Отъ Правленія Тамбовской Семинаріи.

Въ виду начатаго ремонта зданій Семинаріи Правленіе доводитъ до свѣдѣнія родителей и воспитанниковъ, что время

приемных переводных испытаний и учебных занятий будет указано особымъ извѣщеніемъ, такъ какъ въ настоящее время возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отсрочкѣ учебныхъ занятий.

О времени и условіяхъ приема въ Кермисинскую женскую второклассную школу Шацкого уѣзда.

Совѣтъ Кермисинской второкл. женской школы самъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что приемныя испытанія на поступленіе въ 1 отдѣленіе второкл. школы будутъ произведены Совѣтомъ школы 28 августа текущаго года.

Держать экзамены на поступленіе могутъ дѣвицы изъ всѣхъ сословій, окончившія успѣшно курсъ какъ въ церк. приходской школѣ, такъ и въ начальной сельской школѣ, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ съ знаніемъ курса означенныхъ школъ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ.

Желающія держать экзамены на поступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы не позже 28 августа лично въ канцеляріи школы или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы — метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Принятія въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкою и учебниками. За содержаніе въ шк. общежитіи ученицы должны вносить въ кассу общежитія плату въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ по третямъ года — при поступленіи 18 руб. послѣ праздника Рожд. Христ. — 8 руб. и послѣ праздника Пасхи 4 руб.

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной женской школы.

Совѣтъ Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ обучаться во второклассной женской школѣ, а также родителей и воспитателей таковыхъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ 1-е отдѣленіе сной школы назначены на 28-е августа текущаго года. Вазансій имѣется въ 1-мъ отдѣленіи 20, изъ нихъ 15 будутъ замѣщены живущими въ общежитіи, а 5 будутъ приняты приходящими. Для живущихъ въ общежитіи годовая плата назначена прежняя, 28 рублей; для облегченія платежа разлагается на три срока: при поступленіи вносится 15 рублей, послѣ Рождества 8 рублей и послѣ масленицы 5 рублей. За означенную плату общежитницы пользуются готовымъ содержаніемъ, учебниками, а также койкой, соломеннымъ матрацемъ и одѣяломъ байковымъ. Приходящія пользуются лишь учебниками. Желающія учиться должны имѣть отъ роду не менѣе 13 лѣтъ и не болѣе 17 лѣтъ. Прошеніе о желаніи обучаться подаются на имя Совѣта школы не позднѣе 15-го августа съ приложеніемъ документовъ метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ образованіи или удостовѣренія о томъ о завѣдующаго школы и свидѣтельства приходскаго священника о поведеніи и прилежаніи въ наукахъ.

Отъ Виндреевской второклассной школы Спасскаго уѣзда.

Пріема въ IV отд школы въ предстоящемъ учебномъ году не будетъ. Начало занятій съ V и VI отд.—съ 1 сентября, къ каковому времени всѣмъ учащимся предлагается явиться въ школу.

Плата за содержаніе въ общежитіи—30 руб. въ годъ, изъ которыхъ 15 руб. должны быть внесены ученикомъ въ кассу общежитія тотчасъ же по пріѣздѣ его въ школу. Взносы натурой приниматься не будутъ. Старшій учитель Александръ Романовскій.

Отъ Совѣта Губастовской второклассной учительской школы с. Борисовки, Лебедянского уѣзда.

Совѣтъ Губастовской второклассной учительской школы симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ 1-е отдѣленіе поименованной школы будутъ производиться 25 и 26 августа сего года, 31 августа молебень, 1-го сентября начнется ученіе. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 30 рублей въ годъ съ каждаго ученика, при чемъ взносъ этихъ денегъ долженъ производиться такимъ образомъ: при поступленіи въ школу—15 рублей, послѣ Рождества—10 р. и послѣ Масляницы—5 рублей.—Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе трехъ смѣнъ нижняго бѣлья и двухъ верхнихъ рубашекъ темно-синяго цвѣта. Постельное бѣлье должно быть таково: двѣ простыни и одна наволочка (бѣлья); койка матрацъ и одна наволочка будутъ отъ школы.

Прошенія должны подаваться на имя Совѣта школы до дней испытанія, при чемъ въ прошенію должны прилагаться слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы и метрическая выпись.

Членъ—дѣлопроизводитель уч. В. Самойловъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Лисинскаго Погоста Елатомскаго у.; свободно съ 14 іюля; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ муж. пола 1063; земли 56 дес.

2) При Троицкой церкви г. Шацка, свободно съ 2 августа; причта положено: два священника, діаконь и два псаломщика, душъ муж. пола 889, земли 70 дес., причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 2920 руб.

3) При церкви с. Кипріанова Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 1 августа; причта положено: два священника, діаконь и два псаломщика, душъ муж. пола 2281; земли 68 дес. причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 2275 руб.

4) При Евдоіевской кладбищенской церкви г. Липецка; свободно съ 13 іюля, причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 68, земли 60 дес.; дома церковные; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 5233 руб.

Діаконскія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Шацка.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 29 Епархіал. Вѣдомостей.

2) При церкви с. Иловой Дмитріевскаго, Козлов. уѣзда, Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 30 Епарх. Вѣдом.

3) При церкви с. Игнатьева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 4 августа; причта положено: священникъ, діаконь и два псаломщика, душъ м. п. 1607; земли 37 дес.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Шаревки, Кирсановскаго уѣзда; свободно, съ 2 августа; причта положено: три священника, діаконь и

три псаломщика; душъ м. п. 3436; земги 107 дес; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1650 руб.

2) При Троицкой церкви г. Шацка; свободно съ 4 августа; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 889; земли писцовой 70 дес; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2920 руб.

3) При Пушварской Николаевской церкви г. Козлова; свободно съ 2 августа; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1559, земли 39 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 6382 руб.

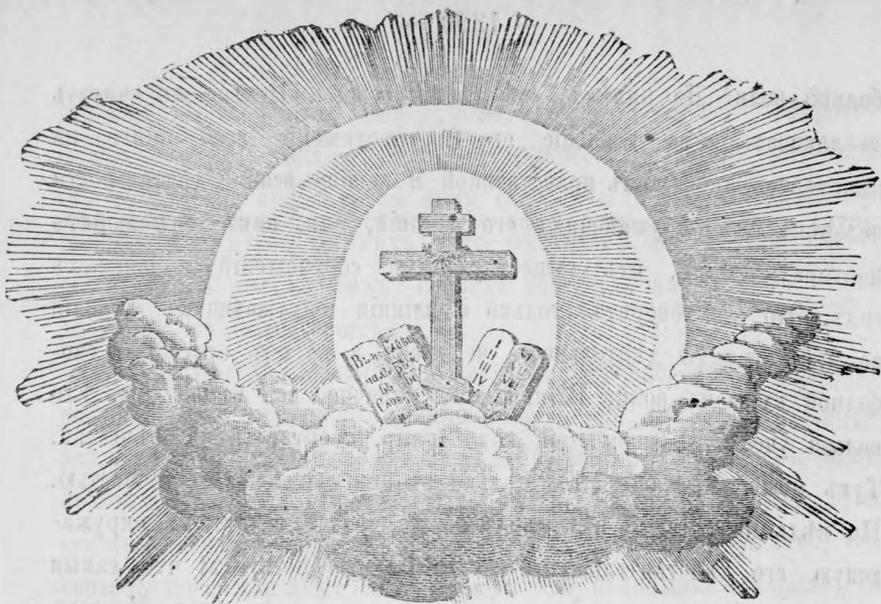
Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Дмитріевщины, Богословки—Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки, и Алексѣвки, Тамбовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы и Крутца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедян. уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Ишеекъ и Лѣсного Ардашева, Темниковскаго у.; Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда; и Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.

С о д е р ж а н и е. Отдѣлъ оффиціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго духовнаго-училищнаго округа декабрьской сессіи 1905 г. III. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VI. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Соціализмъ и этика.

(Новое учение о морали А. Менгера).

(Продолженіе).

II.

Какъ видно изъ предыдущаго изложенія ученія Менгера, книжка его „Соціализмъ и этика“ написана съ претензіей на научность. Тонъ книги страшно самоувѣренный. Менгеръ иногда просто вѣщаетъ, изрекаетъ, но безъ всякихъ доказательствъ. Или доказательства приводитъ, но не къ дѣлу...

Въ основѣ его сочиненія лежитъ общее положеніе, что человѣкъ не обладаетъ свободной волей и потому не можетъ свободно опредѣлять себя на ту или другую нравственную дѣятельность. Чѣмъ же доказываетъ Менгеръ отсутствіе въ человѣкѣ сво-

свободной воли? Да ничѣмъ, собственно говоря. Нельзя же считать за доказательство «указаніе» его (на протяжении всей книги) на нѣкоторую зависимость нравственной и вообще всякой дѣятельности человѣка отъ окружающихъ его условій, или, какъ онъ любитъ повторять часто, отъ существующихъ соотношеній социальныхъ силъ. Это все говоритъ только о вліяніи окружающихъ условій на нравственную дѣятельность человѣка, а не объ отсутствіи свободной въ немъ воли. Вліяніе это, конечно, всѣ признаютъ. Его нельзя учесть до тонкостей, какъ напр. смертность человѣчества. Тутъ можно высказываться только съ приблизительною точностью. Но вѣдь несомнѣнно и самъ человѣкъ воздѣйствуетъ на окружающую его дѣйствительность, да такъ воздѣйствуетъ, что самыя существующія соотношенія социальныхъ силъ мѣняются. Менгеръ вѣдь признаетъ же, что на мѣсто язычества неминуемо должно было выступить христіанство. Онъ же надѣется, что скоро наступитъ социалистическій строй, и тогда вслѣдствіе измѣненія и преобразованія соотношенія социальныхъ силъ измѣнится къ лучшему и нравственность. Кто же совершитъ это преобразование? Существа ли, посланные съ неба? Нѣтъ, никакого неба не признаетъ Менгеръ. Тѣ же люди, которыхъ Менгеръ величаетъ маріонетками. Но какъ же это такъ? Повидимому, маріонетка и должна остаться маріонеткой. Нельзя же сказать, что одна маріонетка простая, а другая—геніальная.

Если же и маріонетка можетъ воздѣйствовать на окружающія условія и даже измѣнить соотношеніе социальныхъ силъ въ цѣляхъ преобразованія нравственной жизни человѣка, то стало быть она обладаетъ свободной волей, иначе сказать, она уже не маріонетка.

Менгеръ хочетъ выпутаться изъ этого противорѣчія. Вмѣсто того, чтобы признать взаимодѣйствіе свободной воли человѣка и окружающихъ его условій, какъ бы слѣдовало поступить Менгеру, онъ прибѣгаетъ къ обычной уловкѣ. Это, говорить, исключеніе: есть нѣкоторые люди (число ихъ по Менгеру весьма ничтожно),

относительно которыхъ еще „можетъ быть поставленъ вопросъ о свободѣ воли“. Какая, видите, осторожность! Менгеръ въ сущности готовъ бы признать за вами свободную волю, да боится прошибиться: а ну-ка у нихъ нѣтъ ея! ну-ка это чистая случайность! И въ дальнѣйшихъ главахъ своего сочиненія онъ соблюдаетъ ту же осторожность.

Христіанство, говоритъ Менгеръ, конечно, хорошо; но оно не приложимо къ жизни, невыполнимо... оно для святыхъ, а мы-де люди средніе, не герои,—намъ и правила нравственности нужны пониже... Конечно, продолжаетъ онъ, „во всякую эпоху существуетъ незначительное число святыхъ и свѣтлыхъ личностей, такъ сказать посвящающихъ себя морали; эти подвижники морали, подобно крупнымъ величинамъ въ области искусства и науки, обнаруживаютъ многія своеобразныя черты“ и т. д. Не говоритъ прямо Менгеръ, что они обладаютъ свободной волей и сами воздѣйствуютъ на окружающую среду, не подчиняясь общему закону зависимости отъ соотношеній соціальныхъ силъ, а говоритъ, что они, видите ли, обнаруживаютъ многія *свообразныя* черты, и только. Ясно, что Менгеръ все таки допускаетъ исключенія, хотя и осторожно и н туманно высказываетъ свою мысль. Такой пріемъ разсужденій, конечно, едва ли можно назвать научнымъ.

И относительно людей, въ родѣ Наполеона, тоже „можетъ быть поставленъ, какъ выражается Менгеръ, вопросъ о свободѣ воли“. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить все то, что сдѣлалъ Наполеонъ, какъ не свободой и силой его воли?

Благодаря всѣмъ этимъ якобы исключеніямъ, мы наглядно убѣждаемся въ существованіи свободной воли въ каждомъ человѣкѣ. Мы не отрицаемъ вліянія на дѣятельность человека окружающихъ условій, но мы полагаемъ, что вліяніе это имѣетъ свои границы. И при плохомъ воспитаніи въ семьѣ и школѣ выходятъ высокоправдивные люди, и наоборотъ. Богатые люди бываютъ порочны, а бываютъ и такіе богатые люди, которые сочувствуютъ

людскому горю бѣдняковъ и много помогаютъ имъ. И т. далѣе. Во всякомъ случаѣ человѣка нельзя сравнить съ марионеткой, даже съ былинкой, колеблемой вѣтромъ, съ щепкой, поднимаемой вихремъ. Скорѣе его можно уподобить кораблю, смѣло плавающему по бушующимъ волнамъ океана.

Изъ общаго положенія объ отсутствіи у человѣка свободной воли Менгеръ дѣлаетъ дальнѣйшій выводъ, что нравствененъ тотъ, кто приспособляется къ соотношеніямъ социальныхъ силъ, а безнравственнымъ признается тотъ, кто противится имъ. Такого вывода, строго говоря, не должно бы быть. Принимая во вниманіе полную зависимость нравственной дѣятельности человѣка отъ окружающихъ его условій, можно бы сказать, что онъ вполне подчиняется имъ, и тотъ, кто подчиняется—нравственный человѣкъ, а кто не подчиняется—безнравственный. Вѣдь приспособиться не одно и то же, что и подчиняться. Марионетка и приспособиться не можетъ. Фактъ приспособленія человѣка къ окружающимъ его условіямъ, признаваемый Менгеромъ, лишній разъ доказываетъ присутствіе въ немъ вободной воли, но, такъ сказать, ограниченной этими условіями.

Конечно, человѣкъ приспособляется, но скорѣе это приспособленіе касается матеріально-экономической его жизни, правовой и только отчасти религіозной, но едва ли нравственной. О матеріально-экономическомъ приспособленіи говорить не будемъ. Оно естественно. Никтоже плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣтъ ю. Вліяніе церкви христіанской на нравственность, конечно, бываетъ и даже должно быть. Это ея сфера. То же самое можно сказать и обо всѣхъ религіяхъ. „Иная нравственность, говоритъ Менгеръ, въ язычествѣ, иная—въ христіанствѣ и иная въ социализмѣ“. Но что же это доказываетъ? Только то, что нравственность находится въ связи съ религіей.

Но выводять отсюда, что вообще нравственность извѣчна, цѣль основанія. Въ частности примѣръ Лютера, взятый изъ жи-

зни христіанскихъ церквей, приведенъ не совѣшь удачно. Положимъ, что католики считаютъ Лютера безнравственнымъ, а лютеране возводятъ его на пьдесталь. Но есть много лицъ, одинаково считающихся нравственными и католиками, и протестантами (напр. апостолы Петръ и Павелъ и др.)

Вліяніе государства на нравственную дѣятельность челоуѣка слишкомъ преувеличена Менгеромъ. Это будетъ наглядно, если взять въ примѣръ наше русское государство. Въ немъ живутъ люди многихъ разныхъ вѣръ и національностей. Что-то не видно, чтобы они, живя подъ вліяніемъ одного государства, и въ нравственной жизни своей были бы приведены все къ одному знаменателю, напротивъ. Нравственная жизнь каждой націи и каждого вѣроисповѣданія имѣеть свой отбѣнокъ. Другой примѣръ. Русскій, напр., перешедшій на продолжительное жительство въ другое государство, не мѣняетъ также свои нравственные устои, а остается съ прежнимъ своимъ нравственнымъ обликомъ:

„Такъ какъ въ сферѣ государства и права за каждымъ дѣйствіемъ, имѣющимъ быть произведеннымъ членомъ государства, по Менгеру, слѣдуетъ угроза (въ случаѣ неисполненія извѣстнаго приказа), то связь между моралью и силой очевидна“. Во первыхъ, не за каждымъ дѣйствіемъ подданнаго слѣдуетъ угроза. А во вторыхъ, что же отсюда слѣдуетъ? По теоріи Менгера, если ужъ такъ сильно вліяніе соціальныхъ силъ (въ томъ числѣ государства и права) на челоуѣка, то теперь все подданные государства должны бы быть высоконравственными людьми, такъ какъ караются вѣдь безнравственные поступки. А между тѣмъ, какъ ни караетъ эти поступки государство, какъ ни борется противъ нихъ церковь своими проповѣдями и увѣщаніями, безнравственные поступки не уменьшаются, а все увеличиваются... Почему? Потому что челоуѣкъ свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ. А иногда бываетъ наоборотъ: челоуѣкъ, безъ всякихъ угрозъ, самъ, по доброй волѣ перемѣняетъ свой порочный образъ жизни на нравственный. Такихъ случаевъ

можно бы указать тысячи и изъ жизни, и изъ литературы-беллетристики. И это опять потому, что онъ свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Далѣе у Менгера идетъ разсмотрѣніе вліянія на нравственность человѣка профессиональныхъ и сословныхъ группъ, общественнаго мнѣнія, родства, дружбы, любви и т. под. Вездѣ Менгеръ разсматриваетъ нравственность человѣка, какъ приспособленіе ко всѣмъ этимъ факторамъ. Говорить объ этомъ не стоитъ, такъ какъ пришлось бы повторяться. Можно признать это приспособленіе, но съ большими ограниченіями и оговорками. Возьмемъ такой примѣръ, на который намекаетъ самъ Менгеръ. Положимъ, нѣмецъ и лютеранинъ по любви хочетъ жениться на русской и православной. Возлюбленная говоритъ: прими православіе—тогда я пойду за тебя. И онъ принимаетъ. Спрашивается: при чемъ тутъ нравственность? Да почти ни при чемъ. Лютеранинъ знаетъ, что нравственные правила обоихъ вѣроисповѣданій въ сущности одинаковы, потому и соглашается переимѣнить свое вѣроисповѣданіе. А напр. въ магометанство едва ли перейдетъ христіанская личность по какимъ бы то ни было побужденіямъ. А если и перейдетъ, то единичные случаи не должны имѣть мѣста у Менгера по данному вопросу... Хорошо или плохо поступаетъ мѣняющій свою религію, или одно христ. вѣроисповѣданіе на другое, по во всякомъ случаѣ въ свободѣ и даже силѣ воли ему нельзя отказать.

Итакъ, по Менгеру, „содержавіемъ морали служить приспособленіе къ существующимъ соотношеніямъ соціальныхъ силъ. Измѣнится это соотношеніе—измѣнится и мораль. Систематическій образъ дѣйствій того или другого рода *принято* называть добродѣтелью или порокомъ“. Только *принято* называть! Значить, въ сущности не существуетъ неизмѣнной добродѣтели? Даже болѣе. Значить, добродѣтель можетъ со временемъ перейти въ порокъ, и наоборотъ? Значить, и ложь, и корыстолюбіе, и гордость и пр.

пороки когда-нибудь будут считаться добродѣтелями? Такъ ли? На словахъ-то у Менгера выходитъ именно такъ: „будемъ разсматривать добродѣтели и пороки безъ всякаго удивленія и безъ негодованія, какъ естественные необходимые процессы!“—съ привычнымъ ему пафосомъ разглагольствуетъ Менгеръ. А на дѣлѣ то, когда сталъ онъ говорить о разныхъ порокахъ: лжи, клятвopреступленіи, корыстолюбіи, нравственной половой распущенности, высокомѣрїи, дипломатической лжи, рабствѣ, крѣпостничествѣ и пр., онъ не скрывалъ своего именно негодованія. Онъ возмущается тою напр. ложью, которою допускаетъ высшій классъ, невѣрующій въ Бога, когда говоритъ, что для простаго народа все таки религія пужна. Возмущается крѣпостничествомъ, клятвopреступленіемъ, половой распущенностію богатыхъ и пр. Возмущается даже тѣмъ, что мы употребляемъ въ пищу мясо животныхъ. Онъ говоритъ, что въ социалистическомъ строѣ пороки эти ослабѣютъ; корыстолюбіе напр., если не исчезнетъ, то сократится; для братской любви къ ближнему откроется большой просторъ и т. п. Значитъ, любовь къ ближнему всегда останется добродѣтелью; корыстолюбіе—порокомъ, такъ какъ социалистическій строй Менгеръ вѣдь считаетъ идеальнымъ.

Правда, ложь, напр., иногда нынѣ нѣкоторыми людьми возводится въ истину, въ родѣ вышеуказанной лжи, которою возмущался Менгеръ. Но вѣдь эту ложь мы считаемъ за аномалію. Это—явленіе, въ родѣ іезунтскаго: цѣль оправдываетъ средства. А у насъ рѣчь не объ аномаліяхъ, а объ общихъ положеніяхъ.

Какъ въ нравств. богословіи, такъ и у Менгера въ связи съ разсужденіями о добродѣтели и порокахъ стоитъ разсужденіе о совѣсти и о внутреннемъ законѣ, написанномъ въ сердцѣ человѣка.

Совѣсть въ нашемъ смыслѣ слова, какъ нѣкую силу духа, то оправдывающую, то не оправдывающую, (а упрекающую) нашу ту или иную нравственную дѣятельность, Менгеръ не признаетъ. „Совѣсть это исторически обусловленное явленіе, принимающее,

въ связи съ мѣстомъ и временемъ, разнообразныя формы. Совѣсть, безперемонно говоритъ Менгеръ, — очень прозаическое явленіе, лишнее того блестящаго ореола поэзіи, которымъ окружала его религія, философія и искусство всѣхъ странъ. Такъ какъ добродѣтель тождественна съ приспособленіемъ къ существующимъ отношеніямъ соціальныхъ силъ, а грѣхъ и преступленіе означаютъ противленіе имъ, то содержаніемъ совѣсти можетъ быть только боязнь невыгодныхъ послѣдствій подобнаго противленія“. Далѣе онъ трактуетъ, что у божества можетъ и не быть капли совѣсти, что у высшихъ классовъ людей ея меньше, а у низшихъ больше. Приводитъ въ примѣръ Наполеона.

Все это у Менгера голословно. Писатели, поэты и художники, о которыхъ съ ироніей упоминаетъ Менгеръ, имѣли въ виду не вымыселъ, а чистѣйшую правду, когда подробно и до психологическихъ тонкостей описывали и изображали угрызения совѣсти преступниковъ (Достоевскій и другіе). Можно бы и изъ жизни привести тысячи примѣровъ, когда преступники боялись не столько наказанія за свое преступленіе, сколько боялись суда Божія. И этой боязни суда Божія предшествуютъ именно угрызения своей совѣсти. Угрызения эти бывають иногда нестерпимы, особенно если преступникъ совершилъ тяжкое преступленіе въ первый разъ во гнѣвѣ, или съ корыстною цѣлію. Какъ много преступниковъ, которые, не зная, чѣмъ облегчить свою душу, чтобы избавиться отъ угрызений совѣсти, сами предають себя, сами сознаются въ преступленіи. Этого не могло бы быть, если бы совѣсть заключалась только въ боязни быть открытымъ и быть наказаннымъ. Сознаніе своей вины не обязательно вѣдь влечетъ за собой снисхожденіе. Мы, конечно, не отвергаемъ и этой Менгеровской боязни, но придаемъ ей второстепенное значеніе. Преступникъ боится быть открытымъ. Это само собой. А главное-то угрызения совѣсти. Отрицать это значитъ идти противъ очевидной дѣйствительности. Менгеръ говоритъ противъ этого, что властные и богатые преступники

не испытывают угрызений совести въ традиціонномъ смыслѣ. Таковъ Наполеонъ. Но во первыхъ, Менгеръ вѣдь не заглядывалъ внутрь души Наполеона. Многіе только передъ смертію открываютъ то, что мучило ихъ душу всю жизнь. Большинство затѣмъ при жизни не выдаютъ своихъ волненій душевныхъ, соединенныхъ съ угрызениями совести, бесѣдуютъ только съ собой и съ голосомъ совести, да съ духовникомъ (правосл. и католич. христіане); а иногда сообщаютъ и властямъ правосудія. Во вторыхъ, совесть Наполеона могла быть, такъ сказать, заглушена. Менгеръ говоритъ, что чѣмъ ни богаче и не властнѣй преступникъ, тѣмъ меньше у него совести, т. е. боязни быть наказаннымъ. На самомъ же дѣлѣ не такъ. Угрызения совести въ нашемъ смыслѣ слова чувствуютъ и богатые, и властные (нашъ напр. Іоаннъ Грозный—чего было ему бояться и кого, кромѣ Бога? всѣ трепетали передъ нимъ! И однако онъ чувствовалъ страшныя мученія совести). Дѣло обстоитъ скорѣе всего такъ. Чѣмъ ни преступнѣе человѣкъ (т. е. чѣмъ ни чаще онъ совершаетъ преступленія), тѣмъ у него все меньше совести; она, совесть, такъ сказать, притупляется, заглушается; но она есть. Представимъ себѣ такой примѣръ. Хорошее растеніе заглушено сорными травами, такъ что издали и незамѣтно совѣмъ хорошаго растенія. Но если всмотрѣться въ него ближе, то замѣтимъ и его среди сорныхъ травъ. Но, конечно, тутъ нѣтъ закона математической автоматичности, какъ у социалистовъ. Не обязательно конечно, что вотъ, если человѣкъ совершитъ столько-то преступленій, то совесть его бываетъ уже заглушена. Нѣтъ. Совесть въ любое время, иногда послѣ многихъ преступленій, можетъ вспыхнуть, разгорѣться въ пламя, озарить свѣтомъ душу преступника, и онъ, вдругъ неожиданно почувствовавъ упрёки ея, раскаивается. Но все таки легче и скорѣй возможно почувствовать угрозенія совести человѣку, рѣдко совершавшему преступленія. Совесть у него естественно чутка (бѣдность и необладаніе властью тутъ не причѣмъ). Совесть

его рѣзче мучаетъ. Если око человѣка чисто, то и все тѣло его чисто. Если же око темно, то и все тѣло будетъ темно. Если духовный свѣтъ внутри человѣка превращается во тьму (отъ многихъ преступленій), то какова же тьма? (Мѡ. 6, 23).

Итакъ, вотъ истинный параллелизмъ: большія, или меньшія угрызенія совѣсти съ одной стороны, и большая, или меньшая преступность (въ количественномъ и качественномъ отношеніи) съ другой стороны.

Менгеръ не признаетъ самоубійство за порокъ и преступленіе. Однако, въ частности, если человѣкъ, убивая себя, оставляетъ семью на произволъ судьбы, Менгеръ такого самоубійцу называетъ и считаетъ безнравственнымъ и преступникомъ! Откуда же у него такое мнѣніе? Одно и то же дѣйствіе и хорошо бываетъ, и очень плохо (мы беремъ не свою точку зрѣнія, а его— съ нашей точки зрѣнія самоубійство всегда преступно). Въ воздухѣ этого не написано. А что, если этотъ самоубійца отвѣтитъ Менгеру изъ гроба: нѣтъ, г. Менгеръ, по вашей же теоріи я поступилъ не плохо, а вполне правильно, такъ какъ я покончилъ самоубійствомъ подъ страшнымъ давленіемъ соотношенія социальныхъ силъ, не взирая даже на жену свою и дѣтей—напрасно вы меня осуждаете!“...

Въ слѣдующей главѣ мы перейдемъ къ разбору другихъ положеній Менгера о морали, особенно касающихся христіанской морали.

Священникъ *Осодоръ Свѣтозаровъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Еще по поводу докладной записки священника *Маркова*.

Въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1906 г. отпечатана докладная записка на имя Его Пресвященства, Пре-

освященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, составленная священникомъ Иоанномъ Марковымъ. Сущность сей записки можно выразить въ слѣдующихъ словахъ.

Тамбовская епархія въ настоящее время раздѣляется на нѣсколько обширныхъ благотворительныхъ округовъ. Эту обширность округовъ надо признать крайне неудобной по слѣдующимъ причинамъ: 1) она препятствуетъ частому устриванію „благотворительныхъ собраній“, а съѣхаться, подѣлиться другъ съ другомъ мыслями, объединиться духовенству такъ необходимо; 2) она мѣшаетъ пользоваться книгами благотворительной библіотеки, а современная жизнь требуетъ отъ духовенства умственнаго развитія; 3) она препятствуетъ благотворителямъ часто посѣщать подвѣдомое духовенство, быть его дѣйствительными руководителями, а сколько недочетовъ въ церковно-приходской жизни было-бы устранено при частыхъ визитаціяхъ благотворителей. Поэтому необходимо Тамбовскую епархію раздѣлить на новыя болѣе мелкія по объему округа, каковой опытъ и дѣлаетъ о. Марковъ, прилагая къ докладной запискѣ новое расписаніе новыхъ округовъ.

Разсмотримъ по пунктамъ записку о. Маркова.

1. Потребность единенія для настоящаго духовенства мы сознаемъ всѣми силами своей души. Въ взаимообщеніи получается вдохновеніе, въ единеніи—сила. Но почему это единеніе должно произойти, именно, на „благотворительныхъ“ собраніяхъ? Благотворительскія собранія носятъ офиціальнѣйшій характеръ. Тамъ говори, да не проговаривайся. Вотъ случай, бывшій на нашихъ глазахъ. Идетъ собраніе. Одинъ членъ его вздумалъ „открыть душу“, разговорился (не подумайте:—по политическимъ вопросамъ); но „душа“ его не понравилась о. благотворителю. Послѣдній и говоритъ: „я думалъ о васъ лучше. Не ожидалъ!“ Членъ примолкъ. Поэтому намъ думается, что единеніе духовенства должно произойти не на офиціальныхъ благотворительныхъ собраніяхъ, а просто на „товарищескихъ“, гдѣ мыслится свободно, говорится

непринужденно, гдѣ ищешь врачевства для своей души отъ друга, въ искренности котораго не сомнѣваешься, и потомъ положенія, обдуманнаго на сихъ дружескихъ собраніяхъ, должно стараться провести на благотворительныхъ, на которыхъ достаточно побывать 3—4 раза въ годъ.

Обширность существующихъ округовъ симъ благотворительнымъ собраніямъ не препятствуетъ.

Вотъ доказательства. Въ нашемъ 4 Тамбов. округѣ духовенство окраинъ исправно посѣщаетъ собранія, наоборотъ нѣкоторые жители центра усердно отъ нихъ уклоняются. Еще. Намъ извѣстно, что въ 190^{5/6} году духовенство обширнаго 1 Борисоглѣбскаго округа (см. стат. о. Савинскаго въ № 9 с. г. Там. Епарх. Вѣд.) и громаднаго 2 Борисоглѣбскаго кромѣ обязательныхъ (по предписанію начальства) собраній устраивало таковыя и по собственной инициативѣ. Время находилось. Разстояніе не препятствовало. А во многихъ (чуть-ли не во всѣхъ) болѣе мелкихъ по объему округахъ сихъ любительскихъ собраній не было. Значить, дѣло не въ разстояніи, а въ желаніи. Передѣломъ округовъ сего желанія не вложить.

2. Не потому духовенствомъ мало берутся книги изъ благотворительной библіотеки, что до библіотеки ѣхать далеко, а потому, что современное духовенство не любитъ читать духовныя журналы, которыми полны благотворительскія библіотеки. Вотъ факты, подтверждающіе нашу мысль.

Благотворительная библіотека 4 Тамбов. округа въ настоящее время находится на нашихъ рукахъ. „Книга для записи получателей книгъ библіотеки“ гласитъ, что сіи книги рѣдко берутся духовенствомъ окраинъ и никогда не брались духовенствомъ нѣкоторыхъ близъ лежащихъ селъ. Этого мало. Нашъ предшественникъ по завѣдыванію библіотекой, о. Митропольскій лично развозилъ книги библіотеки по округу и почти никогда никому не могъ „навязать“ ихъ. У духовенства вкусъ къ чтенію книгъ ре-

лигіозно нравственнаго содержанія такъ притупился, что епархіальному начальству приходится „умолять“ читать книги указаннаго содержанія (см. резолюцію Еписк. Иннокентія на рапортъ преподав. Никольскаго. Епарх. Вѣд. с. г. № 18).

Никакимъ дробленіемъ округовъ сему печальному явленію не пособишь.

3. Не потому благочинные не бываютъ дѣйствительными руководителями окружнаго духовенства, что округа велики (они не бываютъ таковыми и въ малыхъ—напримѣръ, градскихъ округахъ), а потому, что духовенство не желаетъ имѣть ихъ своими руководителями. Благочинный это—представитель власти, духовная полиція. Онъ обязанъ все въ округѣ высмотрѣть и обо всемъ доложить, что-бы не быть очерненнымъ въ глазахъ епархіальной власти, духовенство не желаетъ открыть предъ благочиннымъ свою душу, открыть недочеты приходской жизни. Напротивъ, оно по возможности старается отдѣлать благочиннаго отъ себя и, какъ сіе ни печально, держать его въ невѣденіи относительно своей жизни.

По тѣмъ-же побужденіямъ, по какимъ благочинный не можетъ быть духовникомъ округа, онъ не можетъ быть и руководителемъ духовенства вообще.

Причина—психологическая, а не внѣшняя.

Никакой передѣлъ округовъ довѣрія къ благочиннымъ не вложить, нравственнаго вліянія ихъ не увеличить.

4. Передѣлъ епархіи на множество мелкихъ округовъ разорителенъ для церквей. При семъ передѣлѣ почти въ каждомъ селѣ будетъ жить „начальство“: то благочинный, то его помощникъ, то слѣдователь, то депутатъ на епархіальный съѣздъ, то депутатъ на пастырское собраніе и т. д. Всѣмъ симъ лицамъ нужно платить жалованіе, да канцелярскія, да прогонныя, да суточные и т. д. безъ конца; а церкви и безъ того едва выдерживаютъ тягость налоговъ, кассы церковныя и безъ того пусты...

5. Опыт новаго распредѣленія епархіи по округамъ—о. Маркова—мы считаемъ неудачнымъ. Намъ кажется, что о. Марковъ недостаточно знакомъ съ бытовыми условіями Тамбовской епархіи. Мы такъ думаемъ, принимая во вниманіе ту неудачную группировку сель, которая произведена о. Марковымъ по нашей мѣстности. Такъ напримѣръ, наше село Александровка, на Савалѣ, по повому росписанію причислена къ 5 Тамбов. округу. Въ сей округъ, кромѣ него, входятъ слѣдующія села: Пановы Кусты, Павлодаровка, Вязовка, Каменка, Протасово, Грязнуха и Звѣрѣвка. Если мы взглянемъ на карту Тамбовской губерніи, то увидимъ, что новый 5 Тамбовскій округъ занимаетъ узкую, длинную площадь земли, верстъ въ 50 (Вязовка—Звѣрѣвка) длины и верстъ 8—10 ширины. (Какое тутъ удобство!) Въ бытовомъ отношеніи указанная села не имѣютъ почти никакой связи. Мы въ 13 лѣтъ своей службы ни въ одномъ изъ сихъ сель (кромѣ Каменки) не имѣли нужды бывать. Наоборотъ, почти всѣ сіи села имѣютъ большее тяготѣніе къ торговому селу Сампуръ, къ которому онѣ принадлежатъ по существующему старому росписанію и отъ котораго ихъ о. Марковъ отдѣлялъ. Еще. Села: Верхоценье, Саредиповка, Бахорево, Тамбовскаго уѣзда, причислены по новому росписанію въ одинъ округъ съ селомъ Воропцовомъ, отстоящимъ отъ нихъ въ 40—45 верстахъ, а по старому дѣленію ни одно село округа такъ далеко изъ нихъ не отстоитъ.

Еслибъ о. Марковъ, дѣйствительно, былъ знакомъ съ бытовыми условіями края, онъ долженъ бы былъ избрать для нашей мѣстности центромъ станцію „Ржакса“ Рязан.—Уральск. жел. дор., при которой выстроена церковь и въ недалекомъ будущемъ откроется самостоятельный приходъ, и сгруппировать около нея въ округъ слѣдующія села: Александровку, Протасово, Каменку, Вязовку (3 шт.), Степановку, Тамбовскаго уѣзда, Березовку и Отхожее, Борисоглѣбскаго уѣзда, Семеновку и Мердиновку (2 шт.) Кур-сановскаго уѣзда. Всѣ сіи села въ бытовомъ отношеніи

имѣють тѣсную связь со ст. „Ржакса“: тамъ продается хлѣбъ, тамъ покупаются необходимыя жизненные продукты и хозяйственныя принадлежности, отсюда ведутся сношенія съ губернскимъ городомъ, тамъ окрестному духовенству безъ всякихъ предписаній начальства постоянно приходится встрѣчаться. Округъ сей долженъ бы былъ назваться какимъ-либо Тамбовскимъ, такъ какъ всѣ указанныя села съ Тамбовомъ имѣють тѣсную связь и почти никакой съ Кирсановомъ и Борисоглѣбскимъ.

Выводъ изъ всего вышесказаннаго такой: опытъ о. Маркова — неудаченъ, новый передѣлъ епархіи ненеобходимъ, для церквей — разорительнъ.

Священникъ *Василій Березнеговскій*.

Окружное архиепископское посланіе къ Волынскому духовенству. ¹⁾

Емѣренній Антоній, Божією милостію Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, возлюбленнымъ сопастырямъ и во Христвѣ братьямъ іереямъ, священноинокамъ и всему освященному причту Церкви Волынской, Владимірволынской и Кременецкой о Господѣ радоватися.

Удаленныя отъ дорогихъ святыхъ нашихъ и отъ вашей любви многоверстнымъ пространствомъ и на столь многіе мѣсяцы, умножаю печаль своей разлуки мыслью о томъ, что прошли уже весенніе и іюньскіе праздники, когда мы ежегодно объединялись въ молитвѣ у святыхъ Почаевскихъ и Житомирскихъ съ благоговѣйными богомольцами всей земли Волынской, и вкупѣ съ вами радовались объ умноженіи вѣры и разумѣнія нашей паствы; тогда мы бесѣдовали усты ко устамъ, а нынѣ могу умѣрить чувство

¹⁾ Въ виду принципиальнаго характера содержанія этого посланія считаемъ полезнымъ помѣстить его на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. Ред.

своего одиночества письменною бесѣдою съ вами о дѣлахъ церковныхъ.

По молитвамъ Владычицы нашей, надъ Почаевомъ явшея, и преподобнаго Іова, и преподобномученицы Анастасіи, и доннѣ народъ нашъ мужественно и твердо отражаетъ нападенія еретиковъ и безбожниковъ на храмъ души своей и охраняетъ при нашемъ пастырскомъ попеченіи сокровище непорочной вѣры. И въ этомъ помогъ ему и вамъ Господь и Святые Его потому, что сами вы, пастыри Христовы, не поддались лукавому духу времени, но подобно древнимъ Отцамъ дерзновенно учили паству, что всякій отступающій отъ истинной Церкви является, по глаголу Господню, „якоже язычникъ и мытарь“, что кромѣ православныхъ христіанъ бываютъ только иновѣрцы, да еретики-отступники, лишены Божественной благодати и спасенія. Этимъ рѣшительнымъ исповѣданіемъ истины, а также пастырскою любовію къ народу русскому, и вы сохранили его въ годипу искушеній.

Теперь простираю къ вамъ свое слово: не давайте сна очамъ своимъ и вѣждамъ своимъ дреманія, ибо упорство въ сѣяніи еретической лжи не потребится у враговъ Церкви отъ первой неудачи. Назирайте съ ревнивымъ вниманіемъ и отеческою любовію быть вашей паствы и, видя волка грядущаго, выступайте противъ него со словомъ ученія и съ молитвой вѣры, да не снѣщимъ человѣкомъ прійдетъ врагъ и всѣтъ плевелы посредѣ пшеницы. Отраженный въ первыхъ натискахъ своихъ послѣ 17 апрѣля прошедшаго года, онъ, по слову Евангелія, ходилъ по мѣстамъ безводнымъ, ища покоя, а теперь взялъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и хочеть, обольстивъ паству нашу, сдѣлать для нея послѣднее хуже перваго (Лук. 12, 24—26).

Сію восьмерицу бѣсовъ злѣйшихъ и представляетъ собою современная проповѣдь мятежа и безвѣрія или, точнѣе сказать, полнаго искаженія христіанской вѣры, въ которое враги наши стараются вовлечь самихъ священниковъ Божіихъ, лукаво приводя

слова св. Библии въ извращенномъ смыслѣ. Будемъ-ли сему дивиться? конечно, нѣтъ, ибо и сатана подобнымъ же способомъ искушалъ Сына Божія. Нынѣ-же слуги его стараются склонить христіанъ и священниковъ христіанскихъ на подмѣну Христовыхъ заповѣдей своими развращенными обычаями, укрывая ихъ библейскими словами: любовь, свобода, всепрощеніе, истина и пр., на самомъ-же дѣлѣ проповѣдая злбу, рабство, разбой и всяческую ложь.

Конечно, жизненная опытность и привычное священникамъ умѣніе распознавать людей оградить васъ, быть можетъ за исключеніемъ самыхъ юныхъ между вами, отъ обмана лжеучителей, но должно не только самимъ различать истину отъ лжи, а и паствѣ открывать глаза на тотъ безсовѣстный обманъ, въ который стараются вовлечь ее мятежники, представляясь друзьями народа, а на самомъ дѣлѣ имѣя одно только намѣреніе — уничтожить Россію и уничтожить въ Россіи христіанство. Не все они рѣшаются открыто хулить святое Евангеліе и Святыхъ Угодниковъ, но свое дѣло стараются исполнить чрезъ пробужденіе въ народѣ, да и въ прочихъ сословіяхъ, самыхъ скверныхъ желаній и порочныхъ стремленій. Такъ, въ учащихся дѣтяхъ и юношахъ они уничтожили всякую научную любознательность, всякое понятіе о нравственномъ долгѣ, всякое послушаніе учителямъ и родителямъ; они развратили ихъ, сдѣлали ихъ пьяницами и игроками отъ постоянной праздности и, быть можетъ, на долгое время, уже уничтожили въ Россіи и просвѣщеніе школьное, и школьное воспитаніе.

Здѣсь они могутъ похвалиться полнымъ успѣхомъ: благодаря имъ, русское общество будетъ имѣть нѣсколько вконецъ развращенныхъ поколѣній.

Лучше меня знаете вы, какъ настойчиво нанятые ими проходимцы ходятъ по деревнямъ, возмущая народъ православный противъ всего, что имѣю въ глазахъ его значеніе авторитета и власти: противъ Бога, противъ Царя, противъ священниковъ,

противъ властей, противъ войска царскаго. Не стѣняясь никакою ложью, они представляютъ себя радѣтелями земельного надѣла, а правительство—помѣхой ему, хотя послѣднее прилагаетъ все старанія къ благополучному разрѣшенію сего мудренаго и назрѣвшаго вопроса.

Отцы и братіе! Берегите народъ отъ сѣтей ихъ! Не съумѣли мы съ вами уберечь родныхъ дѣтей вашихъ отъ растлѣнія, берегите хотя бы духовныхъ чадъ вашихъ, что неизмѣримо легче въ сельской тишинѣ и близости къ пей Бога. За это Богъ милосердый возвратитъ вамъ въ свое время и родныхъ вашихъ сыновъ, „оболченныхъ и смыслящихъ“ (Марк. 5, 15), Самъ приложивъ средства къ исцѣленію ихъ, чего не могли сдѣлать люди.

Какъ же исполнять намъ это дѣло?—спросятъ нѣкоторые. Отвѣтъ на это и составляетъ главную цѣль моего обращенія къ вамъ. Начните, конечно, съ увѣщаній отъ слова Божія и постоянного напоминанія десятой заповѣди съ поясненіями ея изъ событій Ветхаго Завѣта, гдѣ въ Пятокнижій, въ книгѣ Судей, въ книгахъ Царствъ и въ книгѣ пророка Іереміи приведено много событій народнаго своеволія, наказаннаго страшными карами Божіими; напоминайте, далѣе, о томъ, какъ часто ослѣпленное лжеучителями народное множество, гоняясь за призракомъ свободы, поднимало камни на нашего Спасителя и оказалось безсердечиѣ черстваго язычника Пилата, потребовавъ распятія Единороднаго Сына Божія. Убѣждайте народъ свой, что истина не въ толпѣ, не въ той партіи, которою пріобрѣтено временное преобладаніе, и что на судѣ Божіемъ никто не оправдается въ своихъ грѣхахъ ссылкой на громаду, ибо въ такомъ случаѣ вмѣстѣ съ нею будетъ вверженъ въ геенну огненную. Припоминайте людямъ и то, сколь многіе изъ Угодниковъ Божіихъ, начиная отъ Апостола Павла, подвергались ненависти народной за правду Божію; таковы были св. Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый, и пр. Максимъ Исповѣдникъ, и на Руси—св. Леоптій Ростовскій, Іоаннъ

Новгородскій, Нилъ Столбенскій и иныя множайшіе. Повѣстуйте и о томъ, сколь велики явились въ очахъ Божіихъ тѣ, кто противосталъ общественной неправдѣ: праведный Иосифъ и Моисей, и Самуиль, и Три Отроки въ пещи огненной, и Данииль пророкъ, и Иоаннъ Креститель, и пр. Феодоръ Студитъ, и Филиппъ Московскій. Такъ должно постоянными увѣщаніями уничтожать противное духу Христову чувство безсознательной и безсовѣстной *стадности*, на которое болѣе всего разчитываютъ враги вѣры и отечества. Съ другой стороны, должно укрѣплять въ народѣ тѣ сознательныя и святыя начала христіанскаго быта, которыхъ лишитъ хотятъ его лжеучители. Малороссы, и особенно бывшіе подданные Польши, въ этомъ особенно крѣпко нуждаются. Велико-россы сами убѣждены въ превосходствѣ своего дѣдовскаго, деревенскаго разума предъ барскими выдумками и господскою спѣсью; они добродушно презираютъ все, воспріятое на Руси отъ иноземцевъ, презираютъ роскошь и нѣгу и стараются сами себя закалить въ борьбѣ съ суровою природою Сѣвера и со своею бѣдностью.

Не такъ наши западные малороссы, въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ привыкшіе къ кличкѣ *быдла* и согбенные подъ крѣпостническимъ прежде, а нынѣ подъ экономическимъ игомъ помѣщиковъ—иповѣрцевъ и евреевъ, равно враждебныхъ всему, что народъ почитаетъ за святыню. Все свое, все православное, все русское имъ представляли какъ мужицкое, хлонское, невѣжественное, хотя, благодаря Бога, все таки до сихъ поръ не оторвали народнаго еердца отъ истиннаго христіанства: но чтобы и впредь народъ нашъ по прежнему оставался въ немъ непоколебимъ, нужно, чтобы вы, святые отцы, исполнились духомъ великаго Моисея, который *лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное, грѣховное наслажденіе, и поношеніе Христово почелъ большимъ для себя*

богатствомъ, нежели Египетскія сокровища, ибо онъ взиралъ на воздаяніе“ (Евр. 11, 25. 26).

Разумѣю здѣсь не только внѣшнее сближеніе съ народомъ въ бесѣдѣ, въ домѣ своемъ и въ домахъ ихъ, но и собственное внутреннее отрѣшеніе отъ потерявшаго вѣру общества, съ коимъ наше духовенство сближалось не въ качествѣ представителей вѣры Христовой, но при полномъ умолчаніи о ней, — въ качествѣ участниковъ ихъ развлеченій, духовному званію несоотвѣтственныхъ, и подобныхъ же бесѣдъ и сужденій. Не то хочу сказать, чтобы прекратить знакомство съ ними, но то, чтобы внутренне мыслить себя прежде всего членомъ и главой братіи святаго храма своего и говорить о себѣ съ Христомъ Спасителемъ: „матерь Моя и братья Мои суть слушающіе слово Божіе и исполняющіе его“ (Лук. 8, 21).

Не легко, конечно, такъ измѣнить *сокровище своего сердца*, но кто умѣетъ молиться Богу и просить отъ Него дарованій духовныхъ, какъ научилъ насъ братъ Божій Іаковъ (1, 5—11), тому Господь поможетъ уразумѣть нравственную высоту души народной и предпочеть смиренномудренную правдивость той пышной лжи и разврату, которыми исполнены души вашихъ мірскихъ знакомцевъ.

Въ этомъ внутреннемъ сближеніи вашемъ съ духомъ народнымъ и народнымъ бытомъ заключается *первое условіе* къ тому, чтобы ваша малороссійская паства устояла противъ вліянія нигилистовъ, которые осмѣиваютъ ея долготерпѣніе и призываютъ къ языческой борьбѣ за внѣшнее благополучіе съ забвеніемъ Бога и совѣсти.

Второе условіе, какъ я разъяснялъ въ прошломъ году съѣзду отцевъ благочинныхъ, заключается въ томъ, чтобы, научая всѣхъ лично смиренномудрію, открывать народу глаза на тѣ сокровища добра и разума, которыя опредѣляютъ его патриархальный бытъ, безъ всякаго сравненія превосходящій ту клоаку

пороковъ и жи, въ которой безпомощно плещутся его самозванные просвѣтителѣ. Говоря прямо, должно разъяснить народу, что его быть вовсе не есть тьма невѣжества и бѣдствій, но что таковъ напротивъ строй общественный, отрѣшившійся отъ основъ вѣры Христовой и состоящей въ служеніи грубымъ страстямъ корысти, блудодѣянія, объяденія, пьянства, лѣности и тщеславія. Хорошее дѣло просвѣщеніе, но оно только на устахъ у современнаго человѣка, а на самомъ дѣлѣ не было эпохи болѣе чуждой наукѣ и любознательности, чѣмъ эпоха современная. Даже тѣ, для которыхъ наука является житейскимъ ремесломъ, ихъ питающимъ, и они давно перестали трудиться надъ изслѣдованіемъ истины, а ограничиваются тѣмъ, что переписываютъ на русскій языкъ нѣмецкія лекціи, и такъ поддерживаютъ посредствомъ обмана свое положеніе. Что сказать о бѣдныхъ ученикахъ такихъ руководителей? Что сказать о тѣхъ недоучкахъ, которые составляютъ сельскую интеллигенцію, если они не могли быть терпимы даже въ современной школѣ, которая разсовываетъ свои аттестаты кому попало, не требуя отъ людей не только успѣховъ, но даже и малаго трудолюбія?

Иное дѣло народъ земледѣльческій: здѣсь кто не трудится, тотъ и не ѣсть (2 Сол. 3, 10), и уже за это одно должны крестьяне высоко уважать свой земледѣльческій бытъ. Поднимайте въ нихъ все выше это уваженіе, чтобы они не согбеннымъ станомъ держались предъ всякимъ проходивцемъ-лжеучителемъ за то только, что онъ одѣтъ въ нѣмецкое платье, но чтили бы больше свой простой мужицкій строй, мужицкую рѣчь, мужицкую одежду и особенно — мужицкую вѣру — православную, истинную Христову. Разъясняйте имъ, что истинное просвѣщеніе заключается, во-первыхъ, въ томъ, чтобы знать Господа Иисуса Христа и чтить Его святыя слова; во-вторыхъ, въ томъ, чтобы различать добро и зло; въ третьихъ, въ томъ, чтобы не теряться, не падать духомъ въ несчастіи и, наконецъ, въ томъ, чтобы не бояться смерти. Тотъ,

кто эти четыре условія просвѣщенія имѣеть, тотъ есть истинно мудрецъ, ибо мы считаемъ Сократа умнѣйшимъ изъ людей за два условія только, а имѣющій всѣ четыре вдвое мудрѣ его. И таковъ народъ нашъ, хотя и не знающій грамоты, но различающій доброе отъ злаго совершенно такъ, какъ училъ Господь нашъ, любящій Господа и Его почитающій высшимъ Учителемъ жизни.

Не такъ тѣ, которые воспитались на книжкахъ. Хотя они любятъ говорить, что признаютъ ученіе Евангелія и чтутъ Иисуса Христа, но, говоря это, лгутъ: у нихъ даже языкъ не повернется, чтобы назвать Его полнымъ именемъ, но, подобно Пилату, называютъ Его либо Иисусомъ, либо Христомъ, такъ и рука ихъ не можетъ подняться, чтобы положить на себя полный крестъ, но либо не могутъ они донести ее до лба, либо опускаютъ, не донеся до лѣваго плеча.— Не Господа Иисуса Христа они считаютъ судьей своихъ дѣйствій и мыслей, а сами высокомерно обсуждаютъ Его слова, нѣкоторыя одобряютъ, а нѣкоторыя отвергаютъ и тѣмъ снова восхищаются своимъ душамъ Пилатово мѣсто.

Любятъ они говорить, что, отвергая догматы, они чтутъ нравственное ученіе Христова, но снова лгутъ. Господь первую заповѣдь Своею провозгласилъ покаяніе и смиренномудріе и нищимъ духомъ обѣщаль царство небесное, а ученики Европы весь строй жизни государственной, общественной, школьной основали на самолюбіи, тщеславіи и гордости; они выдумали какую-то *честь* вмѣсто Христова поношенія; они назвали гордость не бѣсовскою, а благородною, и издѣваются надъ всякимъ, кто „не имѣеть самолюбія“, а вѣдь таковъ и Христосъ Спаситель, и Апостоль Іоаннъ, и Ефремъ Сиринъ, и Марія Египетская, да и все вообще Святые человѣки, и Ангелы Божіи.

Далѣе, Господь велѣлъ взирать на жизнь, какъ на крестъ, и полагать сокровище своего сердца въ жизни будущей, а наше общество даже дѣтей воспитываетъ въ чисто эпикурейскомъ отношеніи къ жизни, какъ къ чашѣ наслажденій, и именно на этомъ

взглядъ устанавливается и вождельный сынами его „Правовой порядокъ“ и вся борьба сословій и политическихъ направлений и особенно ученіе соціалъ-демократовъ.

Такова основная рознь между руководящими понятіями европейскаго общества и христіанскою вѣрой, совершенно правильно понимаемой народомъ. Скажите теперь, кто темный язычникъ: народъ:ли—смиранный и убѣжденный крестоносецъ, или тѣ, которые смѣются надъ его невѣжествомъ и стараются вырвать изъ его сердца это сокровище христіанскаго свѣта и замѣнить своимъ языческимъ суетумдріемъ. Это рознь въ убѣжденіяхъ или, какъ теперь говорятъ, въ принципахъ, но кромѣ открыто исповѣдуемыхъ убѣжденій, каждое общество имѣетъ еще негласныя, но общепринятія правила жизни и эти правила бывають для сыновъ его нерѣдко еще болѣе обязательными, чѣмъ все прочія. Совпадаютъ-ли они съ ученіемъ Спасителя?

— Господь сказалъ: „не прелюбы сотвориши“, а у насъ считаютъ глумомъ того, кто удаляется блудодѣянія; Господь велѣлъ молиться день и ночь, уподобляясь вдовицѣ, умолявшей неправеднаго судію, а у насъ надъ людьми богомольными смѣются. Господь велѣлъ прощать обиды и не принимать къ сердцу оскорбленія, а у насъ такого человѣка исключаютъ изъ общества, какъ презрѣннаго труса. Господь велѣлъ раздавать имѣнія, а у насъ жизнь понимается, какъ скопленіе имущества. Итакъ, еще разъ: кто понимаетъ христіанскую вѣру и кто по убѣжденіямъ язычникъ? народъ или общество? Отвѣтъ ясенъ самъ собою. Вслушайте же народу, чтобы онъ сознавалъ высокое преимущество своего быта и своихъ убѣждений и не уступалъ бы своего духовнаго сокровища за чечевичную похлебку. Лучшіе умы Россіи, славянофилы и Достоевскій, понимали это; понимаютъ это и болѣе разумные враги православной вѣры, напр. Л. Толстой, умѣющій при всѣхъ своихъ заблужденіяхъ различать внутреннюю цѣнность

народныхъ убѣжденій отъ внѣшнихъ блестящихъ культурнаго быта, лишеннаго всякихъ возвышенныхъ понятій и стремленій.

И себѣ на сердца положите это, духовные отцы, что разные автомобили, электрическіе фонари, моды, спектакли, изящные комплименты и трескучія газетныя передовицы—это въ Петербургѣ, а подвиги добродѣтели, духъ любви, покаянія, всепрощенія, живой вѣры и несомнѣннаго упованія на Бога—это у васъ въ деревнѣ.

Но людямъ всегда хочется того, чего нѣтъ у нихъ, а то, что предъ ними, они мало цѣнятъ; они ищутъ, въ какихъ осязательныхъ проявленіяхъ можно показать достоинство ихъ убѣжденій? они измѣряютъ ихъ цѣну чрезъ житейское благополучіе, чрезъ успѣшное достиженіе поставленныхъ цѣлей жизни. Повидимому, всего труднѣе оцѣнить съ этой стороны христіанство, ибо оно отреклось отъ земнаго счастья и лобызаетъ страданія.—Однако, при всемъ томъ христіанинъ бываетъ радостнѣе, чѣмъ эпикуреецъ, и нашъ обездоленный крестьянинъ чаще бываетъ въ жизнерадостномъ настроеніи, чѣмъ его непрошенные радѣтели, и это потому, что скорби жизни тяжелы бываютъ не сами по себѣ, а въ зависимости отъ того, какъ принимаетъ ихъ человѣкъ. Невозможно прожить никому безъ скорбей, но мудрецомъ назови того, кто умѣетъ не падать подъ ихъ тяжестью, а таковъ именно нашъ народъ.

Онъ не считаетъ себя погибшимъ, если обѣдѣетъ, не ропщетъ, если сдѣлается калѣкой, не озлобляется, если напрасно его ввергнуть въ темницу. Онъ знаетъ, что „егоже любить Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ“. Онъ знаетъ, что Богу угодны страдальцы и что безъ скорбей невозможно спастись.—Не то у людей образованныхъ: тамъ цѣнность жизни измѣряется деньгами и чинами, тамъ заботятся обо всемъ, кромѣ вѣчнаго спасенія, а лишеніе должности или имущества, или любви

плотской побуждаетъ безумцевъ лишать себя и жизни—временной и вѣчной.

Одинъ мудрецъ сказалъ: „не тотъ философъ, кто умѣетъ жить, а тотъ, кто умѣетъ умирать“. Въ этомъ смыслѣ русскій народъ есть философъ по преимуществу; были народы, которые умѣли лучше его жить, но не было народа, который умѣлъ лучше его умирать. А вѣдь умирать приходится всемъ—и вѣрующимъ, и невѣрующимъ. Послѣдніе стараются не говорить и не думать о смерти, прячутся отъ мысли о ней, какъ страусы прячутъ голову свою отъ преслѣдованія, конечно, не имѣя никакой возможности вполне отъ него скрыться. Но эти неразумныя птицы все таки успокоиваютъ себя на нѣсколько минутъ, которыя имъ остается прожить, а людямъ это не удается, и вотъ они, какъ Каинъ, который, *стена и трясыйся*, страствовалъ по землѣ, всегда преслѣдуемые ужасомъ смерти, окончательно разрушаютъ свое надломленное отъ грѣховъ молодости здоровье и на нихъ осуществляется Господне пророчество... „люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій“ (Лук. 21, 26). Поистинѣ ужасно положеніе человѣка, отвергнушагося отъ христіанскаго упованія и ожидающаго дней приближающейся кончины и отчета въ своей праздной и неполненной жи жизни.

Не такъ наши престолюдины: они понимаютъ апостольское слово: „не скорбите, якоже прочіи, не имущи упованія“. Они не жалѣютъ о жизни, готовясь къ исходу; имѣя сами жалость къ людямъ, они уповаютъ и на милосердіе къ себѣ Предвѣчнаго Судии и встрѣчаютъ день смерти, какъ перехода въ другое, лучшее жилище—спокойно, покорно и умиленно.—Мыслители разныхъ направленій съ изумленіемъ и даже со священнымъ ужасомъ взираютъ на подобныя явленія величія народнаго духа—Тургеневъ, Толстой, славянофилы, даже наконецъ. Рѣшетниковъ,—все отгѣняютъ полную неспособность другихъ народовъ и другихъ культуръ представить что либо подобное. Поистинѣ: „блажени

мертвые, умирающіе во Господь; ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними“ (Апок. 14, 13).

Отцы и братіе, взирайте съ благоговѣніемъ на сокровище народной вѣры, на его терпѣніе, воздержаніе, на равнодушіе къ міру. Учите и народъ благоговѣнно хранить и цѣнить это сокровище, бережно передавать его отъ поколѣнія къ поколѣнію и всѣ явленія жизни и всѣхъ приходящихъ къ нимъ цѣнить по этимъ именно убѣжденіямъ, а не взирать на лица, ни тѣмъ менѣе на одежду (Іак. 2, 2—7) приходящихъ. Напоминаете имъ, что Спаситель принялъ зракъ раба-простолюдина и подобные-же простолюдины возлюбили Его, уразумѣли Его истину и шли за Нимъ, а богатые и ученые на познали Его и отвергли съ презрѣніемъ.

Не должно, конечно, внушать народу враждебно презрительнаго отношенія къ обществу, но должно учить его больше уважать деревню, простоту, бѣдность и чуждаться современнаго софистованія и тщеславной борьбы за житейское благополучіе.

Если воспитаете свою паству въ такихъ попятіяхъ, то не страшны будутъ ей и Церкви непрошенныя просвѣтители, старающіеся вырвать изъ сердца народнаго и вѣру, и совѣсть, и благодушіе, а вселить въ него завистливую злобу и грубую чувственность. Лишь бы сохранить намъ хотя бы въ лучшихъ сынахъ народа поврежденную вѣру православную, а она сама уже постоитъ за себя; она дастъ и силу, и мужество, и мудрость своимъ послѣдователямъ даже при самыхъ лютыхъ бѣдахъ, — если ихъ начнутъ снова мучить за вѣру, какъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, если будутъ осквернять св. храмы и обращать ихъ въ театры и блудилища. Тогда намъ бояться нечего будетъ, ибо вѣрующіе „пріемлютъ яко наслажденія муки“ и въ нихъ-то умножается и крѣпнеть вѣра, расцвѣтаетъ надежда и возгорается любовь. Насадите въ умахъ людей христіанское разумѣніе жизни, презрѣніе къ богатству и наслажденіямъ и любовь къ подвигу,

и тогда можете заранѣе торжествовать побѣду надъ ухищреніями слугъ демоновыхъ, ополчившихся на св. вѣру, на св. Русь.

„Въ оныя дни послѣ казни Спасителя,
Въ дни, какъ Апостолы шли вдохновенные,
Шли проповѣдывать слово Учителя,
Книжники такъ говорили надменные:
Распятъ Мятезникъ, — что проку въ осмѣянномъ,
Всѣмъ ненавистномъ безумномъ ученьи?
Имъ-ли, убогимъ, идти галилеянамъ

Противъ теченья?

Други, гребите; напрасно хулители
Мнѣять оскорбить насъ своею гордыней:
На берегъ скоро мы, волнъ побѣдители,
Выйдемъ торжественно съ нашей святыней.
Верхъ надъ конечнымъ возметъ Безконечное
Вѣрсю въ наше святое значенье,
Мы же поднимемъ теченіе встрѣчное

Противъ теченья“.

Будемъ, отцы и братіе, жить нашею, внутреннею, церковною жизнью въ единеніи съ паствою нашей, и тогда волны общественной бури будутъ разбиваться о церковный корабль безъ вреда для него; грохотъ Вавилонскаго столпостворенія останется чуждъ нашей паствѣ, какъ предкамъ Авраама; грядущія страшныя казни Божіи не охватятъ земли Гессемъ, въ которой будетъ обитать Божіе стадо, и безпроглядная „осязасмая тьма“, уже начинающая сковывать современный общественный Египетъ, не дойдетъ до жилищъ народа Божія, надъ которымъ попрежнему будетъ сиять Солнце Правды, и мы, вмѣстѣ съ народомъ Божіимъ, будемъ „Тебе вѣдѣти съ высоты Востока“, о Спаситель нашъ и Господь, и возсылать Тебѣ славу, честь и поклоненіе со Отцемъ и Святымъ Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Замѣтка по вопросу объ обязательности посѣщеній богослуженія и общихъ молитвъ воспитанниками духовныхъ школъ.

Въ настоящее время „освободительное движеніе“ захватило всѣ слои и классы населенія нашего отечества; захватило оно, естественно, и православное духовенство.—При переустройствѣ жизни на новыхъ и „лучшихъ“ началахъ, всѣ спѣшатъ подать свой голосъ, высказать свое мнѣніе, пожеланіе, а то и прямо— требованіе. Мнѣ хотѣлось бы указать на одно странное и непонятное для меня пожеланіе нѣкоторыхъ изъ нашей братіи. Понятнѣй это пожеланіе въ устахъ свѣтскихъ людей, но совершенно оно не къ лицу и чести православнаго духовенства. Я разумѣю требованіе нѣкоторыми православными пастырями и воспитанниками духовныхъ школъ отмѣны обязательности посѣщенія богослуженій и общихъ молитвъ.

Говорятъ: „обязательная, принудительная молитва бесполезна и даже оскорбительна для Бога; нужно молиться по настроенію, по свободному расположенію духа; молиться насильно— всеу призывать имя Божіе“... Молитесь по расположенію! Откуда взять расположеніе или настроеніе къ молитвѣ? Вѣдь, оно не у каждаго отъ рожденія, а достигается воспитаніемъ, работою надъ самимъ собою, надъ своею непослушною волею, принужденіемъ со-внѣ ¹⁾ и отъ себя самого.—Въ каждомъ дѣлѣ понужденіе необходимо. Возьмите хоть ученіе. Что будетъ, если посѣщеніе школы сдѣлать необязательнымъ, а представить волѣ каждаго учащагося; будетъ расположеніе, ученики придутъ въ школу,—нѣтъ его, проспять, или пойдутъ туда, куда ихъ потянетъ, куда расположены?! Скорѣе всего, охота къ ученію являться будетъ очень и очень рѣдко, и тогда, понятно, ничему не научишься, а дорогое время

¹⁾ Не строгими мѣрами наказанія, а мѣрами христіанскаго характера.

пройдеть въ занятіяхъ, совершенно бесполезныхъ и вредныхъ, хотя желательныхъ и пріятныхъ... Но, скажутъ, школа должна посѣщаться обязательно и неопустительно, потому что это нужно для пріобрѣтенія необходимыхъ и полезныхъ знаній, чтобы жить, существовать. Такъ. О жизни земной мы заботимся и считаемъ обязательнымъ для себя къ ней готовиться, а о жизни будущей, вѣчной мы не думаемъ и готовиться къ ней считаемъ необязательнымъ!—Какая жизнь важнѣе для христіанъ?! Апостоль сказалъ: „помышляйте о горнемъ, а не о земномъ (Колос. 3, 2)“; „ищите прежде царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ (Мате. 6, 33)“, сказано Спасителемъ въ другомъ мѣстѣ.

„Царствіе Божіе берется силою (славянск. = „пудится“) (Мѡ. 11, 12)“; вѣвъ послѣдователямъ своимъ Божественный Учитель и Основатель христіанства, Господь нашъ І. Христосъ, заповѣдалъ крестъ. Ясно, что царствіе Божіе дается не легко, а путемъ терпѣнія, подвига, креста. Каждый христіанинъ „тѣсными вратами“ входитъ въ царствіе Божіе, постоянно долженъ бороться со своими страстями, съ своими грѣховными пожеланіями и дурными привычками и выработывать, воспитывать въ себѣ настроеніе, навыкъ ко всему доброму и, въ частности, къ молитвѣ. А такъ какъ идеаль христіанства безконечно возвышенъ, то самовоспитаніе и воспитаніе должно продолжаться всю жизнь, начиная съ ранняго дѣтства и до гроба.—Вотъ почему, въ христіанскихъ семьяхъ родители съ малыхъ лѣтъ приучаютъ дѣтей къ терпѣнію, послушанію, учатъ страху Божію, молитвамъ, водятъ въ храмъ и, вообще, стараются заложить въ сердца дѣтей своихъ добрыя сѣмена вѣры и жизни христіанской, *во всемъ показывая добрый примѣръ собою*. Заложенное доброе сѣмя въ дѣтствѣ, несомнѣнно, будетъ приносить добрый плодъ въ отрочествѣ, юности, совершенномъ возрастѣ и всегда, особенно, если школа будетъ развивать

добрые навыки дѣтства, а окончившіе школу будутъ слѣдить за собою и жить по христіански...

Но, обратимся къ указаніямъ слова Божія.

Божія Матерь съ трехъ лѣтъ жила при храмѣ, постоянно проводя время въ молитвѣ и чтеніи слова Божія, удѣляя время и на рукодѣліе. Господь нашъ І. Христосъ исполнялъ всѣ предписанія закона Моисеева и являлся на праздники въ храмъ Іерусалимскій, начиная съ дѣтства **) или отрочества и до самой крестной смерти Своей, — любилъ, вообще, молиться, а Геосимапская молитва была до кроваваго пота. Идя на эту послѣднюю, Господь сказалъ тремъ ученикамъ Своимъ: „Побудьте здѣсь и бодрствуйте со мною (Мѡ. 26, 38)“. Приходитъ съ молитвы и, находя ихъ спящими, Онъ говоритъ Петру: „Такъ ли, не могли вы одинъ часъ бодрствовать со мною (40)?“ „Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть во искушеніе; духъ бодръ, плоть же немощна (41)“. Второй разъ приходитъ и находитъ опять ихъ спящими, — „ибо у нихъ глаза отяжелѣли“ (43), — и третій — тоже самое. Тогда Онъ говоритъ имъ: „Вы все еще спите и поживаете (45)?“ — Зачѣмъ Господу понуждать учениковъ къ бодрствованію и молитвѣ? Пусть бы они молились тогда, когда хотѣли и когда пришло бы расположеніе молиться! Нѣтъ, очевидно, нужно пересиливать себя, понуждать къ бодрствованію и молитвѣ, а не идти въ слѣдъ за немощною плотью, — за что Господь упрекнулъ апостоловъ: „Вы все спите и поживаете!“

Что же мы?! Если апостолы спали, когда Самъ Господь требовалъ отъ нихъ бодрствованія и молитвы, то мы, обыкновенные смертные, безъ понужденія и обязательности, и вовсе будемъ спать — и, въ ожиданіи расположенія, охоты, совсѣмъ не будемъ и отвыкнемъ молиться!

Кто изъ пастырей не испыталъ по опыту личной жизни, какъ иногда трудно начинать богослуженіе, особенно, рано утромъ?

**) Хотя въ словѣ Божіемъ нѣтъ прямого указанія на это, но, нужно полагать, благочестивые Матерь и Іосифъ водили въ храмъ І. І. Х. и въ дѣтствѣ.

При сильномъ расположеніи ко сну, побуждаемый единственно долгомъ службы и необходимостью исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, не всегда встаешь съ постели охотно и съ молитвеннымъ расположеніемъ,—которое приходитъ потомъ, за богослуженіемъ, и вполне—только на Литургіи!..

Что будетъ, если основаніе, приводимое въ защиту отъ обязанности посѣщеній богослуженія, признать неоспоримымъ и положеніе, утвержденное имъ распространить далѣе—не только на школу, но и на всѣхъ христіанъ—и, въ частности, на совершителей богослуженій?—Я полагаю, что храмы тогда будутъ пусты, или посѣтителей будетъ очень и очень мало, а то и совсѣмъ никого не окажется? Да и богослуженія могутъ быть не частыми: вѣдь, и у совершителей ихъ, какъ немощныхъ плотію, не всегда можетъ явиться охота и расположеніе къ отправленію ихъ!..

Вотъ, въ будущихъ поколѣніяхъ, воспитанныхъ на „повыхъ и лучшихъ“ началахъ,—при свободѣ отъ исполненія всякихъ необязательныхъ правилъ и устава церковнаго, при непосѣщеніи богослуженій и несовершеніи молитвъ, выработается особое молитвенное настроеніе,—и тогда всегда,—еженедѣльно, ежедневно,—будутъ воодушевленные богослуженія !!!...

Не такъ было, какъ хотятъ теперь нѣкоторые „христіане“, съ самаго начала христіанства во вселенской Церкви и у насъ на „Святой“ Руси. Апостолы часто собирались на молитву и въ *положенное время* (Дѣян. 20, 7); во времена св. Іоанна Златоустаго христіане посѣщали храмы каждый день, что видно изъ его твореній; а въ древней Руси наши предки, начиная съ бояръ, князей, царей и кончая простолюдиномъ, какъ любили молитву, храмы и церковные уставы, я думаю извѣстно каждому грамотному человѣку!

Только съ теченіемъ времени, съ распространеніемъ западной цивилизаціи и антихристіанской литературы, у насъ стала падать вѣра, появилось охлажденіе къ Церкви православной и ко

всему церковному. Это охлажденіе, къ сожалѣнію, коснулось отчасти и духовнаго сословія, которому, во всякомъ случаѣ, не къ лицу увлекаться „вѣскимъ вѣтромъ ученій“, а надо было бы разобратся въ этихъ ученіяхъ и принимать изъ нихъ только одно доброе, христіанское... Неудивительно слышать требованія по разсматриваемому вопросу изъ устъ невѣровъ или индифферентныхъ людей вѣка и свѣта сего: для нихъ вопросы вѣры и Церкви или совѣмъ излишни, какъ историческій пережитокъ, какъ суевѣріе, или не важны и псеуществены въ жизни земной, а въ будущую жизнь они не вѣрятъ или, по крайней мѣрѣ, считаютъ ее недоказанной; они твердо знаютъ только одну земную жизнь, которую и стараются лучше использовать.

Есть, конечно, и изъ свѣтскихъ людей—люди вѣрующіе и христіански настроенные; почему бы за такими не пойти и не послушать ихъ голоса? Для примѣра, можно указать на всемірно извѣстныхъ писателей: Достоевскаго, Гоголя, Лермонтова и проч.

Припомните, какъ Гоголь смотрѣлъ на литургію.³⁾ Какое значеніе и силу Лермонтовъ придавалъ молитвѣ.⁴⁾ Каждый изъ православныхъ, въ особенности—іереи Божіи, не разъ испытывали на себѣ благодѣтельную силу и вліяніе какъ литургіи, такъ и молитвы...

Короче говоря, нужно стараться не отучать школьниковъ отъ молитвы, а—развивать привычку, потребность въ ней, чтобы молитва также была необходима, какъ хлѣбъ и воздухъ необходимы для тѣла; молитва необходимая пища для души...

Въ видахъ привлеченія къ богослуженію и молитвѣ всѣхъ вообще православныхъ, слѣдовало бы перевести богослужебный языкъ на русскій или упростить древнеславянскій и замѣнить его болѣе современнымъ и доступнымъ; богослуженія должны север-

³⁾ Сочин. Н. В. Гоголя, изд. А. Ф. Маркса, августъ 1900 г.

⁴⁾ Въ минуту жизни трудную,
Тѣснится-ль въ сердцѣ грусть...

шаться истово, не слѣшно, внятно и благоговѣно; начальство, воспитатели и преподаватели учебныхъ заведеній должны, нравственно обязаны посѣщать богослуженія, да и на урокахъ не только учить, но и воспитывать, вѣдряя въ сердце питомцевъ вѣру въ Бога, зависимость отъ Него и необходимость обращеній къ Нему; родители также съ ранняго возраста учатъ дѣтей вѣрѣ, молитвѣ, страху Божию и всякому благочестію не словомъ только, но и примѣромъ всей своей жизни. Вотъ тогда-то, дружными усиліями семьи и школы, воспитаніе въ религіозно-нравственномъ смыслѣ возвысится и станетъ на твердую почву, а пока не надо забывать словъ четвертой заповѣди закона Божія: „Помни день субботній; еже святити его“... и словъ апостола: „Непрестанно молитесь (Сол. 5, 17)“.

Села Алгасова, Моршанскаго уѣзда,
свящ. *Василіи Успенскій*.

Р ъ Ч Ъ

при освященіи новаго зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Честнѣйшіе о.о. и братіе.

Нынѣ у насъ необычный день—освященіе новоустроеннаго зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода и открытіе въ немъ производства. Это освященіе далеко не то, что было когда-то 15 лѣтъ назадъ, когда былъ устроенъ первый заводъ въ зданіяхъ семинарскаго общежитія и самый заводъ ничего походяго на тотъ не имѣть. Тогда наше духовенство Епархіи только начинало дѣло завода, свѣчный Комитетъ несмѣло и робко выходилъ на свое дѣло,—прошлаго у завода не было, а въ будущемъ представля-

лись только труды и труды, и всякія препятствія. Теперь заводъ имѣетъ за собою,—въ прошломъ почти на его средства устроенное обширное величественное зданіе Епархіального Женскаго училища и самый сей заводъ,—въ настоящемъ твердую постановку своего дѣла, а въ будущемъ, при помощи Божіей, безпремѣнное благо, что доказало прошедшее завода. Словъ нѣтъ, что духовенство при устройствѣ настоящаго завода принесло жертву большую, едва посильную, но справедливость требуетъ сказать—въ этой жертвѣ будущее его доброе. Нынѣшнее время стало скудно на жертвы, исчезаютъ нынѣ приношенія на пользу церкви, духовенства; христіане стали равнодушны къ вопросамъ о церковныхъ нуждахъ, а тѣмъ болѣе духовенства. Только одна свѣча чистаго пчелинаго воска, отъ временъ св. Апостоловъ, отъ древности сохранила донныѣ свое право освѣщать своимъ свѣтомъ наши св. храмы, и она-то въ настоящее время служить и единственною жертвою церковною. „Мала эта жертва, какъ капля, скажемъ словами приснопамятнаго Архіепископа Никанора Херсонскаго, но изъ капель малыхъ слагаются облака, скопляются великія тучи, проливаются дожди, которые наполняютъ рѣвки, питаютъ озера. Изъ тѣхъ лептъ, какія получаютъ за эту свѣчу, вырастаютъ величественныя Иконостасы съ дорогими украшениями, устрояются драгоценныя утвари церковныя, приобрѣтаются благозвучныя кампаны, собираются пѣвческіе хоры;—изъ нихъ же слагаются капиталы, на которые воздвигаются и поддерживаются, и содержатся наши низшія, среднія и высшія духовно-учебныя заведенія. Христіанинъ, купившій свѣчу и возжегшій ее у св. образа, тѣмъ самымъ возжигаетъ духовный свѣтъ въ головахъ своихъ пастырей—учителей, просвѣтляя образъ Божій въ ихъ душахъ, а чрезъ нихъ и въ своей собственной душѣ“. Жалѣтъ ли духовенству нашему послѣ этого о тѣхъ средствахъ, которыя затрачены на сей заводъ, гдѣ будетъ вырабатываться эта свѣча—чистая Богу угодная жертва и полезная, какъ источникъ средствъ церквамъ Епархіи и

духовенству. При этомъ, какъ для такой жертвы и для нашей Епархіи, по положенію ея, заводъ долженъ быть именно такимъ, какъ онъ и устроенъ. Препжій заводъ, дорогой лишь тѣмъ, что научилъ дѣлу свѣчному, проявилъ благо, въ настоящее время не отвѣчаетъ своему назначенію, требованіямъ современныхъ законовъ техники, долженъ быть закрытъ. Въ этомъ новомъ заводѣ: просторъ, обиліе свѣта и воздуха, цѣлесообразное расположеніе, примѣненіе электричества, механической силы,—все соотвѣтствуетъ достоинству вырабатываемой церковной свѣчи, сохраняетъ ее въ должномъ порядкѣ и соблюдаетъ здоровье и силу рабочихъ и, какъ учрежденіе общественное, вполне удовлетворяетъ всемъ требованіямъ церковнымъ и гражданскимъ. Остается теперь только желать, чтобы дѣло завода имѣло бы успѣхъ, чтобы трудъ и жертва, положенныя на него, принесли свое благо. Успѣхъ всякаго дѣла въ рукахъ Божіихъ. Съ нашей стороны должно быть только непремѣнно приобщено наше дружное и общее усиліе къ дѣлу завода. И благословить Богъ наше дѣло и дѣланіе.

Ваше Преосвященство, Вамъ единственно принадлежитъ дѣло устроенія сего прекраснаго зданія Епархіальнаго завода. Вы подвигли къ этому представителей нашей Епархіи, о.о. благочинныхъ и о.о. депутатовъ постановить: неотложно устроить новый заводъ. Подъ Вашимъ руководствомъ выработанъ и одобренъ планъ сего зданія, указано мѣсто, гдѣ ему быть; ни одна деталь не прошла безъ Вашего одобренія и утвержденія. Среди своихъ многотрудныхъ заботъ епархіальныхъ Вы еще находили время посѣщать постройку завода. Извѣстно вполне Ваше любовное отношеніе къ дѣлу завода и на памяти у насъ тѣ слова Вашего Преосвященства, какія Вы сколько разъ говорили въ утѣшеніе и ободреніе при устройствѣ Комитету завода. Хорошая память о Вашемъ желаніи, чтобы у насъ въ Епархіи было все хорошее, полезное намъ, не умереть, пока сохранить Господь все, сдѣланное Вами. Вознеси, Владыко, еще свои теперь молитвы и призови Божіе благо-

словеніе на это новоустроенное зданіе и дѣланіе въ немъ великой жертвы свѣчи церковной, да послужить то и другое многія, многія лѣта на пользу церквамъ и духовенству нашей Епархіи.

Протоіерей *Василій Олерскій*.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыръ нашъ
и Отець! *)

Духовенство Тамбовской епархіи въ лицѣ своихъ многочисленныхъ представителей присутствуетъ нынѣ на торжествѣ освященія новаго зданія Епархіальнаго свѣчного завода. Окидывая бѣглымъ взглядомъ только что законченныя работы, мы видимъ предъ собою величественное, свѣтлое и просторное зданіе завода съ различными отдѣленіями вверху и внизу; здѣсь и тамъ мы видимъ разнообразныя машины и механическія приспособленія, представляющія собою послѣднее слово современной техники свѣчного производства. Въ этомъ новомъ заводѣ трудъ человѣка сокращенъ и облегченъ до послѣдней степени, паръ и электричество являются здѣсь нашими покорными слугами... Пока эти силы бездѣйствуютъ здѣсь, а потому тихо и покойно стоятъ эти колеса съ натянутыми нитями; не слышно здѣсь ни стука, ни гула, не видно обычной суетоки большого производства, но чрезъ нѣсколько минутъ съ Божьяго благословенія скрытая отъ нашихъ глазъ— сила пара введена будетъ въ дѣло, и тогда завертятся эти валы и многочисленныя колеса, потянутся безконечными мотками безчисленныя нити, и въ этомъ новомъ грандіозномъ ульѣ человѣкъ будетъ продолжать работу трудолюбивыхъ пчелокъ, перерабатывая заготовленный ими воскъ въ чистыя церковныя свѣчи.

*) Речь при освященіи Епарх. свѣчн. завода.

Каждому изъ насъ, какъ представителю своего прихода, приятно сознавать, что въ этомъ общемъ дѣлѣ, въ этомъ громаднѣмъ ульѣ есть часть меда, принесенная и его пчелками—прихожанами. Правда, устройство завода потребовало собою напряженія всѣхъ нашихъ силъ, правда, при устройствѣ его мы терпѣли стѣсненіе нашихъ матеріальныхъ средствъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ вся эта временная тяжесть облегчалась сознаніемъ того, что съ окончаніемъ начатаго дѣла, въ недалекомъ будущемъ, мы будемъ имѣть вѣрный и надежный источникъ для удовлетворенія нашихъ епархіальныхъ нуждъ. Я никогда не забуду словъ, сказанныхъ однажды Вашимъ Преосвященствомъ по поводу текущихъ политическихъ событій: „мы переживаемъ смутное, тяжелое время, время чреватое своими послѣдствіями, и, быть можетъ, настанетъ время, когда православное духовенство предоставлено будетъ исключительно самому себѣ, когда на стороннюю матеріальную помощь рассчитывать будетъ нельзя, когда нашъ свѣчной заводъ будетъ единственнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ епархіальнаго духовенства“. Слова Вашего Преосвященства были пророческими словами; теперь и мы можемъ сказать, что время быстро приближается къ тому.

Заключивъ нашу созидательную работу, мы теперь свободно можемъ вздохнуть, зная, что нами собрано кое что про черный день. Намъ не страшны грядущіе мрачныя осенніе и зимніе дни, потому что въ этотъ улей снесено нами достаточное количество меда.

Воздавая хвалу и благодареніе Подателю всякихъ благъ, досточтимые отцы и братіе, мы должны твердо помнить, что первый камень въ основаніе этого зданія положенъ былъ нашимъ мудрымъ и прозорливымъ Архипастыремъ. Ему принадлежитъ инициатива постройки новаго завода, подъ Его мудрымъ руководствомъ и зоркимъ наблюденіемъ производились всѣ строительныя работы, и Имъ онѣ доведены до желаннаго конца! Нашъ свя-

щенный долгъ, наша правственная обязанность достойно отблагодарить своего Владыку за понесенные труды. Прими же, Преосвященнѣйшій Владыка, выраженіе нашей сердечной сыновней признательности и благодарности за все труды и заботы, подъятыя Вашимъ Преосвященствомъ на благо епархіального духовенства. Да продлитъ Господь полезную дѣятельность Вашего Преосвященства въ предѣлахъ нашей епархіи, да сохранить и умножить дни жизни Вашей на многая, многая лѣта!

Села Новогаритова священникъ

Михаилъ Миловановъ.

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Г Л А В А 10.

Апостоль не въ посланіяхъ только, не на словахъ, а и на дѣлѣ можетъ проявить власть и строгость (1—11). Лжеучители превозносятъ себя, пользуясь чужими трудами, Апостоль же хвалится тѣмъ, что имѣеть отъ Господа, что сдѣлалъ въ томъ проповѣдническимъ удѣлѣ, который ему отъ рень (12—18).

Ст 1—11. Въ 10—13 главахъ Апостоль направляетъ свою рѣчь противъ злословія своихъ враговъ, защищаетъ свое Апостольское достоинство и увѣщаетъ неисправившихся исправить свою жизнь. — Въ Коринѣ были недоброжелатели у св. ап. Павла, которые распространяли о немъ невыгодныя мнѣнія: обличали Апостола въ двойственности, въ томъ, что онъ не всегда былъ однимъ и тѣмъ же въ обращеніи съ христіанами. По наружности хилый, слабый, непредставительный, Апостоль при личномъ обращеніи съ христіанами былъ кротокъ, снисходителенъ. Не такимъ являлся онъ въ

своихъ посланіяхъ. Въ посланіяхъ онъ говорилъ строго, съ властію. Въ отвѣтъ на такія обвиненія Апостоль пишетъ Коринѳянамъ: онъ явить себя строгимъ и въ лицо, а не въ посланіяхъ только, если будетъ въ томъ нужда; на строгость Апостола уполномочиваетъ его апостольское званіе; когда придетъ Апостоль въ Коринѳъ, не пощадитъ виновныхъ. Ходъ мыслей въ 10—13 главахъ слѣдующій. Апостоль сначала говоритъ, въ чемъ его обвиняютъ. Даетъ понять Коринѳянамъ, что обвиненіе неосновательно, ибо онъ можетъ явить себя и строгимъ. Объ Апостолѣ не должно судить по внѣшности, ибо власть его духовная, отъ Бога. Облеченный этою высшею властію, Апостоль и можетъ явить себя строгимъ (10, 1—11). Такъ какъ враги ап. Павла въ Коринѳѣ старались подорвать апостольскій авторитетъ Павла, то съ 12 ст. 10-ой главы по 18-й ст. 12-ой главы рѣчь Апостола направлена въ защиту апостольскаго достоинства. Апостоль говоритъ, что самъ Богъ, поставившій его на апостольское служеніе, назначилъ ему мѣру, удѣлъ, въ предѣлахъ котораго онъ трудится; имѣя въ виду назначенный Апостолу удѣлъ, онъ намѣревается распространить проповѣдь изъ Коринѳа дальше на западъ (10, 12—18). Въ похвалу свою Апостоль говоритъ, что онъ проповѣдуетъ евангеліе туне (11, 1—20). Распространяя проповѣдь о Христѣ, Апостоль подвергался многимъ бѣдствіямъ, скорбямъ и лишеніямъ (11, 21—32). Посылая испытанія Павлу, Богъ удостоивалъ его и славныхъ откровеній и видѣній. Такъ, Апостоль удостоился восхищенія до третьяго неба. Но чтобы Апостоль не превозносился откровеніями и видѣніями, Богъ далъ ему какостника плоти, который смиряетъ Апостола (12, 1—10). Апостоль напоминаетъ Коринѳянамъ о знаменіяхъ апостольства, явленныхъ въ Коринѳѣ, и о своей безмездной проповѣди въ Коринѳѣ (12, 11—18). Изъ всего сказаннаго съ 12-ю ст. 10 главы Коринѳяне должны убѣдиться въ апостольскомъ достоинствѣ Павла. Съ 19-го стиха 12-й главы—выводъ изъ сказаннаго объ

апостольскомъ служеніи Павла. Если онъ облеченъ апостольскимъ авторитетомъ, то Коринѳяне должны исправиться до его прихода. Въ противномъ случаѣ, Апостольская власть и не пощадитъ виновныхъ (12, 19—21; 13, 1—10). Въ послѣднихъ трехъ стихахъ 13-ой главы заключеніе посланія.

Враги Апостола обвиняли его въ томъ, что онъ лично въ обращеніи съ христіанами скроменъ, а заочно строгъ. Апостольская кротостію и тихостію („снисхожденіемъ“) Христовою увѣщаетъ Коринѳянь, проситъ ихъ, чтобы они избавили его отъ необходимости показать имъ, что онъ и при личномъ свиданіи можетъ проявить грозную власть свою, строгость, а не только заочно, въ посланіяхъ. Апостольскій не желалъ бы прибѣгать къ этой строгости, какую заслуживаютъ обвинители Апостола, увижающіе его, думающіе о немъ, что онъ *по плоти* живетъ (т. е. приписывающіе ему честолюбивые, корыстолюбивые и вообще плотскіе расчеты въ дѣлѣ проповѣди) (1—2). ¹⁾ Хотя Апостолы и во плоти, они

¹⁾ *Самъ же азъ Павелъ молю въ кротостію и тихостію Христовою.* „Онъ говоритъ какъ бы такъ: устыдитесь кротости Христовой, коею умоляю васъ“ (Златоустъ. Стр. 649). „Упомянулъ Апостольскій о кротости и тихости Христовой, научая, что, будучи ревнителемъ сей кротости и тихости, водится онъ скромнымъ о себѣ образомъ мыслей и не выказываетъ апостольской власти“ (Бл. Теодоритъ. Стр. 351). *Молю же, да не присущъ дерзаю надъяніемъ, имже помышляю смѣти на нѣкія. Надъяніемъ, имже помышляю, τη τεπειθησει η λογιζομαι.* По увѣренности (въ своей власти), которую мнѣ прописываютъ (λογιζομαι—страдательный залогъ), Апостольскій проситъ Коринѳянь избавить его отъ необходимости и при личномъ свиданіи поступить по той увѣренности въ своей власти, какую онъ являетъ будто только заочно. „Прошу васъ, говорить, не заставляйте меня доказывать, что я, и лично находясь у васъ, силенъ и имѣю власть. Сдѣлайте мнѣ милость, не вынуждайте меня показать вамъ, что и при личномъ свиданіи могу поступить смѣло, съ

воинствуютъ не по плоти. Оружія, съ которыми воинствуютъ Апостолы, не плотскія, а духовныя, сильныя Богомъ на разрушеніе діавольскихъ твердынь (разумѣются твердыни невѣрія, нечестія, грѣха, страстей). Эти твердыни воздвигаются помышленіями человѣческими, оправдывающими и невѣріе съ нечестіемъ, и грѣхъ со страстями. Апостоль благодатнымъ словомъ и послѣдствующими знаменіями (Мрк. 16, 20) разрушаетъ твердыни, низлагая всѣ суетныя помышленія, пустыя сужденія, на которыхъ онѣ строились (3—4). ²⁾ Этимъ ду-

къмъ должно, т. е. подвергнуть истязанію и наказанію. Видишь ли, какъ онъ былъ не честолюбивъ, не дѣлалъ ничего изъ тщеславія, какъ и при необходимости поступать строго, называетъ строгость смѣлостію. Главный долгъ учителя — не тотчасъ навазывать, но исправлять, и всегда выжидать и быть медленну въ наказаніяхъ“ (*Златоустъ*. Стр. 656). *Непшующія насъ, яко по плоти ходящихъ*. „Они (недоброжелатели Апостола) клеветали на Павла, будто бы онъ лицемеренъ, лукавъ и гордъ“ (*ibid*).

²⁾ *Оружія бо воинства нашего не плотская*. „Какія плотскія оружія? Богатство, слава, власть, краснорѣчіе, проповѣди, ласкательства, лицемеріе, и тому подобное“ (*Златоустъ*. Стр. 651). „Наше оружіе — духовныя дарованія, съ помощію ихъ дѣлаемся побѣдоносными, и противящихся покарѣемъ Владыкъ“ (*Бл. Θεодоритъ*. Стр. 351). *Но сильна Богомъ на разореніе твердемъ*. „Если и мы носимъ сіи оружія (духовныя), но сражается и дѣйствуетъ ими Самъ Богъ“ (*Златоустъ*. Стр. 651). „Апостоль какъ святыхъ наименовалъ храмами Божиими, такъ поработенныхъ нечестію называетъ твердынями діавола. Ихъ то, говоритъ Апостоль, какъ нѣкихъ плѣнниковъ уводя съ поля сраженія, представляемъ Царю всяческихъ, и доводимъ до того, что слѣдуютъ Ему законамъ“ (*Бл. Θεодоритъ*. Стр. 352). „Твердынями называетъ онъ гордость эллиновъ и силу ихъ софизмовъ и силлогизмовъ“ (*Златоустъ*. Стр. 651). „Какъ невѣріе съ нечестіемъ, такъ и грѣхъ съ эгоизмомъ и страстями строятъ вокругъ себя крѣпость, слагающуюся изъ помышленій, коими думаютъ оправдать и свой образъ мыслей,

ховнымъ оружіемъ (т. е. благодатною силою, дѣйствующею чрезъ проповѣдь евангелія и въ знаменіяхъ, чудесахъ, совершаемыхъ руками Апостола) Апостоль излагаетъ гордость ума, возстающаго противъ истины Божіей (разоблачаетъ несостоятельность всѣхъ софизмовъ его) и приводитъ его въ послушаніе Христу (5). ³⁾ Такова власть и сила Апостола. Апостоль не замедлитъ проявить свою власть и силу надъ тѣми членами Коринтской церкви, которые останутся непослушными и послѣ обличенія Апостольскаго, Апостоль готовъ покарать ихъ. Онъ ждетъ только исправленія всѣхъ не порядковъ въ Коринтской церкви, когда изъ нея будутъ выдѣлены некоренные (*егда исполнится ваше послушаніе*) (6). Корин-

и свой образъ жизни. Окутавшись такими помышленіями, они питаютъ увѣренность, что сидятъ крѣпко и безопасно не только отъ разоренія, но и отъ нападеній. Но вотъ приходитъ Апостоль съ благодатнымъ словомъ, и начинаетъ бесѣду. Звуки слова ухо принимаетъ; мысль, выраженную словомъ, принимаетъ умъ; а благодать, пришедшая въ словѣ, наитствуетъ духъ усиленный или заваленный грудой помышленій. Пробужденный духъ страхъ Божій воспринимаетъ и симъ страхомъ пробуждаетъ совѣсть. И оба они вмѣстѣ, благодать Божію укрѣпляемые, разбрасываютъ стѣснявшую ихъ и на нихъ лежавшую твердыню, такъ что ни одно помышленіе изъ тѣхъ, кои прежде казались такъ твердыми и прочно стоящими; не устываетъ: все разоряется. Невѣріе съ нечестіемъ убѣгаетъ предъ лицомъ страха Божія, грѣхъ съ эгоизмомъ и страстями предъ лицомъ совѣсти. Оставшись властными однѣ, сіи силы духа затѣмъ таинственно облекаются въ Христа. И се христіанинъ!" (Еп. Теофанъ. Стр. 292).

³⁾ *И всяко возношеніе, взимающееся на разумъ Божій.* „Разумъ Божій есть истина Божія, апостолами проповѣданная, о спасеніи въ Господѣ Иисусѣ благодатью Св. Духа. Противъ этого съ самаго начала врагъ истины влагалъ невѣрамъ въ умъ и грѣхлюбцамъ въ сердце много возраженій, которыя для иныхъ казались первѣшными. Это и были и суть возношенія на разумъ Божій“ (Ibid).

оаянъ не должно смущать то, что Апостолъ не имѣеть внѣшней представительности, что онъ въ обращеніи съ христіанами—смиренъ, кротокъ. Коринѳяне не должны судить объ Апостолѣ по наружности (*яже ли предъ лицомъ зрите—ужели вы судите по наружности, ужели вы смотрите на личность?*). Если нѣкоторые въ Коринѣ называютъ себя „Христовыми“, то пусть они по себѣ судятъ, что и Павелъ—Христовъ (ибо онъ волю Христа творить, по Его закону живетъ) (7). ⁴⁾ Св. Павелъ не только христіанинъ, но и Апостолъ Христовъ; если онъ будетъ хвалиться своею Апостольскою властію, не останется въ стыдѣ, похвалится тѣмъ, что дѣйствительно Господь далъ ему для созидавія вѣрующихъ, а не для разстройства ихъ (Вотъ почему Апостолъ покараетъ тѣхъ Коринѳянъ, которые вносятъ смуту, разстройство въ церковную жизнь) (8). ⁵⁾ Апостолъ не хочетъ болѣе распространяться о своей власти, чтобы не показалось кому, что онъ только въ посланіяхъ устрашаетъ. Одинъ изъ Коринѳянъ говоритъ объ Апостолѣ (а его слова повторяли и другіе): въ посланіяхъ онъ строгъ и силенъ, а въ личномъ присутствіи слабъ (т. е. не видно въ немъ власти и силы, и рѣчь его смиренна. Пусть этотъ обвинитель и всѣ сторонники его знаютъ, что Апостолъ и на дѣлѣ явитъ себя такимъ же строгимъ, каковъ онъ на словахъ (9—11). ⁶⁾

⁴⁾ „Даже по самому наименованію, говоритъ Апостолъ, мы ничѣмъ не меньше, потому что и мы украшаемся именемъ Христовымъ“ (*Бл. Теодоритъ. Стр. 352*).

⁵⁾ „Апостолъ сказалъ, что пріялъ власть на созидавіе, а не на разореніе, показывая, что противники поступаютъ вопреки сему, и и не созидать хотятъ, но покушаются разорять чужіе труды“ (*Ibid*).

⁶⁾ *А пришествіе тѣла немощно.* По преданію, сохраненному Никифоромъ Каллистомъ (Церк. Ист. II, 37) и апокрифическими связаніями (*Acta Pauli et Theclae*), Павелъ былъ низкаго роста, сгорбленный въ плечахъ, съ лысой головой и орлинымъ носомъ; бороду имѣлъ длинную, черную съ просѣдою, глаза маленькіе и жи-

Ст. 12—18. Апостоль не желаетъ уподобляться тѣмъ гордецамъ Коринѣскимъ, которые много о себѣ думаютъ, сами себя хвалятъ. Каждый изъ нихъ мѣрять себя самими собою, мѣриломъ сужденій о себѣ служить его я (Воображеніе, мечта, самообольщеніе -- вотъ почва для такихъ сужденій). Такъ судить о себѣ, конечно, неразумно (12). ⁷⁾ Мы должны судить о себѣ, имѣя вѣшнюю мѣрку, вѣ насъ лежащую. Такою вѣшнею мѣркою, критеріемъ для оцѣнки нашего я, должны быть наши дѣла. Апостоль имѣетъ ихъ. Ему Богъ назначилъ удѣлъ, въ предѣлахъ котораго онъ подвизается. Сей удѣлъ простирается очень далеко отъ Іерусалима: ибо, подвизаясь въ своемъ удѣлѣ, Апостоль достигъ даже и до Коринѣа (*достигати даже и до васъ*). Вотъ въ мѣру этого удѣла Апостоль и говорить о себѣ, онъ хвалится тѣми дѣлами, которыя совершилъ въ назначенномъ ему отъ Бога удѣлѣ

вѣе, брови сросшіяся, лицо свѣтлое, выразительное, умное. Древнѣйшія изображенія въ восточныхъ монастыряхъ представляютъ его старикомъ лѣтъ 50 (См. Учебное Руководство Иванова; стр. 264).

7) „Весьма неясно написалъ мѣсто сіе (т. е. 12-ый стихъ) Апостоль. Разумѣетъ же слѣдующее: они, смотря на себя самихъ, предположили о себѣ, что они одни всѣхъ больше; а что касается до насъ, то да не будетъ того, чтобы мы, подобно имъ, стали оцѣнивать сами себя“ (*Бл. Θεодоритъ. Стр. 353*). „Здѣсь Апостоль показываетъ, что они и тщеславны, и много говорятъ о себѣ, и укоряетъ ихъ за то, что сами себя хвалятъ. А мы, говорить, ничего такого не дѣлаемъ, а если что великое и сдѣлали, то все приписываемъ Богу“ (*Златоустъ. Стр. 657*). „Апостоль говорить, что не смѣетъ сравнивать себя съ этими хвалящими себя; а послѣ самъ себя хвалить. Но когда онъ говорить о себѣ похвальное, то дѣла показываетъ, которые ему далъ Богъ совершить. Это то же, что Богъ его хвалить, а онъ Бога, относя къ Нему все. Противники же его на словахъ только себя хвалили, не имѣя дѣлъ“ (*Еп. Θεοφάνη. Стр. 303*).

(13). ⁸⁾ О трудах Апостола говорить устроенная имъ Коринѣская церковь: Апостолъ не на словахъ только ширится, величается, когда заявляетъ, что достигъ и Коринѣа. Онъ дѣйствительно достигъ Коринѣянъ благовѣстіемъ Христовымъ (14). ⁹⁾ Распространяя благовѣстіе, Апостолъ не пользовался чужими трудами (нужно полагать, враги Апостола, придя въ Коринѣ, все, что сдѣлалъ Апостолъ, приписали себѣ, такимъ образомъ хвалились чужимъ). Удѣлъ Апостола не ограничивается Коринѣомъ. Апостолъ, когда утвердить вѣру Коринѣянъ (*растущей вѣры вашей* — съ „возрастаніемъ вѣры вашей“), уповаетъ проповѣдывать Евангеліе и далѣе Коринѣа, и не будетъ хвалиться готовымъ въ чужомъ удѣлѣ, онъ трудится въ своемъ удѣлѣ, не пользуясь трудами другихъ (15—16). Хвалясь своими дѣлами, Апостолъ ничего не приписываетъ своимъ силамъ, но все относитъ къ силѣ Божіей. Онъ хвалится тѣмъ, что далъ ему Господь. Пророкъ Іеремія (Іерем. 9, 24) говорить: *хваляйся о Господь да хва-*

⁸⁾ „Вѣроятно, въ похвалу свою они (Коринѣскіе недоброжелатели Апостола) говорили: мы обратили вселенную, мы доходили до предѣловъ земли, и много другаго подобнаго разглашали о себѣ. Но Апостолъ не говоритъ о себѣ ничего болѣе того, что сдѣлалъ, и это приписываетъ Богу. Какъ земледѣльцамъ раздѣляетъ Богъ виноградныя сады, такъ и каждому изъ насъ назначилъ свой удѣлъ. А потому мы и хвалимся не большимъ чѣмъ либо, но тѣмъ, чего дано намъ достигнуть“ (*Златоустъ*. Стр. 657 - 658). „Апостолъ *мѣрою правила* назвалъ данную Богомъ благодать; потому что Великодаровитый раздѣлилъ ее вѣрующимъ (*коемуждо яко же Богъ раздѣлилъ есть мѣру вѣры* — Рим. 12, 3)“ (*Бл. Θεοδωριτѣ*. Стр. 353).

⁹⁾ „Никто не можетъ сказать, что мы, не достигши до васъ, ширимся, говоря, что достигли до васъ, трубя пре себя въ пустомъ велерѣчій. Ибо мы въ самомъ дѣлѣ до васъ достигли, и достигли благовѣстіемъ Христовымъ, т. е. не просто дошли до васъ, но возвѣстили вамъ и Евангеліе“ (*Экуменій*. См. у еп. Θεοφана стр. 305).

лится (17). ¹⁰⁾ А лжеучители сами себя хвалятъ, ничего не имѣя отъ Господа. Только тотъ искусный дѣлатель, кто совершаетъ похвальныя дѣла о Господѣ: ему отъ Господа дано совершить такія дѣла, слѣдовательно его Самъ Господь хвалить (*не хваляй себе сей искусствъ, но его же Богъ восхваляетъ*) (18).

(Продолженіе будетъ).

В О З В А Н І Е.

Въ селѣ Нижней Матчеркѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, приходскій деревянный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы отъ древности своей (ему 204 года) пришелъ въ крайнюю ветхость. Прихожане же, крестьяне—землепашцы, и по малочисленности своей (627 душъ мужскаго пола), и по причинѣ неурожаевъ за послѣдніе годы, не могутъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собрать средствъ, нужныхъ для первоначальныхъ расходовъ при построеніи храма.

Памятуя неложное слово Господа: „Просите, и дано будетъ вамъ“ (Евангеліе отъ Маттея, гл. 7., ст. 7), уповая на Покровъ Божіей Матери и молитвы Тамбовскаго Угодника, Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, прихожане обращаются ко всеѣмъ православнымъ людямъ земли Русской съ убѣдительною, слезною просьбою. Помогите намъ, добрые люди, своими жертвами

¹⁰⁾ *Хваляйся же, о Господь да хвалится. „Не сами собою величаемся, но хвалимся Божественными дарами“ (Бл. Феодоритъ. Стр. 354). „Не себя хвалю, а Божію силу и Божій даръ прославляю. Ибо и то, чтобы мнѣ ходить съ проповѣдью среди язычниковъ, есть Божіе опредѣленіе, и то, чтобы до васъ дойти, есть плодъ Его вседѣтельной силы, и то, если дальше васъ пройду, отъ Него же будетъ“.* „Кто есть хваляйся о Господѣ? Тотъ, кто говоритъ и чувствуетъ: Господь для меня все, ни на кого не надѣюсь, ни на что не опираюсь. Онъ одинъ моя надежда и мое утверженіе. Потому, что ни дѣлаю, велико ли то или мало, вѣрую, что Господь дѣлаетъ то чрезъ меня.“ Его тутъ мудрость, Его сила“ (Еп. Теофанъ. Стр. 307).

отъ всего усердія вашего; не допустите, чтобы намъ, всегда имѣвшимъ свой храмъ, пришлось ходить для молитвы по чужимъ селамъ, а въ Великій Христовъ день и совсѣмъ оставаться безъ Богослуженія: село наше находится въ болотистой мѣстности, и въ весеннюю распутицу къ нему бывають отрѣзаны дороги отъ сосѣднихъ селъ. Помогите, Христолюбцы! Мы же въ благодарность намъ будемъ молиться: освяти, Господи, любящія благолѣпіе дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою.

Благоволите адресовать пожертвованія: Церковно-приходскому Попечительству при Нижне-Матчерекѣ Покровской церкви чрезъ почтово-телеграфную контору Земетчино Тамбовской губерніи.

Священникъ *Петръ Сергіевскій*.

Церковный староста, крестьянинъ *Димитрій Чурбаковъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышли изъ печати книжки:

„*На нивѣ народной*“, „*Сиротка Даша*“ и „*Манечка*“ діак. Николая Реморова, по своему содержанию безусловно весьма интересныя и заслуживающія полного вниманія со стороны духовенства и особенно учителей начальныхъ школъ.

Складъ изданія въ С.-Петербургѣ, книжный магазинъ „*Вѣра и Знаніе*“, Невскій № 9.

Отъ Совѣта женской второклассной школы с. Поселка Борисоглѣбскаго уѣзда.

Приемныя испытанія въ женскую второклассную школу с. Поселка назначены на 25—26 сентября сего года. Желаютіе опредѣлить своихъ дѣтей благоволятъ подавать прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ земской или церковно-приходской школѣ, метрической выписи о рожденіи и удостовѣренія отъ мѣстнаго священника о поведеніи. Дѣвицы, успѣшно выдержавшія испытаніе по

программѣ для земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, принимаются въ общежитіе школы, гдѣ содержатся на свои личные средства, дѣлая своевременно взносы въ кассу общежитія по 40 рублей въ учебный годъ. Поступившія—должны имѣть свое личное постельное бѣлье.

При школъ имѣется одна казенная стипендія для ученицы—сироты изъ нижнихъ чиновъ, отецъ который убитъ въ войну съ Японіей.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *В. Преображенскій*.

Духовный регентъ желаетъ получ. мѣсто (или учителя пѣнія). Имѣю свидѣт. и похв. отъ. Адресъ: г. Тамбовъ, на берегу между Кирк. и Тезик., д. Антоновой № 27. П.... В.

Козловскій Городской Архитекторъ

Принимаетъ исполненіе чертежей и смѣтъ на постройку и всевозможные ремонты церквей, барскихъ домовъ, фабричныхъ и заводскихъ зданій, а также художественную отдѣлку фасадовъ, комнатъ внутри и надзоръ за производствомъ работъ по возведенію зданій.

Съ требованіями обращаться въ Козловскую Городскую Управу, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуновичу*.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Соціализмъ и этика. (Продолженіе). II. Еще по поводу докладной записки священника Маркова. III. Окружное архипастырское посланіе къ Волынскому духовенству. IV. Замятка по вопросу объ обязательности посѣщеній богослуженія и общихъ молитвъ воспитанниками духовныхъ школъ. V. Рѣчи при освященіи новаго зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода. VI. Обзоръ писемъ св. Апостола Павла. (Продол.). VII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Теодоръ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.