

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4-й.

15-го Февраля 1892 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 Февраля 1892 г. Цензоръ [Протоіерей
Петръ Аквидоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ХХХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го февраля № 4-й. 1892 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Вел. Кн. Константина Николаевича

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, скончался, 13-го ч. сего января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ

вѣрнопопданнѣ Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Наши-ми объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 13-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, царствованія же Нашего въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано „АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1. Отъ 15-го января 1892 года за № 89 по Высочайшъ ему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14-го сего января за № 190, съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего же января, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією панихида по представляемъ Государю Великому Князю Константину Николаевичу

и чтобы впредь поминаеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) О такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1892 года за № 264 церковному старостѣ Троицкой города Тамбова церкви купцу *Теодору Бабкову* за пожертвованія изъ своихъ средствъ и другія заслуги по духовному вѣдомству препода-но благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Ильинской церкви города Елатьмы Поликарпъ Бѣтинъ—во священника къ церкви села Старого Кадома, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Тихвинскаго, Усманскаго уѣзда, Константинъ Вертоградовъ—во діакона въ село Пушкино, Усманскаго же уѣзда.

Псаломщикъ села Лѣснаго Конобѣва, Шацкого уѣзда, Максимъ Голосницкій—во діакона къ церкви того же села.

Окончившій курсъ семинаріи Николай Каменскій—во псаломщика къ Введенской церкви города Тамбова.

Студентъ семинаріи Василій Матвѣевъ—во псаломщика къ соборной церкви г. Усмани.

Окончившій курсъ въ 3 классѣ 2 Тамбовскаго духовнаго училища Гавріилъ Виссоновъ—во псаломщика въ село Лосину Луку, Липецкаго уѣзда.

Священникъ села Монаеновъ, Лебедянскаго уѣзда, Зиновій Агафоновъ, согласно его прошенію, отчисленъ отъ за-

нимаемаго имъ мѣста, съ причисленіемъ къ Тамбовскому каедральному собору безъ права на получение жалованья и братскихъ доходовъ, въ видахъ доставленія ему наибольшихъ удобствъ въ подготовкѣ къ поступленію въ духовную академію.

Сверхштатный псаломщикъ села Каргашина, Елатомскаго уѣзда, Семень Захаровъ назначенъ и. д. штатнаго псаломщика при церкви того же села.

Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ села Троице-Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, Викторъ Софійскій въ Ахтырской церкви села Θεодоровки, того же уѣзда.

Священникъ села Сядевки, Спасскаго уѣзда, Василій Рождественскій—въ село Тарханскую Потьму того же уѣзда.

Священникъ соборной церкви города Темникова Іоаннъ Кадомскій—къ Троицкой церкви г. Козлова.

Діаконъ села Сырскаго, Липецкаго уѣзда, Василій Виссоновъ въ село Толкачеву Сурену, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Лебединскій въ село Новую Потьму, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Гиляревскій—къ Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Терентеева, Елатомскаго уѣзда, отставной фельдфебель Димитрій Филатовъ за полезную службу и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 100 руб.

Опредѣлены въ должность просфорней:

Дочь умершаго діакона г. Кадома, Николаевской церкви, дѣвица Анна Кадомская къ той же церкви.

Вдова діакона Анна Терновская — въ пригородной Базіевской церкви города Моршанска.

Закрѣты мѣста.

Сверхштатное псаломщическое мѣсто при церкви села Лосяной Луки, Липецкаго уѣзда.

Сверхштатное псаломщическое мѣсто при церкви села Бибикова, Козловскаго уѣзда.

Такое же мѣсто при церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Уволены за штатъ.

Діаконъ села Ишеевъ, Темниговскаго уѣзда, Антоній Гладковский, по преклонности лѣтъ.

Псаломщикъ соборной церкви города Борисоглѣбска Андрей Успенскій по болѣзни и старости.

За смертію исключенъ изъ формулярныхъ списковъ.

Протоіерей Александринской церкви Тамбовскаго Александринскаго института Викторъ Пѣвницкій.

Открыты общества трезвости.

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ — въ селѣ *Чернавкѣ* изъ 67 членовъ, въ селѣ *Разказовѣ* изъ 26 членовъ; въ селѣ *Шилово* изъ 30 членовъ; въ селѣ *Космодамианской Слободѣ* изъ 25 членовъ, въ селѣ *Горьломѣ* изъ 18 членовъ, въ селѣ *Чемаряжѣ* изъ 15 членовъ, въ селѣ *Донской Слободѣ* изъ 13 и въ селѣ *Иноземской Духовкѣ* изъ 12 членовъ, въ Козловскомъ уѣздѣ — въ селѣ *Александровкѣ*, Реткино тожъ, въ Моршанскомъ уѣздѣ, въ селѣ *Серповомѣ* изъ 15 членовъ, въ селѣ *Алуженскихъ Боркахъ* изъ 26 членовъ; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Новоспаскомѣ* на Кисельной вершинѣ изъ

36 членовъ, въ селѣ *Александровкѣ* изъ 30 членовъ, въ селѣ *Андреевкѣ* изъ 50 членовъ, въ селѣ *Варваринѣ* изъ 20 членовъ и въ Лебедянскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Панинѣ* изъ 24 членовъ, въ селѣ *Шовскомѣ* изъ 42 членовъ, въ селѣ *Хомькаихъ* изъ 38 членовъ, въ селѣ *Мокромѣ* изъ 76 членовъ и въ селѣ *Грязновкѣ* изъ 68 членовъ, въ селѣ *Лебяжьемъ* изъ 46 членовъ и въ селѣ *Каликинѣ* 1 половинѣ изъ 21 члена. Всѣхъ обществъ трезвости съ 1891 года открыто 334.

Выданы епархіальнымъ начальствомъ книги для сбора пожертвованій на устройство новыхъ храмовъ:

Крестьянамъ 1) села Чернавки Кирсановскаго уѣзда Василию Иванову Сеницыну и Ильѣ Трофимову Бабкову; 2) села Верхнихъ Пупокъ Козловскаго уѣзда Михаилу Моѣе и Аксентію Субачеву и 3) села Малой Даниловки Усманскаго уѣзда Сергѣю Ерохину и Григорію Боярскому.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

О присоединеніи къ православію.

1. Духовная консисторія имѣетъ честь увѣдомить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, что протоіереемъ Богородицкой церкви г. Борисоглѣбска въ минувшемъ году присоединены къ православію двое изъ молоканской секты воскреснаго толка и двое изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, за что и выражена ему благодарность епархіальнаго начальства, какъ за миссіонерскій трудъ; священникомъ с. Васильевщины, единовѣрческой церкви, Моршанскаго уѣзда, Иларіономъ Машинимъ присоединенъ къ православію на правахъ единовѣрія одинъ изъ секты лже-поповской Австрійскаго толка и священникомъ села Кривополяня, Тамбовскаго уѣзда, присоединенъ къ православію одинъ изъ молокан-

ской секты, оба послѣдніе факта присоединенія въ текущемъ году.

2. Священникомъ села Бѣлева Усманскаго уѣзда, Теодоромъ Архангельскимъ 20 октября прошлаго года обращенъ въ православіе чрезъ крещеніе еврей Медвѣдецкій мѣщанинъ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи Юрко Давидовъ Богуславскій 48 лѣтъ, названный по крещеніи Авраміемъ.

3. Благочиннымъ города Спасска, протоіереемъ Іоанномъ Ястребовымъ въ минувшемъ году въ декабрѣ мѣсяцѣ присоединены къ православію два семейства заключающіяся: 1) изъ четырехъ человекъ и 2) изъ 5 человекъ, оба семейства изъ раскола старообрядства, за что и объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства, какъ за миссіонерскій трудъ.

4. Священникомъ Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Алексѣемъ Антоновскимъ, 25 ноября минувшаго 1891 года, присоединены къ православію: крестьянинъ раскольникъ „поповскаго толка“ Исидоръ Коровинъ 43 лѣтъ, жена его Евдокія Яковлева 43 л. и трое ихъ дѣтей: Андрей 11 лѣтъ, Николай 6 л. и Мавра 2 лѣтъ и священникомъ того же села единовѣрческой церкви Андреемъ Егоровымъ присоединено къ православію на правахъ единовѣрія семейство раскольника „поповскаго толка“ солдата Ивана Коровина съ женою, пятью дѣтьми и его снохою, за что имъ и изъявлено архипастырское благословеніе, какъ потрудившимся въ дѣлѣ присоединенія.

5. Священникомъ села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Теодоромъ Малицкимъ 22 сего января присоединена къ православію, чрезъ таинство крещенія, двѣца крестьянка Татьяна Павлова Закурдяева, 18 лѣтъ, изъ молоканской секты, за что ему и объявлена благодарность Его Преосвященства.

Къ свѣдѣнію по епархіи.

На прошеніи окончившаго курсъ въ школѣ пѣнія при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ Петра Поспѣлова, писанномъ другою рукою, объ опредѣленіи его на псаломщическое мѣсто въ село Бѣломѣстную Двойню, Тамбовскаго уѣзда, революція Его Преосвященства 27 прошлаго января послѣдовала такая: *„Къ справкѣ. Сдѣлать должное распоряженіе о томъ, чтобы просители мѣстъ собственноручно писали свои прошенія, иначе буду оставлять прошенія безъ послѣдствій.“*

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихся и учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тамбовской епархіи съ 15-го декабря 1891 г. по 1-е февраля 1892 г. поступило въ совѣтъ: отъ настоятеля Вышинской пустыни архимандрита Аркадія 231 р. отъ епархіальнаго комитета 4650 р. собрано на духовномъ концертѣ въ семинари 15 декабря 223 р. 81 к., отъ благочиннаго г. Тамбова протоіеря І. А. Богольцова 96 р. 30 к., отъ Н. П. Жайворонковой чрезъ Его Преосвященство 109 р., сбора въ семинарской церкви 10 р. 32 к., отъ Совѣта Владимірскаго Братства св. Александра Невскаго 433 р. 64 к., итого 5745 р. 7 к. а всего съ прежде поступившими 8386 р. 18 к.

Въ засѣданіи совѣта отъ 27 декабря 1891 г. постановлено: а) купить ржаную муку по 1 р. 30 к. — 1 р. 35 к. за пудъ и разослать оную чрезъ отдѣленія пострадавшимъ отъ неурожая учащимся въ церковныхъ школахъ каждому по одному пуду на два мѣсца по слѣдующему расчету: въ Тамбовскій уѣздъ: въ 3 округъ 285 пудовъ, въ 4 округъ — 109 пуд., въ 5 округъ — 105 пудовъ, въ 6 округъ — 49 пудовъ, въ 7 округъ — 28 пудовъ; въ Шацкій уѣздъ: въ 1 округъ — 97 пудовъ, во 2 округъ — 22 пуда, въ 3 округъ — 171

пудъ, въ 4 округъ 54 пуда и на содержаніе столовой въ г. Шацкѣ по 1-е іюня 1892 года 400 пудовъ; въ Спасскій уѣздъ 381 пудъ.

б) Выслать въ пособіе на 1 мѣсяць деньгами на покупку муки или хлѣба на мѣстѣ въ Тамбовское отдѣленіе 29 р. 25 к. для ежедневной покупки печенаго хлѣба 39 учащимся г. Тамбова, считая по 75 к. въ мѣсяць на каждого, — 62 р. 78 к. для 93 учащихся 2-го округа, въ Кирсановское отдѣленіе 81 р. 90 к. для 126 учащихся, въ Борисоглѣбское — 113 р. 40 к. для 168 учащихся, въ Усманское — 81 р. 68 к. для 121 учащагося, въ Липецкое — 231 р. 63 коп. для 35 учащихся, въ Козловское — 88 р. 43 к. для 131 учащагося, въ Моршанское — 272 р. 70 к. для 404 учащихся, въ Темниковское — 152 р. для 95 учащихся. в) выслать чрезъ отдѣленія деньгами или мукою слѣдующимъ учащимъ ц.-пр. школь и школь грамоты: *въ Тамбовскомъ уѣздѣ* учителю Бабинской ц. пр. школы 3-го округа Е. Лебедеву 6 пудовъ муки, и. д. учителя Семеновской ц.-пр. школы 5 округа Н. Троицкому 6 пудовъ; *въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ*: учителю Александровской ц. пр. школы А. Заполатовскому 5 р. 40 к. на 4 пуда муки, учителю Никольской ц.-пр. школы діакону Казанскому 5 р. 40 к. на 4 пуда муки, учителю Туголуковской ц.-прих. школы Д. Львову 6 р. 75 к. на 5 пудовъ муки, законоучителю Вязовской ц.-пр. священнику А. Словцову 6 р. 75 к. на 5 пудовъ муки, учителю Преображенской ц.-пр. школы псаломщику Ив. Денисову 4 р. 5 к. на 3 пуда муки; *въ Усманскомъ уѣздѣ* — и. д. учителя Дмитропольской школы грамоты Ив. Вертоградову 2 р. 3 к. на 1 $\frac{1}{2}$ пуда муки, учителю Средне-Байгорской школы грамоты В. Аристову 2 р. 70 к. на 2 п. муки, помощн. учителя ц.-пр. школы деревни Полевой Излегощи псаломщику М. Богданову 2 р. 70 к., на 2 п. муки, учителю Куликовской ц.-пр. школы Л. Вѣткину 2 р. 70 к. на 2 пуда муки, учительницѣ Крутчинской ц.-пр. школы О. Рождественской 2

р. 70 в. на 2 п. муки, учительницѣ Луговатской ц.-пр. школы К. Милотовой 2 р. 70 в. на 2 п. муки; въ *Козловскомъ уездѣ* — учителю Поповской школы грамоты псаломщико Докучину и учителю Сабуровской ц.-пр. школы Вотикову по 2 р. 70 в. каждому на 2 п. муки; въ *Моршанскомъ уездѣ* — помощницѣ учителя Ильинской ц.-пр. школы с. Алгасова М. Щегловой 3 р. и учителю Темешевской ц.-пр. школы в. д. псаломщика П. Евтихиѣву 3 р., въ *Шацкомъ уездѣ* въ городскомъ округѣ учителямъ о. ц. пр. школы; Соборной — псаломщику В. Горскому 6 пудовъ муки, Спасской — диакону Н. Архангельскому 6 пудовъ и псаломщико А. Райскому 10 пудовъ, Христорождественской — псаломщику П. Алгасовскому 6 пудовъ, въ 1 округѣ учителю Дюковской школы грамоты диак. П. Нивольскому 9 пудовъ; въ 3 округѣ учителямъ школы грамоты: Ново-Березовской — диак. Ив. Богородицкому 6 п. муки, Товаревской — В. Николаеву 4 п., Чернойрской — С. Гайбову 4 п., Мануиловской Д. Смирнову 4 п. Ново-Березовской — псаломщицамъ Березину 3 п. и Ѳ. Боговялевскому 2 пуда, Студенецкой — Е. Тимохиной 3 п. Новосельской — псаломщико Я. Новоселову 4 пуда, помощникамъ учителей школы грамоты: Желаяской — псаломщику Ив. Воскресенскому 9 пуд., Ялтуновской — псаломщику Д. Васильевскому 9 пуд., Патаковской — Ив. Агафонову 4 пуда и учителю Башкевской ц.-пр. школы диакону И. Конобѣвскому 4 пуда; въ 4 округѣ учителю Болушевской школы грамоты С. Рубцову 4 пуда; въ *Спасскомъ уездѣ* учителямъ школы грамоты: при Казанской церкви села Кириллова — диакону Н. Рождественскому 9 пудъ муки и Мордовско-Пимбургской — псаломщику М. Самуйлову 9 пудовъ, учителю ц.-пр. школы с. Дубасова — диакону М. Геройскому 9 пудовъ и учительницѣ Кошелевской школы грамоты В. Морозовой 9 пудовъ.

Въ засѣданіи совѣта отъ 23 января 1892 г. постановлено: а) купить 92½ п. ржаной муки и разослать оную чрезъ

отдѣленія пострадавшимъ отъ неурожая учащимся въ церковныя школы по слѣдующему расчету: въ Тамбовскій уѣздъ: въ 6 округъ 32 пуда для 64 учащихся, въ 7 й округъ $17\frac{1}{2}$ пудовъ для 35 учащихся (по 20 ф. на каждаго въ мѣсяць); въ Шацкій уѣздъ въ 3 округъ 13 пудовъ для 13 учениковъ с. Песчанки и 30 пудовъ для 30 учениковъ село Чернояра (на 2 мѣсяца по 1 пуду на каждаго). б) выслать въ пособіе на 1 мѣсяць деньгами на покупку муки на мѣстѣ: въ Моршанское отдѣленіе для 50 учениковъ с. Алгасова 37 р. 50 к., и для 90 учениковъ 5-го округа 60 р. 75 к., въ Усманское отдѣленіе 16 р. 88 к. для 25 учениковъ деревни Полевой Излегощи, въ Тамбовское отдѣленіе 29 р. 25 к. для 39 учащихся г. Тамбова и 62 р. 78 к. для 93 учащихся 2-го округа, въ Кирсановское отдѣленіе 81 р. 90 к. для 126 учащихся, въ Борисоглѣбское—113 р. 40 к. для 168 учащихся, въ Усманское 81 р. 68 к. для 121 учащагося, въ Липецкое 23 р. 63 к. для 35 учащихся, въ Козловское—88 р. 43 к. для 131 учащагося, въ Моршанское—272 р. 70 к. для 404 учащихся, въ Лебедянское—60 р. 75 к. для 135 учащихся, въ Елатомское 472 р. для 707 учащихся и въ Темниковское—152 пуда для 95 учащихся. с) выдать одновременно въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая слѣдующимъ учащимъ: въ Тамбовскомъ уѣздѣ учителю Танковской школы грамоты дѣловцу села Осиновки П. Ѳ. Любомудрову 5 р., въ Кирсановскомъ уѣздѣ учителю Лохмытовской школы грамоты А. Соболеву 10 р., въ Шацкомъ уѣздѣ: учителю Куликовской ц.-приходской школы Другову 10 р., учителю Покровской школы грамоты А. Ястребцеву 10 р. и въ Спасскомъ уѣздѣ учителю Журавкинской ц.-приходской школы псаломщику И. Молчанову 10 руб.

Отъ предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича.

Пресвященнѣйшій Владыко.

Ежегодно усиливаясь въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ русскихъ поклонниковъ Животворящаго гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководства.

Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ богомольцевъ.

Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское православное Палестинское общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или восстановление 30 церквей. Русскіе страннопріимные дома въ Иерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ

до 3 тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яфѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поелонниковъ.

Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли—уничтоженія православія.

Между тѣмъ Императорское православное Палестинское общество почти исключительно существуетъ на разрѣшаемый ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжны же расходы общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ Иерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей Святой Земли.

Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ пребываю искренно расположенный *Сергій*.

На семъ резолюція Его Преосвященства: 19 янв. 1892 г. Въ редакцію Епарх. Вѣдом. для напечатанія—съ моимъ приглашеніемъ о. о. настоятелей Ѳмонастырей и приходскихъ церквей употребить все зависящее отъ нихъ стараніе и усердіе къ увеличенному сбору для означенной цѣли.

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. О сборѣ семь заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора въ наружныхъ дверяхъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ епархіальныхъ архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторіи, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

А К Т Ъ

годнаго собранія членовъ Тамбовскаго Казанско Богородичнаго миссіонерскаго Братства 26 января 1892 года.

26 января 1892 года, въ воскресенье послѣ литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, въ домъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иеронима, епископа Там-

бовскаго и Шацкаго, состоялось общее собраніе членовъ Казанско-Богородичнаго Братства. Собраніе открылось молитвой Святому Духу, пропѣтой хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, а по осѣненіи присутствующихъ благословеніемъ архіерейскимъ—пѣніемъ „Благослови, душе моя, Господа“ греческаго напѣва перел. Потулова, послѣ чего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой, сказавши о постигшемъ губернію бѣдствіи по случаю неурожая, требующемъ неотложной помощи нуждающимся, указавъ на другое существующее въ епархіи бѣдствіе—гладь духовный—сектантство и расколъ, къ ослабленію которыхъ требуются и нравственныя силы—дѣятельность миссіонеровъ, и матеріальныя средства, и—что забота объ ослабленіи послѣдняго бѣдствія настолько должна быть для насъ важнѣе, насколько душа важнѣе тѣла.

Послѣ этой рѣчи съ благословенія Его Преосвященства дѣлопроизводителемъ совѣта Братства былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1891 годъ, 17-й по его открытіи. Чтеніе отчета было раздѣлено на двѣ части и въ промежутокъ чтеній были исполнены хоромъ пѣснопѣнія: „Помощникъ и Покровитель“ (1 и 3 пѣсни) Кіево-Лаврскаго напѣва, „Се женихъ грядетъ въ полунощи“—съ древняго распѣва положено Римскимъ Корсаковымъ и „Господи воззвахъ къ Тебѣ услыши мя“ 1-го гласа (знаменнаго распѣва) муз. Соловьева.

Изъ отчета видно, что въ минувшемъ году Братство состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 16 постоянныхъ, 110 временныхъ дѣйствительныхъ и 76 сотрудниковъ. Дѣятельность Братства направлялась: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія народа, 3) къ пополненію Братской бібліотеки изданиями „противораскольническаго и противосектантскаго характера, 4) къ приобрѣтенію средствъ и

распоряженію ими сообразно цѣлямъ Братства. Результатомъ миссіонерской дѣятельности за отчетный годъ было обращеніе въ православіе 123 человекъ: изъ молоканъ—52, изъ раскольниковъ—поповцевъ—20, бѣглопоповцевъ—16, изъ евреевъ—13, изъ католиковъ—7, изъ протестантовъ—2, англиканскаго вѣроисповѣданія—1, армянскаго вѣроисповѣданія—1, изъ магометанъ—3 и на правахъ единовѣрія—8. Случаевъ совращенія въ расколъ и сектантство было 13.

Выдающимися событіями въ жизни Братства за минувшій годъ, какъ видно изъ отчета, было открытіе, по предложенію Его Преосвященства, отдѣленій Братства въ уѣздныхъ городахъ и замѣщеніе должности противораскольническаго и противосектантскаго епархіальнаго миссіонера исполненіемъ правоспособными лицами.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1891 года оставалось—19622 руб. 56 коп.; въ 1891 г. поступило на приходъ—10964 р. 20 к., израсходовано 10350 руб. Затѣмъ къ 1 января 1892 года осталось: а) % билетами 19557 р., б) въ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ для безсрочныхъ вкладовъ—250 р., в) въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка 428 р. 70 к., г) наличными 1 р. 6 к., всего—20236 руб. 76 коп.

Операции по книжному складу Братства представляютъ слѣдующія пифровыя данныя: въ 1891 году товару поступило на 9237 р. 4 к., а всего съ остаточными было въ приходѣ къ 1-му января 1892 года на 14084 р. 32 к., поступило въ расходъ на 8491 р. 74 к.; осталось къ 1 января 1892 года товару на 5592 р. 58 коп. Прибыли по операциямъ склада въ отчетномъ году получено 1670 руб. 73 коп. Всего, за исключеніемъ долговъ, складъ имѣетъ 5548 руб. 5 коп.

Послѣ чтенія отчета Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Геронимомъ были предложены на обсужденіе общаго собранія вопросы:

1. О выбытіи, согласно § 14 устава Братства, изъ состава совѣта двухъ членовъ и о выборѣ на мѣсто ихъ новыхъ. Постановили просить прежнихъ членовъ совѣта остаться членами и на настоящій 1892 годъ.

2. Объ избраніи ревизіонной комиссіи, согласно § 16 устава, для повѣрки отчета за истекшій годъ. Въ составъ комиссіи собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, избрало тѣхъ же лицъ, т. е. управляющаго государственнымъ банкомъ В. П. Троицкаго, свящ. М. І. Зеленева и преподавателя семинаріи В. И. Лебедева.

3. Объ избраніи, согласно § 11 устава, казначея Братства на мѣсто отказавшаго отъ этой должности свящ. М. В. Тюменева. Въ должность казначея Братства и члена совѣта былъ избранъ собраніемъ помощникъ инспектора семинаріи Ѳ. Ф. Назарьевъ.

Затѣмъ хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ догматичесъ 8 гласа: „Царь небесный“ муз. Львова, и пропѣто «Достойно есть,» послѣ чего Его Преосвященство, поблагодаривши присутствующихъ за сочувствіе и вниманіе къ миссіонерскому дѣлу, преподаль всѣмъ архипастырское благословеніе и объявилъ собраніе закрытымъ.

СПИСОКЪ

лицъ сдѣлавшихъ пожертвованія на Братство на общемъ собраніи 26 января 1892 года.

Преосвященный Иеронимъ, епископъ Тамбовскій и Шацкій 50 р., Василій Михайловичъ Аносовъ 25 р., игуменія Вознесенскаго монастыря Антонія 10 р., Людмила Михайловна Гуаданини 10 р., Серафима Ивановна Крупкова 10 р., настоятель Трегуляева монастыря архимандритъ Геннадій 5 р., ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ 5 р., каедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ 5 р., ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ 5 р., П. И. и П. В. Мен.

делъбевы 5 р., В. М. Петрово-Соловово 5 р., П. О. Красовскій 5 р., священникъ А. Зоринъ 5 р., игумень Митрофанъ, 5 р., іеромонахъ Николай 5 р., С. Г. Кишкинъ 5 р., Е. И. Фролова 5 р., прот. Н. Бодровъ 3 р., свящ. І. Херувимовъ 3 р., свящ. М. Зеленець 3 р., св. Н. Дамигревскій 3 р., св. Г. Тимофеевъ 3 р., Н. М. Спасскій 3 р., Д. В. Ильченко 3 р., свящ. О. Поспѣловъ 3 р., Н. А. Коржавинъ 3 р., протоіерей І. А. Боголѣповъ 3 р., монахиня Маргарита 3 р. свящ. С. Сперанскій 3 р., К. И. Удовиченко, директоръ гимназіи 3 р., О. Ф. Назарьевъ 3 р., свящ. В. Озеровъ 3 р., свящ. М. Никольскій 3 р., свящ. В. И. Даниловъ 3 р., В. Г. Жайворонковъ 3 р., А. П. Жайворонкова 3 р., свящ. А. Лебедевъ 3 р., свящ. С. О. Любомудровъ 3 р., свящ. В. Глазуновъ 3 р., свящ. І. Красивскій 3 р., свящ. І. Ландышевъ 3 р., свящ. М. Серебряковъ 3 р., О. С. Соколовъ 3 р., свящ. Г. Зарубкинскій 3 р., свящ. І. Миловановъ 3 р. свящ. В. Олерскій 3 р., В. А. Заринскій, директоръ реального училища 3 р., А. В. Новосельскій 3 р., свящ. М. Никольскій 3 р., О. А. Бородинъ 3 р., свящ. О. Малицкій 3 р., свящ. О. Сеславинскій 3 р., свящ. Г. Угрянскій 3 р., свящ. М. Тюменевъ 3 р. А. А. Левкоевъ 3 р., протоіерей І. Реморовъ 3 р., И. И. Дубасовъ 3 р., свящ. А. Ждановъ 3 р., свящ. А. Архангельскій 3 р., Д. Н. Астровъ 3 р., свящ. П. Виноградовъ 3 р., свящ. П. Сперанскій 3 р., свящ. М. Назарьевъ 3 р., свящ. А. Поспѣловъ 3 р., свящ. П. Хитровъ 3 р., свящ. В. Лебедевъ 3 р., В. П. Троицкій 3 р., начальница женскаго д. училища В. К. Шишкина 3 р. свящ. І. Новочадовъ 3 р., свящ. А. Савостьяновъ 3 р., протоіерей А. Петровскій 3 р., П. П. Охотскій 3 р., Д. А. Богословскій 3 р., О. Заполатовскій 3 р., свящ. М. Островитяновъ 3 р., протоіерей І. Переверзевъ 3 р., Н. Н. Чинновъ 3 р., В. И. Лебедевъ 3 р., О. М. Кислинскій 3 р., В. Г. Веселаго 3 р., свящ. А. Щеголевъ 3 р., И. Г. Каменскій 3 р., С. П. Дѣдовъ 3 р., духовникъ іеромонахъ

Аеанасій 3 р., іеромонахъ Кипріанъ 3 р., іеромонахъ Θεодосій 3 р., іеромонахъ Макарій 3 р., іеромонахъ Корнилій 3 р., іеромонахъ Сергій 3 р., іеромонахъ Пахомій 3 р., іеромонахъ Германъ 3 р., А. Θ. Миролубовъ 4 р., С. М. Патутинъ 3 р., Θ. М. Патутинъ 3 р., О. И. Патугина 3 р., свящ. В. Орловъ 2 р., П. Никольскій 2 р., протоіерей К. Смирновъ 2 р., свящ. Н. Ненароковъ 2 р., свящ. С. Назаровъ 2 р., А. П. Муравьевъ 2 р., іеродіаконъ Пантелеимонъ 2 р., свящ. Г. Альбицкій 1 р., свящ. В. Студенецкій 1 р., свящ. І. Моревъ 1 р., свящ. Д. Павскій 1 р., свящ. І. Богородицкій 1 р., свящ. П. Архангельскій 1 р., свящ. М. Зстиковъ 1 р., свящ. В. Григорьевъ 1 р., свящ. А. Богословскій 1 р., свящ. М. Болховитяновъ 1 р., свящ. С. Щеголевъ 1 р., свящ. І. Архангельскій 1 р., свящ. І. Оржевскій 1 р., свящ. Д. Божановъ 1 р., свящ. І. Бредихинъ 1 р., свящ. І. Даниловъ 1 р., В. Терновъ 1 р., свящ. М. Баталинъ 1 р., свящ. Θ. Славинъ 1 р., свящ. П. Сеславинскій 1 р., свящ. А. Раевъ 1 р., свящ. И. Знаменскій 1 р., св. П. Трескинъ 1 р., Д. Смирницкій 1 р., свящ. Т. Зефировъ 1 р., свящ. П. Вознесенскій 1 р., свящ. А. Раевъ 1 р., свящ. С. Кобяковъ 1 р., свящ. С. Сергіевскій 1 р., свящ. Ф. Кобяковъ 1 р., В. И. Богословскій 1 р., В. Я. Розановъ 1 р., И. М. Златоустовскій 1 р., С. И. Троицкій 1 р., И. Θ. Яхонтовъ 1 р., А. И. Магяцкій 1 р., Н. Θ. Преображенскій 1 р., И. Е. Агатовъ 1 р., свящ. А. Назарьевъ 1 р., свящ. А. Поляскій 1 р., А. П. Урановъ 1 р., А. И. Покровскій 1 р., свящ. М. Миловановъ 1 р., В. А. Боголѣсовъ 1 р., С. И. Протопоповъ 1 р., М. Савельевъ 1 р., іеромонахъ Варлаамъ 1 р., іеродіаконъ Иларіонъ 1 р., іеродіаконъ Филиппъ 1 р., іеродіаконъ Евгений 1 р., іеродіаконъ Никаноръ 1 р., іеродіаконъ Митрофанъ 1 р., монахъ Никонъ 1 р. Итого 467 руб.

А К Т Ъ

Второго числа сего февраля мѣсяца въ покояхъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго епископа Тамбовскаго Іеронима, состоялось общее собраніе членовъ Тамбовскаго епархіальнаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, открытое послѣ молитвы: „Днесь благодать Св. Духа нась собра“, рѣчью Пресвященнаго предсѣдателя. Въ рѣчи своей Его Пресвященство сказалъ, что цѣль дѣятельности Богородично-Казанскаго Братства (засѣданіе котораго было 26 января) и задача епархіальнаго миссіонерскаго отдѣленія въ сущности одинаковы. То и другое служатъ святому миссіонерскому дѣлу, въ томъ и другомъ мы не должны ослабѣвать усердіемъ. Миссіонеры православія трудятся и могутъ трудиться среди язычниковъ въ предѣлахъ Имперіи и внѣ ихъ только при матеріальной помощи со стороны людей, ревнующихъ о имени Христовомъ. Награда для человѣка, спасающаго ближняго своего, велика. *Онъ спасаетъ душу свою отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ.* Хотя меньшая братія наша во Христѣ, на служеніе которой посвятили себя наши миссіонеры, далека отъ насъ, но мы не должны быть далеки отъ нея и идти къ ней охотно съ своею помощію.

Послѣ этой рѣчи хоромъ Его Пресвященства исполненъ былъ псаломъ: „На рѣкахъ вавилонскихъ“ и прочитанъ отчетъ Тамбовскаго епархіальнаго комитета Высочайше утвержденного православнаго миссіонерскаго общества за 1891 годъ, въ которомъ представлены собранію важнѣйшія свѣдѣнія 1) о матеріальныхъ средствахъ и о дѣятельности Иркутской миссіи, въ которую отсылаются деньги изъ Тамбовскаго епархіальнаго комитета, по указанію совѣта миссіонерскаго общества, 2) о результатахъ дѣятельности миссіонеровъ Иркутской епархіи, 3) о главныхъ источникахъ доходовъ, изъ которыхъ составляются матеріальныя средства

православныхъ миссій, 4) о приходѣ и расходѣ суммъ, имѣвшихся за отчетный годъ въ распоряженіи Тамбовскаго епархіальнаго комитета и 5) о тяжелыхъ условіяхъ апостольскаго служенія миссіонеровъ православія въ Сибири.

Опредѣлено: деньги Тамбовскаго епархіальнаго комитета (6,673 р. 53 к.), хранящіеся на безсрочномъ вкладѣ въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка, положить въ томъ же отдѣленіи на вѣчное время.

Личный составъ членовъ комитета и ревизіонной комиссіи выразилъ согласіе остаться и на слѣдующій годъ.

Хоръ Его Преосвященства, кромѣ вышеозначенныхъ пѣсней, во время засѣданія исполнилъ еще съ обычною силою, стройно и благозвучно: „О, всепѣтая Мата“ и „Нынь отпускаеши“...

СПИСОКЪ

лицъ внесшихъ членскій взносъ и пожертвованія на общемъ годичномъ собраніи.

Преосвященный Геронимъ 25 р., отъ Аносовыхъ 25 р., кафедральный протоіерей П. Аквилоновъ 5 р., архимандритъ Трегул. монастыря Геннадій 5 р., Павелъ Ивановичъ Менделѣевъ 5 р., протоіерей Михаилъ Озеровъ 5 р., ректоръ семинаріи—протоіерей П. Соколовъ 5 р., игумень Амвросій 5 р., Феодоръ Дмитріевичъ Хвощинскій 5 р., игуменія Вознесенскаго монастыря Антонія 5 р., Константинъ Михайловичъ Резановъ 5 р., Илья Михайловичъ Поливановъ 5 р., Саровскій игумень Рафаиль 5 р., экономъ—игумень Митрофанъ 5 р., казначей іеромонахъ Николай, р., Александръ Θεодоровичъ Миролубовъ 4 р., генераль лентенантъ А. Θ. Петровскій 3 р., Александръ А. Левкоевъ 3 р., Василій Ивановичъ Лебедевъ 3 руб., Феодоръ Ф. Назарьевъ 3 р., М. В. Костровъ 3 р., К. Д. Щукинъ 3 р., Анастасія Петровна Жайворонкова 3 р., Викторъ Григорьевичъ Жайво-

ронковъ 3 р., Авимъ Кузмичъ Горецкій 3 р., протоіерей Алексій Петровскій 3 р., свящ. Василій Олерскій 3 р., свящ. Петръ Хитровъ 3 р., директоръ гимназіи К. И. Удовиченко 3 р., директоръ народныхъ училищъ Ильченко 3 р., Василій Петровичъ Троицкій 3 р., протоіерей Николай Бодровъ 3 р., преподаватель Ѳеодоръ Островскій 3 р., свящ. Александръ Савостьяновъ 3 р., протоіерей Іоаннъ Боголѣповъ 3 р., свящ. Михайлъ Назарьевъ 3 р., преподаватель семинаріи Николай Орловъ 3 р., свящ. Василій Сохранскій 3 р., свящ. Василій Яхонтовъ 3 р., смотритель 1 дух. училища П. Охотскій 3 р., протоіерей Іоаннъ Переверзевъ 3 р., свящ. Петръ Знаменскій 3 р., Иванъ Ивановичъ Дубасовъ 3 р., свящ. Георгій Углянскій 3 р., священникъ Михайлъ Тюменевъ, 3 р., свящ. Стефанъ Любомудровъ 3 р., Н. Ѳ. Весновскій 3 р., свящ. Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ 3 р., свящ. Василій Казанскій 3 р., Димитрій Николаевичъ Астровъ 3 р., свящ. Александръ Архангельскій 3 р., Семень Петровичъ Дѣдовъ 3 р., свящ. Михайлъ Зеленевъ 3 р., свящ. Николай Дмитревскій 3 р., свящ. Александръ Ждановъ 3 р., монахиня Маргарита 3 р., препод. семинаріи В. Боголѣповъ 3 р., епархіальный миссіонеръ Николай Спасскій 3 р., свящ. Василій Стеженскій 3 р., преподаватель Николай Чинновъ 3 р., Ѳеодоръ Алексѣевичъ Бородинъ 3 р., Валеріанъ Герасимовичъ Веселаго 3 р., протоіерей Іоаннъ Реморовъ 3 р., духовникъ іеромонахъ Аѳанасій 3 р., іеромонахи: Кипріанъ, Ѳеодосій, Сергій, Макарій, Корнилій, Пахомій, Германъ, по 3 р. Арсеній Петровичъ Муравьевъ 2 р., И. М. Златоустовскій 2 р., преподав. Н. Лебедевъ 2 р. По одному рублю: Анатолій Петровичъ Урановъ, В. И. Богословскій, В. Я. Розановъ, С. И. Троицкій, А. С. Быстровъ, С. И. Протопоповъ, помощ. смотрителя 1-го училища Д. Богословскій, учитель Н. Евѣимьевъ, учитель Г. Терлецкій, свящ. В. Лебедевъ, начальница епак. жен. училища В. Шишкина, іеромонахъ Варлаамъ,

ієродіаконы: Іларіонъ, Филиппъ, Пантелеимонъ, Никаноръ, Митрофанъ, Евгений, монахъ Никонъ, монахъ Теофилъ. Итого 310 руб.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Къ 1 янв. 1892 г. открыты отдѣленія Братства въ Кирсановѣ, Усмани, Моршанскѣ, Шацкѣ, Елатьмѣ, Темниковѣ и Спасскѣ. Членами этихъ отдѣленій избраны общимъ соборіемъ и утверждены Его Преосвященствомъ слѣдующія лица: *въ Кирсановскомъ* отдѣленіи—священники г. Колаиса Василій Митропольскій, и г. Кирсанова Теофанъ Рязанскій, староста Соборной церкви г. Кирсанова Теодоръ М. Ивинскій и Кирсановскій уѣздный исправникъ Константинъ Н. Старынкевичъ, а кандидатами ихъ священники: села Овсянки Василій Богоявленскій, села Глуховки Теодоръ Свѣтозаровъ и г. Кирсанова Василій Реморовъ, *въ Усманскомъ* отдѣленіи священники: города Усмани Пятницкой церкви Д. Н. Андреевъ, Соборной церкви Н. А. Тихонравовъ, Николаевской церкви М. С. Ненароконъ и Софійскаго монастыря А. К. Молчановъ, кандидатами къ нимъ—священники: г. Усмани Космодамианской церкви П. И. Ермиловъ, Соборной церкви П. Хр. Преображенскій, кладбищенской Покровской церкви П. Гр. Князянскій и бывшаго города Демшинска А. С. Александрійскій; *въ Моршанскомъ* отдѣленіи протоіерей Д. Лебедянскій, священники П. Шаповаленко и Вас. Колчевъ, и староста Кладбищенской церкви моршанскій купецъ А. И. Коверинъ, *въ Шацкомъ* отдѣленіи: священники Шацкой Троицкой церкви І. Димитревскій, церкви духовнаго училища Д. Алмазовъ, пригородной Черной слободы Н. Багрянскій, и смотритель Шацкаго духовнаго училища П. Смирновъ; изъ нихъ Димитревскій избранъ казначеемъ, Алмазовъ—дѣлопроизводителемъ и о. Багрянскій—библіотекаремъ; *въ Елатомскомъ* отдѣленіи: священники г. Елатьмы Ѳ. Протасовъ и П. Успенскій, села Адриановой Пустыни А. Дубровицкій и с. Ермолова А. Петровъ; изъ нихъ Протасовъ назначенъ казначеемъ и библіотекаремъ, а Дубровицкій—дѣлопроизводителемъ; *въ Темниковскомъ* отдѣленіи:—священники г. Темнинова: Кадомскій, Тихонравовъ, Покровскій и П. Провѣталовъ; изъ нихъ назначены: Кадомскій—дѣлопроизводителемъ, Тихонравовъ—казначеемъ и Покровскій библіотекаремъ; *въ Спасскомъ* отдѣленіи—свя-

ценники г. Спасска З. П. Дубровский и Н. Н. Дьяконовъ, членъ Тамбовскаго окружнаго суда В. П. Колонтаевъ и Спасскій мѣщанинъ Ѳ. С. Нефедовъ.

При открытіи отдѣленія въ г. Шацѣй открыта была подписка, при чемъ собрано 123 рубля.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При церкви с. Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда, земли 44 дес., душъ 761 муж. п., причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ для причта не имѣется, содержаніе посредственное, имѣется капиталъ въ 100 р. свободно съ 8 февраля.

При церкви с. Мусеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1613, жен.—1717, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ нѣтъ, содержаніе посредственное, свободно съ 8 февраля.

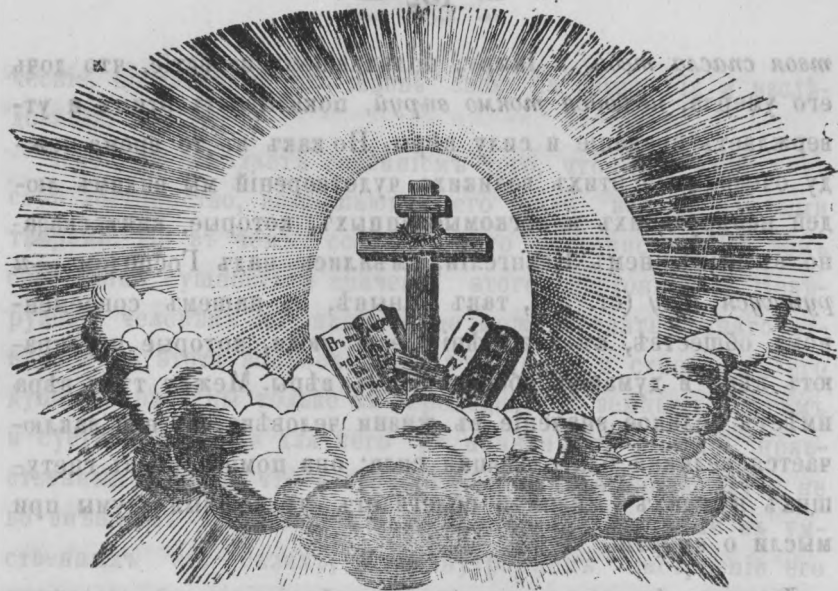
Діаконское мѣсто.

При церкви с. Новоуглянскаго, Усманскаго уѣзда, земли пахатной 40 дес., душъ муж. п. 850, жен.—888, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, свободно съ 3 февраля.

Псаломщическія мѣста.

При церкви с. Арапова, Тамбовскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., усадебной $\frac{1}{2}$ дес., душъ муж. п. 689, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе недостаточное, свободно съ 28 января.

При церкви с. Александровки, Тамбовскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1681, причта по штату положено быть священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ процентовъ 160 рублей, свободно съ 20 января.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

С Л О В О

въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

Въ прочитанномъ нынѣ Евангеліи (Лук. 8, 41—56) мы слышали исторію о чудесномъ исцѣленіи кровоточивой женщины и о воскресеніи умершей дочери Іаира. Эти благомыслящія лица, Іаиръ и больная женщина, исполненные вѣры въ Спасителя, желали и искали немногого, — Іаиръ просилъ только возложить руку на умирающую дочь (Мат. 9, 18), кровоточивая женщина хотѣла только прикоснуться къ краю одежды Спасителя (Мат. 9, 21), но по своей вѣрѣ получили великія благодѣянія, — у жены *абіе ста токъ крове*, дочери Іаира *возвратися духъ и воскресе абіе* (ст. 44, 48, 55): такова благодѣтельная сила вѣры. И Спаситель, Господь Іисусъ Христосъ, когда говоритъ исцѣленной женщинѣ: *вѣра*

твоя спасла тебя, а Гаиру, получившему извѣстіе, что дочь его умерла, *не бойся токмо вѣруй*, показываетъ этимъ и утверждаетъ значеніе и силу вѣры. Но какъ въ то время между очевидцами этихъ великихъ чудотвореній мы видимъ людей невѣрующихъ и легкомысленныхъ, которые, какъ сказано въ нынѣшнемъ Евангеліи, смѣялись надъ Господомъ—и *рукахуся Ему* (ст. 53), такъ и нынѣ, въ нашемъ современномъ обществѣ, къ сожалѣнію, есть люди, которые презираютъ вѣру и думаютъ обойтись безъ вѣры. Между тѣмъ вѣра имѣетъ великое значеніе въ жизни человѣка, въ ней заключается великая благодѣющая сила: она помогаетъ въ гнетущихъ нуждахъ жизни и облегчаетъ тревожныя думы при мысли о смерти.

Для усненія вопроса о значеніи вѣры въ жизни человѣческой разъясимъ въ настоящей бесѣдѣ для общаго нашего назиданія двѣ мысли: чего лишается въ жизни человѣкъ невѣрующій, или презирающій вѣру, и какими благами пользуется въ жизни своей человѣкъ истинно вѣрующій?

Человѣкъ невѣрующій, который всѣ религіозно-нравственныя истины думаетъ объяснить и понять при помощи одного разума, не имѣетъ точнаго и опредѣленнаго познанія о самыхъ необходимыхъ истинахъ. Есть же такія истины, знаніе которыхъ у человѣка должно быть вполне точное, такъ какъ звать эти истины совершенно необходимо человѣку. Откуда я? Зачѣмъ я существую? Какое мое отношеніе къ окружающему меня міру? Откуда и за чѣмъ самый этотъ міръ? Что будетъ послѣ смерти? На всѣ эти безконечно важныя вопросы для каждаго человѣка у невѣрующаго нѣтъ точнаго и опредѣленнаго отвѣта: ибо на эти вопросы не даютъ и не могутъ дать положительнаго отвѣта никакія научныя изслѣдованія, и, едва достигшее употребленія разума, дитя посредствомъ вѣры знаетъ больше о важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ предметамъ, чѣмъ великіе мудрецы азы-

ческіе, посвятившіе всю жизнь свою на изысканія и изслѣдованія.

Человѣкъ обладаетъ сознаниемъ того, что онъ имѣетъ въ себѣ достоинство, возвышающее его надъ всѣми земными тварями. Но въ чемъ состоитъ это достоинство? Въ чемъ собственно сущность и значеніе этого достоинства? Невѣрующій человѣкъ не знаетъ и не можетъ знать точнаго отвѣта и на этотъ вопросъ: ибо всѣ мысли и стремленія его души направлены только къ переходящимъ земнымъ благамъ и суетной чести, и для него не понятны тѣ высокія нравственныя истины, что достоинство человѣка заключается не во внѣшнемъ его положеніи, не въ знаніяхъ и не въ умственныхъ его силахъ, а во внутреннемъ настроеніи его души, въ благочестіи и добродѣтели, и что человѣкъ изъ всѣхъ твореній можетъ дѣлать только такое употребленіе, которое не мѣшаетъ ему въ достиженіи вѣчнаго спасенія: *что пользы человеку, сказалъ Спаситель, если міръ весь приобрящетъ, а душу повредитъ* (Мат. 16, 26).

Человѣкъ имѣетъ въ себѣ стремленіе, побуждающее его искать чего—то, что по его мнѣнію можетъ осчастливить его. Что же это нѣчто, составляющее постоянный предметъ его желаній и стремленій? Это не богатство, которое не удовлетворяетъ человѣка: ибо чѣмъ больше онъ имѣетъ его, тѣмъ больше еще желаетъ. Это не почести, потому что чѣмъ больше человѣкъ имѣетъ ихъ, тѣмъ сильнѣе желаетъ достигнуть еще высшихъ почестей. Это и не наслажденія жизнью, которыя дотолѣ бываютъ привлекательны, пока человѣкъ стремится къ достиженію ихъ; по достиженіи же ихъ остается неудовлетвореннымъ, даже не рѣдко душа наполняется горечью и раскаяніемъ. Все земное не удовлетворяетъ человѣка, и вопросъ—что это такое, къ чему человѣкъ стремится, какъ къ назначенному для него счастью—остается у человѣка невѣрующаго нерѣшеннымъ: ибо на всѣ важныя жизненныя вопросы отвѣтъ въ религіи и въ вѣрѣ. Невѣрую-

щій, желающій внѣ вѣры и религіи найти отвѣтъ на эти вопросы, находитъ одно обольщеніе и заблужденіе: такъ какъ не во власти разума найти основы для нравственныхъ убѣжденій и дѣятельности людей. Умъ человѣческой усердно пытался научнымъ путемъ подыскать основу нравственности, но оказался бессильнымъ самостоятельно выработать мѣрило добра и зла и создать пригодный для человека идеаль такой высоты, которому человекъ пожелалъ бы посвятить всю свою жизнь. Если моралисты представляютъ и доказательства, то доказательствамъ ихъ не достаетъ твердости и убѣдительности. Если они даютъ указанія для нравственной жизни угодной Богу, то для побужденія къ тому у нихъ не достаетъ твердаго основанія. Вслѣдствіе этого у человека невѣрующаго нѣтъ руководящаго нравственного принципа въ жизни, и жизнь его является жизнью безотрадною. Нравственныя убѣжденія его не правильны, душа его не знаетъ высшихъ духовныхъ наслажденій: ею овладѣваютъ страсти и она ищетъ чувственныхъ удовольствій и радостей, но онѣ сопровождаются раскаяніемъ, скорбію и угрызеніемъ совѣсти. Кто не руководится закономъ духа, учитъ апостоль (Рим. 8, 2), тѣмъ овладѣваетъ законъ, господствующій въ членахъ, и такой человекъ становится рабомъ чувственности и злыхъ страстей (Рим. 7, 23). Таково состояніе и невѣрующаго или презирающаго вѣру. Ничего такъ же отраднaго не представляется для невѣрующаго и въ его будущемъ, когда обратитъ онъ взоръ свой на конецъ своего земнаго существованія. Поставьте себя мысленно у смертнаго одра человека невѣрующаго и посмотрите, съ какою неизвѣстностію отдается онъ въ руки смерти. Не пропадаемая тьма невѣденія окружаетъ его и неразрѣшимые вопросы томятъ его душу. Конецъ ли душѣ его, навсегда ли распадается тѣло его? Слезы близкихъ его у смертнаго его одра есть ли навѣки послѣдній знакъ ихъ любви, или продолжится эта любовь? Перестаетъ ли онъ существовать, или

начинается новая жизнь и какая? И что ожидает его там? И как онъ долженъ къ тому приготовляться? Все это невѣрующему невѣдомо, и какъ болѣзненна и мучительна эта тьма невѣденія! Еще хуже предсмертное состояніе презритель вѣры, который знаетъ вѣру, но презиралъ ее, глумился надъ нею. вмѣсто прежнихъ—легкомыслія, самолюбія и гордости душа его полна мучительныхъ мыслей и страшныхъ картинъ. А что, если презираемая имъ вѣра истинная и Богъ скоро позоветъ его на судъ? Если осмѣянный имъ адъ въ страшной дѣйствительности скоро предстанетъ предъ нимъ? И гдѣ взять утѣшеніе противъ ужасовъ смерти и душевной тоски, когда міръ облечется тьмою? Кто бы захотѣлъ такъ страшно и безотраднo умирать?! Но всѣ невѣрующіе и легкомысленно презирающіе вѣру должны имѣть такой конецъ своей земной жизни.

Итакъ человекъ невѣрующій или презирающій вѣру много лишень въ жизни. Онъ не имѣетъ точнаго понятія о важныхъ и необходимыхъ вопросахъ жизни и—руководящаго начала въ своей нравственной жизни: его представленія и понятія о нравственности темны и сбивчивы; его умъ, непросвѣщенный свѣтомъ вѣры, не способенъ различать истины отъ заблужденій и легкомыслія; душа его не имѣетъ стремленія къ высшимъ духовнымъ наслажденіямъ и душевное его состояніе измѣняется постоянно, какъ зависящее отъ внѣшнихъ обстоятельствъ жизни; довольство своимъ положеніемъ теряется у него при первой неудачѣ въ жизни; а при несчастіяхъ онъ падаетъ духомъ, отчаевается и не рѣдко рѣшается на самоубійство. И смерть невѣрующаго безотраднa, его будущее—посмертное покрыто для него мракомъ неизвѣстности.

Совсѣмъ другая картина тамъ, гдѣ господствуетъ вѣра. Человекъ вѣрующій въ Божественное откровеніе имѣетъ вѣрный и точный отвѣтъ на всѣ великіе необходимые вопросы жизни указывающіе на вѣчность. Ученіе Христа Спаси-

теля сообщаетъ намъ, что мы созданы Богомъ и назначены для служенія Богу. Оно говоритъ намъ, что все вокругъ насъ также создано Богомъ и назначено къ тому, чтобы содѣйствовать нашему блаженству. Откровеніе учитъ насъ, что душа человѣка никогда не умираетъ и что по смерти тѣла есть другая и при томъ вѣчная жизнь двоякаго рода: одна вѣчно блаженная, другая вѣчно несчастная, одна для вѣрныхъ служителей Божіихъ, другая для невѣрующихъ нечестивцевъ. Оно учитъ насъ, что достоинство человѣка состоятъ въ душѣ, способной къ истинѣ, добродѣтели и святости, въ ея обладаніи преимуществами и добродѣтелями, которыя возвышаютъ насъ надъ всѣми тварями земными и уподобляютъ Богу, совершеннѣйшему существу. Откровеніе учитъ, что то, къ чему такъ тщательно стремится человѣкъ, какъ къ своему счастью, есть ничто иное, какъ Богъ. Душа человѣка такъ создана, что ничто въ мірѣ не можетъ удовлетворить ее; она всегда не спокойна, пока не успокоится въ Богѣ посредствомъ спасительной благодати и чистой совѣсти. И въ жизни своей вѣрующій христіанинъ имѣетъ вѣрный руководящій принципъ. Онъ внимаетъ ученію Иисуса Христа, которое указываетъ ему путь и даетъ побужденіе къ добру. Онъ держится своего Искупителя, взявшаго на себя наши грѣхи и даровавшаго каждому изъ насъ силу къ животу и благочестію. Обѣтованія Иисуса Христа служатъ для него утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ, а жизнь Господа на землѣ и жизнь Его послѣдователей—угодниковъ Божіихъ—образецъ для его жизни. Вѣрующій христіанинъ принимаетъ св. таинства, чрезъ которыя онъ освобождается изъ своей грѣховности, обновляется внутренно, становится чище, благороднѣе душею, дѣланіе добра, при помощи благодати Божіей, становится для него легче, а грѣховная склонность, существующая у каждаго вслѣдствіе первороднаго грѣха, теряетъ надъ нимъ свою силу, и истинно вѣрующій христіанинъ пріобрѣтаетъ то славное нравственное состояніе,

второе: церковь называетъ свободу чадъ Божіихъ (Римл. 8, 2, 21).

И при смертномъ одрѣ истинно вѣрующаго христіанина сколько отраднаго и утѣшительнаго. Слезы близкихъ его есть знакъ любви, которая будетъ вѣчно соединять его съ ними, и по смерти его будетъ выражаться ими въ горячей молитвѣ за него предъ Богомъ. Смерть для вѣрующаго не есть прекращеніе бытія, не есть разлученіе души съ тѣломъ на вѣчное время, но сонъ, успокоеніе отъ трудовъ тѣлесныхъ, переходъ къ новой вѣчно блаженной жизни. *Не умре двѣица, но спитъ*, сказалъ Спаситель при гробѣ дочери Іаира. Какая великая отрада и утѣшеніе для вѣрующаго. Что можетъ быть возвышеннѣе и отраднѣе—смотрѣть въ открытый гробъ и не ужасаться, въ самой смерти ожидать наслѣдіе вѣчнаго блаженства, надъ тлѣніемъ и прахомъ утверждать знамя надежды на всеобщее воскресеніе въ жизнь вѣчную!

Итакъ, вотъ какими благами пользуется въ жизни своей истинно вѣрующій христіанинъ: онъ имѣетъ вѣрное и надежное руководство въ жизни—ученіе Христа Спасителя, его умъ и познанія чужды легкомыслія и заблужденій, ибо устремлены на поученія и обѣтованія Слова Божія, его душа стремится къ высшимъ духовнымъ благамъ—истинѣ, святости и добродѣтели и въ жизни своей онъ наслаждается миромъ, спокойствіемъ и довольствомъ: при всѣхъ превратностяхъ судьбы остается непоколебимымъ, мужественно препобѣждаетъ всѣ страданія земныя и съ радостію идетъ на встрѣчу смерти въ блаженномъ упованіи на вѣчную жизнь.

Такъ чрезъ І. Христа—чрезъ вѣру въ Его Божественное откровеніе—мы получаемъ полное рѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ жизни. И какъ твердо и убѣдительно слово Спасителя. Онъ не только сказалъ, что Онъ есть Богъ, Онъ показалъ это всякому, и всякій можетъ это видѣть, кто на-

мѣренно не закрываетъ глазъ. Онъ дѣйствительно совершалъ дѣла Божіи; чудеса творилъ Онъ собственною силою, когда видимо жилъ на землѣ, и далъ своимъ ученикамъ и послѣдователямъ власть во Имя Его творить чудеса. Чудеса творилъ Онъ въ своей церкви, ибо посредствомъ чудесъ распространилъ Онъ въ мірѣ церковь и чудесно сохраняется она до нынѣ въ мірѣ.

Будемъ же, слушатели благочестивые, строго держаться той истины, что Иисусъ Христосъ есть путь, истина и животъ, что только въ основанной Христомъ церкви, въ вѣрѣ въ ея ученіе, въ сохраненіи ея заповѣдей и въ предлагаемыхъ ею средствахъ ко спасенію, какъ каждый человекъ въ частности, такъ и все человѣческое общество можетъ найти счастье, довольство и вѣчное спасеніе; будемъ съ усердіемъ и любовію пользоваться тѣми средствами, какія намъ предлагаются церковію для питанія и укрѣпленія нашей вѣры; будемъ твердо держаться нашей вѣры и беречь ее, всегда памятуя строгое предостереженіе апостола Павла: *смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ и не отвлекъ васъ отъ Христа, въ которомъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно* (Колос. 2, 8, 9). Аминь.

Ключарь кафедр. собора прот. *Михаилъ Озеровъ*.

Миссіонерскій отдѣлъ.

„Изгибъ бѣ, и обрѣтесе—пропадалъ и нашелся“
(Лук. 15, 32).

(Р А В С К А З Ъ).

І.

Купца, Василя Петровича Любимова, знали весь уѣздъ, въ которомъ у него было большое имѣніе; знали Любимова и въ губерніи, знали его и въ первопрестольной Москвѣ.

Да и не мудрено! „Любимовъ ворочаетъ миллионами“, говорили про него. Имѣніе его по всему уѣзду считалось образцовымъ, при немъ были устроены мыловаренный заводъ да суконная фабрика; помимо доходовъ съ имѣнія Любимовъ получалъ большіе барыши отъ торговли лѣсомъ; занимался онъ также и прасольствомъ: тысячами покупалъ онъ овецъ и воловъ въ „казакахъ“ за Хопромъ; мясо онъ отправлялъ въ Москву, а сало да шерсть шли у него на заводъ да на фабрику. Было у Любимова два сына, которыхъ онъ выучилъ въ уѣздномъ училищѣ. Прямо изъ училища сыновья были опредѣлены „къ дѣлу“: младшій жилъ при отцѣ, а старшій Александръ распоряжался лѣсами Любимова и потому рѣдко жилъ дома; оба сына были воспитаны въ страхѣ Божиемъ и были, какъ и отецъ, людьми богобоязненными. Не смотря на свое богатство, Любимовъ жилъ просто, искренно; домъ у него былъ хоть и большой, чистый и опрятный, но роскоши въ немъ не было; самымъ виднымъ украшеніемъ его дома были богатые въ золотыхъ и серебрянныхъ ризахъ иконы. При своей набожности Любимовъ отличался и щедрою благотворительностью: онъ выстроилъ въ сосѣднемъ селѣ храмъ, украсилъ его великолѣпно, содержалъ на свой счетъ хоръ пѣвчихъ; облаченія и вся утварь церковная были пожертвованы Любимовымъ. При имѣніи онъ содержалъ на свой счетъ школу для дѣтей заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ, и больницу. За эту доброту и щедрость всѣ любили его. — «Дай Богъ добраго здоровья Василию Петровичу, говорили крестьяне сосѣдняго села и деревень: много благодѣяній сдѣлалъ онъ намъ; да и сколько около него народу питается!» И дѣйствительно, крестьяне „питались“ у Любимова: землю онъ отдавалъ имъ «изъ полу», а на фабрикѣ да на заводѣ работали тысячи рукъ, расплата со всѣми была аккуратная, скорая и честная. — Въ почетъ былъ Любимовъ и у духовенства: оно уважало въ немъ преданность православной церкви и любило за его всегдашнее радушіе и гостепріимство...

II.

— „Вотъ грѣхъ то, вотъ грѣхъ!“ повторялъ съ душевнымъ волненіемъ Василій Петровичъ, быстро ходя по своей комнатѣ, и что такое съ нимъ сдѣлалось? не придумаю.“ Любимовъ остановился предъ иконами; ликъ Спасителя кротою смотрѣлъ на него, словно призывая его къ себѣ тѣми словами, которыя начертаны были на иконѣ: „приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“. — Любимовъ опустился на колѣна: „Господи, молился онъ, не допусти сыну моему обезчестить мою сѣдую голову, что же это такое будетъ, Господи!.. Видано ли, слыхано ли, чтобы Любимовы измѣняли вѣрѣ!.. Нѣтъ, Господи, Ты пощадишь меня.. Если хочешь испытать, приѣмлю испытаніе Твое, но не дай до конца погибнуть блудному сыну: обрати его на путь, Господи! выстрою еще храмъ, Господи“...

Молитва успокоила Василія Петровича; онъ прошелся по комнатѣ, затѣмъ сѣлъ къ столу и что то сталъ писать; потомъ позвалъ горничную: „вели Антону заложить пару лошадей и вотъ съ этою запискою скакать къ отцу Гавріилу: отецъ Гавріилъ пріѣдетъ ко мнѣ на этихъ лошадяхъ.“ — Горничная пошла исполнить приказаніе, а Василій Петровичъ снова заговорилъ: вѣдь малый то умный, степенный былъ, а поди ты вотъ; нѣтъ, чтонибудь да не такъ“... И Любимовъ задумался...

Черезъ какойнибудь часъ въ комнату Василія Петровича входилъ священникъ, сѣденькій старичокъ: „здравствуйте, Василій Петровичъ! какъ вы напугали то меня! я уже подумалъ, что боленъ кто у васъ, а Антонъ увѣрилъ, что всё, слава Богу, здоровы; ну, я поуспокоился.

— „Вы угадали, батюшка, сказалъ Василій Петровичъ: не всё у меня здоровы, боленъ мой Саша, мой умный хорошій Саша... Охъ ти мнѣ!“ и старикъ, вздохнувъ, грузно опустился въ кресло.

— „Да что такое? чѣмъ не здоровъ Александръ Васильевичъ? кажись, онъ былъ здоровъ“.

— „Тѣломъ то онъ здоровъ, а вотъ духомъ“.

— „Что духомъ то?“

— „Духомъ заболѣлъ.“

— „Въ чемъ же дѣло? не томите, Василий Петровичъ!“

— „Гм... не томите... Онъ сѣдины моей не пожалѣлъ...

Да вотъ садитесь ка; я все по порядку вамъ разскажу.“

— „То-то, вы ужъ по порядку, а то я ничего не понимаю.“

— „Вотъ видите ли, батюшка... Эхъ! мнѣ даже стыдно говорить про это“...“

— „Опять вы за свое.“

— „Ну, хорошо, не стану... Вы вѣдь знаете, что Александръ хозяйничаетъ у меня въ лѣсу... — Ну, такъ вотъ тамъ, по сосѣдству, владѣеть лѣсомъ какою то Кулагинъ. Кулагинъ этотъ молоканъ что ли какой, кто его знаетъ! Онъ то и запуталъ моего Александра; Александръ теперь за одно съ нимъ: ни врестится, ни въ храмъ Божій“...“

— „Это Саша-то! ученикъ мой“...“

— „Да, Сашка“...“

— „Какже это такъ? вотъ грѣхъ то!“

— „И грѣхъ, и стыдъ“.

— „Да давно ли это?“

— „Съ годъ ужъ“.

— „Такъ чтожъ вы прежде то молчали?“

— „А если я и самъ не зналъ? Александръ бываетъ у меня рѣдко, а живетъ далеко. Узналъ то про это я только три дня назадъ. Нужно было мнѣ повидаться съ нимъ я и послалъ за нимъ, а онъ прислалъ вмѣсто себя привазчика. Спрашиваю: что же самъ то? А приказчикъ улыбается да и говоритъ; „у нихъ сегодня собраніе“. — Какое собраніе? говорю. — „Привѣдутъ, значить, къ нимъ въ домъ, молятся“. — Кто прivedетъ“ зачѣмъ въ домъ?“

— „А такъ, говорить! по ихнему, значить, въ домахъ молятся, а не въ церкви.“

— Я набросился на приказчика: ты чего, говорю, чепуху мелешь?—А приказчикъ опять улыбается и говорить: „никакъ нѣтъ, Василій Петровичъ, я говорю еущую правду: Александръ Васильевичъ то теперь въ молоканахъ“.— Какъ такъ въ молоканахъ?—«А такъ, говорить: и насъ то служащихъ почестъ не пускаетъ въ храмъ Божій; нынѣшнимъ постомъ не пустил даже поговѣть; вы ужъ, говорить, Василій Петровичъ, прикажите своему сынку насъ то не трогать; мы вѣдь не какіе нибудь, а православные христіане.“ Я сей часъ же приказалъ Александру явиться, пріѣхалъ онъ, я и началъ его по отцовски щувать, а онъ и говорить: „Что же вы, папенька, бранитесь? Я вѣдь не малenkій; знаю, что дѣлаю; мнѣ дорого спасеніе души; я позналъ истину, а вы бранитесь на меня“.—Позналъ ты истину, говорю ему: а впередъ то не зналъ что ли? Въ храмѣ Божіемъ да въ школѣ тебя чему учили?“—„А мало ли, говорить: чему тамъ учать! я теперь изъ Писанія знаю, что въ православной церкви много неправильнаго“.—Тутъ ужъ я не вытерпѣлъ; а если ты, говорю, ужъ и православную церковь началъ поносить, такъ вотъ что: ступай сейчасъ домой къ себѣ и подумай: или ты будешь молоканъ, а я тебѣ не отецъ, или опять будешь настоящій христіанинъ.. Марш! говорю: съ глазъ моихъ долой!“—Александръ уѣхалъ, и теперь ни слуху, ни духу.

— „Вы погорячились, Василій Петровичъ, сказалъ отецъ Гавріиль.“

— „Такъ что же мнѣ теперь дѣлать? Скажите, батюшка! я вѣдь съ ума схожу отъ такого горя: легко ли мнѣ отцу имѣть блуднаго сына?“

— „Это вы правду сказали, что блудный сынъ; но вѣдь вы знаете, что блудный сынъ вернулся къ своему отцу; будемъ и мы надѣяться, что Александръ Васильевичъ не

долго будетъ блуждать и питаться отъ рожець свинныхъ.“

— „Хорошо бы такъ, а ну ка“...

— „Надо Бога просить, да вразумить Онъ овцу погибающую; и самимъ намъ нужно принять мѣры“...

— „Какія же мѣры?“

— „Увѣщаніе, другъ мой, увѣщаніе“...

— „А кто-жъ будетъ увѣщать? я что-ли? такъ я не особливо силенъ въ наукѣ.“

— „За это дѣло возмусь ужъ я; вѣдь овца то изъ моего стада бѣжала, ну и надо пастуху розыскать ее.“

— „Ну, спасибо вамъ, батюшка; а когда же это будетъ?“

— „Пошлите за Александромъ Васильевичемъ въ будущее воскресенье“...

— „Нѣтъ, ужъ я самъ привезу блуднаго“.

— „Какъ хотите, только опять не погорячитесь.“

— „Хорошо, сдѣлаю тихо смирно.“

— „А теперь пока до свиданія, Василій Петровичъ“!...

Василій Петровичъ поблагодарилъ священника, самъ вышелъ проводить его, а затѣмъ, почти успокоенный, весело пошелъ на фабрику.

III.

Въ воскресенье въ вечеру пріѣхалъ Александръ Любимовъ, отецъ Гавріиль былъ уже здѣсь. Въ прежнее время Александръ всегда подходилъ подъ благословеніе въ священнику, теперь онъ этого не сдѣлалъ. Отецъ Гавріиль протянулъ ему руку и крото сказалъ: „что-жъ, Александръ Васильевичъ! Божія благословенія не желаете получить?“ — Александръ промолчалъ... За чѣмъ говорили кое о чѣмъ; наконецъ Василій Петровичъ не вытерпѣлъ: „вотъ что, батюшка отецъ Гавріиль, вы вотъ все о томъ да о семъ, а мнѣ то сидѣть на иголкахъ не приходится... Александръ! обратился онъ въ сыну: я призвалъ тебя за тѣмъ, чтобы ты покачался.“

— „Это какъ?“ отозвался Александръ.

— „А такъ, что, коли ты бросилъ нашу вѣру православную и перешелъ въ другую, такъ докажи, что ты сдѣлалъ правильно, докажи, что наша вѣра худа.“

«Я вашу вѣру не хую».

— «Такъ съ чего же бросилъ?»

— «Нашелъ неправильности».

— «Какія же это неправильности? позвольте узнать, Александръ Васильевичъ!» спросилъ отецъ Гавріиль.

— „Да мало ли ихъ?!“

— «Однако!»

— «Руководственности много въ православной церкви».

— «Какой это руководственности?»

— „Да вотъ хоть, примѣрно, сколько по всей Россіи построено храмовъ! сколько на нихъ потрачено! а для чего они? Молиться можно вездѣ: Богъ вездѣ есть“.

— „Господь вездѣ есть, и вездѣ Ему можно молиться; это правда, сказалъ отецъ Гавріиль: но если Господь вездѣ, то Онъ есть и въ храмѣ, значить, и тамъ Ему нужно молиться, да и лучше, и усерднѣе можно молиться, потому храмъ для молитвы и созданъ“.

— „Богу не нужно храмовъ“.

— „Откуда вы это знаете?“

— „Вы сами, отецъ Гавріиль, человѣкъ ученый: сами знаете“.

— „Нѣтъ, я не знаю такого мѣста въ Священномъ Писаніи, гдѣ бы сказано было, что Богу храмы не нужны“.

— „Если не знаете, такъ я вамъ скажу: въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ написано: „Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей небесе и земли Господь, сый не въ руководственныхъ храмѣхъ живетъ“.

— „Это точно написано.“

— „Ну, вотъ видите! а говорите, что такого мѣста нѣтъ“.

— „Да, я и опять повторю, что такого мѣста, гдѣ бы сказано было, что Богу не нужно храмовъ, такого мѣста нѣтъ“.

— „А что же я прочиталъ?“

— „Вы скажите мнѣ, Александръ Васильевичъ, чьи вы слова прочитали?“

— „Апостола Павла“.

— „Кому сказалъ онъ эти слова?“

— „Это онъ сказалъ аеинянамъ“.

— „А кто по вѣрѣ были аеиняне?“

— „Язычники“.

— „То-то вотъ и есть, что слова то эти сказаны язычникамъ. У язычниковъ были храмы, въ которыхъ стояли ихъ идолы; язычники почитали ложныхъ боговъ, приносили имъ жертвы въ храмахъ, думая, что боги ихъ живутъ въ этихъ храмахъ. Апостоль, сожалѣя о язычникахъ и научая ихъ вѣрѣ въ истиннаго Бога, говорить, что истинный Богъ, сый небесе и земли Господь, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ: Его не можетъ вмѣстить одинъ только храмъ, — Господь вездѣсущъ“.

— „Вотъ вы, отецъ Гавріиль, и согласились со мной“.

— „Нисколько; я только объяснилъ вамъ, что апостоль укорилъ язычниковъ за ихъ ложное понятіе о богахъ и научилъ вѣрѣ въ Единаго Истиннаго Бога; но вѣдь здѣсь не сказано, чтобы не нужно Богу храмовъ христіанскихъ; идольскіе храмы не нужны, а о христіанскихъ храмахъ апостоль не говорить этого, да и какъ бы сталъ апостоль говорить это, когда онъ же хвалить тѣхъ же язычниковъ за то, что они имѣютъ жертвенникъ Истинному Богу, хотя Бога еще не знали?! Вотъ что говорить апостоль: „музіе аеинейстии, по всему зрю вы аки благочестивыя. Проходя бо и соглядая чествованія ваша, обрѣтохъ и капище, на немже бѣ написано: невѣдомому Богу“ (Дѣян. 17, 23). Если бы храмы христіанскіе не нужны Богу, то зачѣмъ апостоль хвалить язычниковъ за „капище невѣдомому Богу“?

— „Но для чего Богу храмы, когда Онъ не живетъ въ рукотворенныхъ храмахъ? спросилъ Александръ“.

— „Я также спрошу васъ: если Господь не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, то для чего Онъ Самъ повелѣлъ устроить Моисею свиню, Соломону—храмъ, затѣмъ—второй храмъ?“

— „Это было въ ветхомъ заветѣ.“

— „А въ новомъ заветѣ развѣ Богъ запретилъ строить для богослуженія храмы?“

— „Да.“

— „Гдѣ же это? укажите изъ Евангелія.“

— „А вотъ Самъ Господь сказалъ: «грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Иерусалимѣхъ поклонитесь Отцу.. грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннѣи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною» (Иоан. 4, 21—23).

— „Здѣсь Господь нисколько не говоритъ о томъ, что храмы христіанскіе не нужны; Господь научаетъ жену самарянку, что христіане будутъ поклоняться не на одномъ только мѣстѣ, на примѣръ, въ Иерусалимѣ, какъ было у іудеевъ, или на горѣ Гаризинѣ, гдѣ поклонялись самаряне, а на всякомъ мѣстѣ, при томъ поклоненіе Богу христіанское будетъ отличатся отъ іудейскаго и самарянскаго; іудеи и самаряне все богослуженіе полагали въ однихъ внѣшнихъ обрядахъ, а христіанское богослуженіе будетъ пронизнуто духомъ и истиною.“

— „А если христіанское богослуженіе должно быть въ духѣ и истинѣ, то зачѣмъ же храмы?“

— „А развѣ въ храмѣ нельзя молиться въ духѣ и истинѣ?“

— „Я не говорю, что нельзя, а что храмы излишни.“

— „Это въ Евангеліи не сказано; напротивъ, мы знаемъ изъ Евангелія, что Самъ Господь посѣщаль храмъ и никогда не сказалъ, что храмъ для христіанина не нуженъ; Господь даже ревноваль о святости храма: Онъ выгналь изъ храма торговцевъ, сказавъ: „не дѣлайте домъ Отца Моего вертепомъ разбойниковъ“; видите: Самъ Спаситель назваль храмъ домомъ Отца Своего!“

— «Это говорилъ Христосъ о ветхозавѣтномъ храмѣ».

— «Хорошо; но если ветхозавѣтный храмъ былъ домомъ Отца Небеснаго, то развѣ новозавѣтный храмъ не можетъ быть такимъ?»

— «Въ новомъ завѣтѣ не было храмовъ».

— «Напрасно вы это говорите; вотъ апостолъ Павелъ пишетъ: имамы алтарь, отъ него же не имутъ власти ясти служащія сѣни» (Евр. 13, 10); въ апостольскія времена были жертвенники—алтари, а жертвенники находятся въ храмахъ, значитъ были и храмы.»

— «Здѣсь апостолъ говоритъ о еврейскомъ жертвенникѣ».

— «Нѣтъ, нѣтъ, онъ говоритъ, что „мы имѣемъ“, а апостолъ былъ христіанинъ; отъ этого жертвенника не имѣютъ власти питаться «служащія сѣни», т. е., служащія въ ветхомъ завѣтѣ, слѣдовательно, у апостола рѣчь о новозавѣтномъ жертвенникѣ.»

— «Что то не ясно.»

— «Хотите по яснѣе; вотъ: еда домовъ не имате, во еже ясти и пити; или о церкви Божіей не радите; (1 Кор. 11, 22);—здѣсь апостолъ прямо отличаетъ обыкновенные дома отъ храмовъ; онъ строго запрещаетъ Коринѣянамъ производить беспорядки въ храмѣ.—Итакъ, храмы были въ апостольское время, должны быть и у насъ, да и будутъ они у христіанъ до скончанія вѣка: вотъ что пишетъ апостолъ: „открыется человекъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилица, якоже ему сѣсти въ церкви Божіей, аки богу, показующу себе, аки богъ есть“ (2 Сол. 2, 3); предъ вторымъ пришествіемъ Христа придетъ антихристъ, который будетъ выдавать себя за бога, сядетъ въ храмъ Вожеиъ и будетъ требовать себѣ божескаго поклоненія. Если антихристъ сядетъ въ храмъ, слѣдовательно, храмы должны быть до пришествія Христова.»

— „А какже Иоаннъ Богословъ говоритъ, что онъ не видѣлъ храма въ небесномъ градѣ? (Апок. 21, 22).“

— „Иоаннъ Богословъ въ 21-й главѣ Откровенія говоритъ о новомъ небѣ и новой землѣ, которыя будутъ послѣ пришествія Христова; говоритъ онъ о новомъ градѣ, Иерусалимѣ небесномъ: тамъ онъ не видѣлъ храма; но это не значитъ того, что храмы не нужны теперь до втораго пришествія Христова, этого вы нигдѣ (не найдете) въ Священномъ Писаніи.“

— „Относительно храма я теперь не сомнѣваюсь, но у меня еще есть сомнѣнія; правда, эти сомнѣнія не мои: мнѣ их навязали, но все таки они смущаютъ меня. Я хочу теперь, чтобы тотъ, кто меня смутилъ, поговорилъ съ отцомъ Гаврииломъ, а то вотъ отецъ Гавриилъ объясняетъ все хорошо, а послушаешь другихъ, тѣ иначе“...

— „Что-жъ ты хочешь сдѣлать? спросилъ Александра отецъ.“

— „А вотъ привезу Кулагина; онъ смутилъ меня, онъ пусть и отвѣчаетъ.“

— „А если не побѣдетъ?“

— „Побѣдетъ; развѣ имъ захочется упустить меня? Имъ вѣдь лестно, что Любимовъ, такой богачъ, и въ молоконахъ... Станетъ упрямиться, притащутъ; я вѣдь не таковъ: скажу, молъ: умѣлъ Кулагинъ смутить, съумѣй и защитить; ну, понятно, отъ стыда и то побѣдетъ; а мнѣ ужъ слишкомъ хочется, чтобы Кулагинъ поговорилъ съ отцомъ Гаврииломъ“.

— „Эхъ, ты, блудный! опять не вѣришь“ сказалъ отецъ.

— „Нѣтъ, я теперь почти вѣрю, но хочу провѣрить еще одно сомнѣніе“.

— „Ну, да намъ хоть сотню Кулагиныхъ привози; правда въ огнѣ не горитъ; отецъ Гавриилъ съумѣетъ постоять за правду. Такъ что ли, батюшка?“ сказалъ повеселѣвшій Василий Петровичъ.

— «Съ Божією помощью, отозвался священникъ: а теперь мнѣ пора и домой».

Священникъ уѣхалъ; на другой день уѣхалъ и Александръ Любимовъ.

IV.

Невесело было на душѣ у молодого Любимова: «Да, нагрѣшилъ, думалъ Любимовъ: легко ли? цѣлый годъ; и гдѣ же? Слушалъ какихъ то неучей...

«Нѣтъ, ужъ если этотъ Кулагинъ хвалится, что умѣетъ постоять за себя, такъ пусть постоитъ на моихъ глазахъ; пусть оправдаетъ свое упованіе».

— «Ну, Кулагинъ! знаешь, зачѣмъ я пригласилъ тебя?»

— «Пока нѣтъ»...

— «Сейчасъ мы ѣдемъ съ тобой къ моему родителю».

— «Нѣтъ... то есть... это какъ? зачѣмъ?»

— «Ну, ты ужъ не мямли; тамъ увидишь.»

— «Что это вы, Александръ Васильевичъ? никакъ шутите? Съ какой стати я поѣду къ Василию Петровичу, когда онъ не долубливаетъ нашего брата?»

— «Кстати, иль не кстати, а поѣдемъ; отецъ хочетъ видѣть тебя и узнать, правда ли, что Кулагинъ силенъ въ Писаніи?»

— «Такъ, значить, я поѣду на выставку?»

— «Видишь ли: отецъ знаетъ теперь, что съ вами я въ согласіи; такъ вотъ онъ желаетъ, чтобы ты предъ нимъ оправдалъ свое упованіе.»

— «Если такъ, то я съ удовольствіемъ поѣду,» сказалъ Кулагинъ и въ тоже время подумалъ: «а хорошо бы и отца обратить.»

— А! дорогіе гости, милости просимъ! привѣтствовала Василій Петровичъ пріѣхавшихъ: этотъ что ли Кулагинъ, Саша?»

— «Этотъ самый—Кулагинъ Исаія Ивановичъ.»

— „Очень пріятно; а это нашъ уважаемый батюшка, отецъ Гавріиль,“ отрекомендовалъ Любимовъ.

Кулагинъ поклонился и поморщился; ему не по душѣ было присутствіе священника: „поди тутъ, защищай упованіе, а попъ то,“ подумалъ онъ.

— Подали чай.

— „Знаете ли что, Исаія Ивановичъ? обратился Василій Петровичъ къ Кулагину: я много наслышался о васъ и особенно о вашемъ умѣннн поговорить о божественныхъ предметахъ; а какъ я люблю слушать, когда говорятъ объ этомъ, то и просилъ Сашу привести васъ; вотъ вы и поговорите съ нашимъ священникомъ, а мы слушаемъ.“

„Ну, такъ и зналъ,“ подумалъ Кулагинъ и сказалъ: „чтожь? о божественномъ отчего не поговорить?“

— „Вотъ и прекрасно; затѣмъ Александръ объяснилъ мнѣ, что вы не изволите принадлежать къ нашей православной церкви, а держитесь какой то новой вѣры, которая поправилась и моему сыну.“

— „Никакой новой вѣры я не держусь, сказалъ Кулагинъ: я вѣрую въ Сына Божія, Іисуса Христа.“

— „Вотъ и мы вѣруемъ въ Іисуса Христа и называемся христіанами“.

— „И мы христіане“.

— „Однако, должно быть, вы и мы не одно и то же, потому что вы ничего общаго съ нами не хотите имѣть.“

— „Да вотъ что, Кулагинъ, сказалъ Александръ: нечего тутъ препираться; я прямо говорю, что хочу знать, на чьей сторонѣ правда?“

— „Да вѣдь вы, Александръ Васильевичъ, кажется, уже знаете, гдѣ правда то?“

— „Нѣтъ усумнился.“

«Въ чемъ же?»

— «А вотъ хоть въ чемъ: вы мнѣ натолековали, что въ

православной церкви обманываютъ, а я теперь думаю, не вы ли обманываете?»

— „Чѣмъ же обманываемъ?“ оскорбился Кулагинъ.

— „Да хоть бы тѣмъ, что я по вашей милости цѣлый годъ не причащался.“

— „Это чего?“

— „Не причащался, говорю, святыхъ таинъ.“ (Кулагинъ улыбнулся).

— „Ты мнѣ самъ доказывалъ, продолжалъ Александръ, что Господь не устывавлялъ таинства Причащенія.“

— „Я и теперь не откажусь отъ своихъ словъ“, сказалъ Кулагинъ.

— „Но вы потрудитесь доказать свои слова Священнымъ Писаніемъ“, обратился къ Кулагину отецъ Гавріиль.

Кулагинъ раскрылъ Евангеліе и прочиталъ: „духъ есть, еже оживляетъ, плоть ничтоже пользуетъ“ (Іоан. 6, 63).—

Вотъ Самъ Христосъ сказалъ, что плоть ничтоже пользуетъ, а въ православной церкви ѣдятъ хлѣбъ и пьютъ вино, а думаютъ, что это принесетъ имъ пользу.

— „Да, мы вѣруемъ, сказалъ отецъ Гавріиль: что, вкушая хлѣбъ и вино, которые, по освященіи ихъ, дѣлаются тѣломъ и кровію Господа Іисуса Христа, вѣруемъ, что мы соединяемся со Христомъ“.

— „Такъ вы вѣруете, что вкушаете не хлѣбъ и вино, а тѣло и кровь Христовы?“

— „Вѣруемъ, что въ таинства Причащенія хлѣбъ и вино по освященіи предлагаются, пресуществляются въ истинное тѣло и кровь Господа.“

— „Кто-жъ научилъ васъ такъ вѣровать?“

— „Научилъ насъ Самъ Господь, Іисусъ Христосъ: „Азъ есмь хлѣбъ животный. Отцы ваши ядоша манну въ пустыни, и умроша. Сей есть хлѣбъ, сходяй съ небесе, да, аще кто отъ него ястъ, не умретъ. Азъ есмь хлѣбъ животный, иже шедый съ небесе: аще кто снѣсть отъ хлѣба сего,

живъ будетъ во вѣки, и хлѣбъ, егоже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра. Пряхуся же между собою жидове, глаголюще, како можетъ сей намъ дати плоть свою ясти; рече же имъ Исусъ: аминь аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Плоть Моя истинно есть брашно и кровь моя истинно есть пиво. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ. (Іоан. 6, 48—58). — Вотъ вамъ ученіе Господа.

— „Эти слова нужно понимать духовно, сказалъ Кулагинъ.

— „Нѣтъ, эти слова Господа мы должны понимать въ прямомъ смыслѣ: такъ, какъ написано; и вотъ почему: юдеи, слышавшіе эти слова Спасителя, поняли ихъ буквально: они спорили, какъ это Христось дастъ имъ «плоть свою ясти»? Господь подтвердилъ истину своихъ словъ, сказавъ имъ: „аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ.“

— „Какже это ѣсть плоть и пить кровь Христовы?“

— „А вотъ почитаемъ объ этомъ въ Евангеліи: „ядущимъ же имъ, пріемъ Исусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и дааше ученикамъ, и рече: пріимите ядите: сіе есть тѣло Мое. И пріемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ глаголя, пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя новаго за вѣта, яже за многія изливаема въ оставленіе грѣховъ“ (Мѡ. 26, 26—29).—Господь благословилъ хлѣбъ, далъ его ученикамъ и сказалъ: «это тѣло Мое,» а подавая чашу съ виномъ, сказалъ: «пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя.» Ученики причастились тѣла и крови Христовыхъ подъ видомъ хлѣба и вина, такъ и мы нынѣ причащаемся».

— Слова Господа о хлѣбѣ и винѣ нужно понимать въ переносномъ смыслѣ.“

— „Почему вы такъ думаете?“

Кулагинъ не нашелся, что сказать на это:

— „Нѣтъ, продолжалъ отецъ Гавріиль: слова эти надобно понимать въ буквальномъ смыслѣ, потому что такъ и святые апостолы поняли ихъ. Вотъ что говорить апостолъ Павелъ: «братія моя возлюбленная, бѣгите отъ идолослуженія. Яко мудрымъ глаголю: судите вы, еже глаголю. Чаща благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крови Христовы есть; Хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть; (1 Кор. 10, 14--18).—Вкушеніе хлѣба и вина освященныхъ апостолъ называетъ приобщеніемъ тѣла и крови Христовыхъ, такъ мы то смѣемъ ли сомнѣваться?»

— „Но, тамъ, на тайной вечери, Самъ Господь преподавалъ ученикамъ таинство, а вамъ кто его преподаетъ?“

— „Совершать это таинство Господь повелѣлъ апостоламъ, сказавъ имъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лк. 22, 22), а апостолы передали власть совершать таинства своимъ преемникамъ, епископамъ и пресвитерамъ, которыхъ апостолъ называетъ „строителями тайнъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1). И таинство Причащенія, какъ и другія таинства, будетъ совершаться до скончанія вѣка: читайте у апостола Павла: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прійдетъ“ (1 Кор. 11, 26); таинство Причащенія будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока прійдетъ Господь“.

— „Намъ Господь заповѣдалъ творить преломленіе хлѣба только въ воспоминаніе Его: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“, повтому и у насъ совершается преломленіе хлѣба.“

— „Ну да, таинство Причащенія совершается въ воспоминаніе смерти Господа, какъ у апостола Павла сказано: „смерть Господню возвѣщаете;“ но совершается именно таинство, а не простой обрядъ, какъ у васъ. Господь сказалъ:

„ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, имать животь вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день.“ Вотъ заповѣдь Господня. Кто хочеть получить жизнь вѣчную, тотъ долженъ въ таинствѣ Причащенія вкушать тѣло и кровь Христовы. Господь сказалъ: „имѣйи заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя... не любяй Мя словесъ Моихъ не соблюдатьъ“ (Іоан. 14, 21). — Кто любитъ Господа, тотъ долженъ соблюдать Его заповѣди, а Господь заповѣдалъ намъ совершать таинство Причащенія, слѣдовательно, мы должны совершать его.

Прошло уже много лѣтъ. Василій Петровичъ уже преклонный старецъ; сынъ его, Александръ, вернувшійся въ православную церковь, — мужъ зрѣлыхъ лѣтъ. Василій Петровичъ исполнилъ свое общаніе, выстроилъ храмъ. Когда отецъ съ сыномъ проѣзжаютъ мимо новаго храма или бывають въ немъ, отецъ говоритъ сыну, указывая на храмъ: „это — жертва Богу за тебя, за твое блудодѣяніе.“ — „Да, батюшка, отвѣчаетъ сынъ: былъ когда то я блуднымъ; уподобился блудному юношѣ, о которомъ сказано въ Евангеліи: „изгилъ бѣ, и обрѣтесе, — пропалъ и нашелся.“ — И отецъ съ сыномъ радостно улыбаются.

Села Рыбнаго свящ. *І. Орловъ.*

По народному образованію.

Воскресная женская церковно-приходская школа въ городѣ Тамбовѣ.

13 января 1892 года исполнился ровно годъ, какъ начались занятія въ Воскресной женской церковно-приходской школѣ, открытой при Тамбовской городской управѣ на средства М. И. Экземплярской. Для уясненія свѣдѣній о состояніи школьнаго дѣла за годичный періодъ времени и для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся веденія учебнаго

дѣла, состоялось 14 января общее собраніе всѣхъ преподавателей и учительницъ означенной школы въ присутствіи учредительницы школы и завѣдующаго оною. Кромѣ обычныхъ свѣдѣній о ходѣ школьнаго дѣла, изложенныхъ въ классныхъ журналахъ, сообщены были законоучителями, учителями и учительницами свои личныя впечатлѣнія относительно веденія занятій, благоповеденія учащихся, усердія ихъ къ занятіямъ и сердечной преданности къ учащимъ ихъ лицамъ и къ учредительницѣ школы. Между прочимъ рѣшено для болѣе правильнаго—въ смыслѣ школьной системы—преподаванія Закона Божія раздѣлить всѣхъ учащихся на 4 группы по возрасту и познаніямъ: изъ взрослыхъ (отъ 15 до 30 лѣтъ) должны быть составлены двѣ группы по познаніямъ—старшая и младшая; изъ младшихъ по возрасту (отъ 8 до 15 лѣтъ) двѣ группы—старшая и младшая по познаніямъ.

Общія же свѣдѣнія о школѣ, на основаніи документальныхъ данныхъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Число учащихся въ школѣ въ 1 и 2 полугодіе колебалось между 140 и 150, такъ что въ теченіе того и другаго полугодія обучалось въ школѣ до 250, ученицы школы—по возрасту, по происхожденію и по роду занятій распределяются такъ: отъ 9 до 15 лѣтъ—190 человекъ, отъ 15 до 35 лѣтъ 90 человекъ; 138 дѣтей крестьянъ, 123 дѣтей мѣщанъ, 12 солдатскихъ дѣтей, 2 дворянскаго сословія, 2 дѣтей чиновниковъ и 2 духовнаго званія; изъ нихъ 32 проживающихъ въ модныхъ мастерскихъ—магазинахъ, 13 находящихся въ услуженіи и 234 живущихъ въ домахъ родителей и родственниковъ. Для веденія занятій учащіяся раздѣлены были по степени грамотности на три группы: а) *совсѣмъ безграмотныхъ*, коихъ было 106 человекъ, изъ нихъ 33 взрослыхъ; б) *полуграмотныхъ*—плохо читающихъ и пишущихъ, или совсѣмъ неумѣющихъ писать, и в) *грамотныхъ*—умѣющихъ читать и писать. Первая группа раздѣле-

на была между тремя учительницами и велось въ ней обученіе чтенію и письму; вторая группа раздѣлена была между двумя учительницами и въ ней занимались русскимъ и церковно-славянскимъ чтеніемъ, диктантомъ и объясненіемъ нѣкоторыхъ грамматическихъ правилъ, а въ третьей группѣ занимались также двѣ учительницы обученіемъ русской грамматики, объяснительнымъ русскимъ и церковно-славянскимъ чтеніемъ и диктантомъ. По ариѳметикѣ—въ 1 группѣ велось обученіе счисленію, рѣшались легкія устныя задачи и учились писать цифры; во 2 средней группѣ проходили первыя четыре дѣйствія, а въ 3 старшей группѣ рѣшали письменныя задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Для преподаванія Закона Божія всѣ учащіяся раздѣлены были на двѣ группы—взрослыхъ и малолѣтнихъ; въ обѣихъ группахъ въ теченіи всего учебнаго года велось изученіе молитвъ съ объясненіемъ, объясненіе недѣльнаго Евангелія, изъясненіе богослуженія православной церкви и преподавалась краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта. Въ этихъ же двухъ группахъ въ опредѣленные часы ведено обученіе церковному пѣнію, которымъ ученицы занимались съ усердіемъ и любовью. Молебны—на праздниѣ Св. Пасхи, по окончаніи ученія предъ каникулами ученицы пѣли сами.

Преподающихъ въ школѣ въ первой половинѣ учебнаго года было 17 лицъ: 4 законоучителя, одинъ учитель церковнаго пѣнія, одинъ учитель и 7 учительницъ русскаго языка и 4 учительницы ариѳметики, а во второмъ полугодіи число учащихся увеличилось до 22 лицъ. Въ концѣ учебнаго года учредительница школы, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, устроила въ школѣ бібліотеку книгъ для внѣ-класснаго чтенія ученицамъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія во вторую половину января мѣсяца.

19 января—недѣля 32 о Закхѣй. Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Въ обычное время, по содержанію евангельскаго чтенія, Владыка *изложилъ ясно и просто тѣ уроки, какіе даетъ намъ къ подражанію поступокъ Закхея.* По окончаніи литургіи отслужена по въ Божѣ почившемъ великомъ князѣ Константиѣ Николаевичѣ паннихида, на которой присутствовали начальниѣ губерніи баронъ В. П. Ровасовскій, военные и гражданскіе чины и представители сословныхъ учреждений.

Рукоположены: діаконъ села Филова Спасскаго уѣзда Михаилъ Соколовъ—во священника къ церкви села Казованья Тамбовскаго уѣзда и учитель сельской школы Алексѣй Голосницкій въ діакона къ Соборной церкви г. Моршанска.

26 января—недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря. Сослужащими были: ключарь и о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда священники—села Потапьева В. Даниловъ, г. Бозлова А. Щегловъ, села Разсказова М. Никольскій, села Уварова В. Озеровъ и г. Борисоглѣбска В. Глазуновъ. За литургіею сказалъ слово епархіальный противораскольническій миссіонеръ священникъ В. Стеженскій. По окончаніи литургіи совершонъ молебенъ Божіей Матери при участіи членовъ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства по случаю общаго годичнаго собранія, которое было послѣ всего въ покоехъ Его Преосвященства.

Рукоположены: діаконъ Іоаннъ Барельскій—во священника

въ церкви села Питерки Моршанскаго уѣзда и псаломщикъ села Чернавки Тамбовскаго уѣзда Александръ Нечаевъ въ діакона.

27 января—Преосвященнѣйшій Геронимъ совершалъ въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря въ сослуженіи городского духовенства чинъ погребенія законоучителя Тамбовскаго Александринскаго Института протоіерея Виктора Егоровича Пѣвницкаго, скончавшагося 25 января.

28 января—Его Преосвященствомъ въ сослуженія почетнаго духовенства и братіи монастыря совершенно въ Казанскомъ монастырѣ погребеніе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Льва Владиміровича Вышеславцева—предсѣдателя Тамбовской губернской земской управы.

30 января—Соборъ трехъ святителей—Преосвященнѣйшимъ Геронимомъ совершена литургія въ церкви реальнаго училища по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь, законоучитель Екатерининскаго института священникъ А. П. Архангельскій и законоучитель реальнаго училища священникъ С. В. Сперанскій. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многодѣтій. Предъ молебномъ Владыка, послѣ привѣтствія съ престольнымъ праздникомъ, въ краткой—удобопонятной рѣчи объяснилъ, почему этотъ день посвящается собору трехъ святителей—съ предварительнымъ истолкованіемъ того, что означаютъ слова—*соборъ трехъ святителей*.

Рукоположены: діаконъ Александръ Нечаевъ—во священника къ церкви села Красивки Моршанскаго уѣзда и псаломщикъ Архангельской церкви г. Козлова Дмитрій Кашменскій въ діакона.

О духовных бесѣдахъ при семинаріи.

19 и 26 января текущаго 1892 года, въ воскресные дни, въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи происходили по принятому порядку духовныя бесѣды.

Съ открытіемъ первой изъ этихъ бесѣдъ воспитанникомъ VI класса Евгеніемъ Темниковскимъ предложено было чтеніе противосектантскаго характера „О таинствѣ св. Причащенія (противъ баптистовъ)“. Содержаніе прочитанной статьи (составленной самимъ лекторомъ) вкратцѣ можно передать такъ: Таинство св. Причащенія имѣетъ весьма важное значеніе въ жизни возрожденнаго человѣка, о чемъ ясно свидѣлствуютъ Свящ. Писаніе и свв. отцы церкви. Баптисты признаютъ это и потому совершаютъ такъ называемыя вечера, на которыхъ вкушаютъ отъ хлѣба и пьютъ изъ чаши вино, называя это причащеніемъ. Баптисты не признаютъ пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Спасителя. Въ этомъ они глубоко заблуждаются, какъ видно изъ подробнаго разбора обѣтованія Спасителя о таинствѣ св. Причащенія (Іоан. 6 гл.). І. Христосъ обѣщаль дать въ снѣдъ вѣрующимъ свою плоть и кровь. Это обѣтованіе необходимо понимать въ букввальномъ, прямомъ смыслѣ и всякое другое пониманіе его не можетъ быть правильнымъ. Обѣтовавши дать въ снѣдъ вѣрующимъ Свое тѣло и Свою кровь, Спаситель дѣйствительно исполнилъ Свое обѣтованіе на тайной вечери, когда преподавалъ апостоламъ Свое истинное тѣло и Свою истинную кровь подъ видомъ хлѣба и вина (Мѡ. XXVI гл.). Ученіе баптистовъ, что апостолы приобщились на тайной вечери простаго хлѣба и простаго вина, только напоминающихъ тѣло и кровь Спасителя, основано на неправильномъ пониманіи текста: *сіе творите въ Моѡ воспоминаніе* (Лук. 12, 19; сравн. 1 Кор. 11, 24 и 25 стт.). Противъ баптистовъ говорить и ученіе ап. Павла о таинствѣ Причащенія, изъ котораго видно, что первенствующая

апостольская церковь считала хлѣбъ и вино, благословляемые въ таинствѣ, истиннымъ тѣломъ и истинною кровію Спасителя (1 Кор. 10, 16; 11, 29). Такимъ образомъ баптисты, по заключенію лектора, въ своемъ ученіи о таинствѣ Причащенія противорѣчатъ словамъ І. Христа ученію апостольской церкви и, какъ не совершающіе истиннаго Христова таинства Причащенія, должны лишиться жизни вѣчной, возможной только при принятіи тѣла и крови Христовой (Іоан. 6, 53).

Послѣ этого чтенія семинарскимъ хоромъ исполненъ былъ концертъ — „Блаженни людіе,“ муз. Бортиянскаго. Вслѣдъ за концертомъ воспитанникъ VI клас. Н. Полянскій прочиталъ разсказъ. — «Какъ раскольникъ обратился къ православію чрезъ свидѣніе.» — Разсказъ этотъ принадлежитъ крестьянину села Букатовки, Вольскаго уѣзда, бывшему ярому безпоповцу, теперь православному.

Своему сельскому священнику онъ разсказалъ небывалый до того случай присоединенія изъ раскола къ православію. Былъ я, говорилъ крестьянинъ, много лѣтъ въ расколѣ и своимъ растлѣннымъ умомъ много принесъ вреда православной церкви. Великій отвѣтъ дамъ за это предъ Богомъ! Удалось мнѣ, между прочимъ, завлечь въ свои сѣти кума, теперь умершаго. Мы рѣшали съ нимъ отправиться въ село Ключи, Вольскаго же уѣзда, гдѣ жилъ расколичій наставникъ и былъ молитвенный домъ. Я не повелъ его большею дорогою черезъ села, а пошли мы окольнымъ, глухимъ путемъ. Цѣлый день мы шли хорошо. Но къ вечеру небо покрылось тучами и вскорѣ прошелъ сильный дождь. Идти было невозможно и мы съ кумомъ рѣшились ночевать въ полѣ. Кумъ, какъ могъ, свернулся и вскорѣ заснулъ. Легъ и я, положивши подъ голову книгу Кирилла Іерусалимскаго, но заснуть не могъ. Здѣсь мнѣ пришло на мысль: послужать ли мнѣ въ пользу труды, которые я предпринимаю? Я просилъ Бога и Его угодниковъ открыть мнѣ это и осо-

бенно молилъ о томъ Кирилла Иерусалимскаго, съ книгою котораго никогда не разставался. Съ этою мыслию я заснулъ и вотъ мнѣ приснилось: село Ключи, знакомый молитвенный домъ. Отворяемъ дверь и, Боже, что видимъ! Образа ликъ свой измѣнили, люди были въ какомъ то смятеніи, у однихъ изо рта выступала пѣна, у другихъ блевотина. Я хлопнулъ дверью, взялъ кума за руку и пошли въ обратный путь. Дорогою насъ догналъ путникъ старичекъ—духовное лицо. Поровнявшись съ нами онъ спросилъ насъ: гдѣ были, братіе? Я сказалъ, что были въ молельнѣ, но тамъ что то очень плохо. Путникъ отвѣчалъ: знаю, что плохо. Куда же намъ идти, спросилъ я? Путникъ отвѣчалъ: ступайте вонъ туда и указалъ на Ключевскій православный храмъ. Мы туда ходить боимся, сказалъ я; Писаніе не велитъ туда ходить.— Ступайте безъ боязни, сказалъ путникъ, и въ удостовѣреніе свое читайте посланіе св. апостола Павла къ Евреямъ о священствѣ. Сказавъ это путникъ скрылся. Пораженный сномъ я проснулся; проснулся и кумъ и торопилъ меня идти въ Ключи, но я рассказалъ свой сонъ и мы воротились назадъ въ Букатовку. Живу день, живу другой, чувствую—самъ не свой. Случайно попались мнѣ бесѣды о Павла Прусскаго, я прочелъ ихъ и тогда то чешуя раскола спала съ глазъ моихъ и я увидѣлъ, что мы безпоповцы погибаемъ. Послѣ этого я присоединился къ православной Христовой церкви.

Вслѣдъ за этимъ чтеніемъ хоромъ исполнено было— „Вѣрую во единого Бога“, муз. Давидова. Бесѣда окончилась пѣніемъ „Достойно есть“.

На второй бесѣдѣ воспитанникомъ VI класса В. Рыбинскимъ предложено было чтеніе „О таинствѣ св. Крещенія“ (противъ баптистовъ). Ходъ мыслей прочитанной статьи (составленной самимъ лекторомъ) можно передать слѣдующимъ образомъ: Указавъ вначалѣ на безусловную важность Крещенія для всякаго ищущаго спасенія, лекторъ перешелъ затѣмъ къ раскрытію сектантскихъ воззрѣній по вопросу о Крещеніи.—Принимая въ свою общину чрезъ Крещеніе, бап-

тисты однако не усвоятъ ему значенія таинства. Крещеніе, по ихъ ученію, есть простой обрядъ, есть только вѣншній символъ вступленія въ ихъ общество. Съ цѣлію опровергнуть баптистскій взглядъ на крещеніе, какъ на обрядовую формальность, лекторъ подробно разсмотрѣлъ бесѣду Спасителя съ Никодимомъ (Іоан. 3, 1—6) и тѣ мѣста апостольскихъ посланій, въ которыхъ изображаются благодатныя дѣйствія таинства Крещенія. Въ опроверженіе того взгляда баптистовъ, что сущность Крещенія заключается въ покаяніи и вѣрѣ лицъ крещаемыхъ, а не въ погруженіи въ воду въ моментъ крещенія, лекторъ рядомъ свидѣтельство Слова Божія твердо установилъ ту истину, что не вѣра только и покаяніе производятъ спасительное дѣйствіе на человѣка въ таинствѣ Крещенія, а погруженіе въ воду. Разборомъ приводимаго баптистами въ свою пользу мѣста изъ перваго посланія Петра (3, 21) закончился первый отдѣлъ чтенія.

Во время наступившаго за симъ перерыва хоромъ исполненъ былъ концертъ — „Обновляйся новый Иерусалиме!“, муз. Давидова.

Во второмъ отдѣлѣ тотъ же лекторъ, подтвердивъ уче Спасителя и дѣйствіями апостоловъ безусловную необходимость таинства Крещенія для полученія спасенія, остановился, въ частности, на вопросѣ о крещеніи младенцевъ. Вопреки ученію баптистовъ, онъ съ надлежащею ясностію раскрылъ необходимость крещенія и для младенцевъ. Ходъ мыслей въ указанномъ отдѣлѣ таковъ: ясное свидѣтельство слова Божія удостоверяетъ, что и младенцы, подобно взрослымъ, не чужды грѣховной сѣверны. Указаніе баптистовъ на свою святость, какъ на ручательство святости ихъ дѣтей, совершенно произвольно и является только пустымъ самохвальствомъ. Приводимыя ими мѣста Свящ. Писанія говорятъ о святости дѣтей христіанскихъ по благодатному рожденію, а не по естественному. По естественному рожденію дѣти причастны грѣху: *рожденное отъ плоти плоть есть* (Іоан.

3, 6). Отсюда и дѣтямъ необходимо Крещеніе. Слова Спасителя: *аще кто не родится водою и Духомъ не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5), относящіяся ко всѣмъ людямъ, безъ различія возрастовъ, не оставляютъ въ этомъ никакого сомнѣнія. Послѣ сего лишать дѣтей Крещенія значить подвергать ихъ опасности погибнуть внѣ царствія Божія. Неимѣніе ими собственной вѣры не представляетъ достаточнаго основанія, чтобы лишать ихъ спасительнаго Крещенія. Подтверженіе этому можно находить въ примѣрахъ исцѣленія Господомъ больныхъ по вѣрѣ близкихъ къ нимъ лицъ. Приводимыя сектантами слова Спасителя о дѣтяхъ: *таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (Лув. 18, 16) не исключаетъ необходимости Крещенія для нихъ. Въ данномъ случаѣ Спаситель говоритъ о нравственномъ достоинствѣ дѣтей по отношенію къ царствію Божію, но не касается вопроса о средствахъ вступленія въ это царство.—Въ концѣ чтенія лекторъ сдѣлалъ тотъ выводъ, что баптистское ученіе, какъ извращеніе благовѣствованія Христова, подлежитъ, по суду апостола, тяжкой анаемѣ (Гал. 1, 8).

Послѣ этого чтенія хоромъ исполнено было „Благослови душе моя Господа“, муз. Ерханъ. Бесѣда закончилась пѣніемъ „Достойно есть“, муз. его же. И то, и другое исполнено было подъ управленіемъ самого композитора (учителя пѣнія въ мѣстной духовной семинаріи) и исполнено безукоризненно.

Миссіонерскій съѣздъ въ г. Тамбовѣ.

Еще въ сентябрѣ прошлаго года Совѣтомъ Казанско-Богородичнаго Братства въ видахъ болѣе успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ было предложено созвать въ г. Тамбовѣ съѣздъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Необходимость установить большее согласіе и единство въ дѣятельности отдѣльныхъ миссіонеровъ путемъ общихъ со-

вѣщаній и взаимнаго обмѣна наблюденій между всеми мѣстными дѣятелями миссіи давно уже сознавалась; къ сожалѣнію, Братство доселѣ не могло принять на себя осуществленіе этой мысли, потому что его денежные средства далеко не соответствуютъ нуждамъ миссіонерскаго дѣла и едва покрываютъ обыкновенные и неотложные расходы, а экстраординарный расходъ на командировку всѣхъ окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, вызванныхъ на сѣздъ, вредно отразился бы на другихъ сторонахъ миссіонерскаго дѣла. Въ виду затруднительнаго положенія Братства, Преосвященный Іеронимъ, относящійся съ самымъ живымъ интересомъ и горячимъ участіемъ къ дѣламъ мѣстной противораскольнической и противосектантской миссіи, принялъ всѣ путевыя издержки и расходы по содержанию о.о. миссіонеровъ за все время ихъ командировки на свой счетъ.

Ко дню сѣзда въ Тамбовѣ прибыли изъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, 18 священниковъ—миссіонеровъ по особому приглашенію Братства и 4 священника по собственному желанію. 26 января къ 7 часамъ вечера всѣ о.о. миссіонеры собрались въ актовомъ залѣ мѣстной духовной семинаріи и здѣсь встрѣтили Преосвященнаго Іеронима, который прибылъ сюда въ сопровожденіи предсѣдателя Совѣта Базанско-Богородичнаго Братства протоіерея П. И. Соколова. Объявивъ сѣздъ открытымъ, Его Преосвященство обратился къ о.о. миссіонерамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что главная цѣль сѣзда—дать возможность и случай для взаимнаго общенія и обмѣна мыслей между о.о. миссіонерами, выяснитъ мѣстныя особенности въ ученіи раскольниковъ и сектантовъ, установить строгое единство и согласіе въ способахъ и приѣмахъ борьбы съ раскольничьей и сектантской пропагандой и сообща разрѣшить тѣ недоумѣнія, которыя встрѣчались, безъ сомнѣнія, въ практикѣ каждаго миссіонера; сказавъ, какъ велико и серьезно дѣло противораскольнической и противосектант-

ской миссии и какъ ответственно положеніе миссіонера, Преосвященный Іеронимъ просилъ съѣздъ старательно и усердно заниматься, чистосердечно и съ полною откровенностью высказать свое мнѣніе по тѣмъ вопросамъ, которые были намѣчены въ опубликованной заранѣ программѣ, щадить дорогое время, имѣть въ виду прежде всего *дѣло*, не увлекаясь празднымъ фантазерствомъ, и не сводить интересовъ миссии на личные счеты; далѣе, Его Преосвященство предложилъ съѣзду не упускать изъ виду постановленій прежде бывшихъ иноепархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, избѣгать повтореній въ рѣшеніяхъ и сосредоточить все свое вниманіе на мѣстныхъ особенностяхъ въ ученіи и условіяхъ развитія раскола и сектантства и на изысканіи соответственныхъ средствъ для борьбы съ анти-церковной пропагандой; при этомъ онъ обѣщалъ внимательно слѣдить за всѣми занятіями о.о. миссіонеровъ, ежедневно въ теченіи всей сессіи по вечерамъ выслушивать доклады о. председателя и дѣлопроизводителя съѣзда о томъ, что было предметомъ совѣщаній и что сдѣлано на утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ, исправлять, направлять и объяснять дѣло, и вообще руководить членами съѣзда во всѣхъ затруднительныхъ вопросахъ. Въ заключеніе Преосвященный предложилъ о.о. миссіонерамъ въ его присутствіи выбрать председателя и дѣлопроизводителей съѣзда. Послѣ недолгихъ совѣщаній председателемъ единогласно былъ избранъ священникъ В. И. Викторовъ, дѣлопроизводителемъ—епархіальный противосектантскій миссіонеръ кандидатъ богословія Н. М. Спасскій, а его помощникомъ священникъ М. І. Миловановъ. Затѣмъ Преосвященный Іеронимъ, утвердивъ выборы, еще нѣкоторое время бесѣдовалъ съ о.о. миссіонерами, далъ имъ нѣсколько совѣтовъ и указаній касательно самаго веденія дѣла и, наконецъ, преподавъ свое благословеніе каждому члену съѣзда въ отдѣльности, отбылъ изъ залы засѣданій. Оставшіеся о.о. миссіонеры посвятили свое первое засѣданіе пред-

варительному обсужденію плана и порядка предстоящихъ имъ совѣщаній.

Кромѣ этого засѣданія миссіонерскій сѣздъ съ 27 по 30 января имѣлъ еще восемь засѣданій. Послѣ каждаго вечерняго засѣданія Его Преосвященство, согласно своему обѣщанію, ежедневно принималъ у себя о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда съ докладомъ о занятіяхъ о.о. миссіонеровъ и съ живѣйшимъ интересомъ вникалъ во всѣ постановленія сѣзда и заявленія отдѣльныхъ членовъ его, постоянно руководя общимъ ходомъ совѣщаній о.о. миссіонеровъ. Въ своемъ сообщеніи мы отмѣтимъ только наиболѣе важныя результаты занятій о.о. миссіонеровъ, такъ какъ со временемъ будутъ отпечатаны полныя отчеты о засѣданіяхъ сѣзда.

По отзывамъ большинства противораскольническихъ миссіонеровъ, наиболѣе распространеннымъ толкомъ въ нашей епархіи должно считать Австрійское согласіе съ его подраздѣленіемъ на окружниковъ и противокружниковъ; главной опорой для него служитъ незаконная іерархія, особенно сильно привлекающая въ это согласіе раскольниковъ—бѣглопоповцевъ, число которыхъ въ нашей епархіи постоянно и быстро уменьшается. Преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ нашей губерніи ютится очень много раскольниковъ Поморскаго и Филипповскаго толковъ, новоженовъ и строгихъ брадоборовъ Ѳедосѣевского согласія; по заявленію епархіальнаго противораскольническаго миссіонера о. В. Стеженскаго въ нѣкоторыхъ селахъ встрѣчается и нѣтовщина; въ Спаскомъ уѣздѣ сравнительно не очень давно появился новый для нашей епархіи толкъ середниковъ, празднующихъ свой воскресный день въ нашу среду, а св. Пасху начинающихъ съ среды Страстной или Свѣтлой седмицы; руководителемъ толка состоитъ крестьянинъ Юдашкинъ; Его Преосвященству былъ представленъ свящ. Ѳ. Славинимъ отдѣльный рефератъ касательно особенностей въ ученіи средни-

ковъ. Главными распространителями раскола у нас служатъ начетчики, засидѣвшіея раскольничьи дѣвки—чернички и вдовы—старухи, живущія особнякомъ. Ихъ успѣху содѣйствуетъ строгая по внѣшности жизнь, тѣсная взаимная сплоченность и солидарность всѣхъ членовъ толка, готовность помочь всякому новообращенцу въ матеріальномъ отношеніи и поддержка крупныхъ Московскихъ и Петербургскихъ коммерсантовъ—старообрядцевъ. Что касается мистико-раціоналистическихъ сектъ, то наиболѣе распространенною среди нихъ является молоканство съ его подраздѣленіемъ на молоканъ—воскресниковъ и молобанъ—субботниковъ или жидовствующихъ. Чистое молоканство въ старой укленинской формѣ, по отзывамъ о.о. миссіонеровъ, начинаетъ быстро разлагаться и видоизмѣняться отчасти подъ вліяніемъ новыхъ сектантскихъ вѣяній, а отчасти и подъ вліяніемъ церковной проповѣди и частныхъ собесѣдованій приходскихъ священниковъ съ своими прихожанами. Такъ, съ одной стороны многіе изъ именующихъ себя „духовными христіанами“ теперь отвергаютъ Божество Иисуса Христа, проповѣдуютъ докетическое ученіе о призрочности Его тѣла и страданій, отождествляютъ даже Второе и Третье Лица Св. Троицы, съ другой стороны не мало между ними и такихъ, которые признаютъ необходимость храмовъ, почитаютъ веруковтвенный Спасовъ образъ и ветхозавѣтныхъ херувимовъ, держатъ у себя въ избахъ священныя изображенія и картины и т. п. Особенно замѣтное вліяніе на молоканство оказываетъ недавно появившійся у насъ баптизмъ. Эта секта, хотя и ближе стоитъ къ православному ученію, однако признана съѣздомъ самою опасною для церкви. Новизна ученія, легкость нравственныхъ принциповъ, не имѣющихъ, по мнѣнію баптистовъ, никакого отношенія къ спасенію человѣка, широкая организація института спеціальныхъ проповѣдниковъ, состоящихъ на хорошемъ жалованьи и нерѣдко получающихъ образованіе въ заграничныхъ баптистскихъ шко-

лахъ, и, наконецъ, подкупъ, практикуемый въ большихъ размѣрахъ руководителями и покровителями этой секты въ родѣ братьевъ Мозаевыхъ или извѣстнаго покровителя всякихъ сектантскихъ противоцерковныхъ движеній въ нашемъ народѣ г. Пашкова, — все это способствуетъ быстрому распространенію этой секты не только среди молоканъ, но и среди православныхъ; подъ вліяніемъ баптизма среди „духовныхъ христіанъ“, не признающихъ воднаго крещенія или, какъ ихъ называетъ народъ, „сухопутныхъ“, съ каждымъ днемъ увеличивается число „водяныхъ“ т. е. признающихъ необходимость воднаго крещенія. Кромѣ молоканъ въ нашей губерніи не мало и хлыстовъ; недавно появилась среди хлыстовщины особая фракція — „труховѣровъ“, получившихъ свое названіе отъ имени основателя ихъ секты нѣкоего Трофима или Трушки; общиной „труховѣровъ“ заправляютъ 12 „апостоловъ“; впрочемъ эта секта доселѣ еще мало изучена и трудно поддается наблюденію, какъ и всѣ тайныя секты, тщательно скрывающія свое ученіе отъ непосвященныхъ. Въ Моршанскомъ и частію въ Шацкомъ уѣздахъ, особенно вблизи имѣній г. Пашкова, есть нѣсколько сель, сильно зараженныхъ Пашковщиной; въ немногихъ селахъ изрѣдко встрѣчаются и скопцы.

Переходя въ обсужденію вопроса о наиболее дѣйствительныхъ средствахъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съѣздъ призналъ главною причиною живучести и стойкости ихъ невѣжество нашего народа и низкій уровень его религіознаго развитія, зависящій отъ недостатка просвѣтительныхъ средствъ; въ виду этого самой дѣйствительною мѣрой противъ раскола и сектантства, по мнѣнію съѣзда, является возможно широкая организація элементарнаго образованія народа въ духѣ православія и въ частности обязательное устройство церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ селахъ, зараженныхъ раскольнической или сектантской пропагандой.

Весьма желательнымъ также о.о. миссіонеры признали устройство въ г. Тамбовѣ по образцу Вятскаго миссіонерскаго училища особой спеціальной миссіонерской школы, гдѣ могли бы пополнять свое образованіе наиболее даровитые ученики церковно-приходскихъ школъ и получать нужныя свѣдѣнія реввители православія, желающіе послужить дѣлу обращенія заблуждающихся въ лоно православной церкви; заручившись всѣми спеціальными свѣдѣніями по важнѣйшимъ вопросамъ православной и сектантской догматики, ученики этой школы могли бы быть полезными помощниками для приходскихъ священниковъ. Въ тѣсной связи съ этимъ постановленіемъ находится другой проектъ, выработанный и внесенный на обсужденіе съѣзда епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Н. М. Спасскимъ, — проектъ учрежденія во всѣхъ раскольническихъ и сектантскихъ приходахъ такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ, состоящихъ изъ наиболее развитыхъ и умныхъ реввителей мѣры подъ руководствомъ приходскаго священника; члены такихъ кружковъ были бы въ рукахъ священника весьма дѣйствительнымъ средствомъ не только для надзора за всѣми явленіями церковно-приходской жизни, ускользящими отъ его наблюденія, но и для непосредственной борьбы съ противоцерковной пропагандой путемъ частныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій въ духѣ христіанской любви и мира. Признавая пользу этой мѣры, съѣздъ постановилъ рекомендовать духовенству епархіи учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ и удобнымъ и гдѣ найдутся подходящіе для этой цѣли дѣятели среди самихъ прихожанъ.

Такъ какъ отпаденіе отъ церкви православныхъ прихожанъ нерѣдко вызывается разными неустройствами церковно-приходской жизни, а сектанты часто и иногда не безъ основанія упрекаютъ православныхъ въ томъ, что богослуженіе ихъ совершается неблагочянно, что въ храмахъ нашихъ мно-

гіе изъ присутствующихъ занимаются разговорами, пересмѣиваются и тѣмъ смущаютъ людей благочестивыхъ, то о.о. миссіонеры нашли нужнымъ обратить вниманіе приходскихъ священниковъ на постановленія Московскаго миссіонерскаго съѣзда касательно жизни духовенства, рекомендовавъ имъ назначеніе особыхъ старостъ или наблюдателей изъ членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на обязанности которыхъ лежало бы слѣдить за благочиннымъ поведеніемъ присутствующихъ въ храмѣ и останавливать всякіе соблазнительные для другихъ безпорядки: весьма полезнымъ признаво также устройство крестныхъ ходовъ и другихъ церковныхъ процессій съ общественными молебствіями въ тѣхъ случаяхъ, когда этого желаютъ прихожане, не стѣсяясь при этомъ временемъ, установленнымъ для нихъ мѣстными обычаями или распоряженіями епархіальнаго начальства; желательно было бы, чтобы эти торжественныя процессіи, способствующія подъему религіознаго духа, сопровождались и общимъ пѣніемъ наиболѣе любимыхъ народомъ церковныхъ пѣснопѣній.

Кромѣ этого съѣздъ признавалъ необходимымъ увеличить миссіонерскій отдѣлъ неофіціальной части Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и гонораръ сотрудникамъ этого отдѣла, печатать болѣе противораскольническихъ и противосектантскихъ статей по преимуществу повѣствовательнаго, историко-бытоваго и житійнаго характера, такъ какъ народъ особенно любитъ чтеніе этого рода, а многія изъ обращающихся теперь въ селахъ брошюры не соотвѣтствуютъ своему назначенію или вслѣдствіе слишкомъ отвлеченнаго содержанія и вслѣдствіе недоступнаго для пониманія народа слога; самое количество издаваемыхъ доселѣ брошюръ въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей признано недостаточнымъ и поэтому постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Братства о томъ, чтобы подобнаго рода статьи издавались и рассылались по приходамъ въ большемъ количествѣ.

Помимо этого съѣздъ обратилъ свое вниманіе еще на одно средство для борьбы съ противоположной пропагандой, средство, которое незаслуженно находилось доселѣ въ пренебреженіи; это — изданіе картинъ противораскольническаго и противосектантскаго характера; народъ нашъ любитъ украшать свои избы разнаго рода лубочными картинами, причѣмъ между ними нерѣдко можно встрѣтить изображенія съ совершенно бессмысленными, глупыми и даже безнравственными сюжетами; поэтому изданіе и распространеніе среди народа картинъ съ обдуманнѣмъ содержаніемъ, въ строго церковномъ духѣ и притомъ преимущественно съ такими сюжетами, которые служили бы нагляднымъ обличеніемъ различныхъ заблужденій нашихъ раскольниковъ и сектантовъ, не только удовлетворяли бы одной изъ насущныхъ потребностей сельскаго люда, но и было бы весьма дѣйствительной мѣрой противъ вліянія раскольническихъ и сектантскихъ пропагандистовъ.

Такъ какъ большинству священниковъ неудобно пользоваться Тамбовской братской бібліотекой и ея уѣздными отдѣленіями вслѣдствіе отдаленности ихъ приходовъ, то съѣздъ постановилъ открыть нѣсколько сельскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ въ главнѣйшихъ центрахъ раскола и сектантства. Такія бібліотеки предположено составить изъ книгъ противосектантскаго характера въ с. Пановыхъ Кустахъ Тамбовскаго уѣзда, въ с. Новогаритовѣ для Козловскаго и Лебеянскаго уѣздовъ, въ с. Уваровѣ для Борисоглѣбскаго и Кирсановскаго уѣздовъ, въ г.г. Моршанскѣ и Шацкѣ, а изъ книгъ противораскольническаго характера въ с. Текинѣ Тамбовскаго уѣзда, въ с. Ермоловѣ Елатомскаго уѣзда, въ с. Шаморгѣ Шацкого уѣзда, въ с. Вознесенскомъ Заводѣ Темниковскаго уѣзда и въ г.г. Спасскѣ и Моршанскѣ. Бібліотеки эти должны содержаться на средства тѣхъ отдѣленій Братства, въ уѣздахъ которыхъ находятся села, причисленныя съѣздомъ къ той или иной бібліотекѣ; заведывать ими

будутъ мѣстные священники и избранные ими помощники съ утверженія Совѣта Братства. Выписка книгъ для пополненія ихъ должна производиться по тому каталогу, который составленъ и одобренъ былъ съѣздомъ.

Съѣздъ находилъ бы нужнымъ увеличить число епархіальныхъ миссіонеровъ, но за недостаткомъ необходимыхъ на это денежныхъ средствъ долженъ былъ отказаться отъ этой мысли. Что касается такъ называемыхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, то ихъ должность съѣздъ постановилъ совсѣмъ упразднить и вмѣсто искусственнаго дѣленія по уѣздамъ рѣшилъ установить болѣе цѣлесообразное и естественное дѣленіе по округамъ, сообразуясь при этомъ не съ административнымъ дѣленіемъ губерніи, а съ географической картой распространенія раскола и сектанства по нашей епархіи; поэтому вся Тамбовская епархія предположена къ раздѣленію имъ на шесть миссіонерскихъ округовъ: 1-й Разказовскій, 2-й Новогаритовскій, 3-й Уваровскій, 4-й Рыбинскій, 5-й Моршанскій и 6-й Спасскій. Округные миссіонеры обязаны посѣщать всѣ сектантскія и раскольническія села не менѣе одного раза въ годъ, присутствовать на публичныхъ бесѣдахъ по назначенію Совѣта Братства и представлять туда отчеты.

Такъ какъ причиною ненормальныхъ отношеній между священникомъ и приходомъ часто служить существующій способъ вознагражденія за требоисправленіе и такъ какъ Братство и Училищный Совѣтъ не обладаютъ денежными средствами, вполне достаточными для вознагражденія священниковъ въ сектантскихъ приходахъ и для содержанія образцовыхъ церковно приходскихъ школъ по всѣмъ сектантскимъ селамъ, то съѣздъ о.о. миссіонеровъ постановилъ: а) просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи священникамъ въ раскольническихъ и сектантскихъ селахъ жалованья, или, по крайней мѣрѣ, денежнаго пособія; б) просить консисторію, съ утверженія Его Преосвященства, взимать съ наиболее богатыхъ приходовъ

въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ сектантскихъ селахъ опредѣленный денежный взносъ, соразмѣрный съ степенью доходности этихъ приходоѡ; в) предлагать духовнымъ лицамъ, получающимъ награду, а также молодымъ священникамъ, поступающимъ въ богатые приходы въ силу какихъ либо особенныхъ соображеній, дѣлать посильныя пожертвованія на это благое дѣло; г) просить монастыри Тамбовской епархїи оказать дѣлу миссїи посильную помощь въ видѣ опредѣленнаго и постояннаго ежегоднаго взноса.

Послѣднее засѣданіе сѣзда было посвящено разбору и обсужденію нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ миссїонерской практики, оцѣнкѣ наиболѣе употребительныхъ приѡмовъ миссїонерской полемики и разбору нѣкоторыхъ особенно затруднительныхъ мѣстъ Св. Писанія и уважаемыхъ расколниками старопечатныхъ книгъ.

31 января по окончаніи занятій сѣзда о. предсѣдателемъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства протоіереемъ П. И. Соколовымъ, вкупѣ со всѣми о.о. миссїонерами, въ семинарской церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Провозгласивъ обычное многолѣтіе Царствующему дому, Св. Синоду, Преосвященному Іерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому и всѣмъ трудящимся на нивѣ Христовой о.о. миссїонерамъ, о. Ректоръ обратился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой отъ лица Совѣта Братства благодарилъ о.о. миссїонеровъ за ихъ просвѣщенное содѣйствіе дѣлу миссїи, совѣтовалъ дѣйствовать въ духѣ христіанской любви и терпѣнія и обращать особенное вниманіе на впечатлительное и легко воспринимающее все хорошее молодое поколѣніе, не смущаясь закоренѣлымъ и часто сознательно неискреннимъ упорствомъ стараго поколѣнія, привыкшаго къ своимъ заблужденіямъ и не желающаго оставить этой привычки, ставшей ихъ второй натурой. Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. предсѣдатель миссїонерскаго сѣзда В. И. Викторовъ и дѣлопроизводитель Н. М. Спасскій отъ лица всего сѣзда выра-

зили благодарность о. Ректору за его участие въ совѣщаніяхъ съѣзда на двухъ засѣданіяхъ и за его ревностное содѣйствіе миссіонерскому дѣлу въ качествѣ председателя Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

Непосредственно послѣ этого всѣ члены миссіонерскаго съѣзда in corpore отправились въ Казанскій монастырь въ покои Его Преосвященства для того, чтобы выразить своему Архипастырю живѣйшее чувство благодарности за его горячее сочувствіе великому дѣлу миссін и за его дѣятельную помощь събравшимся о.о. миссіонерамъ какъ матеріальными средствами, такъ и своимъ руководствомъ и совѣтами, значительно облегчавшими рѣшеніе ихъ не легкой задачи. Принявъ о.о. миссіонеровъ, Преосвященный Иеронимъ въ своей прощальной рѣчи благодарилъ всѣхъ членовъ съѣзда за ихъ серьезное отношеніе къ дѣлу и усердныя занятія, общавъ съ своей стороны по всѣмъ постановленіямъ съѣзда сдѣлать все, что отъ него будетъ зависеть, а о.о. миссіонеровъ просилъ не медлить приведеніемъ въ исполненіе тѣхъ постановленій и рѣшеній, которыя прямо относятся къ ихъ дѣятельности и практическое осуществленіе которыхъ всецѣло зависитъ отъ ихъ усердія и ревности къ своему дѣлу. Послѣ этого Его Преосвященство простился съ отъѣзжавшими о.о. миссіонерами, напутствуя каждого изъ нихъ своимъ благословеніемъ и архипастырскими наставленіями.

Р—ій.

Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей.

5 и 6 февраля въ архіерейскихъ покояхъ было общее собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Тамбовской епархіи, вызванныхъ по предложенію Преосвященнаго Иеронима для обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства внутренней и внѣшней жизни монастырей. Къ призыву Архипастыря, сердечно заботящагося о благѣ ввѣренной ему

спархіи, представители монастырей отозвались весьма сочувственно и прибыли все — даже из самых отдаленных монастырей Саровского, Санаксарского, Темниковского, Кадомского... Разяснив възбудопонятной живой рѣчи представителямъ монастырей цѣль ихъ собранія, Преосвященный указалъ имъ способы болѣе правильнаго рѣшенія подлежащихъ ихъ обсужденію вопросовъ и отечески просилъ высказать свои мнѣнія и сообщить нужныя свѣдѣнія свободно и откровенно, такъ чтобъ настоящее собраніе носило характеръ семейной откровенной бѣсѣды..

По всестороннему обсужденію, подъ руководствомъ добраго и внимательнаго Архипастыря, вопросовъ, по выработанной самимъ Преосвященнымъ программѣ, предложены къ исполненію многія практическія указанія и способы къ лучшему благоустройству монастырскаго богослуженія, келейной жизни, монастырскаго послушанія, приѣма въ монастырь и увольненія, благотворительныхъ учрежденій и монастырскаго хозяйства. О чемъ со временемъ подробно будетъ напечатано въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Рѣшено немало и другихъ вопросовъ, не вошедшихъ въ программу, но вызванныхъ общими разсужденіями.

Въ заключеніе заботливый Архипастырь призывалъ монастыри къ дѣлу благотворенія нуждающимся по случаю постигшаго нашу епархію несчастья, — „это прямой и священный долгъ монастырей,“ говорилъ Владыка, „на это обращено всеобщее вниманіе, этого основательно и сочувственно ждуть все“... и предложилъ проявлять сочувствіе бѣдствующимъ чѣмъ можно... такъ, напр., „можно работы женскаго рукодѣлія присылать въ благотворительныя общества для *лотерей*“ приглашалъ также къ добровольной посильной жертвѣ на предложенную къ открытію въ епархіи миссіонерскую школу, богадѣльню для престарѣлыхъ и беспомощныхъ лицъ духовнаго званія и на пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Для уясненія и обсуждения того, какъ будутъ проводиться въ жизнь

и прививаться указанныя мѣры и способы къ благоустройству монастырской жизни, рѣшено быть такому же собранію и въ будущемъ году.

Съ благопожеланіемъ и архипастырскимъ благословеніемъ распущено собраніе и всѣ, видимо довольные доставленнымъ общюю бесѣдою утѣшеніемъ, открыто выражали доброму и милостивому Архипастырю свою благодарность за его отеческія заботы о вѣренныяхъ имъ монастыряхъ. (Изъ Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей).

Протоіерей Викторъ Егоровичъ Пѣвницкій.

(НЕКРОЛОГЪ).

25-го января скончался въ Тамбовѣ послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни законоучитель Тамбовскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ протоіерей Викторъ Егоровичъ Пѣвницкій. Почившій сынъ священника села Трескина Кирсановскаго уѣзда, родился въ 1831 году 8 ноября. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ и за тѣмъ въ мѣстной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1852 году. Какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ семинаріи почившій былъ отправленъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію. По окончаніи въ академіи курса со степенью магистра богословія, о. Пѣвницкій 15 октября 1856 года былъ определенъ на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Пензенскую духовную семинарію; въ 1858 году перемѣщенъ, согласно прошенію, на ту же должность въ Тамбовскую семинарію; съ 1862 по 1869 годъ состоялъ помощникомъ инспектора семинаріи; въ 1865 году рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви г. Тамбова; въ 1867 году по собственному желанію перемѣщенъ къ Знаменской церкви. 2-го мая 1867 года указомъ Св. Синода определенъ членомъ Тамбовской духовной консисторіи, каковую

должность онъ проходилъ до 21-го ноября 1886 года. Въ 1869 году о. Пѣвницкій опредѣленъ законоучителемъ Тамбовскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ, съ увольненіемъ отъ должности преподавателя семинаріи и приходскаго священника. За свою отлично усердную службу былъ награжденъ: въ 1865 году набедренникомъ; въ 1867 году скуфьею; въ 1871 году камилавкою; въ 1874 году наперстнымъ крестомъ; въ 1877 году саномъ протоіерея; въ 1880 году орденомъ Св. Анны 3 степени, въ 1883 году тѣмъ же орденомъ 2 степени, въ 1890 году орденомъ Св. Владиміра 4 степени.

Почившій протоіерей Пѣвницкій былъ извѣстенъ духовенству Тамбовской епархіи, какъ даровитый и весьма полезный дѣятель по консисторіи, въ которой онъ состоялъ членомъ около 20 лѣтъ. Въ Александринскомъ Институтѣ о. протоіерея искренно любили и глубоко уважали. Какъ человекъ высокаго ума и добраго сердца онъ пользовался огромнымъ вліяніемъ на своихъ питомцевъ и нужно было видѣть, съ какою скорбью онѣ провожали своего батюшку въ вѣчное упокоеніе, чтобы судить, какъ сильно онѣ его любили.

Погребеніе протоіерея Пѣвницкаго происходило 27 января. Утромъ этого дня гробъ былъ вынесенъ въ Казанскій монастырь къ литургіи, которую совершилъ ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ въ сослуженіи священника Покровской церкви, о. І. Новочадова и іеромонаха Казанскаго монастыря. Во время причастна слово сказано было кафедральнымъ протоіереемъ П. В. Аквилонвымъ. Въ концѣ литургіи прибылъ въ храмъ Его Просвященство Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій и торжественно совершилъ отпѣваніе при участіи почти всего духовенства г. Тамбова. Литургію и отпѣваніе пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Разныя епархіал. извѣстія и замѣтки.

Пятидесятилѣтіе архіепископа въ священномъ санѣ. Безплатный отпускъ дровъ для народныхъ столовыхъ. Неусыпное чтеніе псалтиря въ Георгіевскомъ монастырѣ въ Крыму. Второй выпускъ билетовъ благотворительной лотереи. Помощь учащимъ и учащимся въ сельскихъ школахъ. Знаменіе Божіей милости.

Двадцать пятого января текущего года исполнилось 50 лѣтъ со времени принятія Высокопреосвященнымъ Саввой, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, священнаго сана. Высокопреосвященный Архипастырѣ ознаменовалъ юбилейный свой день множествомъ пожертвованій. Такъ имъ пожертвовано въ Тверское епархіальное попечительство 2000 рублей, въ мѣстную семинарію и училища 2000 рублей, для раздачи бѣднымъ лицамъ духовнаго званія города Твери 125 рублей., на бѣдныхъ гражданъ города Твери, помѣщающихся въ городской богадѣльнѣ 300 рублей; отослано въ Воронежъ для совершенія заупокойной литургіи и панихиды о почившемъ Архіепископѣ Пареевѣ, рукоположившемъ юбиляра въ санъ священника, 50 рублей. Не забылъ Владыка-юбиляръ и свою Владимірскую епархію. По словамъ Тверскихъ Епарх. Вѣд., онъ отправилъ приличныя суммы въ Владимірскую семинарію, во Владимірское попечительство, въ Муромъ, въ Шую, въ село Горицы и въ село Палехъ. Въ село Палехъ (родина юбиляра) онъ назначилъ 500 руб. на церковную бібліотеку, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблялись на увеличеніе душеполезныхъ книгъ въ бібліотекѣ.

Опубликованъ циркуляръ министра государственныхъ имуществъ о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ дровъ для надобности народныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ „Правит. Вѣстникѣ“ сообщается, что недавно въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ, въ Крыму, въ возобновленномъ древнемъ пещерномъ храмѣ установлено неусыпное чтеніе псалтири. Начало чтенію, послѣ молебствія, положилъ самъ игумень, предложившій, затѣмъ продолжать всей старшей братіи, іеромонахамъ и іеродіаконамъ; когда всѣ исполнили это молитвословіе, игумень избралъ изъ среды братіи шесть человѣкъ старцевъ и сказалъ имъ: „Святое послушаніе: читайте не усыпно псалтирь день и ночь, чередуясь и смѣняясь чрезъ два часа, и поминайте благотворителей святыхъ обители“. Такимъ образомъ, установилось неусыпное чтеніе псалтири въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ и чрезъ каждые два часа очередной старецъ ударяетъ въ колоколь три раза для смѣны.

— По всеподданнѣйшему докладу министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, 12 декабря 1891 г., Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить произвести второй выпускъ билетовъ благотворительной лотереи на сумму 6.000,000 руб., на точномъ основаніи правилъ, содержащихся въ Высочайше одобренномъ, 18 ноября 1891 г., положеніи о благотворительной лотерей въ пользу нуждающагося населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 года.

Комитетъ Высочайше разрѣшенной второй благотворительной лотереи публикуетъ, что лотерейные билеты второго выпуска въ отличіе отъ билетовъ перваго выпуска, напечатанныхъ на бумагѣ синяго цвѣта, имѣютъ лицевую сторону *свѣтлокоричневого* цвѣта. Сверхъ того, на каждомъ купонѣ билета 2-го выпуска помѣщены: въ верхнихъ углахъ цифра „2“ и надъ изображеніемъ Государственнаго герба слова „второй выпускъ“.

— Въ сентвбрѣ минувшаго года министерство народнаго просвѣщенія испросило Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 6,000 руб., для выдачи ихъ въ пособіе преподающимъ въ начальныхъ училищахъ губерній,

пострадавшихъ отъ неурожая. Кромѣ того, министерствомъ было предложено начальствамъ учебныхъ округовъ остающуюся еще неизрасходованною часть кредита, назначаемого на нужды народнаго образованія въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями, употреблять въ 19 неурожайныхъ губерніяхъ исключительно на пособія учащимъ въ сельскихъ школахъ; изъ кредита же, назначеннаго на этотъ предметъ въ прочихъ губерніяхъ, отчислить свободные остатки на нужды сказанныхъ 19-ти губерній. Въ распоряженіи центральнаго управленія этого министерства находилось, такимъ образомъ, до конца прошлаго года 20,094 руб. 55 коп., изъ числа которыхъ препровождены въ неурожайныя мѣстности учебныхъ округовъ: московскаго 8,276 руб. 80 коп., харьковскаго 3,024 руб. 62 к., казанскаго 3,588 руб. 88 к. и оренбургскаго 5,204 р. 24 к. Въ настоящемъ 1892 году министерствомъ вновь испрошено разрѣшеніе употребить на пособіе сельскимъ учителямъ 6,000 руб., а также въ циркулярномъ предложеніи отъ 10-го января сдѣлано распоряженіе, чтобы въ 19-ти губерніяхъ весь кредитъ на нужды народнаго образованія, въ размѣрѣ 81,500 р., былъ употребляемъ на эти пособія. Общій итогъ всѣхъ средствъ, имѣющихъ быть употребленными министерствомъ народнаго просвѣщенія на этотъ предметъ въ текущемъ году, составитъ, такимъ образомъ, во всякомъ свучаѣ не менѣе 100,000 руб. Частныхъ пожертвованій на нужды преподавателей и учащихся въ школахъ неурожайныхъ мѣстностей черезъ центральное управленіе министерства прошло до настоящаго времени пожертвованій 10,030 р. 56 коп.

Въ нашъ вѣкъ невѣрія, отрицанія и часто кощунственнаго отношенія къ религіи милосердый Господь не оставляетъ грѣшный міръ своими милостями и для вразумленія невѣрующихъ проявляетъ нерѣдко свою чудодѣйственную силу.

Въ № 24 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ священникъ Гр. Груздевъ рассказываетъ слѣдующій случай, очевидцемъ котораго онъ былъ самъ: „19 октября 1891 года, въ день поминовенія умершихъ, при мнѣ произошелъ замѣчательный случай

чудодѣйственной силы Божіей надъ одной больной В. въ селѣ Верхне-Погромномъ.

„Наканунѣ Дмитріевской субботы, 18-го октября, у В., которая еще ранѣе была нездорова, отнялись руки и ноги, она лишилась языка и была близка къ смерти.

„Но больная, какъ видно, не потеряла еще сознанія. Она кое какъ мимикою подзываетъ своего сына и поясняетъ ему, что она желаетъ исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ. Сынъ ея немедленно исполнилъ ея желаніе, и тотчасъ-же пригласилъ меня къ своей больной матери.

„Благовѣстили уже къ обѣднѣ, какъ сынъ ея явился ко мнѣ“, — продолжаетъ отецъ Груздевъ, — „съ просьбою причастить его едва живую мать.

„Я немедленно-же отправился къ больной для напутствованія Св. Тайнами. И лишь только переступилъ порогъ комнаты, въ которой она лежала, какъ услышалъ слова больной: „Батюшка родимый причасти меня“,

„Это всѣхъ поразило присутствовавшихъ здѣсь. Какъ больная, лишенная языка, могла вдругъ заговорить!!

„Я немедленно исполнилъ ея желаніе и напутствовалъ животворящими Тайнами Христовыми.

„Больная вдругъ послѣ этого зарыдала и пояснила, что она была нѣма и лежала безъ движенія. Но какъ только увидѣла меня входящаго съ Св. Тайнами, то почувствовала, что какая-то невидимая сила подтолкнула ее и она не только заговорила, но могла подняться и съ своего смертнаго одра.

„Послѣ божественной литургіи, мнѣ сообщили, да я въ томъ лично убѣдился, что больная почти выздоровѣла: она свободно ходила по комнатѣ и ясно говорила.

„Случай этотъ произвелъ поражающее впечатлѣніе на всѣхъ окрестныхъ жителей. Всѣ видѣли въ выздоровленіи больной перстъ Божій.

„Тѣмъ болѣе, что больная слыветъ за женщину благочестивую и отличающуюся своими добродѣтелями. Эта жен-

щина, надо замѣтить, въ особенности любить поминать и молиться за умершихъ.“ „Р. Л.“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1892 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его волномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала - служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеповятнаго духовнаго чтенія

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно историческіе разказы. 4) Воспомяванія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общеповятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенно назидательностію 8) Описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общеповятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особен-

ное вниманіе. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжъ къ безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ церкви, священника Димитрія Ѳеодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свящ. Д. Касицынъ.

При редакціи душеполезнаго чтенія,

также въ канцеляріи преосвященнаго Виссаріона (Богоявленскій монастырь) въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаи Епископа Виссаріона Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей епископа Виссаріона. Ц. 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

3) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Епископа Виссаріона. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

4) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей изъ книги

Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) Толкованіе на псалтырь и изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова, Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

6) Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

9) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. П. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

10) Черты христіанскаго ученія. Протоіерея Василия Нечаева. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новацианство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый, 1—215 стр. 1889 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.

13) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.

14) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

15) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

16) Духовная пища. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. 20 к. съ пер. 1 р. 30 к.

17) Три указателя къ Душеп. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879), третій за третье десятилѣтіе (1880—1889). Цѣна каждому 15 коп. съ пересылкой 20 коп.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры епископа Виссаріона:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.

2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к.

3. Лица безбрачныя. Ц. 4 к.

4. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.

5. Многочадіе и безчадіе Ц. 6 к.
 6. Отчмы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.
 7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.
 8. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
 9. Дружба. Ц. 6 к.
 10. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
 11. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе лицъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.
 12. Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к.
 13. Злоупотребленіе словами Св. Писанія. „(Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишия“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 коп.
 14. Гордость. Ц. 5 к.
 15. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к.
 16. Сиротство. Ц. 5 к.
 17. Вдовство. Ц. 5 к.
 18. Старость. Ц. 6 к.
 19. Братья и сестры. Ц. 5 к.
 20. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
 21. О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к.
 22. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаанію. Ц. 10 к.
 23. Доброе имя. Четвертое изданіе. Ц. 4 к.
 24. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к.
- Выписывающіе эти брошюры за переписку не платятъ.
Цензоръ Свящ. *Іоаннъ Петропавловскій*.

ПОДПИСКА

на

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1892 году.

„Дѣтское Чтеніе“ (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ

1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія; з) задачи, ребусы, шарады и пр.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ „Дѣтскомъ Чтеніи“ принимаютъ: К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахтиаровъ, П. И. Вейнбергъ, П. В. Голяховскій, В. С. Груздевъ, М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, К. А. Ержемскій, проф. А. А. Исаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, Ф. Константиновъ, Н. А. Княжевичъ, А. В. Кругловъ, А. Коринскій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Михайловскій, В. В. Огарковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розельсонъ-Сошальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахарова, Д. Д. Семеновъ, профессоръ А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачевская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чюмина Л. П. Шелгунова, М. Шинмарева и др.

Въ „Педагогическомъ Листкѣ“ примутъ участіе: Н. Ф. Арешевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. Г. Весинъ, А. М. Воронедкій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, Л. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. П. Песковскій, К. К. Сентъ-Илеръ, Д. Деменовъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и др.

Условія подписки: На годъ безъ доставки 5 руб.; съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 руб.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ Ковторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Еватерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель:

Редакторъ

Учитель Я. В. Борисовъ.

Канд. правъ. П. Я. Преображенскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ изъ печати и разосланъ подписчикамъ

41 ВЫПУСКЪ.

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря

изданія Т-ва А. Гарбель и К^с въ Москвѣ. Тверская, Б. Глѣзниковскій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ: (*Истомкинъ — Іахъ*).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска.

Подписная цѣна на все изданіе (болѣе 100 вып.) на лучш. бум. 32 руб., на обыкн. 25 руб. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, по 40 и 30 к. за выпускъ, (смотря по разбору бумаги),

Лица—желающихъ выписать словарь пажнымъ платеж. контора и. ч. покорнѣйше проситъ выслать на почтовые расходы 1 руб. почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

АГЕНТЬ Страховаго ога огня Общества	РУССКАГО
С. П. БЖОВЪ	Долгая улца домъ Рай- шинскихъ между Цюприв- ской и Тешлой.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1 ¹ Высочайшій Манифестъ	119
2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	120
3. Распоряженіе Св. Правительствующаго Синода	121
4. Распоряженія епархіальнаго начальства	—
5. Объ открытіи обществъ трезвости	123
6. Выданы епархіальнымъ начальствомъ книги для сбора пожертвованій на устройство новыхъ храмовъ	124
7. О присоединеніи къ православію	—
8. Къ свѣдѣнію по епархіи	126
9. Отъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта	—
10. Отъ предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Сергія Александровича	130
11. Акты годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства и Тамбовскаго отдѣленія миссіонерскаго общества	132
12. Отъ Совѣта Тамбовск. Казанско-Богород. Братства	141
13. Спосоы свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	142

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Слово въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ	131
2. Миссіонерскій отдѣлъ. „Изгнблъ бѣ, и обрѣтесе —пропадалъ и нашелся“ (Лук. 15, 32) (Разсказъ)	138
3. По народному образованію. Воскресная женская церковно-приходская школа въ городѣ Тамбовѣ	154
4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину января мѣсяца	157
5. О духовныхъ бесѣдахъ при семинаріи	159
6. Миссіонерскій съѣздъ въ г. Тамбовѣ	163
7. Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей	174
8. Прот. Викторъ Егоровичъ Пѣвницкій (Некрологъ)	176
9. Разныя иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.	178
10. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.