

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе еженедѣльное.

22-го августа 1910 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1909 годъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства 13—14 августа сего года, симъ *предписываетъ*: а) чтобы *благочинные*, по силѣ ст. 1-й Инструкціи благочиннымъ, неопустительно слѣдили за наличностью желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ церквей, благонадежныхъ замковъ у церковныхъ дверей и сторожекъ при церквахъ для караула, б) чтобы *церковные старосты*, примѣнительно къ п. 7 ст. 22. Инстр. церк. стар., обращали тщательное вниманіе на благонадежность церковныхъ сторожей и другихъ служителей при церкви и способность ихъ къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, неослабно над-

зирая за ихъ службой, и, въ случаѣ неисправности или обнаруженія неблагонадежности, немедленно удаляли ихъ отъ церкви, съ замѣною благонадежными; в) чтобы *настоятели церквей*, по ст. 29 Инструкціи настоятелямъ, принимали съ своей стороны въ отношеніи благонадежности службы церковныхъ сторожей все зависящія мѣры, г) чтобы *послѣ богослуженій* предъ закрытіемъ церквей производился *тщательный осмотръ храмовъ*, и д) чтобы принимались *другія возможныя мѣры*, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, къ *дѣйствительной охранѣ церквей отъ ограбленій*.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. села Галяжья, Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Александръ Булгаковъ,—18 августа;

на діаконскія мѣста, согласно прошенію: къ ц. с. Гупорова, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ-діаконъ* с. Царева, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Грабилинъ,—18 августа, къ соборной г. Малоархангельска церкви, окончившій курсъ Семинаріи—*псаломщикъ* Кромскаго собора,—Петръ Финиковъ,—13 августа; къ ц. с. Долгаго-Колодезя, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Антоній Соболевъ,—17 августа, къ ц. с. Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Синягинъ,—16 августа;

на псаломщическое мѣсто, согласно прошенію, къ соборной гор. Ельца церкви, окончившій курсъ Семинаріи Александръ Іорданскій,—16 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священникъ-псаломщикъ* с. Ольшанца-Бородинки, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ Козловскій—къ ц. с. Никольскаго-Плоскаго,—Ливенскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто,—14 августа, *псаломщикъ-діаконъ* соборный гор. Ельца церкви Павелъ Оболенскій—къ Срѣтенской гор. Ельца церкви,—16 августа и *псаломщикъ* Богоявленской Кладбищенской гор. Мценска церкви Семенъ Поздняковъ—къ Орловскому кафедральному собору,—14 августа.

Утвержденъ въ должности *псаломщика* при Богоявленской Кладбищенской гор. Мценска церкви, исправлявшій сію должность Семенъ Поздняковъ,—13 августа.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 1-му Ливенскому округу на трехлѣтіе, — священникъ с. Царева, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій, — 16 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель: Бацкина, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Малючковъ, — 14 августа, Успенскаго-Медвѣжья, — Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Крынинъ, — 16 августа.

Умерли: священникъ с. Гатькова, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Синагинъ, — 11 августа и псаломщикъ с. Хмѣлевого, Елецкаго уѣзда, Димитрій Писаревъ, — 13 августа.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. Гатьковъ, Брянск. у., — съ 11 августа, число душъ м. п. 939, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 717 руб., казен. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

2) Штатное протоіерейское мѣсто при Соборной гор. Брянска церкви, — съ 15 мая, число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причтъ 3 штатный.

3) Въ с. Никольскомъ, Елецк. у., — съ 7 іюня, число душъ м. п. 1444, земли 86 дес., братскихъ доходовъ 747 руб. Причтъ 2 штатный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ у. — въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

” Брянскомъ — въ 1 и 5 окр.

” Дмитровскомъ — во 2 и 3 окр.

” Елецкомъ — во 2 и 3 окр.

” Карачевскомъ — въ 1 и 3 окр.

” Кромскомъ — въ 3 округъ.

” Малоархангельскомъ — во 2 округъ.

” Мценскомъ — въ 1 и 2 окр.

” Ливенскомъ — во 2, 3 и 4 окр.

” Стъскомъ — въ 1, 3 и 4 округъ.

” Трубчевскомъ — въ 1 округъ.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. Кругломъ, Ливенскаго у., — съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Селиховъ*, *Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпико-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Избицкь*, *Стъвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 426 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Глыбочкажъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Луткь*, *Брянск. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Дурневкь*, *Орлов. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 1208, земли 93 дес., братскихъ доходовъ 575 руб. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Спассо-Рославль*, *Болховск. у.*,—съ 1908 года, съ ноября, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 руб. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Шумовъ*, *Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причть 2 штатный.

### В) Псаломщическія.

1) При *Богоявленской Кладбищенской гор. Мценска церкви*,—съ 14 августа, братскихъ доходовъ 1100 руб., казеннаго жалованья 400 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Царевъ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1911, земли 31 дес., братскихъ доходовъ 1084 руб. Причть 2 штатный.

3)  
п. 850  
2 шта  
4)  
число  
1200  
5)  
душъ  
казен  
6)  
іюня,  
7)  
м. п.  
скихт  
8)  
м. п.  
братс  
9)  
душъ  
Прич  
10)  
душъ  
братс  
11)  
м. п.  
Прич  
12)  
прихо  
13)  
м. п.  
щиче  
можно  
книги.  
Пись  
Испо  
шагс  
съ хо  
тельн  
ніи у  
свящ  
неніи  
уѣзда

3) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 850, земли 143 дес., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Ольшанецъ-Бородинка*, *Лив. у.*,—съ 14 августа, число душъ м. п. 1858, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Колошичь*, *Сѣвск. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 544, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 292 р., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

6) При *Срътенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 30 іюня, братскихъ доходовъ 465 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Бородинъ*, *Дмитр. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 391, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 484, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 299 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Коровьемъ Болотъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 2483, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Образцовъ*, *Карач. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 896, земли 34 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Лемяшовкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 939, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 рублей. Причтъ 3 членный.

12) При *Тихоновской гор. Болхова церкви*,—съ 5 августа, прихода нѣтъ, брат. доход, 180 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Хмѣлев.*, *Елецк. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 998, земли 37 д., бр. дох. 792 р. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### **Письмо Предѣдателя Ливенской Уѣздной Санитарно-Исполнительной Коммиссіи на имя Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.**

Препровождая при семь выписку изъ правилъ по борьбѣ съ холерой, выработанныхъ Ливенской Санитарно-Исполнительной Коммиссіей, относящуюся къ мѣрамъ при погребеніи умершихъ отъ холеры, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать въ Вашемъ распоряженіи объ исполненіи этихъ мѣропріятій церковными причтами Ливенскаго уѣзда, при погребеніи умершихъ отъ холеры.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 14-го

сего августа послѣдовала такая: *Въ Консисторію. Слѣдуетъ просьбу Ливенской Уѣздной Санитарно-Исполнительной Комиссіи удовлетворить.*

### Общее руководство медицинскому персоналу въ борьбѣ съ холерою.

При появленіи перваго случая заболѣванія холерою, или похожею на нее болѣзною, *необходимы*: безотлагательное *принятіе* надлежащихъ мѣръ *изоляция и дезинфекція*. Изоляція холерныхъ больныхъ производится или въ домахъ, гдѣ они заболѣли, если есть соотвѣтствующее помещеніе, или въ нанятыхъ специально для этого избахъ (баракахъ). Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ лучше оставить больныхъ въ домѣ, но выселить изъ него здоровыхъ жильцовъ. При перевозкѣ холерныхъ больныхъ, гдѣ нѣтъ специальныхъ экипажей, необходимо дезинфектировать телѣгу, на которой доставленъ больной.

#### Дезинфекція избъ.

Мѣсто, гдѣ лежалъ больной, должно быть тщательно вымываемо щетками, или швабрами, или тряпками, — однимъ изъ ниже указанныхъ дезинфицирующихъ растворовъ; точно такъ же поступаютъ со стѣнами, полами, потолками, лавками, столами, при чемъ стѣны и потолки обильно обрызгиваются означенными средствами изъ гидропульта.

Солома и всѣ подстилки, на которыхъ лежалъ больной и на которыя попали рвотныя массы и изверженія, должны быть по возможности сожжены (если они не особенно цѣнны).

Мѣховыя и кожаныя вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ больными, могутъ быть продезинфицированы обтираніемъ влажными щетками, смоченными въ растворѣ сулемы, карболовой кислоты или мыльно-карболовымъ растворомъ; послѣ этого онѣ вывѣшиваются на солнцѣ.

Носильное платье и бѣлье должно вымачиваться въ одномъ изъ только что указанныхъ растворовъ не менѣе 6 часовъ. Выдѣленія больного должны быть собираемы въ глиняную или деревянную посуду, смѣшаны съ однимъ изъ указанныхъ ниже дезинфицирующихъ растворовъ и затѣмъ закапываемы въ землю подалеже отъ колодезевъ, на огородахъ; посуда же по минованіи надобности совершенно уничтожается.

#### Средства для дезинфекціи слѣдующія.

1. Карболовая кислота, очищен. въ 3—5% раств.
2. Сулема въ растворѣ 1: 1000.
3. Сѣрно-карболовая смѣсь: 3 части неочищенной карболовой кислоты и 1 часть концентрированной сѣрной кислоты. Употребляется въ 3—5% раствора воды (употреблять для половъ, извержений, отхожихъ мѣствъ).

4. Мыльно-карболовый растворъ: 1½ ф. зеленого мыла и 1 ф. неочищенной карболовой кислоты на 1 ведро горячей воды (употреблять для мѣховыхъ, кожаныхъ вещей, для мытья стѣнъ, лавокъ, половъ, потолковъ и другихъ вещей, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больнымъ).

5. Ёдкая известь (известковое молоко): 1 ведро гашеной извести на 2 ведра воды (20%) и на 4 ведра воды (10%). (Употреблять для поливки половъ, отхожихъ мѣстъ, загрязненныхъ дворовъ, изверженій больного). Г.г. врачамъ не возбраняется употреблять и другія дезинфицирующія средства по ихъ усмотрѣнію.

Трупы умершихъ отъ холеры заразительны, а потому они не должны быть обмываемы, а прямо завертываются въ смоченныя въ сулемѣ и неотжатая простыни, или, за неимѣніемъ послѣднихъ, въ смертное бѣлье, тоже смоченное въ сулемѣ. Затѣмъ, по возможности скорѣе укладываются въ гробъ, который тщательно заколачивается и не открывается при вношеніи въ церковь. Предварительно на дно гроба кладется пепель, уголь, сухой торфъ. Гробъ протекающей ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть вносимъ въ церковь.

При невозможности вынести больного изъ своего помѣщенія въ баракъ, необходимо все-таки сдѣлать тщательную дезинфекцію избы, и при этомъ желательно по возможности, чтобы за больнымъ ухаживалъ только одинъ изъ родныхъ, а остальные были бы удалены въ другое помѣщеніе. Выдѣленія больного необходимо собирать въ отдѣльную посуду и дезинфицировать по указанному выше способу.

Лица, приходящія въ соприкосновеніи съ холерными больными, должны соблюдать тщательную чистоту, какъ можно чаще мыть съ мыломъ руки и особенно это соблюдать передъ ѣдою, избѣгать по возможности ѣсть и пить въ томъ помѣщеніи, гдѣ больной.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Консисторія предписываетъ лицамъ, коимъ поручены исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, *немедленно* представить страховыя оцѣнки и карточки.

### Отъ Совѣта Орл. Епархіального женскаго училища.

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ переэкзаменовки имѣютъ быть 1 и 2 сентября, приѣмные экзамены—3 и 4 сентября, начало ученья—9-го сентября.

### Отъ Правленій 1-го и 2-го Орловскихъ духовныхъ училищъ.

Въ 1 и 2 Орловскихъ духовныхъ училищахъ переэкзаменовки будутъ произведены 1 (для четвертаго и третьяго класса) и 2 (для второго и перваго класса) сентября, приемные экзамены—3 и 4 сентября. Начало ученія 9 сентября.

### Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и приемные экзамены будутъ произведены съ 1 по 4 сентября. Молебень предъ началомъ занятій 4 сентября,

### Отъ канцеляріи Правленія Орловской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ семинаріи.

Въ виду отсрочки начала учебныхъ занятій, канцелярія Правленія Орловской духовной семинаріи напоминаетъ всѣмъ воспитанникамъ семинаріи, которые имѣютъ отбывать осенью текущаго года воинскую повинность (достигшимъ къ 1 октября двадцати одного года), что они *безотлагательно* должны взять удостовѣренія о продолженіи своего образованія въ семинаріи и представить таковыя удостовѣренія въ воинскія присутствія, по мѣсту приписки.

### Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и приемные экзамены будутъ произведены по IV-му классу—1-го сентября; по III-му—2-го; по II-му—3-го; по I-му и приготовительному классамъ—4-го; 6-го и 7-го сентября—приемъ учениковъ, вновь поступающихъ во всѣ классы. 10 сентября начало учебныхъ занятій.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Письмо предсѣдателя Ливенской уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи на имя Преосвященнаго Александра. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.



# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

22-го августа № 34. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ епархіальныхъ сѣздахъ съ участіемъ церковныхъ старостъ.

(Наши упованія).

Какъ уже извѣстно читателямъ, Св. Синодъ въ ноябрѣ минувшаго 1909 года, имѣя въ виду, что преобладающее большинство епархіальныхъ Преосвященныхъ высказалось по вопросу объ участіи старостъ въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ, при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, въ благопріятномъ смыслѣ, съ своей стороны призналъ такое участіе старостъ на будущее время желательнымъ, выразивъ при этомъ надежду, что старосты, участвуя въ сѣздахъ, проявятъ надлежащее пониманіе церковныхъ интересовъ и совмѣстно съ духовенствомъ приложатъ всѣ старанія къ тому, чтобы епархіальныя нужды получали соотвѣтствующее удовлетвореніе.

Что же касается тѣхъ Преосвященныхъ (одиннадцати епархій), которые, или въ силу личныхъ взглядовъ, или въ виду заключеній епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, по данному вопросу высказались несочувственно, то Св. Синодъ тогда же, циркулярнымъ указомъ отъ 5 ноября за

№ 20, поручилъ имъ войти въ новое всестороннее разсмотрѣніе дѣла и засимъ, по выясненіи, на какихъ основаніяхъ, при наличныхъ условіяхъ епархіальной жизни, могло бы быть допущено участіе старостъ и въ ихъ епархіяхъ, о послѣдующемъ представить Св. Синоду.

По слухамъ, въ настоящее время Преосвященные этихъ епархій уже представили Св. Синоду свои соображенія и вопросъ получилъ соотвѣтствующее благопріятное разрѣшеніе въ Высшемъ Центральномъ Управленіи: вопли естественно, что Епархіальныя Начальства, разсмотрѣвъ вновь вопросъ и видя изъ указа Св. Синода, что во многихъ епархіяхъ старосты уже допущены къ участію въ сѣздахъ, что большинство преосвященныхъ склонилось къ этому, что Высшая Церковная власть благословила начало новаго порядка въ составленіи сѣздовъ съ привлеченіемъ старостъ — и сами, быть можетъ за немногими исключеніями, нашли возможнымъ отступить отъ своей первоначальной точки зрѣнія, отъ высказаннаго Св. Синоду взгляда, умаливъ тѣ опасенія, которыя не могли, подчасъ, не предноситься при мысли о томъ, какой развалъ могутъ произвести старосты, участвуя въ сѣздахъ.

Нечего скрывать, что эти опасенія могли имѣть мѣсто: дѣло въ томъ, что и среди старостъ есть люди, не расположенные къ вѣдомству въ широкомъ смыслѣ, люди узко-торгашескаго, меркантильнаго склада мысли, не способные усвоить себѣ широкое пониманіе экономической стороны церковной жизни вообще. Эти люди — готовы истратить церковныя деньги на „благоукрашеніе“ иногда излишнее и безвкусное, — но не согласны поддержать какое нибудь культурно-просвѣтительное дѣло въ приходѣ, напр., устройство бібліотеки, церковнаго хора, не говоря уже о благотворительномъ или просвѣтительномъ учрежденіи, имѣющемъ значеніе для всей епархіи. Это съ одной стороны. А съ другой — въ нѣкоторыхъ, особенно западныхъ епархіяхъ — старосты, говорятъ, являются не лучшими людьми прихода, а просто „наймитами“, работающими въ храмѣ за извѣстное вознагражденіе. Ожидать отъ такихъ лицъ пользы отъ участія ихъ въ епархіальныхъ сѣздахъ — нѣкоторымъ преосвященнымъ казалось сомнительнымъ — и понятно: такіе старосты скорѣе способны

попытаться извлечь отъ прикосновенности своей къ церковному кошельку—пользу для своего кармана, чѣмъ—проникаться какими то „потусторонними“ интересами...

Но какъ-бы то ни было: проявленная Государственною Думою инициатива въ вопросѣ привлеченія старостъ къ участию въ сѣздахъ нашла сочувствіе въ Высшей Церковной власти и это участіе, будучи сознано какъ явленіе, вызываемое потребностью жизни, получило уже почти во всѣхъ епархіяхъ надлежащее осуществленіе.

Наступилъ моментъ, когда и въ нашей Орловской епархіи получаетъ примѣненіе новый порядокъ въ составленіи сѣзда, а именно—избраніе на эти сѣзды депутатовъ или представителей и отъ старостъ. По этому поводу невольно хочется задать себѣ нѣсколько вопросовъ, и прежде всего: какое положеніе на нашемъ сѣздѣ займутъ старосты и чего епархія въ правѣ ожидать отъ участія ихъ въ сѣздахъ при разсмотрѣннн церковно-хозяйственныхъ вопросовъ?

Практиковавшійся до послѣдняго времени своеобразный способъ веденія церковнаго хозяйства, причемъ не только широкія народныя массы, но и интеллигентные круги общества стояли отъ него вдали и не были освѣдомлены надлежащимъ образомъ объ его характерѣ, неизмѣнно давалъ поводъ говорить объ этомъ хозяйствѣ, какъ о чемъ-то въ высшей степени темномъ и кромѣ того—сословномъ. Знали лишь, что изъ церковной кассы деньги куда-то, чрезъ руки Благочиннаго и Консисторіи, уходятъ, что на церковь и приходъ ничего не остается... Знали, глухо роптали, пока, наконецъ, въ Государственной Думѣ это не вылилось въ энергичное пожеланіе привлечь къ участию въ распоряженіи церковными средствами и церковныхъ старостъ, какъ представителей мірскаго элемента. Такимъ образомъ, по мысли Государственной Думы, выходитъ, что старосты должны-бы играть роль какъ-бы контролеровъ надъ дѣйствіями депутатовъ отъ духовенства на сѣздахъ.

Но... „врачу исцѣлился самъ“! А кто же будетъ контролеромъ надъ самимъ-то старостой въ приходѣ? Священникъ или причтъ и представители? Да развѣ старосту можно учестъ? Конечно, нѣтъ! Это знаютъ всѣ. Такимъ образомъ, если же уже говорить о контролѣ,—такъ не надъ сѣздами

духовенства, являющимися распределителями и раскладчиками главных епархиальных расходов на церковь, а... надъ старостами. Или, суживая предметъ, въ первую очередь нужно говорить о выработкѣ новаго порядка веденія церковнаго хозяйства на мѣстѣ, объ установленіи такого способа церковной отчетности, который-бы рѣшительно устранялъ возможность злоупотребленій церковными суммами со стороны старость.

Такъ сама собою отпадаетъ мысль о какомъ-бы то ни было „контроль“.

Вмѣсто этого, при современныхъ условіяхъ церковно-приходской и епархиальной жизни, является новая задача для дѣятельности старость на сѣздахъ, задача, уже намѣченная Св. Синодомъ въ помянутомъ выше циркулярномъ указѣ: это—содѣйствіе удовлетворенію епархиальныхъ нуждъ, совмѣстно съ надлежащимъ пониманіемъ церковныхъ интересовъ вообще.

Будетъ вполне понятно, если отъ старость на сѣздахъ придется услышать, при распределеніи средствъ на епархиальныя учрежденія, что деньги нужны для прихода. Да, для прихода нужны деньги, мало этого: для поднятія и надлежащей постановки, напр., приходской благотворительности нужны огромныя средства.

Но нельзя не обратить вниманія на одно обстоятельство: нужды прихода такъ велики, что удовлетворить ихъ скромнымъ церковнымъ кошелькомъ нѣтъ никакой возможности. Здѣсь нужно другое: нужна дѣятельная христіанская взаимопомощь, нужна, при этомъ, чисто культурная работа; пока члены извѣстной приходской общины не проникнутся этимъ сознаніемъ, пока не одушевятся любовью къ ближнему—помощь изъ церковнаго кошелька—разумѣемъ помощь общеприходскаго, широкаго характера—будетъ на столько неосознательна и несущественна, что говорить о церковномъ кошелькѣ, какъ единственномъ въ этомъ родѣ источникѣ,—прямо бесполезно. Слова нѣтъ, *помощь* изъ церковныхъ суммъ приходскимъ учрежденіямъ—дѣло необходимости. И въ этомъ отношеніи было-бы особенно полезно послушать отзывы и взгляды старость на дѣло организаціи приходской благотворительности вообще. Эти отзывы имѣли-бы особую

цѣнно  
нія д  
проэ

вуя в  
ныхъ  
задач  
чтобы

и сво  
ресов

религ  
адми

слож  
меха

по у

смот

деніи

совер  
пенн

устан  
чело

еще

ихъ.

поко

и ча

жаш

вѣкт

гово

цѣл

что

Съ

толь

шен

ком

степ

учр

сѣв

жиз

цѣнность въ виду предстоящаго въ скоромъ времени внесенія духовнымъ вѣдомствомъ въ надлежащемъ порядкѣ проекта положенія о православномъ приходѣ.

Такимъ образомъ, желательно, чтобы старосты, участвуя на сѣздахъ, при разсмотрѣннн церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, не суживали свой кругозоръ постановкой задачи: „все только для прихода“! Наоборотъ, желательно, чтобы они, не забывая ни на минуту объ интересахъ прихода и своей церкви, вошли въ пониманіе и епархіальныхъ интересовъ въ широкомъ смыслѣ. Епархіальныя учрежденія: религіозно-просвѣтительныя, благотворительныя, учебныя, административныя и др., представляютъ собою части одного сложнаго механизма и не простого, а т. с. органическаго механизма, части, выработанныя подъ давленіемъ нужды и по указаніямъ долгаго опыта. На эти учрежденія привыкли смотрѣть, какъ на сословныя. Вотъ въ этомъ-то предубѣжденіи вся бѣда. Вѣдь дѣло въ томъ, что Церковь Христова, совершая свое дѣло, нуждается, въ соотвѣтствіи съ постепеннымъ ростомъ и расширеніемъ жизни, въ цѣломъ рядѣ установленій. Установленія эти могутъ, какъ дѣло рукъ человѣческихъ, имѣть свои недочеты, недостатки. Но отсюда еще далеко до легкомысленнаго заключенія о ненужности ихъ. То, что является продуктомъ дѣятельности цѣлыхъ поколѣній, что имѣетъ за собой болѣе или менѣе долгую и часто славную исторію, не можетъ быть признано надлежащимъ уничтоженію только потому, что нѣсколько человѣкъ пожелали-бы произвести радикальную ломку. Исторія говоритъ, что попытки ломки никогда и нигдѣ не достигали цѣли, если новый порядокъ не имѣлъ своихъ корней въ томъ, что предшествовало ломкѣ. Исторія не знаетъ скачковъ. Съ этой стороны истинно мудрою можетъ быть названа только та работа, которая стремится къ улучшенію и усовершенію существующаго, а—если къ измѣненію, то, во всякомъ случаѣ, постепенному и осмотрительному въ такой степени, въ какой это требуется прошлымъ извѣстнаго учрежденія и ясной перспективой будущаго.

Привѣтствуя предстоящее появленіе на епархіальномъ сѣздѣ представителей отъ церковныхъ старостъ, какъ людей жизненнаго опыта и довѣренныхъ отъ прихожанъ, мы выра-

жаемъ рѣшительную надежду, что они оправдаютъ довѣріе Высшей Церковной власти и приложатъ свои старанія къ тому, чтобы, совмѣстной работой съ духовенствомъ, улучшить матеріальное положеніе епархіальныхъ учреждений, указать мѣры къ поднятію приходской благотворительности, отмѣтивъ насущнѣйшія нужды въ данный моментъ приходской жизни вообще, и, наконецъ, положить начало устраненію существующихъ по мѣстамъ затаенныхъ непріязненныхъ отношеній между причтами и старостами и упорядоченію вообще всего дѣла церковнаго хозяйства, дѣла великаго, святого...

И такъ, добро пожаловать!

*В. Деснинъ.*

### Творчество Леонида Андреева передъ судомъ христіанской вѣры \*).

Мы живемъ въ пору всеобщаго поклоненія писателямъ художникамъ. Отъ нихъ ждуть вѣщихъ словъ, проникновеній и постиженій. Имъ приписывается чуть не сверхъестественная способность видѣть чѣмъ-то въ родѣ всепроникающихъ рентгеновскихъ лучей,—тамъ, гдѣ простые люди ничего не видятъ. Именно по этимъ причинамъ жадно ловятъ каждое слово Л. Андреева, его произведенія вызываютъ въ обществѣ массу разнообразныхъ толковъ и сужденій. Андреевъ является безспорно самымъ популярнымъ изъ современныхъ писателей.

Всякій художникъ-писатель изображаетъ жизнь и человѣка. И въ жизни, и въ человѣкѣ не всѣ художники ищутъ и находятъ одно и то же, да и самый образъ изображенія у всѣхъ далеко не одинаковый. Но при всемъ различіи въ изображеніи жизни, при всемъ разнообразіи талантовъ, цѣли творчества у всѣхъ одинаковы: показать отношеніе изображаемой дѣйствительности, какъ свѣтлыхъ, такъ и мрачныхъ ея сторонъ, къ идеаламъ вѣчной правды и добра.

Не то мы видимъ у Л. Андреева. Андреевъ представ-

\*) Публичная лекція, прочитанная въ залѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища 4 апрѣля 1910 года.

ляетъ исключительное явленіе въ нашей литературѣ по цѣлямъ своего творчества. Въ своихъ произведеніяхъ онъ стремится показать, что идеалы правды и добра, которые руководятъ жизнью человѣчества и даютъ ей высшій смыслъ и цѣль, не соотвѣтствуютъ природѣ человѣка, даже враждебны ей, такъ какъ они не находятъ своего осуществленія въ человѣческой жизни.

Идеалы правды и добра вносятъ дисгармонію въ жизнь человѣка. Стремленіе къ достиженію этихъ идеаловъ заложено въ душу человѣка Высшей Силой только для того, чтобы держать въ оковахъ человѣческую личность и ея свободныя проявленія. Эти оковы мѣшаютъ человѣку наслаждаться радостями жизни, не даютъ ему свободно дышать. Андреевъ объявляетъ рѣшительную борьбу съ вѣчными идеалами жизни, въ самое небо бросаетъ онъ свой вызовъ и въ гордомъ ослѣпленіи ему кажется, что само небо бессильно возразить что либо противъ его неопровержимыхъ выводовъ. Такимъ образомъ Андреевъ является провозвѣстникомъ новыхъ путей въ развитіи и совершенствованіи личности и устанавливаетъ новый взглядъ на сущность мірового процесса.

Талантъ Андреева не созидательный, а разрушительный. Стремясь къ созданію новыхъ путей развитія человѣчества, онъ уничтожаетъ все, что создано въ области человѣческаго духа религіей, наукой и культурой. Онъ ставитъ крестъ на многовѣковой исторіи человѣчества. Современная жизнь, по мнѣнію Андреева, такъ мрачна, пуста и безцѣльна, что она заслуживаетъ только уничтоженія. Нужно создать новыя формы жизни (кстати сказать еще неизвѣстныя и самому Андрееву), нужно создать новаго человѣка, свободного отъ связывающихъ его умъ и волю оковъ, чтобы сдѣлать жизнь свѣтлой и радостной.

На своемъ пути созданія новыхъ формъ жизни Андреевъ разрушаетъ устои, на которые вѣками опиралось человѣческое общество—религію, государство и современную культуру. Въ христіанствѣ Андреевъ видитъ главнѣйшаго своего врага, цѣлые вѣка держащаго людей въ добровольномъ рабствѣ. Онъ стремится ниспровергнуть христіанство и его моральную доктрину—любовь къ ближнему. Наболѣе совершен-

нымъ типомъ общественной жизни является государство, коллективная единица личностей. Андреевъ разрушаетъ государство, такъ какъ оно поглощаетъ личность, на угнетеніи голодныхъ строитъ призракъ общаго счастья. Христіанская культура, являющаяся средствомъ для развитія духовныхъ силъ человѣка и совершенства его нравственной личности, служить, по мнѣнію Андреева, только средствомъ порабощенія и угнетенія человѣка человѣкомъ и также обрекается имъ на уничтоженіе. Андреевъ является самымъ мрачнымъ изъ русскихъ художниковъ не только въ настоящемъ, но и во всемъ прошломъ русской литературы. Представляется удивительнымъ, какимъ образомъ Андреевъ при своемъ безнадежномъ пессимизмѣ получилъ такое широкое распространеніе въ нашемъ обществѣ. На это нужно замѣтить, что для значительной части русскаго общества Андреевъ пришелся кстати: онъ—поэтъ безвременья и отчаянія. Мы переживаемъ тяжелое время реакціи, разочарованности въ жизни, упадка вѣры въ Бога, крушенія идеаловъ, гибели надеждъ,—однимъ словомъ, время всеобщей растерянности и разброда. Пустота, безъидейность, наполняющія піесы и рассказы Андреева,—выраженіе того мрачнаго состоянія, въ которомъ находится русское общество. Оно погрузилось въ пустоту и безвѣріе и читаетъ того автора, душа котораго переполнена безцѣльнымъ отчаяніемъ.

Успѣху Андреева способствуетъ также особенность его творчества—трагичность въ изображеніи жизни. Онъ говоритъ обо всемъ торжественнымъ языкомъ мудрецовъ и пророковъ, съ трагически широко раскрытыми глазами, съ печатью геніальнаго безумія или прозрѣнія на челѣ. Андреевъ гипнотизируетъ читателя, заставляетъ предполагать въ его нагроможденіяхъ какой-то высшій смыслъ, высшую тайну о жизни, но при внимательномъ разборѣ его произведеній обнаруживается, что никакого новаго откровенія міру онъ не даетъ.

Метафизическую проблему, которую рѣшаетъ Андреевъ въ своихъ произведеніяхъ, можно выразить словами главнаго дѣйствующаго лица піесы „Черныя Маски“ герцога Лоренца. „Кто властитель міра—Богъ или Сатана?“—спрашиваетъ онъ. Иными словами, какое начало проявляетъ

себя в  
чая п  
къ выв  
творен  
и безц  
нымъ  
что та  
Андре  
деспот  
ливает  
входы  
вѣрка?  
соверш  
можно  
вѣкъ  
жесток  
съ это  
кого-т  
Э  
только  
Анатэ  
Э  
приня  
отчет  
міров  
проти  
челов  
чиняк  
челов  
созда  
ствен  
живан  
пѣть  
(Докт  
но ра  
разу  
Андр  
будет  
холоп



себя въ міровой жизни—доброе или злое? Андреевъ, отрицая правду и смыслъ въ современной жизни, приходитъ къ выводу, что міромъ управляетъ „нѣкто въ сѣромъ“, олицетвореніе неизбежной и жестокой судьбы, темная стихія зла и безцѣльности. Все существующее подчиняется неизмѣннымъ законамъ жизни—правственнымъ и физическимъ. Но что такое законность, тяготящая надъ міромъ? Это, по Андрееву, „жестокая и дикая игра въ законы, злой смѣхъ деспота надъ безгласіемъ и покорностью раба“, какъ осмѣливается утверждать Анатэма въ спорѣ съ ограждающимъ входы къ Вѣчной истинѣ. Что такое, наконецъ, жизнь человека? Человѣкъ въ своей жизни, по мнѣнію Андреева, совершаетъ „кругъ желѣзнаго предназначенія“, въ которомъ можно усмотрѣть только одно—ужасъ безцѣльности,—человѣкъ рабъ окружающихъ его условій, игрушка въ рукахъ жестокой судьбы. Самъ Андреевъ не можетъ примириться съ этой жалкой ролью раба, съ ролью марионетки въ рукахъ кого-то Невѣдомаго.

Этому бессмысленному закону жизни могъ подчиниться только „глупый человѣкъ“, по презрительному выраженію Анатэмы.

Эта идея, что міромъ управляетъ нѣкто въ сѣромъ приняла въ творествѣ Андреева устойчивую форму. Онъ отчетливо видитъ предъ собой непонятнаго руководителя міровымъ хаосомъ и всѣмъ своимъ существомъ протестуетъ противъ этого руководительства. Міромъ долженъ управлять человѣкъ, но не этотъ современный человѣкъ, рабски подчиняющійся законамъ жизни, а новый прекрасный гордый человѣкъ, свободный отъ всякихъ ограниченій ума и воли, создающій новыя формы жизни по велѣніямъ своего собственного разума и чувства. Для него нѣтъ никакихъ сдерживающихъ правилъ, никакого права или закона, для него нѣтъ судьбы, нѣтъ закона, нѣтъ недозволеннаго—все можно! (Докторъ Керженцевъ въ разсказѣ „Мысль“). Онъ безпощадно разрушаетъ старую жизнь, ниспровергаетъ вѣковые предразсудки,—идоловъ, созданныхъ себѣ человѣчествомъ. Савва, Андреевскій идеологъ разрушенія, восклицаетъ: „Когда такъ будетъ разрушенъ десятокъ ихъ идоловъ, они почувствуютъ, холопы, что кончилось царство ихняго Бога и наступило

царство человѣка!“ Творецъ новой жизни не обыкновенный человѣкъ, а сверхчеловѣкъ. Онъ носитъ въ своей душѣ огонь обновленія жизни, онъ стоитъ внѣ законовъ жизни и смерти. Всѣ люди обречены на уничтоженіе, они незамѣтно проходятъ свой жизненный путь, приходятъ въ этотъ міръ и уходятъ изъ него, ничего не измѣняя въ этомъ мірѣ, жизнь остается такою же однообразной, печальной и безцѣльной, какой и была. Лишь только сверхчеловѣкъ безсмертенъ! Какъ въ мірѣ физическомъ, въ природѣ нѣтъ смерти и уничтоженія, разрушаются одни виды жизни и изъ распавшихся элементовъ создаются другіе, жизненная сила только переходитъ изъ однихъ формъ въ другія, происходитъ вѣчный творческій процессъ,—такъ должно быть и въ мірѣ человѣческомъ:—творческій огонь сверхчеловѣка, разрушая старыя формы жизни и создавая новыя, дѣйствуетъ непрерывно. Человѣкъ, проникаясь этимъ творческимъ огнемъ, соединяется съ вѣчно созидающей силой и достигаетъ безсмертія въ безсмертіи огня. Убиваетъ огонь и живить, и тотъ, кто можетъ свободно бросить свое сердце на алтарь огня, одинъ становится сыномъ вѣчности.

Такова сущность міросозерцанія Андреева. Прослѣдимъ тѣ пути, которыми Андреевъ пришелъ къ отрицанію современнаго міра и сдѣлался пророкомъ сверхчеловѣка.

Точкой отправленія для Андреева въ его поэтическихъ исканіяхъ правды и смысла жизни, является индивидуальная личность, всякій отдѣльно взятый человѣкъ съ его запросами и стремленіями. Индивидуальный человѣкъ является центромъ всего существующаго. Стремленія индивидуальной личности признаются цѣлями міровой жизни, разумъ отдѣльно взятаго человѣка признается разумомъ вселенной. При такомъ взглядѣ на личность должно существовать полное соотвѣтствіе между стремленіями человѣка и міровой жизнью. Наоборотъ, если человѣкъ не можетъ установить непосредственной связи между своимъ личнымъ бытіемъ и законами жизни, то происходитъ великая душевная трагедія и личность отказывается принять міръ.

Человѣкъ стремится къ счастью, къ удовлетворенію своихъ желаній, но въ міровой жизни не находитъ удобной для этого атмосферы. Даже въ своей собственной душѣ че-

ловѣкъ не находитъ гармоніи и порядка, и въ ней человѣкъ видитъ хаосъ, смѣшеніе самыхъ разнородныхъ силъ. Удовлѣтвореніе его страстей ограничивается заложеннымъ въ его душу нравственнымъ закономъ, который не менѣе силенъ, чѣмъ голосъ его страстей, его свободная воля въ своихъ обнаруженіяхъ ограничивается законами политическихъ, гражданскими и экономическими. Личность и міръ у Андреева противостоятъ другъ другу—ихъ интересы непримиримы. Жизнь человѣка полна трагическихъ противорѣчій и несоотвѣтствій. Человѣкъ не находитъ удовлетворенія и въ своемъ влеченіи къ другимъ людямъ—„никто о немъ не думаетъ и не замѣчаетъ его жизни, такъ какъ у всякаго есть своя трудная и мучительная жизнь, о которой каждому нужно ежеминутно думать и заботиться“. Не найдя гармоніи въ своей душѣ, ни свободы въ обнаруженіи личности во внѣшнемъ мірѣ, человѣкъ чувствуетъ себя связаннымъ въ своихъ дѣйствіяхъ и страшно одинокимъ. Въ „Мысли“ Андреева удивительно ярко характеризуется одиночество въ мірѣ, во вселенной несчастнаго индивида, охваченнаго темною силою природы. „Я брошенъ въ пустоту безконечнаго пространства, говоритъ докторъ Керженцевъ. Великое и грозное одиночество, когда и сзади, и впереди и кругомъ зіяющая пустота; ужасное одиночество, когда я, тотъ, который живетъ, чувствуетъ, мыслить, который такъ дорогъ и есть единственный, когда я такъ малъ, безконечно ничтоженъ и слабъ и каждую секунду готовъ подохнуть. Зловѣщее одиночество, когда самого себя я составляю лишь ничтожную частицу, когда въ самомъ себѣ я окруженъ и задущенъ угрюмо молчащими таинственными врагами. Куда ни иду я, я всюду несу ихъ съ собою, одинокій въ пустотѣ вселенной и въ самомъ себѣ не имѣю я друга. Такъ жить нельзя. Гдѣ найду я то вѣчное, къ чему я могъ бы прилѣпиться со своимъ жалкимъ, безсильнымъ, до ужаса одинокимъ „я“? „Нигдѣ, нигдѣ“.

Непонятная и безсердечная жизнь, съ которой не могутъ справиться герои Л. Андреева, воплощается для нихъ обыкновенно въ видѣ большого города, который и является въ дѣйствительности символомъ современной жизни. Въ рассказѣ „Городъ“ господинъ Петровъ мучительно ощущаетъ

пустыню среди огромного города. Вокругъ него было движеніе и шумъ „и все это были люди, они сидѣли въ пролеткахъ и экипажахъ, ѣхали неизвѣстно откуда и куда, исчезали въ невѣдомой глубинѣ огромного города, и на смѣну имъ явились новые, другіе люди, и не было конца этому непрерывному и страшному въ своей непрерывности движенію. И каждый проѣхавшій человѣкъ былъ отдѣльный міръ со своими законами и цѣлями жизни, со своей особенной радостью и горемъ, и каждый былъ какъ призракъ, который являлся на мигъ и неразгаданный, неузнанный исчезалъ. И чѣмъ больше было людей, которые не знали другъ друга, — тѣмъ ужаснѣе становилось одиночество каждаго“.

Въ піесѣ „Жизнь человѣка“ Андреевъ окончательно выясняетъ основной социальный факторъ трагедіи современной жизни. Въ піесѣ проходитъ предъ нами жизнь человѣка, на коемъ зиждется современное общество. Этотъ человѣкъ „во всемъ подобенъ другимъ людямъ, уже живущимъ на землѣ“. „Его жестокая судьба становится судьбою другихъ людей“. Простая единица жизни, „прійдя изъ ночи, онъ возвратится къ ночи и станетъ безслѣдно въ безграничности временъ — немыслимый, нечувствуемый, незнаемый никѣмъ“. Современная жизнь съ ея неизмѣнными законами, не давая простора свободѣ человѣка, дѣлаетъ людей совершенно одинаковыми, похожими другъ на друга, обезличиваетъ людей, вслѣдствіе чего жизнь является однообразнымъ и скучнымъ повтореніемъ одного и того же мотива. Андреевъ изображаетъ жизнь одной слободы, обитатели которой „привыкли другъ къ другу и не замѣчали, что время идетъ, и не видѣли, какъ растетъ молодое и старится старое. Время отъ времени кто-нибудь умиралъ... а потомъ становилось такъ, словно никто и не умиралъ, и казалось, будто покойникъ продолжалъ существовать среди живыхъ или же, что здѣсь совсѣмъ нѣтъ живыхъ, а только покойники. „Одинокъ жалкій „Сергѣй Петровичъ“, посредственный и „невидный студентъ съ плоскимъ ординарнымъ лицомъ“, „полезный для рынка“, ибо онъ есть то безымянное, „нѣкто“, которое покупаетъ галоши, сахаръ, керосинъ и въ массѣ своей создаетъ дворцы для сильныхъ земли. Онъ... полезенъ для

статистики и исторіи какъ та безымянная единица, которая рождается и умираетъ и на которой изучаютъ законы народонаселенія; онъ... полезенъ и для прогресса, такъ какъ имѣетъ желудокъ и зябкое тѣло, заставляющее гудѣть тысячи колесъ и станковъ“. Но полезность Сергѣя Петровича находится „въ его воли“: для капиталиста онъ полезенъ, какъ родникъ его богатства, для писателя какъ ступенька къ памятнику, для ученаго, какъ величина, приближающая его къ познанію истины, для читателя, какъ объектъ для упражненія въ хорошихъ чувствахъ. Это была полезность трупа, на которомъ изучаютъ законы жизни и смерти, полезность нѣмого матеріала для счастья другихъ.

Одинокому, затерянному во вселенной человѣку невозможно понять другихъ людей, усмотрѣть какой нибудь смыслъ и порядокъ во всѣхъ этихъ движеніяхъ жизни. Активная сила человѣка, его воля и воздѣйствіе на жизнь низводятся къ нулю, и кромѣ отчаянія ничего не оставлено человѣку. Міръ оказывается для него чуждымъ и безцѣльнымъ, законъ, который проявляется вокругъ, признается закономъ не порядка, а хаоса, не гармоніи, а случайности и слѣпого рока. Надо всѣмъ царить „что то огромное, безформенное и слѣпое“. Во всѣхъ областяхъ жизни на человѣка смотритъ враждебное око нѣкоего въ сѣромъ, враждебное и непроницаемое, и страшное, и непонятное одновременно, и равнодушное, и всеильное.

Въ явленіяхъ общественной и государственной жизни нельзя усмотрѣть никакой цѣлесообразности. Люди лгутъ, утверждая, что они дѣйствуютъ во имя идеаловъ истины, добра и красоты. На самомъ дѣлѣ они руководствуются въ своей дѣятельности другими мотивами. Только тюрьма и желѣзная рѣшетка, символы современнаго общественно-религіознаго и политическаго уклада жизни, до нѣкоторой степени удерживаютъ человѣка отъ обнаруженія своей подлинной природы.

По существу жѣ всякій человѣкъ есть звѣрь. Обѣгая шагъ за шагомъ поле жизни, Андреевъ собираетъ на этомъ пути богатую жатву свидѣтельствъ звѣрства человѣческой природы.

Уже въ мелкихъ разсказахъ Андреева находимъ мы

различныхъ обитателей предмѣстья города „стрѣльцовъ“, „пушкарей“ и т. д., представителей сапожнаго, портняжнаго, пенько-трепальнаго цеховъ, которые проводятъ все свободное время въ пьянствѣ и гомерической дракѣ. „Въ ней участвовали и жены, растрепанныя, простоволосыя, растаскивавшія мужей и маленькіе ребятишки, съ восторгомъ взиравшіе на отвагу тятекъ“. „Голодные“, такъ называетъ Андреевъ эту категорію людей, и въ „Царѣ-Голодѣ“ даетъ намъ ихъ исчерпывающую картину. Это—„царство труда, царство голода и нищеты, безнравія и гибели“.

Леонидъ Андреевъ показываетъ намъ человѣка-звѣря въ еще болѣе обнаженныхъ проявленіяхъ, притомъ какъ разъ среди такъ называемыхъ культурныхъ людей. Въ Царѣ-Голодѣ проходятъ предъ нами цѣлое дѣйствіе, гдѣ сытые судятъ голодныхъ и за всякую малость казнятъ ихъ смертью. Здѣсь судятъ старика нищаго, не нашего работа, за то, что онъ укралъ пятифунтовый хлѣбъ, судятъ здѣсь голодную, истощенную женщину за то, что она убила своего ребенка, тутъ же судятъ худенькаго мальчика за то, что онъ укралъ молока для больной матери—и всѣхъ голодныхъ осуждаютъ сытые къ смерти—во имя Діавола.

Какъ очевидно, и голодные и сытые сходятся въ одномъ—въ своемъ естественномъ состояніи всеобщаго скотства и звѣрства. И если чѣмъ можно здѣсь отмѣтить вліяніе культуры, то развѣ превращеніемъ звѣрства и сладострастія грубаго въ болѣе утонченное, переходомъ отъ наивной, непосредственной силы къ насилію болѣе ухищренному. Но бываютъ времена, когда на одномъ общемъ поприщѣ сходятся и сытые и голодные, сбрасываютъ съ себя все наносное и условное и являютъ міру свою истинную подлинную природу. Это бываетъ тогда, когда воцаряется царство „Краснаго Смѣха“. Въ Красномъ Смѣхѣ имѣемъ мы полное изображеніе человѣка-звѣря, освобожденнаго отъ всѣхъ сдерживающихъ его началъ. Безуміе, опьяненіе смерти, радость убійства, восторгъ кроваваго истребленія—таковы стихіи, освобожденные въ душѣ человѣка, которыя празднуютъ во время войны свой настоящій праздникъ. „Только теперь я понялъ,—пишетъ офицеръ съ войны,—великую радость войны, это древнее первичное

наслаждение убивать людей—умныхъ, хитрыхъ, лукавыхъ, неизмѣримо болѣе интересныхъ, чѣмъ самые хищные звѣри. Вѣчно отнимать жизнь—это также хорошо, какъ играть въ лоунъ-тенисъ съ планетами и звѣздами. Кровавый пирь—въ этомъ нѣсколько избыточномъ сравненіи кроется сама правда. Мы бродимъ по колѣно въ крови, и голова кружится отъ этого краснаго вина. Пить кровь врага—вовсе не такой глупый обычай, какъ думаемъ мы: они знали, что дѣлали“. Въ разсказѣ „Стѣна“ злоба и убійство возведены въ общее правило; собранные у стѣны голодные, прокаженные и смрадные люди, грызущіе трупы своихъ повѣшенныхъ и погибшихъ товарищей—они сами не знаютъ „какъ это случилось, что радостно оскаленные зубы начинали щелкать, поцѣлуи становились укусами, и съ визгомъ, въ которомъ еще не исчезла радость, они начинали грызть другъ друга и убивать“. Не мудрено отсюда, что стирается всякая разница между убійцей и неубійцей, и всякій человѣкъ, будучи звѣремъ, становится вмѣстѣ съ тѣмъ и убійцей въ существѣ своемъ.

Цѣль такихъ изображеній жизни показать, что закономъ человѣческихъ отношеній является эгоизмъ, грубое, ничѣмъ не прикрытое себялюбіе. Человѣкъ человѣку волкъ. Христіанство заблуждается, по мнѣнію Андреева, провозглашая закономъ жизни любовь. Показать несостоятельность христіанскаго принципа любви составляетъ задачу разсказа Андреева „Иуда“. Иуда, по замыслу автора, долженъ разоблачить ложь, лежащую въ основѣ этой любви, подрубить одинъ изъ столбовъ, поддерживающихъ вѣками человѣческое общество. Иуда уничтожаетъ все, что зовется въ мірѣ любовью. Ученики Христа исполнены любовью къ своему учителю, но эта любовь—злая насмѣшка. Одинъ Иуда, обманщикъ и злобствующій ненавистникъ, несетъ въ себѣ высшую тайну знанія міровой жизни. Онъ взялся разоблачить ложь любви. Онъ воровалъ тогда, когда другіе были честны, онъ лгалъ, когда всѣ говорили правду, онъ не подчинялся, когда всѣ остальные были послушны, онъ предавалъ, когда тѣ готовы были умереть за своего учителя. Онъ былъ воплощеннымъ отрицаніемъ ученія Христа о любви и правдѣ, въ Иуду какъ бы вселился Сатана. Иуда стремится

обнаружить страшную правду, въ которой самъ порою сомнѣвается, правду человѣческой низости и подлости. Онъ точно любитъ каждымъ случаемъ, который можетъ послужить свидѣтельствомъ человѣческой низости. Онъ переживаетъ какое-то мучительное и вмѣстѣ злорадное чувство удовольствія, убѣдившись, что люди могли купить Иисуса за тридцать серебрянниковъ. Для окончательнаго же своего убѣжденія въ низости людей Иуда избралъ жертвой Иисуса, блистающаго божественной красотой,—вѣжнѣйшій прекрасный цвѣтокъ, благоухающій розой ливанской. Весь мѣръ и самого Иисуса желаетъ онъ убѣдить, что все въ человѣческой жизни—ложь и обманъ. Онъ предаетъ Иисуса на смерть и до самаго послѣдняго момента, пока еще тлилась въ Немъ на крестѣ искра жизни, Иуда боится, что онъ окажется неправымъ въ своемъ взглядѣ на людей. Вотъ люди поймутъ, Кого они возвели на крестъ, вотъ человѣческая слѣпота увидитъ наконецъ, что Иисусъ, Которому даже лживое сердце Иуды противъ его воли кричитъ осанна!—Иисусъ—величайшій праведникъ, и люди увѣруютъ въ Его ученіе. Тогда Иуда былъ бы обманутъ и посрамленъ. Но люди больше любятъ своихъ праведниковъ мертвыми, чѣмъ живыми. „На самомъ темени земли вздымается крестъ, и на немъ распятъ Иисусъ. Осуществился ужасъ и мечты Искаріота. Онъ поднимается съ колѣнъ и холодно оглядывается кругомъ. Такъ смотритъ суровый побѣдитель, который уже рѣшилъ въ сердцѣ своемъ предать все разрушенію и смерти. Осуществился ужасъ и мечты, кто вырветъ теперь побѣду изъ рукъ Искаріота. Теперь все время принадлежитъ ему... Теперь вся земля принадлежитъ ему, и ступаетъ онъ твердо, какъ повелитель, какъ царь“. И къ ученикамъ Христа обращается Иуда съ торжествующимъ вызовомъ: Гдѣ Иисусъ? Какъ они позволили распять Его? Они спрашиваютъ, какъ можно было-бы помѣшать этому. Но кто любить, тотъ не спрашиваетъ, что дѣлать: онъ кусается, онъ душитъ врага и кости ломаютъ у него. Онъ запретилъ имъ обнажать мечъ, но развѣ можно слушать Его, развѣ понимаетъ Онъ что-нибудь въ борьбѣ? Его враговъ было слишкомъ много, и они не могли-бы истребить ихъ всѣхъ. Но развѣ Онъ запретилъ имъ и умирать? Почему же они живы, когда Онъ мертвъ?

Анд  
вед  
док  
рабо  
пока  
дае  
чел  
рым  
пос  
жен  
доч  
как  
Бог  
как  
про  
люб  
жен  
на  
истр  
Нич  
что  
мог  
Чер  
дом  
мог  
Онъ  
лиш  
пут  
утве  
и и  
люд  
рад  
ни  
въ  
когд  
мен  
его.



Только вмѣшательство неземной силы, по мнѣнію Андреева, можетъ возстановить поправленную любовь и справедливость, только чудо можетъ установить на землѣ порядокъ. Но Андреевъ продолжаетъ свою разрушительную работу и въ области религіи, на „жизни Василія Фивейскаго“ показываетъ онъ бесплодность вѣры въ чудо. Онъ утверждаетъ, что и въ этой сферѣ Божество издѣвается надъ человѣкомъ и отнимаетъ этимъ единственное оружіе, которымъ еще можетъ воспользоваться человѣкъ въ борьбѣ съ постигающими его несчастіями и зломъ жизни.

Когда Василій Фивейскій сдѣлался священникомъ, женился на хорошей дѣвушкѣ и родилъ отъ нея сына и дочь, то подумалъ, что все у него стало хорошо и прочно, какъ у людей и пребудетъ такимъ навсегда. И благословилъ Бога, такъ какъ вѣрилъ въ Него торжественно и просто: какъ герой и какъ человѣкъ, незлобивый душой. О. Василій продолжалъ вѣрить въ Бога и тогда, когда утонулъ его любимый сынъ, и тогда, когда съ отчаянія стала пить его жена и несчастія другъ за другомъ стали обрушиваться на его голову. „Я вѣрю“, твердитъ онъ, когда пожаръ истребилъ его домъ и въ страшныхъ мукахъ умерла попадьа. Ничто не можетъ сокрушить его вѣры. О. Василій думалъ, что тамъ, гдѣ онъ видѣлъ хаосъ и злую бессмыслицу, тамъ могучею рукою былъ начертанъ вѣрный и прямой путь. Черезъ горнило бѣдствій, насильственно отторгая его отъ дома, отъ семьи, отъ суетныхъ заботъ о жизни,—вела его могучая рука къ великому подвигу, къ великой жертвѣ. Онъ рѣшилъ, что Богъ обратилъ его жизнь въ пустыню лишь съ тою цѣлью, чтобы онъ искалъ новаго и смѣлаго пути. Онъ рѣшилъ, что избранъ Богомъ. Онъ долженъ утвердить людей въ вѣрѣ. Онъ—посредникъ между Богомъ и ими. Его избралъ Богъ для того, чтобы онъ показалъ людямъ бесплодность отчаянія и невѣрія. И потому такъ радовался о. Василій въ церкви, стоя передъ трупомъ Семена, ни на мгновение не усумнившись въ неизбежности чуда въ такую минуту, когда явленіе Бога было такъ необходимо, когда онъ чувствовалъ физически ясно, что насталъ моментъ показать людямъ путь спасенія. И вѣра обманула его. Василій Фивейскій проклялъ вѣру,—проклялъ, потому

что раньше думалъ, что Богъ далъ ему „проникнуть въ страданіе людей“, далъ „почувствовать ихъ великое ожиданіе, что насталь для всѣхъ часъ милости Божіей“. Вѣра обманула его. Вся печальная исторія его жизни должна была оправдать этотъ вопросъ, обращенный къ Небу: „такъ зачѣмъ же я вѣрилъ? Такъ зачѣмъ же Ты далъ мнѣ любовь къ людямъ и жалость, чтобы посмѣяться надо мною? Такъ зачѣмъ же всю жизнь мою Ты держалъ меня въ плѣну, въ рабствѣ, въ оковахъ? Ни мысли свободной! Ни чувства! Ни вздоха! Все однимъ Тобою, все для Тебя. Одинъ Ты! Ну явился же—я жду!“<sup>1)</sup>

Такимъ образомъ и вѣра обманываетъ человѣка, не даетъ ему надежды на установленіе порядка и гармоніи въ міровой жизни. Судьбами человѣка управляетъ жестокая и враждебная сила, стоящая за предѣлами умпостигаемаго міра. Эта злая сила не только враждебна человѣчеству, она непостижима. Она не только причиняетъ зло и страданія, она равнодушно смотритъ съ своей высоты на безплодныя

<sup>1)</sup> На примѣрѣ Василія Фивейскаго Андреевъ хочетъ показать безсиліе вѣры. Но при психологическомъ анализѣ религіознаго сознанія о Василія обнаруживается, что дѣйствительной вѣры, той вѣры, которая, по слову евангелія, двигаетъ горами, у него не было. Источникомъ его вѣры былъ самообманъ, а не естественное чувство влеченія человѣка къ Богу, какъ Творцу и Промыслителю. Василій Фивейскій пришелъ къ мысли, что онъ есть избранный сосудъ Божій, что именно его, о. Василія, Богъ избралъ орудіемъ для возстановленія гармоніи въ жизни, торжества добра. Но такое сознаніе есть религіозная гордость, тягчайшій грѣхъ, въ который всегда боялись впасть великіе подвижники, отцы и учителя христіанской церкви. Смирненіе и сознаніе своего недостойнства— вотъ отличительныя черты истинныхъ избранниковъ Божіихъ. Имѣя дерзновеніе къ Богу, ходатайствуя и предстательствуя предъ Богомъ за міръ и людей, они однакоже осуществленіе своихъ прошеній предоставляютъ волѣ Божіей. Вспомнимъ великій примѣръ Пастыреначальника Христа. Умоляя Отца отвратить отъ Него чашу страданій, окончательное рѣшеніе этого Онъ представляетъ Богу Отцу: „обама не якоже Азъ хошу, но якоже Ты“ (Мѡ. 26, 39). Между тѣмъ о. Василій противопоставляетъ свою волю волѣ Божіей. Онъ дерзко требуетъ, чтобы Богъ именно черезъ него и въ данный моментъ далъ торжество добру надъ зломъ и неустройствомъ жизни. Но такое требованіе, какъ желаніе подчинить волю Божію ограниченной человѣческой волѣ, какъ вмѣшательство въ пути Божественнаго провидѣнія и промышленія о мірѣ, есть кощунство, искушеніе Бога. Вслѣдствіе неглубокости вѣры о. Василія печалень былъ и копецъ его—сумасшествіе и смерть.

усилія челоуѣка разгадать ея цѣли, уловить какой-нибудь смыслъ, какую-нибудь цѣлесообразность въ ея дѣйствіяхъ.

Если челоуѣкъ разочаровался въ объективномъ порядкѣ стоящаго надъ нимъ міра, ему остается только одно—отдаться во власть своихъ страстей, въ удовлетвореніи своихъ чувственныхъ инстинктовъ видѣть цѣль и смыслъ жизни. Но и отдавшись всецѣло своимъ страстямъ, челоуѣкъ не можетъ надѣяться на счастье. И въ этомъ состояніи, когда челоуѣкъ даетъ полную волю своимъ разнузданнымъ инстинктамъ, его посѣщаютъ страшныя видѣнія, не даетъ покоя гнѣздящійся въ его душѣ голосъ совѣсти, его мучитъ мысль о смерти и загробной жизни, о будущемъ мздовоздаяніи. Челоуѣкъ въ самомъ себѣ, въ своей собственной душѣ находитъ враговъ своего чувственного себялюбиваго „я“.

Доктору Керженцеву (разсказъ „Мысль“) казалось, что его себялюбивое „я“ является господиномъ всѣхъ силъ, находящихся въ его душѣ. Его Богъ, его законъ въ немъ самомъ. И если его „я“ приходитъ къ тому или иному рѣшенію, то онъ не знаетъ никакихъ „угрызений совѣсти“, никакихъ компромиссовъ. Онъ отъ всей души презиралъ „такъ жалко и такъ нелѣпо погибшаго Раскольниковъ и тѣмъ ему подобныхъ“. Ему казалось легкимъ перешагнуть черезъ весь міръ и его заблужденія. Теоретически фактъ убійства челоуѣка, если того требовало его „я“ былъ для него дѣломъ легко и свободно осуществимымъ,—дѣломъ, не представляющимъ никакой опасности для сохраненія его душевнаго равновѣсія. Но вотъ послѣ совершенія убійства его мощное „я“ вступило въ мучительную борьбу съ самимъ собою—„единая мысль, бывшая въ полномъ подчиненіи у своего господина, единая мысль разбила на тысячу мыслей, и каждая изъ нихъ была сильна, и всѣ онѣ были враждебны, онѣ кружились въ дикомъ танцѣ, а музыкой имъ былъ чудовищный голосъ, гулкій какъ труба, и несся онъ откуда-то изъ невѣдомой мнѣ глубины. Это была бѣжавшая мысль, самая страшная изъ змѣй, ибо она пряталась во мракѣ. Теперь я увидѣлъ, говоритъ Керженцевъ, что я не господинъ, а рабъ жалкій и безсильный. Въ моемъ замкѣ напали на меня враги,—гдѣ же спасеніе?“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Тѣ же мысли проводитъ Андреевъ и въ пьесѣ „Черныя Маски“.

Въ произведеніяхъ Андреева звучитъ безнадежный пессимизмъ. Въ нихъ не указывается иного выхода кромѣ смерти, сумасшествія или вѣчнаго страданія, огульной хаотической вражды къ жизни. Андреевъ приходитъ повидимому въ безвыходный тупикъ. Однако у Леонида Андреева оказался и спаситель. Такую роль сыгралъ для него Ницше съ своимъ ученіемъ о сверхчеловѣкѣ. Нарисовавъ намъ самыми мрачными, отчаянными чертами жизнь современнаго человѣка, Андреевъ противопоставляетъ ему великолѣпнаго сверхчеловѣка и въ немъ находитъ свое спасеніе. Андреевъ не даетъ намъ сверхчеловѣка въ реальномъ образѣ. До сихъ поръ онъ указываетъ только путь, какимъ современный человѣкъ можетъ стать сверхчеловѣкомъ, указываетъ средства для достиженія сверхчеловѣчества. Такими средствами являются: презрѣніе къ міру, въ которомъ все основано на лжи, презрѣніе къ жалкимъ слабымъ людямъ, освобожденіе человѣка отъ законовъ разума и вѣры. Счастье, полная душевная гармонія и примиреніе съ міромъ можетъ наступить для человѣка только тогда, когда онъ освободится отъ связывающихъ его чувственное себялюбивое „я“ оковъ вѣры въ Бога и совѣсти. Человѣкъ можетъ тогда свободно отдаться своимъ страстямъ. (Приближеніе къ такому идеалу сверхчеловѣка можно видѣть у Андреева въ лицѣ Костомарова въ пьесѣ „Анфиса“).

По ученію Ницше, если есть у человѣка истинныя добродѣтели, то какъ разъ онѣ рождаются изъ человѣческихъ страстей. „Когда-то ты имѣлъ страсти, говоритъ Заратустра, и называлъ ихъ злыми. Теперь же у тебя лишь твои добродѣтели: онѣ выросли изъ твоихъ страстей. Ты положилъ на сердце твоихъ страстей твою высшую цѣль: и онѣ стали добродѣтелями твоими и твоей радостью“. Не уничтоженія страстей требуетъ творецъ Заратустры, напротивъ, самаго полного и свободнаго ихъ развитія. Л. Андреевъ отрицаетъ христіанскую любовь къ ближнимъ, такъ какъ именно эта любовь къ слабымъ жалкимъ существамъ является главнымъ препятствіемъ къ созданію могущественнаго сверхчеловѣка. Андреевъ, какъ и Ницше, проповѣдуетъ любовь не къ ближнимъ, а къ дальнимъ, къ имѣющимъ появиться въ будущемъ и грядущимъ поколѣніямъ. Для счастья этихъ

людей долженъ быть созданъ сверхчеловѣкъ. Во имя этого будущаго сверхчеловѣка Андреевъ проповѣдуетъ разрушеніе всего современнаго строя жизни. Такимъ разрушителемъ является у него Савва, который горитъ ненавистью ко всему существующему порядку вещей. Онъ „видѣлъ“ церкви и каторги, университеты и дома терпимости, фабрики и картинныя галлерей, дворцы и норы въ навозѣ“ и рѣшилъ, что такой міръ не долженъ существовать. Въ немъ кипитъ ненависть къ современному человѣку, „страшнѣе котораго на землѣ нѣтъ ничего“. Савва вступилъ въ организацію террористовъ, но скоро ушелъ, рѣшивъ, что они занимаются „пустымъ“ дѣломъ. Между тѣмъ, какъ они „рубятъ по одному дереву“, онъ задался мыслью сразу „вырубить весь здоровенный лѣсище“. Изъ террориста онъ превратился въ анархиста съ программой „уничтожить все“. Нужно, чтобы теперешній „человѣкъ голый“ остался на голой землѣ—таковъ его девизъ. Сначала онъ уничтожитъ главнаго врага людей—Бога (т. е. представленіе о Богѣ), затѣмъ примется за „Тиціановъ, Шекспировъ, Пушкиныхъ и Толстыхъ“ и наконецъ взорветъ всѣ города, эти „каменные могилы, въ которыхъ люди задыхаются“. Савва съ восторгомъ рисуетъ себѣ картину всеобщаго разрушенія: „я вижу пламя, я слышу трескъ, горятъ церкви, горятъ фабрики, лопаются котлы, конецъ рабьему труду“. Идетъ „свободный человѣкъ“, который „на оголенной“ землѣ построитъ „новую жизнь“. Стремясь къ созданію сверхчеловѣка, Андреевъ проповѣдуетъ вѣчное разрушеніе. Нужно уничтожить одинъ строй жизни и замѣнить его другимъ. „Земля—это воскъ въ рукахъ человѣка. Надо мять, давить, творить новыя формы, но надо идти впередъ. Если встрѣтится стѣна—ее надо разрушить. Если встрѣтится гора—ее надо срыть. Если небо станетъ валиться на головы, надо протянуть руки и отбросить его“. (Въ пьесѣ „Къ звѣздамъ“—нѣмецкій рабочій Трейчъ). Это вѣчное разрушеніе символизируется у Андреева подъ образомъ огня, который и есть „Господь Богъ, владыка неба и земли“ (пьеса „Черныя Маски“).

Жизнь человѣка цѣнна лишь постольку, поскольку она проникнута этимъ Божественнымъ огнемъ, поскольку чело-

вѣкъ способствуетъ этому разрушенію. Личность пріобрѣтаетъ цѣнность только въ томъ случаѣ, если она способствуетъ разрушенію однихъ формъ жизни и созданію новыхъ. Подобно природѣ, въ которой наблюдается вѣчный творческій процессъ, и сверхчеловѣкъ Андреева проявляетъ постоянную разрушительную и созидательную дѣятельность. Въ разсказѣ „Мои записки“ Андреевъ поетъ гимнъ творческой дѣятельности природы. „Развѣ нѣтъ красоты въ суровой правдѣ жизни, въ мощномъ дѣйствіи ея непреложныхъ законовъ, съ великимъ безпристрастіемъ подчиняющихъ себѣ какъ движеніе небесныхъ свѣтилъ, такъ и безпокойное сцѣпленіе тѣхъ крохотныхъ существъ, что именуются людьми!“ Авторъ „Моихъ записокъ“ разсказываетъ, какъ онъ, будучи студентомъ, работалъ надъ трупомъ какого-то неизвѣстнаго чело-вѣка. Вначалѣ видъ трупа и гнилостный запахъ разложенія вызывалъ въ немъ отвращеніе, но потомъ, разсказываетъ онъ, „я привыкъ къ дурному запаху, а вскорѣ я неожиданно почувствовалъ глубочайшій восторгъ предъ необыкновеннымъ зрѣлищемъ—обратнаго шествія матеріи отъ жизни къ смерти, отъ сложнѣйшей конструкціи живого организма къ простѣйшимъ элементамъ вещества. Долго въ экстазѣ, который я осмѣлюсь назвать религіознымъ, любовался я трупомъ, самъ своею неподвижною фигурой, со скальпелемъ въ одной рукѣ, съ другою рукою, поднятою ввысь, уподобляясь объекту моего восхищеннаго созерцанія“.

А. Бобровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Епархіальная жизнь.

— Отклики на обращеніе Архипастыря къ „пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи“. Благодѣтельный 3-го Малоархангельскаго округа священникъ Д. Дмитріевъ въ рапортѣ на имя Его Преосвященства пишетъ:

Услышавъ любвеобильный призывъ своего Архипастыря на борьбу съ сильными и опасными врагами вѣры и церкви: сектантствомъ, порочностью, грубостью нравовъ и

враждою людскою, выразивъ глубокую и искреннюю признательность за отеческія заботы о сохраненіи своей паствы цѣлою и невредимою отъ всѣхъ навѣтовъ вражійхъ и за мудрыя руководственныя указанія въ веденіи борьбы съ вышеуказанными врагами, духовенство округа, проникаясь высокими идеалами паптырскаго служенія, положило, съ помощью благодати священства, еще болѣе, чѣмъ прежде, духовно бодрствовать и мужественно выступать на защиту православной вѣры отъ окружающей ее сектантской лжи, использовавъ для этого во всей полнотѣ законныя и возможные способы и средства: а) благовременное и безвременное проповѣдываніе слова Божія, съ раскрытіемъ положительныхъ истинъ христіанства и указаніемъ неправды сектантства, его вражды по отношенію къ истинной жизни, какъ духовной, такъ и матеріальной; б) воспитаніе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ подъ кровомъ и руководствомъ св. Церкви, сохраняя въ нихъ духъ чистой вѣры и ту любовь и преданность своему отечеству, которыми жила и крѣпла святая Русь; в) воспитаніе народа въ духъ христіанскомъ примѣромъ своей личной жизни—быть истинными паптырями словеснаго стада Христова.

По примѣру нашихъ благочестивыхъ предковъ, которые всегда во всѣхъ частныхъ и общественныхъ несчастныхъ случаяхъ прибѣгали къ молитвѣ и просили помощи свыше,—будемъ и мы чаще прибѣгать къ этому средству. Будемъ мы умолять Господа, да не допуститъ Онъ усилиться невѣрію въ отечествѣ нашемъ, да истребитъ замыслы людей отпадшихъ отъ вѣры, да поможетъ намъ и въ себѣ и въ другихъ насаждать прежде всего вѣру, въ имѣющихъ вѣру утверждать ее, а ослабѣвшихъ въ вѣрѣ, отпадшихъ отъ вѣры, всѣми средствами снова привлекать къ ней.

— Экскурсія учащихся и учащихся Елецкой соборной двухклассной церковно-приходской школы въ Кіевъ. (Сообщ. учит. Н. Суздальскаго).

Прибывъ 28 мая въ Кіевъ, мы прежде всего отправились въ Лавру. Въ Лаврѣ насъ приняли очень радушно, и мы, переночевавши, на другой день, послѣ ранней литургии, отправились въ пещеры—ближнія и дальнія. По каменной лѣстницѣ мы спускаемся внизъ, и скоро насъ охваты-

ваетъ полнѣйшая тьма. Только свѣчи въ рукахъ богомольцевъ освѣщаютъ небольшое пространство кругомъ. Богомольцы шеренгой идутъ по длинному узкому корридору. Но вотъ вдали показался слабый мерцающій огонекъ свѣчи, зажженной передъ мощами угодника. Всѣ останавливаются и въ какомъ то религиозномъ экстазѣ падаютъ передъ мощами угодниковъ. Сколько здѣсь совершается чудесъ! Сюда часто привозятъ больныхъ, и многіе изъ нихъ получаютъ здѣсь исцѣленіе. Осмотрѣвши пещеры и поклонившись всѣмъ мощамъ угодниковъ, мы остальное время нашего пребыванія въ Кіевѣ посвятили осмотру другихъ достопримѣчательностей этого города. Мы осматривали: Владимірскій, Софійскій, Андреевскій соборы, памятникъ св. Владиміру, Аскольдову могилу и другія мѣста. Вездѣ видна нѣжная заботливость, съ которой кіевляне относятся къ своимъ святынямъ, этимъ памяткамъ, увѣковѣчивающимъ давнопрошедшія событія русской исторіи. Софійскій соборъ особенно дорогъ сердцу русскаго человѣка по тѣмъ событіямъ, которыя связаны съ нимъ. Основанный княземъ Ярославомъ Мудрымъ, онъ нѣсколько разъ подвергался опустошенію отъ татаръ. Всѣ его сокровища во время этихъ опустошеній были ограблены, и все-таки онъ снова обогащался пожертвованіями Кіевскихъ князей, любившихъ украшать, по примѣру князя Ярослава, этотъ храмъ. Андреевскій соборъ основанъ на томъ мѣстѣ, на которомъ по преданію апостоль Андрей Первозванный водрузилъ крестъ. Главнѣйшими святынями этого храма являются часть мощей апостола Андрея Первозваннаго и водруженный имъ крестъ. Когда глядишь на этотъ крестъ, то невольно вспоминаются слова апостола: „На сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія“. Какъ точно сбылись эти слова! Дѣйствительно, свѣтъ Христова ученія проникъ отсюда во всѣ концы русскаго государства.

Памятникъ св. Владиміру находится на Михайловской возвышенности, внизу которой протекаетъ рѣка Днѣпръ. Просвѣтитель Россіи обращенъ лицомъ на востокъ и держитъ въ рукахъ громадный крестъ. Этотъ крестъ весь усыянъ электрическими лампочками, такъ что ночью кажется огненнымъ, придавая памятнику поразительно красивый



видъ. Передъ отъѣздомъ изъ Кіева мы посѣтили Аскольдову могилу, откуда любовались прекраснымъ видомъ на Днѣпръ и на окрестности города. На обратномъ пути, отъ Кіева до Чернигова, мы ѣхали на пароходѣ. Эта прогулка на пароходѣ доставила намъ много полезнаго и пріятнаго. Прибывши на другой день въ Черниговъ, мы поклонились мощамъ св. Θεодосія Черниговскаго и на слѣдующемъ же поѣздѣ отправились въ Елецъ, куда и прибыли благополучно 6 іюня.

### Пресса о духовныхъ дѣлахъ.

„Колоколъ“ въ статьѣ: „Наболѣвшій вопросъ“ и „Новое Время“—въ замѣткѣ сообщаютъ, что при Св. Синодѣ образована комиссія подъ предсѣдательствомъ Кіевского Митрополита Флавіана по разсмотрѣнію вопроса о лучшихъ способахъ содержанія духовенства.

Съ удовольствіемъ и искреннею радостью можно отмѣтить, что это—не простое газетное сообщеніе, а—фактъ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду о необходимости теперь же приступить къ обсужденію вопроса о матеріальномъ положеніи духовенства. При существующей недостаточности и неопредѣленности обезпеченія духовенства, является потребность, съ одной стороны, въ ежегодномъ испрошеніи въ законодательномъ порядкѣ суммъ изъ Государственнаго Казначейства, а съ другой—приходится нерѣдко встрѣчаться съ нестроеніями въ отношеніяхъ духовенства и прихожанъ, возникающихъ въ слѣдствіе пререканій изъ—за вознагражденія за требоисправленіе и вообще матеріальнаго обезпеченія причтовъ при участіи прихожанъ.

Въ цѣляхъ разрѣшенія этого важнаго въ жизни церковной вопроса предварительно надлежитъ выяснить: 1) желательныя нормы достаточнаго содержанія причтовъ, соотвѣтствующія современнымъ условіямъ жизни; 2) существующіе или могущіе быть изысканными на мѣстахъ источники и способы къ обезпеченію священно-церковно-служителей, въ дополненіе къ пособію изъ Государственнаго Казначейства, или внѣ зависимости отъ сего пособія; 3) размѣръ общей суммы, потребной для завершенія дѣла обезпеченія духовенства путемъ ассигнованій изъ средствъ Государственнаго Казначейства, дополнительно къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, съ установленіемъ порядка постепенности по части отпуска этой суммы, и 4) цѣлесообразные способы къ возможному устраненію недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, возникающихъ при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ и къ урегулированію взаимныхъ отно-

шеній пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ.

Св. Синодъ, съ своей стороны, призналъ необходимымъ скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и для всесторонняго обсуждения указанныхъ обстоятельствъ и выработки общаго плана мѣропріятій, образовалъ Особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Кіевскаго, въ составъ всѣхъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ Архіереевъ, Оберъ-Прокурора и его Товарища, Директора хозяйственнаго управленія и Управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ.

Послѣ того, какъ выработанъ будетъ общій планъ работы, образовано будетъ, для разработки подробностей, новое совѣщаніе, съ участіемъ представителей свѣтскихъ вѣдомствъ: Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Государственнаго Контроля.

Нельзя не привѣтствовать съ чувствомъ живѣйшей радости и благодарности это энергичное предначинаніе Высшей Церковной власти, клонящееся къ разрѣшенію наболѣвшаго вопроса. Желательно только, чтобы это великое дѣло получило успѣшный ходъ и скорѣйшее завершеніе и чтобы при разрѣшеніи намѣченныхъ вопросовъ затребованы были и приняты во вниманіе отзывы епархіальнаго духовенства съ мѣсть.

А епархіальному духовенству, въ свою очередь, надлежитъ крѣпко и всесторонне подумать надъ этимъ вопросомъ.

И это тѣмъ болѣе, что недоброжелатели не дремлютъ: „Современное Слово“ въ статьѣ „Миссіонерскій Съѣздъ“ говоритъ по поводу Иркутскаго съѣзда, что онъ своими „трудами и работами долженъ служить предостереженіемъ даже третьей Думѣ. Она слишкомъ щедро производила ассигновки на нужды духовенства. Необходимо отнестись къ этимъ ассигновкамъ серьезнѣе, потому что за ними скрываются слишкомъ опасныя тенденціи, которымъ даже третья Дума не сочувствуетъ, какъ крайнему проявленію клерикализма“.

Удивляться не стоитъ, возмущаться также: такъ уже свойственно современной прессѣ подъ флагомъ культурности проповѣдывать ненависть къ тѣмъ, кто не „отъ нашихъ“...

Духовенству много достается отъ „чужихъ“, но не мало приходится получать ударовъ и отъ тѣхъ, кто мнитъ себя радѣтелемъ Церкви и ея интересовъ и выставляетъ защитникомъ пастырства. Въ „Новомъ Времени“ М. Меньшиковъ въ „Письмахъ къ ближнимъ“ мечетъ громы и молніи по поводу утвержденія Св. Синодомъ выработаннаго учебнымъ

Комитетомъ проекта первой части новаго семинарскаго устава. Особенно не нравится Меньшикову расширение курса общеобразовательныхъ предметовъ и введеніе въ качествѣ обязательнаго предмета одного изъ новыхъ языковъ.

„Увы, думаетъ Меньшиковъ, значить никакой надежды болѣе не остается на возрожденіе нашей духовной школы!“

„Не только никакой надежды, но слагается, продолжаетъ авторъ, полная увѣренность въ обратномъ, т. е. что отвратительная семинарія сдѣлается совсѣмъ никуда не годной, ибо оязыченіе этой колыбели священства дѣлаетъ еще одинъ и уже окончательный шагъ“.

Во всѣхъ заботахъ Церковной власти о духовной школѣ Меньшиковъ видитъ домогательство духовнаго сословія быть похожими на дворянъ, быть дворянами.

Меньшиковъ находитъ, что все современное образованіе для священниковъ и не нужно, и подтверждаетъ это слѣдующими примѣрами: „Великіе зачинатели христіанства, мученики и отцы Церкви серьезнѣйшимъ образомъ вѣрили, что истинная образованность не требуетъ знанія ни алгебры, ни физики, ни ботаники, ни одного изъ тѣхъ предметовъ, которые Св. Синодъ считаетъ теперь необходимыми для апостольскаго служенія священниковъ... Громадное большинство святыхъ, удостоенныхъ Церковью вѣчнаго поклоненія, знали всего лишь одинъ языкъ“.

Было-бы слишкомъ долго полемизировать со всѣми мыслями, высказанными Меньшиковымъ въ цитированныхъ „Письмахъ“, хотя это и не представляло-бы особаго труда, т. к. на этотъ разъ содержаніе „Писемъ“ односторонне и преувеличено...

Что касается вопроса объ образованіи пастырей, то упрекомъ автору „Писемъ“ да послужать великіе, просвѣщеннѣйшіе и образованнѣйшіе Св. Пастыри и Отцы: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ...

„Письма къ ближнимъ“ Меньшикова наводятъ насъ на грустные размышленія... Бѣдное духовенство, бѣдная духовная школа! Прозябаютъ они въ матеріальныхъ лишеніяхъ, а теперь разные новые радѣтели (изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ) подъ предлогомъ якобы обновленія церкви хотятъ лишить духовенство и его школу и духовной пищи, хотятъ отнять у него тѣ основы образованія, которыя составляютъ существенную принадлежность всякаго человѣка, прошедшаго образовательную школу. Когда прекратятся эти выходы противъ духовенства, то за его невѣжество, то за его стремленіе къ образованію? Когда станутъ говорить о духовенствѣ безпристрастно, безъ затаенной злобы, вражды, ненависти и недоброжелательства?

*В. Орловскій.*



## Некрологъ.

Въ первыхъ числахъ сего августа безвременно скончался отъ язвы кишечника законоучитель Киржачской учительской семинаріи священникъ Владиміръ Павловичъ Соболевъ на 39 году отъ рожденія. Покойный хорошо извѣстенъ Орловской епархіи, какъ бывший Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Болховскаго уѣзда. Должность уѣзднаго наблюдателя онъ проходилъ 8½ лѣтъ. Благодаря особенной его ревности, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ было поднято на высшую точку, такъ что представителямъ Министерства приходилось удивляться образцовому веденію педагогическаго дѣла. Но если велики были плоды церковно-школьной дѣятельности о. Владиміра, но не менѣе тяжелы были его труды. Посѣщеніе школъ совершилось обычно въ зимнюю стужу, и уже черезъ годъ—два наблюдательской службы близкимъ родственникамъ стало извѣстно, что о. Владиміръ страдаетъ періодическими болями состава правой ноги. Начались разѣзды покурортамъ, боль на время утихала, а потомъ снова возгоралась съ прежней силой. Организмъ слабѣлъ съ каждымъ годомъ, и случайная болѣзнь кишечника въ нѣсколько дней унесла отъ жизни сравнительно еще молодого человѣка.

Сынъ діакона села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, покойный получилъ образованіе въ Орловской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ полный курсъ въ 1891 году, съ званіемъ студента семинаріи. Но не смотря на то, что о. Владиміръ не имѣлъ диплома высшаго учебнаго заведенія, онъ былъ весьма начитанъ во всѣхъ областяхъ знанія, обладалъ красивымъ и бойкимъ перомъ и увлекательнымъ краснорѣчіемъ. По этому ему предложено было мѣсто законоучителя въ Киржачской учительской семинаріи.

Миръ праху честнаго и благогоунаго труженика и добраго пастыря!

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Объ епархіальныхъ сѣздахъ съ участіемъ церковныхъ старостъ. 2. Творчество Леонида Андреева передъ судомъ христіанской вѣры. 3. Епархіальная жизнь. 4. Пресса о духовныхъ дѣлахъ. 5. Некрологъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 34 сданъ на почту 24 августа.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго  
Православнаго Петропавловскаго Братства  
за 1909 годъ.

(двадцать третій годъ существованія).

Орловское Православное Петропавловское Братство, учрежденное въ 1887 году при Орловскомъ кафедральномъ соборѣ во имя свв. апостоловъ Петра и Павла, 2 марта 1910 года закончило двадцать третій годъ своего существованія.

## Составъ Братства.

Въ отчетномъ году всѣхъ членовъ Братства было 926; изъ нихъ: 14 почетныхъ, 18 пожизненныхъ, 775 дѣйствительныхъ и 119 сореволютеровъ. Братчиками оставались почти тѣ же самыя лица, какія были прежде. Исключеніе составляетъ скончавшійся 11 іюля 1909 года Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Срѣтенской, г. Орла, церкви П. Θ. Рождественскій; онъ въ теченіе 13 лѣтъ проходилъ эту трудную и отвѣтственную должность съ неослабпою энергіею, горячею любовью къ дѣлу и несомнѣнною пользою; при немъ и благодаря ему, дѣятельность Братства значительно расширилась и денежныя средства увеличились. На мѣсто его резолюціею Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 31 іюля 1909 года, назначенъ былъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи. Свѣтскихъ членовъ Братства было

66. Какъ и въ предыдущіе годы, главный контингентъ его составляли священно-служители Орловской епархіи. Согласно постановленію Епархіального Създа духовенства отъ 5 сентября 1907 года, всѣ священники и діаконы обязательно были дѣйствительными братчиками. Сверхъ того, для увеличенія денежныхъ средствъ Братства и для расширенія дѣятельности его соответственно современнымъ религіозно-просвѣтительнымъ нуждамъ, всѣ священники, получающіе духовныя награды, обложены опредѣленными взносами въ Братскую кассу, именно: за набедренникъ—3 руб., скуфью—4 руб., камилавку—8 руб., наперсный крестъ—15 руб. и санъ протоіерея—25 руб. Въ общемъ эти взносы за 1909 годъ достигли 700 руб.

#### Администрація Братства.

Администрацію Братства составляютъ: его Попечитель, Общее Собраніе и Совѣтъ.

Во главѣ Братства его Попечителемъ съ декабря 1908 года состоитъ Преосвященный Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Онъ энергично заботится объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства и цѣлесообразномъ направленіи его дѣятельности, даетъ Совѣту различныя руководственныя указанія и предложенія, иногда лично участвуетъ въ засѣданіяхъ Совѣта; въ лицѣ же Преосвященнаго Митрофана онъ имѣлъ дѣятельнаго и заботливаго сотрудника.

Общее Собраніе въ истекшемъ году было одно. Оно происходило въ Духовной Консисторіи 6 сентября, въ день празднованія 22-й годовщины Братства, послѣ торжественнаго архіерейскаго Богослуженія въ кафедральномъ соборѣ. На немъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Александра и при участіи Преосвященнаго Митрофана, присутствовали нѣкоторые почетные гости, всѣ члены Совѣта, многіе депутаты Епархіального Създа духовенства, протоіереи и священники г. Орла и изъ мірянъ наиболѣе усердные ревнители православной вѣры и религіозно-

правственного просвѣщенія. Собраніе открылось рѣчью Преосвященнаго Митрофана о необходимости оживленія и усиленія дѣятельности Братства въ виду принятыхъ Государственною Думою вѣроисповѣдныхъ законопроектвъ и уже вошедшихъ въ жизнь законовъ и распоряженій Правительства о дарованіи раскольникамъ, сектантамъ и другимъ иновѣрцамъ свободы устной и печатной проповѣди, отправленія Богослуженія и публичныхъ религіозныхъ процессій. Затѣмъ присутствующіе заслушали помѣщенное въ газетѣ „Колоколь“, отъ 23 іюня 1909 года, за № 1012, открытое письмо почетнаго члена Братства, шталмейстера Высочайшаго Двора А. Н. Трубникова и, вполне раздѣляя его мысли, постановили телеграммою на Высочайшее Имя отъ объединеннаго собранія Братства и Епархіальнаго Съѣзда выразить чувства глубокой скорби и смущенія по поводу униженія и поправія священныя правъ Православной Церкви вѣроисповѣдными законопроектами, принятыми Государственною Думою, и повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, какъ перваго сына и защитника Православной Церкви, слезное моленіе оградить Церковь Своєю Державною Властью отъ посягательствъ на ея права изъятіемъ вопросовъ вѣры изъ вѣдѣнія Думы; г. же Трубникову выразили телеграммою полное сочувствіе и сердечную благодарность за мужественное выступленіе на защиту Церкви. Далѣе, Преосвященный Владыка Александръ, съ цѣлью достиженія братскаго объединенія всего духовенства Орловской епархіи и наиболѣе успѣшнаго выполненія задачъ Братства, предложилъ Совѣту приглашать всѣхъ пастырей г. Орла въ свои засѣданія для обсужденія вопросовъ, имѣющихъ принципиальное значеніе или касающихся всего городского духовенства, напр. проповѣдническихъ, миссіонерскихъ, а для обмѣна мнѣній съ духовенствомъ уѣздныхъ городовъ и сель епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, непременно приурочивать Общее Собраніе ко времени Епархіальнаго Съѣзда, дабы всѣ о.о. депутаты могли участвовать въ немъ. Съ своей стороны, каедральный протоіерей М. В. Смирновъ въ статьѣ,

прочитанной на собраніи и помѣщенной въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1909 г., № 35, залогомъ успѣшнаго дѣйствованія Братства признавалъ молитвенно—духовное единеніе братчиковъ и пріобрѣтеніе ими собственнаго дома для различныхъ засѣданій, собесѣдованій и лекцій. Въ виду сего Общее Собраніе постановило на будущее время приглашать всѣхъ братчиковъ къ посильному участию въ Братскомъ Богослуженіи, ежегодно совершаемомъ наканунѣ и въ день Общаго Собранія, по вопросу же о пріобрѣтеніи дома для Братства и нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ учреждений, не имѣющихъ собственныхъ помѣщеній, напр. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Попечительства, Епархіальной Эмеритуры, уполномочило Совѣтъ войти въ сношеніе съ поименованными учреждениями и выяснить степень денежнаго участія каждаго изъ нихъ въ семь дѣлѣ и разрѣшило Совѣту причитающуюся на его долю сумму расходовъ по пріобрѣтенію и оборудованію дома покрыть имѣющимися у Братства  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагами,—съ тѣмъ однако, чтобы  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ , получаемые съ затраченнаго капитала, возмѣщались отъ эксплоатаціи дома. Затѣмъ, секретарь Совѣта А. И. Георгіевскій прочиталъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1908 годъ, а также журналъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 25 августа 1909 года, о повѣркѣ денежныхъ прихода-расходныхъ книгъ Братства за 1908 г. и актъ того же комитета объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ Братства къ 25 августа. За окончаніемъ срока службы членовъ Совѣта—протоіереевъ И. С. Попова, Г. М. Славскаго и В. А. Вавилова, казначея священника Н. А. Покорскаго и членовъ ревизіонной комиссіи—ст. сов. Н. А. Павловскаго и священника П. В. Святитскаго, эти лица были избраны вновь: первые четыре—на слѣдующее трехлѣтіе, а послѣдніе два—на слѣдующій годъ; сверхъ того, были избраны: на должность члена совѣта сверхъ штата—каедральный протоіерей М. В. Смирновъ, какъ настоятель храма, при которомъ существуетъ Братство, и на должность третьяго члена Ревизіонной



Коммисіи, за смертю священника М. Н. Азбукина, священникъ І. А. Никитскій. По журнальному ходатайству Совѣта, признавая неудобнымъ и малополезнымъ ежегодное производство по церквамъ епархіи за Богослуженіемъ 6 декабря тарелочныхъ сборовъ: одного въ пользу „Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“ и другого въ пользу Петропавловскаго Братства и находя неудобнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перенесеніи перваго сбора, какъ Всероссійскаго, на другое какое-либо число, Собраніе рѣшило чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить настоятелей и настоятельницъ монастырей, причты и церковныхъ старостъ Орловской епархіи ежегодно производить тарелочный сборъ въ пользу Братства за Богослуженіемъ не 6 декабря, а во дни всѣхъ престольныхъ праздниковъ въ каждой церкви и чрезъ благочинныхъ представлять всѣ собранныя деньги въ концѣ года въ Совѣтъ Братства. Наконецъ, по предложенію Преосвященнаго Владыки Александра, Собраніе поручило Совѣту выписать изъ Одессы отъ Е. И. Фесенко и чрезъ благочинныхъ разослать въ каждую приходскую церковь, за плату по номинальной стоимости, 20 экземпляровъ изображеній св. угодниковъ, наиболѣе чтимыхъ простымъ народомъ. Эти изображенія нужно раздавать прихожанамъ при крещеніи дѣтей, а на оборотной сторонѣ ихъ надписывать имена, отчества и фамиліи младенцевъ, ихъ воспріемниковъ и совершителей крещенія, годъ, мѣсяць и число рожденія и крещенія. Распространеніе такихъ иконъ, кромѣ подъема религіознаго чувства въ народѣ, можетъ оказать немалую пользу и причтамъ, въ случаѣ пропуска ими записи крещенныхъ младенцевъ. Собраніе закончилось „многолѣтіемъ“ Преосвященнымъ Александру и Митрофану, членамъ Совѣта Братства, всѣмъ братчикамъ и ревнителямъ православія, пѣніемъ „вѣчной памяти“ бывшему предсѣдателю Совѣта, протоіерею П. Ѳ. Рождественскому и всѣмъ почившимъ братчикамъ и „величаніемъ“ небеснымъ покровителямъ Братства, святымъ апостоламъ Петру и Павлу.

Административнымъ органомъ Братства является Совѣтъ. Составъ его, согласно постановленію послѣдняго Общаго Собранія, былъ слѣдующій: председатель Преосвященный Епископъ Митрофанъ, товарищи председателя: протоіерей И. В. Ливанскій и д. с. с. И. И. Пѣнкинъ, члены совѣта: д. с. с. С. И. Успенскій, с. с. И. М. Бѣлоруссовъ, с. с. Л. А. Талызинъ, протоіерей М. В. Смирновъ, И. С. Поповъ, Г. М. Славскій, В. А. Вавиловъ, А. И. Миловидовъ, Я. И. Крыловъ и епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ В. В. Яковлевскій, казначей священникъ Н. А. Покорскій и секретарь с. с. А. И. Георгіевскій. Всѣ они проходятъ свои должности бесплатно, кромѣ казначея, коему ежегодно выдается на расходы 100 р., и секретаря, коему полагается въ годъ жалованья 200 руб. и на наемъ переписчика 100 руб. Всѣхъ засѣданій Совѣта въ истекшемъ году было девять: 16 января, 17 марта, 5 іюня, 20 іюля, 20 августа, 24 сентября, 13 октября, 6 ноября и 30 декабря. Всѣ постановленія Совѣта заносились въ журналы и представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

### Дѣятельность Братства.

Соотвѣтственно намѣченной уставомъ цѣли, дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: а) въ усиленіи церковно-приходскихъ библиотекъ въ епархіи; б) въ содержаніи и пополненіи бесплатной духовной библиотeki-читальни въ г. Орлѣ; в) въ безмездной раздачѣ и удешевленной продажѣ простому народу духовныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, а также иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній; г) въ содержаніи церковно-приходской школы въ приходѣ кафедральнаго собора; д) въ пособіи Правленію Духовной Семинаріи на содержаніе классовъ живописи и е) въ заботахъ о поддержаніи противораскольнической и противосектантской миссіи—какъ общепархіальной, такъ и приходской.

*А. Церковно-приходскія бібліотеки въ епархіи.*

Какъ въ предыдущіе годы, Братство въ 1909 году прежде всего заботилось о пополненіи бібліотекъ при церквахъ и школахъ Орловской епархіи, особенно въ расколо-сектантскихъ приходахъ. Съ этою цѣлью, по ходатайству приходскихъ священниковъ и по указанію Епархіальнаго Миссіонера, Совѣтъ Братства безмездно выслалъ изъ своего центрального склада разныхъ книгъ и брошюръ, преимущественно миссіонерскаго содержанія, въ церкви: соборную г. Трубчевска—на 9 руб. 19 коп., Георгіевскую г. Трубчевска—8 руб. 79 коп., с. Любца, Трубчевскаго у.—6 руб. 65 коп., с. Короськова, Кромского у.—7 руб. 95 коп., с. Глинокъ, Кромского у.—5 руб., с. Никиселицы, Сѣвскаго у.—3 руб. 50 коп., с. Даміановки, Сѣвскаго у.—3 р. 50 к., с. Трегубова, Елецкаго у.—16 р. 19 к., с. Городища, Брянскаго у.—10 руб., с. Вышней Замарайки, Ливенскаго у.—10 руб., а всего—на 80 руб. 77 коп. Затѣмъ, по случаю возстановленія почитанія св. Анны Кашинской и 200-лѣтняго юбилея со дня блаженной кончины св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, Совѣтъ Братства разослалъ въ 880 церковныхъ школъ Орловской епархіи по 1 экз. житія св. Анны Кашинской, изд. Фесенко, цѣною въ 5 коп., и св. Димитрія Ростовскаго, изд. отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, цѣною въ 7 к., по 1 экз. различныхъ священныхъ изображеній, изд. Фесенко, цѣною въ 10 коп., сверхъ того, по 1 экз. тѣхъ же изображеній за 25 коп., и по 13 экз. за 15 коп. въ 25 второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, а всего—на 243 р. 97 коп. Наконецъ, по ходатайству губернскаго тюремнаго инспектора, отправлено для всѣхъ мѣстъ заключенія въ Орловской губерніи 400 экз. Евангелія на русскомъ языкѣ, въ арестантское исправительное отдѣленіе и въ губернскую тюрьму по 25 экз. Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и различныхъ духовныхъ книгъ и брошюръ на 10 руб., а всего—на 109 руб. 50 коп.

*Б. Бесплатная библіотека-читальня въ г. Орлѣ.*

Библіотека-читальня Петропавловскаго Братства составила изъ книгъ, пожертвованныхъ ему 12 марта 1887 года бывшимъ Орловскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Петромъ Θεодоровичемъ Полидоровымъ, съ присоединеніемъ къ нимъ въ послѣдующее время пожертвованія другихъ лицъ и пріобрѣтеній за средства самого Братства, а также въ 1897 году благочиннической библіотеки г. Орла. Въ систематическомъ каталогѣ библіотеки значится книгъ: а) по Священному Писанію и пособій къ истолкованію его—91 названіе въ 114 томахъ; б) по патрологіи—160 названій въ 225 томахъ; в) по богословію: основному—94 названія въ 117 томахъ, догматическому—56 названій въ 68 томахъ, нравственному—93 названія въ 117 томахъ, пастырскому—21 названіе въ 23 томахъ и сравнительному—31 названіе въ 33 томахъ; г) по литургикѣ—35 названій въ 54 томахъ; д) по гомилетикѣ—165 названій въ 257 томахъ; е) по законовѣднію—29 названій въ 32 томахъ; ж) по библейской исторіи—42 названія въ 50 томахъ; з) по церковной исторіи—139 названій въ 167 томахъ; и) житій святыхъ—45 названій въ 102 томахъ; і) по сектовѣднію—97 названій въ 106 томахъ; к) по расколовѣднію—159 названій въ 205 томахъ; л) назидательнаго чтенія, писемъ, описаній и путешествій—108 названій въ 162 томахъ; м) по гражданской исторіи—48 названій въ 56 томахъ; н) по философіи и психологіи—41 названіе въ 45 томахъ; о) по литературѣ—299 названій въ 368 томахъ; п) по энциклопедіи—6 названій въ 16 томахъ; р) духовныхъ журналовъ—43 названія въ 674 томахъ (кромѣ иноепархіальныхъ вѣдомостей за разные годы; с) свѣтскихъ журналовъ—17 названій въ 275 томахъ. Итого, въ библіотекѣ имѣется систематизированныхъ 1819 названій въ 3266 томахъ. Сверхъ того, по хронологическому каталогу къ началу 1909 года значилось 680 названій въ 994 томахъ. Въ 1909 году библіотека пополнилась книгами, журналами и приложеніями къ нимъ, въ количествѣ 187 названій въ

382 томахъ. Изъ нихъ пожертвованы 62 названія въ 84 томахъ наслѣдниками покойнаго предсѣдателя Совѣта Братства, протоіереемъ П. О. Рождественскаго и приобрѣтены за средства Братства 125 названій въ 298 томахъ. Всѣхъ книгъ въ библиотекѣ къ 1910 году имѣлось 2686 названій въ 4642 томахъ. Въ настоящее время, по распоряженію Совѣта Братства, библиотекарь приступилъ къ составленію новаго систематическаго каталога ихъ.

Въ 1909 году выписывались въ библиотеку слѣдующія періодическія изданія: 1) Церковныя Вѣдомости, 2) Воскресный День, 3) Кормчій, 4) Русскій Паломникъ, 5) Нива, 6) Руководство для сельскихъ пастырей, 7) Божья Нива, 8) Душеполезное Чтеніе, 9) Странникъ, 10) Историческій Вѣстникъ, 11) Русская Старина, 12) Миссіонерское Обзорѣніе, 13) Вѣстникъ Европы, 14) Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, 15) Церковный Вѣстникъ, 16) Христіанское Чтеніе, 17) Христіанинъ, 18) Труды Кіевской духовной академіи, 19) Богословскій Вѣстникъ, 20) Православный Собесѣдникъ, 21) Доброе Слово, 22) Отдыхъ Христіанина, 23) Трезвая жизнь, 24) Трезвые Выходы, 25) Воскресный Благовѣсть, 26) Природа и Люди, 27) Орловскій Вѣстникъ, 28) Орловская Рѣчь, 29) Колоколь и 30) Московскія Вѣдомости.

Библиотека-читальня Братства помѣщается въ г. Орлѣ, на Кромской улицѣ, въ домѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, гдѣ имѣется для нея особая комната—свѣтлая, чистая, съ отдѣльнымъ параднымъ ходомъ и необходимою приличною мебелью. Здѣсь же помѣщается и центральный иконно-книжный складъ. Завѣдуетъ библиотекою-читальнею священникъ І. П. Баженовъ и складомъ священникъ В. В. Воскресенскій, съ платою каждому по 200 руб. въ годъ. Кромѣ того, при библиотекѣ и складѣ имѣется служитель, которому, съ его квартирою и столомъ, полагается 180 руб. въ годъ. Вообще же на содержаніе библиотеки и склада Братства въ 1909 году израсходовано 973 р. 50 к.

Библиотека-читальня открывалась утромъ (отъ 12 до 2 часовъ) по праздникамъ, воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ

и вечеромъ (отъ 5 до 8 часовъ) во всѣ дни, кромѣ субботъ, воскресеній, кануновъ большихъ праздниковъ и самыхъ праздниковъ. Библіотека закрыта весь день: 1 и 6 января, въ послѣдніе три дня сырной седмицы, 25 марта, на Вербное воскресенье, въ теченіе всей страстной и пасхальной седмицы, на Вознесене Господне, во дни св. Троицы, 29 іюня, 6 и 15 августа, 8 и 14 сентября, 1 октября, 21 ноября, 6 декабря и въ первые три дня Рождества Христова. Всего въ теченіе 1909 года она была открыта 356 разъ (146 разъ утромъ и 210 разъ вечеромъ). Всѣхъ книгъ для чтенія выдано на домъ 2875 томовъ. Пользованіе книгами для всѣхъ бесплатное. Духовныя лица берутъ книги безъ залога; свѣтскія же лица, при полученіи книгъ на домъ, оставляютъ залогъ, соотвѣтствующій ихъ номинальной стоимости.

Съ 1 января 1910 года бібліотека открывается утромъ, отъ 12 до 2 часовъ, по вторникамъ, четвергамъ, воскресеньямъ и во всѣ праздничные неприсутственные дни, за исключеніемъ первыхъ трехъ дней Рождества Христова, послѣднихъ трехъ дней сырной и страстной седмицъ и всей пасхальной седмицы, вечеромъ, отъ 5 до 9 часовъ, ежедневно, кромѣ субботъ, кануновъ праздниковъ и вышеуказанныхъ дней.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ пользованія книгами Братской бібліотеки-читальни слѣдуетъ отнести, во первыхъ, отдаленность ея отъ центра города, во вторыхъ, совмѣщеніе съ нею въ одной комнатѣ, при томъ неособенно обширной, иконно-книжного склада. Въ виду сего и согласно журнальному постановленію послѣдняго Общаго Собранія, Совѣтъ Братства въ теченіе 1909—10 года серьезно былъ занятъ подысканіемъ въ г. Орлѣ дома, съ цѣлью пріобрѣтенія его для удовлетворенія всѣхъ современныхъ нуждъ Братства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ учрежденій. Особая коммиссія, въ составѣ протоіереевъ Г. М. Славскаго и И. В. Ливанскаго, ст. сов. М. И. Брянцева и техника А. А. Шмакова подробно осматрѣла продаю-

щіяся дома Кондрашева, Авдѣевой, Соломатина и Щепкина, но признала ихъ не подходящими. Вопросъ объ епархіальномъ домѣ, за перемѣщеніемъ Преосвященнаго Митрофана въ г. Екатеринбургъ, оставленъ открытымъ до назначенія новаго председателя Совѣта Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; между прочимъ, для постройки дома имѣется въ виду пустопорожнее мѣсто при Кирионовской богадѣльнѣ.

*В. Бесплатная раздача и удешевленная продажа духовныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, а также иконъ и священныхъ изображеній.*

Одною изъ главныхъ задачъ Братства является распространеніе въ народѣ духовныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ, а также иконъ и священныхъ изображеній, разнообразныхъ по своему содержанію и строго православныхъ по своему направленію, путемъ какъ бесплатной раздачи ихъ, такъ и удешевленной продажи. Въ этихъ видахъ члены Совѣта слѣдятъ по газетамъ и журналамъ за появленіемъ въ свѣтъ такихъ книжекъ, брошюръ и листовъ, которые могли бы дать простому народу здоровую духовную пищу въ противовѣсъ разнымъ изданіямъ, усиленно распространяемымъ современными лжеучителями, съ ихъ превратнымъ направленіемъ религіозно-нравственной мысли и жизни,—и сообщаютъ о всѣхъ книжныхъ новостяхъ Совѣту, дабы онъ могъ выписать наиболѣе пригодныя изъ нихъ въ свой складъ. Не довольствуясь готовыми изданіями, появляющимися на книжномъ рынкѣ, Братство въ отчетномъ году положило начало собственному изданію популярныхъ духовныхъ брошюръ и листовъ по злободневнымъ вопросамъ, именно: „Богъ въ природѣ“, „О вредѣ пьянства и употребленія алкоголя“, „Октябристы въ ихъ отношеніи къ Церкви“ и „Къ двухсотлѣтію бл. кончины Святителя Димитрія Ростовскаго“. Въ годовщины Петропавловскаго и Серафимовскаго Братствъ, на праздникъ ордена св. великомученика Георгія Побѣдоносца, по случаю юбилея св. Димитрія Ростовскаго,

при поѣздкахъ Преосвященныхъ по епархіи, на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ и религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ Братство бесплатно раздало и разослало народу и школьникамъ духовной литературы на 245 руб. 92 коп. Сверхъ того, согласно постановленію Совѣта Братства и Епархіальнаго Начальства, поднесена Библия на русскомъ языкѣ, въ шагреневома переплетѣ, цѣною въ 9 р. 90 коп., бывшему исп. об. Епархіальнаго миссіонера А. И. Георгіевскому.

Главнымъ же образомъ Совѣтъ Братства распространяетъ священныя и богослужебныя книги, религіозно-нравственныя брошюры и листки, иконы и священныя изображенія посредствомъ продажи. Для этой цѣли онъ имѣетъ: а) 1 центральный иконно-книжный складъ (съ 1894 г.) въ Орлѣ, при духовной бібліотекѣ—читальнѣ, б) 11 уѣздныхъ складовъ (съ 1897 г.) во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, в) 54 благочинническихъ (съ 1894 г.), во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи, г) 16 монастырскихъ (съ 1894 г.), въ 9 мужскихъ и 7 женскихъ монастыряхъ, д) 3 Орловско-градскихъ (2—съ 1897 г. и 1—съ 1902 г.), при свѣчныхъ лавкахъ на Новосильской, Гостинной и Кромской улицахъ, и е) 8 сельскихъ (3—съ 1900 г., 4—съ 1901 г. и 1—съ 1907 г.), въ большихъ торговыхъ и фабричныхъ селахъ: Бѣжицѣ, Дятьковѣ и Стари, Брянскаго уѣзда. Жидкомѣ, Болховскаго уѣзда, Дросковѣ и Преображенскомѣ-Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Коросковѣ, Кромскаго уѣзда, и Захаровкѣ, Ливенскаго уѣзда. Въ отчетномъ году во всѣ благочинническіе и монастырскіе склады были посланы, между прочимъ, изданія Фесенко: а) житіе св. Анны Кашинской, по 5 экз. за 13 коп. для каждой церкви и по 20 экз. за 50 коп. для каждого монастыря, и б) именныя священныя изображенія, по 20 экз. за 1 руб. для каждой приходской церкви.

Центральный иконно-книжный складъ Братства находится въ завѣдываніи священника В. В. Воскресенскаго. Операции его



въ отчетномъ году были слѣдующія. Къ 1 января 1909 года имѣлось товару на 2063 руб. 50 коп.; въ теченіе того же года поступило на 2033 руб. 98 коп.; итого, съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на 4097 р. 48 к. Въ теченіе 1909 года было израсходовано: а) на комиссію послано на 1226 р. 57 к., б) бесплатно выдано и выслано на 690 р. 6 к., в) продано на мѣстѣ и выслано по требованію на 119 р. 2 к.; а всего израсходовано на 2035 р. 65 к. Къ 1 января 1910 года въ складѣ оставалось товару на 2061 р. 83 к. Кромѣ сего, тамъ же имѣются богослужебныя книги, высланныя Московскою Синодальною Типографіею на комиссію. Такихъ книгъ къ 1 января 1909 г. оставалось на 323 р. 57 к.; въ теченіе 1909 года было продано на 83 р. 26 к., изъ коихъ 16 р. 49 к. удержаны Братствомъ въ качествѣ комиссіонныхъ и 66 р. 77 к. отосланы въ управленіе типографіи. Такимъ образомъ, къ 1 января 1910 года оставалось богослужебныхъ книгъ на 240 р. 32 к.

Завѣдываніе остальными складами, отчетность и отвѣтственность по онимъ предѣ Совѣтомъ Братства возложены: въ уѣздныхъ складахъ—на смотрителей, въ Орловско-градскихъ свѣчныхъ лавкахъ—на завѣдующихъ, съ вознагражденіемъ продавцовъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всей денежной суммы, вырученной ими отъ Братскаго товара, въ благочинническихъ округахъ—на благочинныхъ церквей, въ монастыряхъ—на настоятелей и настоятельницъ, въ селахъ—на приходскихъ священниковъ. Къ 1 января 1909 года во всѣхъ уѣздныхъ, благочинническихъ, монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ складахъ оставалось товару на 5376 руб. 90 к.; въ теченіе того же года дослано на 1226 руб. 57 коп.; а всего—на 6603 руб. 47 коп. Получено наличными 668 р. 80 к., причемъ отъ одного благочинническаго округа получено на 7 р. 70 коп. болѣе, чѣмъ слѣдуетъ. Такимъ образомъ, къ 1 января 1910 года во всѣхъ складахъ оставалось товару на 5942 р. 37 коп. О состояніи каждаго склада подробно говорить ниже-слѣдующая *вѣдомость*.

Гдѣ находятся склады.	На какую сумму осталось товару къ 1-му января 1909 года.		На какую сумму дослано товару въ 1909 году.		Сколько денегъ поступило въ Со- вѣтъ въ 1909 г.		На какую сумму выблосъ товару къ 1-му января 1910 года.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Въ уѣздныхъ городахъ:</b>								
Мценскъ . . . . .	54	76	—	—	—	—	54	76
Карачевъ . . . . .	76	54	—	—	—	—	76	54
Кромахъ . . . . .	47	10	—	—	—	—	47	10
Дмитровскъ . . . . .	135	8	—	—	25	—	110	8
Малоархангельскъ . . . . .	100	—	—	—	—	—	100	—
Болховъ . . . . .	300	93	—	—	56	14	244	79
Ельць . . . . .	11	61	—	—	—	—	11	61
Брянскъ . . . . .	17	4	—	—	—	—	17	4
Ливнахъ . . . . .	58	—	—	—	—	—	58	—
Сѣвскъ . . . . .	225	94	—	—	9	83	216	11
Трубчевскъ . . . . .	38	39	—	—	—	—	38	39
<b>Въ благочинническихъ округахъ:</b>								
<i>Орловскаго уѣзда.</i>								
г. Орла . . . . .	—	—	22	50	4	50	18	—
1-го округа . . . . .	44	99	18	75	—	—	63	74
2 " . . . . .	10	75	21	25	4	25	27	75
3 " . . . . .	59	25	18	75	59	25	18	75
4 " . . . . .	21	—	18	75	—	—	39	75
<i>Мценскаго уѣзда.</i>								
1-го округа . . . . .	61	64	20	—	—	—	81	64
2 " . . . . .	106	84	18	75	—	—	125	59
3 " . . . . .	10	85	18	75	—	—	29	60
4 " . . . . .	15	—	18	75	3	75	30	—
<i>Карачевскаго уѣзда.</i>								
г. Карачева . . . . .	23	90	13	75	—	—	37	65
1-го округа . . . . .	12	29	22	50	12	29	22	50
2 " . . . . .	65	26	22	50	4	50	83	26
3 " . . . . .	—	—	22	50	—	—	22	50

На какую сумму  
имеются товары  
къ 1-му января  
1910 года.

РУБ.	К.
54	76
76	54
47	10
110	8
100	—
244	79
11	61
17	4
58	—
216	11
38	39
18	—
63	74
27	75
18	75
39	75
81	64
125	59
29	60
30	—
37	65
22	50
83	26
22	50

<i>Болховского уезда.</i>				
Г. Болхова . . . . .	40 14	22 50	4 50	58 14
1-го округа . . . . .	15 20	22 50	22 50	15 20
2 " . . . . .	42 22	18 75	18 75	42 22
3 " . . . . .	33 61	22 50	— —	56 11
4 " . . . . .	— —	20 —	— —	20 —
<i>Брянского уезда.</i>				
Г. Брянска . . . . .	215 30	16 —	— —	231 30
1-го округа . . . . .	5 —	27 50	5 —	27 50
2 " . . . . .	15 —	18 75	18 75	15 —
3 " . . . . .	— —	7 50	— —	7 50
4 " . . . . .	— —	22 10	— —	22 10
5 " . . . . .	34 10	20 —	4 47	49 63
<i>Кромского уезда.</i>				
1-го округа . . . . .	59 42	21 25	— —	80 67
2 " . . . . .	75 55	24 —	— —	99 55
3 " . . . . .	20 —	21 —	— —	41 —
<i>Дмитровского уезда.</i>				
1-го округа . . . . .	1 —	37 50	— —	38 50
2 " . . . . .	49 —	21 25	— —	70 25
3 " . . . . .	— —	23 75	— —	23 75
<i>Малоархангел. уезда.</i>				
1-го округа . . . . .	37 50	20 —	4 —	53 50
2 " . . . . .	122 62	15 —	— —	137 62
3 " . . . . .	— —	16 25	16 25	— —
4 " . . . . .	150 14	16 25	— —	166 39
<i>Елецкого уезда.</i>				
Г. Ельца . . . . .	25 75	17 50	3 50	39 75
1-го округа . . . . .	21 15	31 25	6 25	46 15
2 " . . . . .	15 30	30 —	53 <sup>1)</sup> —	— —
3 " . . . . .	— —	26 25	— —	26 25
4 " . . . . .	— —	27 50	— —	27 50

<sup>1)</sup> Выслано денег болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, на 7 руб. 70 коп.

<i>Съвскаго уѣзда.</i>					
1-го округа . . . . .	— —	22 50	— —	22 50	
2 " . . . . .	— —	17 50	— —	17 50	
3 " . . . . .	9 50	20 —	9 50	20 —	
4 " . . . . .	— —	21 25	4 25	17 —	
5 " . . . . .	66 —	21 25	66 —	21 25	
<i>Трубчевскаго уѣзда.</i>					
Г. Трубчевска . . . . .	36 20	— —	— —	36 20	
1-го округа . . . . .	98 30	31 25	78 30	51 25	
2 " . . . . .	15 —	23 75	14 —	24 75	
3 " . . . . .	15 —	22 50	— —	37 50	
<i>Ливенскаго уѣзда.</i>					
Г. Ливень . . . . .	10 70	8 75	— —	19 45	
1-го округа . . . . .	— —	26 25	— —	26 25	
2 " . . . . .	23 15	26 25	— —	49 40	
3 " . . . . .	— —	26 25	26 25	— —	
4 " . . . . .	50 25	25 —	13 —	62 25	
5 " . . . . .	— —	21 25	— —	21 25	
<i>Въ монастыряхъ:</i>					
Мцен. Петропавловскомъ . . . . .	16 43	1 —	1 —	16 43	
Брян. Свѣнскомъ . . . . .	11 33	1 —	1 —	11 33	
Елец. Троицкомъ . . . . .	— —	1 —	1 —	— —	
Болхов. Троицкомъ . . . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	
Трубчев. Спасо-Чолнскомъ . . . . .	2 61	1 —	1 —	2 61	
Карачев. Николо-Одрин . . . . .	24 33	1 —	1 —	24 33	
Брян. Бѣлобережской пуст. . . . .	— —	1 —	1 —	— —	
Брян. Троицкой пустыни . . . . .	— —	1 —	1 —	— —	
Сѣвск. Богородице-Площанской пустыни . . . . .	— —	15 32	15 32	— —	
Орлов. Введенскомъ . . . . .	— —	1 —	1 —	— —	
Сѣвск. Троицкомъ . . . . .	— —	1 —	1 —	— —	
Елецк. Знаменскомъ . . . . .	— —	1 —	1 —	— —	
Брянск. Петропавловскомъ . . . . .	2 —	1 —	1 —	2 —	
Болхов. Богород.-Всесв. . . . .	13 —	1 —	1 —	13 —	

Кром. Предтеченской общинѣ.	39 93	1 —	1 —	39 93
Ливенск. Маріе-Магдалинскомѣ . . . . .	46 43	1 —	1 —	46 43
<b>Въ г. Орлѣ:</b>				
На Новосильской у. . . . .	416 81	— —	33 70	383 11
На Гостинной . . . . .	537 27	— —	40 —	497 27
На Кромской. . . . .	238 73	— —	17 —	221 73
<b>Въ селахъ:</b>				
Дятьковѣ, Брянск. у. . . . .	112 14	— —	— —	112 14
Въжицѣ, того-же у. . . . .	473 52	58 15	— —	531 67
Стари, того-же у. . . . .	20 6	— —	— —	20 6
Жидкомѣ, Болхов. у. . . . .	30 —	— —	— —	30 —
Дросковѣ, Малоарх. у. . . . .	160 —	— —	— —	160 —
Преображенскомѣ-Куракинѣ, того-же у. . . . .	161 80	— —	— —	161 80
Короськовѣ, Кромск. у. . . . .	220 25	— —	— —	220 25
Захаровкѣ, Ливен. у. . . . .	50 —	— —	— —	50 —
Итого . . . . .	5376 90	1226 57	668 80	5942 37

*Г) Братская церковно-приходская школа.*

Братская одноклассная церковно-приходская школа открыта въ приходѣ Каедральнаго собора 9 ноября 1900 года. Съ 7 апрѣля 1906 года она находится на Заострожной улицѣ. Здѣсь, у мѣщанина Ростовцева, за 264 р. въ годъ, съ водою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою отъ Братства, заарендованъ подъ школу и квартиру для учительницы деревянный одноэтажный домъ. На содержаніе школы Братство въ теченіе 1909 года израсходовало 449 руб. 28 коп. Съ своей стороны, Орловское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпускало 360 руб. на жалованіе учительницъ.

Согласно журнальному постановленію Уѣзднаго Отдѣленія, завѣдывалъ Братскою школою съ 7 января 1906 года Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей П. Ѳ. Рождественскій, а съ 1 сентября 1909 года священникъ Арестантскаго Исправительнаго Отдѣленія І. П. Рождественскій, онъ же и законоучитель школы, съ жалованіемъ отъ Братства по 50 руб. въ годъ. Учительницею съ 15 августа 1903 года состоитъ окончившая курсъ Епархіальнаго Училища В. П. Орлова.

Всѣхъ дѣтей, учившихся въ школѣ, было: въ первое полугодіе—29 мальчиковъ и 24 дѣвочки, изъ коихъ окончили курсъ по экзамену и получили установленныя свидѣтельства съ похвальными листами 3 мальчика и 4 дѣвочки, и во второе полугодіе—27 мальчиковъ и 23 дѣвочки.

*Д) Пособіе Духовной Семинаріи на содержаніе классовъ живописи.*

Въ 1899 году при Орловской Духовной Семинаріи открыты классы церковной живописи для тѣхъ воспитанниковъ ея, кои окажутся способными и склонными къ тому, безъ всякаго ущерба для своихъ прямыхъ занятій, чтобы потомъ, вышедши изъ школы и явившись руководителями религіозной жизни другихъ, они прежде всего сами владѣли достаточнымъ пониманіемъ церковной живописи и нѣкоторымъ практическимъ навыкомъ въ ней. Пришедши на помощь Правленію Семинаріи при учрежденіи означенныхъ классовъ, Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ и во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, нашло для себя возможнымъ въ 1909 году ассигновать Правленію 300 руб. на содержаніе сихъ классовъ. Черезъ это Петропавловское Братство, хотя отчасти, приближается къ другимъ церковнымъ Братствамъ, заведшимъ у себя правильно организованныя иконописныя школы, а съ другой стороны, оказываетъ, хотя малое, содѣйствіе надлежащему образованію дѣтей епархіальнаго духовенства, изъ личныхъ взносовъ и пожертвованій коего составляетъ большая часть денежныхъ

поступлений Братства. Что касается организациі классовъ живописи и надлежащаго контроля за правильностью и успѣшностью занятій въ нихъ, то, какъ само собою понятно, дѣло это находится въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи. Въ настоящее время семинарская церковь вся внутри украшена большими и малыми священными изображеніями художественной работы; ихъ писали на полотнѣ масляными красками сами семинаристы.

#### *Е. Миссіонерская дѣятельность Братства.*

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 февраля—9 апрѣля 1909 года, за № 1377, и распоряженію Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Съвскаго, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петроавловскаго Братства несетъ всѣ функціи Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Миссіонерская дѣятельность Братства распространяется на всѣ раскольническіе и сектантскіе приходы Орловской епархіи. Для этой цѣли 8 апрѣля 1897 года при Братствѣ учреждена должность Епархіальнаго Миссіонера. Указомъ Св. Синода, отъ 20 октября 1908 года, за № 13281, на должность Миссіонера назначенъ бывший священникъ с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, В. Яковлевскій. Журналами Совѣщанія по вопросу объ организациі миссіи въ Орловской епархіи, отъ 1 іюля 1908 года, ст. 2, и Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессія 1908 года, № 14, ст. 2, жалованіе Миссіонеру опредѣлено въ 2500 руб., изъ коихъ 1100 руб. отъ Братства и 1400 руб. отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Расходуя средства на содержаніе обще-епархіальной миссіи, Совѣтъ Братства обращаетъ особенное вниманіе на нѣкоторые расколо-сектантскіе пункты. По ходатайству Епархіальнаго Миссіонера, Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и приходскихъ священниковъ, онъ денежно участвуетъ въ содержаніи церковныхъ школъ, вознаграждаетъ наиболее усердные и полезныя въ миссіонерскомъ отношеніи причты, вспомошествоуетъ новоприсоединеннымъ изъ расколо-сектантства, содѣйствуетъ въ

устройствъ народныхъ чтеній и т. п. Особенно много расходовъ требовали отъ Братства, какъ и прежде, с.с. Ломовець и Закромскій Хуторъ, Бромского уѣзда, приходы которыхъ заключаютъ въ себѣ около  $\frac{4}{5}$  всѣхъ старообрядцевъ Орловской епархіи. Всего же вообще на дѣло миссіи Братствомъ было употреблено въ 1009 году 4142 руб. 31 коп.

Расколо-сектантство, послѣ вѣроисповѣдныхъ указовъ и законопроектвъ высоко поднявшее свою голову и дерзко устремившееся на Православную Церковь, въ послѣднее время требовало особаго вниманія и заботъ отъ Орловскаго Архипастыря и Петропавловскаго Братства. Организация и лучшая постановка дѣла миссіи въ епархіи были главнымъ предметомъ занятій Совѣта, въ засѣданіяхъ коего большею частью присутствовали оба Преосвященныхъ. Путемъ непосредственныхъ сношеній съ Епархіальнымъ Миссіонеромъ и приходскими пастырями Совѣтъ зорко слѣдилъ не только за давнишними очагами нашего расколо-сектантства, но и за всѣми, даже малѣйшими, попытками появленія и распространенія его на новыхъ пунктахъ и послѣ обстоятельнаго и живаго обмѣна мнѣній братчиковъ стремился употребить въ дѣло всѣ, выработанныя современною миссіонерскою наукою и практикою, наиболѣе дѣйственныя мѣры и средства для вразумленія заблудшихся, для охраненія и утвержденія православныхъ. Въ частности, при первомъ извѣстіи о появленіи сектантовъ или о попыткѣ ихъ къ пропагандѣ своего ученія въ томъ или другомъ приходѣ, туда немедленно отправлялся для публичныхъ и частныхъ собесѣдованій и для непосредственнаго руководства причтомъ Епархіальный Миссіонеръ, въ помощь же причту и для раздачи православнымъ и сектантамъ высылались изъ склада Братства новѣйшія и лучшія миссіонерскія изданія. Оба Преосвященныхъ лично посѣщали миссіонерскія собесѣдованія въ г. Орлѣ, причемъ принимали на себя руководство обще-народнымъ пѣніемъ. Преосвященный же Предсѣдатель Совѣта Братства, въ сопровожденіи Епархіальныхъ Миссіонера и Наблювателя, въ минувшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ совершилъ



миссіонерскую поѣздку въ Брянскій фабрично-заводскій районъ. Тамъ до сихъ поръ живо то сильное впечатлѣніе, какое произвели на десятки тысячъ народа строго-уставное и умилительно-благотворное Архіерейское Богослуженіе, живое слово Архипастыря, его братски-привѣтливое обращеніе со всѣми и одушевленныя бесѣды Миссіонера и Наблюдателя, причемъ въ благословеніе народу были розданы отъ Братства цѣлыми тысячами крестики, образки, книжки, брошюры и листки.

## ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1909 г.

Къ 1-му января 1909 года въ кассѣ Братства оставалось: а) запаснаго капитала—12563 р. 45 к. и б) расходнаго—9980 р. 32 к.; а всего 22543 р. 77 к.

Въ 1909 году въ Совѣтъ Братства поступило:

Отъ кого поступило.	Сбора въ храмовые праздники.		Пожертвованій.				Членскихъ взносов.		За книги и иконы.	
			За 2 полу-вину 1908 года.		За 1 полу-вину 1908 года.					
			Р.	К.	Р.	К.				
<b>Отъ благочинническ. церквей:</b>										
<i>Орловскаго уѣзда.</i>										
Г. Орла . . . . .	—	—	8	75	8	65	3	—	4	50
1-го округа . . . . .	1	93	3	38	3	45	15	—	—	—
2 " . . . . .	—	—	6	45	—	—	35	—	4	25
3 " . . . . .	4	65	1	32	—	—	45	50	59	25
4 " . . . . .	4	95	13	—	—	—	16	—	—	—
<i>Мценскаго уѣзда.</i>										
1-го округа . . . . .	4	56	8	8	5	60	4	25	—	—

2	„ . . . . .	1 90	4 74	5 83	15 50	—	—
3	„ . . . . .	3 12	4 14	5 10	16 50	—	—
4	„ . . . . .	6 5	3 75	—	18 50	3 75	—
<i>Карачевского уѣзда.</i>							
Г. Карачева . . . . .		12 11	9 65	8 15	19 —	—	—
1-го округа . . . . .		4 20	4 15	3 75	20 —	12 29	—
2 „ . . . . .		15 5	5 95	7 95	18 —	4 50	—
3 „ . . . . .		6 47	6 67	5 65	43 50	—	—
<i>Кромского уѣзда.</i>							
1-го округа . . . . .		2 26	1 70	1 30	38 —	—	—
2 „ . . . . .		3 20	4 8	2 54	—	—	—
3 „ . . . . .		5 13	4 94	6 90	21 95	—	—
<i>Дмитровского уѣзда.</i>							
1-го округа . . . . .		7 33	5 2	3 88	17 40	—	—
2 „ . . . . .		4 50	3 54	3 48	18 —	—	—
3 „ . . . . .		—	3 58	8 20	14 —	—	—
<i>Малоархан. уѣзда.</i>							
1-го округа . . . . .		6 55	5 50	4 40	26 50	4 —	—
2 „ . . . . .		4 27	2 85	5 5	42 —	—	—
3 „ . . . . .		7 75	3 20	3 75	30 —	16 25	—
4 „ . . . . .		—	—	—	—	—	—
<i>Болховского уѣзда.</i>							
Г. Болхова . . . . .		4 37	6 80	7 56	34 50	4 50	—
1-го округа . . . . .		8 45	3 90	3 96	18 50	22 50	—
2 „ . . . . .		5 74	8 90	8 25	4 20	18 75	—
3 „ . . . . .		2 40	1 99	2 32	18 65	—	—
4 „ . . . . .		2 43	3 7	3 12	18 25	—	—
<i>Брянского уѣзда.</i>							
Г. Брянска . . . . .		4 11	6 92	4 80	4 55	—	—
1-го округа . . . . .		2 62	6 30	5 95	13 25	5 —	—
2 „ . . . . .		3 6	3 65	4 48	19 —	18 75	—
3 „ . . . . .		2 75	2 —	1 15	12 —	—	—

4	"	. . . . .	10 94	2 5	5 —	26 —	— —
5	"	. . . . .	5 20	6 15	3 60	27 25	4 47
<i>Елецкаго уѣзда.</i>							
	Г. Ельца . . . . .		1 30	1 90	2 87	15 50	3 50
	1-го округа . . . . .		3 43	3 11	1 51	79 —	6 25
	2	" . . . . .	8 95	6 —	7 30	36 40	53 —
	3	" . . . . .	6 30	5 30	4 60	35 —	— —
	4	" . . . . .	3 80	3 20	7 —	26 50	— —
<i>Ливенскаго уѣзда.</i>							
	Ливенскаго собора . . . . .		1 80	— —	— —	5 —	— —
	Г. Ливень . . . . .		4 97	— —	1 50	14 —	— —
	1-го округа . . . . .		8 —	5 65	— —	45 —	— —
	2	" . . . . .	7 5	4 35	4 90	71 —	— —
	3	" . . . . .	11 22	7 15	5 —	72 20	26 25
	4	" . . . . .	7 17	5 50	2 82	41 50	13 —
	5	" . . . . .	16 73	5 9	4 60	31 20	— —
<i>Трубчевскаго уѣзда.</i>							
	Г. Трубчевска . . . . .		— —	— —	— —	— —	— —
	1-го округа . . . . .		3 44	4 75	— —	50	78 30
	2	" . . . . .	3 46	1 35	2 35	27 50	14 —
	3	" . . . . .	3 38	3 41	3 55	4 65	— —
<i>Стъвскаго уѣзда.</i>							
	1-го округа . . . . .		3 86	11 62	6 75	22 15	— —
	2	" . . . . .	4 6	3 69	3 15	26 50	— —
	3	" . . . . .	6 78	5 77	7 68	14 20	9 50
	4	" . . . . .	6 27	4 60	6 55	24 60	4 25
	5	" . . . . .	1 70	1 96	3 4	— —	66 —
<i>Отъ Настоятелей монастырей:</i>							
	Мценскаго Петропавлов . . . . .		1 13	— —	— —	1 —	1 —
	Брянскаго Свѣнскаго . . . . .		— —	— —	— —	— —	1 —
	Елецкаго Троицкаго . . . . .		1 40	— —	— —	— —	1 —
	Болховскаго Троицкаго . . . . .		— —	— —	— —	— —	1 —
	Трубч. Спасо-Челнскаго . . . . .		1 30	3 —	2 85	4 —	1 —

Карачев. Николо-Одрина	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Брян. Бѣлобереж. пуст.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Брян. Троицк. пустыни	—	—	—	—	—	—	2 99	1	—
Сѣв. Богородице Плещ. п.	1 69	—	—	—	—	—	—	15	32
<b>Отъ Наст-ницъ монастырей:</b>									
Орловскаго Введенскаго.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Сѣвскаго Троицкаго . .	1 50	2 50	—	—	—	—	3	1	—
Елецкаго Знаменскаго .	1 64	4 —	—	1 43	—	—	—	1	—
Брянск. Петропавловскаго	1 26	2 —	—	2 —	—	—	—	1	—
Болховск. Богородицкаго	—	2 —	—	2 —	—	—	—	1	—
Кромск. Предтечен. общ.	—	1 20	—	—	—	—	—	1	—
Ливен. Маріе-Магдалин.	—	1 —	—	1 —	—	—	4	1	—
<b>Отъ разныхъ лицъ:</b>									
На общемъ Собр. Братства	—	—	—	—	—	—	48	—	—
Въ теченіи года . . .	—	—	75	—	—	—	6	—	—
<b>Отъ иконно-книжныхъ склад.</b>									
Въ г. Орлѣ Центральнаго	—	—	—	—	—	—	—	119	2
"   на Гостинной у.	—	—	—	—	—	—	—	40	—
"   на Новосил. у.	—	—	—	—	—	—	—	33	70
"   на Кромской у.	—	—	—	—	—	—	—	17	—
Въ г. Дмитровскѣ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	25	—
Въ г. Болховѣ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	56	14
Въ г. Сѣвскѣ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	9	83
<b>Итого . . .</b>	<b>281 64 267</b>	<b>2 228 27</b>	<b>1335 44</b>	<b>787 82</b>					

Сверхъ того, въ 1909 году въ Совѣтъ Братства поступило а, на содержаніе причта с. Закромскаго Хутора—15 р. 50 к., б, на содержаніе причтовъ с. с. Ломовца и Закромскаго Хутора отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ—619 р. 65 к., в, на жалованіе Епархіальному Миссіонеру-Проповѣднику отъ того же Комитета—1.400 р., г, взносовъ отъ

священниковъ епархіи при полученіи наградъ—700 р., д, 0/00  
съ капиталовъ Братства—860 р. 69 к., е, собрано въ кружку  
за богослуженіемъ въ день Общаго Собранія—4 р. 38 к., ж,  
продано старыхъ газетъ изъ братской бібліотеки-читальни—на  
6 р. 80 к., з, комиссіоннаго вознагражденія за продажу книгъ—  
16 р. 23 к., и, продано 0/00 бумагъ—на 902 р. 11 к., і,  
получена ссуда подъ залогъ 0/00 бумагъ—738 р. 43 к., к,  
возвращено излишне выданныхъ денегъ на выписку газетъ и  
журналовъ для братской бібліотеки - читальни—5 р. 88 к., и л,  
ошибочно заслано—27 р. 43 к.

А всего въ 1909 году поступило—8.197 р. 29 к., съ  
остаткомъ отъ прошлаго года—30.741 р. 6 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

**о расходѣ денежныхъ суммъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1909 годъ.**

*Въ 1909 году было израсходовано:*

1) По администраціи Братства: а) на устройство Общаго Собранія и засѣданій Совѣта —48 руб. 14 коп., б) жалованіе секретарю—200 руб., в) наемъ переписчика—100 руб., г) разъѣзды Казначея—100 руб., д) типографскія работы и канцелярскія принадлежности—125 руб. 24 коп., е) почтовые, телеграфные и пересылочные расходы—26 руб. 57 коп., ж) храненіе 0/00 бумагъ и гербовыя марки въ Банкѣ—13 руб. 15 коп., и з) вознагражденіе техника за осмотръ предпологавшагося къ покупкѣ дома—15 руб., а всего . 628 р. 4 к.

2) На выписку книгъ, брошюръ, листовъ и иконъ въ бібліотеки, склады и для бесплатной раздачи: а) отъ Московской Синодальной Типографии—449 руб., 68 коп., б) канцелярія Попечи-

1	—
1	—
1	—
15	32
1	—
1	—
1	—
1	—
1	—
1	—
1	—
1	—
1	—
1	—
1	—
119	2
40	—
33	70
17	—
25	—
56	14
9	83
44	787 82
поступило	
р. 50 к.,	
го Хутора	
Заводомъ —	
онеру-Про-	
носовъ отъ	

теля Кіевскаго Учебнаго Округа—6 руб. 50 коп.,  
в) Московскаго Отдѣла распространенія духовно-  
нравственныхъ книгъ—98 руб., г) Орловской  
Губернской Типографіи—25 руб. 75 коп., д)  
редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“—8 руб., е)  
редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“—  
12 коп., ж) книгопродавца Тузова—240 руб.  
47 коп., з) протоіерея Буткевича—1 руб. 17 коп.,  
и) протоіерея Архангелова—10 руб. 50 коп.,  
і) Назаревскаго—2 руб. 45 коп., к) священ-  
никовъ Левашева и Архангелова—6 руб. 70 коп.,  
л) Фесенко—220 руб. 89 коп., м) Жако—  
23 руб. 95 коп., н) другихъ лицъ—48 руб.,  
о) журналовъ и газетъ на 1910 годъ—164 руб.,  
и п) иконъ для подношенія Высочайшимъ Осо-  
бамъ—184 руб. 75 коп., а всего . . . . . 1490 р. 93 к.

3) На бібліотеку и склады въ г. Орлѣ: а)  
на жалованіе бібліотекаря—200 руб., б) жало-  
ваніе складчику—200 руб., в) жалованіе служеб-  
но—180 руб., г) страхование имущества—14 руб.  
10 коп., д) отопленіе помѣщенія—33 руб. 50 коп.,  
е) освѣщеніе помѣщенія—43 руб. 39 коп., и)  
пріобрѣтеніе шкафа—23 руб., і) вставку и об-  
мазку оконныхъ рамъ—1 руб. 80 коп., ж) кан-  
целярскія и упаковочныя принадлежности—56 руб.  
60 коп., з) почтовые и пересылочные расходы—  
117 руб. 46 коп., к) переплетъ книгъ—99 руб.  
12 коп., и л) 5% вознагражденіе продавцамъ—  
4 руб. 53 коп., а всего . . . . . 973 р. 50 к.

4) На содержаніе классовъ живописи при  
Орловской Духовной Семинаріи. . . . . 300 р. — к.

5) На Братскую церковно-приходскую школу:  
а) на квартиру—264 руб., б) отопленіе и освѣ-

щение ея—61 руб. 72 коп., в) жалование законоучителю—50 руб., г) наемъ и содержаніе прислуги—60 руб., д) покупка воды—12 руб., е) доставка книгъ и витрины—1 руб. 26 коп. и ж) починку стула—30 коп., а всего . . . . . 449 р. 28 к.

6) По миссиі: а) на жалование Епархіальному Миссіонеру—2,500 руб., б) жалование учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ д.д. Изубріевкѣ и Поддолгой, Елецкаго уѣзда,—290 руб., в) содержаніе причта въ с. Ломовцѣ, Кромскаго уѣзда,—500 руб. 35 коп., г) содержаніе причта въ с. Закомскомъ Хуторѣ, Кромскаго уѣзда,—700 руб., д) страхованіе храма въ томъ же селѣ—76 руб., е) страхованіе причтоваго дома тамъ же—28 руб., ж) выписку журналовъ въ тамошнюю церковную бібліотеку—10 р., з) миссіонерскую поѣздку въ Брянскій уѣздъ—10 руб. 21 коп., и) печатаніе объявленій о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ—1 руб. 75 коп. и і) устройство народныхъ чтеній въ Орловской Городской Думѣ—26 руб., а всего . . . . . 4142 р. 31 к.

7) Продано 0/00 бумажъ на номинальную сумму . . . . . 1000 р. — к.

8) Отослано ошибочно засланныхъ . . . . . 27 р. 43 к.

Итого . . . . . 9011 р. 49 к.

Къ 1-му января 1910 года въ кассѣ

Братства было всего . . . . . 21,729 р. 57 к.

Изъ нихъ: а) билетами . . . . . 21,100 р. — к.

б) наличными . . . . . 629 р. 57 к.

Въ этой суммѣ заключается капитала:

а) запаснаго . . . . . 12,745 р. 2 к.

б) расходнаго . . . . . 8,984 р. 55 к.

р. 93 к.

р. 50 к.

р. — к.

## СПИСОКЪ

членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1909 годъ, съ обозначеніемъ денежныхъ взносовъ отъ каждаго изъ нихъ.

Попечитель Братства—Преосвященный Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій (25 руб.).

### I. Почетные члены:

Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Членъ Государственнаго Совѣта, д. т. с. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Преосвященный Кирионъ, Преосвященный Мисаилъ, протоіерей Покровской, г. Орла, церкви Василій Іаковлевичъ Васильевъ, Почетный опекунъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, д. с. с. Александръ Никол. Трубниковъ, князь Вячеславъ Николаевичъ Тенишевъ, дворяне села Пѣннаго, Кромскаго уѣзда, Сергѣй Михайловичъ и Пелагія Димитріевна Бобарыкины, пот. поч. гражд. Василій Іоакимовичъ Рябовъ.

### II. Пожизненные члены.

#### *Преосвященные:*

Епископы Іоанникій и Гедеонъ.

#### *Архимандриты, протоіереи и священники:*

Болховскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Патермуей, Карачевскаго Николо-Одрина монастыря архимандритъ Θεодосій, протоіерей Г. В. Соболевъ, священникъ І. А. Голубевъ.

#### *Свѣтскія лица:*

В. Н. Ляковскій, А. С. Ляковская, Е. П. Правиковъ,



И. Махова, Н. Ильинъ, З. Е. Нечаева; А. М. Пархамовичъ, М. Томашевскій и И. М. Бѣлоруссовъ.

III. Дѣйствительные члены.

*Лица монашествующія:*

Игуменъ Корнилій и игуменія Нектарія—по 4 руб., игуменія—Зинаида и Марія—по 3 руб. каждая, Рафаила—2 руб., игумены Иона—1 р. 50 к. и Теофиль—1 руб.

*Протоіереи:*

В. Вавиловъ и М. Высотскій—по 3 руб. каждый, Д. Рудневъ, Д. Никаноровъ, А. Миловидовъ, Э. Геденовскій, О. Зиминъ, Г. Макарьевъ, Н. Онисимовъ, В. Крестовоздвиженскій, Л. Преображенскій, Г. Петровъ—по 2 руб. каждый, М. Вуколовъ—1 р. 75 к., К. Высоцкій—1 р. 50 к., А. Булгаковъ, Н. Булгаковъ, Г. Лавровъ, А. Кречетовъ, В. Успенскій, Л. Адамовъ, О. Ильинскій, Н. Поздняковъ, В. Рязановъ, Н. Раевскій, А. Левитскій, М. Никольскій, П. Шеховцовъ, О. Ильинскій, В. Святскій, А. Сошинъ, М. Данковъ, Г. Ангеловъ, П. Измайловъ, С. Раевскій, Г. Кедровъ, П. Звѣревъ, Т. Иорданскій, М. Острогорскій и С. Селиховъ—по 1 руб. каждый.

*Священники:*

Г. Троепольскій—3 руб., П. Простовъ, М. Сошинъ, Д. Могилевскій, А. Архангельскій, С. Померанцевъ, И. Поповъ, В. Леоновъ, К. Кропотовъ, П. Преображенскій, Т. Успенскій, А. Преображенскій, П. Генерозовъ, А. Щегловитовъ, Г. Сильвестровъ, Г. Виноградскій, М. Покровскій, А. Карповъ, О. Сильвестровъ, Г. Бархатовъ, А. Бархатовъ, Н. Андреевъ, Н. Тверской, М. Николаевскій, Н. Успенскій, А. Свиридовъ, Г. Лебедевъ, В. Баженовъ, А. Ильинскій, О. Наумовъ, Д. Дмитриевъ, В. Воронцовъ, В. Андреевъ, П. Измайловъ, Д. Воскресенскій, Н. Соколовъ, А. Тихвинскій, И. Соломинъ, В. Андреевскій, О. Высотскій, М. Реверскій, В. Переверзевъ, В. Воскресенскій, М. Овечкинъ,

І. Афанасьевъ, А. Архангельскій, Н. Орловъ, С. Кирилловъ, В. Семеновъ, Н. Кречетовъ, Т. Лосевъ, А. Зерновъ, А. Высотскій, П. Говоровъ, В. Введенскій, В. Булгаковъ, П. Левинъ, П. Никольскій, П. Ильинскій, П. Красниковъ, І. Троицкій, Н. Радонежскій, А. Макарьевъ, А. Величковскій, П. Бѣляевъ, А. Оболенскій, В. Васильевскій, І. Кушневъ, П. Верижниковъ, Н. Свиридовъ, В. Поповъ, І. Рождественскій, А. Свиридовъ, Н. Гороховъ, А. Бѣльскій, С. Абрамовъ, Н. Соколовъ, І. Тропольскій, І. Покровскій, С. Покровскій, Н. Рождественскій, В. Флоринскій, М. Дубровскій, І. Зерновъ, І. Калининъ, П. Рудневъ, Н. Акимовъ, А. Коссовъ, В. Никольскій, І. Рождественскій, О. Осиповъ, С. Глаголевъ, Д. Красинъ—по 2 руб. каждый, А. Птицынъ, М. Дмитріевскій, І. Лапинъ, С. Лавровъ, А. Покровскій, А. Данскій, О. Турбинъ, М. Алексѣевскій, Н. Тропольскій, В. Макарьевъ, А. Монастыревъ, В. Ключаревъ, Т. Вертоградовъ, А. Соловьевъ, А. Лихвинцевъ, П. Азбукинъ, А. Введенскій, К. Щегловъ, П. Петровскій, О. Красовитовъ, М. Архангельскій, А. Дмитріевскій, Г. Михайловъ, Н. Бѣляевъ—по 1 р. 50 коп., каждый, В. Сыровадко—1 р. 35 коп., М. Соколовъ—1 р. 25 к., А. Никольскій, І. Образцовъ, Н. Покровскій, І. Рязановъ, О. Вознесенскій, І. Ивановъ, А. Лаврухинъ, М. Успенскій, Д. Селиховъ, В. Святитскій, Н. Ивановъ, А. Ивановъ, Г. Турбинъ, І. Покровскій, І. Красинъ, М. Петровскій, М. Казанскій, А. Покровскій, І. Семеновъ, М. Казанскій, Г. Морозовъ, Д. Случевскій, Г. Амфитеатровъ, Н. Введенскій, І. Невскій, А. Покровскій, Т. Невскій, С. Комягинскій, О. Говоровъ, А. М. Медвѣдевъ, Н. Ивановъ, В. Гавриловъ, О. Введенскій, М. Троицкій, І. Никитскій, П. Покровскій, А. Троицкій, М. Первозванскій, А. Савватѣевъ, І. Глумаковъ, А. Соколовъ, Г. Ильинскій, А. Невструевъ, А. Михайловъ, В. Никитскій, Д. Семеновъ, М. Музалевскій, Г. Θεодотовъ, М. Княжескій, В. Поповъ, К. Воскресенскій, І. Голубцовъ, А. Михеевъ, А. Введенскій, І. Покровскій, К. Дмитріевскій, С. Введенскій, І. Флегонтовъ, И.

Давидовъ, І. Флоринскій, П. Покровскій, Д. Некрасовъ, І. Тарасовъ, С. Воскресенскій, Н. Ивановъ, Г. Семовъ, Ѳ. Пясецкій, В. Полянскій, І. Невструевъ, В. Преображенскій, Д. Добродѣевъ, В. Орловъ, С. Покровскій, Л. Кутеповъ, В. Нецвѣтаевъ, І. Волобуевъ, Н. Воронцовъ, Н. Смирновъ, Н. Скуридинъ, Н. Успенскій, К. Георгіевскій, Ѳ. Воскресенскій, М. Покровскій, Д. Кутеповъ, А. Павловъ, М. Турбинъ, Ѳ. Турбинъ, Г. Знаменскій, І. Булгаковъ, К. Скуридинъ, В. Гавриловъ, Н. Никольскій, І. Говоровъ, А. Казанскій, В. Орловъ, В. Турбинъ, А. Турбинъ, П. Острогорскій, І. Звѣревъ, І. Золотовъ, Ѳ. Оболенскій, Ѳ. Рвстовскій, А. Шубинъ, Г. Никольскій, А. Поповъ, Н. Козловъ, Н. Крыловъ, І. Алексѣевскій, А. Семовъ, Н. Зайчевскій, П. Поликарповъ, І. Турбинъ, Н. Поликарповъ, А. Глядинскій, В. Лебедевъ, Н. Михайловъ, С. Поповъ, Н. Ливановъ, І. Случевскій, А. Турбинъ, Д. Азбукинъ, Ѳ. Смирновъ, І. Архангельскій, С. Покровскій, І. Макарьевъ, В. Финиковъ, М. Переверзевъ, Ѳ. Алитовскій, Г. Шукинъ, І. Покровскій, А. Покорскій, Н. Виноградскій, С. Веревкинъ, П. Крыловъ, В. Городецкій, І. Георгіевскій, М. Соколовъ, Н. Покровскій, М. Воронцовъ, П. Леоновъ, М. Успенскій, І. Владимірскій, Г. Шубскій, П. Самоцвѣтовъ, Т. Сокольскій, П. Красовитовъ, В. Соломинъ, Н. Строковъ, М. Величковскій, Ѳ. Павловскій, Д. Ильинскій, Н. Левинъ, А. Пятницкій, І. Нацкій, Н. Сильвестровъ, В. Кузнецовъ, Н. Покровскій, В. Никольскій, С. Богоявленскій, А. Кречетовъ, Е. Преображенскій, А. Максимовъ, І. Васильевскій, І. Рождественскій, Т. Богоявленскій, Г. Воскресенскій, В. Анфимовъ, А. Діесперовъ, Н. Поповъ, С. Левинъ, І. Казанскій, С. Красовскій, Н. Поповъ, Е. Введенскій, С. Хлѣбтовскій, І. Данковъ, А. Крутиковъ, І. Рудневъ, Н. Лисицынъ, Ѳ. Звѣревъ, І. Никифоровъ, М. Введенскій, С. Соболевъ, С. Свиридовъ, В. Волобуевъ, М. Никольскій, В. Булгаковъ, М. Никифоровъ, С. Турбинъ, Н. Милонидовъ, П. Аракинъ, А. Мишинъ, І. Поповъ, С. Ильинскій, Ѳ. Тебеньковъ, Т. Святскій, Н. Покровскій, К. Лимачевъ, І. Вве-

денскій, М. Петропавловскій, А. Поликарповъ, Н. Оболенскій, С. Ивановъ, А. Соколовъ, І. Даньшинъ, В. Барсовъ, І. Барсовъ, С. Тебеньковъ, І. Дивногорскій, П. Воронцовъ, Н. Протопоповъ, Н. Оболенскій, Н. Троепольскій, П. Успенскій, І. Васильевъ, О. Корольковъ, В. Первозванскій, А. Смирновъ, М. Одринскій, П. Ильинскій, А. Жаворонковъ, В. Пятинъ, Н. Воскресенскій, А. Никольскій, Д. Покровскій, Д. Архангельскій, В. Хотимскій, І. Поповъ, В. Бобровъ, І. Генерозовъ, І. Соколовъ, І. Серафимовъ, В. Годубевъ, А. Кречетовъ, А. Кутеповъ, І. Тимоновъ, С. Космодамианскій, Д. Добродѣевъ, В. Митропольскій, А. Дезертникскій, В. Митропольскій, Д. Преображенскій, В. Карповъ, С. Космодамианскій, Н. Богоявленскій, І. Парнассскій, И. Лебедевъ, М. Петровъ, М. Казанскій, В. Архангельскій, В. Скуридинъ, В. Славскій, Е. Святитскій, В. Маккавеевъ, І. Маккавеевъ, С. Александровъ, А. Левитскій, В. Синягинъ, І. Будановъ, Г. Курляндскій, Д. Вертоградовъ, Е. Правиковъ, А. Ненароковъ, Г. Введенскій, Н. Введенскій, І. Синельниковъ, И. Соболевъ, М. Добросердовъ, О. Случевскій, А. Рождественскій, Г. Наскидовъ, А. Преображенскій, Н. Звъревъ, Г. Спасскій, А. Никольскій, В. Никольскій, В. Каришевъ, А. Покровскій, І. Андреевскій, В. Глаголевъ, І. Первозванскій, А. Благовѣщенскій, О. Красовитовъ, П. Глаголевъ, А. Покровскій, П. Никольскій, Н. Введенскій, А. Ивановскій, А. Ильинскій, В. Казанскій, Г. Митропольскій, П. Никитскій, З. Амфитеатровъ, А. Некрасовъ, Г. Гробовскій, С. Соколовъ, А. Смирновъ, Н. Синайскій, А. Воскресенскій, А. Никольскій, К. Никольскій, І. Померанцевъ, В. Гавриловъ, Н. Померанцевъ, П. Преображенскій, В. Баженовъ, А. Емельяновъ, В. Германовъ, І. Рождественскій, І. Болтенковъ, О. Леоновъ, А. Козловъ, М. Высотскій, В. Никаноровъ, С. Казанскій, П. Телѣгинъ, В. Синягинъ, А. Малининъ, А. Воскресенскій, М. Воскресенскій, Н. Высотскій, П. Красинъ, А. Покровскій, О. Рязановъ, Н. Говоровъ, П. Калининъ, В. Говоровъ, М. Соколовъ, А. Голиновичъ, М. Морейскій, Г. Буинъ, І. Семеновъ, І. Кореневъ, Н.

Токаревъ, І. Бунинъ, І. Васильевъ, Н. Архангельскій, А. Орловъ,  
М. Остроумовъ, Н. Малининъ, Д. Покровскій, І. Булгаковъ, Н.  
Малининъ, І. Феноменовъ, І. Преображенскій, Д. Поярковъ, С.  
Комягинскій, М. Троепольскій, І. Рудневъ, А. Соболевъ, Н. Пре-  
ображенскій, Н. Зерновъ, Т. Андреевъ, І. Красовскій, П. Семовъ,  
А. Красинъ, П. Діомидовъ, М. Простовъ, В. Покровскій, А.  
Протопоповъ, Н. Бѣлопольскій, Н. Кречетниковъ, І. Троепольскій,  
П. Поповъ, Н. Иножарскій, П. Бобровъ, И. Никольскій, А.  
Воскресенскій, І. Соколовъ, І. Дивногорскій, С. Соколовъ, Д.  
Глядинскій, А. Говоровъ, І. Рудневъ, П. Острогорскій, П. Вве-  
денскій, Н. Руденскій, П. Вознесенскій, І. Тихомировъ, І. Возне-  
сенскій, І. Адамовъ, А. Діомидовъ, В. Лебелевъ, Н. Полянскій,  
Г. Феноменовъ, К. Златковскій, А. Преображенскій, І. Никит-  
скій, А. Сергіевскій, А. Сильвестровъ, С. Жаворонковъ, А. Рож-  
дественскій, В. Козловскій, А. Курдюмовъ, А. Скуридинъ, Д.  
Копьевъ, А. Поповъ, І. Тебеньковъ, М. Вуколовъ, М. Архан-  
гельскій, А. Богословскій, Н. Преображенскій, В. Случевскій,  
І. Свиридовъ, Е. Ключаревъ, М. Любимовъ, В. Введенскій, В.  
Георгиевскій, Н. Гороховъ, А. Синягинъ, Н. Макриновъ, М. Си-  
найскій, Г. Сильвестровъ, О. Никифоровъ, О. Нецвѣтаевъ, Т.  
Архангельскій, О. Коссовъ, М. Звѣревъ, П. Мишинъ, І. Бу-  
нинъ, В. Орловъ, А. Говоровъ, Г. Гороховъ, І. Надежинъ, Н.  
Оболенскій, А. Померанцевъ, Н. Гороховъ, О. Орловъ, К. Иг-  
натовъ, В. Ненашевъ и В. Нецвѣтаевъ—по 1 руб. каждый.

*Діаконы:*

Н. Данковъ, А. Преображенскій, Н. Благовѣщенскій, П. Звѣ-  
ревъ, Т. Андреевскій, А. Спасскій, К. Турбинъ, А. Острогор-  
скій, І. Діонисовъ, І. Переверзевъ, П. Покровскій, Н. Страховъ,  
А. Высотскій, Г. Вавиловъ, Д. Тебеньковъ, А. Случевскій, Н.  
Успенскій, П. Бажиновъ, В. Воскресенскій, Г. Александровъ, Д.  
Орловъ, А. Леоновъ, А. Орловъ—по 2 руб. каждый, В. Кры-  
ловъ, В. Лосевъ, П. Виноградскій-- по 1 руб. 50 коп. А.  
Воронцовъ, М. Морозовъ, В. Неворовъ, А. Ивановъ, П. Бѣля-

евъ, І. Руденскій, С. Переверзевъ, В. Ламинъ, А. Тебенковъ, Н. Орловъ, І. Цвѣтаевъ, П. Пересвѣтовъ, І. Соколовъ, М. Корсунскій, Ѳ. Жилинъ, А. Аполлоновъ, Ѳ. Космодаміанскій, М. Кузнецовъ, К. Турбинъ, В. Болотовъ, А. Преображенскій, А. Свиридовъ, М. Ивановъ, В. Воскресенскій, І. Соколовъ, А. Макаровъ, І. Потоповъ, А. Морозовъ, І. Цвѣтковъ, А. Михайловскій, В. Некрасовъ, П. Липецкій, П. Малиновскій, В. Морозовъ, С. Архангельскій, Ѳ. Германовъ, Н. Турбинъ, Ѳ. Яковлевскій, И. Птицынъ, І. Андросовъ, А. Мещерскій, В. Неворовъ, Н. Руденскій, П. Рождественскій, И. Михайловъ, Н. Успенскій, П. Оболенскій, Д. Головинъ, Г. Яковлевъ, Ѳ. Непцѣтаевъ, І. Успенскій, П. Соболевъ, М. Острогорскій, С. Введенскій, Н. Кочубеевъ, Р. Булгаковъ, В. Адамовъ, А. Болотовъ, Н. Ивановъ, Л. Поповъ, А. Архиповъ, М. Каллиниковъ, П. Гончаровъ, В. Яковлевскій, М. Раевскій, А. Говоровъ, М. Каллиниковъ, А. Скуридинъ, І. Посельскій, Н. Переверзевъ, А. Іовлевъ, М. Пятницкій, І. Суздальскій, Н. Скворцовъ, М. Космодаміанскій, А. Похомовъ, А. Діомидовъ, С. Смирновъ, А. Соколовъ, І. Поповъ, І. Преображенскій, О. Преображенскій, А. Турбинъ, А. Орловъ, І. Ливанскій, Д. Григорьевъ, А. Воскресенскій, А. Алексѣевъ, К. Богоявленскій, С. Сергіевъ, В. Орловъ, І. Михайловъ, І. Казаченковъ, І. Архангельскій, С. Павловъ, Н. Тихомировъ, С. Введенскій, А. Казанскій, К. Казанскій, А. Смирновъ, А. Ѳедосѣевъ, А. Скрыбинъ, І. Супрутскій, А. Образцовъ, М. Вертоградовъ, И. Базилевскій, Ѳ. Рождественскій и С. Смирновъ — по 1 руб. каждый.

*Свѣтскія лица:*

С. И. Успенскій — 5 руб.; Л. А. Талызинъ, А. В. Ненаорокова — по 3 руб.; И. И. Пѣкинъ, Е. В. Пѣкина, И. Намумовъ, А. Акимовъ — по 2 руб. каждый; княгиня С. К. Оболенская — 3 руб.; И. Клягинъ, В. Шестаковъ, Н. Голубинъ, Г. Сидоровъ, Е. Емельяновъ, Н. Земцевъ, Ф. Борисовъ, И. Рѣдникинъ, Д. Офросимовъ, И. Кологривовъ, И. Казачекъ, И. Петровскій, П. Аенасѣевъ, С. Мошкинъ, В. Михайловъ, В. Ры-

Тобеньковъ, Т. Драниковъ, В. Морякинъ, А. Тиховъ, Д. Кослогло-  
товъ, И. Горѣловъ, Н. Статутовъ, М. Бобковъ, Н. Блуменау,  
А. Мильшинъ, И. Кирѣевъ, И. Мосинъ, А. Головачевъ, Н. Мар-  
ченковъ, Г. Пилкинъ и М. Мѣдениковъ—по 1 руб. каждый.

#### IV. Члены-соревнователи.

##### *Монашествующія лица:*

Иеромонахи: Антоній—20 к., Теофанъ и Адрианъ—по 10 к.  
каждый; іеродиаконъ: Сильвестръ—15 к. и Флавія—10 к.

##### *Священники:*

Д. Митропольскій—75 к.; М. Введенскій, О. Говоровъ,  
М. Звѣревъ, А. Лебедевъ, Н. Ненароковъ, Г. Булгаковъ, В. Аз-  
букинъ, Е. Акимовъ, Н. Соколовъ, С. Высоцкій, О. Случевскій,  
С. Павловъ, К. Переверзевъ, В. Соколовъ, А. Славскій, Н. Си-  
нелъниковъ, Н. Монастыревъ, В. Архангельскій, І. Случевскій,  
В. Соболевъ, И. Синелъниковъ, І. Снягинъ, І. Нацкій, Г. Кос-  
минскій, І. Нефедьевъ, В. Чистяковъ, Н. Адамовъ, А. Лапинъ,  
І. Богоявленскій, Д. Покровскій, М. Діомидовъ, А. Тарасовъ,  
А. Тихомировъ, І. Яковлевъ, І. Головинъ, І. Музалевскій, П. Воз-  
несенскій, С. Аванасьевъ, А. Святитскій, П. Нецвѣтаевъ, Н. Тро-  
ицкій—по 50 к.; Н. Синелъниковъ—40 коп.; Д. Смирновъ и  
В. Поповъ—по 25 коп. каждый.

##### *Диаконы:*

І. Булгаковъ, П. Лопаткинъ, М. Орловъ, В. Переверзевъ,  
В. Дубровскій, К. Красинъ, В. Орловъ, П. Форминъ, Д. Успен-  
скій, А. Телѣгинъ, К. Никольскій, І. Кутузовъ, В. Поповъ,  
К. Чижовъ, І. Путилинъ, П. Каришевъ, П. Покровскій, П. Позд-  
няковъ, П. Хобаевъ, Т. Ходотовъ, И. Голубовъ—по 50 коп.  
каждый; Б. Маккаевъ—30 к.; І. Преображенскій и В. На-  
прѣнковъ—по 25 коп. каждый; П. Никаноровъ, А. Преобра-  
женскій и М. Сергіевскій—по 20 коп. каждый; В. Соломинъ—  
18 коп. и С. Рождественскій—15 коп.

##### *Псаломщики:*

Н. Митропольскій—70 коп., П. Доновъ, Д. Акимовъ, Д.

Тропольскій, П. Гурновъ, В. Азбукинъ, П. Виноградскій, И. И. Нѣмцевъ, С. Никольскій, М. Каршовъ, К. Дмитровскій, П. Руденскій и Д. Богословскій—по 50 к. каждый; Д. Жаворонковъ и А. Воскресенскій—по 40 к. каждый; А. Мокѣвъ, С. Остапенко, П. Каришевъ, Д. Раевскій, Д. Вознесенскій, О. Баженовъ, М. Маркіановъ и А. Юдинъ—по 25 к. каждый, Т. Красинъ и О. Тяпинъ—по 20 к. каждый; И. Буродинъ и В. Переверзевъ—по 15 к. каждый и Е. Покровскій—10 коп.

*Свѣтскія лица:*

Н. Бычковъ, А. Карцевъ, И. Ерохинъ, Л. Корчагинъ, Т. Левенковъ, И. Антоновъ, Г. Черничинъ и Я. Широковъ—по 50 к. каждый; Я. Самойловъ—30 к., К. Пахомовъ—25 коп.; М. Писаревъ и Н. Ждановъ—по 20 к. каждый.

Исп. об. Предсѣдателя Совѣта Братства,

Протоіерей *Илія Ливанскій.*

Члены Совѣта:

Протоіерей *Илія Поповъ.*

Протоіерей *Владимиръ Вавиловъ.*

Протоіерей *Іаковъ Крыловъ.*

Казначей, Священникъ *Николай Покорскій.*

Секретарь, стат. сов. *А. Георгіевскій.*