

КУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

12—19 ЮЛЯ

№ 29

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСНОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —

11 июля, бывшій ученикъ 3 класса Духовной Семинаріи *Иванъ Михайловскій* опредѣленъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ с. Смородинное Фатежскаго уѣзда.

16 июля, окончившій курсъ Духовной Семинаріи учитель Лариовскаго земскаго училища *Николай Оболенскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Злобино Дмитріевскаго уѣзда.

— бывшій ученикъ 2 класса Духовной Семинаріи *Макарій Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ с. Долгое Курскаго уѣзда.

17 июля, діаконь Успенской церкви сл. Разитной, Грайворонскаго уѣзда, *Николай Преображенскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Никольское, Амелино тожъ, Фатежскаго уѣзда.

— окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Василій Соколовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконое мѣсто въ с. Старую Вѣлицу Дмитріевскаго уѣзда.

— псаломщикъ с. Новой Слободы, Корочанскаго уѣзда, *Александръ Мартыновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконое мѣсто въ с. Долгую Поляну Старо-Оскольскаго уѣзда.

II. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—

9 июля, священникъ с. Новой Слободы, Корочанскаго уѣзда, *Алексій Колосовскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Дунайку Грайворонскаго уѣзда.

10 июля, псаломщикъ с. Щеголька, Суджанскаго уѣзда, *Теодоръ Душевъ* и и. д. псаломщика с. Рыжкова, Дмитріевскаго уѣзда, *Евгеній Данилевскій* перемѣщены, согласно ихъ прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго.

12 июля, псаломщикъ с. Божоявленскаго, Курскаго уѣзда, *Сергій Дагаевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ сл. Ново-Сергіевскую Львовскаго уѣзда.

11 июля, діаконъ с. Старой Вѣлицы, Дмитріевскаго уѣзда, *Іоаннъ Моисеевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Воскресенской церкви зашт. г. Хотмыжска, Грайворонскаго уѣзда.

15 июля, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Преображенской г. Бѣлгорода церкви діаконъ *Алексій Яншинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на штатную вакансію діакона при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ.

16 июля, священникъ с. Безымяннаго, Грайворонскаго уѣзда, *Поликарпъ Коротевскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Глушець Путивльскаго уѣзда.

III. Увольненіе.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—

9 июля, священникъ с. Дунайки, Грайворонскаго уѣзда, *Георгій Лавриновъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

Умерли: священникъ с. Глушца, Путивльскаго уѣзда, *Григорій Чесбрановъ*; псаломщикъ с. Баранова, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Петръ Глаголевъ*; діаконъ с. Толстой Дубравы, того же уѣзда, *Теодоръ Аввакумовъ* и псаломщикъ с. Клепалъ, Путивльскаго уѣзда, *Алексій Никитинъ*.

IV. Вакансіи *).

а) Священническія:

въ с. Безымянномъ Грайворонскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Киселевкѣ Рыльскаго уѣзда.

б) д і а к о н с к і я :

въ с. Орѣховѣ Курскаго уѣзда,
въ с. Антоновкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
при Успенской ц. сл. Ракитной, Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Никитскомъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Казачьемъ Корочанскаго уѣзда,
въ сл. Ново-Сергіевской Львовскаго уѣзда,
въ с. Сырцевѣ,
въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Псинкѣ,
въ с. Булановкѣ Новооскольскаго уѣзда,
въ с. Низовцевѣ, } Рыльскаго уѣзда,
въ с. Киселевкѣ,
въ с. Кондровкѣ,
въ сл. Ивановкѣ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Толстой Дубравѣ,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ, } Суджанскаго уѣзда,
въ с. Свердликовщинѣ,
въ с. Рогозцахъ, } Тимскаго уѣзда.
въ с. Останинѣ,

в) п с а л о м щ и ц к і я :

въ с. Богоявленскомъ,
въ с. Ново-Чермошномъ, } Курскаго уѣзда,
при Преображенской г. Бѣлгорода церкви,
въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Чаплицахъ,
въ с. Рыжевкѣ, } Путивльскаго уѣзда,
въ с. Клепалахъ,
при Кладбищенской церкви г. Фатежа,
въ с. Самаркѣ Рыльскаго уѣзда,
въ с. Коньшинѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ сл. Мышанкѣ,
въ с. Игнатовкѣ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Барановѣ,
въ с. Свинцѣ Тимскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

КУРСКАГО ЕПАРХІАЛЬ

о бѣдныхъ духовнаго званія о суммѣ эме

за 18

НАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ритальной духовенства Курской епархіи

96-й годъ.

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.		Налич-ными.		Билетами.		Въ долгу.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1895 года къ 1-му января 1896 года состоитъ:							
наличными	12	48	—	—	—	—	—	—
билетами	—	—	1887	—	—	—	—	—
Къ тому въ 1896 году на приходъ поступило:								
Представлено Благочинными въ уплату за высланныя для церквей 818 экземпляровъ брошюръ „Устава эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи“	40	90	—	—	—	—	—	—
Получено въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по удостовѣренію Россійскаго Императорскаго Правительства именной записи за № 51-мъ процентовъ на капиталъ 1800 руб. за вычетомъ 5 коп. Государственнаго сбора.	76	96	—	—	—	—	—	—
<i>Оборотныхъ:</i>								
Приписано въ расчетную книжку Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 3795-мъ, внесенныхъ въ оное Отдѣленіе для приращенія процентами до востребованія наличными	—	—	84	52	—	—	—	—
Итого въ 1896 г. въ приходѣ.	117	36	84	52	—	—	—	—
Всего съ остаточными	130	34	1971	52	—	—	—	—

№№ статей по порядку.	РАСХОДЪ.		Налич-ными.		Билетами.		Въ долгу.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Въ теченіе 1896 года поступило въ расходъ:							
Уплачено установленнаго гербоваго сбора при внесеніи въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка суммъ для приращенія процентами.	—	15	—	—	—	—	—	—
<i>Оборотныхъ:</i>								
Внесено въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ онаго за № 3795-мъ для приращенія процентами до востребованія наличными	81	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ 1896 году въ расходѣ.	81	15	—	—	—	—	—	—
за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ остаткѣ къ 1-му января 1897 года состоитъ:								
наличными	49	19	—	—	—	—	—	—
билетами	—	—	1971	52	—	—	—	—

ВЪДОМОСТЬ

Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархіи о суммахъ, поступившихъ отъ о.о. Благочинныхъ церквей Курской епархіи и отъ участниковъ Кассы за іюнь мѣсяць 1897 г.

№. № по порядку кассовой книги.	Отъ кого получена сумма.	13% сбора съ епархіальной суммы на обра- зование капита- ла кассы.		Членскихъ взносовъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
		88	Отъ благочиннаго 1-го С.-Оскольского округа, Протоіерея Николая Попова	101	27
89	Отъ благочиннаго 2 Путивльскаго округа, священника Романа Шарина	—	—	303	—
90	Отъ благочиннаго 1 Фатежскаго округа, священника Теодора Данилова	—	—	20	—
91	Отъ благочиннаго 2 Путивльскаго округа, священника Романа Шарина	—	—	10	10
92	Отъ благочиннаго 3 Путивльскаго округа, священника Михаила Аванасьевского	—	—	80	—
93	Отъ благочиннаго 1 Льговскаго округа, священника Теодора Курдюмова	—	—	240	—
94	Отъ священника села Фитижа, Льговскаго уѣзда, Николая Смирнова	—	—	50	—
95	Отъ благочиннаго 1 Льговскаго округа, священника Теодора Курдюмова	105	72	—	—
96	Отъ благочиннаго 4 Бѣлгородскаго округа, священника Іакова Моисеева	—	—	30	—
97	Отъ благочиннаго 1 Суджанскаго округа, священника Алексея Попова	102	18	—	—

98	Отъ благочиннаго 1 Фатежскаго округа, священника Θεодора Данилова	31	39	—	—
99	Отъ него же	—	—	20	—
100	Отъ благочиннаго 1-го Н.-Оскольскаго округа, священника Іоанна Яструбинскаго	110	20	190	—
101	Отъ благочиннаго 3-го Бѣлгородскаго округа, священника Іоанна Слюнина	88	66	280	—
102	Отъ благочиннаго 4-го Ст.-Оскольскаго округа, священника Михаила Колмакова	—	—	200	—
103	Отъ благочиннаго 3 Суджанскаго округа, священника Георгія Шафранова	—	—	16	67
104	Отъ благочиннаго 3 Фатежскаго округа, священника Никанора Пузанова	—	—	430	—
105	Отъ благочиннаго 3 Рыльскаго округа, священника Василія Каракулина	—	—	195	—
106	Отъ благочиннаго 1-го Бѣлгородскаго округа, протоіерея Григорія Курдюмова	—	—	480	—
107	Отъ благочиннаго 3 Обоянскаго округа, священника Θεодора Косминскаго	—	—	105	—
108	Отъ помощника благочиннаго 1 С.-Оскольскаго округа, священника Александра Иванова	—	—	440	—
109	Отъ благочиннаго 1 Рыльскаго округа, протоіерея Владимира Θεофилова	—	—	405	—
110	Отъ благочиннаго 1 Дмитріевскаго округа, священника Θεодора Покровскаго	89	15	510	—
111	Отъ благочиннаго 1 Суджанскаго округа, священника Алексеѣя Попова	—	—	120	—
112	Отъ благочиннаго 2 Фатеж-				

	скаго округа, священника Ювеналія Троицкаго	—	—	98	34
113	Отъ благочиннаго 1 Тимскаго округа, священника Алексея Попова	46	24	—	—
114	Отъ него же	—	—	235	—
115	Отъ благочиннаго 1-го Българодскаго округа, протоіерея Григорія Курдюмова	—	—	10	—
116	Отъ священника слоб. Терезовки, Корочанскаго уѣзда, Алексея Попова	—	—	10	—
117	Отъ благочиннаго 2 Дмитріевскаго округа, священника Николая Семенова	54	6	—	—
118	Отъ него же	—	—	196	92
119	Отъ благочиннаго 2 Обоянскаго округа, священника Теодора Филипповскаго	—	—	20	40
120	Отъ благочиннаго 1 Фатежскаго округа, священника Теодора Данилова	—	—	10	—
121	Отъ благочиннаго 2 Тимскаго округа, священника Іоанна Титова	100	25	—	—
122	Отъ него же	—	—	190	—
123	Отъ благочиннаго 3 Тимскаго округа, священника Михаила Өирсова	68	80	230	32
124	Отъ благочиннаго 1 Грайворонскаго округа, протоіерея Владиміра Наумова	91	52	613	99
125	Отъ священника Курскаго женскаго монастыря Іосафа Лукашева	—	—	10	—
Итого				6739	р. 18 к.

Предсѣдатель, Священникъ *Николай Пономаревъ*.

Члены } Священникъ *Іоаннъ Шкорбатовъ*.
 Правленія } Священникъ *Ілія Бумаковъ*.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 3-го сентября 1896 года.

Журналъ № 1-й.

Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ, священника села Троицкаго, Обоянскаго уѣзда, Θεодора Филипповскаго, произведена была провѣрка правъ уполномоченныхъ, явившихся по одному отъ каждаго благочинническаго округа на окружный Обоянскій училищный сѣздъ духовенства, назначенный журнальнымъ постановленіемъ бывшаго сѣзда духовенства въ 1895 году на 3-е сентября сего 1896 года, для завятій по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда. При семъ всѣми уполномоченными были представлены должные документы. Въ составъ настоящаго сѣзда духовенства явились слѣдующіе уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ: Обоянскаго уѣзда: 2-го округа—священникъ села Троицкаго Θεодоръ Филипповскій, 3-го округа—села Луневки священникъ Василій Васильевъ, 4-го округа—села Бѣлаго священникъ Андрей Чефрановъ и 5-го округа—села Сухой Селотипы священникъ Симеонъ Никольскій; Суджанскаго уѣзда: 1-го округа—села Казачьей Локни священникъ Іоаннъ Синицынъ, 2-го округа—зашт. гор. Мирополья священникъ Сергій Никитинъ, 3-го округа—села Растворова священникъ Александръ Душевъ и 4-го округа—села Любостани священникъ Іоаннъ Вишневскій; уполномоченный отъ 1-го благочинническаго округа, Обоянскаго уѣзда, не явился.

Справка: 1) По опредѣленію Епархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго 27 апрѣля 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, избраніе уполномоченныхъ на окружные училищные сѣзды духовенства назначено по одному отъ каждаго благочинническаго округа. Въ Обоянскомъ училищномъ округѣ въ настоящее время 9 благочинническихъ округовъ: 5 въ Обоянскомъ уѣздѣ и 4 въ Суджанскомъ уѣздѣ. Всѣ уполномоченные, явившіеся на сѣздъ, прослужили въ священническомъ санѣ не менѣе 10-ти лѣтъ.

2) По опредѣленію Св. Синода отъ 15—20 декабря 1876 года, при открытіи каждаго сѣзда духовенства, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя, должны быть возложены на одного изъ старѣйшихъ по службѣ наличныхъ уполномоченныхъ сѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія сѣзда, имѣють происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

Опредѣлили: такъ какъ на сѣздѣ явились 8 уполномоченныхъ, то сѣздѣ считать состоявшимся и приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя изъ среды уполномоченныхъ посредствамъ закрытой баллотировки, согласно §§ 8 и 9 Инструкціи, составленной для дѣйствія сѣздовъ. По баллотировкѣ оказались избранными: въ предсѣдателя сѣзда—села Троицкаго, Обоянскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Филипповскій; и въ дѣлопроизводителя—села Растворова, Суджанскаго уѣзда, священникъ Александръ Аушевъ.

Журналъ № 2-й.

Уполномоченный 1-го благочинническаго округа, Обоянскаго уѣзда, пригородной города Оболи слободы Казацкой священникъ Василій Кокоревъ, прибылъ послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда; не явился онъ своевременно въ засѣданіе по болѣзни.

Опредѣлили: допустить къ участию въ дѣлахъ сѣзда священника Кокорева, о чемъ и записать въ журналъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Опредѣленія на мѣста.—II. Перемѣненія.—III. Увольненіе.—IV. Вакансіи.—V. Отчетъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммѣ эмеритальной духовенства Курской епархіи за 1896-й годъ.—VI. Вѣдомость Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархіи о суммахъ, поступившихъ отъ о. о. Благочинныхъ церквей Курской епархіи и отъ участниковъ Кассы за іюнь мѣсяць 1897 г.—VII. Журналы сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 3-го сентября 1896 года.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

12—19 іюля

№ 29

1897 года.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ СВЯТАГО ВАСИЛІА ВЕЛИКАГО.

(Часть первая догматическаго богословія).

Ученіе св. Василя Великаго о Богѣ въ Себѣ Самомъ.

I.

(Продолженіе).

«Но Господь моря и вѣтровъ и въ маломъ животномъ положилъ ясныя слѣды великой Своей премудрости. У Бога ничто не оставлено безъ промысленія и попеченія» (V, 131).

«Когда, напримѣръ, видишь птицъ, летающихъ по воздуху..., дивись въ нихъ премудрости и распоряженіямъ Творца: какимъ образомъ такая тяжесть носится по воздуху; какъ нѣжное естество воздуха стало колесницею для крыль; какъ чрезъ распростертіе крыльевъ плаваютъ по воздуху, а хвостомъ, какъ кормиломъ, направляють свой полетъ; какъ у птицъ, неспособныхъ ходить, крылья замѣняютъ ноги, птицы ночныя и хищныя имѣють устройство тѣла, приличное ихъ образу жизни: у однѣхъ орудія хищничества—когти, у другихъ, какъ бы весла, перепонки на ногахъ, чтобы при движеніи широтою ступни удобнѣе отталкивать воду?—Все исполнено премудрости Божіей; потому что *вся премудростію сотворилъ есть*» (Псал. 103, 24. Смотри Твор. св. Василя Вел. VI, 106—107).

«Если размотришь и камень, то и онъ служить нѣкоторымъ указаніемъ силы Создавшаго. А то же найдешь, если размотришь муравья, или комара, или пчелу; часто и въ самыхъ малыхъ вещахъ видна мудрость Зиждителя. Ибо, Кто распростеръ небо и наполнилъ неизмѣримую величину морей, Тотъ и самое тонкое жало пчелы содѣлалъ пустымъ, какъ

свирѣль, чтобы черезъ него выливался ядъ. Ничто да не приводитъ тебя къ невѣрію. Не говори: это произошло случайно, а это встрѣтилось само собою. Въ томъ, что существуетъ, нѣтъ ничего безпорядочнаго, ничего неопредѣленнаго, ничего напраснаго, ничего случайнаго» (V, 268).

«Итакъ, — заключаетъ святой отецъ, — прославимъ *наилучшаго Художника*, премудро и искусно сотворившаго міръ, и изъ красоты видимаго уразумѣемъ *Превосходящаго всѣхъ красотой*; изъ величія сихъ чувственныхъ и ограниченныхъ тѣлъ сдѣлаемъ наведеніе о *Безконечномъ*, превышемъ всякаго *величія*, и по *множеству силы* Своея превосходящемъ всякое разумѣніе» (V, 20. Сравни: V, 60; VI, 23; VIII, 51; X, 43, и др.).

Таковъ смыслъ и значеніе физико-телеологическаго доказательства бытія Божія по ученію святаго Василія Великаго.

Хотя вѣра въ Бога врождена, и присуща всему человѣчеству, однако въ жизни встрѣчаются люди невѣрующіе, атеисты.

Въ чемъ же заключается причина атеизма?

Атеизмъ, по ученію святаго Василія Великаго, есть состояніе ненормальное. Атеисты начинаютъ свое сомнѣніе отрицаніемъ Промысла Божія въ мірѣ. Развращенная воля ихъ во всѣхъ бѣдствіяхъ, какія посылаетъ имъ въ жизни всеблагой Промыслъ Божій для ихъ испытанія и спасенія, старается усмотрѣть отсутствіе въ мірѣ промыслительной дѣятельности Божества, и затѣмъ, прогрессируя по пути отрицанія, «рѣшительно говорятъ въ сердцѣ своемъ, что *нѣтъ Бога*» (Псал. 13, 1. Смори Творенія св. Василія Вел., томъ VIII, 143 — 144).

Такое отрицаніе возможно лишь при томъ низкомъ нравственномъ настроеніи, о которомъ Псалмопѣвецъ говоритъ: «*растлѣша и омерзѣша въ начинаніихъ*». И наоборотъ: утрачивая вѣру въ Бога, человѣкъ, даже высоконравственный, теряетъ вѣру въ добро, и падаетъ все ниже и ниже, окончательно уподобляясь животнымъ и погружаясь въ то ужасное состояніе, какое св. апостоль Павелъ рисуется въ первой главѣ посланія къ Римлянамъ (VIII, 143 — 144).

Уже ветхозавѣтный мудрецъ сказалъ, что «*въ злохудожную душу не увидеть премудрость*» (Премудр. Солом. I, 4. Смо-

три Твор. св. Василя Вел. VII, 212—213). Дѣйствительно, «жизнь, порабощенная плотскимъ страстямъ, не пріемлетъ благодати Духа, какъ больной глазъ—свѣта солнечныхъ лучей» (VII, 315). Вотъ—истинная причина атеизма: для того, кто свою порочную жизнь удалил отъ себя благодать Божію, и утратилъ способность внимать голосу Божію, для того оказываются недѣйствительными никакіе доводы разума, на коихъ утверждается вѣра въ бытіе Божіе!

Невѣріе есть духовная смерть человѣка; св. апостоль Павелъ считаетъ язычниковъ, какъ бы вовсе не существующими, не имѣющими жизни, вслѣдствіе того, что они не имѣли истиннаго богопознанія: *не сущая избра Богъ* (1 Корин. I, 28. См. Твор. св. Василя Великаго VII, 93).

Вѣра въ Бога и искренняя любовь къ Нему составляютъ «необходимый долгъ; оскудѣніе ея (т. е. вѣры въ Бога) есть самое несносное изъ всѣхъ золъ. Ибо отчужденіе и удаленіе отъ Бога.... тяжело для страждущаго, какъ для глаза лишеніе свѣта, и для живого существа лишеніе жизни» (IX, 101. Сравни: V, 348; VI, 126, 431, и др.).

Необходимо поддерживать и возрѣвать въ себѣ великій даръ Божій—религіозную способность; средство для этого—благочестивая жизнь. «Богъ не вмѣстимъ для міра, и созерцаемъ одними святыми, по причинѣ чистоты ихъ сердца» (VII, 315). «Ищущій познанія о Богѣ (т. е. увѣренности въ бытіе Бога и искренней любви къ Нему) долженъ привести въ себѣ въ бездѣйствіе страсти, ибо кто не приблизится къ Богу, и не сдѣлается Ему приснымъ посредствомъ дѣлъ (благочестія), тотъ не можетъ видѣть дѣлъ Божіихъ чистыми очами ума» (V, 348—349). Но «когда душа наша въ тишинѣ и не возмущается никакою страстію, въ ней, какъ въ зеркалѣ, становится чистымъ и неомраченнымъ Божіе озареніе» (V, 350). Свѣтъ истины, Солнце правды (Малах. 4, 2 и Иоан. 1, 9) не всѣмъ даетъ видѣть свѣтозарность Свою, но тѣмъ, которые живутъ достойно свѣта, ибо сказано: *«свѣтъ возсія не грѣшнику, но праведнику»* (Псал. 36, 11. Смотри: Творенія св. Василя Вел., томъ V, 293. Сравни: V, 257; VII, 266).

II.

1. Ученіе о богопознаніи. Наше познаніе о Богѣ ограничено. (Опроверженіе евноміанскихъ заблужденій). 2. Возможность неполнаго богопознанія. 3. Способы истиннаго богопознанія: естественный и богооткровенный. 4. Озареніе свыше.

Съ мыслью о Богѣ, какъ Существо Абсолютномъ, неразрывно связана мысль о томъ, что всецѣлое постиженіе и уразумѣніе Божеской сущности (*οὐσία*) недоступно ни для одного изъ ограниченныхъ существъ.

Св. Василій Великій прекрасно выразилъ высказанную нами мысль въ нижеслѣдующихъ словахъ: «Я знаю, что Богъ есть. Но что такое есть сущность Его, поставляю сіе выше разумѣнія. Поэтому какъ спасаюсь? Черезъ вѣру. А вѣра довольствуется знаніемъ, *яко есть Богъ*, (а не—что такое Онъ есть?) и *взыскающимъ Его мздовоздатель бываетъ* (Евр. 11, 6).

Слѣдовательно, сознаніе непостижимости Божіей есть познаніе Божіей сущности, и поклоняемся постигнутому не въ томъ отношеніи, какая это—сущность, но въ томъ, что есть (т. е. дѣйствительно существуетъ) сія сущность».

Дѣйствительно, «если величіе неба превосходитъ мѣру человѣческаго разумѣнія; то какой умъ возможетъ изслѣдовать природу Присносущаго?» (V, 97. Сравни XI, 160).

Отвѣчая на софизмъ извѣстнаго еретика IV вѣка Евномія: «Если не знаешь сущности Божіей, то не знаешь и Бога»,— св. Василій Великій замѣчаетъ: «Скажи же наоборотъ: если утверждаешь, что знаешь сущность (Божію), то не позналъ ты Самого Бога... Жалокъ тотъ, кто думаетъ, что онъ видитъ то, чего вовсе не видитъ» (XI, 159). Въ этихъ словахъ православнаго богослова, очевидно, высказана та мысль, что Существо Божіе, какъ явствуетъ изъ самаго понятія о Богѣ, непостижимо; что представленіе о познаваемости сущности Существа самобытнаго, Абсолютнаго, можетъ возникнуть только у того, кто не имѣетъ даже самаго общаго понятія объ Абсолютномъ.

Въ Священномъ Писаніи встрѣчаются самыя ясныя указанія на то, что для человѣка невозможно познаніе сущности Божества.

Даже св. апостолы, «*которымъ дано есть разумѣти тайны царствія небеснаго* (Мѳ. 13, 11), послѣ такого изреченія слышать наконецъ: *еще много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ* (Іоан. 16, 12). Изъ сего и подобнаго сему познаемъ, что богодухновенному Писанію извѣстны какъ безпредѣльность познанія, такъ и для природы человѣческой въ настоящей жизни непостижимость Божественныхъ тайнъ; потому что, хотя каждому, по мѣрѣ его успѣха, прибавляется непрестанно большее и большее вѣдѣніе, однако же во всѣхъ никогда познаніе не достигаетъ до совершенства» (IX, 31).

Сознаніе непостижимости существа Божія раскрывается для насъ все болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ мы стараемся постичь Божество.

«Понятіе, которое бы вполне было достойно Бога, — говоритъ святой Василій Великій, — никто никогда не достигнетъ, хотя бы соединились всѣ умы для изслѣдованія, и стеклись всѣ языки для выраженія онаго. Сію мысль ясно представляетъ намъ премудрый Соломонъ, говоря: *рѣчь, умудрюся: и сія удалися отъ мене далече, паче неже бѣ*, (Екклез. 7, 24), не для того, чтобы убѣжать, но чтобы непостижимость ея (т. е. сущности Божественной природы) наипаче уяснилась для тѣхъ, въ комъ, по благодати Божіей, воспреизбыточествовало вѣдѣніе» (IX, 32).

Очевидно, что ясное усвоеніе мысли о непостижимости существа Божія ведетъ къ болѣе полному и опредѣленному богопознанію, нежели увѣренность въ возможности совершеннѣйшаго знанія о Богѣ.

Изъ всего сказаннаго видно, что святой Василій Великій, въ вопросѣ о богопознаніи, былъ одинаково далекъ отъ двухъ крайнихъ воззрѣній: *дуалистическаго*, по которому Богъ признается абсолютно — непознаваемымъ, и которое, по своему выводу, сходится съ современнымъ позитивизмомъ, и — *пантеистическаго*, съ точки зрѣнія котораго мы знаемъ Бога въ совершенствѣ, даже лучше, чѣмъ самихъ себя. Основная мысль, которую вездѣ, и вполне послѣдовательно, проводитъ и защи-

щаетъ Великій святитель, является прекраснымъ выраженіемъ православнаго вѣроученія, и состоитъ въ томъ, что мы можемъ имѣть познаніе о Богѣ, но наше познаніе весьма ограничено, неполно и несовершенно.

Но если мы можемъ имѣть какое-либо знаніе о Богѣ, то прежде всего возникаетъ вопросъ: какими путями, или какими способами мы должны пользоваться для того, чтобы достичь доступнаго для человѣческой природы познанія о Богѣ?

Существуютъ въ богопознаніи «два способа, которыми можемъ быть приводимы къ познанію Бога: именно, можемъ восходить къ Творцу или отъ естественныхъ познаній чрезъ видимое, или отъ ученія, даннаго намъ въ законѣ» (VI, 296).

Первый способъ богопознанія называется естественнымъ, а второй — откровеннымъ.

Естественный способъ богопознанія состоитъ во-первыхъ, въ томъ, что «мы, возводимые дѣлами Божиими, и изъ твореній уразумѣвая Творца, приобрѣтаемъ познаніе о Его благости и премудрости. Это и есть *разумное Божіе* (Римлян. 1, 19); что *Богъ явилъ есть* всѣмъ человѣкамъ». (VII, 39). Такъ напримѣръ, изъ величія и красоты тварей мы составляемъ отвѣтствующее понятіе о Сотворившемъ насъ. (См. V, 60).

Умѣстность такого способа познанія Божества оправдывается тѣмъ умозаключеніемъ, что «естество Божіе выше нашего разумѣнія», слѣдовательно, въ познаніи Божественнаго естества мы должны, по всей необходимости, руководиться «дѣйствіями» Божиими, т. е. изъ созданнаго заключать о природѣ Создавшаго. (XI, 22).

«Ибо чѣмъ кто болѣе углубляется въ законы, по которымъ устроена и по которымъ управляется вселенная, тѣмъ яснѣе созерцаетъ велелѣпоту Господню, и по мѣрѣ силъ возвеличиваетъ Господа» (V, 290).

Но наилучшее руководство къ познанію Бога, по возрѣнію святого Василия Вел., состоитъ въ самонаблюденіи; этимъ взглядомъ на богопознаніе святой Василій Великій отличается отъ своего брата, св. Григорія Нисскаго, который лучшимъ

средствомъ при естественномъ способѣ богопознанія считалъ изученіе міра фізическаго *).

Человѣкъ созданъ по образу и подобію Божию, и потому, изучая свою богоподобную душу (V, 170. Сравни: V, 368), человѣкъ въ самомъ себѣ, какъ бы въ маломъ какомъ-то мірѣ, усматриваетъ великую премудрость Создателя (VIII, 44). По аналогіи съ духомъ человѣческимъ составляется возможно полное и вѣрное понятіе о Богѣ. «Изъ безплотности находящейся въ тебѣ души уразумѣвай, что и Богъ безплотенъ. Знай, что Онъ не ограниченъ мѣстомъ; потому что и твой умъ не имѣетъ особеннаго пребыванія въ какомъ-нибудь мѣстѣ, находится же въ мѣстѣ (т. е.: проявляетъ свои дѣйствія при посредствѣ определенной физической среды: мозгъ, нервная система) по причинѣ соединенія съ тѣломъ. Вѣрую, что Богъ невидимъ, познавъ собственную свою душу; потому что и она непостижима тѣлесными очами. Она не имѣетъ ни цвѣта, ни вида, не объемлется какою-либо тѣлесною чертою, но узнается только по дѣйствіямъ. Потому и въ разсужденіи о Богѣ не домогайся наблюденія съ помощью очей, но предоставивъ вѣру уму, имѣй о Богѣ умственное (т. е. отвлеченное, абстрактное) понятіе... Внемли себѣ, чтобы внимать Богу» (т. е.: обращай къ помощи самонаблюденія и самосознанія, чтобы постичь природу Божества). (VIII, 44—46).

Но смотря на весьма важное значеніе естественнаго пути богопознанія, этотъ путь не всегда оказывается довлѣющимъ. Поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляютъ язычники античнаго міра; они имѣли всѣ средства естественнаго богопознанія, однако не познали Бога.

Правда, у Платона и другихъ греческихъ философовъ замѣтно глубокое стремленіе къ богопознанію, но это стремленіе, къ сожалѣнію, остается на степени «*ria desideria*»: «Нѣкоторые изъ эллиновъ хотятъ сказать о Богѣ нѣчто великое, однако же никто не скажетъ, что они величаютъ (т. е. своими познаніями) Бога, безъ вѣры во Христа, *Имже приведеніе къ*

*) Примѣчаніе. — Подробныя указанія на это можно видѣть въ превосходномъ изслѣдованіи Фіалона: „Fialon. Etude littéraire sur saint Basile“ *rad.* 139.

опдѣнію» (Римл. 5, 2. Смотри: Твор. св. Василия Вел., томъ VII, стр. 58).

Есть еще одинъ—надежнѣйшій и совершеннѣйшій путь боговѣдѣнія, это—путь практическій, путь благочестивой жизни, состоящій въ томъ, что человекъ, очистивши себя отъ плотскихъ страстей, становится достойнымъ получить озареніе отъ Духа Святаго, и въ такомъ состояніи ему дѣлается доступнымъ лицезрѣніе Бога и познаніе Его. «Не возможно иначе видѣть Образъ Бога невидимаго, какъ только въ озареніи Духа» (VII, 330).

Фіалонъ, въ вышеупомянутомъ изслѣдованіи (*Etude littéraire sur saint Basile*), утверждаетъ, будто бы, въ ученіи о богопознаніи путемъ озаренія свыше, св. Василий Великій «приближается болѣе къ ученію Платона и Плотина о религіозномъ экстазѣ, чѣмъ къ Церковному преданію» (Pag. 136—137).

Мы не можемъ согласиться съ голословнымъ утвержденіемъ французскаго ученаго, такъ какъ оно противорѣчитъ несомнѣннымъ фактамъ. Сомнѣнія нѣтъ, что св. Василий Вел. былъ воспитанъ на философіи Платона, и что величайшій гений Эллады оказывалъ значительное вліяніе на міровоззрѣніе ученаго святителя IV вѣка; однако это вліяніе не было пассивнымъ: какъ въ данномъ пунктѣ, такъ и вообще во всей догматической системѣ, св. Василий Великій былъ вѣренъ Церковному Преданію, и всегда считался самымъ яркимъ, классическимъ выразителемъ ученія Церкви. Его ученіе о возможности приблизиться къ Богу и достигъ лицезрѣнія Божія посредствомъ очищенія отъ эгоизма и плотскихъ страстей есть не что иное какъ комментарий къ словамъ Спасителя: «*Блаженни чистии сердцемъ, яко тии Бога узрятъ*» (Мѡ. V, 8). Вотъ въ какихъ словахъ излагаетъ ученіе о богопознаніи самъ св. Василий Великій: «Если ты хочешь говорить или слышать о Богѣ, отрѣшися отъ своего тѣла, отрѣшися отъ тѣлесныхъ чувствъ, оставь землю, оставь море, сдѣлай, чтобъ воздухъ былъ ниже тебя, минуй времена года, ихъ чинный порядокъ, украшенія земли, стань выше ээира, пройди звѣзды, ихъ чудеса, ихъ благолѣпіе, величину, пользу, какую доставляютъ цѣлому, благоустройство, свѣтлость, поло-

женіе, движеніе, и то сколько имѣють онѣ между собою связи или разстоянія. Протекши все это умомъ, обойдя небо и ставъ выше его, одною мыслию обозри тамошнія красоты: пренебесныя воинства, ликостоянія ангеловъ, начальства архангеловъ, славу господствій, предсѣданія престоловъ, силы, начала, власти. Миновавъ все сіе, оставивъ ниже своихъ помышленій всю тварь, возведя умъ за предѣлы сего, представъ въ мысли Божіе естество неподвижное, непревратное, неизмѣнное, безстрастное, простое, несложное, нераздѣльное, свѣтъ неприступный, силу неизреченную, величину безпредѣльную, славу лучезарную, доброту вождельнную, красоту неизмѣримую, которая сильно поражаетъ уязвленную душу, но не можетъ по достоинству изображена быть словомъ» (VIII, 259—260).

Кто знаетъ языкъ твореній св. Василя Великаго, его склонность къ аллегоріи и образности, тотъ легко пойметъ основную мысль вышеприведеннаго отрывка: это—мысль,—общая всѣмъ православнымъ богословамъ IV вѣка,—о томъ, что благочестивое настроеніе души въ дѣлѣ религіознаго познанія имѣетъ болѣе силы, нежели искусство діалектики.

Заслуживаетъ вниманіе еще мысль св. Василя Вел. о томъ, что мы, съ помощью благодати Духа Святаго, восходимъ къ познанію Сына Божія, а чрезъ познаніе Сына, какъ Образа Бога-Отца, приближаемся къ Первообразу. «Путь боговѣднія—отъ единаго Духа, чрезъ Единороднаго Сына, къ единому Отцу» (VII, 303). «Только при озареніи Духа, собственно и надлежащимъ образомъ видимъ сіяніе славы Божіей, а посредствомъ Образа возводимся къ той славѣ, которой Онъ есть образъ и разнообразная печать» (VII, 331. Сравни: VII, 287, 266, 271).

Фіалонъ (pag. 150—151) видитъ въ ученіи св. Василя о познаніи Бога Отца чрезъ Сына Божія сходство съ ученіемъ Аристотеля объ отношеніи между частнымъ и общимъ бытіемъ, между образами и первообразами, феноменами и сущностями (*φαινόμενον καὶ οὐσία*).

И здѣсь, святой Василій Великій воспользовался Аристотелевой метафизикою для научнаго выраженія мысли, заклю-

чающейся въ словахъ Евангелія: «*Бога никтоже видѣ видѣ-
же: единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, той исповѣда*»
(Иоан. I, 18).

А пе.

(Окончаніе будетъ).

Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи.

9 числа текущаго іюля, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Курскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ открыты въ зданіи Духовной Семинаріи педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи.

Предъ началомъ занятій въ актовомъ залѣ семинаріи отслуженъ молебенъ, въ совершеніи коего принимали участіе: Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Новицкій, и члены Совѣта: Законоучитель Гимназіи о. Протоіерей А. Танковъ, Предсѣдатель Совѣта Епархженскаго Училища о. Протоіерей Д. Переверзевъ, Законоучитель женской Гимназіи о. Протоіерей А. Васильевъ, Епархіальный Наблюдатель о. І. Каплинскій, Уѣздный Наблюдатель о. Н. Никитскій и о. Духовникъ Семинаріи.

По окончаніи молебна о. Предсѣдатель Совѣта, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, объявилъ открытіе курсовъ, при чемъ обратился къ прибывшимъ на курсы учителямъ и учительницамъ съ помѣщаемой ниже рѣчью, въ которой выяснилъ главныя обязанности ихъ и условія, при которыхъ дѣятельность ихъ въ церковныхъ школахъ можетъ быть вполнѣ полезной и плодотворной.

Руководителями курсовъ по избранію Совѣта назначены Его Преосвященствомъ: Преподаватель Семинаріи М. Г. Четвериковъ и Епархіальный Наблюдатель о. Іоаннъ Каплинскій; лекторами изъявили согласіе быть: по методикѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ—Преподаватель М. Г. Четвериковъ;

по методикѣ ариѳметики—Преподаватель Н. Е. Степановъ, и по церковному пѣнію бывший Преподаватель этого предмета въ семинаріи Ѳ. В. Кремпольскій. Кромѣ теоретическихъ занятій курсисты ежедневно присутствуютъ при практическихъ занятіяхъ въ образцовой семинарской школѣ, въ которой уроки ведутся учителемъ школы А. Д. Мѣшковскимъ.

На курсы прибыло, согласно назначенію, 100 учителей и учительницъ. На содержаніе ихъ въ Курскѣ въ теченіе мѣсяца, а равно и на прогоны въ Курскъ и обратно и учебныя пособія для курсовъ, Училищнымъ Совѣтомъ ассигновано въ распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2500 р.

Курсы продолжатся по 10-е августа.

Р Ѣ Ч Ъ

при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки, съ разрѣшенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, объявляя нынѣ открытіе первыхъ въ нашей епархіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, привѣтствую васъ, собранные здѣсь учителя и учительницы, а въ лицѣ вашемъ и всѣхъ тружениковъ церковной школы, съ этимъ важнымъ и многополезнымъ событіемъ.

Призвавъ Божіе благословеніе на предстоящіе вамъ труды, съ особеннымъ удовольствіемъ пользуюсь случаемъ, чтобы побесѣдовать съ вами о томъ, что всего ближе къ вамъ и что, поэтому, должно быть особенно дорого для васъ, — разумѣю тѣ важныя обязанности, которыя лежатъ на васъ, какъ учителей церковныхъ школъ, и тѣ условія, при которыхъ труды ваши въ этихъ школахъ могутъ быть полезными и успѣшными, а главное — соотвѣтственными той задачѣ, какую призваны выполнить церковныя школы.

Церковная школа, какъ показываетъ отчасти и самое названіе ея, призвана служить дѣлу народнаго просвѣщенія въ

живомъ союзѣ съ св. Церковью и подъ руководствомъ пастырей Церкви. Эту первую и главную особенность церковной школы вамъ надлежитъ прежде всего вполне уразумѣть, чтобы согласовать съ нею всю дѣятельность вашу. Союзъ нашей школы съ Церковью не случайное явленіе, имѣющее въ виду какія либо частныя, исключительныя цѣли; онъ завѣщанъ намъ тысячелѣтней исторіей нашего отечества и всецѣло основывается на томъ крѣпкомъ союзѣ, который въ теченіе многихъ вѣковъ соединяетъ съ православной вѣрой жизнь русскаго народа. Съ этой точки зрѣнія церковная школа должна быть разсматриваема нами не только какъ церковная, но вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ истинно народная, православная русская школа.

Въ правильности такого взгляда легко убѣдиться изъ самыхъ простыхъ соображеній.

Что разумѣютъ вообще, когда говорятъ о народной школѣ, народномъ образованіи? Разумѣютъ, конечно, такую школу, которая ставитъ своей задачей удовлетворить образовательнымъ потребностямъ не того, или другого класса людей, не того или другого сословія, или общества, — а всего народа, и притомъ, не народа вообще, потому что такого народа и не существуетъ въ дѣйствительности, какъ не существуетъ въ дѣйствительности дерева вообще, — а того или другого опредѣленнаго народа, въ данномъ случаѣ, очевидно, нашего православнаго русскаго народа.

Каковы потребности народа, таковы должны быть и школы народныя. *Non scholae, sed vitae discimus*, говорили встарину. «Школа должна заимствовать свои правила и законы отъ свойствъ народа и исторіи его», говоритъ одинъ изъ современныхъ педагоговъ.

Какія же образовательныя потребности предъявляетъ намъ жизнь нашего народа? Не думаемъ, чтобы возможны были какія либо разногласія при рѣшеніи этого вопроса. Станемъ ли разсматривать жизнь нашего народа съ точки зрѣнія непосредственнаго наблюденія надъ окружающимъ насъ теченіемъ ея, т. е. знакомясь съ наличными потребностями и нуждами народной жизни, обратимся ли къ минувшимъ вѣкамъ исторіи нашего на-

рода, — въ томъ и другомъ случаѣ мы придемъ къ одному и тому же убѣжденію, что вся духовная жизнь русскаго народа всецѣло зиждется на св. православной вѣрѣ его: подъ ея благодатнымъ вліяніемъ сложился нравственный характеръ православнаго русскаго человѣка, образовалось міровоззрѣніе его, развилось національное самосознаніе и патриотическое чувство его; она служила источникомъ и тѣхъ могучихъ силъ народнаго духа, какія проявлялъ русскій народъ въ различные періоды своей исторіи, то высокими подвигами вѣры и благочестія, то славными дѣлами самоотверженія и героизма, то великими гражданскими доблестями, то неподражаемо художественными произведеніями народнаго творчества; словомъ, все, что есть чистаго, свѣтлаго, высокаго и симпатичнаго въ характерѣ и въ жизни русскаго народа, — все это — плоды вѣры его. Что же удивительнаго, если къ этому источнику свѣта и добра устремлены всѣ помыслы его ума, всѣ стремленія его воли и всѣ движенія его сердца. Чтò удивительнаго въ томъ, если народъ нашъ является предъ нами и въ настоящей жизни и въ исторіи своей *алчущимъ и жаждущимъ* прежде всего свѣта Христовой истины и *чающимъ* болѣе всего того спасенія, счастья и блаженства, какое обѣщаль Господь всѣмъ вѣрнымъ послѣдователямъ Его. Эти глубокія потребности вѣрующей души такъ же существенны и настоятельны въ ней, какъ и естественная потребность въ хлѣбѣ насущномъ и настолько выше послѣдней, насколько душа драгоценнѣе тѣла, насколько вѣчное выше временнаго. И эту разницу вполне сознаетъ православный русскій народъ, потому что твердо помнитъ и глубоко чувствуетъ вѣчную истину, заключенную въ словахъ Спасителя: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ...* Таковы главныя потребности духовной жизни русскаго народа.

Этимъ то потребностямъ и стремится удовлетворить церковная школа, поставляющая главной задачей своей воспитаніе подрастающихъ поколѣній русскаго народа въ духѣ православно-христіанскаго благочестія.

Къ этой первой и конечной цѣли должны быть приспособлены въ церковной школѣ и весь курсъ обученія, и весь

строй школьной жизни дѣтей. Къ этой же цѣли должна быть направлена главнымъ образомъ и дѣятельность учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ лицъ, — разумѣемъ не только законоучителей, но и учителей.

Первое мѣсто въ кругѣ предметовъ, изучаемыхъ въ ц.-приходскихъ школахъ, какъ извѣстно вамъ, занимаютъ: Законъ Божій, церковное пѣніе и церковно-славянское чтеніе. Почему? Именно потому, что эти предметы, по самому существу своему, не столько учебные, сколько воспитательные; задача преподаванія ихъ тождественна съ задачей церковной школы, именно: воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія, развитіе въ нихъ любви къ посѣщенію храма Божія и живому, сознательному и сердечному, участію въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ.

Законъ Божій имѣетъ, конечно, главное значеніе при достиженіи этой цѣли, — потому что въ немъ первый источникъ вѣры и благочестія, свѣтильникъ и путеводитель жизни. По этой же причинѣ и обязанность заботиться о достиженіи указанной цѣли лежитъ прежде всего на приходскомъ священникѣ, какъ законоучителѣ и руководителѣ школы. Тѣмъ не менѣе и учитель ц. школы не можетъ и не долженъ считать себя свободнымъ отъ этой обязанности; наоборотъ, если гдѣ, то именно въ этомъ отношеніи онъ долженъ быть самымъ вѣрнымъ союзникомъ, самымъ ревностнымъ сотрудникомъ и соработникомъ законоучителя, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы укрѣпить въ дѣтскихъ умахъ и сердцахъ уроки его. А мало ли такихъ случаевъ можетъ встрѣтить внимательный къ своему долгу учитель и при ежедневныхъ урокахъ и бесѣдахъ съ дѣтьми, и въ окружающей жизни, и въ прочитанной книгѣ, и, наконецъ, въ той великой книгѣ природы, которую, по словамъ Св. Іоанна Златоуста, можетъ легко читать и ученый и неученый, и старецъ и юноша.

Но помимо этихъ случайныхъ вліяній учитель церковной школы имѣетъ и болѣе постоянное отношеніе къ дѣлу воспитанія дѣтей въ духѣ православной церковности. Обученіе церковному чтенію и церковному пѣнію входитъ въ кругъ прямыхъ

обязанностей учителя церковной школы; а эти предметы и должны служить главными средствами для воспитанія въ дѣтяхъ духа церковности. Церковно-славянская грамота — драгоцѣнное наслѣдіе, оставленное славянскому міру св. первоучителями славянскими Кирилломъ и Меодіемъ, должна быть свято хранима нами, какъ драгоцѣнный ключъ къ великому сокровищу. Научая дѣтей читать и понимать славянскую грамоту, учитель открываетъ предъ ними богатую сокровищницу христіанской мудрости и духовнаго назиданія въ словѣ Божіемъ и въ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ; научая ихъ церковному пѣнію, онъ вводитъ ихъ въ дивную область неподражаемыхъ по красотѣ и силѣ церковныхъ пѣснопѣній, то величественно-торжественныхъ, то трогательно-умилительныхъ.

Тѣмъ и другимъ наученіемъ учитель приводитъ дѣтей къ живому общенію съ Церковью, развиваетъ въ нихъ любовь къ посѣщенію храма Божія и къ дѣятельному участію въ церковномъ Богослуженіи. А мало ли это значить?.. Очень и очень много. Время обученія дѣтей въ школахъ непродолжительно; всего два—три полугодія. Но если учитель воспользуется этимъ временемъ, какъ должно, то послѣ школы храмъ Божій сдѣлается для учениковъ его постояннымъ и незамѣнимымъ училищемъ благочестія.

Какъ бы ни было, однако, разумно, живо и дѣйственно преподаваніе предметовъ Закона Божія въ школахъ, опытъ показываетъ намъ, что оно не достигаетъ цѣли, если жизнь, окружающая дѣтей и въ особенности ихъ школьная жизнь не будетъ устроена по правиламъ христіанскаго благочестія.

Отсюда вытекаетъ вторая, весьма важная обязанность учителей: устроить школьную жизнь дѣтей по правиламъ христіанскаго благочестія и всячески поддерживать этотъ строй жизни и собственнымъ примѣромъ, и постояннымъ наблюденіемъ.

Выполнить эту обязанность не трудно. Внутренняя жизнь благоустроенной церковно-приходской школы должна быть устроена по образцу жизни благочестивой православной семьи. Въ такой семьѣ, какъ всѣ мы знаемъ, трудовой день начинается и оканчивается семейной молитвой; такимъ же образомъ и въ

церковной школѣ непременно и неопустительно должны быть читаемы утреннія и вечернія молитвы. Въ доброй христіанской семьѣ предъ началомъ и по окончаніи каждаго дѣла творять крестное знаменіе и произносятъ краткую молитву; тоже должно быть и въ нашей школѣ. Добрые христіане творять также крестное знаменіе при входѣ въ домъ и при выходѣ изъ него, предъ вкушеніемъ пищи и послѣ нея; тоже должно быть и въ школѣ.

Далѣе, въ доброй благочестивой семьѣ свято почитаются праздники, строго соблюдаются посты, неизмѣнно исполняются всѣ предписанія и уставы Церкви; тоже должно быть и въ церковной школѣ.

Наконецъ, въ доброй христіанской семьѣ и все свободное отъ трудовъ праздничное время проводится въ добрыхъ бесѣдахъ и благочестивыхъ упражненіяхъ. Къ тому же должны быть приучаемы и дѣти. Весьма важнымъ воспитательнымъ средствомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить приученіе дѣтей къ чтенію благочестивыхъ, назидательныхъ книгъ. Особенно же драгоценную услугу дѣлу христіанскаго воспитанія при этомъ могутъ оказать учителю житія св. угодниковъ Божіихъ. Всѣ виды христіанскихъ добродѣтелей, всѣ подвиги благочестія, всѣ степени нравственнаго преуспѣянія являются здѣсь воплощенными въ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Читая жизнеописанія ихъ, дѣти какъ бы увидятъ предъ собою и св. Апостоловъ, подвигомъ добрымъ подвизавшихся за благовѣстіе Христова, и вселенскихъ Учителей и Святителей, ученіемъ своимъ весь міръ озарившихъ, св. мучениковъ за Христа пострадавшихъ, великихъ подвижниковъ, пустынножителей, безсребренниковъ... И всѣ эти образы глубоко запечатлѣются въ дѣтскихъ сердцахъ и останутся на всю жизнь свѣточами жизни для нихъ.

Таковы главныя обязанности учителей церковныхъ школъ.

Но отдавая главное вниманіе единому на потребу, церковная школа не должна оставлять въ небреженіи и другихъ задачъ начальной народнои школы: она должна учить всему тому, чему учать и въ другихъ начальныхъ школахъ, и учить толково, основательно, методически.

Отсюда новая обязанность учителей церковныхъ школъ: изучить возможно лучше искусство обученія, и при томъ не только изучить, но и овладѣть этимъ искусствомъ въ такой степени, чтобы пользоваться имъ легко и свободно, съ наименьшей тратой силъ и времени и съ наибольшей пользой для учащихся. А искусство обученія—дѣло нелегкое...

Вотъ облегчить для васъ это дѣло въ возможной степени, ознакомить васъ,—теоретически посредствомъ лекцій и чтеній, и практически посредствомъ образцовыхъ уроковъ въ школъ,—съ наиболѣе цѣлесообразными методами и приѣмами обученія и составляетъ главную задачу открываемыхъ нынѣ курсовъ.

Потрудитесь же со всѣмъ усердіемъ и стараніемъ, и Господь поможетъ вамъ въ трудахъ вашихъ и благословитъ успехомъ дѣланіе ваше на отведенной въ вашъ удѣлъ нивѣ народнаго образованія.

Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Высокопреосвященный Іліодоръ, Архіепископъ Курскій.

(Матеріалы для исторіи управленія его Курской епархіей).

(Продолженіе).

Архіерейскій хоръ въ Бѣлгородѣ и Курскѣ.

Высокопреосвященный Іліодоръ, обращая вниманіе на разныя стороны управленія Курской епархіей, не оставляя безъ наблюденія и архіерейскій хоръ, пѣніе котораго замѣтно возвысилось со вступленіемъ Владыки на Курскую епископскую кафедру. Мы сочли своимъ долгомъ найти и, по возможности, собрать вмѣстѣ нѣкоторые архивные матеріалы, касающіеся архіерейскаго хора того времени (1833—1852 г.). Къ нимъ нельзя было не присоединить также найденныхъ нами свѣдѣній объ этомъ хорѣ въ болѣе ранній періодъ его существованія, именно съ 1816 года. На основаніи добытаго нами матеріала постараемся изложить здѣсь нѣкоторыя небезынтересныя дан-

ныя для исторіи управленія Курской епархіей, въ особенности въ бытность на архипастырской кафедрѣ Высокопреосвященнаго Илюдора. Постараемся въ этой главѣ извѣстій нашихъ о немъ, сообщить читателямъ остановившія на себѣ наше вниманіе свѣдѣнія, имѣя въ виду, какое важное значеніе имѣеть архіерейскій хоръ въ ряду церковныхъ учрежденій епархіи. Свѣдѣнія эти, по свойству своему, будутъ болѣе или менѣе отрывочны, такъ какъ трактуютъ о разныхъ лицахъ, предметахъ и обстоятельствахъ, имѣвшихъ то или другое значеніе въ прошлой жизни архіерейскаго хора.

Съ 1816 года регентомъ архіерейскаго хора былъ *Михаилъ Петропавловскій*. Онъ окончилъ курсъ богословскихъ наукъ въ Бѣлгородской семинаріи и управлялъ хоромъ до 1823 г. Въ апрѣлѣ этого года Петропавловскій подалъ Преосвященному Владиміру прошеніе объ опредѣленіи его на священническое мѣсто въ село Сотницкое (Малая Локня) Суджанскаго уѣзда и прошеніе это было удовлетворено. Въ дѣлѣ объ увольненіи отъ должности регента Петропавловскаго есть слѣдующая аттестація о немъ Бѣлгородскаго *) Архіерейскаго домоуправленія: «означенный регентъ поступилъ въ архіерейскій пѣвческій хоръ въ мартѣ 1803 г., въ 1808 году, за спаденіемъ голоса, былъ уволенъ изъ хора, въ августѣ 1816 года былъ избранъ регентомъ въ семинарскій хоръ, а въ 1817 году, по случаю Высочайшаго путешествія чрезъ Бѣлгородъ Государя Императора Александра I, по словесному приказанію Архіепископа Теоکتиста, вытребованъ въ архіерейскій домъ въ регенты; и находился по сіе время въ хорѣ, который и усовершенствовалъ довольно хорошо, ведя себя во всю свою бытность очень хорошо». Аттестація эта подписана экономомъ архіерейскаго домоуправленія архимандритомъ Іоасафомъ. Въмѣсто Петропавловскаго преосвященнымъ Владиміромъ былъ назначенъ на должность регента пѣвчій *Иванъ Булаковъ* «по его противъ прочихъ пѣвчихъ опытности въ знаніи партесной пѣвческой по-

*) Хотя въ это время епархіа, бывшая Бѣлгородская, называлась Курскою и епархіальный архіерей—Курскимъ, но домоуправленіе архіерейское продолжало именоваться Бѣлгородскимъ, какъ то явствуетъ изъ архивныхъ актовъ.

ты». Въ этой должности Булгаковъ оставался недолго. Въ ноябрѣ 1823 года, по представленію архіерейскаго домоправленія, онъ былъ уволенъ отъ управленія хоромъ, такъ какъ былъ признанъ уже неспособнымъ для этого. На его мѣсто поступилъ ученикъ философскаго класса семинаріи *Николай Каллистратовъ*, 21 года отъ роду, сынъ священника села Троицкаго, что на Рати, Елисея. Булгаковъ же остался въ хорѣ рядовымъ пѣвчимъ.

Каллистратовъ пробылъ регентомъ почти два года. Въ сентябрѣ 1825 года архіерейское домоправленіе доложило Преосвященному Владиміру о томъ, что «регентъ хора Каллистратовъ, не имѣя по глухотѣ своей хорошаго слуха, не можетъ пѣвчихъ настроить и пѣть согласно, отчего и непріятность между ними въ пѣніи, то для стройнѣйшаго направленія оныхъ къ хорошему пѣнію лучше быть регентомъ священнику Михаилу Петропавловскому». О. Петропавловскій въ это время исполнялъ священническія обязанности не въ селѣ Сотницкомъ, а въ Бѣлгородѣ, при Сергіевской церкви, и согласно съ своимъ желаніемъ вновь назначенъ былъ регентомъ архіерейскаго хора *), причемъ была образована должность помощника регента, на которую были опредѣлены бывшіе регенты: Булгаковъ **) и Каллистратовъ. Петропавловскому было предписано: «опробовать всѣ голоса пѣвчихъ, способны ли они далѣе быть, и набрать новыхъ альтовъ и дискантовъ». Вновь набранныхъ Преосвященный Владиміръ приказалъ представить къ нему.

Въ должности регента Петропавловскій прослужилъ до 1831 года. Въ этомъ году при Преосвященномъ епископѣ Иннокентіи его мѣсто занялъ *Иванъ Михайловскій*.

Архіерейскій хоръ въ то время, о которомъ мы ведемъ рѣчь, раздѣлялся на три отдѣленія, носившихъ названіе *станницъ*. Неизвѣстна тогдашняя численность его; но составъ болѣе или менѣе извѣстенъ: главный контингентъ состоялъ изъ учениковъ духовныхъ училищъ и семинаріи ***), были дьяконы и при-

*) Изъ этого можно видѣть большой недостатокъ въ знающихъ свое дѣло регентахъ. Въ силу этого вѣроятно, и случилось, что двадцатилѣтній ученикъ получилъ мѣсто регента, хотя и не надолго.

**) Въ 1826 году навсегда выбылъ изъ хора.

***) Пѣли въ хорѣ и нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

четники, а изрѣдка монахи *). При поступленіи взрослыхъ обращалось болѣе всего вниманія на знаніе «партесной ноты». Въ 1816 году трое пѣвчихъ изъ архіерейскаго хора, діаконы и два ученика, были отправлены въ хоръ С.-Петербургской Александроневской лавры. Въ 1830 году одиннадцатилѣтній пѣвчій Вишневскій былъ опредѣленъ въ придворный хоръ. Вообще перемѣны въ личномъ составѣ архіерейскаго хора были нечасты, и выходъ пѣвчихъ обусловливался полученіемъ мѣстъ на епархіальной службѣ или «спадомъ» голоса. Отмѣчены въ дѣлахъ и два случая смерти пѣвчихъ, одинъ въ Курскѣ въ 1831 г. отъ холеры, другой въ Бѣлгородѣ въ 1833 г.—отъ горячки. Умершій отъ горячки пѣвчій Смирновъ былъ отпѣваемъ духовникомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Паисіемъ при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ въ Тихвинской г. Бѣлгорода церкви. По приказанію Преосвященнаго Иліодора, о покойномъ было совершаемо въ церкви архіерейскаго дома, въ теченіе шести недѣль, ежедневное поминовеніе, а надъ могилою поставленъ крестъ, съ изображеніемъ съ одной стороны Бога Отца и Духа Святаго, а съ другой—Распятія Господня. На похороны было израсходовано 32 руб. 25 коп. и на постановку креста 8 р. **).

Въ 1825 году, бывшій регентъ архіерейскаго хора Каллистратовъ сдалъ, вслѣдствіе увольненія своего отъ должности, всѣ нотныя книги и тетради, принадлежавшія хору. Всего ихъ оказалось 146 экземпляровъ, изъ которыхъ 102 концерта однохорныхъ, 27 двуххорныхъ, тетрадь воскресныхъ и праздничныхъ ирмосовъ, 4 книги, гдѣ находились: *славы, херувимскія и ми-*

*) Изъ хора пѣвчіе назначались на мѣста по своему образованію. Такъ въ 1821 году пѣвчій Ненашевъ назначенъ былъ причетникомъ къ Троицкой церкви заштатнаго города Мирополья. Небезынтересно здѣсь привести резолюцію Преосвященнаго Евгенія на прошеніи Ненашева, вслѣдствіе того, что въ ней есть два непонятныхъ слова: „Поелику Ненашевъ имѣеть смотрѣніе за хозяйствомъ на горѣ и на Уриимъ, то представить, кому быть въ сей должности“.

**) Покойный Смирновъ былъ ученикомъ философіи. Небезынтересно здѣсь упомянуть какія книги остались отъ покойнаго, не считая учебниковъ: 1) Акаѣстикъ великомученицѣ Варварѣ, 2) Посланіе Игнатія Богоносца, 3) Поученіе Св. Кирилла, 4) Путь ко спасенію, 5) Древняя географія, 6) Греческій апостоль, 7) Православные исповѣданіе Каѳолической Церкви, 8) Кирилловы проповѣди, 9) Славянскій Псалтирь.

лости, 5 вновь приобрѣтенныхъ (съ 1823 года) концертовъ и 7 задостойниковъ. Пользуясь сохранившимся въ дѣлахъ реестромъ этихъ пѣснопѣній, отмѣтимъ нѣкоторыя изъ нихъ: *)

Веделя: 1) Воскресни Господи..., 2) Спаси мя, Боже, 3) Едино просихъ, 4) Блаженъ разумѣвая, 5) Господи возлюбихъ, 6) Слава въ вышнихъ Богу.

Дехтярева: 1) Возлюблю тя, Господи, 2) Не ревнуй лукавствующимъ, 3) Величая величаю..., 4) Срадуйтеся намъ, 5) Да воскреснетъ Богъ, 6) Хвалите Бога, 7) Придите, взыдемъ на гору, 8) Гряди отъ Ливана невѣсто, 9) Услыши, Боже, моленіе мое и друг.

Бортнянскаго: 1) Восхваляю имя Бога, 2) Боже, Боже мой, къ Тебѣ утреннюю, 3) Вознесу Тя, Боже мой, 4) Отрыгну сердце мое, 5) Господь просвѣщеніе мое, 6) Рече Господь, 7) Господи силою Твоею возвеселится Царь, 8) Пойте Богу нашему, 9) Радуйтеся Богу, Помощнику нашему, 10) Услышитъ тя Господь въ день печали, 11) Воскликните Господеви вся земля, 12) Придите, возрадуемся, 13) Сей деяь, его же сотвори Господь, 14) Коль возлюбленна селенія, 15) Благо есть исповѣдаться Господеви, 16) Се нынѣ благословите Господа, 17) Радуйтеся людіе, 18) Исповѣдайтесь Господеви (последніе три концерта—двухорные) и друг.

Дича: 1) Преславная днесь.

Гурлева: 1) Да возрадуется душа моя.

Сарти: 1) Боже, ущедри ны, 2) Тебе Бога хвалимъ, 3) Взыду къ Богу (последніе два—двухорные).

Скокова: 1) Господи, Господь нашъ.

Кошолкина: 1) Величитъ душа моя.

Концевича: 1) Днесь Владыко твари.

Травова: 1) Господь воцарися (пятиголосный).

Левичкаго. 1) Придите, воспоемъ и 2) (двухорный) Тебе Бога хвалимъ.

Турчанинова: 1) Слава въ вышнихъ Богу.

Головина: 1) Воспоемъ свѣтло, людіе, 2) Услышасте вси языцы (2-й двухорный).

*) Дѣлаемъ это въ виду интереса для знатоковъ церковнаго пѣнія—профессіоналистовъ и любителей.

Кошлакова: 1) Къ Богородицѣ прилежно.

Керцелли: 1) Приспѣ день свѣтлаго торжества.

Никѣва: 1) Имже образомъ желаетъ елень.

Давидова: 1) Малая обѣдня на 8 голосовъ.

При нѣкоторыхъ концертахъ не указаны имена композиторовъ. Назовемъ изъ нихъ: *Торжествуйте днесь, Терпя потерпѣхъ, Къ кому прибѣгну иному, Боже! пѣснь нову воспою, Господь пасетъ мя, Плачу и рыдаю, Взиде Богъ въ воскликновеніи, Господь на небеси уготова престолъ, Господня есть земля, Возлюблю Тя и Услыши Господи* (о двухъ послѣднихъ есть отмѣтка: «съ принципаломъ»).

За два года (1824—1825) поступило пять новыхъ концертовъ:

1) Господь воцарися, да гнѣваются людие.

2) Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ.

3) Возведохъ очи мои въ горы.

4) Блаженни людие.

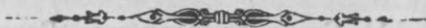
5) Приклони, Господи, ухо Твое.

Нельзя не замѣтить, что въ этотъ періодъ времени, именно въ 1815 году, въ архіерейскомъ хорѣ Курской епархіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося по повелѣнію Государя Александра I, было введено пѣніе литургіи, составленное директоромъ придворнаго пѣвческаго хора. Это пѣніе введено было во всѣхъ епархіяхъ Россійской Имперіи.

(Окончаніе будетъ).



Содержаніе: 1) Догматическое ученіе святаго Василія Великаго. (Продолженіе).—2) Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи.—3) Рѣчь при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно приходскихъ школъ Курской епархіи.—4) Высокопреосвященный Илюдоръ, Архіепископъ Курскій (Продолженіе).—Приложеніе—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довз. 19 Іюля 1897 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

Николаемъ при нареченіи его во епископа Ревельскаго.	1880	8	418
Рѣчь, произнесенная въ присутствіи Св. Синода бывшимъ ректоромъ Курской Семинаріи Архимандритомъ Митрофаномъ при нареченіи его во епископа Ладожскаго, викарія С.-Петербуржской еп.	1888	9	163
Рѣчь г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера къ воспитанникамъ Курской д. Семинаріи.	1895	47	1073
Окружное посланіе Стефана Еписк. Далматинскаго и Истрійскаго	1881	14	686
Пастырское наставленіе народу. (Гер. 3, 15). А. Лосевъ	1884	13	655
13) Предъ открытіемъ учебныхъ заведеній, началомъ и окончаніемъ занятій въ оныхъ.			
Слово при открытіи женской прогимназіи въ г. Суджѣ—о значеніи нравственно-религіознаго воспитанія женщины въ семьѣ, школѣ и обществѣ. Св. И. Платоновъ.	1873	20	986
Слово предъ началомъ ученія въ сельскомъ училищѣ. (Іоан. 5, 39).	1876	21	1097
Слово къ поселянамъ о грамотности. Св. І. Якимовъ	1875	3	122
Поученіе при открытіи училища при Бѣлгородскомъ женск. монастырѣ.	1871	1	25
Поученіе предъ началомъ ученія въ народномъ училищѣ (Мар. 10, 13—14). Св. А. Чеботаревъ	1880	1	26
Поученіе къ прихожанамъ по случаю построенія зданія для школы. Св. А. Мальцевъ	1887	10	524
Рѣчь предъ открытіемъ сельскаго училища въ д. Вшивкѣ Путивл. у. Пр. А. Косминскій	1873	10	453
Рѣчь, сказанная мальчикамъ, окончившимъ ученіе въ народн. училищѣ и получившимъ свидѣтельства на льготу. Св. Н. Праведниковъ	1878	10	455

Рѣчь въ день открытія 4-хъ классной гимназіи въ г. Рыльскѣ (Мар. 10, 14). Св. К. Бокодоровъ	1881	18	894
Рѣчь, сказанная на торжественномъ актѣ въ Грайворонскомъ уѣздн. училищѣ—о начальномъ образованіи дѣтей по Закону Божию. Св. В. Солодовниковъ	1876	8	406

14) При открытіи Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и церк.-приходскихъ школь.

Рѣчь произнесенная при открытіи Обоянскаго Отдѣленія Епархіал. Училищ. Совѣта Пр. А. В.	1889	3	56
Рѣчь произнесенная при открытіи Рыльскаго Отдѣленія Епархіал. Училищ. Совѣта. Св. К. Бокодоровъ	1889	4	66
Рѣчь по случаю открытія Ст.-Оскольского Отдѣленія Епархіал. Училищ. Совѣта. Смотр. Учил. И. Оболенскій	1889	5	74
Рѣчь при открытіи Бѣлгородскаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта. Пр. Г. Курдюмовъ	1889	7	104
Рѣчь при открытіи въ г. Тимѣ Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта. Пр. А. Азбукинъ	1889	43	785
Рѣчь сказанная при открытіи Грайворонскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта. Пр. А. Поповъ	1889	47	879
Рѣчь при открытіи Путивльскаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта. Св. А. Яхонтовъ	1890	8	137
Рѣчь при открытіи цер.-прих. школы. Св. І. Шкорбатовъ	1885	22	1113
Рѣчь при открытіи цер.-прих. школы въ г. Обояни. Пр. Г. Танковъ	1889	6	95
Рѣчь при открытіи цер.-прих. школы въ с. Старомъ Лещинѣ. Св. А. Хорошиловъ	1890	50	879
Рѣчь при открытіи Братской цер.-прих. школы въ г. Курскѣ. Пр. І. Новицкій	1892	6	84

Слово въ день освященія зданія для церк.-прих. школь, устроенныхъ графомъ и графинею Клейямихель въ память чудснаго спасенія отъ смерти 17 окт. 1888 г. Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства (Пс. 88, 2). Пр. І. Новицкій	1889 44	826
Рѣчь при открытіи школы грамоты въ дер. Подвисловой	1894 46	979
Поученіе о благовременности открытія въ приходѣ цер.-прих. школы. Діак. К. Молчановскій.	1889 34	545
Рѣчь предъ освященіемъ зданія для образов. цер.-прих. школы при Рыльской Покровской ц. (Марк. 10, 14). Св. К. Бокодоровъ .	1891 43	811
Поученіе, произнесенное по случаю открытія школы грамоты. Св. І. Харлановъ . . .	1891 50	970
Рѣчь при освященіи въ с. Кирилловкѣ школы грамоты.	1895 41	925

15) Во дни юбилеевъ и торжествъ.

Бесѣда въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея со времени воссоединенія униатовъ съ Православн. Церковію, сказанная Высокопреосвящ. Платономъ митр. Кіевскимъ—о томъ, что всѣ христіане, по ученію І. Христа, Апостоловъ Его, должны жить въ мирѣ и любви между собою и держаться одного вѣроисповѣданія, основаннаго на этомъ ученіи	1889 28	458
Слово въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея въ санѣ Священника Пр. Ѳ. А. Молчанова. (Притч. 4, 5—10). П. І. Софроновъ .	1883 19	1029
Слово по случаю 50-лѣтняго служенія въ пресвитерскомъ санѣ Каѳедральнаго Прот. В. Краснитскаго (Рим. 13, 7). Пр. І. Лашенковъ .	1893 22	463
Поученіе въ день 50-лѣтняго юбилея Св. А. Карпова—о важности и достоинствѣ пастырскаго служенія (1 Сол. 5, 12, 13). Св. І. Титовъ	1885 13	655

Поученіе по случаю 50-лѣтняго юбилея Пр. І. Тарановскаго. Св. М. Клевенскій .	1878	7	329
Рѣчь въ день юбилея Курскаго Каѳедральн. Прот. І. А. Истомина. Пр. Н. Булгаковъ .	1872	6	330
Рѣчь произнесенная на публичномъ собра- ніи въ Курской Семинаріи въ день 100-лѣт- няго юбилея Императора Александра І-го 12 дек.	1877	23	1204
	—	24	1265
Рѣчь сказанная въ Ст.-Оскольскомъ д. учи- лищѣ въ день 100-лѣтія со дня рожденія Государя Имп. Александра І. Св. І. Кал- листратовъ	1878	1	22
Рѣчь воспитанникамъ Московской дух. Семи- наріи, произнесенная Преосв. Амвросіемъ Еписк. Дмитровскимъ, по случаю празднованія годов- щины открытія Семинаріи 8 ноябр.	1878	24	1162
Рѣчь произнесенная по совершеніи молеб- ствія въ день празднества 25-лѣтія Царствова- нія Благочест. Императора Александра Ни- колаевича 19 февр. Св. П. Лебедевъ	1880	5	267
Рѣчь предъ совершеніемъ молебствія въ день празднества 25-лѣтія Царствованія Императора Александра Николаевича	1880	6	325
Рѣчь сказанная по случаю 50-лѣтняго юби- лея Св. М. Вязьмина. І. Ш.	1881	19	947
Рѣчь сказанная предъ молебномъ въ день 50-лѣтняго юбилея Св. І. Егорова. Св. І. Жилевскій	1882	2	98
Рѣчь юбиляру Св. В. Соболеву.	1882	21	1056
Рѣчь въ день 50-лѣтняго юбилея Свящ. Курскаго женск. монастыря В. Соболева. Св. І. Шкорбатовъ	1882	21	1058
Рѣчь сказанная предъ литургіей въ день празднованія 50-лѣтн. юбилея въ санѣ Свя- щенника Пр. Θ. А. Молчанова. Пр. І. Успенскій .	1883	19	1036