

ВЪЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Каза-
ни, въ редакціи Православнаго
Собесѣдника при духовной ака-
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1878.
1 ЮНІА.
№ 11.

Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
дѣльно отъ Православнаго Со-
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
нимъ 10 руб. съ пересылкой.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 25-го января—8-го февраля сего года объ учрежденіи въ ярославской духовной семинаріи, на проценты съ пожертвованнаго коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ капитала въ 1,800 руб., стипендіи имени покойнаго архіепископа херсонскаго Іоанкія (Горскаго), съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе оставшаго капитапа Петра Кузьминскаго и петрозаводскихъ 1-й гильдіи купцовъ братьевъ Дмитрія и Василія Захаровыхъ, за строеніе ими на собственный счетъ каменныхъ церквей—

первымъ въ селѣ Батушанахъ, яскаго уѣзда, а послѣдними въ Толвуйскомъ приходѣ, петрозаводскаго уѣзда, орденномъ св. *Анны 3-й ст.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 4-го—20-го апрѣля 1878 года № 545, о распространеніи среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1878 года № 985, о томъ, что предсѣдателю Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, въ виду благотворныхъ послѣдствій сдѣланнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ истекшемъ году распоряженія относительно распространенія среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, ходатайствуетъ о такомъ же распоряженіи и въ текущемъ году. Справка: 6-го іюня 1877 года господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что предсѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, сообщая о предпринятомъ, по волѣ Ея Величества Августѣйшей покровительницы Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, просить благословенія Святѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ. Святѣйшій Синодъ, сочувствуя благой дѣятельности Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, 15 іюня 1877 года опредѣлил: Преподать Обществу благословеніе на начатіе упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распространенію онаго среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изданіи „Вѣстника Народной Помощи“. П р и к а з а л и: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, Святѣйшій Синодъ опредѣ-

ляетъ напечатать въ (официальной части) журналъ „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ текущемъ году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

II. Отъ 8-го—25-го апрѣля 1878 года за № 43 объ изъясненіи Государемъ Императоромъ благодарности графинѣ Елисаветѣ Ламбертъ за пожертвованіе ею въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50.000 руб. сер.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля за № 3531, въ коемъ изъяснено, что онъ Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 31-го декабря 1877 года, къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою генераль-адъютанта, графинею Елисаветою Ламбертъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50000 5% банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей остался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой, Ламбертъ, послѣ же ея смерти ея мужу по день кончины сего послѣдняго, а за тѣмъ были употреблены на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На таковомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Согласенъ и благодарить“. И по справкѣ п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 9-го марта 25-го апрѣля 1878 года за № 31, по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 22 ноября 1877 года, № 37071, въ которомъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ разсматривалъ дѣло по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе ка-

лужскаго Губернскаго Правленія о воспрещеніи ему, Киркину, по должности церковнаго старосты носить фуражку съ кокардой. Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: мѣщанинъ Киркинъ принесъ въ Правительствующій Сенатъ жалобу, въ которой объяснилъ, что при вступленіи его въ должность церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви въ городѣ Боровскѣ, онъ счелъ долгомъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 19 октября 1868 года, обмундироваться класснымъ мундиромъ и принадлежащими къ нему, какъ указано въ приложеніи къ 975 ст. III т. Уст. о служб. гражд. статьями 25, 30 и 40, трехъугольною шляпою, шагою и форменною фуражкою духовнаго вѣдомства, съ кокардою, по полиціи г. Боровска, именно: надзиратель Волковичъ счелъ это поступкомъ незаконнымъ съ его стороны и предать его съ своимъ актомъ, чрезъ судебнаго слѣдователя, калужскому Окружному Суду, который разсмотрѣвъ его, просителя, право и Высочайшее повелѣніе, слѣдствіе прекратилъ. Въ слѣдствіе же жалобы Киркина на слѣдственныя дѣйствія полиціи, прокуроръ Суда поступки надзирателя Волковича, вмѣстѣ съ объясненіемъ послѣдняго, передалъ на распоряженіе губернатора, который препроводилъ какъ жалобу, такъ и объясненіе для разсмотрѣнія, въ Губернское Правленіе; послѣднее, сообразивъ дѣло съ 975 ст. Уст. о служб. отъ Правит., 30, 33, 36 и 190 § полож. о формѣ одежд. гражд. чиновъ въ Имперіи, 426 и 434 ст. Уст. о служ. по выборамъ, нашло: 1) что по силѣ 975 ст. лица, состоящія на службѣ, носятъ въ опредѣленныхъ случаяхъ одежду различныхъ формъ, а въ особомъ приложеніи къ этой статьѣ подробно описаны какъ всѣ установленныя для служащихъ по гражданскому вѣдомству различныя формы, такъ равно и указаны дни и случаи ношенія оныхъ; 2) что право носить форменныя фуражки съ кокардой 30 и 33 § означ. прилож. предоставлено только штатнымъ чиновникамъ всѣхъ классовъ, канцелярскимъ чиновникамъ, незанимающимъ штатныхъ должностей и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ; прочіе же канцелярскіе служители лишены этого права (36 § того же полож.); 3) что хотя лицамъ, занимающимъ должности, замѣщаемыя по выбору купечества и мѣщанства, 190 § прилож. къ 975 ст., присвоиваются полукафтаны по классамъ, но головнаго форменнаго убора имъ никакого не предоставлено; 4) что по силѣ 426

и 434 ст. Уст. о службѣ по выборамъ, купцы и мѣщане, служащіе по городскимъ выборамъ, хотя и считаются въ томъ классѣ, въ которомъ значится должность по росписанію, но только за урядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ по сему классу чина, причѣмъ имъ предоставляется право носить мундиръ по разрядамъ ихъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ положеніемъ о гражданскихъ мундирахъ и 5) что въ Высочайше утвержденномъ 19 октября 1868 г. докладѣ и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ установленіи формы одежды для церковныхъ старостъ нѣтъ указанія на то, чтобы церковные старосты при ношеніи форменной одежды, пользовались какими либо особенными правами сверхъ установленнымъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ соображеній и изъ сопоставленія 426 и 434 ст. III т. Уст. о служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 § полож. о формѣ одежды гражд. чинов., Губернское Правленіе пришло къ тому заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоя церковнымъ старостою, какъ не имѣющій дѣйствительнаго класснаго чина, не имѣеть права при мундирѣ и безъ онаго носить какой либо головной уборъ, присвоенный однимъ лишь класснымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служащимъ изъ дворянъ, равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2528, 2539 и 2654 ст. II Т. Общ. Губ. учр. на обязанности полиціи лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ, то за симъ составленіе полицейскимъ надзирателемъ Волковичемъ акта о ношеніи мѣщаниномъ Киркинымъ форменной фуражки съ кокардою Губернское Правленіе признало правильнымъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе опредѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при вѣдѣніи, препроводилъ въ Правительствующій Сенатъ просьбу Киркина, въ которой онъ, излагая тѣ же обстоятельства, которыя приведены были имъ въ жалобѣ Правительствующему Сенату, жаловался кромѣ того на мѣстное епархіальное начальство, воспретившее ему носить вовсе фуражку съ кокардой, причѣмъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ просилъ о послѣдующемъ увѣдомленіи, для соотвѣтственнаго предписанія калужскому епархіальному начальству. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду 1) что полицейскій надзиратель Волковичъ,

составивъ актъ, съ препровожденіемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Киркинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ право носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III Т. §§ 30, 33, 36 и 190), поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что постановление калужскаго Губернскаго Правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышеозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго законовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное постановление Губернскаго Правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. **П р и к а з а л и:** Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разясненіе правилъ о порядкѣ ношенія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановление Правительствующаго Сената по жалобѣ мѣщанина Киркина напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія духовному вѣдомству.

IV. Отъ 3-го—17-го мая 1878 г., за № 687, по вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 66, по возбужденному въ правленіи данковскаго духовнаго училища вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище. **П р и к а з а л и:** Вакансіи помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или правленія училищъ избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждають епархіальные преосвященные, или, за неимѣніемъ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ у училищныхъ правленій, означенныя вакансіи замѣщаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Между тѣмъ выборъ на вакансію помощника смотрителя въ одно училище налична-

го помощника смотрителя другаго училища имѣть значеніе не избранія на новую должность, а перемѣщенія на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую. Сверхъ сего частыя перемѣны на должностяхъ помощниковъ смотрителей училищъ, вслѣдствіе перемѣщенія занимающихъ сіи должности лицъ, могутъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія для духовныхъ училищъ, такъ какъ на помощниковъ смотрителей возложено уставомъ не только преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго курса, но и участіе, подъ руководствомъ смотрителя, въ завѣдываніи учебно-воспитательною и хозяйственною частями въ училищѣ. На семъ основаніи и переходъ академическихъ воспитанниковъ съ должностей помощниковъ смотрителей на преподавательскую службу въ семинаріяхъ дозволяется, по установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 года правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на училищную службу. Но съ другой стороны могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ помощниковъ смотрителей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: перемѣщеніе помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія допускать, по особо уважительнымъ причинамъ, только административнымъ порядкомъ, а именно: 1) Помощникъ смотрителя, желающій перейти изъ одного училища въ другое училище той же епархіи, входитъ съ просьбою о томъ и съ изъясненіемъ причинъ предполагаемаго перемѣщенія къ мѣстному преосвященному, который, по соображеніи съ состояніемъ наличнаго состава служащихъ и съ другими обстоятельствами состоящихъ подъ его вѣдѣніемъ училищъ, перемѣщаетъ просителя или отказываетъ ему въ его просьбѣ. 2) На семъ же основаніи и сами епархіальные преосвященные могутъ, при открывшейся необходимости, перемѣщать помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія, истребовавъ, предварительно такового перемѣщенія, отзывы предназначенныхъ къ перемѣщенію лицъ о ихъ согласіи на эту мѣру. 3) Если помощникъ смотрителя намѣренъ перейти въ училище другой епархіи, то онъ входитъ съ просьбою о перемѣщеніи,—по предварительномъ заявленіи о томъ, примѣнительно къ цирку. ук. Синода отъ 8-го іюня 1872 г., № 35,

мѣстному преосвященному, — къ епархіальному архіерею той епархіи. гдѣ открылось вакантное мѣсто, и отъ сего преосвященнаго, по установленномъ сношеніи съ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоялъ прежде проситель, будетъ зависѣть удовлетворить его просьбу или отказать въ оной. 4) Но таковыя перемѣщенія во всякомъ случаѣ могутъ быть допускаемы, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12-го апрѣля 1874 г., № 20, и согласно Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 года правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи академическихъ воспитанниковъ на должность помощника смотрителя. Изложенныя въ настоящемъ опредѣленіи правила, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

VI. Отъ 3-го—17-го мая 1878 г., за № 685, о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, по возбужденному въ правленіи тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ, и если могутъ, то какимъ порядкомъ. П р и к а з а л и: Сообразивъ поставленный выше вопросъ съ Высочайше утвержденными 15-го мая и 26-го іюня 1876 года правилами (офиц. ч. „Церк. Вѣст.“ за 1876 г. стр. 190 и 250—251) о порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ и помощника инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что академическіе воспитанники, назначенные на первыя изъ сихъ вакансій, обязаны прослужить въ училищахъ не менѣе двухъ лѣтъ, а на мѣста помощника инспектора въ семинаріяхъ тѣже воспитанники назначаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, не подвергаясь

предварительному трехмѣсячному испытанію въ исправленіи сей должности, установленному § 52 семинарскаго устава. Посему и признавая полезнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и самихъ частныхъ лицъ допустить перемѣщеніе помощниковъ смотрителя въ училищахъ на должности помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить на будущее время правиломъ, что если помощникъ смотрителя духовнаго училища—изъ окончившихъ курсъ со степенію кандидата богословія или съ званіемъ дѣйствительнаго студента воспитанниковъ духовныхъ академій пожелаетъ перейти, по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока училищной службы, на должность помощника инспектора въ семинарію, то онъ можетъ быть перемѣщенъ на сію послѣднюю должность епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ пробнаго трехмѣсячнаго испытанія, по представленію ректора и инспектора семинарии, которые собираютъ объ упомянутомъ кандидатѣ необходимыя свѣдѣнія отъ его училищнаго начальства, если только эти свѣдѣнія окажутся одобрительными; а въ случаѣ, если кандидатъ переходитъ изъ другой епархіи, то и по надлежащемъ сношеніи мѣстнаго преосвященнаго съ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ прежде. Для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

VI. Отъ 24-го марта — 12-го мая 1878 года, за № 34, объ увеличеніи числа вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства до 75-ти.

По поводу ходатайства преосвященнаго казанскаго объ увеличеніи въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства штатнаго числа воспитанницъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что училищныя помѣщенія даютъ возможность принять, сверхъ положеннаго штатомъ числа (60), еще по пяти воспитанницъ въ каждый изъ трехъ классовъ и что въ настоящее время изъ числа 61 воспитанницъ только одна казенноконтная, въ опредѣленіи отъ 12—17 октября 1877 года предположилъ: не увеличивая штат-

наго числа казеннокоштныхъ вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ, прибавить къ положенному въ семь училищъ по уставу общему числу (60) вакансій еще 15 вакансій, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было вмѣсто 20 по 25 вакансій, а во всѣхъ 75 вакансій, въ томъ числѣ и для двухъ стипендіатовъ имени преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, съ отношеніемъ единовременныхъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе каждой новой воспитанницы классными, спальными и другими принадлежностями частію на счетъ духовенства казанской епархіи и частію на счетъ родителей или опекуновъ воспитанницъ, при самомъ вступленіи ихъ въ училище. — Такое предположеніе Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 4-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ.

(Церковн. Вѣстн. 1878 г. №№ 18 и 20).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АНТОНІЯ, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВЯЖСКАГО
о состояніи казанской епархіи за 1877 годъ.

I. Устройство и состояніе управленія.

Въ 1877 году присутствіе казанской духовной консисторіи составляли четыре члена: протоіереи:—Каѳедральнаго собора Викторъ Вишневскій, Петропавловскаго собора Гавріиль Милановскій, Гостинодворской Николаевской церкви Николай Близовскій и священникъ Грузинской церкви Андрей Ясницкій.

Въ отчетномъ году перемѣнъ въ личномъ составѣ консисторіи не было.

Казанское епархіальное попечительство въ семь году состояло изъ шести членовъ: трехъ протоіереевъ и трехъ священниковъ.

Всѣхъ благочинныхъ въ казанской епархіи въ 1877 году было 41, изъ числа коихъ одинъ умеръ, именно протоіерей

города Царевококшайска, Александръ Спасскій и на его мѣсто епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ сельскій священникъ Василій Воздвиженскій съ производствомъ его въ санъ протоіерея.

Дѣятельность казанской духовной консисторіи въ отчетномъ году была исправна и успѣшна. Для опредѣленія настоящей дѣятельности служатъ слѣдующія данныя: въ январю мѣсяцу 1877 года оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ 436, изъ нихъ кончено 180; кромѣ того въ 1877 году вновь поступило 1021 дѣло, изъ нихъ кончено 838 дѣлъ; затѣмъ осталось всѣхъ нерѣшенныхъ дѣлъ въ 1878 году 439. Входящихъ бумагъ было въ 1877 году 6123, журнальныхъ опредѣленій 1112, протоколовъ 436, исходящихъ бумагъ 6749. Въ числѣ нерѣшенныхъ дѣлъ остаются слѣдующія: 13 за присутствіемъ консисторіи, 71 за канцелярією, 231 за подвѣдомственными мѣстами и лицами и 124 за прочими мѣстами и лицами.

Дѣятельность казанскаго епархіальнаго попечительства въ 1877 году была удовлетворительна. Получавшихъ пособія отъ попечительства лицъ въ отчетномъ году было 850 человекъ; на нихъ выдано пособій 6082 руб. 95 копѣекъ. Дѣлъ производилось всего съ оставшимися отъ прежнихъ лѣтъ 270, изъ коихъ въ 1877 году рѣшено 128, затѣмъ осталось всѣхъ нерѣшенныхъ дѣлъ 142; журнальныхъ статей состоялось 300; входящихъ бумагъ было 1007, исходящихъ 1046.

Надзоръ благочинныхъ надъ ввѣреннымъ имъ духовенствомъ былъ внимательный и благоуспѣшный.

II. Обзорніе епархіи.

Въ теченіе прошедшаго года обзорніе церквей было произведено частію Его Высокопреосвященствомъ лично, частію преосвященнымъ викаріемъ. Его Высокопреосвященствомъ было произведено въ соупствіи настоятеля свѣяскаго Богородицкаго монастыря архимандрита Ювеналія и свиты съ 12 по 13 августа мѣсяца обзорніе церквей и причтовъ по городамъ Козмодемьянску и Ядрину и уѣздамъ ихъ. Въ эту же поѣздку посѣщенъ архипастыремъ Михаило-Архангельскій черемисскій монастырь. Кромѣ того

въ особья поѣздки посѣщены были пустыни: Раифская и Седмизерная—Богородицкія и монастыри: свіаѣскій Богородицкій мужскій и Іоанно-Предтеченскій женскій, а также посѣщены были неоднократно въ городѣ Казани монастыри: Казанско-Богородицкій женскій, Успенскій Зилантовъ, Спасо-преображенскій и Кизическій мужскій. Всѣхъ церквей соборныхъ и приходскихъ въ означенную поѣздку обозрѣно 17, изъ коихъ 8 градскихъ, 8 сельскихъ и одна монастырская. При чемъ совершены четыре божественныя литургіи и произнесены приличествующія времени и мѣсту проповѣди ⁽¹⁾. А преосвященнѣйшимъ Іоанномъ викаріемъ казанской еперхіи, по порученію Его Высокопреосвященства, обозрѣніе производилось по нѣкоторымъ церквамъ города Казани. Изъ веденнаго его преосвященствомъ журнала видно, что всѣ почти приходскія церкви казанскія найдены преосвященнымъ благолѣпно устроенными и содержимыми въ отличномъ порядкѣ, а нѣкоторыя, напримѣръ Боголюбская или Екатерининская, Петропавловская, Гостинодворская и Владимірская, особенно превосходны и поражаютъ своимъ великолѣпіемъ и изяществомъ. Тѣмъ не менѣе при общемъ благопріятномъ впечатлѣніи отъ обозрѣнія церквей, преосвященнымъ замѣчены и нѣкоторые непорядки и небреженіе о должномъ всестороннемъ благоустройствѣ храмовъ Божіихъ. Въ этомъ отношеніи преосвященный Іоаннъ особенно непріятно былъ пораженъ при обозрѣніи Николо-вешняковской церкви. Ея внѣшнее и внутреннее устройство прекрасно; но въ ней утварь церковная, потиры, дискосы, звѣздицы, копія, дарохранительницы, губки, крестильный ящикъ, воздухи, одежды на престолѣ и жертвенникѣ, плиты, на престольные кресты и ковчегъ и все прочее, — найдено въ неопрятности и неряшливости. Самое муро найдено разлитымъ въ ковчегъ. Всѣ вещи церковныя содержатся въ крайнемъ безпорядкѣ, и все это составляетъ поразительный контрастъ съ изящно-отдѣланными внутренними стѣнами храма. За такое неряшество и небрежность о при-

(1) О послѣдствіяхъ означеннаго обозрѣнія Его Высокопреосвященствомъ церквей и монастырей напечатано въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи.

лично въ содержаніи церковной утвари, сдѣланъ настоятелю Никольской церкви, который уже очень преклонныхъ лѣтъ, строгій выговоръ.—Кромѣ того при многихъ церквахъ неприятно поражали преосвященнаго очень большіе склады дровъ, хотя и необходимыя для отопленія храмовъ, но по своему близкому сосѣдству съ церквами представляющіе и неблаговидную обстановку и, что гораздо важнѣе, существенную опасность для церквей въ случаѣ пожара. Въ видахъ устраненія этихъ неудобствъ желательно было его преосвященству лично и непосредственно дать надлежащіе совѣты и наставленія церковнымъ старостамъ; но къ крайнему сожалѣнію, многіе изъ нихъ не явились въ церкви въ то время, какъ посѣщали ихъ преосвященный викарій, — не явились то за отлучкою изъ города, то по неизвѣстной причинѣ, такъ что обозрѣватель лишенъ былъ возможности повѣрить въ иныхъ церквахъ и приходорасходныя книги, которыя ведутся старостами на дому, а вмѣстѣ съ ними и церковныя суммы. Вслѣдствіе этого Его Высокопреосвященствомъ предположено сдѣлать новое распоряженіе, въ дополненіе къ прежнимъ, о подчиненіи церковныхъ старостъ установленному въ законѣ порядку, и объ истребованіи изъ всѣхъ городскихъ церквей приходорасходныхъ книгъ на ревизію въ консисторію.

Наконецъ другіе недостатки въ нѣкоторыхъ церквахъ, замѣченные его преосвященствомъ, къ сожалѣнію не могутъ быть устранены епархіальною властію, напимѣръ недостатокъ свѣта и простора, въ особенности въ церквахъ Макарьевской и Духосошестввенской, Воскресенской и зимней Николо-ляпуновской, такъ какъ недостатки эти проистекають сколько отъ самаго устройства церквей, столько же и отъ загораживающихъ ихъ смежныхъ съ ними огромныхъ строеній. Чтобы по возможности освободить храмы Божіи отъ этого, крайне стѣснительнаго для нихъ, сосѣдства огромныхъ зданій, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, епархіальное начальство вынуждалось вести въ здѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ процессы, которые хотя и оканчивались благопріятно для духовнаго вѣдомства, но сосѣдство помянутыхъ зданій съ церквами по прежнему остается неприкосновеннымъ.

Въ отчетномъ году ни открытія, ни закрытія, ни возстановленія монастырей не было. Но открыто сродное съ мо-

настырями богоугодное учрежденіе подъ названіемъ Женской Черемисской Общины въ городѣ Козмодемьянскѣ при приходской Троицкой церкви. Какъ только получено было епархіальнымъ начальствомъ Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе этой общины, немедленно сдѣлано было распоряженіе къ ея открытію и организаціи изъ тѣхъ большею частію совершеннолѣтнихъ дѣвицъ, которыя обучались и воспитывались въ учрежденномъ козмодемьянскимъ купцомъ И. М. Зубковымъ при Троицкой церкви женскомъ училищѣ. Число ихъ простирается до 70-ти вмѣстѣ съ ученицами еще мало-возрастными. Начальницею общины назначена Его Высокопреосвященствомъ, впредь до усмотрѣнія, весьма благочестивая и способная монахиня, казначея цивильскаго женскаго монастыря, Смарагда. Средства къ содержанію общины доставляются тѣмъ же купцомъ Зубковымъ и отчасти елабужскимъ купцомъ Ив. Ив—мъ Стахѣевымъ, пожертвовавшимъ на общину 5,000 руб. 5% банковыми билетами. Но понятно, что положено только еще начало устройству означенной общины. Къ дальнѣйшему ея благоустройству и обезпеченію приняты всѣ мѣры.

Надзоръ за монастырями въ 1877 году производился чрезъ благочинныхъ монастырей, настоятелей казанскаго Зилантова монастыря архимандрита Владимира и свѣяжскаго Богородицкаго архимандрита Ювеналія. Надзоръ этотъ вполне удовлетворительный.

Внутреннее нравственное и духовное состояніе монастырей казанской епархіи въ семь году вообще удовлетворительно. Настоятели и настоятельницы монастырей въ годовыхъ своихъ донесеніяхъ о состояніи ввѣренныхъ ихъ надзору обителей единогласно свидѣтельствуютъ, что монашествующіе, а такъ же и послушники, всегда вели себя благо-нравно и соотвѣтственно своему званію; богослуженія въ монастыряхъ отправлялись каждодневно неопустительно и съ должнымъ благочиніемъ; христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія былъ исполняемъ братією и сестрами въ монастыряхъ во всѣ четыре поста.

IV. Церкви.

По казанской епархіи въ отчетномъ году строились церкви: въ городѣ Казани Покровская и въ казанскомъ уѣздѣ

въ деревнѣ Покровкѣ близъ пригорода Арска—каменная; въ селѣ Кукмарахъ, сельцѣ Ивановскомъ и деревнѣ Малыхъ Лызахъ — деревянные. Лаишевскаго уѣзда въ селѣ Шумковѣ, селѣ Остолоповѣ и сельцѣ Каюкахъ—каменные, и въ селѣ Ачахъ деревянная. Козмодемьянскаго уѣзда въ селѣ Юнтѣ-Ядриной деревянная. Ядринскаго уѣзда въ селахъ: Шуматовѣ и Шумшевапахъ—каменные. Цивильскаго уѣзда въ селѣ Высоковѣ каменная. Спасскаго уѣзда въ деревняхъ: Лягушкиной, Лебединой и Базарныхъ-Юркуляхъ — деревянные. Чебоксарскаго уѣзда во селахъ: Поморахъ каменная и Бишевѣ деревянная. Въ городѣ Чистополѣ въ предположенномъ къ открытію женскомъ монастырѣ и чистопольскаго уѣзда въ селахъ: Большомъ Толкишѣ, Сарсагахъ, Чебоксаркѣ, Екатерининской Слободѣ, пригородѣ Биларскѣ и въ приходской къ селу Ямашамъ деревнѣ Ракашевой-Романовкѣ тожь—каменная, въ Старомъ Ильмовѣ, Баранѣ и деревнѣ Елаурѣ—деревянные. Въ городѣ Мамдыпахъ владбищенская каменная. Свіяжскаго уѣзда въ селѣ Бежбатманахъ деревянная. Въ городѣ Тетюшахъ каменная и тетюшскаго уѣзда въ селахъ: Никофоровѣ и Новомъ-Тинчуринѣ вмѣсто обветшалыхъ деревянныхъ новыя деревянные же.

Въ 1877 году вновь окончено построениемъ и вновь освящено 3 церкви: 1) чебоксарскаго уѣзда въ Звѣническомъ затонѣ при заведеніи пароходнаго общества „Дружина“, деревянная приписная; 2) цивильскаго уѣзда въ селѣ Тоисяхъ и 3) чистопольскаго уѣзда въ селѣ Токмакахъ, деревянные же, и Введенская домовая при учительской женской земской семинаріи.

Надзоръ благочинныхъ надъ церквами производимъ былъ по крайней мѣрѣ до двухъ разъ въ годъ, а нѣкоторыхъ и болѣе онаго, тщательно и добросовѣстно.

Избытокъ церквей хотя и усматривается въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ, напримѣръ въ Ядринѣ, Чебоксарахъ, Свіяжскѣ и въ уѣздѣ онаго, но послѣ сдѣланнаго уже епархіальнымъ начальствомъ распоряженія о припискѣ излишнихъ и бѣдныхъ церквей къ достаточнымъ, означенный избытокъ въ церквахъ не представляетъ большаго затрудненія. Что же касается до недостатка въ церквахъ, то оный оказывается въ городѣ Чистополѣ и по уѣздамъ цивильскому и царевкокшайскому, какъ-то: въ приходяхъ Шихаза-

новскомъ, Аринскомъ и Мушеранскомъ, по причинѣ многочисленности приходскихъ деревень и ихъ отдаленнаго разстоянія отъ приходской церкви.

Церковное письмоводство по казанской епархіи въ 1877 году оказалось вообще исправнымъ. Незначительныя же по мѣстамъ отступленія отъ установленныхъ формъ письмоводства немедленно исправлялись причтами по усмотрѣніи оныхъ, или мѣстными ихъ благочинными, или же епархіальнымъ начальствомъ.

Приходскихъ попечительствъ въ казанской епархіи простирается въ настоящее время до 357. Дѣятельность ихъ и плодотворность можно видѣть изъ того, что ими въ прошедшемъ году приобретено на постройку церквей и украшеніе ихъ, а также на содержаніе причтовъ и школъ, болѣе 43,000 рублей, кромѣ текущихъ доходовъ церковныхъ, и всѣ значительныя постройки по церквамъ производятся болѣею частію при участіи этихъ попечительствъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ попечительства въ послѣднее время стали существовать болѣе только номинально, чѣмъ дѣйствительно. По сему имѣетъ быть сдѣлано Его Высокопреосвященствомъ особое распоряженіе.

V. Духовенство.

Духовенство казанской епархіи состоитъ изъ лицъ получившихъ образованіе частію въ духовныхъ академіяхъ, частію въ семинаріяхъ, и наконецъ въ низшихъ училищахъ. Посему очевидно, что образованіе духовенства не одинаково, соотвѣтственно чему и благое вліяніе онаго на народъ не равно, хотя вообще болѣе или менѣе успѣшно достигаетъ главной и существенной своей цѣли—возрожденія и воспитанія чадъ Церкви Христовой въ духъ истинной вѣры и благочестія.

Всего замѣтнѣе обнаруживается вліяніе духовенства на паству въ совершеніи богослуженій и въ проповѣданіи Слова Божія. Въ этомъ отношеніи духовенство казанской епархіи исполняетъ свой долгъ съ ревностію и пользою. Изъ письменныхъ опытовъ проповѣдничества, представляемыхъ особенно отъ городского духовенства, Его Высокопреосвященство не могъ не видѣть, что они не только запечатлѣны

строга православнымъ характеромъ и вообще назидательны, но не чужды и надлежащаго приспособленія къ современнымъ обстоятельствамъ и потребностямъ общества, и проникнуты живѣйшимъ сочувствіемъ къ этимъ обстоятельствамъ и потребностямъ. Такъ въ рѣдкихъ проповѣдяхъ не заключались самыя сочувственныя разсужденія о событіяхъ прошлагодней нашей священной войны съ зловѣрными врагами, возбуждающія народъ то къ усердной молитвѣ о дарованіи высшей помощи нашему христоролюбивому воинству, то къ посильнымъ пожертвованіямъ нашимъ страдающимъ братьямъ—славянамъ и ихъ семействамъ.

Нравственное состояніе духовенства.

Нравственное состояніе духовенства вообще удовлетворительно. Особенно іереи, за небольшими исключениями, ведутъ себя достойно своему званію. Случаи неблагоповеденія чаще бывають въ средѣ низшихъ служителей церкви, что, конечно, зависитъ отъ меньшей степени ихъ образованія и внѣшняго благосостоянія сравнительно съ священниками. Менѣе возникаетъ въ средѣ духовенства дѣлъ отличающихся кляузничествомъ, лживыми доносами и взаимною между священно-церковно-служителями враждою, и уже не очень много бываетъ въ производствѣ въ консисторіи дѣлъ о нетрезвости и издомствѣ. Вообще дѣлъ о проступкахъ и преступленіяхъ духовенства по казанской консисторіи въ прошедшемъ году въ производствѣ было только 83 (въ предыдущемъ 1876 было 86) и виновными по рѣшенію оныхъ дѣлъ признаны лишь 20, каковое число не представляется значительнымъ въ общей массѣ духовенства по количеству церквей и причтовъ въ казанской епархіи.

Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства, и соображенія о семъ.

Что касается до экономическаго быта духовенства, то о возвышеніи, или улучшеніи его за прошедшій годъ не можетъ быть и рѣчи. Дѣло въ томъ, что казанскую губернію, равно какъ и смежныя съ нею, въ прошлое лѣто постигло

почти общее бѣдствіе отъ неурожая. Духовенство, особенно же низшее, не могло не пострадать отъ этого неурожая наряду съ прочими здѣшними обитателями, въ особенности же съ крестьянскимъ сословіемъ, отъ котораго хлѣбныя даянія подъ названіемъ руги доселѣ составляли самый существенный и важнѣйшій источникъ содержанія для служителей алтаря Господня. Оскудѣніе духовенства въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, по свидѣтельству оо. благочинныхъ, дошло до того, что, напримѣръ, нѣкыя причетническія семейства очутились безъ хлѣба. При такой прискорбной крайности епархіальное начальство, въ виду уже испрошеннаго Высочайшаго разрѣшенія на повсемѣстную подписку и сборъ по Имперіи пожертвованій въ пользу голодающихъ въ здѣшнемъ краѣ, — пригласило всѣ здѣшніе монастыри и другія духовныя и свѣтскія учрежденія, въ особенности же состоятельнѣйшіе классы, къ немедленнымъ посильнымъ пожертвованіямъ на пострадавшихъ отъ прошлогодняго неурожая лицъ, и даже, въ тѣхъ случаяхъ, когда бы нѣкыя семейства оказались рѣшительно безъ средствъ къ существованію, дозволило благочиннымъ выдавать на голодающихъ займообразно даже изъ церковныхъ кошелевыхъ и кружечныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы уплата этихъ займовъ, конечно весьма ограниченныхъ, произведена была должниками при первой возможности. Уже нѣсколько сотъ рублей изъ пожертвованій выдано въ пособіе первымъ несчастнымъ изъ духовенства, пострадавшимъ отъ неурожая. Предполагается собрать этихъ пожертвованій нѣсколько тысячъ рублей. Если же мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ будетъ не достаточно къ устраненію бѣдствій отъ голода, то епархіальное начальство вынуждено будетъ обратиться къ высшему духовному правительству съ просьбою объ оказаніи необходимаго воспособленія жертвамъ прошлогодняго неурожая.

Избытокъ или недостатокъ людей въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и соображенія о селѣ.

Избытка въ людяхъ по казанскому епархіальному вѣдомству нѣтъ, а напротивъ, какъ и прежде, чувствуется недостатокъ, все болѣе и болѣе ощутительный, особенно въ кандидатахъ для занятія настоятельскихъ мѣстъ. Къ крайнему прискорбію и немалому затрудненію, а иногда и ро-

поту со стороны прихожанъ, и даже вреду для нѣкоторыхъ приходо- въ, какъ напр. зараженныхъ расколомъ, или состо- ящихъ изъ инородцевъ, еще мало утвержденныхъ въ св. вѣрѣ,—постоянно остается въ епархіи отъ 10 до 15 вакан- сій священническихъ, незапятныхъ иногда долгое время. По малочисленности оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ въ здѣшней семинаріи, въ большемъ числѣ уходящихъ изъ IV класса въ свѣтское званіе, чему Его Высокопреосвящен- ство ни какими съ своей стороны мѣрами не можетъ поло- жить предѣловъ, вынужденъ былъ рукополагать въ санъ священнической и теперь, какъ въ прежніе годы, изъ неокон- чившихъ семинарскій курсъ діаконовъ, подвергая ихъ пред- варительно чрезъ особыхъ экзаменаторовъ испытанію въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для пастыря церкви, но конечно не требуя уже отъ нихъ надлежащихъ богослов- скихъ познаній, а довольствуясь хотя бы лишь знаніемъ катихизиса, и удостовѣрившись по возможности въ ихъ до- бромъ поведеніи. Мѣра эта представляется тѣмъ неизбѣж- нѣе, что въ настоящее время и изъ другихъ епархій кан- дидаты священства почти не являются. Такъ въ минувшемъ году таковыхъ принято трое изъ симбирской епархіи, а свя- щенниковъ изъ недоучившихся въ семинаріи діаконовъ 12. Впрочемъ въ настоящее время и діаконы сколько нибудь надежные перевелись уже, и скоро, за уничтоженіемъ діа- конскихъ вакансій вообще въ приходскихъ церквахъ, со- всѣмъ ихъ не должно быть. Само собою разумѣется, что въ семъ отношеніи положеніе казанской епархіи нельзя на- звать удовлетворительнымъ и утѣшительнымъ и на будущее время благонадежнымъ. Ибо хотя и кончившіе курсъ ока- зываются далеко незрѣлыми, въ особенности неподготовлен- ными для пастырской дѣятельности въ инородческихъ и за- зараженныхъ расколомъ приходахъ,—тѣмъ паче, что лучшіе воспитанники и наиболѣе даровитые перворазрядные и по окончаніи курса большею частію уклоняются отъ поступле- нія на мѣста и стараются или поступать въ учителя, или вовсе уйти въ свѣтское званіе, не стѣсняясь и тѣмъ, что иные изъ нихъ содержимы были во время своего ученія на казенный коштъ. Но по крайней мѣрѣ кончившіе курсъ по- даютъ болѣе надежды, что, получивъ мѣсто, они въ состо- яніи будутъ тамъ продолжать свое развитіе и образованіе

самостоятельно, чего отъ недоучившихся ожидать почти невозможно. Съ другой стороны, повсюду почти открывающіяся въ селахъ народныя училища требуютъ, чтобы приходскіе пастыри, на коихъ лежитъ непремѣнный долгъ быть преподавателями закона Божія и вообще блюстителями въ нихъ нравственно-религіознаго направленія, достаточно были приготовлены къ сему, и въ уровнѣ своего образованія были не только не ниже, но гораздо выше тѣхъ учителей и учительницъ народныхъ школъ, кои нынѣ получаютъ болѣе или менѣе значительную педагогическую подготовку. Съ прискорбіемъ должно сознаться, что если не рѣдко и производимые изъ кончившихъ курсъ священники оказываются неудовлетворительными законоучителями; то тѣмъ паче посвященные изъ недоучившихся діаконовъ, едвали въ большинствѣ своемъ могутъ быть признаваемы благонадежными и пользоваться должнымъ авторитетомъ и вліяніемъ въ своихъ приходскихъ школахъ, что, конечно, не можетъ обѣщать въ иныхъ случаяхъ благопріятныхъ послѣдствій для ихъ благосостоянія въ нравственно-религіозномъ отношеніи.

Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній духовенства къ паствѣ, и соображенія по сему предмету.

Отношенія духовенства къ паствѣ вообще, за не многими исключеніями, благопріятны и жалобъ на духовенство со стороны прихожанъ было не много. Если и оказывались случаи возникавшихъ между прихожанами и причтами неудовольствій, то они были прекращены или разъясненіемъ и устраненіемъ поводовъ къ симъ неудовольствіямъ, или перемѣщеніемъ въ другіе приходы тѣхъ лицъ, кои, по познаніямъ, оказывались въ чемъ либо виновными и подававшими поводъ къ жалобамъ. Таковыхъ перемѣщеній священниковъ въ другіе приходы административнымъ порядкомъ было до шести. Къ сожалѣнію, бывали иногда случаи, что добрыя отношенія пастырей къ ихъ прихожанамъ нарушались вслѣдствіе вреднаго вліянія на нихъ со стороны нижшихъ членовъ клира, напримѣръ, въ селѣ Богородскомъ тетюшскаго уѣзда и въ приходѣ Евдокіинской церкви города Казани. Таковыя члены клира, по своей неразвитости и грубости, или же по неприязни къ высшимъ членамъ кли-

ра, дѣйствовавшіе въ приходахъ, наперекоръ настоятелямъ, перетолковывавшіе вкривъ и вкось ихъ распоряженія, и усиливавшіеся всячески ослаблять истинно-пастырское дѣйствованіе на прихожанъ, тоже были или перемѣщаемы въ другіе приходы, или же подвергались мѣрамъ вразумленія и исправленія.

VI. Паства.

Въ 1877 году по казанской епархіи пріобрѣтено для православной церкви: а) изъ христіанскихъ исповѣданій, отъ католическаго мужеска пола 1 и женска 1; б) изъ раскольниковъ мужеска пола 16, женска 22; в) на правахъ единовѣрія мужеска пола 2, женска 5; г) чрезъ просвѣщеніе св. крещеніемъ изъ евреевъ мужеска пола 2; изъ магометанъ мужеска пола 14, женска 1; изъ язычниковъ мужеска пола 1, женска 7.

Уменьшеніе паствы въ прошедшемъ году произошло главнымъ образомъ чрезъ уклоненіе православныхъ въ расколъ.

Состояніе раскола въ казанской епархіи.

Число раскольниковъ въ казанской епархіи все еще довольно значительно. Оно простирается до 12,000 душъ обоего пола.

Обстоятельства уклоненія православныхъ въ расколъ.

Наиболѣе значительное число уклонившихся изъ православія въ расколъ было въ слѣдующихъ селахъ: въ селѣ Богородскомъ тетюшскаго уѣзда до 79 душъ обоего пола, въ селѣ Флоровѣ-Ясакѣ того же уѣзда до 20 душъ обоего пола и въ селѣ Теньгахъ свіяжскаго уѣзда до 40 душъ обоего пола. Впрочемъ всѣ сіи лица должны быть признаны собственно не столько уклонившимися въ расколъ, сколько лишь перешедшими изъ состоянія скрытнаго давняго раскола въ явный и открытый расколъ. Вслѣдствіе донесеній отъ мѣстныхъ священниковъ объ означенномъ уклоненіи, консисторією, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, было предписано симъ священникамъ, на основа-

ни 21 ст. Устава духовн. консисторій, дабы они приняли тщательнѣйшія мѣры къ вразумленію уклоняющихся, и о послѣдующемъ доносили посрочно. А такъ какъ изъ донесеній священниковъ открывается, что расколъ во многихъ селахъ крѣпко держится отъ того, что простой нашъ народъ, не понимая сущности вѣротерпимости, считаетъ оную за законъ, позволяющій будто бы всякому по своему произволу быть или не быть въ числѣ чадъ православной Церкви: то, въ видахъ ослабленія такого заблужденія, рекомендовано священникамъ приходоѡ раскольническихъ, дабы они сообщали прихожанамъ своимъ правильныя понятія о вѣротерпимости, что бы они не смѣшивали ее съ своеволіемъ въ области религіи; для огражденія же православныхъ отъ уклоненія въ расколъ бесѣдовали бы съ ними не столько о необходимости церковнаго устройства, дѣйствующаго въ нашей Церкви для нашего спасенія, въ чемъ раскольники не сомнѣваются, и не о томъ, что перстосложеніе, хожденіе посолонь, сугубая аллилуія, и проч. суть обряды, а не догматы, сколько, и даже преимущественно, о томъ, что двуперстнымъ крестнымъ знаменіемъ, хожденіемъ посолонь, словомъ: однѣми старопечатными книгами, нельзя спастись безъ истинной вѣры, послушанія святой церкви и добрыхъ христіанскихъ дѣлъ, что болѣе всего нужно и чего раскольники не имѣютъ, поставляя спасительную благодать въ зависимость отъ отмѣненныхъ патріархомъ Никономъ обрядоѡ, вкравшихся на Руси по простотѣ древнихъ временъ.

Собесѣдованія съ раскольниками.

Въ видахъ ослабленія раскола, гнѣздящагося въ разныхъ мѣстностяхъ, особенно по приволжью и по Камѣ, по примѣру прежнихъ годовъ были продолжаемы и въ отчетномъ году публичныя собесѣдованія съ раскольниками, проживающими въ городахъ Чистополѣ, Спаскѣ, Лаишевѣ, съ ихъ уѣздами, а также въ уѣздахъ свѣяжскомъ, тетюшскомъ, цивильскомъ и казанскомъ. Въ городахъ Чистополѣ, Спаскѣ и Лаишевѣ съ ихъ уѣздами бесѣды съ раскольниками вели тѣ же лица, какія значились и въ предыдущемъ году, именно: священникъ села Пичкасъ Павелъ Сергинъ и чистопольскій мѣщанинъ Куницынъ. Впрочемъ въ настоящемъ

году въ Чистополь, какъ болѣе всѣхъ населенный раскольниками и слѣд. болѣе другихъ нуждающийся въ миссіонерскомъ дѣйствovanіи, былъ командированъ для собесѣдованія еще профессоръ казанской духовной академіи Ивановскій, а въ свіяжскій, тетюшскій и цивильскій уѣзды—іеромонахъ свіяжскаго монастыря Михаилъ. Плодомъ собесѣдованія въ г. Чистополь было присоединеніе изъ раскола къ православію 8 душъ обоого пола. Хотя это число новообращенныхъ къ церкви православной и не значительно, но оно имѣетъ особенную важность по тому, что въ гор. Чистополь гнѣздились самые закоренѣлыя раскольники, и еще потому, что тамъ подобныя обращенія совершаются въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ непрерывно и почти прогрессивно; слѣдовательно они указываютъ на явное ослабленіе въ этомъ городѣ раскола. „Общее впечатлѣніе, вынесенное мною изъ Чистополя“, доноситъ профессоръ Ивановскій, „то, что труды православныхъ дѣятелей не пропали даромъ. Расколъ, конечно, тамъ существуетъ и обращенія не многочисленны; но онъ значительно подорванъ, не имѣетъ прежней твердости и фанатическаго духа; въ средѣ его очень много колеблющихся и съ сочувствіемъ говорящихъ о православной церкви. У расколочителей пропала смѣлость, и если они и дѣйствуютъ, то тайкомъ и хитростію“.

Равнымъ образомъ и другой дѣятель противъ раскольниковъ, іеромонахъ Михаилъ, доноситъ, что отъ собесѣдованій его (числомъ 15, преимущественно въ свіяжскомъ и тетюшскомъ уѣздахъ) хотя особенныхъ успѣховъ обращенія изъ раскола въ православіе и не было: но онъ не можетъ считать ихъ бесполезными. „Если бы не было совершаемо этихъ собесѣдованій съ заблудшими, то нашъ простой народъ началъ бы отпадать отъ святой церкви въ расколъ, къ которому давно расположенъ, не единицами, а цѣлыми сотнями, имѣя въ виду безнаказанность за это отпаденіе со стороны гражданскаго начальства. Только живое слово и неопровержимыя доказательства о необходимости на землѣ единой Христовой Церкви, которая должна существовать для спасенія людей, съ богоучрежденной іерархіей и сельмью таинствами, до скончанія міра неодолимою вратами адовыми, удерживаетъ здѣсь колеблющийся въ православіи народъ отъ перехода въ расколъ. И самые сектаторы, слушая неоднократно-доказываемую имъ истину, изъ старопе-

чатныхъ, ими уважаемыхъ книгъ, хотя вдругъ и не обращаются къ церкви, но дѣлаются время отъ времени не столько упорными и фанатичными, насколько были прежде слушанія ими бесѣды. Многіе теперь уже утратили ту вѣру къ своимъ лжепастырямъ и наставникамъ, какую питали къ нимъ прежде“.

При этомъ нельзя не выразить глубокаго сожалѣнія, что одинъ изъ самыхъ ревностнѣйшихъ и способнѣйшихъ здѣшнихъ миссіонеровъ, который нѣсколько лѣтъ съ особеннымъ самоотверженіемъ трудился на поприщѣ собесѣдованій съ раскольниками и велъ съ ними бесѣды съ рѣдкимъ умѣніемъ и одушевленіемъ, — священникъ Сергій скончался въ началѣ нынѣшняго года отъ чахотки, впрочемъ бывъ, можно сказать, жертвою своей ревности, развивавшей въ немъ сію болѣзнь и преждевременно низведшей его въ могилу. Миссіонерскіе труды его въ г. Чистополѣ не безъ успѣха продолжаются мѣщаниномъ Куницынымъ, человекомъ весьма начитаннымъ, и, главное, изучившимъ расколъ въ самой его жизненной средѣ, такъ какъ онъ прежде самъ былъ раскольникомъ.

Положеніе дѣла объ отпаденіи крещеныхъ татаръ.

Что же касается до положенія дѣла о вѣроотступникахъ инаго рода, объ отпадшихъ отъ православія крещеныхъ татарахъ; то оно за прошедшій годъ не представляется безнадежнымъ. Ежели мы вспомнимъ, что въ казанской епархіи въ предшествующее полстолѣтіе, постоянно происходили случаи отпаденія крещеныхъ татаръ отъ церкви, а въ послѣдніе десять лѣтъ даже массами, цѣлыми селеніями: то представляется не малымъ успѣхомъ православія даже и тотъ отрицательный фактъ, что за минувшій годъ вовсе не было новыхъ случаевъ вѣроотступничества среди крещеныхъ татаръ. Обстоятельство это могло произтекать, какъ естественное послѣдствіе цѣлой совокупности мѣръ, принятыхъ епархіальнымъ начальствомъ противъ отпаденій отъ православія, и между прочимъ отъ системы начальнаго образованія инородцевъ, чрезъ распространеніе народныхъ школъ во всѣхъ почти инородческихъ приходахъ, гдѣ такимъ образомъ свѣтъ христіанскаго вѣроученія самъ собою долженъ разсѣять мракъ магометанскихъ заблужде-

ній. Крім того, и строгіє приговори свѣтскаго суда, состоявшієся въ прошломъ году противъ нѣсколькихъ продрозостныхъ фанатиковъ-пропагандистовъ исламизма въ мамдышскомъ уѣздѣ, присужденныхъ къ ссылке въ Сибирь, должны были ослабить и угротить агитацію и пропаганду ревнителѣй магометанскаго нечестія, послуживъ для нихъ спасительною мѣрою устрашенія. Наконецъ нельзя не признать, что и блистательныя побѣды нашего христіанскаго воинства надъ врагами христіанства—магометанами турками, поневолю заставили въ здѣшнемъ краѣ присмирѣть всѣхъ прежнихъ дерзкихъ проповѣдниковъ магометанскаго лжевѣрія.

(Окончаніе будетъ).

ДУХОВЕНСТВО ИЗЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

8-го числа сего мая Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніємъ, архієпископомъ казанскимъ и свіажскимъ, рукоположенъ во священника діаконъ села Абызова, ядринскаго уѣзда, и учитель въ тамошней школѣ чувашинъ *Митробанъ Дмитріевъ*, съ назначеніємъ его помощникомъ настоятеля Успенской церкви въ селѣ Подгорныхъ Тимашахъ, цивильскаго уѣзда. Это обстоятельство даетъ намъ поводъ сказать нѣсколько словъ о духовенствѣ изъ инородцевъ въ казанской епархіи.

Священники и діаконы изъ инородцевъ, получившихъ воспитаніе въ новокрещенскихъ школахъ XVIII столѣтія, давно уже первелись, не оставивъ по себѣ никакой памяти. Объ нихъ извѣстно только, что въ школы набирали ихъ большею частію насильно, учились они тамъ русской грамотѣ, букварю, часослову и прочимъ книгамъ церковно-славянскимъ и, конечно, ничего не понимали въ книгѣ безъ перевода ея на родной татарскій или чувашскій языкъ. Поэтому такіе воспитанники и оказывались къ обученію непонятны, какъ сказано въ представленіи Синода Императрицѣ Екаторинѣ II, а по занятіи священно-служительскихъ мѣстъ они не могли оказать никакого благотворнаго вліянія на массы своихъ единоплемен-

никовъ. „Есть даже преданіе, что церковники-инородцы, воспитывавшіеся въ новокрещенскихъ школахъ не ознаменовали себя, большею частію, не только образованіемъ, но даже и нравственною жизнію“ (1). Преданіе это такъ укоренилось въ русскомъ населеніи здѣшняго края, что многіе образованные и высокопоставленные люди и теперь убѣждены, что инородцы вообще тупы и „къ обученію непонятны“. Между тѣмъ совершенно противоположные факты стали проявляться съ той поры, какъ правда взяла свое, въ особенности же послѣ того, какъ воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе (26 марта 1870 г.) на введеніе системы первоначальнаго обученія на ихъ природныхъ языкахъ. Со времени введенія этой системы казанскіе инородцы, добровольно обучавшіеся подъ покровительствомъ Братства Св. Гурія или семейнымъ образомъ, или въ школахъ у единоплеменныхъ учителей и непремѣнно на своемъ родномъ языкѣ, какъ бы переродились и оброднились съ русскимъ народомъ черезъ общехристіанское образованіе и усвоеніе господствующаго языка при посредствѣ же своего роднаго. Въ послѣдніе годы изъ нихъ вышли не только хорошіе учителя и гимнастички, но и добрые пастыри, незамѣнимые проповѣдники и служители церкви Христовой въ средѣ своихъ единоплеменниковъ. Перечислимъ здѣсь наличныхъ священно-служителей изъ инордцевъ въ казанской епархіи по ихъ національностямъ:

Изъ крещеныхъ татаръ: *Василій Тимоѣевъ* — членъ совѣта Братства св. Гурія, священникъ Гурьевской домашней церкви при казанской центральной школѣ для крещеныхъ татаръ, законоучитель въ сей школѣ, практикантъ татарскаго языка въ миссіонерскомъ отдѣленіи казанской духовной академіи и руководитель въ казанскомъ миссіонерскомъ институтѣ; еще въ бытность учителемъ Высочайше пожалованъ онъ золотою медалью на владимірской лентѣ; священствуетъ съ 1870 г. и имѣетъ скуфью. *Козьма Прокорьевъ* — священникъ въ селѣ Елышевѣ, мамашинскаго уѣзда (въ крещено-татарскомъ приходѣ), служившій учителемъ

(1) О новокрещенскихъ школахъ въ XVIII вѣкѣ, публич. лекція Е. А. Малова 7 апр. 1868 г. стр. 116.

въ казанской центральной школѣ и діакономъ при домово́й церкви той школы. *Яковъ Емельяновъ*—діаконъ въ селѣ Ар-
няшѣ, маматышскаго уѣзда (въ крещено-татар. приходѣ),
учитель въ тамошней школѣ, изъ учениковъ казанской цен-
тральной школы. *Михаилъ Васил. Анаковъ*—сверхштатный
діаконъ въ селѣ Юмѣ-Опшормѣ, маматышск. уѣзда, и учи-
тель въ тамошней школѣ (въ приходѣ изъ крещеныхъ та-
таръ, крещеныхъ и язычествующихъ вотяковъ), изъ воспи-
танниковъ казанской центральной школы, служилъ прежде
учителемъ въ сельскихъ школахъ Братства св. Гурія и въ
казанской центральной, болѣе года приготавлился въ
казанскомъ миссіонерскомъ Институтѣ, составилъ два
этнографическіе очерка, относящіеся къ быту крещеныхъ
татаръ, которые и напечатаны въ мѣстныхъ періодическихъ
изданіяхъ и отдѣльными брошюрами.

Изъ горныхъ черемисъ: Гавріиль Яковлевъ,—священникъ,
помощникъ настоятеля въ селѣ Шиньшахъ, царевкокшай-
скаго уѣзда, и учитель въ одноклассномъ училищѣ минис-
терства народ. просвѣщенія въ деревнѣ Унжѣ — въ сре-
дѣ луговыхъ крещеныхъ и язычествующихъ черемисъ, имъ
устроенъ при училищѣ молитвенный домъ, обрацаемый ны-
нѣ въ домовую церковь; о. Гавріиль извѣстенъ какъ хо-
рошій учитель, проповѣдникъ и трудолюбивый перевод-
чикъ въро-учительныхъ христіанскихъ книгъ на черемис-
скій языкъ горнаго и луговаго нарѣчія (подробныя свѣдѣ-
двія о немъ напечатаны въ журналѣ „Миссіонеръ“, въ
№ 51 за 1875 годъ). *Василій Захаровъ*, нынѣ о. *Варсо-
нофій* — іеромонахъ Михаило-архангельскаго черемисскаго
монастыря въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, служившій учите-
телемъ въ горныхъ и луговыхъ школахъ Братства св. Гу-
рія и въ пермской губерніи. *Иванъ Захаровъ*, нынѣ о.
Тона — іеродіаконъ въ томъ же черемисскомъ монастырѣ,
извѣстный ходатай по устройству сего монастыря. Кромѣ
того здѣсь же находятся еще три іеродіакона изъ черемисъ:
Іоанниній, Геронимъ и Нифонтъ.

Изъ чувашъ: Григорій Филиповъ—діаконъ въ селѣ Тюр-
лемѣ, чебоксарскаго уѣзда, и учитель въ тамошнемъ одно-
классномъ училищѣ министерства народ. просвѣщенія (въ
чувашскомъ приходѣ по сосѣдству съ татарами мухамме-
давами и отпадшими отъ православія)—окончившій курсъ
въ сельскомъ приходскомъ и чебоксарскомъ уѣздномъ учи-

лицахъ, въ казанскихъ педагогическихъ курсахъ и регентской школѣ. Будучи воспитанникомъ Н. И. Золотницкаго, Филипповъ хорошо усвоилъ способы переложенія на чувашскій языкъ вѣро-учительныхъ христіанскихъ книгъ и издалъ изложенныя имъ „Житія св. Гурія, Варсонофія и Германа казанскихъ чудотворцевъ и св. Авраамія мученика Болгарскаго“ и переводъ составленнаго архим. Макаріемъ (первымъ начальникомъ алтайской миссіи) „Ученія предъ св. крещеніемъ“. Особеннымъ усердіемъ и опытностію отличается также Филипповъ въ вѣро-учительныхъ собесѣдованіяхъ съ своими единоплеменниками и въ проповѣдываніи имъ Слова Божія.—Новорукположенный священникъ *Митрофанъ Дмитріевъ*—также воспитанникъ Н. И. Золотницкаго—обучался лишь въ сельской школѣ, но при любознательности, усердіи и способностяхъ быстро развился подъ руководствомъ нѣсколькихъ лицъ, содѣйствовавшихъ воспитателю въ передачѣ познаній, необходимыхъ для народнаго учителя—миссіонера. Въ январѣ сего года исполнилось десятилѣтіе со времени признанія и начала непрерывнаго служенія Дмитріева дѣлу Братства св. Гурія. Еще въ началѣ сего служенія (27 мая 1869 г.) онъ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Антонія, говорилъ за литургією съ церковной кафедрой въ селѣ Бичуринѣ поученіе, которое (вмѣстѣ съ другимъ) напечатано особою брошюрою. Заслуги Дмитріева были настолько очевидны и такъ дороги для Братства св. Гурія, что онъ удостоился получить за нихъ награду непримѣрную въ здѣшнемъ краѣ: къ набору 1870 года онъ призванъ былъ для исполненія рекрутской повинности изъ 5-ти рабочаго семейства, но по ходатайству Совѣта Братства, по сношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и по всеподданнѣйшему докладу генераль-адъютанта Тимашева, Государь Императоръ, въ 19-й день декабря 1869 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „Учителя Кошлоушской сельской школы, крестьянина изъ чувашъ байсубаковской волости, ядринскаго уѣзда, Митрофана Дмитріева освободить отъ исполненія рекрутской повинности“. Во священника рукоположенъ Дмитріевъ также по представленію Совѣта Братства; но онъ оказался достойнымъ этого сана не по однимъ лишь заслугамъ Братству св. Гурія, ибо епархіаль-

въ сельской школѣ, но при любознательности, усердіи и способностяхъ быстро развился

ный экзаменаторъ, къ которому былъ посланъ Дмитріевъ, въ заключеніи весьма одобрительнаго отзыва о служеніи и познаніяхъ его, высказалъ слѣдующее: „Предъ произведеніемъ испытанія, узнавши отъ самаго Дмитріева, что онъ не получилъ никакого школьнаго образованія, я не предполагалъ, чтобы испытаніе имѣло благопріятный для него результатъ. Между тѣмъ оно обнаружило въ немъ человѣка очень любознательнаго и смышленнаго. При таковой любознательности своей и смышленности, онъ, я надѣюсь, восполнитъ со временемъ и тѣ пробѣлы въ своихъ познаніяхъ, какія онъ теперь имѣетъ,—но и при тѣхъ познаніяхъ, какія Дмитріевъ въ настоящее время имѣетъ, я съ своей стороны полагаю, что онъ съ большою пользою для церкви Божіей будетъ проходить служеніе въ санѣ священника среди роднаго ему народа, приводя ко Христу однихъ и укрѣпляя въ вѣрѣ и нравственности христіанской другихъ“.

Изъ поименованныхъ 12-ти наличныхъ священнослужителей — инородцевъ 7 человѣкъ принадлежатъ бѣлому духовенству и большинство изъ нихъ избрало въ спутницы своей жизни и дѣятельности дѣвицъ изъ природныхъ своихъ единоземницъ, которыя бы могли всегда искренно сочувствовать и по возможности содѣйствовать дѣятельности мужей, направленной къ христіанскому просвѣщенію единоземниковъ; именно: о. Прокофьевъ женатъ на дочери русскаго діакона, о. Филиповъ — на русскаго крестьянской дѣвушкѣ, родившейся въ чувашской мѣстности, хорошо объясняющейся по чувашски и окончившей курсъ въ казанской земской школѣ для образованія народныхъ учительницъ, о. Яковлевъ — на дочери священника изъ природныхъ черемисъ вятской губерніи, о. Анаковъ — на дѣвушкѣ изъ крещеныхъ татаръ, окончившей курсъ въ казанской центральной школѣ и служившей въ ней учительницею, оо. Тимошеевъ и Емельяновъ — также на крещеныхъ татарахъ и новорукоположенный о. Дмитріевъ — на чувашкѣ, обучавшейся въ сельской дѣвичьей школѣ. Дѣтей своихъ они приготавливаютъ въ духовно-учебныя заведенія, а дочь о. Тимошеева уже и обучается въ казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ МАѢ.

3 числа—на память препод. Θεодосія, игумена Печерской обители, Его Высокопреосвященство совершилъ въ до-
мовой церкви духовнаго училища божеств. литургію и послѣ
оной молебенъ преподобнымъ Антонію и Θεодосію печер-
скимъ, въ сослуженіи ключаря, смотрителя училища и по-
мощника его священниковъ Порфирія Менщикова и Глѣба
Васильева и священника Воскресенской церкви Вас. Бра-
толюбова.

6 числа—въ день рожденія Благовѣрнаго Князя Нико-
лая Александровича, Его Высокопреосвященствомъ въ кае-
дральномъ соборѣ послѣ литургіи совершенъ молебенъ, въ
сослуженіи соборной братіи и двухъ священниковъ изъ вто-
раго благочинія.

7 числа—въ недѣлю о разслабленномъ, на память св.
мученика Аврамія Болгарскаго, Его Высокопреосвященство,
въ каедральномъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, бо-
жеств. литургію и молебенъ св. Авраамію, въ сослуженіи
архимандрита Самуила, соборной и крестовой братіи. Сло-
во произнесено каедр. протоіереемъ В. Вишневымъ.

8 числа—на память св. Апостола и евангелиста Іоанна
Богослова, Его Высокопреосвященствомъ совершены въ крест-
товой церкви божеств. литургія и молебенъ І. Богослову, въ
сослуженіи архим. Самуила, крестовыхъ іером. Германа и
Іоанна, и собор. священника П. Болгарскаго. За первую
рукоположенъ въ помощника настоятеля села Подгорныхъ
Темашъ, цивильскаго уѣзда, исправляющей должность пса-
ломщика діаконь села Абызова, ядринскаго уѣзда, изъ чу-
вашъ Митрофанъ Дмитріевъ.

9 числа—на память святителя Христова Николая, Его
Высокопреосвященство, съ преосвященнымъ викаріемъ, въ
дѣвичьемъ монастырѣ совершилъ божеств. литургію, и послѣ
оной молебенъ святителю, въ сослуженіи архимандритовъ
Владимира и Сергія, протоіереевъ мѣстнаго и ключаря,
крестовыхъ іеромонаховъ Германа и Іоанна и мѣстныхъ
священниковъ Ал. Нелидова и Ив. Магнитскаго. За первую
діаконь Викторъ Чеваевъ рукоположенъ во священника.
Слово произнесъ мѣстный священникъ Θεод. Васильевъ.

10 числа—въ день преполовенія праздника Пятидесят-

ицы, божеств. литургію въ кафедральномъ соборѣ и крестный ходъ на р. Казанку, для водоосвященія совершилъ преосвященный викарій, чебоксарскій епископъ Павелъ, первую въ сослуженіи архимандрита Владиміра, кафедральныхъ протоіерея и двухъ священниковъ; а послѣдній въ сослуженіи немногихъ изъ городского духовенства.

14 числа—въ недѣлю о самарянинахъ, на память свв. Кирилла и Меодія, учителей славянскихъ, Его Высокопреосвященствомъ совершены въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, и священника села Сотнуръ, царевкокшайскаго уѣзда Гурія Покровскаго, который возведенъ въ санъ протоіерея, всенощное бдѣніе, божеств. литургія и молебенъ святымъ.

21 числа—въ недѣлю о слѣпомъ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божеств. литургію и молебенъ, по случаю празднованія дней — тезоименитства великихъ князей: Алексія Александровича, Константина Николаевича и Константина Константиновича, и рожденія Великой Княгини Александры Петровны.

24 числа—въ день отдавія праздника св. Пасхи, божествен. литургія въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена, въ сослуженіи кафедральныхъ протоіерея, который и слово произнесъ, и двухъ священниковъ.

25 числа—въ праздникъ Вознесенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, всенощное бдѣніе и божеств. литургію. Слово произнесъ протоіерей В. Вишневскій. За литургіею исправляющій должность псаломщика въ селѣ Новочурашевѣ, цивильскаго уѣзда Теодоръ Шатминскій рукоположенъ въ діакона.

28 числа—въ недѣлю св. Отець, иже въ Никеи, Его Высокопреосвященство совершилъ, съ преосвященнымъ викаріемъ, божеств. литургію въ дѣвичьемъ монастырѣ, по случаю переноса казанской иконы Божіей Матери изъ теплаго собора въ холодный, въ сослуженіи архимандрита Самуила, мѣстныхъ протоіерея и двухъ священниковъ и крестовыхъ іером. Германа и Іоанна. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери.

ОБЪЯВЛЕНИЕ:

**КАЗАНСКАЯ КОНТОРА
ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА И К^о**

принимает денежные вклады, по которымъ

платитъ:

- По текущему счету 7% годовыхъ,
- На вклады на 6 мѣсяцевъ 8% „
- вклады на 1 годъ 10% „
- вклады на 2 года 12% „

На срочные вклады проценты за три мѣсяца выдаются впередъ.

Операции Коммисіонерской Конторы Товарищества обезпечены залогомъ, хранящимся въ Государственномъ Казначействѣ.

Отдѣленія Конторы въ Саратовѣ и Екатеринбургѣ.

Содержаніе № 11-го. — 1) Высочайшія повелѣнія. — 2) Опредѣленія Св. Синода. — 3) Извлеченіе изъ отчета Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свяжскаго, о состояніи казанской епархіи за 1877 годъ. — 4) Духовенство изъ инородцевъ въ казанской епархіи. — 5) Архіерейскія служенія въ маѣ. — 6) Объявленіе отъ конторы Печенкина и К^о.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.
Казань, Университетская Типографія 1878.