

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

28-го Августа 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1894 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 34.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 34.

Мѣстныя распоряженія. Назначенія и перемѣщенія. Утвержденіе въ должн. церк. старосты. Мѣстныя извѣстія. Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованіе. Архіерейскія служенія. Неофициальный отдѣлъ. Журналъ общаго собранія Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Поученіе.

Мѣстныя Распоряженія.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода 16 минувшаго іюля за № 14053 сообщилъ Преосвященному Герониму, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 октября—7 ноября 1890 года за № 2560, **о напечатаніи, въ соотвѣтствіе различнымъ видамъ вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ трехъ разрядовъ, съ особыми украшеніями для первыхъ двухъ разрядовъ, въ Московской Синодальной типографіи въ настоящее время напечатана разрѣшительная молитва 1-го разряда, которая примѣнительно къ стоимости ея изданія вышуща въ продажу: по 60 р. за тысячу экземпляровъ при отпускѣ изъ типографіи и по 60 коп. за экземпляръ для продажи въ церквахъ.**

О чемъ Литовская духовная консисторія проситъ Редакцію напечатать для свѣдѣнія духовенства Литовской епархіи и **выписки сказанныхъ экземпляровъ молитвъ черезъ Консисторію.**

— 20 августа на свободное мѣсто исаоломщика при Муравской церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ сынъ причетника, окончившій курсъ Жировицкаго духовнаго училища, *Петръ Земковичъ.*

— 22 августа секретарь при Литовскомъ Епархіальномъ Архіерей титулярный совѣтникъ *Алексій Глухаревъ уволенъ*, согласно прошенію, отъ сей должности, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. секретаря при Тамбовскомъ Епархіальномъ Архіерей *Иванъ Алатовъ.*

— 20 августа утвержденъ въ должности **церковнаго старосты** на три года выбранный къ Пружанской соборной церкви домовладѣлецъ г. Пружанъ засѣдатель дворянской опеки колл. ассесоръ *Осипъ Осиповичъ Пржемыцкій.*

Мѣстныя извѣстія.

— 20 августа преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Геронима С.-Петербургскаго купцу С. В. Рѣзцову, съ изъявленіемъ благодарности за его пожертвованія въ Колонтаевскую церковь, Волковыскаго уѣзда, въ память событія 17 октября 1888 года, на сумму до 300 рублей;—а именно пожертвованы имъ: двѣ иконы, два большихъ подсвѣчника, требное евангеліе, бархатный коверъ и 20 руб. на три кіота.

— 24 августа преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства церковному причту и прихожанамъ Хорошевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, за ихъ труды и усердіе къ благолѣпію храма Божія. (Хорошевическая церковь ремонтирована на сумму 350 рублей, изъ коихъ 310 р. пожертвованы прихожанами, а 40 р. употреблено изъ церковныхъ суммъ).

— 24 августа преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выраженіемъ благодарности фабриканту Артуру Гасбаху, пожертвовавшему 260 р. на ремонтъ Дойлидской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, и приходскому сей церкви священнику Іосифу Ширинскому за усердіе и труды по дѣлу ремонта церкви.

— **Пожертвованіе.** Крестыянннъ Виленской губерніи Лидскаго уѣзда деревни Волчекъ прихожанинъ Орловской церкви Григорій Корда пожертвовалъ въ Орловскую Свято-Покровскую церковь 90 руб., на каковыя куплено паникадило и два подсвѣчника.

— **Архіерейскія служенія.** 21 августа, въ 11-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію въ Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ, и въ обычное время, по содержанію евангельскаго чтенія предложилъ бесѣду съ отвѣтомъ на вопросъ: *что необходимо для того, чтобы всегда и во всякомъ случаѣ быть расположеннымъ къ прощенію обидъ и примиренію съ ближними.*

— **Отъ погребальной епархіальной кассы.** Въ погребальную кассу духовенства Литовской епархіи слѣдуетъ дѣлать установленные взносы въ пособіе слѣдующихъ се-

мействъ умершихъ: а) священниковъ—Вѣльской Пречистенской церкви *Александра Булыгина*, Собакинской церкви *Келестина Голенкевича* и заштатнаго протоіерея Радощковской церкви *Кирилла Трояна*; б) псаломщиковъ: Буховичской церкви, назначеннаго на священническое мѣсто въ с. Киселевцы, *Іуліана Ральевича*, Массаленской ц. запрещ. діакона *Ипполита Харламповича*, Кобринскаго собора—*Іоанна Смирнова*, Брашевичской церкви—*Льва Шпаковского* и Малешкой церкви—*Василія Тиминскаго*.

— **Вакансіи:** Священника въ с. *Зводахъ* (2)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Ятвскъ* (3)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Собакинахъ* (6); — **Псаломщиковъ:** въ с. *Гудевичахъ* (3)—Волковыскаго уѣзда, въ г. *Кобринь* — при Соборѣ (4), въ г. *Брестъ-Литовскомъ* (2)—при Соборѣ, въ с. *Барашевичахъ* (2)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Малешахъ* (2)—Вѣльскаго уѣзда.

Неофициальный Оубль.

12 августа 1894 года. Читаль. Что касается избранія меня въ члены Совѣта Братства, то считаю долгомъ заявить, что по существовавшему доселѣ порядку, согласно VI пункту „Устава Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства“, мѣстный Епархіальный Архіерей всегда былъ почетнымъ предсѣдателемъ онаго, и, при многосложныхъ моихъ занятіяхъ, исправнымъ членомъ совѣта быть не могу.

Журналъ сей съ моею надписью напечатать въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Епископъ *Геронимъ*.

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства.

Члены Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства въ день празднованія 6 августа 1894 года двадцать девятой братской годовщины, по окончанія дневнаго богослуженія въ Свято-Духовѣ монастырѣ, собрались въ настоятельскихъ келіяхъ монастыря.

Засимъ, членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства былъ прочитанъ нижеслѣдующій отчетъ за минувшій 1893—94 братскій годъ.

Виленское Православное Свято-Духовское Братство, со времени возобновленія своего 6 августа 1865 года при Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ, вступая нынѣ въ 30-й годъ служенія православно-русскому дѣлу въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Св.-Духовское Братство существовало первоначально при Виленскомъ Св. Троицкомъ монастырѣ съ 1584 года, а по введеніи въ Западномъ краѣ униі перешло ко вновь основанному Св.-Духовскому монастырю, при коемъ и дѣйствовало по 1797 годъ.

1) Въ минувшемъ году Св.-Духовское Братство состояло изъ почетнаго предсѣдателя, 20-ти почетныхъ членовъ и 215 братчиковъ, а всего изъ 335 членовъ. Почетнымъ предсѣдателемъ Братства состоялъ Высокопреосвященнѣйшій Донатъ, б. Архіепископъ Литовскій и Виленскій, нынѣ

Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Во главѣ своихъ почетныхъ членовъ Св.-Духовское Братство имѣетъ счастье считать съ 25 мая 1884 года Его Императорское Высочество Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

2) Управленіе Братства въ минувшемъ году было сосредоточено въ Совѣтѣ. Въ составъ сего Совѣта на общемъ братскомъ собраніи 6 августа 1893 года были избраны слѣдующія лица: преосвященный Христофоръ, епископъ Ковенскій, ректоръ Литовской духовной семинаріи архимандритъ Алексій, намѣстникъ Св.-Духова монастыря архимандритъ Несторъ; кафедральный протоіерей Петръ Яковлевичъ Левицкій, протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ, протоіерей Николай Сергѣевичъ Догадовъ, ключарь кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Стенаповичъ Голенкевичъ, священникъ Митрофанъ Ѳеодоровичъ Померанцевъ, коллежскій совѣтникъ Флегонтъ Кузьмичъ Смирновъ, инженеръ-полковникъ К. К. Голѣвскій, коллежскій совѣтникъ Н. В. Гаринъ и учитель Виленскаго духовнаго училища М. М. Пашкевичъ. Предсѣдателемъ Совѣта былъ избранъ преосвященный Христофоръ, епископъ Ковенскій. Въ теченіи отчетнаго года въ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны. Вслѣдствіе назначенія ректора Литовской духовной семинаріи архимандрита Алексія епископомъ Валахнинскимъ, викариемъ Нижегородской епархіи, на его мѣсто членомъ Совѣта былъ избранъ назначенный ректоромъ Литовской духовной семинаріи архимандритъ Павелъ. За выбытіемъ изъ числа членовъ Совѣта инженеръ-полковника К. К. Голѣвскаго и коллежскаго совѣтника Ф. К. Смирнова въ составъ онаго Совѣта вошли предсѣдатель Виленской археографической комисіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Юліанъ Ѳомичъ Крачковскій и начальникъ Виленскаго центральнаго архива древнихъ актовъ, надворный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Спрогистъ, избранные на общемъ собраніи 6 августа 1893 года первыми кандидатами въ члены Совѣта. Обязанности по должности казначея и дѣлопроизводителя исполняли, какъ и въ предыдущіе годы, члены совѣта—должность казначея священникъ о. Митрофанъ Померанцевъ, а—дѣлопроизводителя учитель Виленскаго духовнаго училища М. Пашкевичъ. Должность попечителя братскаго дома и завѣдующаго братскою лавочкою занимали, какъ и въ предыдущіе годы: протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ (должность попечителя братскаго дома) и протоіерей Николай Сергѣевичъ Догадовъ (должность завѣдующаго братскою лавочкою).

3) Въ минувшемъ году Совѣтъ Братства, по мѣрѣ средствъ и возможности, стремился къ выполненію задачъ, намѣченныхъ братскимъ уставомъ. Дѣятельность Братства въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, состояла въ пособіи новокрещеннымъ и присоединившимся къ Св. православной вѣрѣ, въ пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ, въ заботахъ объ устройствѣ и поддержаніи церковныхъ школъ, въ выдачѣ пособій бѣднымъ и т. д. Особенное вниманіе Братства обращено было на учрежденную при Св.-Духовскомъ Братствѣ, въ силу указа Св. Синода отъ 10 іюня 1892 года, миссію для обращенія и повѣрженія, главнымъ образомъ, евреевъ. Въ теченіи минувшаго года обратилось къ св. православной вѣрѣ и крещено 41, изъ нихъ 9 женщинъ и 31 мужчина. Дѣятельность миссіи приостановилась за смертію миссіонера П. І. Дрейзина (10 мая 1894 г.). Засимъ, по поводу возникшей еще по почину Высокопреосвященнаго Доната, б. Архіепископа Литовскаго и Вилен-

скаго, перениски объ увеличеніи средствъ на содержаніе миссіи и вообще по дѣлу миссіонерства для евреевъ въ г. Вильнѣ Пресвященнымъ Иеронимомъ, Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, резолюціей отъ 21 іюня сего года за № 1795 и отъ 3 іюля за № 1942, предложено было Совѣту Братства разсмотрѣть и обсудить вопросъ о противоудейской миссіи. Совѣтъ Братства избралъ для сей цѣли комисію изъ членовъ Совѣта—каедральнаго протоіерея о. Петра Левицкаго, протоіерея о. Іоанна Котовича, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ю. Ф. Крачковскаго и надворнаго совѣтника И. Я. Сирогиса. Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія дѣла о миссіонерствѣ для евреевъ комисія доложила Совѣту Братства нижеслѣдующее:

Во первыхъ, учрежденіе въ 1892 году миссіи для евреевъ не вызывалось настоятельною потребностью жизни; по крайней мѣрѣ къ мысли объ учрежденіи такой миссіи ни въ Братствѣ, ни въ Епархіальномъ Управленіи, ни въ обществѣ не приходили; два—три десятка въ годъ крестящихся евреевъ было обычнымъ явленіемъ въ Литовской епархіи до учрежденія миссіи; то же было и во время дѣятельности самой миссіи. Учрежденіе миссіи для евреевъ и пріуроченіе оной къ братству было для послѣдняго совершенно неожиданностью, такъ какъ предварительно сего никакихъ сужденій о такомъ важномъ дѣлѣ въ Совѣтѣ Братства не происходило.

Вторыхъ, дѣятельность миссіи выражалась главнымъ образомъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ наставленіяхъ и бесѣдахъ съ готовящимися ко крещенію и ищущими истины. Эти собесѣдованія велись съ полною свободою; носѣтившій ихъ членъ Ловдонскаго Библейскаго Общества былъ изумленъ такою свободою собесѣдованій и сказалъ, что въ Англіи это не мыслимо, что тамъ только читаютъ бесѣды и затѣмъ раздають слушателямъ еврейскія брошюры, (ничто въ родѣ нашихъ виѣдерковныхъ собесѣдованій), споры же не допускаются. И это совершенно вѣрно.

Происходившіе во время собесѣдованій жаркіе споры миссіонера съ евреями, подчасъ оскорблявшіе своими сужденіями чувство христіанина, ставили иногда въ туникъ самого миссіонера и вызывали неразъ раздраженіе его, непріятное и для христіанъ. Толпа евреевъ, присутствовавшая на этихъ спорахъ, только и ожидала состязаній, она позволяла себѣ нерѣдко грубо и оскорбительно выражаться о догматахъ христіанства, затрогивать въ насмѣшливомъ тонѣ всѣ таинства Св. вѣры Христовой. Результаты, въ третьихъ, дѣятельности миссіи были неутѣшительные: почти никто изъ Виленскихъ евреевъ не принялъ христіанства подъ вліяніемъ миссіонерскихъ собесѣдованій. Являвшіеся къ миссіонеру для принятія христіанства и особенно жаждавшіе воспользоваться временнымъ даровымъ содержаніемъ въ братскомъ пріютѣ евреи были люди пришлые—то изъ заграницы, то изъ привисляскаго края, то съ Кавказа, то изгнанные изъ столичныхъ городовъ С.-Петербурга и Москвы и изъ внутреннихъ губерній, слѣдовательно задумавшіе креститься помимо внушеній миссіонера и не подъ вліяніемъ его бесѣдъ. Они принимали св. крещеніе съ цѣлью чисто практической, чтобы выпутаться изъ какихъ либо трудныхъ обстоятельствъ, иногда заполучить деньги на проѣздъ въ города внѣ черты европейской осѣдлости и вообще поправить свои дѣла. Крещенные, выбывшіе изъ г. Вильны, миссіи остались неизвѣстными: гдѣ они находятся, состоятъ-ли христіанами и къ какимъ приходамъ причислены.

Опытъ прошлаго и наличность семействъ крещенныхъ, помимо миссіи, евреевъ, сохраняющихъ твердо христіанское ученіе,—доказываетъ, что евреи могутъ креститься и помимо миссіи, если того пожелаютъ. Св. церковь Христова никого изъ желающихъ просвѣтиться свѣтомъ Христова ученія не отвергаетъ и съ любовью принимаетъ тѣхъ, кто со смиреніемъ и любовію идетъ къ ней; а заботливое правительство въ теченіи многихъ лѣтъ сдѣлало немало для просвѣщенія евреевъ и косвенно, такъ сказать, давало возможность имъ познакомиться съ христіанствомъ; по крайней мѣрѣ на собесѣдованіяхъ до очевидности было ясно, что большинство евреевъ читало Евангеліе; вѣдь въ одной Вильнѣ насчитывается правильно организованныхъ еврейскихъ школъ болѣе 30-ти, а потому всякій еврей, какъ грамотный имѣетъ полную возможность читать и проникнуться Евангельскимъ ученіемъ, если того пожелаетъ, тѣмъ болѣе, что живя въ христіанской средѣ, евреи хорошо присмотрѣлись къ христіанамъ, и отчасти знаютъ ихъ обряды. Слѣдовательно, и помимо миссіи евреи имѣютъ возможность узнать Христово ученіе, и пастыри церкви никогда не отвергнутъ искренно ищущихъ св. крещенія, лишь бы это исканіе было искреннее, убѣжденное, а не ради денегъ и не ради безвыходныхъ обстоятельствъ, въ которыя они попали.

Такимъ образомъ,—и по началу своего установленія, и по характеру дѣятельности миссіи, и по побужденіямъ и цѣлямъ, которыя имѣлись, главнымъ образомъ, искавшими крещенія евреями и по результатамъ дѣятельности миссіи и возможности для еврейскаго населенія знакомиться съ Христовымъ ученіемъ и помимо миссіи—комисія пришла къ тому убѣжденію и заключенію, что миссія, подобная той, каковая была при жизни миссіонера Дрейзина, здѣсь не нужна. Неужель также и миссіонерскій пріютъ въ томъ видѣ, копецно, какъ онъ существовалъ послѣдніе два года, т. е. въ смыслѣ убѣжища для пріѣзжихъ евреевъ съ сомнительнымъ прошлымъ, надѣявшихся чрезъ крещеніе поправить свои дѣла. Братство тратило не малыя средства на содержаніе миссіонерскаго пріюта и на пособія новокрещеннымъ. Уменьшеніе сочувствія къ дѣятельности Братства со стороны мѣстнаго общества въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ ясно свидѣтельствуетъ, что миссія для евреевъ не симпатична здѣшнему обществу, что она существовала искусственно. Между тѣмъ Братство имѣетъ свои жизненныя задачи, освященныя временемъ и традиціей и очерченныя въ братскомъ уставѣ. Оно содѣйствовало и будетъ содѣйствовать крещаемымъ евреямъ пособіями, но тратить на нихъ всѣ свои средства, ставить заботы о еврействѣ во главѣ своихъ дѣйствій—Братство не можетъ, оставаясь вѣрнымъ своимъ завѣтамъ. Но такъ какъ прекращать всеобщее дѣйствіе миссіи не желательно, и такъ какъ попытки обращенія евреевъ въ христіанство продолжаются, какъ и было прежде, до учрежденія миссіи, то по мнѣнію комиссіи—слѣдовало бы избрать или одно лицо—католическаго, который бы занимался оглашеніемъ евреевъ, ищущихъ св. крещенія, съ назначеніемъ ему содержанія, сверхъ получаемого 400—600 р. въ годъ, или же эту сумму отпускать въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, а послѣднее, пріурочивая оглашенія и крещеніе евреевъ по преимуществу къ церквамъ и монастырямъ епархіи, будетъ распредѣлять эту сумму, на основаніи данныхъ и донесеній настоятелей, лицамъ болѣе всего потрудившимся въ дѣлѣ католическаго оглашенія и обращенія евреевъ въ христіанскую вѣру.—Соглашаясь исполнить съ вышеизложенными заключеніями комиссіи по

дѣлу о миссіи для евреевъ, Совѣтъ Братства опредѣлилъ — представить это дѣло на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго. Послѣ обмѣна мнѣній между членами Братства по дѣлу о миссіонерствѣ для евреевъ, общее собраніе признавая существованіе миссіи въ прежнемъ видѣ (какъ она существовала раньше) бесполезнымъ, постановило: просить Совѣтъ Братства заняться обсужденіемъ вопроса о томъ, въ какомъ видѣ должна существовать на будущее время миссія для евреевъ. Нуженъ ли миссіонерскій пріютъ, или нѣтъ.

Въ минувшемъ братскомъ году начата по почину Братства постройка церкви-школы на предмѣстьи г. Вильны Снинашкахъ вчера закончена. Постройкой церкви-школы завѣдывала избранная совѣтомъ коммисія, состоявшая изъ кафедральнаго Протоіерея Петра Левидскаго, священника о. Митрофана Померанцева, Епархіальнаго архитектора М. М. Прозорова и инженеръ-полковника К. К. Голѣвскаго. Потребная для окончанія постройки сумма превышаетъ тѣ средства, которыя имѣются въ наличности. Всего не достаетъ для окончательной раслаты около 6000 рублей.

4) Къ началу отчетнаго года братскихъ суммъ было 35000 руб. въ процентныхъ бумагахъ и 134 руб. 23 к. наличными деньгами. Къ тому въ отчетномъ году поступило на приходъ процентными бумагами—100 руб. и наличными деньгами 3878 руб. 22 коп., а всего поступило на приходъ 3978 руб. 22 коп., въ томъ числѣ: а) членскихъ взносов и сборовъ по подписнымъ листамъ—1254 руб. 22 коп., б) % съ братскихъ капиталовъ—1017 р. (% по нѣкоторымъ суммамъ недополучены, такъ какъ эти суммы, въ силу Высочайше утвержденныхъ правилъ, въ апрѣлѣ сего года предъявлены къ конверсии вмѣстѣ съ текущими купонами) в) выручка изъ братской лавочки—1400 руб., г) пособіе Братству отъ св. синода—250 р. и д) мелочныхъ поступленій—57 руб. Въ теченіи отчетнаго года израсходовано 3341 руб. 66 коп., въ томъ числѣ: а) на вспоможеніе бѣднѣйшимъ церквамъ—на постройку соборнаго храма въ г. Варшавѣ выслано—100 руб., на постройку церкви въ селѣ Теремномъ, Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи—10 руб., на покупку священныхъ сосудовъ въ Габскую церковь, Вилейскаго уѣзда—40 руб., на пріобрѣтеніе полного священническаго облаченія для Яновской церкви, Ковенскаго уѣзда—26 руб. 72 коп., а всего—176 руб. 72 коп. б) на содержаніе братскаго дома: на исправленіе набережной возлѣ братскаго дома—40 руб., на уплату городскихъ повинностей—49 руб. 74 коп., на страховку братскаго дома—71 руб. 96 коп., а всего 161 руб. 70 коп., в) на содержаніе трехъ братскихъ стипендіатовъ въ Виленской женской гимназіи—80 руб., на содержаніе одного братскаго стипендіата во 2-й Виленской гимназіи—проценты съ капитала, пожертвованнаго вдовою генерала отъ артиллеріи М. А. Шпадіеръ—47 руб. 50 коп., на уплату за содержаніе и обученіе бѣднаго ученика I класса литовской духовной семинаріи пренровождено въ правленіе семинаріи—66 руб., выдано 50 руб. на уплату за право ученія бѣдной ученицы Ольги Клау (изъ новокрещенныхъ) въ Виленской женской гимназіи, туда-же пренровождено 12 руб. 50 коп. для уплаты за право ученія ученицы Елены Тризно въ виду несостоятельности ея родителей, а всего—256 руб., г) на пособія 41 новокрещенному израсходовано—453 руб. 30 коп., на

пособія 13-ти присоединившимся къ св. православной церкви—78 руб. и на пособія бѣднымъ—89 руб., а всего 620 руб. 30 коп., д) на выпускъ книгъ для епархіальной противораскольнической бібліотеки выдано I-му миссіонеру Литовской епархіи священнику о. Губину—120 руб., е) на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: на награды лучшимъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ—55 руб., проценты съ капитала, пожертвованнаго для сей цѣли покойнымъ генераль-маіорамъ П. М. Смысловымъ, на укупорку и разсылку учебныхъ книгъ по церковнымъ школамъ—26 руб. 33 к., на пріобрѣтеніе для разсылки по школамъ издавнаго протоіереемъ Гуляницкимъ сочиненія епископа Августина „Разказы православнаго о католичествѣ въ количествѣ 200 экз.—250 р., пренровождено въ распоряженіе Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ восполненіе недостающей суммы на содержаніе книжнаго склада и канцеляріи онаго совѣта 118 руб., 35 к., выдано заимообразно преподавателю Литовской духовной Семинаріи М. М. Хвалыцкому на поѣздку въ г. Кіевъ на съѣздъ депутатовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ—75 руб., а всего 254 руб. 68 коп., ж) на содержаніе миссіонерскаго пріюта для новокрещенныхъ—170 руб. 60 коп., независимо отъ 500 руб. отпущенныхъ для сей цѣли Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Донатомъ, б. архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ; з) за помещеніе братской лавочки—200 руб., и) на пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ, крестиковъ и иконъ для новокрещенныхъ и для безмездной раздачи народу при посѣщеніи Преосвященными приходовъ Литовской епархіи—114 рублей, і) на награды завѣдующему братской лавочкой—160 руб., дѣлопроизводителю 120 руб., смотрителю братскаго дома—50 руб., сидѣльцу братской лавочки 30 руб. и дворнику братскаго дома 8 руб., а всего 368 руб., к) за напечатаніе братскаго отчета за 18⁹²/₉₃ годъ—64 руб. 10 коп., л) на содержаніе женской смѣны при замковомъ приходскомъ училищѣ 250 руб., м) на содержаніе канцеляріи Братства въ теченіи года 100 руб., н) на жалованье сидѣльцу братской лавочки—96 руб., и на расходы по доставкѣ и укупоркѣ товаровъ 64 руб., а всего 160 руб., о) израсходовано на погребеніе 2-го миссіонера Литовской Епархіи П. І. Дрейзина—25 руб. 16 коп., п) на масло къ братской лампадѣ въ церкви Свято-Духова монастыря 30 руб. и р), и на мелочные расходы—40 коп. Получено дохода съ жильцовъ братскаго дома 1471 руб. 2 к., а израсходовано на ремонтъ и содержаніе сего дома 1182 руб. 45 коп., остальная сумма—288 руб. 57 коп. обращена на постройку каменнаго сарая: засимъ къ 1894—95 году братскихъ суммъ состоитъ процентными бумагами 35600 руб. и наличными 33 руб. 56 коп. (независимо отъ 7 руб. 12 коп. хранящихся въ синодальномъ казначействѣ съ 1885 года и составляющихъ остатокъ при покупкѣ 5% банковаго билета на сумму—1000 руб., пожертвованную въ пользу Братства Государемъ Наслѣдникомъ цесаревичемъ). Изъ братскихъ суммъ составляетъ неприкосновенный капиталъ 22900 руб. въ процентныхъ бумагахъ.

Сверхъ сего, въ минувшемъ году поступили пожертвованія книгами отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ почетнаго члена Братства М. И. Иванова изъ Москвы 2000 экземпляровъ книги „Дванадцатые праздники или цвѣтникъ церковнаго сада протоіерея В. Никольскаго „на сумму 800 рублей (по 4 коп. экземпляръ), 10 экземпля-

ровъ сочиненія Липранди“ — 900 лѣтне православія на Вольты“ и 10 экземпляровъ сочиненія его же „Отторженная возвратихъ“; изъ хозяйственнаго управленія при св. синодѣ препротоиереемъ 10 экземпляровъ книги архимандрита Павла „Краткое руководство къ познанію правоты св. церкви и неправоты раскола“ и 50 экземпляровъ брошюры Ѳ. Ѳ. Серно-Соловьевича „Смарагдъ, Епископъ Ковенскій“ (ц. 25 коп. — 12 руб.).

Для расширенія польской дѣятельности и усиленія средствъ Братства на общемъ собраніи Братства 6 августа 1893 года, по разсмотрѣннн проекту объ учрежденіи нагруднаго знака для членовъ жертвователей Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, по примѣру другихъ учреждений того рода, было постановлено — ходатайствовать объ утвержденіи этого проекта Верховною Властью. Но возбужденное о семъ ходатайство совѣта Братства г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода, отношеніемъ отъ 10 апрѣля сего года за № 2073, было отклонено.

Засимъ, съ разрѣшенія совѣта Братства и по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго былъ прочитанъ членомъ дѣлопроизводителемъ нижеслѣдующій проектъ объ устройствѣ типографіи при Виленскомъ Православномъ Свято-Духовскомъ Братствѣ. — Нѣтъ нужды доказывать, что лучшимъ средствомъ для образованія, для развитія православно-русскаго самосознанія нашего западно-русскаго народа, который цѣлыми вѣками воспитывался въ анти-русскомъ духѣ, является сообщеніе народу здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій и правильныхъ историческихъ свѣдѣній о его православно-русскомъ прошломъ путемъ печатнаго слова. Древнія братства, особенно наше Братство понимали громадную силу печатнаго слова для борьбы съ католичествомъ и унией. — Такъ на первыхъ порахъ своего существованія Виленское Братство исходатайствовало у польскаго короля право открыть свою типографію для печатанія всякихъ религіозно-нравственныхъ и историческихъ книгъ. Въ типографіи этой, какъ извѣстно, были изданы замѣчательныя полемическія сочиненія того времени — „Апокрисисъ“ „Verificatio pevinosci obrona Weriticatu“ „Синописисъ“, или исторія правъ русскаго народа. Кажется, тутъ былъ изданъ и первый православный катихизисъ (1610 г.), тутъ же издавались и учебныя книги, какъ напр. Азбука, Славянская Грамматика Зизанія, Богослужбныя книги и т. п. Всѣ эти изданія въ большомъ числѣ расходились по Западной Россіи и за предѣлами ея. Если что, то именно просвѣтительно — литературная дѣятельность Братства болѣе всего не правилась врагамъ православія. Они издають свои сочиненія въ опроверженіе братскихъ сочиненій. Въ 1610 году, по проискамъ латино-уніатовъ, послѣдовало отъ короля запрещеніе Братству печатать и распространять книги, а братскій корректоръ Логинъ Карновичъ былъ даже посаженъ въ тюрьму. Но братство перенесло типографію въ Евье и здѣсь безпрерывно продолжало печатать книги до 20-хъ годовъ XVII вѣка, а затѣмъ типографія появляется снова въ Вильнѣ и, не смотря на всѣ происки и насилія, существуетъ почти до конца XVII вѣка. На сколько дороги были для православныхъ братскія изданія видно изъ того, что во время особенно сильнаго распространенія уни и усиленія гоненій на все русское и православное, православные, подобно первенствующимъ христіанамъ, прятали славянскія богослужбныя книги и другія изданія Братства отъ своихъ преслѣдова-

телей подъ престолами и жертвенниками перьвей, чтобы извлекая ихъ оттуда въ удобное время, находить въ нихъ неизсякаемый источникъ утѣшенія. Намъ приходилось быть свидѣтелями, какъ въ полуразрушавшихся уніатскихъ церквахъ и часовняхъ (бывшихъ нѣкогда православными храмами) на томъ мѣстѣ, гдѣ находился православный престолъ, находили полуистлѣвшія и совершенно сгнившія богослужбныя и другія книги, изданныя нашимъ Братствомъ. Великая заслуга Братства нашего древняго въ дѣлѣ печатанія и распространенія книгъ признана исторіей и, если оно оставило по себѣ память, то больше всего въ своихъ изданіяхъ, которые распространялись въ такой массѣ, что всѣ усилія іезуитовъ уничтожить ихъ съ лица земли оказались тщетными, и мы въ настоящее время можемъ встрѣтить много этихъ изданій далеко вѣ Вильны, даже за предѣлами нашего отечества. При возстановленіи Братства въ 1865 году имѣлось въ виду, что и возобновленное Братство, подобно древнему, займется печатаніемъ и распространеніемъ въ народѣ полезныхъ книгъ, чтобы такимъ образомъ содѣйствовать просвѣщенію народа, просвѣтленію его православно-русскаго самосознанія. Это видно изъ того, что въ уставѣ нашего Братства помѣщены, между прочимъ, слѣдующіе параграфы: „Братство заботится объ устройствѣ при школахъ библиотекъ, составленныхъ изъ книгъ, наиболѣе пригодныхъ и полезныхъ народу какъ въ видахъ общаго просвѣщенія, такъ и для огражденія его отъ вліянія польской пропаганды (§ 5)“ Братство заботится объ изданіи сочиненій, направленныхъ къ обличенію нареканий, клеветъ, происковъ и всевозможныхъ посягательствъ на чистоту и цѣлость православія (§ 6). А еще раньше — покойный профессоръ М. О. Кюловичъ, указывая на весьма важное значеніе обсуждаемаго нами вопроса, вотъ что писалъ между прочимъ: „Давайте книгъ для западно-русскаго народа, или бросьте всѣ заботы объ открытіи для него школъ“ (газета День 1863 г. № 6) — что же сдѣлало наше Братство въ этомъ отношеніи? Оно ограничилось изданіемъ двухъ, трехъ книгъ, какъ напр. „Свѣтъ съ Востока“ Овербека, „Іезуиты въ Россіи“ Самарина и нѣкоторыхъ другихъ. А между тѣмъ, въ настоящее время, съ увеличеніемъ числа школъ увеличивается и число грамотныхъ. — Добрыя начатки православно-русскаго образованія, положенныя въ школахъ, не должны глхнуть, а все болѣе и болѣе развиваться. Въ нашемъ народѣ замѣтно усиливается любовь къ чтенію, поэтому онъ набрасывается нерѣдко на различныя лубочныя, а иногда и враждебныя православію и русскаго народности книги. Нужно видѣть, съ какимъ интересомъ простой народъ читаетъ или слушаетъ книжку и какимъ авторитетомъ она пользуется въ глазахъ его, чтобы судить о томъ, какъ необходимо распространеніе въ народѣ доступныхъ ему по цѣнамъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Все то, что въ книгѣ прописано, для простого народа представляетъ непререкаемую истину, и до тѣхъ поръ, пока не установится легкій и для всѣхъ доступный способъ распространенія книжекъ религіозно-нравственнаго, а отчасти и историческаго содержанія, не межетъ нашъ народъ выйти изъ тѣмы невѣдѣнія о своемъ православно-русскомъ прошломъ, не прекратятся печальныя въ народной жизни явленія, въ родѣ неприличнаго препровожденія праздничныхъ дней, поголовнаго пьянства, грубой брани, буйства и т. п. — Конечно, религіозно-нравственное чтеніе должна доставлять церковь. Но церкви наши бѣдны, а церковныя библиотеки и церковныя книжныя

склады, какъ то видно изъ официальныхъ данныхъ послѣдняго времени, находятся далеко не въ блестящемъ видѣ. Изъ 43 благочиній епархіи только въ 22-хъ благочиніяхъ есть при церквяхъ небольшія бібліотеки, имѣющія отъ 50—400 экз. книгъ и небольшіе книжные склады, да и то книги изъ этихъ складовъ раскупаются въ небольшомъ числѣ и неохотно, а въ другихъ мѣстахъ и вовсе не раскупаются отчасти по непригодности ихъ для народа, отчасти въ виду сравнительно высокой для крестьянъ цѣны ихъ, невыдерживающей съ цѣною лубочныхъ изданій разныхъ сельскихъ книгоношъ (цѣною доходящихъ до 1 копейки). А между тѣмъ идея пробужденія и просвѣтленія въ нашемъ народѣ православно-русскаго самознанія давно нашла себѣ одобреніе и осуществленіе въ трудахъ и изданіяхъ незабвеннаго Помпея Николаевича Батюшкова. Жаль только, что „Памятники старины въ западныхъ губерніяхъ“ и другія имъ подобныя изданія почти неизвѣстны народу, такъ какъ по своей цѣнѣ ему не доступны. Выпиской и распространеніемъ въ нашемъ народѣ книгъ изъ столицъ нельзя ограничиться, такъ какъ западно-русскій народъ, въ силу историческихъ обстоятельствъ, въ правѣ ожидать развитія мѣстной литературы для народа, отвѣчающей его духовнымъ нуждамъ. Спрашивается, должно-ли и можетъ-ли наше Братство принять живое участіе въ обсуждаемомъ дѣлѣ. Мы твердо убѣждены, что это прямая задача Братства, намѣченная его уставомъ. Она вполнѣ достигнута можетъ быть устройствомъ при Братствѣ, какъ это было нѣкогда, типографіи. Предвидимъ, что мысль нашу многіе назовутъ весьма смѣлой и даже несбыточной. Но мы глубоко убѣждены, что при томъ сочувствіи цѣлямъ и задачамъ нашего Братства, какимъ оно пользуется, при искрѣпленномъ желаніи послужить православно-русскому дѣлу, — мысль эта осуществима. — Прежде всего укажемъ на то обстоятельство, что устроенная при Братствѣ небольшая типографія будетъ далека отъ тѣхъ цѣлей, которыми руководятся частныя лица, открывая свои типографіи. Приурочить же печатаніе братскихъ листковъ и брошюръ въ частной типографіи, какъ показываетъ опытъ, неудобно и убыточно. Вотъ почему уже при нѣкоторыхъ братствахъ и при монастыряхъ открываются свои типографіи; тамъ дѣло распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ идетъ довольно успѣшно. А вопросъ этотъ настолько важенъ, что имъ заинтересованы почти всѣ Братства. Вотъ почему если Братство отпускаетъ заимообразно деньги на постройку школъ, въ пособіе церквямъ, то можетъ также отпустить заимообразно 5—7 тысячъ на устройство типографіи, тѣмъ болѣе, что Братство имѣетъ свое помѣщеніе. Конечно, все вышеизложенное мы считаемъ возможнымъ при сочувствіи со стороны членовъ нашего Братства, если они примутъ живое участіе въ томъ дѣлѣ и окажутъ Братству свое просвѣщенное содѣйствіе. Мы полагаемъ, что выполненіе срочныхъ заказовъ отъ церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій обезпечитъ существованіе типографіи настолько, что будетъ даже получаться нѣкоторый доходъ, часть котораго можетъ идти ежегодно на уплату выданнаго Братствомъ на устройство типографіи капитала. Когда это все будетъ возможно, тогда уже легко осуществима будетъ и главная цѣль учрежденія типографіи. Братство тогда, безъ сомнѣнія, не замедлитъ воспользоваться услугами просвѣщенныхъ своихъ членовъ для цѣлей народнаго просвѣщенія, а собственная типографія позволитъ Братству печатать и распространять полезныя для народа книги въ

такомъ количествѣ и по такой цѣнѣ, чтобы эти изданія стояли внѣ всякой конкуренціи. Такимъ образомъ, прежде всего подлежитъ рѣшенію настоящаго общаго собранія вопросъ, — нужна-ли типографія при братствѣ и, если общее собраніе признаетъ существованіе таковой типографіи полезнымъ, то какая сумма можетъ быть отпущена на устройство типографіи. Составленная однимъ изъ завѣдующихъ типографіей въ г. Вильнѣ смета на устройство небольшой типографіи не превышаетъ 2000 руб. — Вышеизложенный проектъ былъ принятъ Общимъ собраніемъ Братства съ разрѣшеніемъ употребить изъ суммъ Свято-Духовскаго Братства на устройство типографіи *не больше 2000 рублей.*

Наконецъ, по предложенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, былъ предложенъ на обсужденіе Общаго Собранія Братства нижеслѣдующій вопросъ. Уставъ нашего Братства, составленный почти 30 лѣтъ тому назадъ, въ соответствіи съ обстоятельствами того времени, нуждается въ настоящее время въ дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ. Исторія древняго, а отчасти и возстановленнаго Братства показываетъ намъ, что по измѣнившимся обстоятельствамъ и дѣятельность Братства измѣнилась въ примѣненіи къ текущимъ потребностямъ жизни. Наше время выдвигаетъ новыя цѣли и новыя задачи, осуществленіе которыхъ для Братства по духу и цѣли его установленія не можетъ не быть желательнымъ. Съ другой стороны, исторія недавно минувшей жизни нашего Братства показываетъ, что оно въ своей дѣятельности руководилось иногда больше традиціею, чѣмъ своимъ уставомъ. Такъ на примѣръ, Братство выдавало пособіе бѣднымъ, хотя объ этомъ ничего не говорится въ уставѣ Братства, хотя это не входило въ цѣли Братства. Братство сознавало, что этимъ оно нѣсколько уклоняется отъ своей прямой задачи, что для пособія бѣднымъ есть въ гор. Вильнѣ спеціальныя учрежденія, по нуждѣ было уступить установившемуся мнѣнію бѣднаго населенія гор. Вильны о Братствѣ, какъ объ учрежденіи предназначенномъ для пособія бѣднымъ. Даже нѣкоторые параграфы устава по своей неясности и неопредѣленности возбуждали недоразумѣнія, превратныя толкованія и т. д. Въ виду всего этого возникаетъ самъ собою вопросъ, — подлежитъ-ли нашъ братскій уставъ вновь просмотрѣть, кое-что въ немъ дополнить и кое-что измѣнить. — По сему вопросу Общее Собраніе опредѣлило: поручить Совѣту Братства заняться пересмотромъ и исправленіемъ устава и проектъ новаго устава представить на разсмотрѣніе будущаго Общаго Собранія.

За симъ, приступлено было къ выбору членовъ Братскаго Совѣта на 1894—95 годъ. По проверкѣ избирательныхъ списковъ избранными въ члены Совѣта оказались: Преосвященный Иеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, 2) Преосвященный Христофоръ, Епископъ Ковенскій, 3) архимандритъ Павелъ, ректоръ Литовской духовной семинаріи, 4) каѳедральный протоіерей Петръ Яковлевичъ Левицкій, 5) протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ, 6) протоіерей Николай Сергѣевичъ Догадовъ, 7) священникъ Митрофанъ Θεодоровичъ Померанцевъ, 8) помощникъ попечителя Виленскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Викторовичъ Вѣлецкій, 8) дѣйствительный статскій совѣтникъ Юльянъ Ѳомичъ Крачковскій, 10) коллежскій совѣтникъ Флегонтъ Кузьмичъ Смирновъ, 11) надворный совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Пашкевичъ и 12) надворный совѣтникъ Ивацъ Яковлевичъ

Спрогись, кандидатами зачислены: 1) священникъ Михаилъ Степановичъ Голенкевичъ, 2) архимандритъ Несторъ, 2) коллежскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Гарицъ. Послѣ Общаго Собранія отъ 6. члена Совѣта инженеръ-полковника К. К. Голѣвскаго изъ Петербурга была получена привѣтственная телеграмма по случаю братскаго праздника.

О вышеизложенномъ Общемъ Собраніи Братства постановило составить настоящій журналъ, который и утверждаетъ своими подписями.

ПОУЧЕНІЕ

о томъ, что земные храмы возводятъ умъ вѣрующаго къ храму небесному, о благоговѣнномъ предстоіаніи въ нихъ и неопустительномъ ихъ посѣщеніи и что строители и благотворители храмовъ Божіихъ есть величайшіе благодѣтели вѣрныхъ.

Въ храмъ стояще славы Твоя, на небеси стояти мнѣмъ, Богородице дверь небесная, отверзи намъ двери милости Твоя (Молитва на утрені).

Такими словами призываетъ Св. церковь вѣрующихъ къ молитвѣ Пресвятой Богородицѣ въ одной изъ церковныхъ молитвъ. Въ молитвѣ этой выражена такая мысль. Находясь въ храмѣ, мы должны представлять себя, какъ бы стоящими на небеси, предъ престоломъ Божіимъ среди небесныхъ силъ безплотныхъ и Св. Божіихъ угодниковъ. Какъ тѣ, на небеси, благоговѣнно и непрестанно славятъ Бога, такъ и мы на земли, стоя во храмѣ, съ такимъ же благоговѣніемъ должны возносить свои молитвы Богу. Изъ этого видно, какое важное значеніе имѣетъ для насъ храмъ Божій, съ какими чувствами мы должны вступать въ оный и съ какимъ благоговѣніемъ предстоять въ немъ при совершеніи Богослуженія. Находясь въ храмѣ Божіемъ, особенно при совершеніи Божественной литургіи, по выраженію другой церковной пѣсни, „должна молчать всякая плоть чѣловѣка, предстоять со страхомъ и трепетомъ, ничтоже земное въ себѣ помышляя“... Поэтому, все земное, все плотское должно оставаться за порогомъ храма, а всѣ наши душевныя чувства должны быть обращены къ одному небесному. А чтобы лучше направить наши умныя очи къ небесному, св. церковь приняла поставлять въ храмахъ священныя изображенія, св. иконы: Господа нашего Иисуса Христа, Его Пречистой Матери и Св. Божіихъ угодниковъ, возжигать предъ ними свѣчи и елей и воскурять ѳиміамъ при благоговѣнномъ поклоненіи имъ. Находясь тѣлесно въ храмѣ, зря на св. иконы, сосредоточивъ умъ свой въ усердной и благоговѣнной молитвѣ къ тому, кого св. иконы изображаютъ—Богу и святымъ Его, мы не иначе можемъ представлять себя, какъ находящимися, по выраженію вышеприведенной молитвы, на небѣ. А потому страшно грѣшатъ тѣ изъ христіанъ, которые приходятъ въ храмъ безъ должнаго благоговѣннаго вниманія къ святости мѣста, стоятъ разсѣянно, выходятъ изъ храма во время Богослуженія безъ пужды, позволяютъ себѣ разговоры, шутки и смѣхъ. Къ нимъ по истинѣ можетъ быть отнесено изреченіе пророка: „проклятъ всякъ, дѣлающій дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Особенно грѣшатъ тѣ изъ молодыхъ людей, юношей и дѣвицъ, проходящихъ въ храмъ не съ цѣлью молитвы, а прогулки ради, для свиданія съ подобными себѣ,

ради пустыхъ разговоровъ со своими избранниками и избранницами плотской и часто преступной любви. Такія вѣтренныя души обыкновенно наряжаются въ щегольскія одѣянія, подкрашиваютъ свои лица, унижаютъ себя цвѣтами и все это дѣлаютъ на соблазнъ, чтобы обратить на себя вниманіе другихъ молодыхъ людей, показать себя лучше, нежели есть на самомъ дѣлѣ. Знаи неразумная юность, что „въ храмъ стояще, на небеси стояти мнѣмъ“, куда неумѣстно являться съ искуснымъ плетеніемъ власовъ, ни въ одѣяніи изысканомъ, — и не въ этомъ заключается красота дѣвицы и женщины, а какъ говоритъ слово Божіе, „въ сокровенномъ сердцѣ челоѣка, въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ“ (Петр. 1, 34). А по отношенію къ внѣшнему виду, отъ посѣщающихъ храмъ Божій, требуется простое, чистое, и нераздрванное одѣяніе, которое хорошо прикрывало-бы наше грѣшное тѣло, а лице и руки были-бы тщательно вымыты водою, и только...

Большихъ благъ лишаютъ себя и тѣ изъ христіанъ, которые рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій. Они нарушаютъ во 1-хъ прямую заповѣдь Божію, повелѣвающую дни праздничныя посвящать на служеніе Богу, и во 2-хъ лишаютъ себя общенія съ Богомъ, общенія со святыми, церковію небесною и земною. Храмъ Божій есть одинъ общій нашъ очагъ, общее средоточіе всѣхъ вѣрующихъ, домъ Божій, домъ всѣхъ, и какъ-же челоѣкъ считающій себя христіаниномъ можетъ устраниваться отъ него? Рѣдко посѣщающіе храмъ Божій, обыкновенно отговариваются или дальностью разстоянія, или недосугами по хозяйскимъ дѣламъ. Но ни та, ни другая отговорка не можетъ считаться законнымъ поводомъ не быть въ день праздничный въ храмъ, такъ какъ другіе, ихъ-же сосѣди, не смущаются предъ дальностію разстоянія и успѣваютъ благоустроить все по своимъ дѣламъ во дни будніе, а во дни праздничныя являются въ храмъ Божій. Что такое наша земная жизнь? Какая цѣль и назначеніе этой жизни? Земная наша жизнь есть не болѣе, какъ временная квартира, данная каждому въ удѣлъ на очень короткое въ сравненіи съ вѣчностью время, а потому цѣль сей жизни должна быть болѣе всего направлена къ достиженію блаженной жизни въ будущемъ, насъ ожидающемъ вѣкѣ. Спаситель говоритъ: „какая польза челоѣку, если и міръ весь приобрящетъ, а душѣ своей повредитъ“. (Лук. 9, 25). Недосуги по хозяйству и всѣ другія занятія, по выраженію Премудраго Соломона: „суета суетъ суетствій, всяческая суета! Что пользы челоѣку отъ всѣхъ трудовъ его, которыми трудится онъ подъ солнцемъ? Нѣтъ памяти о прежнемъ; да и о томъ, что будетъ, не останется памяти у тѣхъ, которые будутъ послѣ“. (Екклес. 1, 2, 3, 11). Гдѣ же лучше отрѣшиться отъ этой земной суеты, какъ не въ храмъ Божіемъ? Гдѣ лучше приуготовить себя къ настоящему своему отечеству небесному, какъ не среди святыхъ небожителей, невидимо присутствующихъ въ храмѣ? О, какихъ великихъ благъ лишаютъ себя безпечные христіане, не посѣщающіе храмовъ Божіихъ! И напротивъ, люди Богобоязненные, не опускающіе посѣщать храмъ Божій, получаютъ такія великія блага, такое пріятное удовольствіе, съ какимъ не могутъ сравниться всѣ блага земныя. Эти блага и удовольствія земныя такъ далеки отъ благъ небесныхъ, какъ далеко небо отъ земли.

„Въ храмъ стояще, на небеси стояти мнѣмъ“. Въ этой мысли принято украшать храмы Божіи и по внѣшности въ возможномъ благолѣпнѣ и чистотѣ. Какъ на небеси

должно быть прекрасно, такъ и храмы земные — наше земное небо — украшаются драгоценными металлами: золотомъ и серебромъ, стѣны окрашиваются пріятными для глазъ красками или выкладываются дорогими камнями, чтобы хотя въ нѣкоемъ отдаленномъ подобіи храмъ земной походилъ къ той идеальной и невыразимой языкомъ человѣческимъ красотѣ небесной, какая представляется умному взору вѣрующаго. И такое украшеніе храмовъ Божіихъ всегда и у всѣхъ народовъ считалось и считается дѣломъ весьма добрымъ и Богоугоднымъ. Самъ Богъ указалъ пророку Моисею сдѣлать украшеніе ветхозавѣтнаго храма, повелѣлъ украсить ковчегъ завѣта золотыми изображеніями херувимовъ и завѣсить драгоценными тканями. Слѣдуя этому указанію, многіе благочестивые христіане всѣхъ временъ и народовъ, строили и строятъ, украшали и украшаютъ храмы Божіи, не жалѣя своего достоянія, питая одну надежду получить воздаяніе въ жизни будущей и сдѣлать дѣло угодное Богу. Свидѣтелемъ такой благочестивой цѣли служить и сей, древній, Благовѣщенскій храмъ, построенный благочестивымъ бояриномъ Александромъ, — да будетъ ему вѣчная память! Чтобы видѣть какія добрыя для множества душъ вѣрующихъ истекаютъ послѣдствія чрезъ построеніе храмовъ Божіихъ, за что строителямъ ихъ возносится вѣчная память, припомнимъ исторію построенія хотя бы и сего храма, въ которомъ мы нынѣ находимся. Почти четыреста лѣтъ тому назадъ на этомъ мѣстѣ, гдѣ мы теперь стоимъ, среди храма Божія, была пустошь, куда нога человѣческая не вступала, жили и бродили одни дикіе звѣри, которые своимъ ревомъ наводили ужасъ на другихъ мелкихъ звѣрей, а также и людей. Пѣсни и пѣніе Богу не возносились на семъ мѣстѣ, имя Божіе не славилось. И вотъ нѣкіе благочестивые иноки — приснопамятные предки наши, избравъ сіе мѣсто для устроенія иноческой обители, упростили достопамятнаго боярина Александра Ивановича Ходкевича построить здѣсь храмъ Божій и жилище для нихъ. Послѣ построенія св. обители глухая лѣсная пустошь стала оглашаться хвалебными Богу пѣснями и оглашается доселѣ, куда стали стекаться отовсюду вѣрующіе на молитву. Подумайте, возлюбленные братіе, сколько въ этомъ храмѣ предстояло народа у сего Алтаря, участвовало въ таинственной трепезѣ, причащеніи святѣйшихъ Тѣла и Крови Господнихъ, сколько сотенъ тысячъ, а можетъ быть и миллионъвъ пребывало въ немъ христіанъ, приносившихъ свои молитвы Богу, сколько въ сихъ стѣнахъ пролито покаянныхъ слезъ, сколько получено прощеній и спасенія душъ христіанскихъ и сколько въ немъ еще перебудетъ народа христіанскаго для той же цѣли въ будущемъ, того невозможно и перечестъ! Вотъ потому то и установлено св. церковію поминать строителей и благотворителей храма на всѣхъ богослуженіяхъ. Да, строители храмовъ Божіихъ суть величайшіе наши благодѣтели; они много споспѣвуютъ къ устроенію дѣла спасенія безчисленнаго множества душъ христіанскихъ.

Храмъ Божій и своимъ внутреннимъ расположеніемъ и устройствомъ возводитъ умъ вѣрующаго къ церкви небесной, горней, такъ какъ храмы большею частію строятся съ высокими куполами, что должно побуждать зрѣніе и сердце вѣрующаго обращать горе. Храмъ Божій и своимъ вѣнчимъ видомъ напоминаетъ о Богѣ, такъ какъ заканчивается зданіе храма крестомъ — орудіемъ страданія нашего Спасителя. Такими же благодѣтелями нашими считаются и всѣ тѣ изъ христіанцевъ, кои заботятся о поддержаніи и

благоукрашеніи храмовъ. И о нихъ церковь молится, поминая ихъ вмѣстѣ съ строителями. Они-эти благодѣтели, христіанцы, даютъ средства на украшеніе храмовъ Божіихъ въ той мысли, чтобы храмъ земной, нѣсколько приближался къ красотѣ храма небеснаго — „въ храмъ стояще, на небеси стояти мнѣмъ“, и съ тою единственною цѣлю, чтобы сдѣлать дѣло угодное Богу, принести жертву въ честь и славу имени Божія за спасеніе своихъ душъ и душъ своихъ родителей и родныхъ.

Храмъ сей какъ вы помните, братіе, долгое время находился безъ обновленія, особенно внутри: побѣлка стѣнная почернѣла, золото поблекло, краски выцвѣзли, и казалось, не было никакой надежды къ его возобновленію по отсутствію нужныхъ на то средствъ. И вотъ совершенно неожиданно, семь лѣтъ тому назадъ, какъ вы должно быть помните, одна благочестивая дѣвица принесла свое дѣвическое вѣно на возобновленіе сего храма, и храмъ былъ сообразно съ имѣвшимися средствами обновленъ. Оставалась съ того времени не обновленною одна меньшая часть храма, такъ какъ средствъ въ то время не хватило, что и оставалось до настоящаго времени. А теперь, благодаря любви Вашей, возлюбленные братіе, братчики и сестры Супрасльскаго Благовѣщенскаго Братства, и эта послѣдняя часть нашего храма, литейный притворъ, получилъ обновленіе. Строителю храма боярину Александру Ивановичу Ходкевичу мы возгласили вѣчную память, а вамъ братчикамъ и братчицамъ, приносившимъ пожертвованія на украшеніе его, съ призваніемъ Божія благословенія, возглашаемъ сегоднѣ лѣта!

Открывая въ прошломъ году Супрасльское Братство, въ своей бесѣдѣ къ вамъ, братіе, я указывалъ на цѣли Братства и тѣ подвиги добрыхъ дѣлъ, кои сопряжены съ званіемъ братчика и братчицы, которые изложены въ уставѣ Братства. Въ числѣ этихъ цѣлей стоитъ первою: „о поддержаніи и благоукрашеніи древней Супрасльской Благовѣщенской церкви“, — этой нашей мѣстной святыни. Многіе изъ монаховъ добрыхъ слушателей пожелали вступить въ члены Братства, конхъ теперь числится болѣе 200 человекъ. И вотъ какъ вы видите, и при такомъ сравнительно небольшомъ числѣ (членовъ), при малыхъ средствахъ, Братство наше начинаетъ уже приносить добрые плоды, проявлять свою дѣятельность по мѣрѣ своихъ средствъ: бѣднымъ помогаетъ, школамъ оказываетъ вспоможеніе и храмъ Божій благоукрашаетъ. Не ослабѣвайте только возлюбленные братчики и братчицы въ принятомъ намѣреніи добродѣланія и съ Божіею помощію будутъ плоды еще большіе. Располагайте своихъ родныхъ и знакомыхъ къ вступленію въ (члены) Братства и дѣламъ благотворенія, къ чему мы обязаны по уставу Братства.

«Въ храмъ стояще, на небеси стояти мнѣмъ», Владыко Господи! Призри на храмъ сей и люди здѣ предстоящіе и молящіеся, прими молитву нашу недостойную и дѣло рукъ нашихъ, какъ кадило благовонное и по молитвамъ Пречистой Твоей Матери, Преблагословенной Дѣвы Маріи ниспосли милости Твоя обители нашей, странѣ сей и людямъ Твоимъ, подавая потребная и полезная въ жизни сей и спасеніе душамъ. Аминь.

Архимандритъ *Николай*.

Супрасль 1894 г.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.