

— 276 —

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЬ 1 СЕНТЯБРЯ 1897 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. въ РЕДАКЦИИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4р. 50к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 17.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

27 августа въ 2 часа по-полудни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Тверскій и Кашинскій, изволилъ выбыть изъ гор. Твери для обозрѣнія церквей Тверского, Корчевскаго, Кашинскаго и Калязинскаго уѣздовъ.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверского и Кашинскаго, послѣдовавшей 21 іюля сего года по дѣлу о постриженіи въ монашество послушника одного изъ монастырей Тверской епархіи, предписано: Объявить по епархіи къ свѣдѣнію настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что по церковныхъ правиламъ (5 правило помѣстнаго Константинопольскаго—двукратнаго собора) игумень или архимандритъ, представляющій къ постриженію не прослужившихъ въ ихъ обителяхъ трехъ лѣтъ на испытаніи, подвергается лишенію игуменства (настоятельства) въ обители, и что равно нельзя представлять къ постриженію въ монашество послушниковъ и послушницъ моложе 30 лѣтъ мужчинъ и 40 лѣтъ женщинъ.

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ Тверской епархіи
1897 года 17 іюня.

(Продолженіе) ¹⁾.

№ 8-й. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ слушалъ: 1) докладъ Коммисіи по вопросамъ 9, 10, 11, 12 и 13, слѣдующаго содержания: „Коммисія въ составѣ 10 лицъ, подъ предсѣдательствомъ прот. г. Кашина І. Аменитскаго, по обсужденіи вопросовъ — объ открытіи обществъ трезвости, о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни, объ организаціи народныхъ чтеній и собесѣдованій, о возстановленіи катехизическихъ поученій и объ учрежденіи благочинническихъ библіотекъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: *По 9-му вопросу:* Каждый благочинный округа предложить священникамъ своего благочинія употребить всѣ возможныя усилія къ учрежденію въ своихъ приходахъ общества трезвости — поученіями въ церкви, собесѣдованіями, личными внушеніями и т. п. *По 10-му вопросу:* Закрытіе базаровъ въ воскресные дни и перенесеніе на будни Коммисія считаетъ великимъ благомъ въ дѣлѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, но въ то же время вполнѣ сознаетъ свое безсиліе въ указаніи мѣръ къ закрытію базаровъ и единственно возможнымъ средствомъ къ достиженію этой благой цѣли находить — просить гражданское начальство содѣйствовать епархіальному. *По 11-му вопросу:* Въ виду множества требъ, кои священники исполняютъ обязательно въ воскресные дни, трудно и почти невозможно организовать постоянныя народныя чтенія; но весьма желательно священникамъ вести поученія и собесѣдованія въ болѣе свободное время, какъ лично, такъ и чрезъ другихъ лицъ, извѣстныхъ своею благочестивою жизнью, но непремѣнно подъ наблюденіемъ священника. Принимая во вниманіе, что діаконы и псаломщики уклоняются отъ присутствія при собесѣдованіяхъ, Коммисія находить необходимымъ вмѣнить имъ въ обязанность помогать священнику при веденіи собесѣдованій участіемъ въ пѣніи и вообще въ прислуживаніи. Относительно времени и предметовъ со-

¹⁾ См. Твер. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 16.

бесѣдованій предоставить свободу священнику, когда и о чемъ онъ найдетъ лучшимъ говорить. *По 12-му вопросу:* Въ каждомъ округѣ назначены особенные катехизаторы, кои и произносятъ катехизическія поученія въ своихъ церквахъ, а очередное проповѣдничество въ уѣздныхъ соборахъ ведется своимъ порядкомъ. *По 13-му вопросу:* Въ каждой церкви имѣются библіотеки, какъ фундаментальныя, такъ и для народнаго чтенія, а учрежденія благотворительныхъ библіотекъ Коммиссія находитъ дѣломъ весьма труднымъ и почти невозможнымъ по неудобству пользованія ими". II) Отношеніе Совѣта Братства св. благ. вел. кн. Михаила Ярославича слѣдующаго содержанія: „Озабочиваясь устройствомъ библіотекъ при благотвореніяхъ и церквахъ епархіи, Совѣтъ Братства, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовавшей отъ 24-го марта сего 1897 года, имѣетъ честь представить съѣзду о.о. благотворительныхъ епархіи по этому предмету свои соображенія. Означенныя библіотеки устроятся на мѣстныя средства отъ благотвореній и приходскихъ церквей, при помощи отъ Совѣта Братства, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) благотворительскія библіотеки учреждаются при благотвореніяхъ съ книгами для чтенія приходскому духовенству благотворительскаго округа; б) благотворительскія библіотеки должны состоять изъ духовныхъ журналовъ, выписка коихъ совершается по взаимному соглашенію духовенства округа, и наиболее важныхъ сочиненій по всѣмъ богословскимъ предметамъ (напр., догматическаго богословія епископа Сильвестра, архіепископа Филарета или митр. Макарія и др.), и въ особенности изъ книгъ, касающихся пастырскаго богословія и проповѣдничества; в) библіотеки при церквахъ должны состоять изъ книгъ для чтенія причту и прихожанамъ; въ эти библіотеки приобрѣтаются одинъ или два духовныхъ журнала, лучшіе сборники проповѣдей, книги по пастырскому богословію, брошюры и изданія религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія для чтенія прихожанамъ; г) Совѣтъ Братства оказываетъ помощь духовенству въ организаціи тѣхъ и другихъ библіотекъ, для чего ежегодно ассигнуетъ сумму, въ счетъ которой изъ книжнаго склада разсылаются книги и брошюры по благотвореніямъ и церквамъ; д) сначала Совѣтъ заботится о снабженіи книгами тѣхъ библіотекъ, въ коихъ имѣется

книгъ весьма мало или же нѣтъ вовсе; е) благочиннической библіотекой завѣдуетъ благочинный, церковными же—мѣстные священники, и ж) главный надзоръ за состояніемъ тѣхъ и другихъ библіотекъ принадлежитъ благочинному округу“. По заслушаніи доклада Коммиссіи и отношенія Совѣта Братства, сѣздъ постановилъ сдѣлать слѣдующее дополненіе *по 11-му вопросу*: Собесѣдованія вести священникамъ въ городахъ за вечернимъ богослуженіемъ, но въ селахъ сѣздъ признаетъ возможнымъ вести собесѣдованія только между утреннимъ богослуженіемъ и литургіей и въ одно зимнее время, начиная, приблизительно, съ половины сентября и кончая страстною седмицею, такъ какъ, съ одной стороны, по раскиданности приходоу и отдаленности селеній отъ приходскихъ церквей, нѣтъ возможности привлечь слушателей къ вечернему богослуженію, съ другой—въ лѣтнее рабочее время продолжительная (съ собесѣдованіями) служба только бы утомляла молящихся и служила бы къ уменьшенію числа посѣщающихъ храмъ. Выборъ предмета собесѣдованій предоставить усмотрѣнію приходскаго священника, сообразно правственному состоянію и умственному развитію слушателей, но съ тѣмъ, чтобы при каждой церкви былъ заведенъ богослужебный журналъ за шнуромъ, подписью и печатью мѣстнаго благочиннаго, въ которомъ должно записываться содержаніе каждаго собесѣдованія, кѣмъ оно производилось, приблизительно число слушателей и т. п. Журналъ этотъ долженъ быть свидѣтельствуемъ благочиннымъ, при обзорѣніи церквей. *По 13-му вопросу*: благочинническія библіотеки должны быть заведены по городамъ обязательно, а по селамъ—по возможности. Во всемъ остальномъ протоколъ Коммиссіи сѣздъ принимаетъ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го іюня 1897 года, за № 4353, послѣдовала таковая: „*Въ юго-западномъ краѣ, гдѣ торговля въ рукахъ евреевъ, въ послѣднее время, благодаря настоятельнымъ требованіямъ гражданскаго и духовнаго начальства, въ большинствѣ городовъ и мѣстечекъ воскресные базары закрыты и перенесены на будничные дни; между тѣмъ какъ въ Тверской губерніи, отлшавшейся всегда благочестіемъ, исполненіемъ предписаній св. церкви, къ стыду современнаго православнаго населенія, вопреки ясной (4-й) заповѣди закона Божія, въ воскресные дни и досель продолжаютъ существовать воскресные базары, которые не отмѣня-*

ются даже въ такіе великіе праздники, какъ праздникъ Пр. Троицы (въ нынѣшнемъ году, въ бытность на этомъ праздникѣ, усмотрѣнъ былъ базаръ въ г. Ржевѣ, гдѣ большинство, такъ называемыхъ, старообрядцевъ, ревниво охраняющихъ прадѣдовскіе обычаи, подѣ вліяніемъ анти-религіознаго духа времени, въ погоню за наживой, поддерживаютъ свою коммерціею воскресные базары)... Стыдно за нихъ и за православныхъ, которые не считаютъ грѣхомъ нарушеніе заповѣди Божіей объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней... И нужно особенное усиліе со стороны прав. духовенства убѣждать своихъ прихожанъ не позорить себя воскресными базарами и, вмѣсто поѣздки въ торговля села или города, посвящать воскресные и праздничные дни Богу,— посещать храмы Божіи, присутствовать при богослуженіи. Въ виду постановленія о о. благочинныхъ, изготovitъ отъ него имени отношеніе къ г. Начальнику губерніи о закрытіи воскресныхъ базаровъ и ярмарокъ и перенесеніи оныхъ на будничные дни. Весьма желательнo открытіе обществъ трезвости во всѣхъ приходяхъ, гдѣ духовенство должно своимъ трезвеннымъ образомъ жизни показывать прихожанамъ примѣръ.—Утверждаются и прочіе пункты протокола за № 8. Нельзя не замѣтить, что члены Комиссіи, занимавшіеся разсмотрѣніемъ подлежащихъ имъ вопросовъ, отнеслись къ рѣшенію ихъ довольно поверхностно. Нельзя не пожалеть, что нѣкоторые о.о. благочинные несочувственно отнеслись къ открытію благочинническихъ библіотекъ, вѣроятно, потому, что не вполне уяснили ихъ значеніе и назначеніе. По ихъ заявленію, при всѣхъ церквахъ въ Тверской епархіи есть церковныя библіотеки (фундаментальныя и для народнаго чтенія). Но приходскія церкви (городскія и сельскія), за малымъ исключеніемъ, бѣдны средствами и не могутъ удѣлять много изъ оныхъ на увеличеніе церковныхъ библіотекъ, въ большинствѣ ограничиваясь выпиской обязательныхъ для всѣхъ церквей Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей,— между тѣмъ какъ приходскія церкви цѣлаго округа (иногда и немалого по количеству причта), объединясь подѣ руководствомъ своего благочиннаго, и на малыя лепты отъ каждой церкви могли бы пріобрѣтать въ благочинническія библіотеки цѣнныя изданія, полезныя для духовенства. Не всякому сельскому причту доступна выписка не только на свои, но и на церковныя средства такихъ капитальныхъ книгъ, какъ творенія святыхъ

отцовъ, издавныя Московскою и Кіевскою Академіями, или какъ, наприм., многотомное собраніе мнѣній Московскаго митрополита Филарета, въ которыхъ цѣлая сокровищница руководственныхъ правилъ пастырской практики, или какъ, наприм., духовные журналы и т. п. Все эти и подобныя имъ изданія и книги могутъ быть приобретены и безъ особыхъ затратъ въ благотворительскія библіотеки. Надѣюсь, что вопросъ о благотворительскихъ библіотекахъ снова возбудится на сѣздахъ духовенства, и этому вопросу дано будетъ надлежащее направленіе“.

№ 9-й. Сѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ слушалъ: 1) докладъ Коммисіи по вопросу 23, — о большемъ развитіи и увеличеніи операцій свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія: „Коммисія изъ о.о. благочинныхъ, въ составѣ 15 лицъ, занималась разсужденіемъ о большемъ развитіи и увеличеніи операцій епархіальнаго свѣчнаго завода и, по тщательномъ обсужденіи этого дѣла, признала необходимымъ постановить слѣдующее: 1) въ виду того, что не всѣ церкви епархіи, какъ оказалось изъ представленной епарх. заводомъ вѣдомости за 1896 годъ, выбираютъ потребное для нихъ въ годъ количество свѣчей съ епархіал. завода и его лавокъ, а большую часть берутъ у частныхъ торговцевъ, еоображаясь не съ качествомъ свѣчей, а единственно съ ихъ дешевизною, — обязать церковныхъ старостъ и причты епархіи подпискою все нужное количество свѣчей для ихъ церквей въ годъ выбирать единственно только изъ епарх. свѣчнаго завода и его складовъ и лавокъ и ни подъ какимъ видомъ не допускать въ своихъ церквахъ употребленія свѣчъ не съ епарх. завода; 2) вмѣнить въ обязанность священникамъ разъяснять прихожанамъ достоинство свѣчъ епарх. завода и значеніе чистой свѣчи изъ пчелинаго воска, какъ жертвы Богу, сравнительно съ дешевой свѣчей изъ разныхъ суррогатовъ, совершенно недостойной употребленія въ храмъ Вожеиъ и вообще при богослуженіи, а для возможно-большаго ознакомленія ихъ съ значеніемъ свѣчи изъ чистаго воска, просить Комитетъ епарх. свѣчнаго завода отпечатать достаточное количество экземпляровъ брошюры, подъ заглавіемъ: „Восковая свѣчка“ (не менѣе 100000) и разослать оныя, чрезъ о.о. благочинныхъ, по церквамъ, для бесплатной раздачи прихожанамъ; 3) вмѣнить въ обязанность священникамъ объявить прихожанамъ, чтобы они всѣ свѣчи, какъ

жертвующимъ ими въ церковь, такъ и приобретаемыя для домашняго употребленія при молитвѣ и духовныхъ требахъ, покупали, исключительно, или въ церкви или въ епархіал. свѣчныхъ лавкахъ, указавъ имъ, гдѣ онѣ находятся, и объяснивъ, что послѣ этого объявленія свѣчи другихъ, нецерковныхъ свѣчныхъ лавокъ не будутъ ни принимаемы отъ нихъ въ церковь, ни допускаемы при духовныхъ требахъ въ ихъ домахъ; 4) независимо отъ сего, вывѣсить на паперти въ церквахъ, на видномъ мѣстѣ особья объявленія объ этомъ, каковыя также просить Комитетъ завода отпечатать крупнымъ шрифтомъ и разослать по церквамъ; 5) для болѣе удобнаго различенія свѣчей епарх. завода отъ другихъ, особенно поддѣльныхъ изъ суррогатовъ воска, просить Комитетъ завода, чтобы всѣ выдѣлываемыя имъ свѣчи выпускались съ установленною для нихъ свѣтильною и, по-возможности, клеймомъ завода, о каковыхъ признакахъ и объявить къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 6) чтобы въ свѣчи епарх. завода не могли даже и попасть какія-либо примѣси суррогатовъ воска, просить Комитетъ, чтобы свѣчной заводъ и его лавки ни подъ какимъ видомъ не принимали огарковъ другихъ заводовъ и даже не брали бы ихъ по просьбѣ церковныхъ старостъ для переливки въ налѣпки и крупныя свѣчи для ихъ церквей, и 7) въ видахъ пресѣченія незаконной покупки свѣчъ церковными старостами и причтами у другихъ частныхъ торговцевъ, а не изъ епарх. завода и его лавокъ, Комиссія постановила: а) отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о тѣхъ церквахъ и монастыряхъ, которыя, по вѣдомости завода за 1896 г., выбрали съ завода и его лавокъ свѣчей отъ одного пуда и менѣе, какъ о не радѣющихъ о выгодахъ свѣчного дѣла въ епархіи; б) касательно монастырей 1) Тверского Отроча, гдѣ свѣчъ съ завода за 1896 г. взято, по вѣдомости, только 20 ф., 2) Николо-Малицкаго—21 ф., 3) Кашинскаго Дмитровскаго около 4 пуд., 4) Николо-Теребенскаго, гдѣ свѣчъ должно выходить приблизительно болѣе 200 пуд., а взято только около 9 п., 5) Ниловой пустыни, гдѣ свѣчъ должно выходить до 300 и болѣе пудовъ, а съ завода не взято ничего. 6) Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго, гдѣ свѣчъ также должно выходить болѣе 300 п., а не взято за 1896 г. также ничего, 7) Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго и 8) Новоторжскаго собора, которые также за 1896 г. не взяли съ

завода ни одного фунта, не смотря на то, что настоятель послѣдняго стоитъ близко къ свѣчному дѣлу, какъ смотритель Новоторжской свѣчной лавки, а равно монастырей 9) Новоторжскаго Воскресенскаго женскаго и 10) Осташковскаго Житеннаго—почтительнѣйше просить Его Преосвященство понудить оныя выбирать все нужное для нихъ количество свѣчь съ епарх. завода и его складовъ для поддержки свѣчного дѣла въ епархіи; в) на церкви, которыя, по вѣдомости завода за 1896 г., взяли недостаточное количество свѣчей съ завода и его лавокъ, прибавить количество выбираемыхъ свѣчь, по соображенію съ дѣйствительною для нихъ нормою, хотя и приблизительною, для чего поручить о.о. благочиннымъ, каждому по своему округу, составить вѣдомость, сколько такія церкви должны выбирать на будущее время свѣчь съ завода; тѣ же церкви, которыя взяли достаточное количество епарх. свѣчей оставить при ихъ прежней нормѣ, каковыя вѣдомости отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства о.о. благочиннымъ при ревизіи церквей и свѣчь; г) о.о. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность, при ревизіи церквей, неуклонно слѣдить, чтобы въ церквахъ не имѣлось никакихъ свѣчь, кромѣ епарх., и въ случаѣ, если найдены будутъ свѣчи др. заводовъ, особенно изъ суррогатовъ воска, составить о семъ протоколъ въ присутствіи причта и церковнаго старосты, а если возможно, то и мѣстной полиціи и донести о семъ Комитету завода, а самыя свѣчи, опечатавъ, представить въ Комитетъ для разсмотрѣнія ихъ качества и преслѣдованія виновныхъ по закону, если свѣчи окажутся изъ суррогатовъ, или для ихъ продажи, если окажутся изъ чистаго воска; д) вмѣнить также о.о. благочиннымъ въ обязанность, а равно и священникамъ, строго слѣдить за продавцами свѣчь, разфѣзжающими по селамъ и деревнямъ и, въ случаѣ ихъ появленія, немедленно доносить мѣстной полиціи для преслѣдованія по закону; е) церковныхъ старостъ, которые все нужное берутъ съ епарх. завода и его лавокъ, имѣть по преимуществу въ виду при представленіи къ наградамъ и при выборахъ на слѣдующее трехлѣтіе. Тѣхъ же церковныхъ старостъ, которые не все количество свѣчей берутъ съ епарх. завода, а частью покупаютъ на сторонѣ, подвергать въ первый разъ выговору и замѣчаніямъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго и не представлять къ наградамъ, а рав-

но, если придется, не выбирать въ должности и на слѣдующее трехлѣтіе. Въ случаѣ же ихъ уиорства, а равно и тѣхъ церковныхъ старостъ, кои вовсе не берутъ свѣчь съ завода, — по донесенію о семъ благочинныхъ, — просить Епархіальное Начальство увольнять отъ должности, какъ не радѣющихъ о свѣчномъ дѣлѣ епархіи; ж) если окажется, что церковный староста въ данномъ случаѣ дѣйствовалъ съ вѣдома и согласія причта, то подвергать и весь причтъ штрафу въ 10 р. въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, и з) такъ какъ представленный на съѣздъ о.о. благочинныхъ епарх. заводомъ отчетъ о выборѣ церквями свѣчей изъ онаго за 1896 г. не вездѣ вѣренъ съ дѣйствительностью, а нѣкоторыя церкви пропущены вовсе, — то просить Комитетъ на будущее время выставлять въ своихъ отчетахъ точныя цифры, включая въ нихъ и авансовыя. Въ виду заявленія о благочиннаго 5 округа, Вѣжецкаго уѣзда, свящ. Н. Соколова, Комиссія признала нужнымъ поручить сосѣднимъ о.о. благочиннымъ составить приблизительную раскладку количества свѣчь на церкви его округа, болѣе согласную съ дѣйствительными ихъ потребностями, а о прекращеніи зловредной дѣятельности указанныхъ въ его заявленіи заводовъ и противозаконной продажи съ оныхъ недоброкачественныхъ свѣчь, просить Его Преосвященство ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ". II) Заявленіе благочиннаго 5 округа, Вѣжецкаго уѣзда, села Заручевья священника Н. Соколова, слѣдующаго содержанія: „Относительно выборки свѣчей съ епарх. завода 5 округъ Вѣжецкаго уѣзда находится въ исключительномъ положеніи, сравнительно съ всею епархією. 1) Въ центрѣ моего округа находится нѣсколько свѣчныхъ заводовъ, кои настолько широко ведутъ свое дѣло, что торгуютъ своими свѣчами не только въ своей епархіи, но и въ сосѣднихъ, для чего имѣютъ своихъ агентовъ, при посредствѣ которыхъ и развозятъ свѣчи. 2) Нѣкоторые изъ заводчиковъ состоятъ церковными старостами, какъ, наприм., въ селѣ Микшинѣ самый главный заводчикъ А. Юрасовъ, и, пользуясь своимъ положеніемъ, представляютъ въ церковь свѣчи своего завода подъ видомъ жертвы и, такимъ образомъ, изъ епарх. свѣчнаго завода выбираютъ свѣчи или въ очень незначительномъ количествѣ, или же ограничиваются выборкою однѣхъ авансовыхъ свѣчь, какъ, наприм., въ селѣ Рамешкахъ, гдѣ по посельной вѣдомости за 1896 г. значится

взятыхъ авансомъ свѣчей 2 п. почти при 3000-номъ приходѣ, хотя въ этомъ селѣ старостою состоитъ и не-заводчикъ. 3) Кромѣ того, и сами прихожане, имѣя у себя въ домахъ постоянный запасъ свѣчъ, приобретаемыхъ отъ тѣхъ же заводчиковъ, не покупаютъ свѣчей въ церквахъ, а при всякомъ случаѣ ограничиваются имѣющимися у себя въ запасѣ и приносятъ оныя и въ церковь и зажигаютъ у себя въ домахъ. 4) Если съѣздомъ о.о. благочинныхъ будетъ выработана одна обязательная для всей епархіи норма выборки свѣчей изъ епарх. завода для каждой церкви, то я никакъ не могу ручаться за то, что эта норма, при всемъ моемъ желаніи содѣйствовать расширенію свѣчной операціи епарх. завода, будетъ выполнена церквами моего вѣдомства. А посему, въ виду всего вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу о.о. благочинныхъ сдѣлать раскладку для моего вѣдомства по своему усмотрѣнію, обративъ вниманіе на исключительность положенія, указаннаго мною, тѣмъ болѣе, что и самъ я, съ своей стороны, за неимѣніемъ данныхъ, не могу предложить опредѣленной нормы для своего вѣдомства; для прекращенія же такой свободной и убыточной для операціи епарх. завода торговли покорнѣйше прошу Его Преосвященство принять зависящія мѣры“. По заслушаніи доклада Комиссіи и заявленія священника Н. Соколова, съѣздъ постановилъ: принять изложенныя въ докладѣ мѣры къ увеличенію операцій свѣчного завода безъ измѣненій.— На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20-го іюня 1897 года, за № 4254, послѣдовала такая: „*Утверждается. Въдомость о количествѣ свѣчъ, потребныхъ для церквей Тверской епархіи, разрѣшается напечатать при Тверскихъ Епархіальныхъ Въдомостяхъ на средства Комитета свѣчного Тверского епархіальнаго завода (отдѣльно, въ видѣ приложения, брошюрами). Во 2 пунктѣ доклада Комиссіи о.о. благочинными постановлено на средства Комитета Тверского епархіальнаго свѣчного завода напечатать сто тысячъ экземпляровъ брошюры: „Восковая свѣча“; но это постановленіе можетъ затронуть интересы автора или издателя упомянутой брошюры, и они могутъ предъявить къ о.о. благочиннымъ искъ о нанесеніи имъ ущерба вышеозначеннымъ постановленіемъ (о напечатаніи 100000 брошюры: „Восковая свѣча“), а по-этому предлагается Комитету Тверского епархіальнаго завода выписать означенное количество брошюры: „Восковая*

свѣча“ и разослать оную о.о. настоятелямъ соборовъ, монастырей, о.о. благочиннымъ и по всѣмъ приходскимъ церквамъ (черезъ о.о. благочинныхъ). Заявленіе благочиннаго, священника Н. Соколова, будетъ принято Епархіальнымъ Начальствомъ во вниманіе, когда будутъ доставлены оффиціальныя свѣдѣнія о существованіи частныхъ заводовъ восковыхъ свѣчей, эксплуатирующихъ оными приходскія церкви. Постановленія (протокола) за № 9 утверждаются“.

№ 10-й. 19 іюня 1897 г. Вечернее засѣданіе. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ слушалъ докладъ Коммиссіи по вопросамъ 24, 25, 26, 27, 28, 29 и 36, слѣдующаго содержанія: „Коммиссія въ составѣ 12 человекъ, подъ предѣдательствомъ протоіерея Вышневолоцкаго собора Петра Алексѣева, по обсужденіи вопросовъ—объ урядоченіи церковнаго пѣнія въ храмахъ устройствомъ правильно организованныхъ хоровъ, привлеченіемъ къ пѣнію всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, запрещеніемъ исполненія въ церквахъ при богослуженіи концертовъ или пѣснопѣній, не употребляемыхъ въ православной церкви, о привлеченіи къ участию при богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей, обучающихся въ сельскихъ и городскихъ школахъ (какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ), объ открытіи по деревнямъ школъ грамоты и улучшеніи церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи ихъ содержанія и обученія въ нихъ, объ охраненіи сельскихъ школъ отъ вторженія въ нихъ въ качествѣ учителей лицъ съ антирелигіознымъ и антиправительственнымъ направленіемъ, зазорнаго поведенія и такихъ, коимъ высшимъ начальствомъ воспрещена была педагогическая дѣятельность, объ ознакомленіи дѣтей, обучающихся въ школахъ, съ практическими пріемами садоводства и огородничества подъ руководствомъ учителей и надзоромъ причта и открытіи при школахъ ремесленныхъ классовъ и, наконецъ, объ открытіи по уѣзднымъ городамъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ, а въ сельскихъ приходяхъ—вечернихъ занятій (по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ) со взрослыми (для обученія ихъ грамотѣ и Закону Божію). постановила: Пѣніе на клиросѣ должно быть благоговѣйное, неспѣшное и внятное. Пѣть на клиросѣ—прямая обязанность псаломщиковъ. Но, къ сожалѣнію, псаломщики иногда не отвѣчаютъ своему назначенію,—являются не подготовленными, и потому весьма желательно, чтобы были при церквахъ

организованные хоры. Но для этого нужны хорошіе руководители, на наемъ которыхъ очень часто въ сельскихъ церквахъ нѣтъ никакихъ средствъ. Желательно также, чтобы въ пѣніи участвовали и предстояшіе въ церкви, ибо церковное пѣніе много способствуетъ привлеченію къ церкви Божіей молящихся. Правда, и теперь иногда въ сельскихъ церквахъ поютъ на клиросѣ и взрослые и учащіяся, но это пѣніе оставляетъ желать многого. Чтобы возвысить это пѣніе, было бы желательно и необходимо и для учителей церковно-приходскихъ школъ и для самихъ руководителей пѣнія на клиросѣ—псаломщиковъ учреждать по-временамъ пѣвческіе курсы, чтобы одни изъ нихъ могли обучать пѣнію съ голоса въ школѣ, а другіе и обучать и руководить поющими на клиросѣ. Въ городахъ, дѣйствительно, есть хоры поющихъ, на которые тратятся иногда очень порядочныя суммы. Но здѣсь опять другой недостатокъ: эти пѣвческіе хоры стоятъ въ прямой зависимости отъ церковныхъ старостъ, такъ какъ старосты нанимаютъ, награждаютъ и штрафуютъ ихъ, и потому эти послѣдніе нерѣдко удовлетворяютъ ихъ своеобразному вкусу и слуху, не испрашивая благословенія и позволенія настоятеля церкви, что пѣть. Въ отношеніи такихъ пѣвческихъ хоровъ необходимо наблюдать, чтобы ими исполнялись слѣдующія постановленія: „Пѣніе въ церквахъ по рукописнымъ тетрадамъ, не одобреннымъ къ употребленію, не должно быть допускаемо (указъ Св. Синода 14 февраля 1816 г.). Изъ дозволенныхъ сочиненій и переложеній могутъ быть употребляемы только тѣ, которыя на каждую службу будутъ избраны и назначены настоятелями церквей, такъ какъ послѣднимъ, по церковному уставу, предоставляется всякое относящееся къ богослуженію распоряженіе (указъ Св. Синода 23 іюня 1853 г.)“. Въ отношеніи псаломщиковъ еще желательно, чтобы они употребляли напѣвы, сохраненные въ изданныхъ въ послѣднее время Св. Синодомъ церковныхъ обиходахъ, такъ какъ введеніе своеобразныхъ новыхъ напѣвовъ служить одною изъ причинъ уклоненія отъ соединенія съ православною церковью раскольниковъ. Привлеченіе къ участию въ пѣніи и чтеніи въ церкви учащихъ тамъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы, фактъ, почти уже совершившійся,—дѣти читаютъ шестопсалміе, каѳизмы и часы и поютъ на клиросѣ въ церкви и въ школѣ—молитвы. Желательно, чтобы и ученики земскихъ

школь участвовали въ этомъ. Но это возможно тамъ, гдѣ учащіеся живутъ при школь въблизи церкви, а ученики очень часто ходятъ въ школу за три и болѣе верстъ, и потому не имѣютъ возможности постоянно присутствовать при богослуженіи, частью по дальности разстоянія, частью и отъ непогоды; поэтому желательно, чтобы для такихъ учащихся отводился на день праздничный ночлегъ въ томъ же училищѣ, на что и обратить вниманіе о.о. завѣдующихъ школами. На съѣздѣ о.о. наблюдателей, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, по этому вопросу постановлено было слѣдующее: „въ цѣляхъ возвышенія успѣховъ по церковному чтенію, привлекать учениковъ старшей группы къ обязательному участию въ чтеніи при богослуженіи, для чего завѣдующій школою или учитель устанавливаетъ очередь между старшими учениками, предварительно приготовляетъ ихъ къ чтенію въ церкви и, провѣряя правильность и выразительность чтенія, обращаетъ вниманіе на пониманіе ученикомъ того, что онъ будетъ читать въ церкви“. Это постановленіе Комmissія о.о. благочинныхъ исполнѣ раздѣляетъ. Желательно возможно болѣе широкое распространеніе и открытіе школь грамоты, которыя требуютъ, сравнительно, небольшихъ средствъ, но могутъ сослужить большую службу въ дѣлѣ всеобщаго обученія. Для этого священникъ внушаетъ прихожанамъ о необходимости такого рода школь въ особенности въ тѣхъ деревняхъ, которыя отдалены и отъ церкви и отъ церковно-приходскихъ школь, и гдѣ дѣти не имѣютъ возможности посѣщать и земскую школу. При открытіи школь грамоты священникъ долженъ представлять чрезъ уѣзднаго наблюдателя въ Отдѣленіе подробныя условія открытія такихъ школь и законнымъ образомъ засвидѣтельствованные приговоры сельскихъ обществъ объ обязательствѣ содержать школу. Къ выбору учителей для школь грамоты священникъ долженъ относиться возможно строже, обращая при этомъ вниманіе на нравственные качества и благоповеденіе избираемаго болѣе, чѣмъ на его образовательный цензъ и учительскій дипломъ, и самъ долженъ посѣщать эти школы насколько возможно чаще и фактически наблюдать, руководить и повѣрять главнымъ образомъ преподаваніе и знаніе Закона Божія, а за нимъ и прочихъ предметовъ. Наконецъ, желательно, чтобы эти школы не были переходящими, а имѣли свои постоянныя помѣщенія.

Что же касается улучшения церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи ихъ содержанія и обученія въ нихъ, то Коммиссія, согласно постановленію съѣзда о.о. наблюдателей, утвержденному Его Преосвященствомъ, полагаетъ: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ увеличеніи пособій отъ земства на церковно-приходскія школы изъ поступающихъ къ нимъ на дѣло народнаго образованія суммъ, упорядочить производимые по епархіи въ пользу этихъ школъ сборы, увеличить сборы съ церквей, не имѣющихъ школъ, и приходскихъ священниковъ и старость, заботящихся о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, поощрять наградами и тѣмъ возбудить соревнованіе и усердіе въ другихъ. Обь охраненіи сельскихъ школъ отъ вторженія въ нихъ въ качествѣ учителей лицъ съ антирелигіознымъ и антиправительственнымъ направленіемъ, зазорнаго поведенія и такихъ, коимъ высшимъ начальствомъ была воспрещена педагогическая дѣятельность, заботится и Епархіальное и Гражданское Начальство. Совѣтъ Братства въ своемъ постановленіи отъ 19 декабря 1894 года, за № 1, по поводу отношенія г. Начальника губерніи отъ 1 декабря 1894 года, за № 2796, на имя Его Высокопреосвященства, постановилъ: „Предложить приходскимъ священникамъ, чтобы они съ возможною осторожностью относились къ выбору учителей для школъ грамоты и чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда лицо, ищущее званіе учителя школы грамоты, не принадлежитъ къ мѣстному населенію и неизвѣстно священнику, съ запросами о благонадежности таковыхъ лицъ они обращались къ уѣзднымъ исправникамъ, и до полученія отъ послѣднихъ удовлетворительныхъ отзывовъ къ отправленію учительскихъ должностей не допускали“. — Коммиссія, заслушавъ эти отношеніе и постановленіе, полагаетъ подтвердить священникамъ принять изложенное постановленіе къ неуклонному исполненію, а гражданское начальство просить объявить крестьянамъ чрезъ волостныя правленія, чтобы они безъ вѣдома приходскаго священника не нанимали учителей для своихъ школъ грамоты, какъ это иногда практикуется. Что же касается опредѣленія учителей въ церковно-приходскія школы, то протоколомъ № 1, п. 2—в. вмѣнено въ обязанность уѣзднымъ наблюдателямъ сноситься съ г. Начальникомъ губерніи относительно благонадежности ихъ. (Съѣздъ о.о. наблюдателей въ январѣ 1897 года). Ознакомленіе дѣтей, обучающихся въ школѣ, съ пра-

ктическими приемами садоводства и огородничества под руководством учителей и надзором причта и открытіе при школахъ ремесленныхъ классовъ, по Высочайше утвержденному Положенію о церковныхъ школахъ, подлежитъ вѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ (§ 40). Коммиссія, съ своей стороны, находитъ все это въ высшей степени желательнымъ, но, прислушиваясь къ заявленіямъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, по словамъ которыхъ почти нигдѣ нѣтъ при школахъ земельныхъ участковъ, а равно и необходимыхъ къ тому средствъ—трудно осуществимымъ. При второклассныхъ школахъ, гдѣ необходимо должны быть земельные участки, безъ чего и открытіе ихъ не разрѣшается, и ассигнуются на то суммы, это необходимо должно осуществиться. А такъ какъ во второклассныхъ школахъ имѣютъ обучаться ученики изъ школъ всего уѣзда, то они, получивъ тамъ полезныя свѣдѣнія по садоводству и огородничеству, и могутъ разнести ихъ по уѣзду. Тѣмъ не менѣе, чтобы и дѣти одноклассныхъ школъ не остались совершенно безъ всякихъ свѣдѣній въ этомъ, Коммиссія полагаетъ возможнымъ просить причты—или подѣлиться какою-либо малою частью своихъ церковныхъ участковъ на это общепользное дѣло, или хотя на своихъ участкахъ показать необходимые приемы. Что же касается открытія ремесленныхъ классовъ при школахъ, то настоящее устройство ихъ стоитъ очень дорого и возможно опять только при второклассныхъ школахъ. Въ одноклассныхъ школахъ возможны и начинаютъ прививаться нѣкоторыя женскія рукодѣля и у учениковъ переплетное мастерство, что и необходимо поддерживать. И открытіе по уѣзднымъ городамъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ также подлежитъ вѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій. Узаконенныя воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, въ высшей степени желательны, но возможны только въ городахъ и отчасти большихъ селахъ. Такая воскресная школа существуетъ, напримѣръ, въ г. Вышнемъ-Волочкѣ и посѣщается фабричнымъ и мѣстнымъ населеніемъ въ количествѣ 300 и болѣе человекъ. Примѣръ этотъ достоподробенъ и для другихъ городовъ. Но въ такомъ размѣрѣ воскресная школа возможна только тамъ, гдѣ есть большой учебный персоналъ. Во всякомъ случаѣ, Коммиссія полагаетъ предложить городскимъ причтамъ войти въ соглашеніе между

собою по этому вопросу и положить начало этому просвѣтельному дѣлу. Желательно, чтобы, по мѣрѣ возможности, начинали его и много-комплектные сельскіе причты. Что же касается селъ, именуемыхъ погостами, которыхъ всегда большинство, то тамъ праздничныя вечернія занятія не примѣнимы. Въ праздникъ въ погостѣ между утренею и обѣднею совершаются разнаго рода требы и таинства, иногда предлагается и бесѣда, и затѣмъ уже совершается литургія; поэтому народъ возвращается въ свои дома, часто отстоящіе отъ церкви на нѣсколько верстъ, далеко за-полдень, такъ что вечеромъ снова приходитъ на занятія для него и неудобно и обременительно. Между тѣмъ занять вечеръ праздничнаго дня чѣмъ-либо полезнымъ и въ погостѣ, особенно не имѣющемъ никакой школы, было бы очень желательно. Можно было бы, напр., устроить, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, чтенія съ туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря и тѣмъ завлекать прихожанъ на занятія. Но волшебный фонарь является уже роскошью, которая бѣдняку недоступна. Поэтому и приходится по отношенію къ погостамъ поставить въ обязанность членамъ причта по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предлагать народу бесѣды только утромъ, которыя онъ выслушаетъ добрымъ сердцемъ („не отягченнымъ обяженіемъ и пьянствомъ“)—и трезвеннымъ умомъ“. По заслушаніи доклада, находя означенные вопросы рѣшенными основательно, съѣздъ постановилъ принять предложенныя Коммиссіею мѣры безъ измѣненія.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1897 г., за № 4256, послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей.

Тверская Духовная Консисторія симъ объявляетъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей, чтобы они ранѣе трехлѣтія не представляли церковныхъ старостъ къ наградамъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Общежитія при Тверской Духовной Семинаріи съ 1-го января 1896 года до 1-го января 1897 года.

Н а л и ч н ы м и д е н ь г а м и	Руб.	К.
1) Оставалось къ 1-му января 1896 г.	612	51
билетами	2000	>

Итого оставалось 2612 51

К ъ т о м у п о с т у п и л о :

2) Изъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи заимообразно для расчета съ поставщиками по случаю неуплаты многими воспитанниками взносов, слѣдующ. за содержаніе ихъ въ Общежитіи	2500	>
3) % съ врем. свид. госуд. 4% ренты за 1896 г.	76	>
4) % по расчетной кн. за № 3119, за 1895 г.	3	32
5) % по той же книжкѣ за 1896 г.	2	2
6) % по книжкѣ сберег. кассы за 1895 годъ	4	60
7) % по той же книжкѣ за 1896 годъ	2	45
8) Изъ Правленія Семинаріи на пополненіе суммы въ колич. 500 р., ассигнованной съѣздомъ духовенства на улучшеніе спальныхъ принадлежностей и др. предметовъ въ Общежитіи	16	>
9) Выручено отъ продажи мѣшковъ, сухарей и др. разныхъ остатковъ	103	10
10) Отъ неизвѣстнаго въ разное время	120	>
11) На обзаведеніе и улучшеніе спальныхъ принадлежностей и др. предметовъ необходимости съ ино-сословныхъ воспитанниковъ и со вновь поступившихъ духовнаго званія	444	50
12) Отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ Общежитіи	10911	50

Итого наличными 14183 49

Всего же наличными и билетами съ остаткомъ отъ 1895 года 16796 >

Р А С Х О Д Ъ .

	Руб.	К.
1) Выдано въ жалованье членамъ Комитета Общежитія и эконому Общежитія	690	»
2) На содержаніе учениковъ въ Общежитіи	6937	89
3) На обзаведеніе и улучшеніе спальныхъ принадл.	60	75
4) На содержаніе зданій Общежитія, ремонтъ и застраховку ихъ	5148	67
5) Расходъ разнаго рода	94	55
Итого въ расходѣ	12931	87

Затѣмъ къ 1 января 1897 г. должно оставаться:

наличными	1864	13
билетами	2000	»

Всего же наличными и билетами 3864 13

С ч е т ь № 1-й.

Ч л е н а м ь К о м и т е т а О б щ е ж и т і я .

1) Казначею Общежитія, прот. М. Озерову	120	»
2) Дѣлопроизводителю онаго, свящ. Ѳ. Рождественскому	120	»
3) Эконому Общежитія, діакону І. Воскресенскому	450	»
И т о г о	690	»

С ч е т ь № 2-й.

По содержанію воспитанниковъ Тверской Духовной Семинаріи, жившихъ въ Общежитіи съ 1-го января 1896 г. до 1-го января 1897 г. 1).

	Сколько куплено.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Свѣжей русской говядины за 2-ю половину 1895 г.	155	24	3	90	606	84
2) Тоже за 1-ю пол. 1896 г.	126	11	4	26	530	35

1) Въ теч. 1896 г. содержалось въ Общежитіи отъ 170 до 183 воспит.

№	Наименование	Сколько куплено.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
3)	Телятины	31	9	4	80	149	88
4)	Баранины	29	5 1/2	4	20	116	55
5)	Ветчины копченой	»	35	»	20	7	»
6)	Тоже	3	32 1/2	7	60	28	87
7)	Бѣлуги	10	39	7	60	79	2
8)	Севрюги	33	31	6	»	202	65
9)	Снятковъ	9	15 1/2	3	80	35	67
10)	Тоже	12	24	3	60	45	36
11)	Судаковъ свѣжихъ	48	2	4	20	201	81
12)	Судаковъ вяленыхъ.	10	32 1/4	3	20	34	58
13)	Головизны	»	9	»	9	»	81
14)	Сельдей шотл.	2622	шт.	5	сот.	131	10
15)	Сельдей копченыхъ.	611	шт.	6	сот.	39	71
16)	Тоже	168	шт.	7	сот.	11	76
17)	Муки ржаной—здѣшняго размола за 2-ю половину 1895 г. и за 1 пол. 96 г.	1179	»	»	60	707	40
18)	Муки пшеничной 1 сорта Аваева—за то же время.	131	14	1	80	236	43
19)	Тоже	85	»	1	60	136	»
20)	Муки 2 сорта первачу—Аваевской	120	»	1	40	168	»
21)	Тоже	85	»	1	30	110	50
22)	Тоже—Нечаева	40	»	1	20	48	»
23)	Крупъ гр.—ядрицы Рыб.	106	3	1	25	132	59
24)	Тоже	154	13	1	20	185	19
25)	Крупъ просовыхъ	37	»	1	20	44	40
26)	Тоже	40	»	1	9	43	60
27)	Крупъ перловыхъ	5	10	3	»	15	75
28)	Тоже	6	»	2	80	16	80
29)	Рису 1 сорта.	14	25	3	60	52	65
30)	Тоже	22	30	3	20	72	80
31)	Масла коровьяго	52	25 1/2	10	80	568	48
32)	Масла подсолнечнаго	28	»	5	80	162	40
33)	Тоже	27	30	4	80	133	20
34)	Вермишели 1 сорта.	9	»	4	80	43	20
35)	Тоже	10	»	4	60	46	»
36)	Макаронъ 1 сорта	9	»	4	80	43	20

№	Наименование	По какой цене		Сколько куплено		По какой цене		На какую сумму	
		Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
37)	Тоже	08	4	6	30	4	60	31	85
38)	Гороху крупнаго	09	4	73	»	1	»	73	»
39)	Солоду ржаного	08	4	20	»	1	»	20	»
40)	Тоже	08	4	10	»	»	90	9	»
41)	Соли	08	4	42	»	»	30	12	60
42)	Тоже	08	4	66	»	»	25	16	50
43)	Песку сахарнаго	08	4	12	26	5	20	65	78
44)	Изюму	08	4	32	28	4	»	130	80
45)	Чернославу	08	4	3	36	4	»	15	60
46)	Муки картофельной	08	4	4	»	2	80	11	20
47)	Дрожжей 3 п. 6 ф. 21 л. 1 з.	08	4	»	»	18	»	57	22
48)	Горчицы	08	4	»	25	»	20	5	»
49)	Перцу горошчатого	08	4	»	18	»	40	7	20
50)	Листу лавроваго	08	4	»	4	»	20	»	80
51)	Мяты для кваса	08	4	»	10	»	20	2	»
52)	Грибовъ бѣлыхъ	08	4	»	32	»	90	28	80
53)	Тоже	08	4	»	9 1/2	»	70	5	65
54)	Эссенци уксусной	08	4	»	14 фл.	»	50	7	»
55)	Анису	08	4	»	20	»	15	3	»
56)	Тмцу	08	4	»	20	»	15	3	»
57)	Мыла 1 сорта Серебрякова и Жукова	08	4	12	15	4	»	49	50
58)	Булокъ для котлетъ на	08	4	»	»	»	»	1	47
59)	Воспитаннику Голикову на булки въ теч. лѣтн. кан.	08	4	»	»	»	»	»	99
60)	Картофелю	08	4	26	мѣр.	»	14	3	64
61)	Тоже	08	4	46	мѣр.	»	15	6	90
62)	Тоже	08	4	58	мѣр.	»	16	9	28
63)	Тоже	08	4	88	мѣр.	»	17	14	96
64)	Тоже	08	4	147	мѣр.	»	18	26	46
65)	Тоже	08	4	129	мѣр.	»	19	24	51
66)	Тоже	08	4	235	мѣр.	»	20	47	»
67)	Тоже	08	4	16	мѣр.	»	21	3	36
68)	Тоже	08	4	75	мѣр.	»	22	16	50
69)	Тоже	08	4	81	мѣр.	»	23	18	63
70)	Тоже	08	4	58	мѣр.	»	24	13	92
71)	Тоже	08	4	58	мѣр.	»	25	14	50
72)	Тоже	08	4	3	мѣр.	»	28	»	84

	№	Сколько куплено.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб. К.	
73)	Свеклы	4	мѣр.	45 1	1 80
74)	Тоже	1 ³ / ₄	мѣр.	» 40	» 70
75)	Луку	1	мѣр.	» 40	» 40
76)	Тоже	1	мѣр.	» 45	» 45
77)	Тоже	17	мѣр.	» 50	8 50
78)	Тоже	2	мѣр.	» 80	1 60
79)	Тоже	6	мѣр.	» 85	5 10
80)	Тоже	¹ / ₄	мѣр.	1 20	» 30
81)	Огурцовъ соленыхъ	8	ведр.	» 46	3 68
82)	Тоже	3	ведр.	» 60	1 80
83)	Тоже	11	ведр.	» 75	8 25
84)	Яиць	60	штук.	» 12 за д.	» 72
85)	Тоже	330	штук.	» 13	4 29
86)	Тоже	700	штук.	» 15	10 50
87)	Тоже	450	штук.	» 18	8 10
88)	Тоже	670	штук.	» 20	13 40
89)	Блюквы	3	мѣры	» 50	1 50
90)	Тоже на	»	»	»	1 3
91)	Пирожнаго въ день коронаціи—14 мая	72	штук.	» 2 ¹ / ₂	1 80
92)	Яблокъ въ день храмоваго праздника въ сем. церкви	3 ¹ / ₂	мѣр.	» 2	7 »
93)	Куличей	4 п. 10 ф.	»	6	25 50
94)	Творожнаго сыра	4 п. 10 ф.	»	4	17 »
95)	Пирожнаго—1 окт.	376	штукъ	» 2 ¹ / ₂	9 40
96)	Булокъ въ день отпуска	162	штуки	» 2	3 24
97)	Свѣжей капусты	265	грядь	» 85	225 25
98)	Моркови	6	мѣрь	» 20	1 20
99)	Петрушки	200	штукъ	» 40 за с.	» 80
100)	Сельдерею	50	штукъ	»	» 35
101)	Лукъ-порею	50	штукъ	»	» 35
102)	Уплачено за воск. свѣчи, выдаваемая воснит. во время страстной седмицы и въ первый день Пасхи	189	штукъ	» 3	5 67
103)	За стирку столоваго, ученическаго и спальн. бѣлья	414	»	1 50	621 »

Всего по содержанию учениковъ 6937 89

Счетъ № 3-й.

На приобретение и улучшение спальных принадлежностей за время съ 1-го января 1896 года до 1-го января 1897 года.

Уплачено купцу Удачину за скатертное полотно Руб. К. въ количествѣ 135 арш., по 45 к. за арш. 60 75

Итого 60 75

Счетъ № 4-й.

По содержанию домовъ Общежитія при Тверской Духовной Семинаріи съ 1-го января 1896 года до 1 января 1897 года употреблено:

1) Въ Тверское Общество взаимнаго страхованія имущ. отъ огня на застраховку зданій Общежитія . 74 30

2) Кр. Тверского у., дер. Каликина И. М. Новоторову за 100 саж. сухихъ сосн. дровъ по 3 р. 65 к. за саж. 365 >

3) Ему же Новоторову за 100 саж. соснов. дровъ по 3 р. 40 к. за саж. . 340 >

4) Ему же Новоторову за 100 саж. берез. дровъ по 3 р. 80 к. за саж. . 380 >

5) Кр. Тверского у., Щербининской вол., деревни Чуприянова А. Михайлову за 100 саж. сухихъ ольх. дровъ по 3 р. 85 к. за сажень . 385 >

6) Купцу А. Герцеву: а) за керосинъ—96 п. 10 ф. по 1 р. 20 к. за пудъ . 115 50

б) Тоже—75 п. 5 ф. по 1 р. 35 к. за пуд. 101 40

в) Свѣчи стеар.—7 п. по 8 р. 80 к. за п. 61 60

7) Подрядчику Е. Знаменскому за выломку котла и куба для полуды и за задѣлку вновь ихъ, за сломку старой и устройство новой голландской печи въ спальномъ корпусѣ въ комнатѣ подъ № 5, за мелкія починки остальныхъ печей въ классномъ и спальномъ корпусахъ, за исправленіе крыши на тѣхъ же корпусахъ и за чистку дымовыхъ трубъ, за всѣ означенныя работы въ теч. 1895 года, съ добавленіемъ матеріала . 147 65

8) Ему же Знаменскому за работы, произведенныя имъ въ іюль мѣсяцъ 1896 года.

а) За отдѣлку трехъ классныхъ комнатъ за №№ 1, 2 и 3, столовой, кухни, квартиры помощн. инспектора

М. Лебедева и одной комнаты въ квартирѣ эконома, а именно: за исправленіе штукатурки, за перетирку потолковъ и стѣнъ, при чемъ потолки отбѣлены, а стѣны покрыты колеромъ, за исправленіе половъ и окраску ихъ, а также окраску дверей и оконъ масляною краскою,—за работу съ матеріаломъ, согласно смѣтѣ	Руб. К.	508 84
б) За сломку голландской печи и за устройство калорифера въ классномъ корпусѣ въ комнатѣ подѣ № 2, за работу съ матеріаломъ		75 >
в) За сломку старой голландской печи и за устройство новой въ спальномъ корпусѣ въ комнатѣ подѣ № 1		30 >
г) За новый срубъ и накатъ въ выгребную яму, что противъ квартиры эконома, за работу съ матеріал.		26 >
д) За работы, произведенныя имъ въ теченіе всего 1896 года, за исключеніемъ іюля мѣсяца, какъ-то: за выломку котла и куба для полуды и за задѣлку вновь ихъ, за мелкія починки печей, за мелкія плотницкія работы и т. п.		138 75
9) Купцу М. Рѣшетову за желѣзные угольники для лѣтнихъ рамъ, за вентиляторы, гвозди, замки, петли, пробой съ накладками, задвижки, кольца, крючки, цинкъ, желѣзо, оконныя стекла, замазку, мѣлъ и т. п.		163 7
10) Купцу Н. Лебедевскому за ножи, вилки, тарелки, солонки, горчичницы, графины для кваса, лампы, стекла для лампъ, горѣлки, резервуары, фитили и т. п.		153 85
11) Машинисту П. Критскому за луженіе котла, куба, ушатиковъ для воды, хлѣбныхъ подносовъ, за исправленіе кроватей, замковъ, дверныхъ пружинъ, пяссуаровъ, печныхъ дверокъ, крановъ въ умывальникахъ, разливательныхъ ложекъ, водопроводныхъ трубъ и т. п.		126 26
12) Ему же Критскому за работы по водокачѣ въ теч. 1896 г. по 5 р. въ мѣсяць		60 >
13) Ассенизатору В. Андрееву за очистку выгребныхъ ямъ въ теч. 2 пол. 1895 г. въ коллч. 463 боч. по 65 к. съ бочки		291 69
14) Тоже за 1 пол. 1896 г.—393 боч. по 70 к.		275 10
15) На жалованье служителямъ при Общежитіи		890 35
16) Кузнецу Герцеву за ковку лошади, починку телѣжки и санокъ и др. мелочныя кузнечныя работы въ теченіе года		28 25
17) Купцу Шиндлеръ за исправленіе тарантаса, а именно: а) за новый ходъ		7 >

- б) За переладку желѣза на новый ходъ 8 1/2
 в) За переладку, чистку и смазку рессоръ 5
 г) За окраску хода и смазку кожи 5
 18) Столяру М. Гонтаеву за починку столовъ, стульевъ, скамеекъ, дверей, оконныхъ рамъ и т. п. раб. 41 45
 19) Серебрянику Ненастыну за посеребреніе шт. стол. ложекъ по 20 к. за л. и за спайку 4 лож. по 10 к. за ложку, всего 26 40
 20) Кр. Тверского у., села Бѣлей-Кушалскихъ Д. Александрову за починку 26 боч. подъ капусту и разнаго рода др. бондарныя работы 16 53
 21) Въ городскую управу налога за лошады за 1896 и 1897 года 10
 22) Поломойкамъ за мытье спального корпуса 6 80
 23) Овса 8 четв. по 2 р. 90 к.
 Тоже 3 четв. по 2 р. 85 к.
 Тоже 5 четв. по 2 р. 80 к.
 Тоже 4 1/2 ч. по 2 р. 50 к.
 Тоже 1 четв. по 3 р. 20 к.
 Тоже 11 пуд. по 54 к.
 Тоже 14 пуд. по 50 к.
 Тоже 1 мѣра. 40
 24) Сѣна 49 пуд. по 20 к.
 Тоже 35 пуд. по 23 к.
 Тоже 26 пуд. по 19 к.
 Тоже 34 пуд. по 15 к.
 Тоже 1 возъ 2 20
 Тоже 2 воза 4 45
 25) Травы для лошади на 1 50
 26) Соломы 1 возъ 2 70
 Тоже 1 возъ. 2 50
 Тоже 1 возъ. 1
 27) Масла дер. въ лампадки въ спальняхъ 3 пуд. 7 1/2 ф. по 11 р. 60 к. за пудъ. 36 98
 28) Метель, санки для возки дровъ и керосина, плетушка на дровни 14 90
 29) Рогожь и кулей для швабръ и мочальныхъ щетоковъ, веревоковъ для носки дровъ и швабръ, бечевоковъ для связки швабръ и мочальныхъ щетоковъ 23 57
 30) Шакъ для мытья половъ, ушатовъ для носки кваса и помой, лопать, совковъ, щетоковъ травяныхъ для чистки матрацевъ и т. п. 11 89

	Руб. к.
31) Деревянныхъ ложекъ и блюдь для служителей	1 8
32) Сода и поташу для мытья половъ.	75
33) Часы стѣнные въ будку для ночного сторожа	1 20
34) Служителямъ во время рубки капусты на водку (такъ какъ постороннихъ рабочихъ не нанималось)	1 50
35) Смолы, поташу, газовой жидкости, дегтю и известки—для дезинфекціи	2 84
36) Кожаная рукавицы и вязанки для кучера	75
37) Возжи ременныя	3 50
38) Подпруга	1 50
39) Ремней и дратвы для починки сбруи	44
40) Кожа для обивки ящика въ тарантасѣ	1 75
41) За передѣлку квашни	90
42) Портфель	3 25
43) На канцелярскія принадлежности	8 98
44) Флаговъ 4—по 80 коп. } Для иллю- Стеклянныхъ стаканч. 36—по 10 к. } минациі 3 20 Бумажныхъ фонарик. 10—по 4 к. } маявъдень 3 60 Дерево для столовъ } коронаціи. 1 25	
45) Холста для кухонныхъ полотенець 150 арш. по 6 к. за аршинъ	9
46) Тику для починки матрацевъ 55 ³ / ₄ ар. по 28 к.	15 61
47) Ситцу для починки подушекъ 2 ар. по 11 к.	22
48) Уплачено мѣщанкѣ Т. Николаевой за подшивку подъодѣяльниковъ къ одѣяламъ, починку матрацевъ и за сшивку кухонныхъ полотенець	12 95
49) Въ типографію губ. правл. за книги на 1896 г.	6 40
50) Переплетчику Цвѣткову за переплетъ бумагъ, журналовъ и Епархіальн. Вѣдомостей за 1894—95 гг.	4

А всего по содержанию домовъ Общежитія . 5148 68

С ч е т ъ № 5-й.

Р а с х о д ъ р а з н а г о р о д а.

1) Выданы воспитаннику 2 отд. VI кл. Пѣвкину Петру излишне внесенные имъ за содержание въ Общежитіи	6	>
2) Тоже 2 отд. VI кл. Смирнову Николаю	3	>
3) Тоже 1 отд. II кл. Суслову Алексѣю	15	»
4) Тоже 2 отд. II кл. Михель Михаилу	4	50
5) Тоже 2 отд. II кл. Архангельскому Ивану	15	>

6)	Тоже 1 отд. II кл. Исполтову Алексѣю	(110	>
7)	Тоже 1 отд. II кл. Таирову Василю	(113	>
8)	Тоже 2 отд. I кл. Покровскому Виталию	(125	>
9)	Отославоу въ Тверскую Дух. Консисторію на выписку Церковныхъ Вѣдомостей.	3	5

Итого

94 55

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Августа 1. Пятница. Происхожденіе честныхъ древъ честнаго животворящаго креста Господня и свв. мучениковъ Маккавеевъ. Въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ была совершена литургія, въ сослуженіи настоят. Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владиміра, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, соборнаго свящ. М. Колычева и іером. Теофана. Во время литургіи рукоположенъ былъ во діакона псаломщикъ села Градницъ, Бѣжецкаго уѣзда, окончившій курсъ Дух. Семинаріи, А. Троицкій. Проповѣдь была произнесена свящ. Христорожественской церкви Тверскаго женскаго монастыря А. Плетневымъ. Послѣ литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Волгу для водоосвященія.

Августа 3. Воскресенье. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. Преосвященнымъ совершена была литургія въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи прот. П. Покровскаго, іеромонаховъ—Макарія и Галактіона и свящ. Богоявленской церкви с. Никольскаго-Тучевскаго, Бѣжецкаго у., Н. Рождественскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Христорожественской церкви села Сандова, Весъегонскаго уѣзда, діаконъ П. Тихомировъ и во діакона учитель церк.-прих. школы (при Ниловой пустыни въ Осташковскомъ уѣздѣ) окончившій курсъ Духовной Семинаріи Б. Пѣшехоновъ. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Дух. Семинаріи С. Прилуцкимъ.

Въ 5 часовъ по-полудни Преосвященнымъ Диметріемъ, въ присутствіи Преосвященнаго Гавріила, Епископа Старицкаго, г-на архитектора В. Назарина, подрядчика г. Епанешникова и членовъ—Епархіал. Женскаго Училища, Строительной Комиссіи и Комитета, при участіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, председателя Совѣта Епарх. Училища, прот. М. Озерова и членовъ Консисторіи—прот. Ѳ. Образцова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, градскаго благоч., свящ. В. Троицкаго и др., совершена была закладка главнаго корпуса Тверскаго Епарх. Женскаго Училища.

Августа 6. Среда. Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего І. Христа. По случаю храмоваго праздника въ каедральномъ соборѣ были совершены: малая вечерня съ 3 часовъ. Послѣ вечерни Преосвященный Гавріиль отслужилъ съ соборнымъ причтомъ молебенъ храму, съ прочтеніемъ акаѳиста Спасителю. Послѣ молебна—малое повечеріе. Съ 6 час. всенощная совершена была Преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, наблюд. церк.-прих. школь; свящ. І. Соловьева и соборныхъ священниковъ—М. Колычева и І. Казанскаго. Литія была совершена въ храме. Послѣ первой акаѳисты свящ. І. Казанскій прочелъ сказаніе о Преображеніи Господнемъ; свящ. М. Колычевъ читалъ канонъ празднику. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11 часу ночи. Благовѣсть къ литургіи въ 8½ часовъ; въ это время было совершено соборнымъ причтомъ овященіе воды. Литургія была совершена Преосвященными—Димитріемъ и Гавріиломъ, при сослуженіи архим. Владиміра, ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, наблюд. церк.-прих. школь епархіи, свящ. І. Соловьева, соборнаго свящ. М. Колычева и іером. Теофана. На литургіи былъ рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ Тверскому каедральному собору студентъ Семнаріи А. Воскресенскій. Проповѣдь была произнесена настоятелемъ градской Симеоновской церкви, священникомъ Н. Лебедевымъ. Послѣ заамвонной молитвы было совершено овященіе плодовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Спасителю, съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора; причемъ на обѣихъ его сторонахъ было обѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою, а также чтеніе Евангелій (отъ Матѳея зач. 70, отъ Марка зач. 38 и отъ Лукы зач. 45). Молебенъ законченъ былъ въ соборѣ колѣнопреклоненною молитвою Спасителю и обычными многолѣтіями.

Августа 7. Четвергъ. Св. Митрофана, епископа Воронежскаго. Всенощное (служба св. Митрофану) было отправлено въ Трехсвятской церкви. Предъ пѣніемъ канона Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ св. Митрофану. Литургія въ томъ же храмѣ совершена была Преосвященнымъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Макарія, Галактіона, Теофана и свящ. Христорождественской церкви с. Сандова, Весеьгонскаго уѣзда, П. Тихомирова. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Николаевскѣй церкви с. Антоновскаго, Весеьгонскаго уѣзда, А. Троицкій. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи А. Маленнымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Митрофану.

Августа 10. Воскресенье. Неделя 10-я по Пятидесятнице. Литургія Пресвященнымъ была совершена въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ— Галактіона и Теофана и новорукоположенныхъ священниковъ— Христо-рождественской церкви с. Сандова, Васьгонск. уѣзда, П. Тихомирова и Николаевской церкви с. Автоновскаго, того же уѣзда, А. Троицкаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Богородицерождественской церкви с. Куркина, Ржевскаго у., діа-конъ Б. Пѣшеховъ. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Дух. Семинаріи А. Маленимъ. Послѣ литургіи, по случаю дня рожденія Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

Августа 13. Среда. Отданіе праздника Преображенія Господня и св. Тихона, еп. Воронежскаго и Задонскаго. По случаю храмоваго праздника въ семинарской церкви, Пресвященнымъ совершено было всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, преподавателей Семинаріи священниковъ—В. Троицкаго и Н. Криницкаго, духовника Семинаріи, свящ. В. Соколова и набл. церк.-прих. школь, свящ. І. Соловьева. Пѣли и читали на всенощномъ бдѣніи учителя и учительницы церк.-прих. школь, слушающіе краткосрочные педагогическіе курсы въ Семинаріи. Предъ канонемъ Пресвященнымъ былъ прочитанъ акаѣистъ св. Тихону. Литургія была совершена Пресвященнымъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря собора, свящ. Н. Модестова, соборнаго свящ. М. Колычева, іером. Теофана и новорукоположеннаго свящ. Богородицерождественской церкви с. Куркина, Ржевск. у., Б. Пѣшехова. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Старицкаго Борисоглѣбскаго собора окончившій курсъ Дух. Семинаріи А. Маленинъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю (ради отданія праздника Преображенія Господня) и св. Тихону (ради дня его памяти).

Августа 15. Пятница. Успеніе Пресвятой Богородицы. Всенощное бдѣніе Пресвященнымъ отправилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова и соборныхъ священниковъ—М. Колычева и І. Казанскаго. Послѣ Евангелія, Пресвященнымъ былъ прочитанъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери. Канонъ читалъ свящ. І. Казанскій. Въ самый праздникъ—въ 9¹/₄ часовъ утра, изъ кафедральнаго собора, подъ предстоятельствомъ Пресвященнаго, былъ совершенъ крестный ходъ, во время котораго былъ

пѣть молебень и читанъ іакаовствъ Успенію Божіей Матери. У Воскресенской (Трехъ-Исповѣдниковъ) церкви было прочтано Евангеліе (отъ Луки зач. 54), затѣмъ совершено было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою; то же (безъ чтенія Евангелія) было совершенно и предъ Троицкой, что за Волгой, церковью. У св. воротъ Отроча монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Гавріиломъ и монастырскою братією. Преосвященный Гавріиль прочелъ Евангеліе (отъ Луки зач. 4), осѣнилъ св. крестомъ на всѣ четыре стороны и окропилъ народъ св. водою. Въ Успенскомъ соборѣ Отроча монастыря Преосвященный Димитрій совершилъ литургію, въ сослуженіи архим. Владимира, ректора Семинарія, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, іеромонаховъ—Арсенія и Платона и свящ. А. Орлова. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви Казанскаго поселка, Акмолинской области, Омской епархіи діакономъ С. Прозоровъ. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Гавріиль. По заамвонной молитвѣ была прочтена (колѣнопреклонная) молитва о дождѣ (по случаю засухи и лѣсныхъ пожаровъ близъ г. Твери). Послѣ литургіи—молебень Божіей Матери, по 6 пѣсни—крестный ходъ вокругъ монастырскаго собора,—на всѣхъ четырехъ сторонахъ онаго было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою, а на восточной сторонѣ—чтеніе Евангелія (отъ Луки зач. 4). Крестный ходъ отпущенъ былъ въ городскія церкви, а молебень закончился въ храмъ обычными многолѣтіями.

Августа 16. Суббота. Всенощное бдѣніе въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома. Литургія была совершена Преосвященнымъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря собора, свящ. Н. Модестова, соборнаго свящ. М. Колычева, іером. Галактіона и свящ. С. Прозорова. Проповѣдь была произнесена свящ. І. Казанскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень Спасителю; на молебнѣ присутствовали священники, имѣющіе магистерскіе или кандидатскіе кресты, во главѣ съ ректоромъ Семинарія прот. П. Соколовымъ.

Августа 17. Воскресенье. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ. Литургія Преосвященнымъ была совершена въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи прот. П. Покровскаго, іером. Теофана, свящ. Богородицерождественской церкви, с. Куркина, Ржевскаго уѣзда, К. Пъшехонова и Казанскаго погоста, Омской епархіи С. Прозорова. На литургіи во священника былъ рукоположенъ къ Никольской церкви села Ящинъ, Вышневолоцкаго уѣзда, діакономъ А. Маленинъ. Проповѣдь была произнесена іером. Галактіономъ.

Въ часть дня въ церкви Духовной Семинаріи, по случаю окончанія краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, Преосвященнымъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ, при сослуженіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, преподавателей Семинаріи священниковъ—Н. Модестова и Н. Бриницкаго, наблюдателя церк.-прих. школъ Тверской епархіи свящ. І. Соловьева, членовъ Епарх. Учил. Совѣта священниковъ—І. Сабинина, А. Виноградова и др. Предъ молебномъ Преосвященнымъ было произнесено къ слушателямъ курсовъ поученіе, затѣмъ въ актовомъ Семинарскомъ залѣ были произнесены рѣчи свящ. І. Соловьевымъ, руководителемъ курсовъ, преподавателемъ Семинаріи Н. А. Фаворскимъ и др.

Въ семь часовъ въ Семинарскомъ актовомъ залѣ, въ присутствіи Преосвященнаго, ректора Семинаріи и др. въ собраніи слушателей и слушательницъ курсовъ, инспекторомъ Сем. М. П. Пашкевичемъ была прочитана статья: «Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій и Задонскій (коему посвященъ Семинарскій храмъ) какъ просвѣтитель и учитель народа». Чтеніе было предварено общимъ пѣніемъ молитвы св. Духу и закончено пѣніемъ тропаря св. Тихону: «Отъ юности возлюбилъ Христа»... Послѣ сего нѣкоторыми слушателями и слушательницами курсовъ были прочтены статьи.

Августа 23. Суббота. Всенощное бдѣніе на 24 августа Преосвященный Дмитрій совершалъ въ храмѣ с. Кушалина, Тверского уѣзда. Сослужащими были: мѣстный благ., прот. Протопоповъ, наст. церкви с. Кушалина, свящ. А. Кустовъ, второй свящ. того же села, Н. Флеровъ и свящ. сосѣдняго села. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ.

Августа 24. Воскресенье. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Въ этотъ день Преосвященный Дмитрій совершалъ освященіе придѣльнаго храма во имя свв. Алексія человека Божія и преп. Макарія игум. Балязинскаго въ селѣ Прудовѣ, Бѣжецкаго уѣзда. Сослужащими были: ключарь собора, свящ. Н. Модестовъ, мѣстный благ. свящ. Н. Соколовъ, наст. церкви с. Прудова, свящ. А. Гроздовъ, наст. церкви с. Кушалина, свящ. А. Кустовъ, свящ. с. Застолья П. Морковинъ, свящ. с. Спасъ-Ясеновичъ Вышн. у. Н. Доброхотовъ. Послѣ освященія и литургіи Его Пресвященствомъ при пѣніи молебна празднику совершенъ крестный ходъ вокругъ двухъ церквей села Прудова. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе: свящ. І. Доброхотовъ (второй свящ. села Прудова) свящ. пог. Буйлова В. Покровскій, свящ. с. Глухова Н. Зыковъ, свящ. с. Козлова І. Троицкій, свящ. с. Воротилова Н. Лебедевъ, свящ. с. Теблешъ І. Новоселовъ и свящ. пог. Медвѣдева Д. Покровскій.

Августа 25. Понедѣльникъ. Свв. апостоловъ Варѳоломея и Тита. Всенощное бдѣніе на этотъ день Преосвященный Димитрій совершалъ въ храмѣ села Прудова, въ предѣлѣ во имя Рождества честнаго славнаго пророка предтечи и крестителя Господня Іоанна. Утромъ въ 7½ часовъ Его Преосвященствомъ совершено освященіе этого предѣла. Сослужащими были: ключарь собора, свящ. Н. Модестовъ, благ. свящ. Н. Соколовъ, свящ. І. Доброхотовъ, А. Гроздовъ, А. Кустовъ, І. Троицкій, В. Покровскій, Н. Зыковъ. Послѣ литургіи отправленъ молебень. Послѣ краткаго отдыха Преосвященный отбылъ въ гор. Тверь.

Августа 26. Празднованіе Владимірской иконы Божіей Матери. Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверской и Кашинскій, прибывъ въ 9¼ часовъ въ каѳедральный соборъ, совершилъ здѣсь, при участіи всего градскаго духовенства, панихиду по великомъ Тверскомъ князѣ Михаилѣ Александровичѣ (внукѣ св. благ. великаго князя Михаила Ярославича, пострѣженномъ въ иночество свят. Арсеніемъ, съ именемъ Матѳея, 20 августа 1399 году и скончавшемся 26 августа того же года на 66 году отъ рожденія) и по святителѣ Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ. Затѣмъ, подъ предстоятельствомъ Преосвященнаго, былъ совершенъ изъ каѳедральнаго собора крестный ходъ въ храмъ Владимірской иконы Божіей Матери, гдѣ и совершена была Его Преосвященствомъ божественная литургія, въ сослуженіи настоятеля Желтикова монастыря, архимандрита Владиміра, ключаря собора, священника Н. Модестова, настоятеля Владимірской церкви, священника Н. Криницкаго и епархіального наблюдателя церковно-прих. школъ, свящ. І. Соловьева. На литургіи рукоположенъ былъ во священника бывший учитель Филипповской церковно-приходской школы діаконъ А. Петропавловскій. Поученіе за литургіей было произнесено наст. церкви, свящ. Н. Криницкимъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебень Божіей Матери, продолженный крестнымъ ходомъ вокругъ храма, во время котораго на всѣхъ четырехъ сторонахъ было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою, а на восточной сторонѣ—было прочтено Евангеліе (отъ Луки зач. 54). Крестный ходъ отпущенъ былъ въ городскія церкви, а молебень закончился въ храмѣ обычными многолѣтіями.

Августа 18. Понедѣльникъ. Преосвященный Гавріиль, Епископъ Старицкій, викарій Тверскій, божественную литургію въ этотъ день совершалъ въ Отрочь монастырѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ монастыря. Во время литургіи рукоположенъ былъ во

діакона учителя Филипповской церковно-приходской школы Ал. Петропавловскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Молодого-Туда, Ржевскаго уѣзда, 7 іюля сего года опредѣлень окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Александръ Никольскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новоторжскому Воскресенскому женскому монастырю 19-го іюля сего года опредѣлень окончившій курсъ въ Тверской Дух. Семинаріи Сергѣй Вороновъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Бернова, Старицкаго уѣзда, 17 іюля сего года опредѣлень бывшій воспитанникъ 3 класса Старицкаго Дух. Училища Василій Грозловъ.

Псаломщики: села Садыкова, Тверскаго уѣзда, Иванъ Троицкій и погоста Архангельскаго, что при рѣкѣ Жабнѣ, Калязинскаго уѣзда, Александръ Михайловскій 8 іюля сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ села Борисовскаго-Нижнихъ-Пороговъ, Весъегонскаго уѣзда, Михайль Вогоявленскій 25 іюля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При церкви села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, б) при церкви села Борисовскаго-Нижнихъ-Пороговъ, Весъегонскаго уѣзда, в) при Новоторжской Власьевской церкви, г) при церкви села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда, и д) при церкви погоста Рождественскаго, что въ Тепломя-Стану, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщическое.

При Ильинской церкви города Старицы.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Крилицкій.

Дозволено цензурою 1 сентября 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Приложение къ № 16 Тв. Еп. Вѣд. 97 г.

МАРШРУТЪ

при обзорѣни епархіи Его Преосвященствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ
Тверскимъ и Кашинскимъ въ 1897 году.

- 27 августа (Среда). Выѣздъ изъ Твери.
Села: Власьево.
Еммаусь.
Городня.
- 28 августа (Четвергъ). Мелково.
Едимоново — литургія.
Юрьевское-Дѣвичье.
Сухарино.
Никольское-Сучки.
- 29 августа (Пятница). Г. Корчева — литургія.
Села: Крева.
- 30 августа (Суббота). Кимры — литургія.
Іоанна Предтечи.
- 31 августа (Воскресенье). Великій-Дворъ — освященіе
церкви и литургія.
Талдомъ.
Спасское (Квашенки).
- 1 сентябрь (Понедѣльникъ). Александровская община —
освященіе церкви и ли-
тургія.
Глѣбово.
Воскресенское.
- 2 сентября (Вторникъ). Троица-Нерль.
Порѣчье.
Скнятино.
Константиново.
- 3 сентября (Среда). {
4 сентября (Четвергъ). { Г. Калязинъ. { Служеніе въ Троиц-
комъ монастырѣ и
Николаевскомъ со-
борѣ.

5 сентября (Пятница).

Служение литургіи въ Срѣтенскомъ монастырѣ.

6 сентября (Суббота).

Литургія въ Дмитровскомъ монаст.

7 сентября (Воскрес.)

Литургія въ Воскресенскомъ соборѣ.

8 сентября (Понедѣл.)

Г. Кашино.

Всенощная подѣ 8 сентября въ Богородицерождественской церкви, что на Чистыхъ-Прудахъ, а литургія въ Богородицерождественской церкви, что на Болотѣ.

9 сентября (Вторникъ). Села:

Благовѣщенское.

Архангельское.

Спасъ-Ченцы.

Никольское, на Яму.

10 сентября (Среда).

Воскресенское.

Стоянцы.

Спасское на Сози.

11 сентября (Четвергъ).

Рождествено.

Лисицы.

Юрьевское-Поволжское.

Г. Тверь.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 СЕНТЯБРЯ 1897 ГОДА.

№ 17.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Памяти Иннокентія, митрополита московскаго и просвѣтителя Восточной Сибири.—Нѣчто о „вставаніи“.—Объявленія.—Опечатка.

ПАМЯТИ

Иннокентія, митрополита московскаго и просвѣтителя Восточной Сибири.

(Къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія).

26 августа нынѣшняго года исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія преосв. Иннокентія, митрополита московскаго. Онъ родился 26 августа 1797 г. въ селѣ Анчинскомъ, иркутской епархіи.

Московскій владыка Иннокентій, по заслугамъ передъ церковью Христовой и отечествомъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду дѣлателей на нивѣ Божіей. Со вступленія своего, въ 1824 году, на почву, тогда принадлежавшихъ Россіи, Сѣверо-Американскихъ владѣній, онъ цѣ-

лое пятидесятилѣтіе, до самой кончины своей въ глубокой старости, въ 1879 году, неустанно подвигомъ добрымъ подвизался, распространяя и утверждая слово и ученіе Христова, сперва, какъ бѣдный неизвѣстный странникъ, между дикарями въ пустыняхъ и дебряхъ, тогда еще не извѣданныхъ, а подь конецъ жизни—какъ маститый, окруженный высшими почестями, іерархъ, въ санѣ митрополита Москвы.

Миссіонерское его служеніе и его ученныя изслѣдованія на берегахъ и островахъ Великаго океана, Америки и Азии обнимаютъ огромнѣйшую площадь, отъ мертвенныхъ, съ вѣчными снѣгами областей крайняго сѣверо-востока русскаго, Камчатки и Ситхи, до полныхъ жизни и растительности теплыхъ странъ Амура и Приморской области.

— Легко вообразить себѣ, какими трудностями и опасностями сопровождались разѣзды его по епархіи, простиравшейся на многія тысячи верстъ, то на собакахъ, то на оленяхъ, то верхомъ на лошади, то на байдаркахъ и судахъ, то пѣшкомъ,—чтобъ озарить свѣтомъ евангельскаго ученія первобытныхъ дикарей, говорившихъ нарѣчіями, дотолѣ невѣдомыми самому проповѣднику. Искусный кормчій церкви Христовой являлся такимъ же искуснымъ кормчимъ и на водѣ,—и кто видѣлъ убѣленнаго сѣдиной архипастыря на кормѣ, среди бушующихъ волнъ, уорно и искусно борющагося съ грозною стихіей, тотъ никогда не забудетъ величественнаго зрѣлища...

Подвиги Иннокентія въ этихъ, обиженныхъ природой, странахъ такъ велики по исполненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, что давно достойно прославили мірское имя Іоанна Веніаминаова, какъ ревностнаго миссіонера и даровитаго лингвиста. Имя это стало почетнымъ не только у насъ, въ Россіи, но даже болѣе, чѣмъ у насъ, у образованнѣйшихъ народовъ Стараго и Новаго свѣта. Каждый способный чтить науку и челоѣчество умиленно преклонится передъ величавою личностью нашего камчатскаго и алеутскаго апостола.

На отдаленномъ сѣверо-востокѣ, шестисотъ-тысячное

населеніе алеутовъ, якутовъ, тунгусовъ, колошъ, гиляковъ и другихъ инородцевъ возносить къ Творцу вселенной горячія молитвы о упокоеніи души того, кто впервые открылъ имъ свѣтъ Христовъ, и молить своего просвѣтителя, да хощаеишъ оныи предъ Всевышнимъ оутвержденіи ихъ на пути правды Божіей.

Служеніе Иннокентія даже и современники, отечественные и иностранцы, называли *апостольскимъ*. Такъ, приснопамятный митрополитъ московскій Филаретъ еще въ 1839 г., по первому впечатлѣнію, всегда говаривалъ въ отзывахъ о немъ: „Въ этомъ челоуѣкѣ что-то *апостольское*“. Также говорили и другіе архіереи, хорошо знавшіе его еще отцомъ Іоанномъ Веніаминовымъ; а покойный императоръ Николай I, предъ возведеніемъ Иннокентія въ санъ епископа въ декабрь 1840 года, соизволилъ высказать Св. Синоду: *Ужели такой просвѣтитель, равный апостоламъ, не можетъ быть посвященъ въ епископы?*

И дѣйствительно, миссіонерскіе подвиги Иннокентія были апостольскими не по одному названію миссіонерскаго служенія апостольскимъ, а по духу и силѣ ихъ. Подобно древнимъ равноапостольнымъ просвѣтителямъ, греческому царю Константину, русской княгинѣ Ольгѣ, грузинской царицѣ Нинѣ, кіевскому великому князю Владиміру и просвѣтителю Пермской области святителю Стефану, — онъ просвѣтилъ христіанствомъ обширнѣйшія страны на Великомъ океанѣ, Сѣверо-Американскія владѣнія, Камчатскую и Амурскую области.

Но питая манною божественныхъ словесъ полудикихъ духовныхъ своихъ чадъ, *указывая имъ путь въ царство небесное*, святитель Иннокентій заботливо-отцовски изыскивалъ и указывалъ имъ средства къ улучшенію и земного существованія. Для этого онъ тщательно изучалъ языки ихъ, вѣрованія, повѣрья, обычаи, промыслы, орудія, жилища, пищу, ремесла, воздухъ, воду и землю. Такими изслѣдованіями онъ вполне послужилъ и наукѣ, и промышленной разработкѣ мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Прекрасныя

его описанія „Уналашкинскихъ острововъ“, глубокія лингвистическія изслѣдованія разныхъ нарѣчій мѣстныхъ и другіе ученые труды были встрѣчены и русскими, и заграничными учеными съ заслуженнымъ уваженіемъ и благодарностью. Что же касается собственноручныхъ ремесленныхъ произведеній его, то и до сего времени нѣкоторыя изъ нихъ составляютъ призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ владыки. Такъ, напримѣръ, въ церковно-археологическомъ музее при Кіевской академіи хранится *кресло*, принадлежавшее А. Н. Муравьеву, изъ ясеневаго дерева, на пружинахъ, обитое желтымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спинкой изъ китоваго уса, съ мѣдною дощечкой и надписью на ней: *Сооружено руками архіепископа камчатскаго Иннокентія, 1830 г.* А въ приамурскомъ отдѣлѣ Императорскаго географическаго общества находятся *часы* собственноручной работы митрополита Иннокентія, отличающіеся, на ряду съ отчетливостью исполненія, крайнею упрощенностью механизма, при чрезвычайной вѣрности хода. Это цѣнные памятники старины принадлежатъ къ самымъ лучшимъ и дорогимъ украшеніямъ музеевъ.

Образъ его, какъ верховнаго іерарха русской церкви, въ сонмѣ нашихъ православныхъ іерарховъ, древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, величественно обрисовывается стличительными, ему только свойственными самобытными чертами. Выроставшій и подвизавшійся до семидесяти лѣтъ среди природы безыскусственной, простой, какой она вышла изъ рукъ Творца, и среди такихъ же простыхъ дѣтей природы, онъ и самъ былъ до очарованія простъ и доступенъ, ласковъ и привѣтливъ, прямъ и безпристрастенъ, не любилъ ни въ чемъ искусственной нарядности, не любилъ щеголять на показъ ни своими знаніями ни заслугами, а держалъ себя проще и смиреннѣе самаго обыкновеннаго смертнаго. Правда, онъ не получилъ высшаго академическаго образованія, но сильный природный умъ свой обогатилъ такими обширными и многосторонними познаніями изъ книгъ, а еще болѣе изъ собственныхъ изысканій и наблюденій, какими не-

многіе ученѣйшіе іерархи обладали въ его время. При такихъ разностороннихъ глубокихъ свѣдѣніяхъ, онъ оставался простымъ и открытымъ, какъ сама природа-мать, воспитавшая, сохранившая и укрѣпившая душевныя его силы. Сердце его было чуждо зависти и лукавства, честолюбія и самомнительности, исканія богатства и увлеченія роскошью. Напротивъ, съ самаго младенчества поставленный въ борьбу съ суровой природой и людьми, съ нуждами и лишеніями, онъ приучилъ себя къ терпѣнію и труду, мужеству и стойкости, къ самообладанію и находчивости, къ воздержанію и довольству малымъ, къ непрекословной покорности волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И вотъ, обойдя съ евангельскою проповѣдью обширныя и далекія, почти полярныя, страны, хранимый промысломъ Божіимъ, преосвященный Иннокентій пришелъ въ Москву, подобно апостолу языковъ. У многихъ еще свѣжо въ памяти это прибытіе его въ древнюю столицу русскаго царства и его первое апостольское слово въ Успенскомъ соборѣ, напомнившее всѣмъ безыскусственную красоту и правду древнихъ пастырскихъ рѣчей въ первыя столѣтія христіанства, а также первое его служеніе на Троицкомъ подворьѣ. Мы, стоя въ алтарѣ, были свидѣтелями этого благоговѣйнаго служенія его, которое производило на всѣхъ молящихся какое-то невыразимо-трогательное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, благодатное впечатлѣніе. Во время пѣнія: *Тебе упоемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтися, Боже нашъ*, когда владыка преклонилъ колѣна и со слезами на глазахъ сталъ въ тайной молитвѣ призывать Святаго Духа какъ на Дары, такъ и на людей, — всматриваясь въ эту минуту во вдохновенное, благоговѣйное выраженіе лица его, не было возможности и самому воздержаться отъ слезъ. Молящихся была такая масса, что многимъ отъ духоты дѣлалось дурно, но, не взирая на это, никто и не помышлялъ выходить изъ подворской церкви. Высоко-благоговѣйное служеніе какъ бы приковало всѣхъ къ мѣсту; всѣ плакали. По окончаніи такой высоко-умилительной литургіи, вся эта мас-

са молящихся бросилась подь благословеніе владыки и цѣловала его мантию, прикладывая ее къ своимъ лицамъ. Благословеніе продолжалось такъ же благоговѣнно и болѣе часа. Владыка, повидимому, нисколько не утомляясь и поражая всѣхъ своею величавостію, совершенно святительскою первыхъ временъ христіанства, благословлялъ каждого своимъ большимъ, полнымъ крестнымъ знаменіемъ, произнося громко и внятно: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Въ этихъ звукахъ слышалась и чувствовалась особенная благодать Божія...

Нельзя не упомянуть и о другомъ его служеніи, въ Петербургѣ, которое также пало на сердца многихъ, и свидѣтели его до сего времени не могутъ забыть о немъ. Это было въ день Рождества Христова (1875 г.); митрополитъ Иннокентій торжественно-благоговѣнно совершалъ литургію на своемъ Троицкомъ подворьѣ. Вотъ какъ воспоминаетъ Н. С. Кохановская это глубоко запечатлѣвшееся въ ея памяти благоговѣнное служеніе владыки въ письмѣ къ графу Л. Н. Толстому, отъ 4 іюля 1883 года, въ отвѣтъ на его „Исповѣдь“: „... Лѣтъ восемь тому назадъ, мнѣ довелось быть въ Петербургѣ и соприкасаться съ вашимъ кругомъ. Я пришла въ ужасъ: „Господи, Иисусе Христе!..“ говорила я себѣ въ тоскѣ: „да гдѣ же Твоя вѣра?“—и мнѣ начинало казаться, что ея уже нигдѣ нѣтъ. Подходить праздникъ Рождества Христова и самый канунъ его,—конечно, какъ вы знаете, ничѣмъ не являющій, кромѣ обновъ и нарядовъ, что это новая эра лѣтосчисленія міра,—что самые небожители, съ ихъ ангельскими хвалами и пѣснопѣніями, сошли на землю и возвѣстили людямъ величайшую радость, что днесъ,—въ этотъ день, родился намъ, всему человѣчеству, Спаситель Господь. Домъ, гдѣ я жила, былъ въ Троицкомъ переулкѣ и не очень далеко отъ Троицкаго подворья. Я условилась съ горничной, чтобы пойти туда къ ранней обѣднѣ. Помню эту торжественную, радостную полутьму, эти мелькающія тѣни, подобныя нашимъ, со скрипомъ снѣжку подь ногами, спѣшившія въ одномъ съ нами направленіи. Но какъ ни спѣ-

шили мы, а все было полно: во всѣхъ дверяхъ и проходахъ стоялъ народъ, и изнутри свѣтъ и сіяніе, съ голосами поющихъ, лились намъ навстрѣчу. Служилъ самъ митрополитъ Иннокентій, этотъ нашъ алеутскій апостоль. Не знаю, какъ мнѣ посчастливилось, что я могла одна, второпяхъ, пробраться въ средину церкви и стать на какую-то приступочку. Но когда я встала и увидѣла все съ маленькой высоты: этотъ блескъ и сіяніе въ празднествѣ церкви, народъ, столпившійся, слившійся въ одну живую нераздѣльность и постоянно стремящійся, прибывающій; и прибою этой силы и этого народа, казалось, не было мѣры и числа, и по срединѣ его, на возвышеніи, въ блистающей одеждѣ, съ горящими свѣчами въ обѣихъ рукахъ, — въ знаменіе свѣта Христова, просвѣщающаго міръ, — старый митрополитъ, освящающій на всѣ четыре стороны народъ, — у меня духъ захватило восторгомъ... Вотъ она, Твоя вѣра, Господи! Прости мнѣ, ради моей скорби, что я усомнилась въ ней!..“

Таково было церковное служеніе митрополита Иннокентія, дѣйствовавшее съ одинаковою силой какъ на сердца дикихъ, такъ и на сердца просвѣщенныхъ чадъ церкви Христовой.

Но какую же, однако, можно видѣть связь прежней миссіонерской дѣятельности митрополита Иннокентія со служеніемъ его на московской кафедрѣ? Величіемъ святой простоты и какъ, по-истинѣ, мужъ апостольскій и апостольствомъ для московской церкви приготовленный, онъ подвигнулъ Москву на дѣло апостольское, открылъ въ ней Православное Миссіонерское Общество. Это Общество по тому развитію, какое получило въ теченіе девяти лѣтъ, подъ предсѣдательствомъ его, выходить совершенно изъ ряда учреждений, носящихъ подобное имя. Вотъ чѣмъ основалось его существованіе: православный русскій народъ узналъ, что такое миссія, и гдѣ онъ у насъ; и для чего онъ, въ какомъ онъ положеніи, чѣмъ стѣсняется ихъ дѣятельность и чѣмъ можетъ быть оживлена.

О значеніи этого Общества Иннокентій еще въ 1848 г.

писалъ къ А. С. Норову слѣдующее: „Намъ остается только заведенныя миссіи поддерживать и постепенно вблизи ихъ открывать новыя, а для этого необходимы только „деньги и миссіонеры“. О томъ и другомъ мы хлопочемъ по силамъ своимъ; и въ томъ и въ другомъ есть нѣкоторые успѣхи, но только нѣкоторые и очень малые; денегъ здѣсь много не найти, а своихъ миссіонеровъ, что называется доморошенныхъ, еще долго-долго мы не можемъ имѣть... Слѣдовательно, то и другое, то-есть деньги и миссіонеровъ для Америки нашей, надобно искать въ нашей матушкѣ православной Руси. Но надобно сказать правду, и тамъ это не легко... Какъ не позавидовать въ этомъ случаѣ Англійскому Миссіонерскому Обществу, имѣющему въ рукахъ своихъ милліоны именно на предметъ распространенія христіанства. Помните ли? Нѣкогда и мы съ вами говорили объ этомъ предметѣ. О, если бы кому-либо изъ нашихъ магнатовъ пришла мысль завести и у насъ въ Россіи такое Общество для распространенія и утвержденія христіанства между дикими, подвластными Россіи! И ужели, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не найдется людей, готовыхъ жертвовать на такой предметъ? Спору нѣтъ, что и всякое Общество, имѣющее цѣлью распространеніе познаній, полезно, и благородное дѣло жертвовать на оное. Точно такъ полезно и наше Географическое Общество (въ которомъ и мы съ вами замѣшаны), имѣющее цѣлью узнавать и описывать землю. Но земля и вся, яже на ней, дѣла сгорять; слѣдовательно, не останется ничего, равно ничего и отъ дѣйствій нашего Географическаго Общества, ибо будетъ новая земля, а тамъ наши географическія свѣдѣнія и снадобья не годятся. А между тѣмъ, вѣра, святая и драгоцѣнная вѣра, вѣчна и кончится только видѣніемъ Бога; между тѣмъ, спасеніе заблуждающихъ братій нашихъ есть вѣчный предметъ Божьяго промысла, а мы остаемся равнодушны, не хотимъ подать помощь братіямъ нашимъ, требующимъ отъ насъ познанія вѣры, не хотимъ на это удѣлить и копейки, удѣляя десятки, сотни, Богъ знаетъ на что... (но довольно: иначе бу-

детъ проповѣды!) О, если бы (повторяю) кому-либо изъ нашихъ сильныхъ земли пришла мысль завести и у насъ подобное англійскому Миссіонерское Общество! О, тогда... и мнѣ пришло въ голову, что это Общество уже оказывается у насъ, и вотъ уже многое множество членовъ въ ономъ, только еще нѣтъ моего имени, и потому, когда вы будете въ собраніи этого Общества, скажите предсѣдателю онаго, что преосвященный Иннокентій камчатскій жертвуетъ въ это Общество двадцать пятую часть (то есть 160 руб. ассиг.) всѣхъ своихъ окладовъ (двадцать пятую часть отъ 4000 р. ассиг.); а когда дочери его выйдутъ въ замужество, то десятую часть всѣхъ окладовъ и доходовъ, какіе бы у него ни были...“

Такія слова божественнаго указанія и просвѣщенія писались въ частномъ письмѣ смиреннымъ русскимъ іерархомъ изъ отдаленной Сибири русскому въ Петербургъ высокому сановнику въ томъ самомъ году, когда сосѣднія намъ страны Запада были объаты пламенемъ „революціи“, а Россію постигъ снова бичъ Божій (*холера*).

Въ изумительно-богатой природѣ митрополита Иннокентія нашлись силы и для другой дѣятельности на московской каѳедрѣ, — дѣятельности, не имѣющей исключительно миссіонерскаго характера. Прежде всего, онъ принялъ къ сердцу и старался облегчить нужды мѣстнаго духовенства и бѣдныхъ этого сословія. Онъ озаботился благоустройствомъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, много содѣйствовалъ рѣшенію труднаго вопроса о приобрѣтеніи домовъ духовенства въ собственность церквей, устроилъ новую обширную, такъ называемую Островскую богадѣльню, спасъ отъ крушенія Покровскую общину, собиралъ всевозможныя крохи для пособій заштатнымъ духовнымъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Кромѣ того, онъ былъ всегда желателемъ, рачителемъ и строителемъ духовнаго общенія и единенія со своею паствою. Каждый священнослужитель, въ какомъ бы онъ санѣ ни былъ, одинаково благодушно былъ принимаемъ имъ; каждый свободно приходилъ къ нему за совѣтомъ или съ словомъ

своего личного горя. Въ особенности владыка былъ внимателенъ къ сельскому духовенству, живущему въ глухихъ захолустьяхъ, какъ наиболее нуждающемуся въ поддержкѣ и защитѣ отъ нападений и множества всякихъ невгодъ.

Народное образованіе, въ тѣсномъ значеніи слова, Иннокентій горячо принималъ къ сердцу. Ради его успѣховъ, онъ предлагалъ сельскимъ священникамъ устраивать при церквахъ, въ которыхъ они были настоятелями, приходскія школы и указывалъ имъ легкій, дешевый и прямой способъ, какъ учить дѣтей. Такому благому совѣту маститаго іерарха послѣдовали многіе священники и начали заводить у себя церковно-приходскія школы. Но при всей заботливости владыки относительно сихъ школъ, онъ постоянно недоумѣвалъ, почему же число ихъ не увеличивается, и почему народное образованіе постоянно ускользаетъ изъ рукъ духовенства.

Глубоко знаменателенъ былъ разговоръ его по этому поводу съ однимъ священникомъ, который пришелъ къ нему излить свое горе и жаловался на непріятности, перенесенныя при устроеніи школы. „Что же тебѣ смущаться?— началъ митрополитъ Иннокентій, выходя изъ задумчивости;— совѣсть твоя спокойна: ты все дѣлалъ, что отъ тебя зависѣло. А что оттерли тебя отъ школы, такъ это—знаменіе времени. И насъ, вотъ, архіереевъ, лишили прямого отношенія къ народнымъ школамъ. Что ужъ подѣлаешь!.. И право, не знаю, чѣмъ могу помочь тебѣ?.. То-то изъ вѣдомостей благочинныхъ и видно, что церковно-приходскія школы стали уменьшаться. Это непонятно. Всячески препятствуютъ ихъ развитію и даже зогъ обращаютъ ихъ въ земскія. Можетъ быть, вотъ отъ этого и духовенство охладѣло къ нимъ. Но повѣрь, что опять за нихъ возьмутся; безъ нихъ ничего не подѣлають. Я-то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени. Ты насчетъ школы не безпокойся, слѣди только, чтобы чего нехорошаго не сѣяли въ ней. Конечно, не ввязывайся полицейски, не поднимай ссоры, помни: *взявши мечъ отъ меча погибнуть*,—а употреб-

лай достойное пастыря оружіе: — *наставленіе, правоученіе.* По дѣлу пришель къ прихожанину — говори; требу справлять — говори; пользуйся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы наставить и научить. Устрой по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и чтобы все это было тихо, безъ всякихъ лишнихъ словъ. Собирай большихъ, и малыхъ не забывай. Особенно учениковъ школы склоняй, чтобы они ходили къ тебѣ на собесѣдованія. Не говори искусственныхъ поученій на этихъ собесѣдованіяхъ, а возьми Евангеліе, прочитай имъ его по-славянски, по-русски, растолкуй, поговори еще что по поводу прочитаннаго, но поговори просто, понятно, по душѣ, — и Господь Богъ поможетъ тебѣ. Главное дѣло, отъ такихъ непріятностей не опускай рукъ и не хладѣй! У хорошаго пастыря много этихъ непріятностей должно быть въ настоящее время!.. Ну, Господь благословитъ тебя!“ — заключилъ владыка, осѣняя этого священника своимъ большимъ крестнымъ знаменіемъ ¹⁾).

Прошло уже 18 лѣтъ съ того времени, когда колоколь Ивана Великаго заунывно-печальнымъ звономъ возвѣстилъ москвичамъ о блаженной кончинѣ святителя Иннокентія, этого крѣпкаго подвигоположника вѣры Христовой и одного изъ самыхъ плодотворныхъ дѣятелей сибирской и всей русской церкви.

„Прости, архипастырь и отецъ нашъ добрый, кроткій, любвеобильный! Благодаримъ Господа за Его милости и благопромысленіе, явленные въ твоей жизни, чего ты и желалъ, конечно, завѣщавая намъ возвѣстить во всеуслышаніе, какъ обрѣлъ тебя Господь въ глубинѣ безвѣстности и бѣдности, какими одарилъ тебя дарованіями, какими трудами укрѣплялъ и возвышалъ твою душу, какія великія дѣла благословилъ совершить тебѣ и какими неисповѣдимыми путями привелъ тебя изъ отдаленнѣйшихъ окраинъ отечества на пре-

¹⁾ Больше подробное изложеніе взглядовъ святителя Иннокентія на народное образованіе см. въ статьѣ: „Завѣтныя мысли Иннокентія, митрополита московскаго, о релігіозно-нравственномъ воспитаніи народа“ (Тверск. Епарх. Вѣд. 1884 г. №№ 3, 4 и 5).

столь московскихъ святителей. Память твою почититъ церковь, заслугъ твоихъ не забудетъ отечество, а верховный Мздовоздаятель, какъ пастырю, подвигомъ добрымъ подвижавшемуся, *да воздастъ тебѣ вѣнецъ правды* (2 Тим. 4, 8). Мы молимъ Господа о упокоеніи твоей души; моли и ты Его, аще обрящещи дерзновеніе, да утверждаетъ и расширяетъ церковь православную, которой ты такъ ревностно служилъ; да хранитъ отъ бѣдъ наше отечество, которое ты такъ горячо любилъ, и да умножаетъ въ странѣ нашей пастырей и гражданъ, подобныхъ тебѣ“.

Такъ оплакивалъ почившаго митрополита Иннокентія, при погребеніи его, 5 апрѣля 1879 года, нашъ знаменитый проповѣдникъ, Амвросій, нынѣ архіепископъ харьковскій и ахтырскій.

Мы, со своей стороны, свято почитая память почившаго іерарха, глубоко счастливы тѣмъ, что имѣемъ возможность собранныя нами письма его къ разнымъ лицамъ выпустить въ свѣтъ *къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія*, благодаря просвѣщенному вниманію графа Сергія Димитріевича Шереметева, предложившаго издать ихъ на свое иждивеніе въ память духовнаго союза, соединявшаго его родителей и его родныхъ съ московскимъ святителемъ.

Первая книга этихъ писемъ выйдетъ въ свѣтъ къ 26 августа сего 1897 года и составитъ *четвертую книгу твореній Иннокентія*. И. Барсуковъ.

Н Ъ Ч Т О О « В С Т А В А Н І И » ?

Подъ такимъ заглавіемъ въ газетѣ: «Русское Слово», въ отдѣлѣ: «Изъ дневника православнаго» помѣщена замѣтка, касающаяся страннаго, чтобы не сказать болѣе, обычая выражать уваженіе къ памяти умершихъ дѣятелей «вставаніемъ», обычая, не только не гармонирующаго съ вѣрованіемъ православной церкви объ упокоеніи душъ усопшихъ и чуждаго русской жизни, но и совершенно безсодержательнаго. Въ этой замѣткѣ выяснена полная не-

состоятельность и обычаи «вставанія», которому тѣмъ не менѣе слѣдуютъ не только люди, ничего «своего родного, православнаго не считающіе дорогимъ, завѣтнымъ и священнымъ», но и тѣ, которые съ любовью относятся къ исконнымъ православнымъ вѣрованіямъ и обычаямъ, и однако дѣлаются невольными участниками «вставанія» въ разныхъ общественныхъ собраніяхъ и ученыхъ засѣданіяхъ. Считаемо не бесполезнымъ, для вразумленія читателей памяти усопшихъ дѣятелей этимъ способомъ, перепечатать означенную замѣтку, тѣмъ болѣе, что въ занятіяхъ тѣхъ учреждений, въ которыхъ по преимуществу практикуется этотъ способъ чествованія умершихъ дѣятелей, принимаютъ участіе въ качествѣ представителей отъ духовнаго вѣдомства и лица православнаго духовенства ¹⁾). Вотъ эта, достойная вниманія всякаго здравого мыслящаго человѣка, замѣтка.

«Сейчасъ прочиталъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» такое краткое оповѣщеніе: «Дума почтила вставаніемъ память умершаго мирового судьи **Θ. Θ. Ржевскаго**». И только.

Помню лѣтъ двадцать—двадцать пять тому назадъ въ первый разъ пришлось прочитатъ въ газетахъ о такомъ выраженіи почтенія къ усопшимъ; помню, какъ тогда рѣзко высказался по этому поводу покойный **В. И. Аскоченскій**. И вотъ, что тогда такъ сказать «рѣзало» православное чувство, то теперь получило право гражданства въ нашихъ всякихъ «думахъ» и собраніяхъ. Зачѣмъ молиться объ усопшемъ? На что возглашать ему «вѣчную память» по православному обычаю родной церкви? Довольно «почтить его память, вставаніемъ»—и конецъ...

Но хотѣлось бы спросить: у кого это выучились наши «думцы» и всякіе общественные дѣятели такому способу почтенія къ усопшимъ? У кого они переняли такой способъ? Если не ошибаемся, то это пересажено къ намъ изъ Франціи, той самой Франціи, которая официально изгнала имя Божіе изъ своихъ школъ; которая признала великую вѣру «суевѣріемъ», для которой, т. е. для ея официальныхъ представителей, нѣтъ никакой вѣчной загробной жизни, и «память» объ усопшемъ есть только пустой звукъ...

Грустно думать, что у насъ на Руси православной ничего

¹⁾ Русск. Слово, № 207 1897 г.

то своего родного, православнаго не считаютъ дорогимъ, завѣтнымъ, священнымъ; что какъ-будто стыдятся всего, что напоминаетъ о церкви, а если и вспоминаютъ объ этомъ, если и пользуются церковною обрядностью, то развѣ только для того, чтобы рѣзко подчеркнуть именно свое неуваженіе къ самой церкви... Да простятъ мнѣ всѣ наши общественные дѣятели: можетъ быть, и хочется вѣрить, что у нихъ нѣтъ именно такого намѣренія, чтобы сознательно унизить церковь, но на дѣлѣ выходитъ часто такъ, что церковь только со скорбью видитъ, какъ злоупотребляютъ ея святыми обрядами. Служать, напримѣръ, панихиды по такимъ покойникамъ, которые никогда и знать не хотѣли нашей церкви; призываютъ священниковъ, чтобы молиться за тѣхъ, надъ которыми власть церковная дозволяетъ пропѣть только «Святый Боже». А умереть русскій православный человѣкъ,—его «память почитаютъ вставаніемъ».

Хотѣлось бы спросить: для чего пересадили на Русь этотъ небывалый до послѣдняго времени способъ выраженія почтенія къ усопшимъ? Не есть-ли это превышеніе тѣхъ правъ, какія имѣетъ православный христіанинъ въ области установленія религиозныхъ обрядовъ? Въдъ такое или иное выраженіе своего отношенія къ усопшимъ посредствомъ внѣшняго, символическаго дѣйствія есть уже не обычное житейское дѣло: это уже религиозный обрядъ, ибо мы можемъ объ усопшихъ говорить то или другое, можемъ судить объ ихъ дѣятельности такъ или иначе,—это будетъ въ порядкѣ вещей; но выражать имъ свое почтеніе или пренебреженіе какимъ-либо символическимъ дѣйствіемъ, какъ «вставаніе», это—уже обрядъ, это—вторженіе въ область, которая всецѣло принадлежитъ церкви. Пусть объяснятъ намъ вставающіе—что хотятъ они выразить этимъ своимъ обрядомъ? Почтеніе? Но гдѣ тотъ, кому оно выражается? Или они вѣрятъ, что усопшій, при упоминаніи его имени, незримо тутъ, съ ними? Но и тогда—что пользы ему, почившему, отъ этого «вставанія»? Не пріятнѣли бы ему было, если бы онъ ощутилъ молитвенное возношеніе за него сердце къ Богу? Благо, въ нашей церкви есть такая краткая, выразительная формула этой молитвы: «вѣчная память»... И для такого истинно-христіанскаго выраженія почтенія къ усоп-

шему необходимо времени не больше, какъ для этого полуязыческаго «вставанія». А то, право, кажется, что наши интеллигенты какъ-будто боятся пожелать усопшему вѣчной памяти въ смыслѣ *церковномъ*, и вотъ они хотятъ выразить свое «почтеніе» по своему—«вставаніемъ», да тѣмъ и ограничиться... Не есть-ли это «вставаніе»—способъ выраженія уваженія, приличный лишь тѣмъ, которые отрицаютъ смыслъ всякой молитвы за умершихъ? А намъ, православнымъ, такой способъ, право же, не къ лицу... Вѣдь это со стороны кажется просто какимъ-то—простите—обезьянствомъ предъ хитроумными нѣмцами и французами, и когда подумаешь, что какіе-нибудь абиссинцы крѣпче держатся своихъ родныхъ воззрѣній и преданій, то стыдно становится за это наше безразсудное подражаніе европейцамъ даже въ такихъ вещахъ, въ которыхъ наше православное міровоззрѣніе съ ними расходится... Правда, латины молятся за усопшихъ, но вѣдь простое «вставаніе» еще не есть молитва,—это скорѣе нѣчто изъ культа умершихъ и скорѣе прилично китайцамъ, чѣмъ намъ, православнымъ... Такъ, по крайней мѣрѣ, намъ, простымъ русскимъ людямъ, кажется, а если мы неправы, то пусть намъ докажутъ это нововводители».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Дѣянія 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда

ВЪ ГОРОДѢ КАЗАНИ,

заключающія ОПИСАНІЕ ТОРЖЕСТВЪ открытія и закрытія Съѣзда, ХОДА СОВѢЩАНІЙ И ПОСТАНОВЛЕНІЙ, съ приведеніемъ РѢЧЕЙ выдающихся СООБЩЕНІЙ И РЕФЕРАТОВЪ членовъ Съѣзда, съ приложеніемъ КАТАЛОГА одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ бібліотекъ, ПРОЕКТА ПРАВИЛЪ О ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, СПИСКА делегатовъ Съѣзда.

Составилъ секретарь Съѣзда, редакторъ-издатель «Миссіонерскаго Обозрѣнія» *В. М. Скворцовъ*.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Обращаться исключительно въ Кіевъ, въ редакцію
«МИССІОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ».

Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1897 годъ.

А. В. Г. У. С. Т. Ъ.

Отдѣлъ I. Святого отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. Отдѣлъ II. Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. В. Θ. Купарисова. Иерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Отдѣлъ III. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Отдѣлъ IV. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть III, съ 1 января 1846 по 20 марта 1850 г. и часть IV съ 18 марта 1850 по 3 апрѣля 1853 г. Изданіе Императорской Академіи наукъ на изживеніи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ редакцію П. А. Сырку. Спб. 1896 8 д. Стран. 718; 470. Цѣна ч. III-ей 5 р. ч. IV-й 4 р. И. Н. Корсунскаго. Книги и брошюры, поступившія въ редакцію. Отдѣлъ V. Автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

ОПЕЧАТКА.

Въ 16 № Епархіальныхъ Вѣдомостей (556 стран. 5 строка снизу) вкралась слѣдующая, требующая исправленія, опечатка: напечатано—*оброчнаго дѣйствія*, слѣдуетъ читать—*обратнаго дѣйствія*.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Круничкій.

Дозволено цензурою 1 сентября 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.