

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій** въ годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб. **мается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.**

5 Октября

№ 40.

1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Сентября 1885 г. за № 3281, дано знать, что прошеніе крестьянки Подольской губерніи, проскуровскаго уѣзда, с. Олешина Даріи Никитиной Наконечной о расторженіи брака ея съ Тихономъ Павловымъ Наконечнымъ, за ссылкою его въ Сибирь, и о дозволеніи ей вступить въ новое супруженство, въ чемъ Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ей отказано, оставлено безъ послѣдствій.

І.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,

— *Посвященъ въ стихарь* воспитанникъ Подольской духовной семинаріи Аѳанасій Неселовскій, 26 Сентября.

— *Опредѣлены:* а) на священническое мѣсто псаломщикъ с. Ярославки летичевскаго уѣзда, окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи, Андрей Бѣлецкій въ с. Спичинцы литинскаго уѣзда, и б) на должность окружнаго депутата 1

округа летичевского уѣзда священникъ с. Кудинки Петръ Трублаевичъ, 25 Сентября.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, священники балтскаго уѣзда с. Плоты Викторъ Погорлецкій и с. Слободзеи Левъ Солтыскій одинъ на мѣсто другаго, 25 Сентября.

— *Утверждены въ званіи депутата на епархіальные и училищныя съезды* священникъ с. Волковинецъ летичевского уѣзда Поликарпъ Думинскій и кандидата къ нему священникъ с. Домскихъ Каричинецъ того же уѣзда Аполлинарій Боржковскій, 24 Сентября.

— *Разрѣшенъ отпускъ* діакону Николаевской церкви г. Каменца Антонію Платовскому въ г. Одессу для леченія на 20 дней, 24 Сентября.

— *Уволенъ заштатъ* по прошенію священникъ с. Спичинецъ литинскаго уѣзда Моисей Наумовъ, 25 Сентября.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи,

— *Рукоположенъ во діакона* псаломщикъ с. Окницы ольгопольскаго уѣзда Ананія Билинскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 22 Сентября.

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста*: окончившій курсъ семинаріи Иванъ Савчинскій въ с. Великую Косницу ямпольскаго уѣзда, 24 Сентября; священнической сынъ Сергій Чернявскій въ с. Бродокъ гайсинскаго уѣзда, 25 Сентября, и безмѣстный псаломщикъ Карпъ Цапукевичъ въ с. Ярославку летичевского уѣзда, 28 Сентября.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, псаломщики каменецкаго уѣзда с. Борышковецъ Николай Терлецкій и брацлавскаго уѣзда с. Еленовки Георгій Янковскій одинъ на мѣсто другаго, 25 Сентября.

— *Утверждены*: а) въ должности церковныхъ старостъ крестьяне с. Поповецъ летичевского уѣзда Иванъ Лобода, 27 Сентября; с. Пенъковки литинскаго уѣзда Петръ Коберникъ, с. Оссолинки того же уѣзда Порѣирій Вусатюкъ и с. Погорѣ-

лой того же уѣзда Иванъ Лазыкъ и с. Черной каменецкаго уѣзда Иванъ Катеришинъ, 30 Сентября, и б) *въ званіи предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ* въ с. Пововцахъ летичевского уѣзда въ званіи предсѣдателя священникъ Григорій Порубиновскій и членовъ крестьяне— Алексѣй Михальчинъ, Севастьянъ Цюрукало, Исидоръ Гулька, Иванъ Лобода, Кодратъ Михальчинъ, Давидъ Матяшъ, Василий Лобода, Діонисій Муляръ (онъ же Гандзышинъ), Маркъ Повха, Димитрій Пенякъ, Тимоѳей Грода, Прокопій Яцюкъ, Іакимъ Бондарчукъ, Власій Пикало, Иванъ Скакунъ, Иларіонъ Гуцаль и Михаилъ Повха, 27 Сентября; въ с. Пеньковеѣ литинскаго уѣзда въ званіи членовъ крестьяне— Андрей Кузьменко, Стефанъ Паранюкъ, Никифоръ Костышинъ и Тарасій Маламуръ, и въ с. Оссолинкѣ литинскаго уѣзда въ званіи предсѣдателя священникъ Стефанъ Винярскій и членовъ крестьяне— Мартинъ Василиничъ, Иванъ Черныша, Иванъ Полищукъ, Михаилъ Осаченко и Петръ Драчукъ, 30 Сентября.

— Уволены: а) *отъ должности по неспособности* псаломщикъ с. Бродка гайсинскаго уѣзда Арсеній Кульчицкій, 25 Сентября, и по прошенію псаломщикъ м. Жванчика ушицкаго уѣзда Андроникъ Козловскій, 28 Сентября, и б) *заттатъ*, согласно прошенію, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Великой Косницѣ ямпольскаго уѣзда діаконъ Никифоръ Охримовичъ, 24 Сентября.

По опредѣленію Подольской духовной Консисторіи отъ 23—27 Сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *удаленъ отъ мѣста* священникъ с. Педекъ, предмѣстія г. Винницы, Петръ Зиневичъ.

По опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *опредѣлены* на мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ— окончившій курсъ ученія въ Староконстантиновскомъ двухклас-

сномъ городскомъ училищѣ крестьянинъ Владиміръ Блажіевскій въ с. Марковку гайсинскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ сынъ псаломщика Симеонъ Альчинскій въ м. Смотричь каменецкаго уѣзда и уволенный изъ перваго класса Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Сергій Зелинскій въ с. Снятовку летицкаго уѣзда.

Умеръ проживавшій заштатомъ въ с. Жищинцахъ прокуровскаго уѣзда священникъ Алексій Лапчинскій, 9 Сентября.

ВАКАНСІИ НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Камень Бѣлый ольгопольскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Лѣсничевка балтскаго уѣзда съ 17 Сентября.

Махновка винницкаго уѣзда съ 18 Сентября.

Педьби, предградіе г. Винницы, съ 27 Сентября.

Чечельникъ каменецкаго уѣзда съ 19 Августа.

Мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ вакантны тѣже самыя, которыя показаны въ 37 и 39 №№ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, за исключеніемъ с. Марковки гайсинскаго уѣзда, м. Смотрича каменецкаго уѣзда и с. Снятовки летицкаго уѣзда и съ присовокупленіемъ сс. Мечетной балтскаго уѣзда, съ жалованьемъ учителю по 8 р. за учебный мѣсяць, безъ квартиры, и Терноватой того же уѣзда при тѣхъ же условіяхъ.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Иоанно-Предтеченскаго Братства по содержанію онымъ пріюта и ремесленной школы:

А) За м. Іюль 1885 г.

а) Къ 1 числу м. Іюля оставалось братскихъ суммъ: наличными деньгами 586 р. 54 к. и билетами кредитныхъ учреждений 10050 р., а всего 10636 р. 54 к.

б) Въ м. Іюль поступило на приходъ наличными деньгами: получено отъ предсѣдателя комиссіи для сбора пожертвованій и пособія бѣднымъ, Преженцева, на содержаніе дочери коллежскаго ассессора, Александры Супоносовой 50 р., отъ бла-

гочиннаго 1 округа ольгопольскаго уѣзда, свящ. Александра Шероцкаго 10 р. и отъ свящ. м. Жванца, Василя Яворскаго 3 р., а всего прихода въ Іюль 63 р.

в) Изъ означенныхъ суммъ въ м. Іюль израсходовано: на содержаніе дѣтей пищею 77 р., жалованья смотрителю, надзирательницѣ и учительницѣ рукодѣлья 54 р. 33 к., жалованья сторожу, двумъ кухаркамъ, водовозу и прачкѣ 28 р. 70 к., издержано на очистку отъ краски и побѣлку комнаты въ квартирѣ смотрителя 3 р. 45 к., на перекладку кухонной печи въ комнатѣ сапожнаго мастера 6 р. 46 к., уплачено за очистку отхожихъ мѣсть 4 р., уплачено мастеру Протасѣвичу за новый столъ для столовой и за исправленіе стараго, за футляръ къ часамъ въ спальню мальчиковъ и за дверцу между столовой и кухней 7 р. 50 к., уплачено за карту Палестины и 3 экзмп. книги: „Нач. наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ 1 р. 66 к., уплачено за желѣзныя части и доски къ двумъ тачкамъ 1 р. 50 к., издержано на мелкіе расходы (починка деревянной посуды, очистка дымовыхъ трубъ, стекла въ окна, иголки, нитки и пуговики, керосинъ) 6 р. 80 к. А всего въ м. Іюль израсходовано 191 р. 40 к.

г) За симъ къ 1 Августа 1885 года остается братскихъ суммъ: наличными деньгами 458 р. 14 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 10050 р., а всего 10508 р. 14 к.

Б) За м. Августъ 1885 г.

а) Къ 1 числу м. Августа оставалось братскихъ суммъ: наличными деньгами 458 р. 14 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 10050 р., а всего 10050 р. 14 к.

б) Въ м. Августъ поступило на приходъ наличными деньгами: пожертвовано священникомъ с. Кричуновой, балтскаго уѣзда, Іоанномъ Чернявскимъ 6 р., пожертвовано Митрофаномъ Антоновичемъ Трублаевичемъ на устройство подѣзда къ училищу съ городской мостовой 15 р., а всего прихода въ Августѣ 21 руб.

в) Изъ означенныхъ суммъ въ м. Августѣ израсходовано:

выдано надзирательницѣ пріюта на содержаніе дѣтей пищею 87 р. 50 к., выдано жалованья смотрителю, надзирательницѣ, учительницѣ рукодѣля и учителю пѣнія (за Іюль) 59 р. 33 к., жалованья сторожу, двумъ кухаркамъ, прачкѣ и водовозу 28 р. 70 к., уплачено за двѣ пары новыхъ сапогъ для учениковъ 6 р., уплачено пяти арестантамъ за насыпку земли для подъѣзда 2 р., выдано задаточныхъ на окраску половъ и стѣнъ въ помѣщеніи дѣвочекъ и надзирательницы 28 р., уплачено за 4¹/₂ тысячи гонты и за 1 п. 17 ф. гвоздей для исправленія крыши на училищномъ зданіи 48 р. 2 к., уплачено работникамъ, исправлявшимъ крышу 13 р., за керосинъ и очистку трубъ 1 р. 4 к. А всего въ м. Августѣ израсходовано 273 р. 59 коп.

г) За симъ, къ 1 числу м. Сентября 1885 г. остается братскихъ суммъ: наличными деньгами 205 р. 55 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 10050 р., а всего 10255 р. 55 к.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪ-ДОМСТВУ.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебно-воспитательной части за 188⁴/₅ учебный годъ.

Личный составъ начальствующихъ, воспитывающихъ, учащихся и служащихъ въ семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе учебнаго года перемѣнъ.

Въ личномъ составѣ начальствующихъ, воспитывающихъ, преподавателей и прочихъ служащихъ въ Подольской семинаріи въ теченіи истекшаго учебнаго 188⁴/₅ года произошли слѣдующія перемѣны:

1) Ректоръ Подольской духовной семинаріи о. протоіерей М. В. Симашкевичъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4/18 Октября 1884 года перемѣщенъ на ту же должность въ Дон-

скую семинарію, а на его мѣсто въ Подольскую семинарію ректоромъ назначенъ по указу Св. Синода отъ 13 Декабря 1884 г. 4 Января 1885 г. инспекторъ Виѣанской семинаріи соборный іеромонахъ Антоній, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, который, по прибытіи въ Каменецъ-Подольскъ, вступилъ въ должность 26 Января 1885 года. Со времени отъѣзда одного ректора и до времени пріѣзда другого ректорскую должность исправлялъ инспекторъ семинаріи Алек. Вас. Яновскій

2) На мѣсто преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства Дим. Никольскаго, опредѣленнаго 5-го Юня 1884 года во священника въ Тульчинъ Подольской губерніи, назначенъ съ 3-го Сентября 1884 года г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода кандидатъ Кіевской духовной академіи В. М. Скворцовъ, вступившій въ должность съ 15-го Октября.

3) Преподаватель догматическаго и нравственнаго Богословія Вл. Лавербай въ концѣ 188³/₄ учебнаго года тяжело заболѣлъ, такъ что съ самаго начала 188⁴/₅ учебнаго года онъ не имѣлъ возможности обучать въ семинаріи. Постановленіемъ Правленія семинаріи отъ 2-го Ноября 1884 года кафедра догматическаго и нравственнаго Богословія объявлена вакантною. Опредѣленіемъ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 13-го Декабря 1884 года на сію кафедру въ Подольскую духовную семинарію назначенъ кандидатъ Санкт-Петербургской духовной академіи Н. Θ. Пограницкій, вступившій въ должность съ 15-го Февраля 1885 года.

4) Преподаватель греческаго языка Евгр. Ивонинскій, перемѣщенный съ 3-го Марта распоряженіемъ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода на ту же должность въ Курскъ, скончался 29-го Апрѣля 1885 года въ Каменцѣ. На его мѣсто назначенія не послѣдовало, такъ какъ и самая должность 3-го преподавателя греческаго языка въ Подольской семинаріи упразднена, согласно новому семинарскому уставу.

5) Должность учителя церковнаго пѣнія, вакантная въ началѣ отчетнаго года, за смертію бывшаго учителя пѣнія

Александра Тѣлеснина, скончавшагося 11 Іюля 1884 года, временно была занята (съ 10-го Сентября по 15-е Ноября) учителемъ церковнаго пѣнія въ каменецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ діакономъ Григоріемъ Снятинскимъ. Съ 15 Ноября 1884 года опредѣленіемъ Правленія семинаріи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ на эту должность бывший учитель пѣнія Острожскаго женскаго графа Блудова училища Евѡ. Богдановъ, окончившій курсъ ученія въ Императорской придворной пѣвческой капеллѣ.

6) За смертію учителя нѣмецкаго языка К. Фанца (съ 16 Февраля 1885 года), уроки нѣмецкаго языка до конца отчетнаго года были временно распредѣлены между преподавателями семинаріи—Іадоромъ Нарциссовымъ и Николаемъ Романовымъ. Къ началу наступившаго учебнаго года должность учителя нѣмецкаго языка оставалась вакантною.

7) Вслѣдствіе состоявшагося перемѣщенія въ Курскую семинарію преподавателя греческаго языка и секретаря Правленія Евг. Ивонинскаго, должность секретаря Правленія съ 17 Апрѣля сего года замѣщена по опредѣленію Правленія семинаріи, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, преподавателемъ философскихъ наукъ Николою Бунинымъ.

8) Опредѣленный въ 1883 году на должность 3-го штатнаго помощника инспектора дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи Иванъ Дверницкій скончался 3 Сентября 1884 года. На его мѣсто назначенія свѣше не послѣдовало. Указомъ Св. Синода отъ 15 Апрѣля дано звать Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Подольскому и Брацлавскому, что „Св. Синодъ въ настоящее время не можетъ принять на счетъ средствъ Хозяйственнаго Управленія содержаніе третьяго помощника инспектора при подольской семинаріи, не положеннаго по Высочайше утвержденному 22 Августа 1884 года штату“. Такъ какъ съѣздъ духовенства, бывший въ семь году, отказалъ въ назначеніи епархіальныхъ средствъ на содержаніе 3 штатнаго помощника инспектора, то должности сія къ началу наступившаго учебнаго года уничтожилась.

9) Во священника семинарской церкви рукоположенъ 4 Ноября 1884 года Пресвященнымъ Іустиномъ экономя семинаріи діаконъ Евѳимій Гулевичъ, который исправлялъ сію должность до конца отчетнаго года.

10) Вслѣдствіе назначенія въ концѣ отчетнаго года духовника семинаріи священника Ѳаддея Мартиновскаго членомъ Консисторіи, 16 Августа состоялось опредѣленіе Его Преосвященства на представленіи семинарскаго Правленія о назначеніи духовникомъ воспитанниковъ семинаріи о. протоіерея Василія Сольскаго, бывшаго священникомъ въ Дорошковѣ Ямпольскаго уѣзда, который по новому уставу будетъ занимать и должность священника семинарской церкви.

Вакантными къ началу 1884^{1/2} учебнаго года оставались только 2 должности: 1) втораго преподавателя словесности, каковая должность открыта по уставу 1884 года; 2) нѣмецкаго языка. Въ настоящее время по указу Св. Синода перемѣщенъ на должность 2 преподавателя словесности преподаватель греческаго языка Николай Яворовскій, каедру же нѣмецкаго языка занялъ преподаватель семинаріи Николай Романовъ. Незанятою доселѣ осталась только должность 2 преподавателя греческаго языка.

За послѣдовавшими въ отчетномъ году перемѣнами, составъ начальствующихъ, воспитывающихъ, преподавателей и прочихъ служащихъ въ семинаріи лицъ въ началѣ наступившаго учебнаго года былъ слѣдующій:

Ректоръ семинаріи, кандидатъ Богословія, Архимандритъ Антоній. Родомъ изъ Рязанской губерніи. Воспитывался сначала въ Рязанской семинаріи, откуда, по окончаніи курса, въ Декабрѣ 1870 года поступилъ на должность учителя Касимовскаго духовнаго училища; на каковой должности пребывъ до 1875 года, поступилъ въ Сентябрѣ сего года въ Московскую духовную академію. По окончаніи академическаго курса, назначенъ преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи съ 28 Сентября 1879 года, затѣмъ, по постриженіи въ монашество, ин-

спекторомъ Виѳанской семинаріи. Въ должности ректора состоитъ съ 4 Января 1885 года. Онъ же исполняетъ обязанности: старшины Св.—Іоанно-Богословскаго Братства при семинаріи съ 8 Мая сего года и члена Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 14 Юля.

Инспекторъ семинаріи, кандидатъ Богословія, надворный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Яновскій. Изъ воспитанниковъ Санкт.-Петербургской духовной академіи. Родомъ изъ Волынской губерніи. На службѣ съ 1875 года, а въ должности инспектора семинаріи съ 5 Февраля 1883 года. Онъ же былъ старшиною Св.—Іоанно-Богословскаго Братства съ 14 Ноября 1884 года до 8 Мая 1885 года. Въ настоящее время состоитъ цензоромъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и предсѣдателемъ Комитета семинарскаго общежитія.

Преподаватели семинаріи:

1) По кафедрѣ свящ. писанія: а) кандидатъ Богословія Петръ Смирновъ, изъ воспитанниковъ Санкт.-Петербургской духовной академіи, родомъ изъ Владимірской губерніи, на службѣ съ 1882 года. Онъ же преподаетъ съ 1883 года Еврейскій языкъ. б) Кандидатъ Богословія Іадоръ Нарциссовъ, изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, родомъ изъ Тульской губерніи, на службѣ состоитъ съ 1883 года.

2) Богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго—кандидатъ Богословія Никаноръ Пограничкій, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи, родомъ изъ Новгородской губерніи, на службѣ съ 1884 года.

3) Всеобщей церковной исторіи и русской церковной исторіи—кандидатъ Богословія коллежскій секретарь Михаилъ Багилскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, родомъ изъ Подольской губерніи, на службѣ съ 1861 года. Онъ же состоитъ въ должности смотрителя Подольскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства.

4) Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей—кандидатъ Богословія Василій Скворцовъ, изъ

воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Рязанской губерніи, на службѣ съ 1884 года. Онъ же преподаетъ педагогику въ мѣстной женской гимназіи и въ женскомъ духовномъ училищѣ и состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

5) Русской словесности и исторіи русской литературы: а) кандидатъ Богословія, надворный совѣтникъ Николай Яворовскій изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Подольской губерніи, на службѣ съ 1867 года. Онъ же состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки и редакторомъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; б) кандидатъ Богословія, Владиміръ Тиминскій, изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Гродненской губерніи, на службѣ съ 1881 года. Онъ же состоитъ въ должности учителя словесности въ женской гимназіи и въ женскомъ духовномъ училищѣ.

6) Филосовскихъ наукъ и дидактики — кандидатъ Богословія, коллежскій ассесоръ Никола Бунинъ, изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Орловской губерніи, на службѣ съ 1879 года. Онъ же состоитъ членомъ Подольскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта и секретаремъ Правленія семинаріи.

7) Всеобщей гражданской и русской гражданской исторіи — кандидатъ Богословія, титулярный совѣтникъ Аверкій Кваснѣцкій, изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ волынской губерніи, на службѣ съ 1873 года.

8) Физико-математическихъ наукъ: а) кандидатъ естественныхъ наукъ, коллежскій ассесоръ Иванъ Ястребцовъ, изъ воспитанниковъ Новороссійскаго университета, родомъ изъ Терской области, на службѣ съ 1879 года. Онъ же состоитъ преподавателемъ французскаго языка въ семинаріи и ариметики въ женскомъ духовномъ училищѣ. б) Дѣйствительный студентъ физико-математическихъ наукъ Матвій Зенкевичъ, изъ студентовъ Кіевскаго университета, родомъ изъ Подоль-

ской губерніи, на службѣ съ 1882 года, а въ должности съ 1884 года. Онъ же преподаетъ математику въ мѣстной женской гимназіи и въ духовномъ женскомъ училищѣ.

9) Греческаго языка: а) кандидатъ Богословія, Матвѣй Соколовъ, изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Тульской губерніи, на службѣ съ 1882 года, а въ должности съ 1883 года. Онъ же состоитъ членомъ училищнаго епархіального совѣта. б) Должность втораго преподавателя греческаго языка доселѣ не занята.

10) Лативскаго языка: а) кандидатъ Богословія, священникъ Илья Лебедевъ, изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Владимірской губерніи, на службѣ съ 1877 года. Онъ же состоитъ законоучителемъ въ женскомъ духовномъ училищѣ. б) Кандидатъ Богословія, Николай Романовъ, изъ Кіевской академіи, родомъ изъ Курской губерніи, на службѣ съ 1883 года. Въ настоящее время онъ же занимаетъ должность учителя нѣмецкаго языка въ семинаріи.

Помощники инспектора семинаріи:

1) Кандидатъ Богословія Андрей Саббатовскій, изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Кіевской губерніи, на службѣ съ 1883 года.

2) Кандидатъ Богословія Иванъ Шиповичъ, изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, родомъ изъ Подольской губерніи, на службѣ съ 1883 года.

Примѣч. Третій помощникъ инспектора К. Доброловскій въ началѣ наступившаго учебнаго года перешелъ на службу въ Каменецкое мужское духовное училище. Въмѣсто 3 помощника инспектора предположено имѣть 2 надзирателей на епархіальные средства.

Прочія должностныя лица:

1) Почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи и староста семинарской церкви присяжный повѣренный Митрофанъ Трублаевичъ. (На службѣ съ 1883 года).

2) Врачъ семинаріи Іосифъ Ролле, (изъ иностранныхъ подданныхъ, вѣроисповѣданія римско-католическаго, на службѣ съ 1879 года).

3) Учитель гимнастики, подпоручикъ Владиміръ Скалицкій, изъ воспитанниковъ Кіевскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища, родомъ изъ волынской губ., на службѣ съ 1880 года.

4) Духовникъ семинаріи о. протоіерей Василій Сольскій, (окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи. На службѣ при семинаріи съ начала наступившаго учебнаго года).

5) Экономъ семинаріи священникъ Евѣимій Гулевичъ, (не окончившій курса въ Подольской духовной семинаріи, на службѣ съ 1879 года).

О воспитанникахъ семинаріи.

Въ концѣ 188^{3/4} учебнаго года число воспитанниковъ въ Подольской семинаріи было 266. Изъ нихъ 26 окончили курсъ, 11 уволены изъ семинаріи по разнымъ причинамъ, такъ что къ началу 188^{4/5} учебнаго года изъ тѣхъ, которые обучались въ 188^{3/4} учебному году, оставалось всего 229 учениковъ. Въ началѣ учебнаго 188^{4/5} года вновь принято въ семинарію 67 человекъ, что составляетъ съ оставшимися 296 человекъ. Въ Ноябрь принятъ еще въ 1 классъ 1 воспитанникъ. Общее число воспитанниковъ отчетнаго года доходило до 297 человекъ. Въ теченіи всего учебнаго 188^{4/5} года вышло изъ семинаріи по разнымъ причинамъ 6 человекъ, такъ что въ концѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ семинаріи числилось 291 человекъ.

Количество учениковъ, бывшихъ въ семинаріи въ началѣ 188^{4/5} учебнаго года, именно 296, распредѣлялось по классамъ такъ: въ 6 классѣ было 38 учениковъ, въ 5 классѣ—32, въ 4 кл. (1 и 2 отд.)—34, въ 3 (1 и 2 отд.)—48, въ 2 классѣ (1 и 2 отд.)—55, въ 2 отдѣленіяхъ 1 класса оставалось 22 человекъ и вновь принято 67 человекъ.

Вышло изъ семинаріи въ теченіи года: изъ 1 класса одинъ (уволенъ по прошенію отца), изъ второго класса двое (1 уво-

лень за малоуспѣшность, другой за долговременную неявку) изъ 3 класса трое (2—за неявку, 1 по прошенію).

Учащіеся въ семинаріи по происхожденію своему принадлежатъ къ разнымъ сословіямъ. Изъ числа 291 восп., обучавшихся въ саминаріи въ теченіе всего отчетнаго года, было: дѣтей священниковъ 204, діаконовъ 13, причетниковъ 47, разночинцевъ 4, дѣтей чиновниковъ гражд. и военныхъ 9, мѣщанъ и купцовъ 2, солдатъ и крестьянъ 11 и діаконъ 1. Итого 291.

Воспитанники жили въ казенномъ корпусѣ, въ семинарскомъ общежитіи и на частныхъ квартирахъ. Въ казенномъ корпусѣ помѣщалось отъ 132 до 153 воспит., изъ которыхъ небольшая часть пользовалась половиннымъ казеннымъ содержаніемъ; въ общежитіи отъ 119 до 146 учениковъ; на частныхъ квартирахъ отъ 10 до 12.

Лучшіе по успѣхамъ и поведенію изъ бѣдныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ пользовались по примѣру прошлыхъ лѣтъ стипендіями. Такихъ стипендій въ отчетномъ году было 6 (прибавилась къ прежнимъ пяти стипендіямъ такъ называемая „братская“ стипендія въ 105 р. съ капитала въ 2100 р. принадлежавшаго Св.—Іоанно-Богословскому Братству). Двѣ стипендіи были въ 105 р. (одна имени Государя Императора Александра Александровича, другая имени Государя Императора Александра Николаевича, каждая съ капитала въ 2100 р.), одна въ 135 р. съ капитала въ 2700 р. пожертвованнаго духовенствомъ въ память служенія Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, одна въ 125 р. съ капитала въ 2500 р. пожертвованнаго свящ. Маршалковскимъ, еще одна въ 120 р. имени Преосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго. Существующее при семинаріи Св.—Іоанно-Богословское Братство продолжало оказывать бѣднымъ ученикамъ пособія изъ своихъ средствъ, то внося плату за ихъ содержаніе, то выдавая имъ нѣкоторую сумму на необходимыя потребности, то надѣляя ихъ деньгами при отъѣздѣ въ дома родителей, то ссужая имъ деньги въ долгъ на нѣкоторое время, и т. под.

Что касается до успѣховъ обучавшихся въ отчетномъ году воспитанниковъ, то результаты экзаменовъ, бывшихъ въ концѣ 188⁴/₅ учебнаго года, и переэкзаменовокъ, состоявшихся въ началѣ наступившаго учебнаго года, показываютъ, что вообще успѣхи учениковъ въ 188⁴/₅ учебномъ году были удовлетворительны. Изъ 291 восп., послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи балловъ по успѣхамъ и поведенію причислено къ 1 разряду 48 человекъ, къ 2—207, къ 3—28, не причислено къ разрядамъ по разнымъ причинамъ 8 человекъ. Согласно съ раздѣленіемъ учениковъ на разряды изъ тогоже числа воспитанниковъ (291): а) удостоено перевода въ старшіе классы 182 ученика, б) для удостоенія перевода въ старшіе классы назначена переэкзаменовка 51 учен., в) предоставлено сдать экзаменъ послѣ вакаціи 7 учен., г) оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 12 уч., д) уволено изъ семинаріи за малоуспѣшность 2 уч., е) кончило полный курсъ наукъ семинаріи: 1) съ званіемъ студента 10 учениковъ, 2) во 2 разрядѣ 26 учениковъ, 3) не причисленъ къ разряду 1 ученикъ. Изъ вышеозначеннаго числа (51) учениковъ, которымъ была назначена переэкзаменовка послѣ вакаціи, 9 учениковъ, имѣющіе сдать переэкзаменовку по французскому или нѣмецкому языку и по тригонометріи, перешли въ слѣдующіе классы безъ переэкзаменовки, въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 17 25 Іюля сего года объ отмѣнѣ переэкзаменовокъ по симъ предметамъ. Послѣ переэкзаменовокъ и дополнительныхъ экзаменовъ въ слѣдующіе классы перешли 34 воспитанника, оставлено на повторительный курсъ 9 восп., уволено по прошеніямъ и за малоуспѣшность 3, экзаменъ отсроченъ по болѣзни 2, не явился къ экзаменамъ одинъ воспитанникъ 6 класса, по частнымъ свѣдѣніямъ, уже умершій.

Такимъ образомъ, по окончаніи 188⁴/₅ учебнаго года, всего удостоено перевода въ старшіе классы 225 учениковъ, окончило курсъ съ включеніемъ діакона 37, 1 воспитанникъ 6 класса совсѣмъ не являлся къ экзаменамъ, оставлено на пов-

торительный курсъ 21, уволено по прошеніямъ и за малоуспѣшность 5 учениковъ, отсроченъ экзаменъ по болѣзни 2 ученикамъ. За исключеніемъ 37 окончившихъ курсъ, одного, не являвшагося къ экзаменамъ, и 5 воспитанниковъ, уволенныхъ изъ семинаріи, къ началу 188⁵/₆ учебнаго года всего оставалось 248 воспитанниковъ.

По классамъ они распредѣлялись такъ: въ 6 классѣ 32, въ 5 классѣ 34, въ 4 классѣ 45, въ 3 классѣ 48, въ 2 классѣ 71 и въ 1 классѣ 18. Итого 248 учениковъ.

Чтобы вѣрнѣе судить объ удовлетворительности успѣховъ воспитанниковъ за истекшій учебный годъ, возьмемъ процентное отношеніе воспитанниковъ хорошихъ и неудовлетворительно успѣвшихъ по каждому классу. На 38 бывшихъ воспитанниковъ 6 класса вышло студентами 10 человекъ, что составляетъ 26, 31⁰/₀, во 2 разрядѣ 26 человекъ, или 68, 42⁰/₀, не причисленъ къ разряду 1 діаконъ, не сдавалъ окончательнаго экзамена 1. Въ 5 классѣ на 32 воспитанника 9 человекъ перешло въ 6 классъ въ 1 разрядѣ, что составляетъ 28, 12⁰/₀, 23—во 2 разрядѣ, или 71, 88⁰/₀. Въ 4 классѣ на 34 восп. въ 1 разр. перешло 4 воспитанника, или 11, 76⁰/₀, въ 2 разр. 40 учениковъ, или 88, 24⁰/₀. Въ 3 классѣ на 46 воспитанниковъ въ 1 разрядѣ перешло 10 учениковъ, или 21, 74⁰/₀, въ 2 разр. 35 восп., или 76, 09, на повторительный курсъ оставленъ 1, или 2, 13⁰/₀. Въ 2 классѣ на 53 воспитанника въ 1 разр. перешло 5 учев., или 9, 66⁰/₀, въ 2 разр.—42, или 79, 24⁰/₀, оставлено на повторительный курсъ 4 восп., или 7, 54, уволены изъ семинаріи (1 по прошенію, 1 за малоуспѣшность) 2 учев., или 3, 56⁰/₀. Въ 1 классѣ на 88 воспитанниковъ въ 1 разрядѣ перешло 10 учениковъ, или 11, 36⁰/₀ въ 2 разр. 57, или 64, 77⁰/₀, оставлено на повторительный курсъ 16, или 18, 18⁰/₀, уволено (2 за малоуспѣшность, 1 по прошенію) трое, или 3, 4⁰/₀, отсроченъ экзаменъ вслѣдствіе болѣзни 2 восп., или 2, 29⁰/₀.

Какъ видно изъ представленныхъ данныхъ слабѣе всѣхъ

успѣвали ученики 1 класса. Это явленіе замѣчалось и прежде. Объясняется оно главнымъ образомъ тѣмъ, что воспитанники изъ училищъ переходятъ въ семинарію не совсѣмъ достаточно подготовленными по нѣкоторымъ предметамъ, наприм. по ариѳметикѣ и по древнимъ языкамъ. Малый возрастъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ также мѣшаетъ имъ съ должною основательностію заниматься по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса.

Подобно успѣхамъ, поведеніе всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, числившихся въ отчетномъ году, нужно признать удовлетворительномъ. Изъ числа 297 воспитанниковъ среди учебнаго года выбыло изъ семинаріи 6: 2 съ балломъ 5 по поведенію и 4—съ балломъ 4. Изъ оставшихся 291 балль 5 по поведенію получили 201 воспит., балль 4—90 воспитанниковъ.

Въ 6 классѣ на 38 воспитанниковъ балль 5 по поведенію получили 34 воспит., или 89, 47, балль 4 по поведенію 4 восп., или 10, 53⁰/₀. Въ 5 классѣ на 32 воспит. балль 5 по поведенію—22, или 68, 75⁰/₀, 4—10 восп., или 31, 25⁰/₀. Въ 3 классѣ на 34 восп. б. 5--26 восп., или 76, 47⁰/₀, б. 4—16 восп., или 23, 53⁰/₀. Въ 3 классѣ на 46 восп. б. 5—30 восп., или 65, 21⁰/₀, б. 4—16 восп., или 34, 79⁰/₀. Въ 2 классѣ на 53 восп. б. 5—32, или 60, 38⁰/₀, б. 4—21 восп., или 39, 62⁰/₀. Въ 2 классѣ на 88 восп. б. 5—57 восп., или 65, 77⁰/₀, б. 4—31 восп., или 35, 23⁰/₀.

Сравнительное состояніе поведенія воспитанниковъ, живущихъ въ казенномъ корпусѣ, съ поведеніемъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи и на частныхъ квартирахъ, можно видѣть изъ слѣдующаго:

Балль 5 по поведенію получили: въ казенномъ корпусѣ 104 воспит., что составляетъ—74, 28⁰/₀, въ общежитіи 88 или 63, 31⁰/₀, на частныхъ квартирахъ 9 восп., или 75⁰/₀. Балль 4 въ казенномъ корпусѣ—36 восп., или 25, 72⁰/₀, въ общежитіи 51 или 36, 69⁰/₀, на частныхъ квартирахъ 3 или 25⁰/₀.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, казеннокоштные воспитанники вели себя сравнительно лучше, чѣмъ жи-

вущіе въ общежитіи. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что воспитанники, замѣченные въ разнаго рода проступкахъ, вовсе не были принимаемы на казенное содержаніе, а съ другой—тѣмъ, что за проступки ученики лишались казеннаго содержанія и по необходимости должны были помѣщаться въ семинарскомъ общежитіи, такъ какъ жить на частныхъ квартирахъ позволялось лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и притомъ ученикамъ, извѣстнымъ своею благонадежностію.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода объ оставленіи безъ послѣдствій прошенія крестьянки с. Олешина, проскуровскаго уѣзда, Даріи Наконечной о расторженіи брака ея съ Тихономъ Наконечнымъ, за ссылкой его въ Сибирь, и о дозволеніи ей вступить въ новое супружество. I. Епархіальныя распоряженія: Посвященіе въ стихарь, Опрежденія на мѣста и должность. Перемѣщенія. Утвержденіе въ должности и званіяхъ. Разрѣшеніе отпуска. Увольненіе отъ должности и заштатъ. Рукоположеніе во діакона. Удаленіе отъ мѣста. Опрежденіе на мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ. Умершій. Вакансіи: настоятелей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Іоанно-Предтеченскаго Братства по содержанію онымъ пріюта и ремесленной школы. II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству: Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебно-воспитательной части за 1884—5 учебный годъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, **Николай Яворовскій.**

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 40 1885 года.

Архіерейское посѣщеніе города Балты.

Въ субботу 7 числа Сентября сего 1885 года колокольный звонъ въ 12 часу дня возвѣстилъ православнымъ жителямъ г. Балты о прибытіи изъ Каменецъ-Подольска Преосвященнаго Іосифа, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи. Соборная церковь съ ранняго утра наполнилась народомъ всѣхъ званій и состояній; въ самой оградѣ церковной и на сосѣдней площади не осталось пустаго мѣста. Вотъ наконецъ показался экипажъ, предшествуемый и сопровождаемый полицейскими и градскими властями! Вышедши изъ экипажа, Преосвященный облачился въ архіерейскую мантию и съ посохомъ въ рукахъ благословилъ народъ на всѣ четыре стороны; принявъ затѣмъ отъ градскаго головы, надворнаго совѣтника К. Пр. Никифорова хлѣбъ-соль, Владыка изволилъ шествовать по пути въ церковной оградѣ между плотными стѣнами народа, окаймленными съ той и другой стороны воспитанниками и воспитанницами городского народнаго училища, устилавшими весь путь цвѣтами и зеленью. Близъ паперти церковной стояли братчики съ хоругвями и зажженными свѣчами; а на самой паперти появилось въ блестящемъ облаченіи городское духовенство, имѣя во главѣ настоятеля собора, протоіерея Іоанна Родзяновскаго. Послѣдній держалъ на блюдѣ св. крестъ. Приложившись къ св. кресту и обропивъ себя святою водою, Преосвященный вступилъ въ тотъ знаменательный для него храмъ, гдѣ утверждена его кафедра епископская Высочайшимъ указомъ отъ 15 числа Декабря 1884 года.

Началось краткое молебствіе, во время котораго Преосвященный молился предъ мѣстными иконами и входилъ чрезъ царскія двери въ алтарь. Послѣ возгласа, когда Преосвященный взялъ въ руки св. крестъ и сталъ на амвонѣ, протоіерей І. Родзяновскій обратился къ нему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ искреннею радостію привѣтствуемъ Твое пришествіе въ нашъ градъ, врученный особому Твоему надзору; отъ всей паствы Балтской и отъ себя лично благодарю Тебя, Владыка нашъ, за то, что Ты, несмотря на дальнее разстояніе, изъ ревности къ славѣ Божіей и нашему спасенію, благоизволилъ посѣтить нашу страну, дабы благословить свою паству святительскимъ благословеніемъ, дабы помолиться съ нами въ день храмоваго праздника нашего—въ память славнаго Рождества Пресвятыя Богородицы и преподать намъ слово властнаго и спасительнаго назиданія“.

Съ окончаніемъ сего привѣтствія, воцарилась въ храмѣ полнѣйшая тишина; вниманіе всей церкви устремилось къ тому, что скажетъ прибывшій Архипастырь, въ первый разъ узрѣвшій свою паству? Съ нѣкоторымъ волненіемъ въ голосѣ, видимо тронутый торжественною обстановкою, Преосвященный Іосифъ отвѣчалъ на сказанное привѣтствіе слѣдующими словами:

„При первой встрѣчѣ съ вами, благочестивые жители богоспасаемаго города Балты, при первомъ привѣтствіи отъ васъ, такъ сочувственно выраженномъ настоятелемъ сего храма Богоматери, я дерзаю выразить радость души своей. Ея святыми словами, изреченными на привѣтъ праведной Елисаветы: *величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасителю моему!*

Не могу знать, на что собственно *призрѣлъ* во мнѣ Господь при избраніи моей худости на высокое *дѣло епископства* (1 Тим. 3, 1) въ православной церкви, но вѣрю и чув-

ствую, что сіе избраніе было не отъ чловѣкъ, но отъ Бога (Дѣян. 5, 38—39).

Посему я прихожу къ вамъ, чада православной церкви, не тайно, яко творять татіе и разбойницы, но явно; вхожу *дверьми* во дворъ овчій, какъ призванный свыше пастырь, а не предазя инудѣ (Іоан. 10, 1), какъ безстрашно поступаютъ самозванцы, въ семь самомъ градѣ обитающіе среди отпавшихъ отъ нашей церкви.

Отъ меня вы можете требовать изьясненія *всей воли Божіей* о нашемъ вѣчномъ спасеніи (Дѣян. 20, 27) и на меня возлагать отвѣтственность за нецреложность православной вѣры, по увѣренію самаго Господа нашего Іисуса Христа: *слушай васъ Мене слушаеть, а отметаайся васъ Мене отмптается* (Лук. 10, 16). Освящающая и спасающая сила Божія (Ефес. 4, 11—12) усвоена только законно совершаемому священнослуженію, по дару и власти великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа; а самочинное служеніе нашихъ отщепенцевъ, прикрывающее себя какимъ то освященіемъ, но не Христовымъ, чуждо всякой благодати и является вопіющимъ кощунствомъ (1).

Потшуся, братіе мои и сестры, въ предстоящіе дни священнодѣйствія моего изьяснять вамъ истины православія нашего не только по существу ихъ, но и въ сопоставленіи съ обитающимъ среди васъ еврействомъ, съ старообрядствомъ здѣшнихъ раскольниковъ и новообрядствомъ сосѣднихъ штундистовъ. Помолимся въ эти дни вмѣстѣ, съ крѣпкимъ воплемъ, Христу Богу нашему, упоая на матернее дерзновение Пресвятыя Богородицы, чтобы Онъ возвысилъ въ Балтскомъ краѣ рогъ христіанъ православныхъ и обратилъ скорѣе къ *единому* своему стаду многочисленныхъ евреевъ, населяющихъ вашъ городъ, составляющихъ непрестающую болѣзнь сердца для Христовыхъ

(1) Въ г. Балтѣ имѣется раскольническая часовня, гдѣ служитъ окружническій епископъ Кириллъ; рядомъ съ нею недавно построена другая часовня для противоокружниковъ.

апостоловъ (Рим. 9, 2),—чтобы Онъ своею благодатию смягчилъ ожесточеніе сердца всѣхъ раскольниковъ, около двухъ сотъ лѣтъ производящихъ тяжелую язву въ общемъ тѣлѣ русскаго Государства. Для нихъ при настоящемъ состояніи нѣтъ будущности; тѣ и другіе представляютъ непроеводительную окаменѣлость. Но присоединеніе тѣхъ и другихъ, какъ *природныхъ и родственныхъ вѣтвей* къ живой лозѣ церкви Христовой, по апостольскому выраженію, можетъ не только пробудить въ нихъ жизнь, но и сообщить больше жизненности настоящимъ членамъ церкви Христовой (Рим. 11, 15).

Дай Богъ, чтобы нынѣшнее мое пришествіе къ вамъ не только мнѣ самому доставило *соутѣшеніе* общему нашей вѣрою, но и всѣмъ жителямъ сего града сообщило „нѣкое дарованіе духовное“ (Рим. 1, 11—12) къ утвержденію православныхъ въ единой и однажды навсегда преданной вѣрѣ нашей (Іуд. 1, 3) и къ обращенію иновѣрныхъ въ единое стадо единого и нераздѣлимаго (1 Кор. 1, 13) Христа Бога нашего, единственнаго Спасителя всѣхъ потомковъ падшаго Адама (Дѣян. 4, 14), единогласно предвозвѣщеннаго всѣми пророками (Дѣян. 10, 43) ходатая Бога и челоуѣковъ, не только іудеевъ, но и язычниковъ (Рим. 3, 29), принимающихъ святое крещеніе и благодать св. Духа (Дѣян. 2, 38) и живущихъ въ *послушаніи* единой святой церкви Божіей“.

Послѣ сей рѣчи, выслушанной съ глубокимъ вниманіемъ и сопровождавшейся самымъ отраднымъ впечатлѣніемъ на всѣхъ слушателей, какъ простыхъ, такъ и принадлежащихъ къ образованной средѣ, возглашено было старшимъ діакономъ Рокитскимъ обычное многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Подольскому и Брацлавскому и Преосвященному Іосифу, Епископу Балтскому и особенное всѣмъ чадамъ Балтской паствы.

Въ тотъ же день, наканунѣ храмоваго праздника, въ соборной церкви совершенно было всенощное бдѣніе, съ выходомъ Преосвященнаго на литію и на величаніе; послѣ первой каизмы произнесена была Его Преосвященствомъ обширная бесѣда о величїи Богоматери и Ея ходатайствѣ за родъ христіанскій. Въ самый праздникъ 8 числа Сентября Божественную литургію и молебень Божіей Матери Преосвященный Іосифъ совершалъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и прибывшимъ изъ сосѣднихъ приходоѡвъ; въ обычное время было сказано одушевленное слово объ условїяхъ, необходимыхъ для дѣйственности нашихъ прославленій и моленій предъ всевѣдущимъ Богомъ. Въ другой церкви г. Балты, посвященной имени святителя Николая, Преосвященный пространно и съ сердечнымъ одушевленіемъ бесѣдовалъ и за всенощной 8 числа и за литургіей 9 числа Сентября; предметами сихъ бесѣдъ были отношенія православныхъ къ иновѣрцамъ, преимущественно къ евреямъ и раскольникамъ, именно: осуждались мѣры насильственныя, въ родѣ избїеній, допущенныхъ однажды въ г. Балтѣ противъ мѣстныхъ еврееѡвъ, указывались мѣры духовнонравственныя, т. е. молитва, добрый примѣръ, болѣе располагающій къ себѣ, нежели простое слово,—здоровое разсужденіе о вѣрѣ, проникнутое сознаніемъ ея божественнаго происхожденія, ея вѣковыхъ благодѣяній и послѣдней цѣли—спасенія вѣчнаго и чуждое фальшивой уступчивости и вреднаго равнодушія; какъ еврей, такъ и раскольники проникнуты силою убѣжденія и ревностію Божіею, хотя и не по разуму. На такихъ людей можетъ имѣть дѣйствіе только истинная ревность и разумное убѣжденіе.

Послѣ литургіи 9 числа Сентября Преосвященный Іосифъ посѣтилъ городское кладбище и совершилъ здѣсь паннихиду при гробѣ извѣстнаго своимъ подвижничествомъ и благотворительностію священника Θεодосія Левицкаго, скончавшагося въ 1844 году; это служеніе доставило великое утѣшеніе многочисленнымъ почитателямъ сего праведнаго мужа,

Предоставляя времени произрастаніе благихъ сѣмянъ отъ архипастырскихъ поученій, павшихъ на разнородную почву Балтской нивы, я приведу здѣсь одинаково на всѣхъ подѣйствовавшее, въ высшей степени трогательное, обращеніе Архипастыря къ своему престольному граду Балтѣ, предложенное въ бесѣдѣ за литургіей 8 числа Сентября: „Не бойся, юный градъ Балта, за свою будущность; тебѣ, а не сожителямъ твоимъ иновѣрнымъ, обѣщано и нынѣ дается царство Божіе здѣсь на землѣ, и тамъ въ загробномъ мірѣ. Какъ ни малъ ты въ ряду именитыхъ городовъ Россіи; но и надъ тобою не разъ являлась „сила мышцы Божіей“ въ разсѣяніи и низложеніи враговъ и се изобильно на тебя изливается „милость Божія“, обѣщанная нѣкогда Кіеву и сіяющая въ златоглавыхъ его храмахъ. Не прошло еще и ста лѣтъ, какъ вошелъ ты въ общую жизнь православно-русскаго царства; но ты уже принялъ видъ чисто великорусскаго города; никто не посмѣетъ нарушить твоей безопасности, никто не рѣшится оскорблять твоего православія или нарушать неприкосновенность твоихъ православныхъ храмовъ, ежегодно возобновляемыхъ и благоуукрашаемыхъ. Скоро дождемся мы перестройки и сего соборнаго храма, не соответствующаго уже ни числу, ни благосостоянію православныхъ твоихъ жителей. Въ православной вѣрѣ Царя русскаго, въ Его царственной ревности о возвеличеніи господствующей церкви предъ всѣми, только терпимыми въ Россіи, вѣроисповѣданіями, мы должны усматривать для себя и указывать нашимъ иновѣрцамъ высшій пунктъ соединенія и примиренія, для достиженія вѣчнаго спасенія и для возвышенія земнаго благополучія“.

Въ теченіе трехъ дней, между священнослуженіями, Его Преосвященствомъ были посѣщены городскія учрежденія: народное училище, богадѣльня и тюремный замокъ, а также частные дома начальственныхъ и почетныхъ гражданъ. Вечеромъ 9 числа Сентября Балтское городское общество представило Его Преосвященству, въ знакъ благодарности за посѣще-

ніе города, архіерейское облаченіе изъ дорогой парчи. Простившись съ духовенствомъ въ квартирѣ протоіерея городской церкви, Преосвященный Исифъ въ сопровожденіи городскихъ властей и многихъ частныхъ лицъ въ 9 часу вечера благополучно отбылъ изъ города на станцію желѣзной дороги, для путешествія въ Почаевскую лавру, на поклоненіе, по своему личному обѣщанію, чудотворному Почаевскому образу Пресвятыя Богоматери.

Свѣтлая и теплая погода какъ бы сочувствовала нашей радости по случаю посѣщенія любвеобильнымъ Архипастыремъ своей родной и обрадованной паствы Балтской.

Протоіерей І. *Родзяновскій*.

Храмовой праздникъ и годичный актъ въ Подольской духовной семинаріи.

26-го Сентября ежегодно празднуется Подольскою семинаріею, какъ день ея храмоваго праздника, къ которому обыкновенно приурочивается и годичный актъ семинаріи. Это обстоятельство значительно увеличиваетъ торжественность дня. Годичный актъ и храмовой праздникъ привлекаютъ обыкновенно въ семинарію посѣтителей не только изъ города, но и его окрестностей. Изъ города посѣщаютъ семинарію въ этотъ ея торжественный день преимущественно дѣятели учебныхъ заведеній, а изъ окрестностей родители и родственники учащихся въ семинаріи. Въ нынѣшнемъ году, по случаю благоприятной погоды, собраніе было особенно многолюдно. Божественную литургію въ семинарской церкви совершалъ самъ Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Густинъ въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Антоніемъ, кафедральнымъ протоіереемъ М. Дороновичемъ, духовникомъ семинаріи прот. В. Сольскимъ, ключаремъ кафедральнаго собора свящ. М. Биржачскимъ, наставникомъ семинаріи, священникомъ И. Лебедевымъ и экономомъ семинарскаго общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ свящ. І. Качеровскимъ. Пѣли на литургіи во-

спитанники семинаріи, между которыми въ нынѣшнемъ году появились, вслѣдствіе принятія изъ духовныхъ училищъ, пѣвчіе съ альтами и даже дискантами, благодаря чему пѣніе семинарскаго хора начинаетъ отличаться особенною мягкостью, гибкостью и гармоніей, привлекая въ семинарскую церковь все большее и большее число молящихся. Въ обычное время, послѣ пѣнія причастаного стиха, преподаватель семинаріи М. Соколовъ произнесъ слово, въ которомъ выяснилъ необходимость и важное значеніе исповѣдничества въ настоящее время. Къ молебну прибылъ въ семинарскую церковь и Преосвященный Иосифъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, но онъ за тѣсною помѣщеніемъ не могъ принять участія въ священнослуженіи. Молебенъ совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Густинемъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, съ которыми была совершена имъ и литургія, а также и нѣкоторыхъ другихъ, изъявившихъ свое желаніе на участіе въ молебнѣ. Молебенъ законченъ былъ обычнымъ многолѣтіемъ. На литургіи и молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. М. Глинка, Подольскій Вице-Губернаторъ Баронъ Гейкинъ и другія почетныя лица г. Каменца, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Послѣ молебствія въ квартирѣ ректора семинаріи священнодѣйствовавшимъ и всѣмъ почетнымъ посѣтителемъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ состоялся актъ въ семинарскомъ залѣ. Актъ открылся пѣніемъ молитвы Царю Небесный. Затѣмъ прочитано было секретаремъ семинаріи Н. Бунинымъ извлеченіе изъ отчета по учебно-воспитательной части за истекшій 18⁸⁴/₈₅ учебный годъ. По прочтеніи этого извлеченія розданы были лучшимъ изъ воспитанниковъ въ награду книги. Наконецъ пропѣты были всѣми воспитанниками тропарь святому Іоанну Богослову и молитва *Достойно есть*, чѣмъ актъ и заключился. Какъ при выходѣ изъ церкви, по окончаніи богослуженія, такъ и изъ залы по заключеніи акта, Преосвященнѣйшій Густинъ преподалъ воспитанникамъ семинаріи отече-

скія наставленія, по случаю храмоваго праздника и годичнаго акта.

По окончаніи всего, въ квартирѣ ректора семинаріи была обѣденная трапеза, къ которой кромѣ Преосвященныхъ, г. начальника губерніи и его помощника, приглашено было нѣсколько почетныхъ лицъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ: за обѣдомъ провозглашено было до шести тостовъ, которые всѣми были приняты съ живѣйшимъ сочувствіемъ. Послѣ трапезы, окончившейся къ 4 часамъ, Преосвященные оставили квартиру ректора, а за ними стали расходиться и остальные гости, желая преуспѣянія Подольской семинаріи.

Слово въ день преставленія святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Больши сея не имамъ радости, да слышу чада моя во истинѣ ходящя (3 Іоан. 1, 4).

Съ такими словами сердечнаго участія и отеческаго внушенія обращается къ намъ, возлюбленные, святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ сей день его блаженной кончины. Что же значать эти завѣтныя слова, которыя должны неизгладимыми чертами написаться на сердцахъ нашихъ, питомцы Богословія? Такъ скромно выраженная воля нашего *отца и покровителя* не иное что означаетъ, какъ задушевное его желаніе видѣть въ насъ именно хожденіе во истинѣ благовѣствованія Христова, не одно слушаніе или изученіе святой истины, но *хожденіе во истинѣ*, т. е., искреннее усвоеніе ея всѣмъ сердцемъ и осуществленіе во всѣхъ дѣлахъ жизни. Представимъ же, возлюбленные, что *чада*, къ которымъ святой Іоаннъ Богословъ обращается съ такимъ участіемъ, не только не сочувствуютъ ему, но отвѣчаютъ холодностію, даже ожесточаются противъ его словъ своими дѣйствіями? Не поражали-ль бы они его въ самое сердце? *Поразила мя есть ревность Твоя, Боже, яко забыша словеса Твоя, видѣхъ неразумѣвающія и истаяхъ, яко словеса Твоихъ не сохраниша*—взывалъ къ Богу

святой псалмопѣвецъ (Пс. 118,158). Извѣстно, что и святой Иоаннъ Богословъ молилъ однажды Спасителя *низвести огнь* на людей, не хотѣвшихъ принять божественнаго наставника (Лук. 9, 54.).

Благодареніе Богу! Мы еще въ лицѣ предковъ своихъ приняли этого Наставника и устами воспріемниковъ въ святомъ крещеніи сами исповѣдали Его своимъ Царемъ и Богомъ, отречшись въ тоже время *князя міра* грѣховнаго и въ знакъ отреченія своею *душею и плочуею на него*. Но это исповѣданіе Іисуса Христа своимъ Господомъ и Богомъ, Его ученія своимъ святымъ закономъ должно быть, конечно, не внутреннее только и мысленное, а и дѣятельное, наружное, должно быть доказано самою жизнію, состоять въ явномъ, открытомъ свидѣтельствѣ предъ всѣми и словомъ и поступками, а не въ одномъ внутреннемъ нашемъ признаніи Іисуса Христа своимъ Владыкою и Богомъ, такъ чтобы чрезъ это было полное и открытое раздѣленіе между чадами Іисуса Христа и сынами вѣка сего, чтобы царство Іисуса Христа, сына Божія, явно и торжественно отдѣлялось отъ области духа, *иже дѣйствуетъ въ сынѣхъ противленія* (Еф. 2, 2), имѣло видимую печать Божію, печать видимаго благочестія и открытаго исповѣданія. Этого-то именно и желаетъ отъ насъ, возлюбленные, святой апостоль и евангелистъ Иоаннъ Богословъ, когда обращается къ намъ съ такими словами: *больши сея не имаю радости, да слышу чада моя во истинѣ ходящія* (3 Іоан. 1, 4).

Итакъ что же—ужь не радоваться ли о насъ святому Иоанну Богослову самою большею, самою высшею радостію?

Какъ ни естественно было бы, возлюбленные, это, но дѣйствительность представляетъ одно явленіе, которое не можетъ безъ сердечной боли замѣчаться и ощущаться не только такимъ пламеннымъ ревнителемъ, какъ святой Иоаннъ Богословъ, но и всѣми вообще искренними друзьями церкви Христовой, заботящимися о наиболѣе полномъ и наиболѣе глубокомъ прониженіи церковнаго духа въ практическую жизнь современ-

ныхъ обществъ. Я разумѣю то печальное, повсюду замѣчаемое, явленіе, которое по всей справедливости можно назвать оскуднѣніемъ духа церковности, сопровождающимся отчужденіемъ современныхъ обществъ отъ церкви и церковной жизни. И никто, конечно, не станетъ отвергать, что это охлажденіе къ вѣрѣ Христовой, этотъ упадокъ церковной жизни въ настоящее время уже не есть только внутренній процессъ общественнаго сознанія, но все болѣе и болѣе находитъ себѣ выраженіе въ фактахъ дѣйствительной жизни. Это уже не заурядная жалоба какого либо моралиста, а неотвязное впечатлѣніе дѣйствительныхъ событій, вѣяніе которыхъ всѣми ощущается, что различныя церковныя учрежденія и порядки весьма многими пренебрегаются, церковно-религіозные обычаи меньше находятъ себѣ живое приложеніе въ ежедневной жизни, церковная дисциплина не выполняется, наставленія священно-служителей мало уважаются. Такъ, храмы Божіи рѣдко даже въ дни великихъ праздниковъ бываютъ наполнены молящимися до послѣдняго мѣста, а въ обыкновенные дни они бываютъ почти пусты, хотя бы въ нихъ и ежедневно совершалось богослуженіе. Да и кто теперь принадлежитъ къ числу болѣе усердныхъ посѣтителей храмовъ? Не большею ли частію люди простыхъ званій и между ними не женщины ли? Благодареніе Богу, что еще женщины усердно посѣщаютъ богослуженія; что хотя онѣ поддерживаютъ въ нашихъ семействахъ духъ церковнаго благочестія! Не посѣщающіе храмовъ обыкновенно ссылаются въ свое оправданіе на дѣла, ихъ отвлекающія отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и отъ молитвъ. Но подъ дѣлами что они разумѣютъ? Не дѣла ли только житейскія, христіанское же благочестіе они и дѣломъ не называютъ, или почитаютъ такимъ дѣломъ, ради котораго не стоитъ отвлекаться отъ дѣлъ житейскихъ, которыя для нихъ несравненно важнѣе и стоятъ на первомъ планѣ. Но странно вотъ что: тѣже самые люди, которые ссылаются на множество дѣлъ, для оправданія своего уклоненія отъ обязанностей христіанскаго благочестія, находятъ же однако

время участвовать въ общественныхъ развлеченіяхъ, даже подъ воскресные и праздничные дни, въ такихъ мѣстахъ, которыя въ противоположность храмамъ Божиимъ бываютъ наполнены зрителями до тѣсноты и оглашаются восторженными криками ликующей толпы. А что сказать о такихъ церковно-воспитательныхъ установленіяхъ, какъ святые посты? Кто строго соблюдаетъ ихъ въ настоящее время? Не тотъ же ли простой народъ, который въ силу преданія предковъ крѣпко держится церковнаго порядка жизни, въ которомъ онъ воспитанъ, хотя святые посты, не обинуясь должно сказать, имѣютъ за себя, кромѣ религіозно-нравственныхъ основаній, и естественно-научныя данныя? И другіе благочестивые обычаи, столь процвѣтавшіе въ старину, напр. хожденіе на поклоненіе христіанской святыни, возможно частое говѣніе и причащеніе святыхъ таинъ, возможно-частое освященіе жилищъ, поставленіе святыхъ иконъ на самыхъ лучшихъ и видныхъ мѣстахъ въ домѣ, возжиганіе предъ ними елея, благоговѣнное поклоненіе изображаемымъ на нихъ Богу и святымъ Его при всякомъ добромъ намѣреніи и по исполненіи онаго, осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ при всякой встрѣчѣ со святынею, ношеніе на персяхъ креста отъ крещенія и до могилы—эти и подобные благочестивые обычаи не оскудѣли-ли теперь уже до замѣтности и не сдѣлались ли принадлежностію преимущественно деревенской жизни? И если Тертуллианъ, учитель церкви 3 вѣка, въ свое время съ сознаниемъ силы указывалъ на то, что христіанство вытѣснило языческіе предразсудки изъ всѣхъ центровъ всемірнаго просвѣщенія и загнало ихъ въ деревенскія захолустья, то въ настоящее время не замѣчаемъ ли мы съ грустью явленія обратнаго, по крайней мѣрѣ, относительно церковной обрядности?... А рука объ руку съ пренебреженіемъ церковными формами жизни идетъ и развивается развращеніе общественныхъ нравовъ. Противоцерковный духъ времени ведетъ своихъ приверженцевъ къ устраненію изъ своей жизни той строгости нравовъ, которая требуется высокимъ достоинствомъ церкви, какъ особаго жи-

лица Святаго Духа, и вотъ они сиятятся попрасть границы, положенныя Всемогущимъ вѣдѣнію человѣка, и хотятъ познать доброе и лукавое во всемъ объемѣ и во всѣхъ подробностяхъ. Разумъ кичить, страсти воюютъ и свергается благое и легкое для послушныхъ иго вѣры и закона. И такъ поступаютъ не одни юноши, а и мужи съ сѣдиною въ головѣ, даже жены и дѣвицы... Всѣ усилія ихъ и изысканія примѣняются только къ потребностямъ и удобствамъ земнаго бытія; о высшихъ требованіяхъ духа забываютъ, какъ будто неба нѣтъ и человѣкъ вѣчно долженъ жить на землѣ. Потребности утончаются и умножаются, при недостаткѣ средствъ къ ихъ удовлетворенію слышится повсюдній ропоть, возникаетъ нищета, совершается много нечестнаго и преступнаго, такъ часты случаи самоубійствъ.—Но что всего хуже, въ настоящее время нерѣдко приходится встрѣчать людей, которые не только сами не хотятъ жить благочестиво и добродѣтельно, но еще издѣваются надъ людьми благочестивыми, вѣрными рабами Христовыми, преслѣдуя ихъ уязвляющими взорами, направляя на нихъ стрѣлы своего остроумія. Не есть ли это по истинѣ тѣ *жидове*, которые *издавна сложилися, да, аще кто Его исповѣсть Христа, отлученъ отъ сонмища будетъ?* (Іоан. 9, 22). А между тѣмъ, если хотимъ быть безпристрастны, надлежитъ признаться, думаю, многимъ изъ насъ, что есть и ложный страхъ, производимый ихъ ненавистью, и малодушное угожденіе имъ—именно для того, чтобы не подвергнуться ихъ ненависти, избѣжать невыгоднаго о насъ ихъ мнѣнія. Для сего люди благоразумные позволяютъ себѣ дѣла легкомысленныя; люди, которые высоко цѣнятъ честность, попускаютъ себѣ дѣла, которыя честность очень не высоко цѣнятъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ то печальное явленіе въ жизни современныхъ обществъ, которое стоитъ въ болѣе или менѣе прямомъ противорѣчій—не говорю уже съ желаніемъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, чтобы вѣрующіе *ходили* во истинѣ благовѣствованія Христова, но и вообще съ

призваніемъ христіанъ, которые именно потому и признаются настоящими членами Христовой церкви, что являются по сре-дѣ рода строптива и развращена якоже свѣтила въ мірѣ (Филип. 2, 15). Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чело-вѣчки, заповѣдуетъ намъ самъ Христось, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ (Мѣ. 5, 16). И христіане дѣйствительно были якоже свѣтила въ мірѣ въ первыя времена церкви Христовой на землѣ, когда они святостью своего ученія и чистотою своей жизни разогна-ли всю облежавшую ихъ тѣму языковъ. Да! Чудныя были тѣ времена. Рѣдкій изъ святыхъ тѣхъ временъ не умиралъ муче-ническою смертію, а всѣ непремѣнно терпѣли въ жизни стра-даніе за имя Христово. Юноши, мужи, жены, старцы, даже младенцы безтрепетно шли предъ лице мучителей на самыя жестокия истязанія. Теперь страшно даже читать о тѣхъ мно-горазличныхъ мученіяхъ, которымъ подвергали святыхъ исповѣдниковъ: томили ихъ въ темницахъ голодомъ и жаждой, би-ли колючими желѣзными прутьями, съ живыхъ снимали кожу, вытягивали имъ жилы, раскаленнымъ желѣзомъ выжигали гла-за, рѣзали языки, ломали руки, опускали въ кипящую смолу, какъ, напр., святаго Іоанна Богослова, жгли на кострахъ, или медленно сжигали на желѣзныхъ рѣшеткахъ, бросали на рас-терзаніе звѣрямъ. И при этихъ ужасахъ ни одного слова роп-та или жалобы; напротивъ радостный взоръ, церковная пѣснь, молитва за враговъ, сладчайшее имя Господа Іисуса на устахъ! Точно на брачный пиръ стремились они, а не на мѣста му-ченій. Благодарили Бога за честь спострадать Господу и на мученическую кончину смотрѣли, какъ на день своего ро-жденія!

Если сравнимъ нашу теперешнюю жизнь съ тою жизнію непрестанной борьбы, тяжкихъ трудовъ и подвиговъ, съ жи-знію, проходившею среди бостровъ и яростнаго рыканія звѣ-рей, то какая великая разница! Какъ израильтяне во дни Со-ломона безпечально жили, каждый въ своемъ виноградникѣ,

подъ своею смоковницею, такъ и мы мирно и спокойно живемъ подъ сѣнію благочестивѣйшихъ царей. Не только никакого гоненія за вѣру, а напротивъ хвала, честь, покровительство закона и властей соблюдающему обязанности христіанскія. Насколько же должны бы быть тверды наша вѣра и исповѣданіе!... Какъ постыдно и преступно поэтому, что мы *теперь* измѣняемъ Христу, отрекаемся отъ него! Какимъ строгимъ взоромъ смотрять на насъ мученики и исповѣдники Христовы, вмѣстѣ съ святымъ Іоанномъ Богословомъ, и какое горькое обличеніе мы должны бы услышать изъ устъ ихъ: „мы сумѣли быть вѣрными Господу среди огней и крестовъ, вы же во дни мира и благоденствія церкви измѣняете Ему“.

Однако что же за причина охлажденія къ вѣрѣ Христовой и упадка церковной жизни въ настоящее время? Отъ чего происходитъ это печальное явленіе? Отъ разныхъ причинъ, напр.-отъ ложнаго просвѣщенія, отъ распространяющагося повсюду вольнодумства, отъ ослабленія воспитанія дѣтей въ духѣ церковно-христіанскомъ и между прочимъ отъ того же, почему и Гадаринцы не приняли Христа—отъ страсти къ наживѣ, къ обогащенію, каковая страсть въ наше время дошла до возмутительнаго служенія, какъ нынѣ принято выражаться, золотому тельцу, но по слову евангельскому человѣкъ не можетъ въ одно и то же время *Богу работать и мамонѣ* (Мѡ. 6, 24).

Конечно, стражами дома Божія, а вмѣстѣ и исповѣдниками вѣры Христовой среди рода невѣрнаго и развращеннаго должны быть прежде всего пастыри церкви (Іезек. 3, 17), но послѣ нихъ и всѣ носящіе имя христіанъ и особенно дѣятели въ области духовной науки исповѣданіе вѣры Христовой должны считать своею священнѣйшею обязанностію и всюду и словомъ и примѣромъ, и устно и письменно должны усиленно содѣйствовать искорененію господствующаго зла. Оцѣнивать по достоинству тѣ или другія современныя ученія, показывать ихъ уклоненіе отъ правильнаго пути и сопоставлять ихъ съ

ученіемъ христіанскимъ, всячески предохранять отъ нихъ неопытное юношество, которое, обманываясь видомъ самоотверженности ихъ проповѣдниковъ, даетъ для нихъ среди себя очень благодарную почву, настаивать на воспитаніи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, на внѣдреніи въ сердцахъ ихъ *страха Господня*, который, по словамъ мудрѣйшаго изъ рожденныхъ жнами, *есть начало премудрости* (Прит. 1, 7 сн. 9, 10.), защищать церковныя постановленія, касающіяся обрядовой стороны христіанства, и обличать возросшее до крайнихъ размѣровъ пристрастіе къ земнымъ благамъ—вотъ существенныя задачи исповѣдника Христова въ настоящее время!... Благословенны предъ Господомъ тѣ мудрые служители науки, которые поднимаются на этомъ обширномъ полѣ исповѣднической дѣятельности! Тяжки скорби, приражающіяся ихъ сердцу! Нужно много самоотверженія, чтобы идти противъ стремленія многихъ. Великъ ихъ подвигъ! Но велика будетъ и награда ихъ въ тотъ день, когда всѣ хитросплетенія лжи падутъ и дастся полное торжество единой святой истинѣ... Но слово вразумленія заблуждающихъ не у однихъ мудрыхъ. Не проходите, возлюбленные, безъ слова обличенія мимо хулы и невѣрія, и—вы, въ простотѣ сердечно вѣрующія души, вразумляйте легкомысленныхъ и противящихся истинѣ безъ гнѣва, съ любовію и молитвою о заблудшихъ, видя въ чужомъ грѣхѣ не поводъ злословить согрѣшающаго и издѣваться надъ нимъ, но только побужденіе больше смотрѣть за собою, чтобы и самому не впасть въ искушеніе (Гал. 6, 1.). Сколько случаевъ представляетъ опытъ, когда простое повидимому слово наводило на раздумье самихъ многоученыхъ людей и обращало на путь спасенія!

Да если бы и нашлись такіе упорные въ нечестіи, на которыхъ не подѣйствуютъ никакія наставленія и увѣщанія, по крайней мѣрѣ, пусть они не торжествуютъ, видя, что все покарается ихъ взглядамъ. Притомъ и въ этой средѣ есть не мало людей, которые удобно примутъ и воспользуются добрымъ образомъ мыслей. Пусть найдется хотя одинъ изъ среды со-

братій нашихъ, и это будетъ уже не незначительно. Самъ Спаситель притчею о добромъ пастырѣ, оставившемъ девяносто девять овецъ и съ заботливостью ищущемъ одной погибшей, показываетъ, что и обращеніе одной души для Него есть многоцѣнное приобрѣтеніе.

Впрочемъ, чтобы съ большимъ успѣхомъ дѣйствовать на этомъ поприщѣ исповѣднической дѣятельности, совершенно необходимы для насъ твердая личная вѣра и любовь, все побѣждающая. Чтобы научить другихъ истинамъ вѣры и нравственности, нужно самому быть увѣреннымъ въ нихъ. Но кто самъ слѣпъ духовными очами, тотъ, конечно, не можетъ быть вождемъ для слѣпцовъ. Кто самъ не увѣренъ въ истинахъ вѣры, а колеблется подобно тонкой трости, тотъ не можетъ защищать ихъ предъ невѣрующими. Кто самъ не имѣетъ въ сердцѣ своемъ любви къ священнымъ предметамъ и учрежденіямъ, тотъ не можетъ и другимъ внушить уваженіе къ нимъ. Ибо вообще только тотъ можетъ сильно доказывать истинное и доброе, кто самъ глубоко проникнуть идеєю истины и добра. — Великодушное, мужественное обнаруженіе предъ другими своихъ благочестивыхъ внутреннихъ расположеній духа однихъ-людей добрыхъ и богобоязненныхъ будетъ назидать и укрѣплять въ вѣрѣ и благочестіи, другихъ — дерзкихъ и упорныхъ въ нечестіи и явно унижающихъ все святое и духовное-обуздывать. Самое наглое и явно нечестіе тотчасъ преклонится и падетъ предъ истиннымъ благочестіемъ, если мы со всею силою и рѣшительностію воли безбоязненно обнаружимъ его предъ нимъ. „Истинно великъ и славенъ Богъ“, говорили нѣкогда невѣдущіе Бога христіанскаго, „если вѣрные Его предстоятъ предъ Нимъ съ такою любовію и благоговѣніемъ!“ Самъ даже міръ грѣховный, считающій иногда внѣшнее благочестіе безразсудною набожностію, излишествомъ и странностію, нерѣдко только хочетъ обманывать себя въ этомъ, насильно переувѣряетъ себя, а внутренно въ совѣсти часто невольно уважаетъ людей истинно-благочестивыхъ.

Согрѣемъ же, возлюбленные, въ себѣ любовь ко Христу и церкви съ ея священными учрежденіями, и, движимые этою любовію, будемъ подвизаться на поприщѣ исповѣднической дѣятельности, имѣющей столь важное значеніе въ настоящее время. Не будемъ считать это служеніе не своимъ, чуждымъ, и оставлять ближнихъ вѣрвать и думать, какъ хотятъ. Есть правда, виды служенія изъ предначертанныхъ въ евангеліи и въ жизни святыхъ, которые не совмѣстны съ частнымъ призваніемъ каждаго изъ насъ. *Еда вси Апостоли? Еда вси пророцы? еда вси учителя? еда вси силы, т. е. чудотвориы?* (1 Кор. 12, 29). И не всѣмъ дано быть святителями, преподобными, мучениками и т. п. Но исповѣдничество составляетъ здѣсь исключеніе. Исповѣдниками не только могутъ, но и обязаны быть всѣ. *Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, сказалъ Христосъ Спаситель, исповѣтъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ: и иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ* (Мѣ. 10, 32, 33.). Страшная угроза, которая еще грознѣе звучитъ въ словахъ послѣдняго суда, когда Царь славы *речетъ сущимъ оуюю Ею: не вѣмъ васъ откуду есте: идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его* (Лук. 13, 24 сн. Мѣ. 25, 41).

Да избавитъ Господь насъ отъ такой горькой участи молитвами святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова и всѣхъ святыхъ Своихъ. Аминь.

Преподаватель Подольской духовной семинаріи

Матвѣй Соколовъ.

Матеріалы для исторіи православія въ Подоліи.

Присоединеніе къ православной церкви уніатскаго священника двоеженца Θεодосія Денижевскаго.

1 Сентября 1797 года уніатскій священникъ Θεодосій Денижевскій подалъ высокопреосвященному Гавріилу митрополиту Новороссійскому и Днѣпровскому (Екатеринославскому

и Херсонеса Таврическаго) прошеніе слѣдующаго содержанія:
 „Родился я Подольской губерніи, гайсинскаго уѣзда, въ селе-
 ннѣ Соболевѣ отъ отца тамошняго поселенца Іоакима Дени-
 жевскаго и матери Іуліаннѣ, которые уже умерли. По умерт-
 вѣніи ихъ изучася первоначально россійской грамотѣ, читать,
 пѣть и писать, находился въ городѣ Винницѣ въ латинскихъ
 училищахъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ; по увольненіи отъ толь-
 тамошнимъ префектомъ Станиславомъ Яблонскимъ, въ 1787 г.
 женился въ с. Мышаровкѣ на дочери тамошняго священника
 Іоанна Крыжановскаго дѣвицѣ Аннѣ, коя поживши со мною
 чрезъ два года померла, почему я женился вторымъ бракомъ
 с. Волчка на дочери тамошняго священника Θεодора Журат-
 ковскаго дѣвицѣ Евдокии, коя и нынѣ въ живыхъ, жилъ чрезъ
 три года въ праздности, а въ 1797 г. по избраніи ольгополь-
 скаго уѣзда с. Ляхова Покровской церкви прихожанами пред-
 ставленъ былъ отъ дзекана Іакова Ружанскаго къ униатскому
 епископу Порфирію Хемискому, которымъ къ означенной цер-
 кви и произведенъ, гдѣ проживаль я по нынѣ безъ присоеди-
 ненія къ православію, по причинѣ моего двоеженства, чрезъ
 которое не осмѣлился протополь присоединить меня къ пра-
 вославію. Имѣя же усерднѣйшее желаніе присоединиться къ
 православію и нынѣ являясь лично къ вашему высокопреосвя-
 щенству, всепокорнѣйше прошу повелѣть присоединить меня изъ
 униѣ къ православной восточной грекороссійской церкви и по-
 томъ дозволить имѣть мнѣ священнослуженіе и о семъ не оста-
 вить милостивымъ благоразсмотрѣніемъ“.

На семъ прошеніи резолюція высокопреосвященнаго Га-
 вріила послѣдовала таковая: „объявить просителю, что присое-
 единенъ можетъ быть съ тѣмъ къ православной церкви, ежели,
 по правиламъ сія святѣйшія церкви, не будетъ, послѣ присое-
 единенія къ оной, претендовать яко двоеженецъ прихода и свя-
 щеннослуженія, а по разсмотрѣнію нашему доволенъ будетъ
 причетническимъ мѣстомъ; буде же проситель на сіе согласенъ,
 то по изученіи имъ догматовъ православной грекороссійской

церкви, присоединить по церковному чиноположенію отцу префекту протопопу Іоанну Башинскому°.

Но префектъ Новороссійской семинаріи протопопъ Іоаннъ Башинскій рапортомъ отъ 29 Января 1798 г. донесъ высокопреосвященному Гавріилу, что двоеженецъ уніатскій священникъ Θεодосій Денижевскій „для присоединенія и изученія догматовъ православной грекороссійской церкви къ нему неявлялся“, почему высокопреосвященнымъ Гавріиломъ дѣло направлено въ Брацлавскую декастерію. И по резолюціи высокопреосвященнаго Іоанникія, архіепископа Брацлавскаго и Подольскаго, сказанный Денижевскій присоединенъ къ православію и опредѣленъ на причетническую должность навсегда, причемъ истребована отъ него подписка въ томъ, что „поступя въ должность причетника, не будетъ просить о священнослуженіи“ (*).

С. С. М—скій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„Одесское Общество Изыщныхъ Искуствъ“ открыло въ г. Одессѣ, съ разрѣшенія Императорской академіи Художествъ и попечителя Одесскаго учебнаго округа, музыкальную и рисовальную школы, а также шести-классное училище I разряда, для приготовленія воспитанниковъ къ поступленію въ Императорскую Академію художествъ, С.-Петербургскую и другія музыкальныя консерваторіи. Приемъ въ открытые нынѣ I и IV классы, а также въ рисовальную и музыкальную школы, будетъ продолжаться до 6 Января 1886 г. Требования при поступленіи въ мужское училище „Общ. Изящ. Иск.“ опредѣляются размѣромъ знаній—необходимыхъ при поступленіи въ IV классъ гимназій и реальныхъ училищъ или I классъ духовной семинаріи, при чемъ не требуется знанія древнихъ и новыхъ языковъ. Воспитанники, прослушавшіе курсы первыхъ

(*) Арх. Под. дух. Конс., дѣло по сообщенію Новороссійской духовной Консистеріи о присоединеніи ольгопольскаго уѣзда с. Ляхова уніатскаго священника Θεодора Денижевскаго къ православной грекороссійской церкви, № 13 на 7 лист. 1798 года.

трехъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ, кадетскихъ корпусовъ и т. п. или окончившіе курсы городскихъ, уѣздныхъ и духовныхъ училищъ, равно въ учительскихъ семинаріяхъ и т. под. учебныхъ заведеніяхъ 2 разряда, принимаются, за представленіемъ законнаго въ томъ удостовѣренія, въ IV классъ училища безъ экзамена. Требованіе при приѣмѣ въ I классъ училища соотвѣтствуютъ тѣмъ-же требованіямъ при поступленіи въ I классъ всѣхъ средне-учебныхъ заведеній. Плата за посѣщеніе мужескаго училища „Общ. Изящ. Иск.“—45 р. въ годъ, за посѣщеніе рисовальной школы—20 р. въ годъ, музыкальной 75 р. въ годъ.

Съ Октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной духовной семинаріи въ Заарѣ въ Далмаціи церковно-литературный журналъ „Истина“.—Задача журнала—распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго Славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и чрезъ библиографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць.—Подписная цѣна для Россіи *три рубля* въ годъ. Гг. подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: „Redakcyi Istine“, Zaga (Dalmatien).

Редакторъ—издатель *Іоаннъ Вучковичъ*.

Содержаніе *Кіевской Старины* за м. Сентябрь 1885 года.

1. Къ исторіи екатерининской комиссіи для составленія проекта новаго уложенія. Д. Багалѣя.—2. Даръ пятидесятницы и наши первоучители. Ор. Миллера.—3. Адамъ Кисель, воевода кіевскій. 1580—1653 г.—4. Малорусская похоронная причеть и миѣическое ея значеніе. С. Брайловскаго.... 6. Старосвѣтскіе батюшки и матушки. (Продолженіе) И. Левицкаго. 7. Двѣ записки сенатора Е. Θ. фонъ-Брадке, составленныя по обревизованіи херсонской губерніи въ 1850—1851 гг.... 8. Грамота патріарха Адріана кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому.... 9. Библиографія: а) Сборникъ Императорскаго русскаго историческаго общества. Т. 47. С.-Петербургъ. 1885 г. — И. Каманина. — б) А. Барбашевъ. Витовтъ и его политика до грюнвальденской битвы (1410 г.) Спб. 1885 г. И. Каманина. — в) П. А. Кулишъ. Байда, князь Вишневецкій, драма въ 5-ти дѣйствіяхъ. С.-Петербургъ. 1885 г. А. Степовича. 10. Извѣстія и замѣтки: а) Остатки братствъ и цеховъ въ Пол-

тавцинѣ.—К. Василенка. б) Стефанъ Яворскій въ двойной роли хвалителя и обличителя Мазепы.—Сообщ. В. Науменко.—в) Шуточные стихи начала прошлаго вѣка.—Сообщ. В. Науменко. г) По поводу возстановленія кіево-межигорскаго монастыря, нѣсколько свѣдѣній къ его исторіи.—Ад. Андріевскаго.—д) Брошенный изъ за угла камень. П. Буляшъ.—е) Пѣсня на князя Доминина Заславскаго. Сообщ. Н. С. ж) Изъ народныхъ разсказовъ о великняхъ и пятницу. з) Народная пѣсня о Шевченкѣ.—Сообщ. М. Васильевъ. 11. Дневникъ Николая Ханенка (1728—1753 г.) (Продолженіе).

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника *Θ. Миткевича*. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье 1883 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзмп. уст. 10⁰/о, при выискѣ болѣе 100 экз. 15⁰/о.

Священно-историческіе разказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экзмпл. уст. 15⁰/о, а при выискѣ свыше 50 экзмпл.—20⁰/о.

Адресъ въ губ. г. Минскъ, священнику *Θеодору Миткевичу*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Архіерейское посѣщеніе города Балты. 2) Храмовой праздникъ и голичный актъ въ Подольской духовной семинаріи. 3) Слово въ день преставленія святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. 4) Матеріалы для исторіи православія въ Подоліи. 5) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворскій*.

Цензоръ, инспекторъ семинаріи *Александръ Яновскій*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.