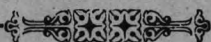


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Симфер.
Духовной Се-
минаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 20.

15 Октября 1893 года.

Ц ѣ н а
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

А К Т Ъ .

1893 года, Августа 20 дня. По испрошеніи Архипастырскаго Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго благословенія, о.о. депутаты отъ Таврическаго духовенства отправились въ Каѳедральный соборъ, гдѣ, по совершеніи Господу Богу молебствія, приступили къ выбору предѣдателя съѣзда, на каковую должность посредствомъ закрытой баллотировки опредѣлились священникъ Викторъ Писаренко и протоіерей Михаилъ Поповъ, изъ коихъ первый получилъ 14 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ голосовъ, а второй 10 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

Настоящій актъ и представляется на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На актъ семь резолюція Его Преосвященства за № 3285: Избранный на должность предсѣдателя священникъ о. Викторъ Писаренко утверждается и преподается благословеніе на дальнѣйшіе труды. Августа 20 дня 1893 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Августа 20 дня 1893 года.

Въ Засѣданіе Таврическаго Епархіального съѣзда настоящей сессіи явились о.о. депутаты отъ всѣхъ (за исключеніемъ 2-го Бердянскаго) благочинническихъ округовъ Таврической епархіи, именно: отъ Симферопольскаго Каѳедрального собора священникъ Θεодоръ Сукованченко, Орѣховскаго собора—Благочинный протоіерей Михаилъ Поповъ, Симферопольскаго округа—Благочинный священникъ Θεодоръ Синицынъ, Севастопольскаго округа священникъ Андрей Самарскій, Θεодосійскаго—священникъ Григорій Плошинскій, Керченскаго—священникъ Константинъ Марковъ, Евпаторійскаго—священникъ Θεодоръ Туровскій, Перекопскаго—священникъ Антоній Миргородскій, Алешковскаго—священникъ Александръ Пирожный, Каховскаго—Благочинный священникъ Василій Яновскій, Сѣрогозскаго—священникъ Іоаннъ Поповъ, Малознаменскаго—священникъ Викторъ Писаренко, Ново-Григорьевскаго—священникъ Василій Михайловскій, Мелитопольскаго—священникъ Іаковъ Фидровскій, Михайловскаго—священникъ Іоаннъ Станиславскій, Орѣховскаго—Благочинный священникъ Павелъ Забоєвъ, 1-го Бердянскаго—священникъ Владиміръ Пятинъ,

1-го Ногайскаго — священникъ Петръ Стрижевскій, 2-го Ногайскаго Благочинный священникъ Стефанъ Новицкій и Ялтинскаго — не бывший при выборѣ председателя священникъ Гавріиль Кремянскій.

По заслушаніи Архипастырской резолюціи отъ 20 сего Августа объ утверженіи председателемъ съѣзда священника Виктора Писаренко, о.о. депутаты приступили къ выбору секретарей, каковыми и избраны священникъ Іоаннь Поповъ и священникъ Константинъ Марковъ. За тѣмъ были образованы коммисіи для разсмотрѣнія и повѣрки приходо-расходныхъ книгъ и относящихся къ нимъ документовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. Въ составъ коммисій вошли о.о. депутаты: а) по духовной семинаріи: протоіерей о. Михаилъ Поповъ и священники: о. Стефанъ Новицкій, о. Павелъ Забоевъ, о. Гавріиль Кремянскій, о. Ѳеодоръ Сукованченко и о. Іаковъ Фидровскій; б) по мужскому духовному училищу: священники: о. Василій Яновскій, о. Іоаннь Станиславскій, о. Антоній Миргородскій о. Василій Михайловскій, о. Владиміръ Пятинъ и о. Петръ Стрижевскій; в) по Епархіальному женскому училищу: священники: о. Ѳеодоръ Синицынъ, о. Ѳеодоръ Туровскій, о. Александръ Пирожный, о. Григорій Плошинскій, о. Андрей Самарскій.

Кромѣ сего съѣздъ опредѣлилъ:

1) Время для общихъ засѣданій съѣзда назначить съ 9 часовъ утра, а въ случаѣ необходимости и вечеромъ съ 7 часовъ.

2) Просить правленія духовно-учебныхъ заведеній и совѣтъ женскаго училища доставить подлежащіе разсмотрѣ-

нію сѣзда документи въ возможной скорости для передачи оныхъ въ подлежащія комиссіи.

За симъ о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3323: Утверждается. Августа 23 дня 1893 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

Августа 21 дня 1893 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, не исключая и о. Петра Ильинскаго, не бывшаго въ первомъ засѣданіи. Единогласнымъ рѣшеніемъ постановлено о. Петру Ильинскому принять участіе въ комиссіи по женскому духовному училищу. Далѣе о. Предсѣдателемъ представлены были на обсужденіе сѣзда.

I. Прошенія слѣдующихъ лицъ:

а) Псаломщика с. Юзкуи Іоанна Ламброва о принятіи дочери его Анны на полное церковное содержаніе.

Справка. Сѣздъ духовенства Таврической епархіи 1892 г. въ протоколѣ № 4-й постановилъ всѣ прошенія о замѣщеніи церковныхъ вакансій въ женскомъ духовномъ училищѣ передавать на усмотрѣніе совѣта училища.

Постановили: означенное прошеніе псаломщика Іоанна Ламброва передать въ совѣтъ Епархіального женскаго училища.

б) Фельдшера при Симферопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ Андрея Бычкова объ увеличеніи ему оклада жалованья.

Справка. Фельдшеръ при духовномъ мужскомъ учили-

щѣ получаетъ 180 руб жалованья и кромѣ того бесплатно пользуется квартирою и столомъ.

Постановили: прошеніе Бычковскаго оставить безъ послѣдствій.

в) Сельскаго учителя Константина Михайлова Воздвиженскаго о принятіи сына его Николая въ общежитіе при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ съ платою, установленною для дѣтей Таврическаго духовенства.

Постановили: въ виду ежегодно увеличивающихся нуждъ Таврическаго духовенства прошеніе Воздвиженскаго оставить безъ удовлетворенія.

г) Исправляющаго должность эконома при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ коллежскаго ассессора Юсифа Петрова Тржецяка объ утвержденіи его въ должности эконома училища.

д) Псаломщика с. Ивановки Мелитопольскаго уѣзда Николая Петрова на должность эконома при духовномъ училищѣ.

Постановили: такъ какъ съѣзду неизвѣстна дѣятельность Тржецяка, какъ эконома при училищѣ, то вопросъ объ утвержденіи его въ означенной должности оставить отъкрытымъ, впредь до выясненія комиссіею по духовному училищу, насколько допущенный къ отправленію должности эконома Тржецякъ ревностно исполнялъ оную. Прошеніе-же псаломщика Петрова принять къ свѣдѣнію и имѣть просителя въ виду.

II. Отношеніе Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 20 Августа 1893 г. за № 475 съ препровожденіемъ на ревизію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Таврической духовной семинаріи за 1892 г. и приходорасходную книгу за тотъ-же годъ.

Постановили: означенные документы передать въ комиссію по духовной семинаріи.

III. Отношеніе Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи отъ 20 Августа 1893 года за № 150 съ приглашеніемъ о.о. депутатовъ съѣзда въ общее собраніе членовъ кассы 21 Августа.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда осмотрѣть зданія духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи.

Постановили: осмотръ зданій духовно-учебныхъ заведеній произвести всѣмъ составомъ съѣзда.

Засимъ по предложенію о. Предсѣдателя съѣзда засѣданіе было закрыто.

На протоколѣ семь резолюціи Его Преосвященства за № 3324: Утверждается. Августа 23 дня 1893 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

Августа 23 дня 1893 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты. По прочтеніи и подписаніи протокола № 2-й слушали:

I. Заявленіе протоіерея Михаила Попова о не желаніи его участвовать въ комиссіи по ревизіи духовной семинаріи.

Постановили: всѣмъ составомъ съѣзда просить о. протоіерея, въ виду его опытности, остаться въ семинарской комиссіи.

II. Отношеніе Симферопольскаго духовнаго училища отъ 21 Августа за № 522 съ вопросами подлежащими

обсужденію сѣзда: а) о перенесеніи отхожаго мѣста при больницѣ на другую сторону больницы, б) объ ассигнованіи 800 рублей на устройство 7 ватерклозетовъ для служащихъ, в) объ ассигнованіи 600 рублей на отопленіе преподавательскихъ квартиръ, г) о восполненіи Таврической духовной консисторіи 857 руб. 53 коп., отпущенныхъ авансомъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ въ истекшемъ учебномъ году, д) объ ассигнованіи 830 руб. на покупку теплыхъ и марселевыхъ одѣялъ, е) на устройство тротуара отъ чернаго хода главнаго корпуса до больницы—216 руб., ж) объ ассигнованіи на устройство ограды, з) о добавочномъ жалованьи смотрителю училища 200 руб., помощнику смотрителя 150 руб., священнику Ильчевичу 300 руб., надзирателю Зосимовскому 90 руб., о добавочномъ жалованьи учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ не свыше 150 р., и) о покупкѣ дома у жены коллежскаго совѣтника Верменичь, і) объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства и к) о принятіи ученика Василія Орловскаго на полу церковное содержаніе.

Постановили: относительно ученика Василія Орловскаго просить Правленіе духовнаго училища представить сѣзду имѣющіяся у него свѣдѣнія, а объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства имѣть сужденіе въ послѣдующихъ засѣданіяхъ, когда будетъ разсматриваться этотъ вопросъ относительно семинаріи и женскаго духовнаго училища, о всѣхъ-же прочихъ пунктахъ имѣть сужденіе по представленіи доклада ревизіонной комиссіи по училищу и предложить послѣдней дать свое о нихъ заключеніе при составленіи дополнительной смѣты.

III. Докладъ Правленія мужскаго духовнаго училища

на имя Его Преосвященства объ ассигнованіи 2135 р. на открытіе параллельныхъ отдѣленій при 1 и 2 классахъ.

Постановили: въ виду наступленія учебныхъ занятій немедленно передать обсужденіе этого вопроса комиссіи и просить, какъ можно скорѣе и подробнѣе его выяснить.

IV. Прошеніе столоначальника Таврической духовной консисторіи Ивана Иванова Самарскаго на имя Его Преосвященства о принятіи четырехъ его дѣтей на церковное содержаніе, имѣя въ виду Указъ Св. Синода отъ 16 Марта 1893 года за № 1146 и протоколъ съѣзда духовенства Таврической епархіи 1891 года за № 5. На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 Августа сего года за № 3287 такова: „сдается на обсужденіе съѣзда епархіальнаго духовенства, которое должно имѣть въ виду 1) Указъ Св. Синода отъ 16 Марта с. г. за № 1146, если по успѣхамъ и поведенію дѣтей просителя не встрѣтятся препятствій къ принятію ихъ въ общежитіе, 2) Положеніе о количествѣ дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ издавна практикующеся въ оныхъ заведеніяхъ и 3) недвижимое его имущество, о чемъ слѣдуетъ предварительно спросить консисторію“.

Справка. Въ Указѣ Святѣйшаго Синода отъ 16 Марта 1893 г. за № 1146 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго между прочимъ сказано, что дѣти столоначальника Ивана Самарскаго могутъ быть приняты на епархіальное содержаніе, въ духовныя училища, если на то послѣдуетъ согласіе съѣзда духовенства, ассигнующаго средства на содержаніе воспитанниковъ и воспитанницъ въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ, и если по успѣхамъ и поведенію

дѣтей Самарскаго не встрѣтятся препятствій къ приему ихъ въ общежитіа.

Въ протоколѣ сѣзда депутатовъ Таврическаго духовенства 24 Августа 1891 года № 5 между прочимъ сказано, что въ виду долговременной службы и многосемейности столоначальника Самарскаго, сѣздъ нашелъ возможнымъ принять сына его Михаила на церковное содержаніе въ Таврической духовной семинаріи. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 3610 отъ 31 Августа такова: „Утверждается“.

Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на прошеніи столоначальника Ивана Самарскаго отъ 21 Августа за № 3287 собрать свѣдѣнія и имѣть сужденіе въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

У. Прошенія на должность эконома въ духовномъ училищѣ: а) крестьянина Карпа Яковлева Кулика, б) Губернскаго секретаря Василя Осипова Булатовича и отставнаго поручика Ксенофонта Θεодосіева Мураневича.

Постановили: имѣть въ виду просителей при избраніи лица на должность эконома при мужскомъ духовномъ училищѣ.

VI. Прошеніе бывшаго секретаря Его Преосвященства Владиміра Сеженскаго о выдачѣ ему денежнаго пособія.

Постановили: въ виду предстоящихъ неотложныхъ расходовъ на епархіальныя нужды сѣздъ не находитъ возможнымъ оказать просителю матеріальную помощь.

VII. Прошеніе вдовы священника Ольги Гординской о принятіи сына ея Александра на церковное содержаніе въ духовной семинаріи.

Постановили: прошеніе Ольги Гординской передать на разсмотрѣніе въ Правленіе духовной семинаріи.

VIII. Отношеніе Таврической духовной семинаріи отъ 20 Августа с. г. за № 476 съ предложеніемъ избрать члена Правленія семинаріи отъ духовенства и назначить лучшаго изъ воспитанниковъ стипендіатомъ Преосвященнаго Гурія на мѣсто окончившаго въ семь году стипендіата Александра Звѣрева, при чемъ Правленіе рекомендуетъ воспитанника IV кл. Николая Тихонова.

Постановили: объ избраніи члена Правленія семинаріи отъ духовенства имѣть сужденіе въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій, а относительно стипендіата просить Правленіе семинаріи рекомендовать и другихъ изъ лучшихъ воспитанниковъ бѣдныхъ родителей, не пользующихся церковнымъ содержаніемъ.

IX. Отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 21 Августа с. г. за № 522 съ препровожденіемъ отчета, прихода-расходныхъ книгъ и документовъ, подлежащихъ ревизіи съѣзда.

Постановили: передать въ комиссію.

X. Отношеніе совѣта епархіального женскаго училища отъ 22 Августа за № 233 съ препровожденіемъ отчета и прихода-расходныхъ книгъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда.

Постановили: передать въ комиссію.

XI. Отношеніе совѣта епархіального женскаго училища отъ 22 Августа за № 236 съ препровожденіемъ дополнительной смѣты по содержанію училища:

Инспектору классовъ 290 р., преподавателю Александру 290 р., учителю иѣнія Запорожцу 160 р., добавочныхъ воспитательницамъ 540 р., на содержаніе приготовительнаго класса 660 р., на 20 саж. дровъ 520 р., на отопленіе образцовой школы 79 р. 44 к., на содержаніе

сторожа въ означенной школѣ 70 р., на ремонтъ образцовой школы 40 р., садовнику 240 р., прислугѣ инспектора 84 р., полотеркѣ 84 р., на ремонтъ ватерклозетовъ 536 р., на покраску крыши 600 р., на столъ 17 служащимъ во время каникулъ 170 р., на 10 человекъ прислуги также во время каникулъ 91 р., на проѣздъ бѣдныхъ воспитанницъ домой 97 р. 48 к., на случай развитія эпидеміи служителю при кубѣ 28 р., на приобретение куба и набрюшниковъ 150 р., на чай и сахаръ послѣ обѣда 26 р. 40 к., помощницѣ учительницы рукодѣля 120 р.

Постановили: передать на обсужденіе комиссіи и предложить ей дать свое заключеніе по поводу указанныхъ статей расхода.

Засимъ засѣданіе объявлено о. Предсѣдателемъ закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3354: Утверждается. Августа 24 дня 1893 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

Августа 24 дня 1893 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты.

По выслушаніи Архипастырской резолюціи на протоколахъ №№ 1-й и 2-й и по прочтеніи и подписаніи протокола № 3, слушали:

I. Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 21 Августа сего года за № 5774 съ препровожденіемъ прошенія священника Іакова Орловскаго о принятіи внука его Пантелеимона Андреева (сына фельдшера) на полуцер-

ковное содержаніе съ резолюцію Его Преосвященства отъ 28 Мая за № 2058 слѣдующаго содержанія: „препроводить на обсужденіе съѣзда епархіальнаго духовенства, имѣющаго быть въ послѣдней половинѣ Августа с. года.“

Постановили: принимая во вниманіе во 1-хъ, 50-лѣтнюю службу священника Іакова Орловскаго, а во 2-хъ, тѣ обстоятельства, что онъ своихъ дѣтей воспитывалъ на собственныя средства и что дочь его осталась вдовою, удовлетворить просителя принятіемъ внука его на полупереховное содержаніе съ донесеніемъ о томъ консисторіи и Правленію духовнаго училища.

II. Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 21 Августа сего года за № 5748 съ препровожденіемъ, во исполненіе Архипастырскихъ резолюцій, а) протоколовъ десятковыхъ съѣздовъ духовенства Севастопольскаго и Каховскаго округовъ; б) копій протоколовъ таковыхъ-же съѣздовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Кафедральнаго собора, 1-го Бердинскаго, 2-го Бердянскаго и Симферопольскаго округовъ; в) выписокъ изъ протоколовъ таковыхъ-же съѣздовъ Григорьевскаго, Орѣховскаго, Алешковскаго и Перекопскаго округовъ; г) копіи рапорта псаломщика Θεодора Булашева; д) записки священника Θεодора Синицына „по вопросу объ эмеритальной кассѣ Таврическаго духовенства и е) его-же проекта устройства вдовьяго дома.

Постановили: вручить протоколы о.о. депутатамъ соотвѣтствующихъ округовъ.

III. Отношеніе комитета по составленію проекта вдовьяго дома отъ 20 Августа с. г. за № 336 съ увѣдомленіемъ, что резолюцію Его Преосвященства отъ 3 Іюля с. г. за № 2540 членамъ онаго комитета разрѣшено участвовать

въ обсужденіи епархіальнымъ съѣздомъ проекта на устройство въ Таврической епархіи вдовьяго дома съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Постановили: принять къ свѣденію при разсмотрѣніи вопроса объ устройствѣ вдовьяго дома.

IV. Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 21 Августа с. г. за № 5798 съ препровожденіемъ въ съѣздъ прошенія на имя Его Преосвященства инспектирующаго церковно-приходскія школы, епархіальнаго миссіонера священника о. Александра Сердобольскаго о разрѣшеніи ему взимать съ церкви прогоны во время разъѣздовъ по ревизіи церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: въ виду, съ одной стороны предстоящихъ расходовъ на неотложныя нужды по епархіи, а съ другой, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ, крайней нетактичности о. Сердобольскаго въ должности инспектирующаго ц.-пр. школы отказать просителю.

V. Докладъ Таврическаго епархіальнаго попечительства на имя Его Преосвященства съ представленіемъ отчета о суммахъ общества взаимной помощи и приходорасходной книги того-же общества за 1892 годъ.

Постановили: Подробное разсмотрѣніе отчета и книгъ поручить священникамъ о. Θεодору Сукованченко, о. Василю Михайловскому и о. Григорію Плошинскому.

VI Смѣту дополнительныхъ ассигновокъ на содержаніе Таврической духовной семинаріи въ 1894 году: 1) на добавочное жалованье эконому 200 р.; 2) на жалованье учителю пѣнія 200 р.; 3) на наемъ прислуги инспектору 120 руб.; 4) на столъ фельдшеру 74 р. 46 к.; 5) на отопленіе квартиръ помощника инспектора и духовника 150 р.; 6) на хлѣбъ надзирателю, помощнику инспектора и 8 чело-

вѣкъ прислуги 299 р. 78 к.; 7) на содержаніе 3 сверхштатныхъ и 5 штатныхъ служителей, а равно и 2-хъ служащихъ въ каникулярное время 174 р.; 8) на парусиновые костюмы воспитанникамъ 142 р. 30 к.; на улучшение стола воспитанникамъ въ праздничные дни 745 р.; 10) на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа для образцовой школы 276 р.; 11) на содержаніе семинарской дачи 220 р.; 12) на содержаніе больницы 100 р.; 13) на покраску крыши корпуса 450 р.; 14) на выписку учебниковъ для полно-церковныхъ и полуцерковныхъ воспитанниковъ 475 руб.; 15) на жалованье разсылному (онъ-же служитель при правленіи и церкви) по нормальной смѣтѣ 105 р.; 16) единовременно на жалованье разсылному 105 р.; 17) на уплату % по займу у Судацкой церкви 10000 р.—350 р.; 18) сверхъ сего на тотъ-же предметъ 175 р.; 19) въ восполненіе израсходованныхъ на предохранительныя отъ холеры мѣры единовременно 246 р. 12 к.

Постановили: смѣту передать въ комиссію для подробнаго уясненія необходимости указанныхъ расходовъ А такъ какъ въ той-же смѣтѣ (пунктъ Б. ст. 4, справка) возбуждается вопросъ о времени уплаты въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ епархіальнаго дома въ 35000 рублей, то съѣздъ опредѣлилъ просить о. Предсѣдателя съѣзда навести необходимыя для рѣшенія столь важнаго вопроса справки.

Послѣ сего о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3363: Постановленія по всѣмъ пунктамъ этого протокола утверждаются, за исключеніемъ постановленія по 1-му пункту. Имѣя въ виду многочисленныя, непредвидѣнныя и безотлагательныя ра-

сходы по содержанию духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи сынъ фельдшера Пантелеимонъ Андреевъ не можетъ быть принятъ на полупереховное содержаніе тѣмъ болѣе, что ни училищному начальству, ни сѣзду духовенства въ настоящее время не могутъ быть извѣстны не только успѣхи и поведеніе просимаго мальчика, но и способности его. Августа 25 дня 1893 года Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

Мнѣніе по вопросу о назначеніи прогонныхъ денегъ священнику Сердобольскому.

Соглашаясь съ постановленіемъ сѣзда объ отказѣ въ выдачѣ прогонныхъ священнику Сердобольскому, имѣющему надзирать за церковно-приходскими школами епархіи,—находимъ, что одинъ изъ мотивовъ, указанныхъ въ протоколѣ сѣзда по этому вопросу, неудобенъ, такъ какъ имъ осуждается служебная дѣятельность о. Сердобольскаго 1893 года Августа 25 дня.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

Августа 25 дня 1893 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты. По прочтеніи и подписаніи протокола № 4 ѳ слушали:

I. Отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 25 Августа сего 1893 года за № 237, съ предложеніемъ ассигновать для фельдшерицы училища 180 рублей.

Постановили: передать обсужденіе этого вопроса комиссіи по женскому училищу и предложить ей представить сѣзду свое заключеніе.

II. Отношеніе Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 20 Августа сего 1893 года за № 476 объ избра-

ни члена Правленія отъ духовенства на мѣсто священника Θεодора Синицына, которому 28 Августа сего года истекаетъ установленный трехлѣтній срокъ. На основаніи сего сѣздъ духовенства открытою подачею голосовъ указалъ на священниковъ: Θεодора Сукованченко, Петра Карпова, Димитрія Койко и Владиміра Серафимова, которые и подвергнуты были закрытой баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось: священникъ Θεодоръ Сукованченко получилъ (16) шестнадцать избирательныхъ голосовъ и четыре (4) неизбирательныхъ, священникъ Петръ Карповъ восемь (8) избирательныхъ и тринадцать (13) неизбирательныхъ, священникъ Димитрій Койко пять (5) избирательныхъ и шестнадцать (16) неизбирательныхъ, священникъ Владиміръ Серафимовъ два (2) избирательныхъ и девятнадцать (19) неизбирательныхъ.

Постановили: священника о. Θεодора Сукованченко, избраннаго большинствомъ голосовъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства въ должности члена Правленія отъ духовенства при Таврической Духовной семинаріи.

III. Отношеніе Правленія Симферопольскаго духовнаго училища, отъ 21 Августа за № 522, съ предложеніемъ между прочимъ избрать двухъ членовъ Правленія отъ духовенства. На основаніи сего сѣздъ открытою подачею голосовъ указалъ на священниковъ: Димитрія Рѣпинскаго, Петра Карпова, Димитрія Койко и Владиміра Серафимова, которые подвергнуты были закрытой баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось: священникъ Димитрій Рѣпинскій получилъ восемнадцать избирательныхъ голосовъ и три (3) неизбирательныхъ, священникъ Петръ Карповъ восемнадцать (18) избирательныхъ и три (3) неизбирательныхъ, священникъ Димитрій Койко—семь (7) избирательныхъ и

четырнадцать (14) неизбирательныхъ, священникъ Владиміръ Серафимовъ — два (2) избирательныхъ и девятнадцать (19) неизбирательныхъ.

Постановили: священниковъ о. Дмитрія Рѣпинскаго и о. Петра Карпова, избранныхъ большинствомъ голосовъ, представить на утверждение Его Преосвященства въ должности членовъ Правленія отъ духовенства при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

IV. Отношеніе совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 22 Августа 1893 года за № 236, съ предложеніемъ между прочимъ избрать члена совѣта отъ духовенства. Открытою подачею голосовъ сѣздъ указалъ на священниковъ: Іоанна Ильчевича, Александра Русаневича, Николая Мезенцева и Василія Никольскаго, которые и подвергнуты были закрытой баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось: священникъ Іоаннъ Ильчевичъ получилъ четырнадцать (14) избирательныхъ голосовъ и семь (7) неизбирательныхъ, священникъ Александръ Русаневичъ — четырнадцать (14) избирательныхъ и семь (7) неизбирательныхъ, священникъ Василій Никольскій девять (9) избирательныхъ и двѣнадцать неизбирательныхъ, священникъ Николай Мезенцевъ четыре (4) избирательныхъ и семнадцать (17) неизбирательныхъ.

Постановили: такъ какъ священники Іоаннъ Ильчевичъ и Александръ Русаневичъ оба получили одинаковое большинство голосовъ, то представить на Архипастырское благоусмотрѣніе для утвержденія одного изъ нихъ въ должности члена совѣта отъ духовенства при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

V. Отношеніе Таврической духовной консисторіи, отъ 23 Августа сего года за № 5807, съ выпискою изъ про-

токола десятковаго съѣзда духовенства 2-го Ногайскаго округа объ устройствѣ вдовьяго дома.

Постановили: сужденіе означеннаго округа принять къ свѣдѣнію при рѣшеніи вопроса о вдовьемъ домѣ, а самую выписку изъ протокола передать депутату 2-го Ногайскаго округа священнику Стефану Новицкому.

VI. Отношеніе Правленія Симферопольскаго духовнаго училища, отъ 21 Августа сего 1893 года за № 522, съ предложеніемъ между прочимъ рассмотреть вопросъ объ ученикѣ духовнаго училища Василии Орловскомъ, относительно котораго на журналѣ Правленія № 6, отъ 9-го Апрѣля 1893 года, послѣдовала Архипастырская резолюція такова: „Опредѣленіе о принятіи Василя Орловскаго на полуцерковное содержаніе препроводить въ свое время съѣзду духовенства для удостовѣренія, дѣйствительно-ли отецъ этого ученика настолько бѣденъ, что не можетъ содержать ни одного изъ дѣтей своихъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на свои средства“.

Справка. 1) У псаломщика с. Второприморскаго Исаакія Орловскаго трое дѣтей обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи: Виталій—въ семинаріи на полномъ церковномъ содержаніи, Василій въ духовномъ училищѣ—на средства отца и Лидія—въ женскомъ духовномъ училищѣ на полуцерковномъ содержаніи. Кромѣ того, при отцѣ живутъ три дочери: Марія 26 лѣтъ, Серафима 23 и Анна 7.

2) Депутатъ Алешковскаго округа священникъ Александръ Пирожный засвидѣтельствовалъ, что псаломщикъ Исаакій Орловскій, по своей бѣдности заслуживаетъ того, чтобы двухъ дѣтей его принять на полное церковное содержаніе.

Постановили: ученика духовнаго училища Василя Орловскаго принять на полуцерковное содержаніе, потому что Лидія Орловская пользуется полуцерковнымъ содержаніемъ. Такимъ образомъ, дѣти псаломщика Исаакія Орловскаго будутъ пользоваться церковнымъ содержаніемъ на общихъ основаніяхъ, т. е. изъ трехъ учащихся одного онъ Орловскій будетъ воспитывать на свои средства, а двое будутъ пользоваться церковнымъ содержаніемъ.

За симъ засѣданіе сѣзда о. Предсѣдателемъ было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3441: Постановленія по всѣмъ статьямъ этого протокола утверждаются, а пзъ двухъ священниковъ Іоанна Ильчевича и Іоанна Русаневича, получившихъ одинаковое большинство избирательныхъ голосовъ, первый утверждается въ должности члена совѣта епарх. женскаго училища. Но при разсмотрѣніи постановленія по VI ст. этого протокола и двухъ справокъ при ономъ замѣчено, что о. депутатъ отъ Алешковскаго благоч. округа сдѣлалъ заявленіе о бѣдности—псаломщика Исаака Орловскаго не воплѣ согласное съ отзывомъ мѣстнаго о. Благочиннаго, также и 1-я справка о семейномъ положеніи этого псаломщика выведена съ нѣкоторыми отступленіями отъ клировой вѣдомости. Алешковскій о. Благочинный, не отвергая бѣдности псаломщика Ис. Орловскаго, объясняетъ, что этотъ псаломщикъ самъ причиною оной. Онъ подцерковную землю продалъ за безцѣнокъ и ведетъ жизнь, не безукоризненную, а жена его страдаетъ, при преклонныхъ лѣтахъ, наклонностію къ нарядамъ. Въ домѣ ихъ должна-бы жить только одна 7-лѣтняя дочь Анна, а между тѣмъ почему-то проживаютъ и двѣ совершеннолѣтнія дочери Марія и Серафима, записанныя просфорнями—первая при Чалбасской церкви, а вторая—при Келегейскихъ хуторахъ. Такъ какъ псаломщикъ Исаакъ Орловскій, еще въ 1864 и 1867 г. замѣченный въ нетрезвости и доселѣ не совсѣмъ освободившійся отъ этого недуга, неоднократно утруждалъ и училищное и епархіальное начальство своими просьбами то о снятіи съ

него недоимки за не уплату денегъ за содержаніе дѣтей въ училищѣ, якобы по крайней бѣдности занимаемаго имъ прихода, то о принятіи ихъ на цер. содержаніе; то чтобы ни начальства ни сѣздъ духовенства не были введены въ заблужденіе объ Исаакѣ Орловскомъ, просить консисторію о препровожденіи въ сѣздъ духовенства копіи съ рапорта Алешковскаго Благочиннаго, отъ 18 сего Августа за № 1248. Августа 31 дня 1893 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической. Впрочемъ постановленіе сѣзда о принятіи ученика Вас. Орловскаго, на полуц. содержаніе, какъ согласное съ узаконеннымъ положеніемъ, привести въ исполненіе. Епископъ Мартиніанъ.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

Августа 26 дня 1893 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты. По предложенію о. Предсѣдателя слушали:

I. Резолюцію Его Преосвященства отъ 24 Августа сего 1893 года за № 3354 на протоколѣ сѣзда № 3 объ утвержденіи всѣхъ постановленій сѣзда въ означенномъ протоколѣ, за исключеніемъ слѣдующихъ предложеній совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища: на жалованье полоторкъ 84 р., на столъ 17 человекъ служащихъ въ каникулярное время 170 р. и на 10 человекъ прислуги въ тоже время 91 р. По поводу означенныхъ ассигновокъ послѣдовало слѣдующее замѣчаніе Архипастыря: „Была-ли въ прежніе годы полоторка у инспектора? Кого нужно разумѣть подъ именемъ служащихъ? И пользовались-ли въ прежніе годы столомъ во время каникулъ?“

Постановили: поручить повѣрочной комиссіи по женскому училищу обратить особенное вниманіе на указанная Архипастыремъ замѣчанія.

II. Резолюцію Его Преосвященства на протоколъ № 4 отъ 24 Августа сего 1893 года за № 3363 слѣдующаго содержания: „Постановленія по всѣмъ пунктамъ этого протокола утверждаются, за исключеніемъ постановленія по 1-му пункту. Имѣя въ виду многочисленныя, непредвидѣнные и безотлагательныя расходы по содержанию духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи, сынъ фельдшера не можетъ быть принятъ на полуцерковное содержаніе тѣмъ болѣе, что ни училищному начальству, ни сѣзду духовенства не могутъ быть извѣстны не только успѣхи и поведеніе просимаго мальчика, но и способности его“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ исполненію, о чемъ согласно отношенію Таврической духовной консисторіи отъ 21 Августа сего 1893 года за № 5774, сообщить оной, а просителя увѣдомить чрезъ о. Благочиннаго Симферопольскаго округа.

III. Отношеніе Правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 25 Августа сего 1893 года за № 534 слѣдующаго содержания: „По распредѣленіи церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій между учениками, пользовавшимися таковыми въ истекшемъ учебномъ году, оказалось, что церковныхъ вакансій занято 34, а полуцерковныхъ 14; вновь подано прошеній: на церковное содержаніе 19, на полуцерковное—1. Правленіе признало справедливымъ удовлетворить всѣхъ просителей, кромѣ: а) священника Николая Розова, сына котораго Правленіе признало достаточнымъ принять на полуцерковное содержаніе, такъ какъ одинъ сынъ священника Розова воспитывается уже на церковномъ содержаніи въ семинаріи и б) священника Збурьевскаго. Такимъ образомъ церковныхъ вакансій занято 51, а полуцерковныхъ—16; по нормальной-же смѣтѣ назначено цер-

говныхъ вакансій 40 и полуцерковныхъ—30. Недостающее число вакансій Правленіе училища проситъ съѣздъ депута- товъ дополнить“.

Постановили: поручить комиссіи по духовному учи- лищу внести въ дополнительную смѣту сумму, потребную для недостающихъ четырехъ церковныхъ вакансій.

У. Присланныя Правленіемъ мужескаго духовнаго учи- лища, при вышеупомянутомъ его отношеніи, прошенія слѣ- дующихъ лицъ: а) священника с. Сладкой Балки Николая Розова о принятіи одного изъ двухъ сыновей его, обучаю- щихся въ духовномъ училищѣ, на полное церковное со- держаніе.

Справка 1. У священника Николая Розова 7 душъ дѣ- тей. Изъ нихъ воспитываются на средства отца: Екатери- на—въ 3-мъ классѣ женскаго училища, Александръ—во 2-мъ классѣ духовнаго училища; послѣдній остался на повторительный курсъ, и Іаковъ, поступившій въ этомъ году въ духовное училище. На церковномъ содержаніи— Леонидъ, во 2-мъ классѣ духовной семинаріи.

Справка 2. По заявленію депутата Орѣховскаго окру- га, Благочиннаго о. Павла Забоева, священникъ Николай Розовъ не въ состояніи воспитывать троихъ дѣтей въ ду- ховно-учебныхъ заведеніяхъ на свои средства, потому что онъ сильно обѣднѣлъ по причинѣ неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ.

Постановили: Опреѣленіе Правленія училища, по ко- торому сынъ священника Николая Розова принять на полу- церковное содержаніе, признать достаточною помощію о. Розову при воспитаніи имъ своихъ дѣтей. б) Прошеніе свя- щенника с. Князь-Григорьевки Алексія Збурьевскаго о при- нятіи сына его Константина на полное или полуцерковное содержаніе въ духовномъ училищѣ и объ отсрочкѣ недоим-

ки за содержаніе его въ училищѣ въ количествѣ 26 р. 50 коп. до 15 Сентября сего 1893 года.

Справка. Изъ удостовѣренія о. Благочиннаго Каховскаго округа видно, что священникъ Алексій Збурьевскій, хотя воспитываетъ только двухъ дѣтей, но по бѣдности прихожанъ, истощенныхъ предшествующими неурожаями и по отсутствію общественнаго жалованья, не имѣетъ достаточныхъ средствъ исправно уплачивать за содержаніе дѣтей, почему и состоитъ въ долгу.

Постановили: въ виду засвидѣтельствованной бѣдности священника Збурьевскаго принять сына его Константина на полуцерковное содержаніе въ видѣ исключенія и только на одинъ годъ, въ надеждѣ, что при нынѣшнемъ урожаѣ улучшится его матеріальное состояніе. О такомъ постановленіи съѣзда сообщить Правленію училища, а комиссіи по духовному училищу поручить потребную для сего сумму внести въ дополнительную смѣту; относительно-же отсрочки 26 р. 50 к. до 15 Сентября сего 1893 года—сужденій не имѣть. в) Прошеніе вдовы псаломщика Евдокіи Рудневой о принятіи на церковное содержаніе сына ея Сергія, оставшагося на повторительный курсъ по малоуспѣшности въ 3-мъ классѣ Симферопольскаго духовнаго училища.

Постановили: такъ какъ по уставу духовныхъ училищъ оставшіеся въ томъ-же классѣ, въ особенности по малоуспѣшности, подлежатъ низведенію съ церковныхъ вакансій на полуцерковныя, то предложить Благочинническому совѣту 1-го Бердянскаго округа, чрезъ депутата священника о. Владиміра Пятина, оказать Рудневой пособіе изъ мѣстныхъ средствъ округа до времени, когда сынъ ея окажетъ лучшіе успѣхи и получить право на занятіе

полноцерковной вакансіи. г) Прошеніе священническаго сына Николая Василіева Синицкаго о принятіи сына его въ духовное училище съ платою за содержаніе наравнѣ съ дѣтьми лицъ духовнаго званія Таврической епархіи.

Постановили: просителю отказать, какъ не состоящему на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ.

У. Предложеніе о Предсѣдателя сѣзда о рѣшеніи вопроса объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ Симферопольскаго духовнаго училища.

Справка. Въ настоящемъ учебномъ году въ 1-мъ классѣ духовнаго училища принято 50 учениковъ, а во II—52.

Постановили: въ виду крайне скудныхъ средствъ епархіи и числящихся за нею долговъ: по погашенію ссуды въ 35 тысячъ руб., отпущенныхъ хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на постройку корпуса въ духовномъ училищѣ, ссуды въ 10 тысячъ рублей, позайствованныхъ у Судакской церкви на постройку квартиръ для преподавателей семинаріи и другихъ,—при 1-мъ классѣ не открывать параллельнаго отдѣленія, а открыть такое при одномъ только II-мъ; но съ тѣмъ, чтобы члены Правленія отъ духовенства при духовномъ училищѣ имѣли неослабное наблюденіе за числомъ учениковъ, обучающихся въ обоихъ отдѣленіяхъ втораго класса и, по мѣрѣ выбитія ихъ изъ училища, немедленно докладывали Архипастырю на тотъ конецъ, чтобы, при уменьшеніи ихъ отъ 50 до 45, параллельное отдѣленіе II класса было закрыто. О чемъ благопокорнѣйше просить (и просимъ) Его Преосвященство. Рѣшаясь на такую мѣру сѣздъ питаетъ полную увѣренность, что г.г. Преподаватели духовнаго училища обратятъ вниманіе на затруднительное финансовое положеніе епархіи въ данное время, вслѣдствіе громаднхъ затратъ, понесенныхъ

духовенствомъ не только по устройству училища, но и преподавательскихъ квартиръ, и поэтѣму сочтутъ священнымъ долгомъ присоединить и свой посильный трудъ на общее благо.

Сумму, потребную на открытіе параллельнаго отдѣленія при II классѣ поручить комиссіи внести въ дополнительную смѣту.

За симъ засѣданіе о. Предсѣдателемъ было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3446: Постановленія по всѣмъ статьямъ этого протокола утверждаются, кромѣ постановленія по IV ст. Одного изъ двоихъ сыновей священника Н. Розова, обучающихся въ духовномъ училищѣ, принять на полуцерковное содержаніе, когда хотя одинъ изъ нихъ окажетъ удовлетворительные успѣхи по предметамъ, преподаваемымъ въ томъ классѣ, въ которомъ обучается. Августа 31 дня 1893 года Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 7.

Августа 27 дня 1893 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 5, о. Предсѣдателемъ предложено было, за отсутствіемъ дѣль, подлежащихъ рассмотрѣнію съѣзда и для скорѣйшаго окончанія порученныхъ комиссіямъ работъ,—закрыть засѣданія до 30-го Августа включительно. Означенное предложеніе о. Предсѣдателя принято всѣми единогласно и засѣданіе объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3447: Утверждается. Августа 31 дня 1893 года Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 8.

Августа 31 дня 1893 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священниковъ: о. Θεодора Синицына и о. Андрея Самарскаго. По прочтеніи и подписаніи протоколовъ №№ 6 и 7. слушали:

I. Резолюцію Его Преосвященства отъ 31 августа сего 1893 года за № 3441 на протоколъ съѣзда № 5 слѣдующаго содержанія: „Постановленія по всѣмъ статьямъ этого протокола утверждаются, а изъ двухъ священниковъ Іоанна Ильчевича и Александра Русаневича, получившихъ одинаковое большинство избирательныхъ голосовъ, первый утверждается въ должности члена Совѣта Епархіального женскаго училища. Но при разсмотрѣніи постановленія по VI ст. этого протокола и двухъ справокъ при ономъ замѣчено, что о. депутатомъ Алешковскаго благочинческаго округа сдѣлано заявленіе о бѣдности псаломщика Исаака Орловскаго не вполне согласно съ отзывомъ мѣстнаго о. Благочиннаго также и первая справка о семейномъ положеніи этого псаломщика выведена съ нѣкоторымъ отступленіемъ отъ клировой вѣдомости. Алешковскій о. Благочинный, не отвергая бѣдности псаломщика Ис. Орловскаго, объясняетъ, что этотъ псаломщикъ самъ причиною оной. Онъ поддѣловную землю продалъ за безцѣнокъ и ведетъ жизнь небезупречную, а жена его страдаетъ при преклонныхъ лѣтахъ наклонностью къ нарядамъ. Въ домѣ ихъ должна бы жить одна семилѣтняя дочь Анна, а между тѣмъ почему то проживаютъ и даже совершеннолѣтнія дочери Марія и Серафима, записанныя просфорнями—первая при Чалбасской церкви, а вторая—при Белегейскихъ хуторахъ. Такъ какъ псаломщикъ Исаакъ Орловскій еще въ 1864 и 1867 г.

замѣченный въ нетрезвости и доселѣ несовсѣмъ освободившійся отъ этого недуга неоднократно утруждалъ и Училищное и Епархіальное Начальство своими просьбами о снятіи съ него недоимокъ за неуплату денегъ за содержаніе дѣтей въ училищѣ, якобы по крайней бѣдности занимаемаго имъ прихода, и о принятіи ихъ на церковное содержаніе, то чтобы ни начальство, ни съѣздъ духовенства не были введены въ заблужденіе объ Исаакѣ Орловскомъ, просить Консисторію о препровожденіи въ съѣздъ духовенства копіи съ рапорта Алешковскаго Благочиннаго отъ 18 сего августа за № 1248. Впрочемъ постановленіе съѣзда о принятіи ученика Вас. Орловскаго на полуцерковное содержаніе, какъ согласное съ узаконенными положеніями, привести въ исполненіе“. По выслушаніи означенной резолюціи депутатъ Алешковскаго Округа, священникъ Александръ Пирожный заявилъ, что онъ имѣлъ въ виду засвидѣтельствовать предъ съѣздомъ только бѣдность псаломщика Исаака Орловскаго, чего не отрицаетъ и Благочинный Алешковскаго Округа, но о причинахъ бѣдности означеннаго псаломщика онъ—Пирожный ничего не заявлялъ и не зналъ, потому что Орловскій живетъ отъ него въ 30 верстахъ и на занимаемый имъ приходъ поступилъ недавно.

Постановили: резолюцію Архипастыря принять къ исполненію.

II. Отношеніе Правленія Таврической Духовной Семинаріи отъ 31 августа сего 1893 года за № 508 о замѣщеніи вакантной стипендіи имени Преосвященнаго Гурія при духовной семинаріи, при чемъ Правленіе рекомендуетъ какъ лучшихъ, слѣдующихъ воспитанниковъ:

II класса: Спиридонова Димитрія, сына Евпаторійскаго

купца, Гаврилова Николая, сына священника с. Андреевки, Берд. у.;

IV класса: Тихонова Николая, сына священника с. Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда. Коваленко Владимира, сына умершаго діакона.

V класса: Виноградова Василя, сына священника с. Раденскаго, Днѣпр. у.;

VI класса: Булашева Дмитрія, сына протоіерея г. Ногайска и Розанова Александра, сына преподавателя Таврической духовной семинаріи.

Изъ воспитанниковъ: Гавриловъ, Коваленко и Виноградовъ—пользуются полнымъ церковнымъ содержаніемъ; Булашевъ—полу-церковнымъ, Спиридоновъ, какъ инословный, вноситъ плату за содержаніе 350 р. и Розановъ состоитъ приходящимъ.

Справка. Съѣздъ духовенства 1874 года (прот. 3 го Іюня № 10) „постановилъ правиломъ, чтобы стипендію имени Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія пользовался наилучшій по усилхамъ и поведенію изъ учениковъ семинаріи, будетъ ли онъ сирота, или сынъ родителя, занимающаго штатное мѣсто“.

По выслушаніи сего съѣздъ остановился на ученикахъ Николаѣ Тихоновѣ и Дмитріѣ Булашевѣ, которые и подвергнуты были закрытой баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось: Николай Тихоновъ получилъ восемь (8) избирательныхъ голосовъ и одиннадцать (11) неизбирательныхъ, Дмитрій Булашевъ—одиннадцать (11) избирательныхъ и восемь (8) неизбирательныхъ.

Постановили: зачислить за Дмитріемъ Булашевымъ, какъ получившимъ большинство голосовъ, стипендію имени Пресвященнаго Гурія.

III. Предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о выборѣ эконома въ мужское Духовное Училищѣ изъ числа слѣдующихъ лицъ, подавшихъ прошенія на эту должность.

1., Псаломщика с. Ивановки Мелитопольскаго уѣзда Николая Петрова, 2., Отставнаго фельдфебеля Никиты Кривенко, 3., Коллежскаго ассесора Іосифа Тржецяка, 4., Крестьянина Карпа Кулика, 5., отставнаго поручика Ксенофонта Мураневича, 6., Губернскаго секретаря Василя Булатовича. Изъ указанныхъ просителей а) фельдфебель Кривенко имѣеть отзывъ изъ конторы Симферопольскихъ Богоугодныхъ заведеній о томъ, что онъ состоялъ экономомъ въ означенныхъ заведеніяхъ съ 1-го іюня 1875 года по 1-ое Января 1892 года и уволенъ за упраздненіемъ таковой должности, по случаю измѣнившагося сносеба хозяйства б) крестьянинъ Куликъ имѣеть свидѣтельство изъ Феодосійскаго учительскаго института объ аккуратномъ, честномъ и добросовѣстномъ прохожденіи имъ должности эконома въ институтѣ съ 21 Октября 1881 года по 15 Іюня 1888 года; и в) коллежскій ассессоръ Тржецякъ состоитъ исправляющимъ должность эконома при духовномъ училищѣ съ 1-го Января сего 1893 года. Остальные просители никакихъ свѣдѣній объ экономической ихъ дѣятельности не представили.

По заслушаніи аттестатовъ указанныхъ лицъ всѣ они были подвергнуты закрытой баллотировкѣ и получили слѣдующіе шары:

	Избират.	Неизбир.
Псаломщикъ Петровъ	0.	19.
Фельдфебель Кривенко	2.	17.
Коллеж. ассес. Тржецякъ	12.	7.
Крестьянинъ Куликъ	10.	9.

Поручикъ Мураневичъ 8. — 11.

Губ. секретарь Булатовичъ 10. — 9.

Постановили: результаты баллотировки благопокорнѣйше представить (и представляются) на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, вмѣстѣ съ заявленіемъ депутата священника с. Василя Яновскаго по поводу выбора Тржецяка.

Въ засѣданіе съѣзда прибылъ и депутатъ священникъ о. Андрей Самарскій.

IV. Прошенія съ резолюціями Его Преосвященства слѣдующихъ лицъ:

а) Титулярнаго совѣтника Михаила Виноградова объ уменьшеніи ему платы за содержаніе въ семинаріи сына его Николая съ 370 р. на 230.

б) Евпаторійскаго мѣщанина Спиридона Спиридонова объ уменьшеніи платы за содержаніе въ семинаріи сына его Димитрія съ 350 р. на 200

в) Коллежскаго ассессора Константина Синкевича объ уменьшеніи платы за содержаніе въ семинаріи сына его Анатоля съ 200 р. на 145.

Постановили: всѣмъ просителямъ отказать первымъ двумъ на томъ основаніи, что просьбы ихъ противорѣчатъ установившимся правиламъ о принятіи свѣтскихъ лицъ въ духовно-учебныя заведенія Таврической епархіи и что всякое убавленіе взносовъ съ такихъ лицъ вызываетъ увеличеніе непомѣрныхъ расходовъ епархіи, сильно обремененной содержаніемъ тѣхъ-же заведеній, а послѣднему и потому еще, что онъ не состоитъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ.

V. Предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда рѣшить вопросъ о дѣтяхъ столоначальника консисторіи Ивана Са-

марскаго, прошеніе котораго вмѣстѣ съ выпискою изъ протокола сѣзда 1891 года № 5 и Указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Марта 1893 года за № 1146 выслушаны въ одномъ изъ предшествующихъ засѣданій и занесены въ протоколъ № 3.

Справка. У столоначальника Ивана Самарскаго 6 душъ дѣтей. Изъ нихъ Михаилъ обучается во 2-мъ кл. семинаріи на полуцерковномъ содержаніи, Георгій и Андрей—въ духовномъ училищѣ и Θεодосія въ женскомъ духовномъ училищѣ—на иждивеніи отца, считаеясь приходящими, Марія 20 л. уволена изъ IV класса женскаго духовнаго училища, гдѣ обучалась на полномъ церковномъ содержаніи, остальные по малолѣтству живутъ при отцѣ. Кромѣ того, по заявленію самаго Самарскаго дочь его Θεодосія, хотя и считалась приходящею, но жила въ прошломъ учебномъ году при училищѣ безмездно.

Справка 2. Таврическая духовная консисторія на просьбу сѣзда сообщить о семейномъ и имущественномъ положеніи столоначальника Ивана Самарскаго отношеніемъ отъ 25 Августа сего 1893 года за № 5857 увѣдомила, что столоначальникъ Самарскій получаетъ содержанія 600 р. въ годъ и имѣетъ дѣтей: Марію 20 лѣтъ, Михаила 18 лѣтъ, Георгія 14 л., Андрея 12 л., Θεодосію 10 л. и Елисавету 8 лѣтъ. О недвижимомъ же имуществѣ Самарскаго, на которое указано въ резолюціи Его Преосвященства, консисторія не дала никакихъ свѣдѣній.

Справка 3. Депутатъ священникъ о. Андрей Самарскій письменно заявилъ сѣзду, что столоначальникъ Иванъ Самарскій имѣетъ въ Симферополѣ каменный домъ съ деревяннымъ сараемъ, приносящій годоваго дохода отъ 200 до 250 р., но домъ этотъ еще не закрѣпленъ и имѣетъ долгъ

въ 600 р. Кроме того, съѣзду извѣстно, что столоначальникъ Самарскій бесплатно пользуется квартирою.

Справка 4. Изъ отношенія Правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 28 Августа сего 1893 года за № 538 видно, что ученики Георгій и Андрей Самарскіе переведены въ высшіе классы и имѣютъ баллъ по поведенію пять (5).

Справка 5. Изъ отношенія совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища отъ 30 Августа сего 1893 г. за № 240 видно, что Θεодосія Самарская при переходѣ въ 1-й классъ оказала при отличномъ поведеніи (5) слѣдующіе успѣхи: въ Законѣ Божіемъ и ариѳметикѣ—хорошіе (3), по русскому языку, церковному пѣнію и рукодѣлю—очень хорошіе (4).

Справка 6. Изъ отношенія Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 31 Августа сего 1893 года за № 510 видно, что воспитанникъ II кл. семинаріи Михаилъ Самарскій за минувшій учебный годъ имѣетъ какъ по поведенію, такъ и по успѣхамъ баллъ удовлетворительный—три (3).

По выслушаніи означенныхъ свѣдѣній постановили: въ виду того, что у Самарскаго изъ 4 учащихся дѣтей одинъ пользуется уже полуцерковнымъ содержаніемъ въ семинаріи, подвергнуть закрытой баллотировкѣ слѣдующіе вопросы.

а) заслуживаетъ-ли столоначальникъ Самарскій по своему семейному и имущественному положенію вспоможенія и въ воспитаніи остальныхъ дѣтей?

По баллотировкѣ оказалось, что большинствомъ тринадцати (13) голосовъ противъ семи (7) означенный вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

б) Въ содержаніи сколькихъ дѣтей оказать помощь Самарскому?

Большинствомъ тринадцати (13) противъ семи (7) рѣшено оказать помощь Самарскому въ содержаніи одного.

в) Въ какомъ размѣрѣ оказать вспомоствованіе Самарскому?

Большинствомъ одиннадцати (11) противъ девяти (9) голосовъ рѣшено оказать помощь въ размѣрѣ одной полной церковной вакансіи.

Постановили: принять на полное церковное содержаніе дочь Самарскаго Θεодосію въ женскомъ духовномъ училищѣ, а сына ученика 2 кл. семинаріи Михаила оставить на полуцерковной вакансіи, которую онъ и занпмаеть.

VI. Отношеніе Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 25 Августа сего 1893 года за № 845 съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе съѣзда отчета объ операціяхъ завода за истекшіи 1892 годъ.

Постановили: для разсмотрѣнія отчета по свѣчному заводу образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: о. Предсѣдателя съѣзда, священника Виктора Писаренко, священника Іоанна Попова, священника Андрея Самарскаго, священника Петра Стрижевскаго и священника Константина Маркова. О результатахъ ревизіи комиссія имѣеть доложить съѣзду.

За симъ засѣданіе о. Предсѣдателемъ было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3468: Постановленія по всѣмъ статьямъ этого протокола утверждаются, а изъ числа лицъ, подавшихъ прошеніе объ опредѣленіи на должность эконома въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, утверждается въ этой должности Губернскій секретарь Булатовичъ. Сентября 2 дня 1893 г. Мартиніанъ Епископъ Тавричскій.

Предсѣдателю съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Таврической духовной епархіи, священнику о. Виктору Писаренко.

Депутата отъ духовенства Каховскаго округа, священника Василя Яновскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По объявленіи о предсѣдателемъ результата баллотировки выборовъ на должность эконома мужскаго училища, по которой большинствомъ голосовъ оказывается избраннымъ и. д. Эконома Тржесякъ, честь имѣю заявить, что, такъ какъ отъ членовъ Правленія Училища отъ духовенства не заявлено въ пользу г. Тржесяка одобрительнаго отзыва, то съ своей стороны нахожу полезнымъ для Училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, въ случаѣ утвержденія Тржесяка въ должности эконома, утвердить его экономомъ на одинъ годъ, по истеченіи котораго, на основаніи ревизіи экономической части училища будущимъ съѣздомъ и отзыва о дѣятельности Тржесяка о.о. членовъ Правленія отъ духовенства, имѣть о немъ сужденіе.

На заявленіи семъ резолюція Его Преосвященства за № 3469: И. д. эконома Тржесякъ не утвержденъ въ этой должности, такъ какъ членами училищнаго Правленія отъ духовенства не заявлено ничего одобрительнаго въ его пользу, и какъ католикъ обнаружившій неуваженіе къ уставу Св. православной церкви употребленіемъ мяса въ страстную седмицу. Сен. 2 дня 1893 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 9.

2—3 Сентября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Θεодора Синицына, неявившагося по неизвѣстной причинѣ.

По открытіи засѣданія и прочтеніи резолюціи Его Преосвященства на протоколъ № 8-й, слушали:

1) Заявленіе священника Іоанна Попова о томъ, что онъ за болѣзнію глазъ не можетъ продолжать исполнять обязанность секретаря сѣзда, постановили: избрать въ должность секретаря на мѣсто свящ. Іоанна Попова священника Петра Стрижевскаго.

2) Докладъ повѣрочной комиссіи по мужскому духовному училищу, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ.

По заслушаніи доклада, сѣздъ, обращая вниманіе на изложенныя въ докладѣ заключенія комиссіи о томъ что а) по кухонной вѣдомости ежедневная запись учениковъ показывается почти безъ колебанія въ числѣ за мѣсяць, особенно послѣ окончанія срока отпуска учениковъ на праздники, когда депутатамъ, какъ родителямъ учениковъ, хорошо извѣстно, что ими не всегда и не всеми по разнымъ уважительнымъ причинамъ отправляемы были въ училище дѣти въ срокъ, постановили: поручить комиссіи по мужскому училищу—взять въ Правленіи училища классные журналы для наведенія по нимъ точной справки о числѣ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ учениковъ въ учебное время; б) о томъ, что по содержанію учениковъ пищею сдѣлано сбереженіе на такихъ питательныхъ продуктахъ какъ мясо и рыба, а на др. продуктахъ столь несущественныхъ какъ десертъ, овощи и приправа сдѣлана

большая передержка, постановили: рекомендовать Правленію училища, согласно всегдашнимъ постановленіямъ объ этомъ прежнихъ сѣздовъ, быть болѣе внимательнымъ къ симъ постановленіямъ и придерживаться смѣтнаго назначенія по содержанію пищею, а не производить передержекъ на не существенныхъ предметахъ питанія за счетъ самыхъ питательныхъ; в) о томъ, что произведенъ былъ излишній расходъ на наемъ рабочихъ для накачиванія воды въ баню при существованіи 17 душъ наличной прислуги, постановили: рекомендовать Правленію училища непременно обходиться въ дни топки бани наличнымъ составомъ учил. прислуги и не производить лишняго и непроизводительнаго расхода на сей предметъ; г) о томъ, что передержка по содержанію конюшни между прочимъ вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что сѣно для лошади покупается малымъ количествомъ пудовъ въ теченіи всего года и большею частію по высокой цѣнѣ, постановили: рекомендовать Правленію училища дѣлать возможно большій запасъ сѣна въ самое благоприятное по цѣнѣ время, чѣмъ и устраненъ будетъ лишній расходъ по сей статьѣ; д) о томъ, что передержка по экстраординарнымъ расходамъ произошла между прочимъ отъ того, что въ день храма въ училищѣ израсходовано 125 р. безъ всякаго поясненія, тогда какъ къ этому дню по счетамъ видно заготовленіе необходимаго къ обѣду матеріала, постановили: поставить на видъ Правленію училища столь великій расходъ на сей предметъ, тогда какъ по смѣтѣ на всѣ экстраординарные и мелочные расходы втеченіи всего года ассигновано 150 р., просить Его Преосвященство ограничить Правленіе училища въ расходѣ на сей предметъ изъ года въ годъ увеличивающемся (въ 1893 г. израсходовано 150 р.) и рекомендовать Правленію

училища оправдывать на будущее время подобный расходъ пояснительными росписками; е) о томъ, что нигдѣ въ книгѣ прихода не значится въ записи поступленийъ отъ ежедневныхъ остатковъ пищи и предметовъ по содержанию учениковъ одеждою, спальными, столовыми и др. принадлежностями, каковыя предметы, будучи замѣняемы новыми, неизвѣстно куда поступаютъ. По сообщенію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ въ прежнее время утилизація ежеднев. остатковъ отъ пищи доставляла училищной экономіи дохода 8 р. въ мѣсяць, а если прибавить сюда утилизацію старыхъ вещей, то общій доходъ въ экономію по этой статьѣ можетъ быть довольно значителенъ и можетъ покрыть какой либо сверхсмѣтный расходъ, съѣздъ постановилъ: рекомендовать Правленію училища непременно на будущее время записывать на приходъ такія поступления; ж) о томъ, что дворъ для прогулки учениковъ сзади корпуса, будучи вообще небольшимъ, весьма стѣсненъ и уменьшенъ отдѣленіемъ подъ садъ для смотрителя, куда ученикамъ входъ совершенно воспрещенъ. Настоящій съѣздъ скорбитъ душею, что какъ во многомъ другомъ такъ и въ этомъ случаѣ желаніе и постановленіе прежнихъ съѣздовъ г. смотритель училища, не взирая на утверженіе ихъ Его Преосвященствомъ, не находитъ для себя обязательнымъ исполнять, еще разъ по сему случаю съѣздъ постановляетъ: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство приказать освободить дворъ училища отъ огорожи и предоставить его въ пользованіе учениковъ. Постановленіе это съѣздъ покорно просить Его Преосвященство повелѣть привести въ исполненіе до разъѣзда депутатовъ изъ Симфероп. з) о томъ, что черный дворъ по прежнему отличается нечистотою, а кладовая—нечистотою и беспорядкомъ, вредящими вещамъ въ

нихъ находящимся, в частности байковымъ одѣяламъ, лежащимъ на грязномъ полу въ узлахъ. Прошлогодній сѣздъ постановилъ сдѣлать для храненія одѣялъ рундуки, а самый дворъ и кладовую держать въ должной чистотѣ и порядкѣ, очевидно, что и это законное желаніе депутатовъ прошлогодняго сѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ, г. смотритель не считалъ для себя обязательнымъ исполнить; настоящій сѣздъ постановляетъ: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство побудить г. смотрителя къ исполненію постановленій содержать черный дворъ въ чистотѣ, а кладовую въ опрятности, одѣяла-же въ ней хранящіяся— въ потребныхъ рундукахъ.

По вопросамъ относительно дополнительныхъ ассигновокъ: а) по вопросу о перенесеніи отхожаго мѣста при больницѣ. Сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановилъ: отхожее мѣсто при больницѣ переносить нигуда нѣтъ необходимости; б) по вопросу объ ассигновкѣ 800 р. на устройство ватерклозетовъ для учителей. Сѣздъ въ виду общей скудости средствъ епархіи и безчисленныхъ нуждъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи по сему вопросу, постановилъ: устроить взамѣнъ стараго сортира, новый подобный-же сортиръ, на что ассигновать 200 р. и внести ихъ въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по мужскому училищу. в) по вопросу объ ассигновкѣ 600 р. на отопленіе преподавательскихъ квартиръ Сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, что эта ассигновка въ прежніе годы была сдѣлана за сверхдолжные труды учителей по репетированію неуспѣвающихъ учениковъ, постановилъ: такъ какъ преподаватели не несутъ теперь этого труда, а въ экономіи училища одни лишь передержки, то справедливымъ считаетъ ассигновку на отопленіе преподавательскихъ квар-

тирь отмѣнить, а для удобства преподавателей предоставить имъ право пользоваться за плату по заготовит. цѣнѣ изъ общаго запаса училищныхъ дровъ въ количествѣ смѣтнаго назначенія по расчету сѣзда 1887 г., именно по 2 с. на плиту и 1 с. на голландскую печь. г) по вопросу о восполненіи Таврической дух. консисторіи 857 р. 53 к., взятыхъ авансомъ на содержаніе параллельн. отдѣленія при 1 классѣ въ истекшемъ учебномъ году. Сѣздъ постановилъ: внести 857 р. 53 к. въ смѣту дополнительныхъ ассигновогъ по мужскому училищу. д) по вопросу объ ассигновкѣ 830 р. на покупку 130 теплыхъ и 70 лѣтнихъ одѣяль. Сѣздъ, выслушавъ докладъ комиссіи по сему вопросу, гдѣ сказано, что только самое незначительное количество одѣяль имѣетъ нужду въ замѣнѣ новыми, а всѣ остальные, признанные смотрителемъ подлежащими къ исключенію, годны къ употребленію, не можетъ не выразить своего удивленія къ столь легкому отношенію г. смотрителя къ денежнымъ интересамъ епархіи, въ требованіи ежегодн. дополнит. ассигновогъ на весьма значительную сумму, когда въ томъ необходимости на дѣлѣ не усматривается, постановилъ: дополнительную ассигновку по сему предмету не производить, а малое потребное количество одѣяль рекомендовать Правленію училища заготовитъ изъ суммъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ. е) по вопросу объ ассигновкѣ 216 р. на устройство каменнаго тротуара отъ чернаго хода главнаго корпуса до больницы. Сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, что возможно безъ особаго затрудненія ходить въ больницу и по нынѣ существующей дорожкѣ, убитой пескомъ и щебнемъ, постановилъ: ассигновки на устройство тротуара не производить. ж) по вопросу объ ассигновкѣ на добавочное жалованье смотри-

телю училища 200 р., помощнику см. 150 р, учителю священнику Ильчевичу 300 р. и надзирателю Зосимовскому 90 р. О добавочной ассигновкѣ смотрителю сѣздъ, принявъ къ свѣдѣнію упущенія по училищному хозяйству и крайне небрежное отношеніе смотрителя къ желаніямъ и постановленіямъ сѣздовъ, клонящихся ко благу дѣтей духовенства, и, руководствуясь тѣмъ, что дополнительная ассигновка къ жалованью смотрителя сдѣлана за его полезную службу въ прошломъ, не усматривая въ настоящее время таковой пользы, единогласно постановилъ: добавочную ассигновку смотрителю училища въ 200 р. отмѣнить. О добавочной ассигновкѣ помощнику смотрителя въ 150 р. и учителю священнику Ильчевичу въ 300 р. закрытою подачею голосовъ относительно перваго 10 противъ 9, а относительно втораго 17 противъ 2 рѣшено: оставить прежнюю ассигновку и потребную на это сумму внести въ дополнит. ассигновку по мужскому училищу. О добавочной ассигновкѣ надзирателю Зосимовскому по управленію хоромъ въ 90 р. сѣздъ единогласно постановилъ: Зосимовскому, какъ несущему необязательный для него трудъ на пользу учениковъ и церкви по управленію хоромъ, ассигновку оставить и потребную сумму внести въ смѣту дополнит. ассигновокъ по мужскому училищу. 3) по вопросу объ ассигновкѣ суммы на устройство ограды. Сѣздъ соглашаясь съ приведенными комиссіей соображеніями о неудобствѣ въ настоящее время до разрѣшенія спора съ Верменичь о принадлежности стѣны производить работу по устройству новой стѣны, постановилъ: по выясненіи спорнаго вопроса продолжать кладку стѣны на оставшіеся къ 1893 г. деньги, ассигнованные ранѣе на сей предметъ. Новой-же ассигновки сѣздъ производить не находитъ нуж-

нымъ. и) по вопросу объ ассигновкѣ на добавочное жалованье учителю рус. языка въ старшихъ классахъ. Съѣздъ, принявъ во вниманіе указаніе въ Синод. Указѣ источника ассигновки на сей предметъ, именно остатокъ по содержанію училища, постановилъ: новой ассигновки на сей предметъ не производить, а рекомендовать Правленію училища вести экономію по училищу въ предѣлахъ смѣты, не допускать передержекъ, тогда не только будетъ возможность удовлетворить законное право учителя рус. языка, но отъ этого много выиграетъ интересъ и всей епархіи. і) по вопросу о покупкѣ для училища дома Верменичъ. Съѣздъ при обсужденіи этого вопроса, принявъ во вниманіе представленныя комиссіей заключенія, что церковь и больница не требуютъ расширенія, а потребное въ настоящее время расширеніе спальныхъ комнатъ и въ предстоящемъ будущемъ увеличеніе числа классныхъ комнатъ на случай увеличенія числа учениковъ, можетъ быть произведено на счетъ измѣненія квартиръ смотрителя и его помощника, причемъ громадная квартира смотрителя имѣетъ отойти подъ помѣщеніе учениковъ, постановилъ: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство о распоряженіи привести въ исполненіе заключеніе комиссіи (согласное съ постановленіемъ по сему предмету съѣзда 1890 г., Его Преосвященствомъ утвержденнымъ) о перемѣщеніи квартиръ смотрителя и его помощника въ интересахъ увеличенія помѣщенія для учениковъ, и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ настоящаго постановленія, имѣть сужденіе о необходимыхъ приспособленіяхъ, передѣлкахъ и ассигновкѣ потребной на сей предметъ суммы. Дома-же Верменичъ не покупать. Такимъ образомъ съѣздъ признаетъ нужнымъ внести въ смѣту дополнительныхъ расходовъ по содержанію училища въ на-

стоящемъ учебномъ году ассигновку по слѣдующимъ статьямъ:

а) На открытіе 4 полныхъ и 2 полуцерк. вакансій	585 р. — к.
б) На открытіе параллельныхъ отдѣл. при 2 классѣ	1155 р. — к.
в) На устройство сортира для служащихъ	200 р. — к.
г) На восполненіе расхода по содержанию парал. отд. при 1 классѣ въ истекш. учеб. году -	857 р. 53 к.
д) На добавочное жалованье помощнику смотрителя	150 р. — к.
е) На добавочное жалов. учителю свящ Ильчевичу	300 р. — к.
ж) На добавочное жалованье надзират. Зосимовскому	90 р. — к.
Всего - -	<u>3337 р. 53 к.</u>

А за исключеніемъ 1124 р., имѣющихъ остаться отъ платы 4 учениковъ свѣтскаго званія въ училищномъ обществѣ и 4 учениковъ свѣтскаго званія приходящихъ къ дополнительной ассигновкѣ по содержанию училища въ текущемъ 18⁹³/₉₄ учебномъ году подлежитъ 2213 р. 53 к.

По заслушаніи сѣздомъ всего доклада комиссіи по мужскому училищу и общаго обмѣна мыслей, сѣздъ съ великою душевною скорбію находитъ себя вынужденнымъ высказаться, что замѣченныя упущенія по веденію г. смотрителемъ училищнаго хозяйства; его небрежное отношеніе и неисполненіе святыхъ и законныхъ желаній и постановленій сѣздовъ, всегда имѣвшихъ въ виду благо дѣтей духовенства и интересы отцевъ и церквей, санкціонированныхъ Архипастырскимъ соглашеніемъ и утвержденіемъ; изгнаніе изъ училища такого полезнаго для дѣтей и жела-

тельнаго для родителей дѣла какъ музыка, на что епархія затратила значительную сумму; допущеніе такого ненормальнаго и закономъ воспрещеннаго явленія въ училищной жизни — какъ содержаніе смотрителемъ въ своей квартирѣ нѣкоторыхъ учениковъ и репетированіе ихъ за плату, и наконецъ презрительно гордое и грубое отношеніе его къ духовенству и дѣтямъ его, заставившее нѣкоторыхъ изъ духовенства предпочесть отдавать своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія другихъ епархій, побуждаютъ съѣздъ настоящей сессіи всепокорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о представленіи г. смотрителю Сахарову иного мѣста служенія и о назначеніи на должность смотрителя Симфер. училища другого лица.

— За симъ засѣданіе съѣзда объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3581: Въ виду замѣченныхъ въ семъ протоколѣ отступленій отъ опредѣленныхъ правилъ возлагается на съѣздъ духовенства обязанность, для объясненія недоумѣній, предложить училищному Правленію слѣдующіе вопросы: 1) почему въ кухонной вѣдомости записывается число учениковъ, пользовавшихся пищею, безъ всякаго измѣненія, между тѣмъ многіе изъ нихъ послѣ отпусковъ на праздники являются не своевременно въ училище и слѣдов. до прибытія въ училище не пользуются училищ. столомъ, 2) на какомъ основаніи допущено сбереженіе денегъ по предметамъ питательныхъ продуктовъ, а именно на мясѣ и рыбѣ, а дозволена передержка на покупкѣ фруктовъ, овощей, разныхъ приправъ, и другихъ предметовъ, упоминаемыхъ во 2 ст. этого протокола подъ пун. б., 3) почему нанимали постороннихъ служителей для накачивания воды при своихъ 17 работникахъ, 4) было-ли испрошено разрѣшеніе на расходъ 125 р. по случаю храмоваго праздника, и почему значутся въ счетѣ Питькова всѣ продукты необходимые для

праздничнаго стола, 5) почему не записаны на приходъ поступленія отъ остатковъ пищи, одежды, спальныхъ и другихъ принадлежностей, 6) почему не исполнены мои распоряженія объ уничтоженіи ограды при смотрительской квартирѣ, 7) почему прекращено обученіе музыкѣ и 8) почему дворъ и кладовая содержатся въ нечистотѣ и доселѣ не устроенъ рундукъ для храненія одѣяль. Независимо отъ сего, предлагаю самому сѣзду духовенства разъяснить: 1) почему именно считается ненормальнымъ и незаконнымъ содержаніе смотрителемъ учениковъ въ его квартирѣ, и не проявляются-ли какіе нибудь зловредные поступки въ классахъ со стороны учениковъ, репетитуемыхъ въ его квартирѣ, 2) указать на тѣ лица, къ которымъ смотритель относится къ духовенству презрительно гордо и грубо, и 3) и кто именно изъ духовенства вслѣдствіе этого вынужденъ былъ переводить дѣтей своихъ изъ Симфер. училища въ ино-епархіальныя училища. Сужденіе о дѣйствіяхъ смотрителя будетъ высказано по полученіи отзыва на вышеизложенные вопросы. Изложенная въ этомъ протоколѣ дополнительная смѣта расходовъ по училищу въ настоящемъ учебномъ году, утверждается за исключеніемъ опредѣленія объ отказѣ смотрителю въ пособіи ему въ количествѣ 200 руб. Но въ эту-же допол. смѣту слѣдуетъ включить сумму, потребную для передѣлокъ квартиръ смотрителя и помощника его. Постановленія сѣзда по прочимъ предметамъ, касающимся 1) перенесенія ватерклозетовъ при больницѣ, 2) устройства ватерклозетовъ для учителей, 3) отопленія учител. квартиръ, 4) возврата 857 р. 53 к. въ консисторію, 5) покупки новыхъ теплыхъ одѣяль, 6) устройства новаго каменнаго тротуара отъ корпуса до больницы, 7) продолженія кладки стѣны въ оградѣ, 8) прибавки жалованья учителю рус. языка, 9) покупки дома Верменичъ и 10) перемѣщенія квартиръ смотрителя и помощника его,—привести въ исполненіе согласно миѣнію сѣзда духовенства. Сентября 9 дня 1893 года Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

**Въ Таврической Епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ
сессіи 1893 г.**

Повѣрочной по мужскому духовно-
му училищу комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Коммиссія, разсмотрѣвъ полученные для провѣрки до-
кументы: а) приходорасходныя книги училища, б) кухон-
ныя вѣдомости, в) годовой отчетъ Правленія Училища о
приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и епархіальной суммъ
по содержанію Училища, г) отчетъ члена Правленія отъ
духовенства, а также доклады г. Смотрителя Училища объ
ассигнованіи дополнительной суммы по разнымъ предметамъ,
нашла, что веденіе всѣхъ книгъ и вѣдомостей съ чисто
внѣшней, формальной стороны должно быть признано пра-
вильнымъ, такъ какъ какихъ либо ошибокъ или неправиль-
ностей въ записяхъ комиссіей усмотрѣно не было.

1) Въ теченіи отчетнаго 1892 года по содержанію
училища на приходѣ числится: остатка отъ 1891 года на-
личнаго 323 рубля 2 копейки, билетами 1450 рублей,
всего 1773 рубля 2 копейки, къ тому въ 1892 году по-
ступило: а) по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ процент-
наго сбора съ церковныхъ доходовъ 6514 руб., 80 коп.,
б) по смѣтѣ Таврическаго духовенства на содержаніе учи-
лища 21194 руб. 9 коп., в) за содержаніе въ училищномъ
общежитіи пансіонеровъ, полупансіонеровъ, за право обуче-
нія иносословныхъ воспитанниковъ и на одежду для полу-
церковныхъ и полупансіонеровъ 11535 руб., г) процентовъ
на училищный капиталъ 56 руб. 69 коп., д) случайныхъ
поступленій 753 руб. 77 коп., е) оборотныхъ и переход-
ныхъ суммъ 554 руб. 50 коп. Всего въ 1892 году въ

приходѣ 40,608 рублей, 85 копѣекъ, а съ остаточными 42,381 рублей, 87 копѣекъ.

2) Изъ этой суммы въ теченіи 1892 года употреблено на содержаніе а) лицъ управленія и учащихся: штатной суммы 6514 руб., 80 коп. и епархіальной и пансіонерской 6749 руб. 32 коп. б) на содержаніе воспитанниковъ 15183 р. 54 коп.; в) на ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, страховку и другія потребности 9151 рубль 12 коп., г) на содержаніе бібліотеки 436 руб 31 коп., д) на канцелярскія потребности 62 руб. 68 коп.; е) на содержаніе больницы и на медикаменты 352 руб. 12 коп., ж) на мелочные и экстраординарные расходы 294 руб. 23 коп., з) оборотныхъ и переходныхъ суммъ 554 руб. 50 коп., и) отосланы въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища 60 руб. Всего въ расходѣ въ 1892 году 39,358 рублей, 62 коп. Остается къ 1893 году наличными 1473 руб. 25 коп., билетами 1150 руб. и залого поставщиковъ наличными 100 рублей, билетами 300 руб., всего въ остаткѣ 3023 рубля 25 коп.

3) Сравнивая дѣйствительный расходъ съ нормальною смѣтою, комиссія имѣетъ долгъ сообщить съѣзду, что въ отчетномъ 1892 году учениковъ было пансіонеровъ въ 1-й половинѣ года 62 человѣка, а во 2-ой 70 человѣкъ, полу-пансіонеровъ въ 1-ой половинѣ 56, а во 2-ой 50, церковныхъ во весь годъ 58, полуцерковныхъ во весь годъ 20, приходящихъ въ 1-ой половинѣ 21, а во 2-ой 19, инословныхъ съ платою 350 руб. въ годъ въ 1-ой половинѣ 3 человѣка, а во 2-ой 2 человѣка, съ платою 150 руб. былъ въ первой половинѣ года 1 человѣкъ и съ платою за право обученія по 50 руб. въ первой половинѣ 11 человѣкъ, а во 2-ой 7 человѣкъ, всего 229 учениковъ. Поль-

зовавшихся же столомъ отъ училища по среднему выводу, сдѣланному изъ ежедневной записи числа учениковъ въ кухонной вѣдомости было 162 человекъ. Здѣсь коммиссія обратила свое вниманіе на то обстоятельство, что въ ежедневной записи въ кухонной вѣдомости показывается число учениковъ за всѣ учебныя мѣсяцы почти безъ малѣйшаго колебанія въ числѣ за мѣсяць, а по окончаніи установленнаго срока отпуска учениковъ на праздники проставляется сейчасъ же полная норма учениковъ, каковое обстоятельство вызываетъ недоумѣніе коммиссіи, такъ какъ извѣстно, что пріѣздъ учениковъ изъ отпуска происходитъ постепенно, особенно послѣ Рождественскихъ праздниковъ. При устраненіи сего недоумѣннаго обстоятельства среднее годовое число учениковъ по пищѣ должно быть нѣсколько меньше принятаго (162), отчего и общая смѣтная сумма по содержанию должна бы быть меньшею, а обнаруженные передержки получились бы еще большими.

На содержаніе учениковъ а) пищу израсходовано 10,516 руб. 85 коп., передержано 1265 руб. 3 коп. При вычисленіи же расхода по предметамъ питанія выясняется, что въ частности сбереженія произведены на счетъ самыхъ питательныхъ продуктовъ—на мясѣ 908 рублей (не додано 80¹/₂ коп.) и рыбѣ 119 руб., а также на чаѣ сбереженія сдѣлано 28 руб. 83 коп. и только; на всѣхъ же прочихъ предметахъ питанія сдѣлана передержка, въ частности особенно сильная на такихъ несущественныхъ предметахъ питанія какъ фрукты и десертъ (передержки 201 руб. 82 коп.), овощи и разная приправа (передержки 208 руб.); затѣмъ значится передержка по слѣдующимъ предметамъ: масло коровье (157 руб.), грибы (149 руб.), сахаръ (140 р.), крупа гречневая и пшенная (170), вермишель, мака-

роны и рисъ (124 руб.). Ветчина, сало, смалець и колбасы (216 руб.), маслины (117 руб.), мука ржаная и пшеничная (78 руб.), картофель (82 руб.), хлѣбъ, бублики и булочки (143 руб. 42 коп.), а на всѣхъ предметахъ питанія, положенныхъ и неположенныхъ по нормальной смѣтѣ передержано 1265 руб. 3 коп., б) одеждою, обувью и предметами чистоты израсходовано 4427 руб. 93 к. Здѣсь сдѣлано сбереженія противъ смѣты 1160 руб. 7 коп. Можно объяснить большимъ запасомъ бѣлья, сдѣланнымъ въ прошломъ году, на что тогда затрачено было 1224 руб., в) учебными и класными принадлежностями—израсходовано 238 руб. 76 коп., передержано 81 руб. 8 к., г) на содержаніе дома а) спальными принадлежностями израсходовано 523 руб. 13 коп., передержано 52 руб. 89 коп., б) по столовой, кухнѣ и буфету израсходовано 385 руб. 26 коп., передержано 29 руб. 94 коп. в) на отопленіе израсходовано 2402 руб. 3 коп., передержано 325 руб., 78 к., г) на освѣщеніе израсходовано 555 руб. 49 коп., передержано 83 руб. 49 коп., д) на ремонтъ зданій израсходовано 2815 руб. 35 коп., передержано 1075 руб. 35 коп. Передержка объясняется произведеннымъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ ремонтъ зданія, когда на побѣлку зданія, устройство новыхъ и передѣлку старыхъ печей и на исправленіе половъ одновременно затрачено 788 руб. 83 коп. Такъ-же въ эту статью расхода внесена и страховка зданій (277 руб. 2 коп., е) на содержаніе бани прачешной, двора, службъ и сада израсходовано 113 руб. 4 коп. По этой статьѣ сдѣлано сбереженій 36 руб. 96 коп., но сбереженіе по этой статьѣ было бы гораздо больше, если бы не былъ допущенъ такой, по мнѣнію комиссіи, излишній расходъ какъ плата за доставку воды (33 руб. 25 коп.) при существованіи для сей

цѣли собственной училищной лошади и наемъ рабочихъ для накачиванія воды въ баню (22 руб.), при существованіи 17 человѣкъ училищной прислуги, ж) на содержаніе конюшни израсходовано 279 руб. 99 коп., передержано 149 руб. 99 коп. Коммиссія обратила вниманіе на то обстоятельство, что сѣно для лошади покупалось немногими пудами втеченіи всего года, большею частію въ силу этого по высокой цѣнѣ, а если бы былъ производимъ годовой запасъ сѣна въ лѣтнее время, то содержаніе лошади обошлось бы гораздо дешевле. з) На содержаніе прислуги израсходовано 2045 руб. 65 коп., передержка 323 руб. 65 коп., образовавшаяся отъ содержанія большого противъ смѣты количества прислуги и большого оклада жалованья. и) Содержаніе церкви, бібліотеки, канцеляріи, больницы и экстраординарные расходы израсходовано 1175 руб. 52 коп., передержка 350 руб. 52 коп., что объясняется расходомъ на выписку учебныхъ книгъ и переплетъ ихъ, а такъ-же передержка получилась отъ расхода на приѣмъ гостей въ день храма (125 руб.) Коммиссія остановила свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что ко дню храма по кухонной вѣдомости (счетаы Питькова и др.) значатся въ покупкѣ для стола всѣ необходимые продукты и предметы, особая же статья расхода на сей же предметъ въ 125 руб. безъ всякаго поясненія является для коммиссіи недоумѣнною. Своюкупляя весь расходъ по содержанію училища усматривается, что за исключеніемъ сбереженій по одеждѣ и незначительнаго сбереженія по содержанію двора, по всѣмъ остальнымъ статьямъ расхода произведена передержка, въ общемъ на сумму 2530 руб. 69 к. Передержка эта покрыта остаткомъ отъ прошлаго года, поступленіями случайными и платою за содержаніе въ училищѣ вносословныхъ.

Остатка же по содержанию училища въ 1892 году нѣтъ никакого, показанный же остатокъ къ 1893 году въ 1473 руб. 25 коп. образовался изъ суммъ, имѣющихъ свой особый источникъ и специальное назначеніе, а именно: проценты на училищный капиталъ, ассигновка на устройство стѣны, ассигновка на устройство архивнаго шкафа, на устройство котла, пожертвованныя Блюстителемъ, высланныя преждевременно на жалованье преподавателямъ I-го параллельнаго класса и вырученныя отъ продажи книгъ. Наконецъ, комиссія при освидѣтельствованіи всѣхъ статей прихода, нигдѣ не встрѣтила въ записи на приходѣ поступленій отъ ежедневныхъ остатковъ пищи и отъ тѣхъ предметовъ по содержанию училища одеждою, спальными, столовыми и другими принадлежностями, которыя, будучи замѣняемы новыми, естественно могли бы составить какую либо матеріальную утилизацію для училищнаго бюджета.

26 Августа члены комиссіи осматривали училищныя зданія и дворъ, при чемъ обратили вниманіе на исполненіе постановленій прошлагодняго сѣзда, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ и, между прочимъ, усмотрѣли:

1) дворъ, сзади главнаго корпуса, назначенный для игръ и прогулокъ учениковъ, будучи небольшимъ по пространству, и по настоящее время стѣсненъ тѣмъ, что часть его, примыкающая къ квартирѣ г. Смотрителя, отгорожена особою оградою и, служа для личной надобности и удобствъ Смотрителя, недоступна для учениковъ; сѣздъ прошлаго 1892 года, замѣтивъ это неудобство, просилъ Правленіе очистить это мѣсто отъ загоронокъ и сдѣлать его доступнымъ для учениковъ (Прот. № 11-й п. IV); но постановленіе это, хотя и утвержденное Его Преосвященствомъ, не только не приведено въ исполненіе, но даже ограда этого

отдѣленія въ текущемъ году ремонтирована хозяйственнымъ образомъ, каковымъ дѣйствиємъ эта часть двора какъ бы еще болѣе закрѣпляется во владѣніи г. Смотрителя. Для ремонта ограды выбирались изъ запаса дровъ, подходящія полѣнья и ставились въ частоколь. Слѣды этого выбора и посейчасъ на лицо: нѣсколько сажней дровъ лежитъ въ беспорядкѣ, разбросано.

2) Черный дворъ по прежнему не отличается чистотой: яма возлѣ прачечной не имѣетъ крышки, а покрыта кусками старыхъ бревенъ; байковыя одѣяла хранятся не въ ящикахъ, какъ рекомендовано было прошлогоднимъ съѣздомъ, а въ узлахъ, въ грязной кладовой.

По порученію съѣзда комиссія входила въ разсмотрѣніе ходатайства Правленія училища: а) о перенесеніи отхожаго мѣста при училищной больницѣ находящагося, въ другую какую то сторону. При осмотрѣ комиссіею больницы въ ней находилось неменѣе 10 учениковъ, подвергнутыхъ карантину въ предупрежденіе занесенія холеры и между тѣмъ, отхожее мѣсто было чисто и никакого зловонія не замѣчено, такъ что переносить его куда бы то ни было, по мнѣнію комиссіи, нѣтъ никакой надобности съ чѣмъ согласился и самъ г. Смотритель. б) Объ ассигнованіи 800 рублей на устройство восьми ватерклозетовъ для служащихъ при училищѣ. Существующій на черномъ дворѣ сортиръ для служащихъ пришелъ въ ветхость и, хотя могъ бы быть отремонтированъ, но въ виду того, что яма въ немъ нецементирована, а сортиръ существуетъ уже много лѣтъ, комиссія полагала бы: яму стараго сортира закрыть, а неподалеку отъ него устроить такого же типа новое отхожее мѣсто съ 3—4 отдѣленіями; его можно будетъ поставить нѣсколько ближе къ квартирамъ служащихъ

и стоимость его, если принять въ расчетъ камень, черепицу и другой годный еще къ постройкѣ матеріаль отъ стараго сортира, не будетъ превышать двухъ сотъ рублей. Устройство же предполагаемыхъ Правленіемъ ватеръ-клозетовъ, требуя большихъ затратъ одновременно на постройку, въ будущемъ увеличить расходъ на ихъ отопленіе и неизбѣжную починку машинъ; в) Обь ассигнованіи 600 руб. на отопленіе преподавательскихъ квартиръ (300 руб. за 1892 г. и 300 руб. на 1893 годъ) по примѣру прежнихъ лѣтъ (Прот. 1891 г. № 8, 9). Отопленіе учительскихъ квартиръ предшествующими сѣздами трактовалось какъ вознагражденіе учителямъ за ихъ труды по занятію съ малоуспѣвающими учениками въ неурочное время. Въ прошломъ учебномъ году такихъ занятій съ учениками не было и потому комиссія не находитъ основаній къ удовлетворенію означеннаго ходатайства и съ своей стороны полагала бы возможнымъ: дозволить учителямъ брать дрова для отопленія печей въ ихъ квартирахъ, изъ общаго запаса съ уплатою стоимости дровъ въ покупкѣ, по расчету епархіальнаго сѣзда 1887 года за двѣ сажени для кухонной плиты и одной сажени для голландской печи; г) о восполненіи Таврической духовной консисторіи 857 руб. 53 коп., взятыхъ авансомъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ въ истекшемъ учебномъ году. Комиссія полагаетъ внести испрашиваемую сумму въ дополнительную ассигновку по мужскому училищу; д) обь ассигнованія суммы въ 830 руб. на покупку 130 штукъ теплыхъ и 70 марселевыхъ одѣяль, которымъ истекаетъ положенный 6-ти лѣтній срокъ. Комиссія нашла въ кладовой училища 230 байковыхъ одѣяль, изъ которыхъ 40 нѣсколько порваны по краямъ; изъ этого послѣдняго числа толь-

ко 5 могутъ быть признаны негодными по своей ветхости, остальные-же послѣ незначительной починки могутъ служить еще не одинъ годъ, тѣмъ болѣе, что онѣ будутъ находиться въ запасѣ, такъ какъ число учениковъ не превышаетъ 200 человекъ. Изъ 200 марселевыхъ одѣялъ, находящихся въ настоящее время въ употребленіи, г. смотрителемъ и экономомъ училища указаны только два одѣяла изорванныхъ, а объ остальныхъ, подлежащихъ замѣнѣ, заявлено комиссіи, что онѣ только потеряли цвѣтъ отъ стирки, но еще крѣпки, что провѣрила и сама комиссія; поему комиссія находитъ возможнымъ не дѣлать дополнительной ассигновки на покупку одѣялъ, такъ какъ 4—5 штукъ оныхъ могутъ быть приобрѣтены на смѣтную сумму по этой статьѣ; е) объ ассигнованіи 216 рублей на устройство каменнаго тротуара отъ чернаго хода главнаго корпуса до больницы. Отъ параднаго хода корпуса къ больницѣ устроены мостики изъ досокъ, по нимъ и можно ходить во время сильной грязи; въ другое время, когда училищное начальство находитъ болѣе удобнымъ ходить черезъ черный (дворъ) ходъ, можно ходить въ больницу и этимъ путемъ даже и во время дождливыхъ—сырыхъ погодъ, такъ какъ дорожка отъ чернаго хода вблизи стѣны зданія настолько убита щебнемъ и пескомъ, что большой грязи здѣсь быть не можетъ. По симъ основаніямъ комиссія не находитъ нужды въ устройствѣ тротуара и—отпускѣ на оный денегъ. ж) о добавочномъ жалованьи: смотрителю училища 200 руб., помощнику смотрителя 150 руб., священнику Ильчевичу 300 руб. и надзирателю Зосимовскому 90 руб. О прибавкѣ жалованья г. Смотрителю училища, возбужденъ былъ вопросъ на епархіальномъ съѣздѣ 1888 года повѣрочною комиссіею, которая принявъ во вниманіе съ одной

стороны продолжительную и усердную его службу, а съ другой то, что нѣкоторые изъ учителей получаютъ жалованье въ большемъ размѣрѣ противъ смотрителя училища — ходатайствовала объ увеличеніи содержанія смотрителю. Оставляя второй доводъ въ пользу прибавки безъ вниманія, комиссія долгомъ считаетъ доложить съѣзду, что замѣчаемыя по веденію училищнаго хозяйства упущенія, несмотря на просьбы духовенства, остаются безъ исправленія и повторяясь изъ года въ годъ, становятся хроническими.

Прибавка жалованья помощнику смотрителя въ суммѣ 100 руб. сдѣлана епархіальнымъ съѣздомъ 1890 года. За симъ въ 1891 году снова ему было прибавлено 50 руб., что и составило вмѣстѣ сумму въ 150 руб. Основаніями къ прибавкѣ были тѣже мотивы, что и смотрителю училища.

Прибавка жалованья учителю, священнику Ильчевичу въ суммѣ 300 рублей сдѣлана епархіальнымъ съѣздомъ 1885 года въ виду лестнаго отзыва члена учебнаго комитета Григоревскаго о немъ, Ильчевичѣ, у котораго дѣло преподаванія ведется вполне правильно и благоуспѣшно, и который при знаніи своего предмета, имѣетъ доброе нравственное вліяніе на учащихся. Въ журналѣ Правленія училища отъ 3-го Января 1885 года за № I сказано: „учитель Ильчевичъ, въ теченіи шестилѣтней службы при училищѣ, былъ всегда по должности исправенъ и усерденъ“. Прибавка жалованья о. Ильчевичу сдѣлана лично ему и въ такомъ разчетѣ, чтобы онъ получалъ по 50 руб. За каждый годовой урокъ.

Надзирателю Зосимовскому прибавлено жалованье епархіальнымъ съѣздомъ 1891 года за управленіе училищнымъ хоромъ 90 рублей.

На добавочное жалованье комиссия съ своей стороны находитъ возможнымъ внести въ дополнительную смѣту: учителю Ильчевичу 300 руб. и надзирателю Зосимовскому 90 руб., смотрителю же училища и его помощнику дополнительную ассигновку отмѣнить. з) объ ассигнованіи, суммы на устройство ограды, съ восточной стороны училища. Епархіальнымъ съѣздомъ 1888 года рѣшено производить перекладку стѣны по частямъ на счетъ суммы поступающей отъ инословныхъ воспитанниковъ какъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, такъ и за право обученія ихъ. Въ настоящее время ограда непередѣлана съ восточной стороны училища на протяженіи сосѣдняго съ училищемъ двора г. Веременичъ. По личному заявленію г. смотрителя училища между Веременичъ и Правленіемъ училища возникъ споръ относительно принадлежности этой стѣны и училище, не имѣя документальныхъ данныхъ, затрудняется выйти изъ этого положенія. По сему комиссия полагала-бы приостановить работы по перекладкѣ этой стѣны впредь до разрѣшенія спора о принадлежности ея и если споръ разрѣшится въ пользу училища, продолжать перекладку на счетъ суммы, неизрасходованной на этотъ предметъ, каковой суммы къ началу 1893 года числится въ остаткѣ 238 руб. и) о добавочномъ жалованьи учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ до 150 руб. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, на основаніи указа С. Синода отъ 21 Іюля 1893 года. Такъ какъ по смыслу Указа добавка эта должна производиться изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, то комиссия не находитъ нужнымъ дѣлать на сей предметъ особой ассигновки, а Правленіе училища можетъ на будущее время исполнить требованіе Указа изъ источника, указан-

наго самимъ-же Указомъ. і) о покушкѣ для училища дома у г. Верменичъ. По заявленію г. смотрителя „число учениковъ постоянно увеличивается, зданіе становится тѣснымъ, такъ что скоро наступитъ время, когда прійдется отказывать въ приѣмѣ учениковъ въ общежитіе и въ открытіи параллельныхъ классовъ. Кромѣ того, становятся тѣсными церковъ и больница училищныя“. Коммиссія осматривала церковъ и больницу при училищѣ, и нашла, что церковъ, пространствомъ приблизительно до 216 квадратныхъ аршинъ, просторна и совершенно достаточна для вмѣщенія въ себѣ всѣхъ учащихся и служащихъ при училищѣ. Въ церкви очень много мѣста занимаетъ гробница съ плащаницею въ ней хранящеюся, необходимо было-бы, въ видахъ выигрыша мѣста въ церкви, плащаницу подъ стеклянымъ футляромъ подвѣсить на стѣнѣ, или-же поставить ее въ алтарѣ съ лѣвой стороны Св. Престола, гдѣ находится довольно просторнаго мѣста. Больница состоитъ изъ двухъ большихъ и свѣтлыхъ комнатъ и достаточна для своего назначенія и хлопотать объ увеличеніи ея нѣтъ необходимости. Классы свѣтлы и просторны, есть даже одна запасная комната для класса, въ настоящее время совершенно свободная. Спальныя комнаты дѣйствительно тѣсны, такъ что въ настоящее время комната для умачивающихся учениковъ, за неимѣніемъ мѣста въ верхнемъ этажѣ зданія, помѣщена совершенно отдѣльно въ нижнемъ этажѣ. Имѣя въ виду это неудобство и то еще, что въ будущемъ, при открытіи параллельныхъ классовъ и увеличеніи числа учениковъ въ общежитіи, потребуется увеличеніе числа классныхъ и спальныхъ комнатъ, коммиссія честь имѣетъ обратить вниманіе о.о. Депутатовъ на рѣшеніе этого вопроса съѣздомъ 1890 года; тогдашняя коммиссія докладывала съѣзду слѣ-

дующее: „квартиру г. Смотрителя училища слѣдуетъ обратиться въ помѣщеніе для учениковъ, квартиру инспектора въ 6 комнатъ въ квартиру для г. Смотрителя, помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ къ сторонѣ церкви, изъ четырехъ комнатъ, приспособить для г. помощника Смотрителя, для чего потребуется только прорубить дверь въ спальную учениковъ. Отъ такого перемѣщенія изъ г.г. служащихъ никто ничего не теряетъ, а училищное помѣщеніе выигрываетъ, получая огромное помѣщеніе въ 8 большихъ комнатъ. Насколько извѣстно комиссіи членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григоревскій высказалъ при посѣщеніи училища, что квартиры г. Смотрителя и помощника не намѣстѣ.“ Мнѣніе это было принято съѣздомъ 1890 года, занесено въ протоколъ № 15 и резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 Сентября за № 3772, утверждено къ исполненію. Не смотря однако на это постановленіе, квартиры г.г. Смотрителя и его помощника остаются на прежнихъ мѣстахъ и настоящая комиссія, докладывая объ этомъ съѣзду духовенства, вполне соглашаясь съ постановленіемъ по этому вопросу съѣзда 1890 года, и не находя другого способа къ его разрѣшенію, проситъ съѣздъ настойчиво хлопотать предъ Его Преосвященствомъ о приведеніи въ исполненіе постановленія съѣзда 1890 года, и тогда въ покупкѣ дома г. Верменичъ необходимости никакой не представляется.

Такимъ образомъ къ ассигновкѣ по Духовному Мужескому Училищу должно поступить:

а) на открытіе полныхъ и полуцерковныхъ вакансій 585 рублей. б) на открытіе параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ 1155 руб. в) на устройство сортира для служащихъ 200 руб. г) на восполненіе расхода по содержанію

параллельнаго класса въ истекшемъ учебномъ году 857 руб. 53 коп. д) на добавочное жалованье Священнику Ильчевичу 300 руб. е) надзирателю Зосимовскому за управленіе училищнымъ хоромъ 90 рублей.

А за исключеніемъ 1155 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при II классѣ, каковой расходъ можетъ быть покрытъ остатками отъ взноса за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за право обученія инословныхъ воспитанниковъ къ дополнительной ассигновкѣ подлежитъ 2032 руб. 53 коп. При этомъ комиссія долсъ имѣть доложить съѣзду, что если бы расходъ по содержанію училища производился въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія, о чемъ неоднократно и настойчиво хлопотали предшествующіе съѣзды, то образующимися остатками могли бы покрыть какъ эти, такъ и на будущее время могущіе встрѣчаться дополнительные расходы безъ особыхъ на это ассигновокъ. Все вышеизложенное комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: I. Протоколы съѣздовъ.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 15-го Октября 1893
года. Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*