

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 18.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Сентября 1901 года. XXII.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Циркуляръ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20-го іюня 1901 г. за № 1006, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.**

Членами—ревизорами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ неоднократно было замѣчаемо, что предсѣдатели Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, подлежаще присвоивая себѣ широкія начальственныя права, личнымъ вмѣшательствомъ своимъ въ учебно-воспитательную часть и вообще во внутреннюю жизнь училищъ нерѣдко заслоняютъ авторитетъ начальницъ училищъ и чрезъ то ослабляютъ ихъ дѣятельность. Для устраненія сего неурядка Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ <sup>30 іюля</sup>/<sub>10 сентября</sub> 1893 года призналъ необходимымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить предсѣдателямъ Совѣтовъ, что „имъ, какъ старѣйшимъ представителямъ духовенства, попеченію коего ввѣрены епархіальныя женскія училища (§ 13 Учил. Уст.), хотя и предоставляется право непосредственнаго наблюденія за благосостояніемъ училища какъ по хозяйственной, такъ и по учебно-воспитательной части, при чемъ они могутъ носѣщать уроки преподавателей и вечернія занятія воспитанницъ, однако-же при этомъ они должны воздерживаться отъ выраженія своихъ замѣчаній и сужденій и не дѣлать какихъ-либо единоличныхъ распо-

ряженій по училищу, ослабляя чрезъ то авторитетъ начальницъ, воспитательницъ и инспектора классовъ; предположенія же свои относительно улучшения той или другой части училищнаго управленія согласно § 21 и п. 6 § 24 уст., должны представлять на разсмотрѣніе Совѣта училища“.

Между тѣмъ изъ дѣлъ Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства видно, что и въ настоящее время, не смотря на вышеуказанное разъясненіе, председатели Совѣтовъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, пользуясь своимъ положеніемъ въ училищѣ, какъ старѣйшихъ представителей духовенства, присвоиваютъ себѣ широкія начальственныя права, вмѣшиваются во всѣ подробности внутренней жизни епархіальныхъ училищъ и все управленіе сими училищами стараются подчинить своей власти. Вслѣдствіе этого начальница училища становится въ подчиненное отношеніе къ председателю Совѣта и лишается самостоятельности даже въ той области религіозно-нравственнаго воспитанія, которая по уставу ввѣряется главнымъ образомъ начальницѣ училища.

Такое явленіе, замѣчаемое въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано нормальнымъ. Въ женскомъ учебномъ заведеніи ближайшее завѣдываніе всѣми частями училищнаго устройства должно принадлежать начальницѣ училища, а не председателю Совѣта. Этому требуютъ какъ здравыя педагогическія соображенія, такъ и установившаяся практика всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній.

По § 28 уст. епар. жен. учил. начальницѣ училища главнымъ образомъ ввѣряется религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ; затѣмъ, согласно §§ 31, 38, 69 уст., ей принадлежитъ также и ближайшее завѣдываніе хозяйственною частью; наконецъ, на основаніи §§ 29 и 30, начальница имѣетъ право наблюдать и за учебною частью, по скольку она соприкасается съ воспитательнымъ дѣломъ.

Такимъ образомъ, по уставу начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ принадлежитъ ближайшее завѣдываніе всѣми частями училищной жизни. Въ силу своего начальственного положенія въ училищѣ она наблюдаетъ за всѣми служащими въ училищѣ должностными лицами и въ случаѣ какой-либо не-исправности имѣетъ право, на основаніи §§ 33 уст., дѣлать имъ напоминанія.

Поэтому личное вмѣшательство предсѣдателя во внутреннюю жизнь училища, влекущее за собою ослабленіе авторитета начальницы, является со стороны предсѣдателя превышеніемъ предоставленныхъ ему уставомъ правъ. Такое превышеніе производитъ то, что или управленіе женскимъ училищемъ фактически переходитъ отъ начальницы къ предсѣдателю, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть терпимо, или же между начальствующими въ училищѣ лицами возникаютъ несогласія и борьба изъ за вліянія на ходъ училищной жизни, что крайне неблагопріятно отражается на состояніи училища.

Въ виду сего, для устраненія подобныхъ, вредныхъ для благосостоянія епархіальныхъ женскихъ училищъ, явленій, происходящихъ отъ неправильнаго пониманія предсѣдателями Совѣтовъ предоставленныхъ имъ по уставу правъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, разъяснить вышеизложенныя права и обязанности начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предсѣдателю Совѣта подвѣдомственнаго Вамъ епархіальнаго женскаго училища для руководства на будущее время.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### *Освященіе церквей.*

27 Августа въ деревнѣ Воронихѣ, благ. № 38.

— Въ деревнѣ Завьяловой.

27 Августа въ деревнѣ Алексѣевской, благ. № 19.

— Заложены церкви въ деревняхъ: Зайцевой Выползовой и Мезенцевой благ. № 35.

### *Награда.*

26 Августа. Священникъ с. Ново-Георгіевскаго Валеріанъ Гинерборейскій награжденъ скуфьею за школьное дѣло.

### *Посвященія.*

12 Августа. Причетникъ Устькаменнаго истока Леонтій Жалыбинъ въ стихарь.

14 Августа. Пренадаватель Бійскаго Миссіонерскаго училища Александръ Терціевъ во священника къ церкви села Верхъ-Бехтемирскаго, благ. № 27.

24 Августа. Причетникъ села Чаусскаго Михаилъ Реньевъ въ стихарь.

### *Опредѣленія.*

21 Августа. Студентъ Московской Семинаріи Ѳеодоръ Романовскій назначенъ на священническое мѣсто къ Бійской Александро-Невской церкви.

— Студентъ семинаріи Евгеній Бѣлоруссовъ на священническое мѣсто въ с. Кочковское благ. № 19.

23 Августа. Учитель церковной школы Иванъ Волкъ на причетническое мѣсто къ церкви поселка Покровскаго, близъ станціи Карачи.

22 Августа. Благовѣщенской епархіи діаконовъ Іоаннъ Гумаевъ на псаломщическое мѣсто въ село Шаховское, благ. № 20.

27 Августа. Бывшій причетникъ Ѳеодоръ Мелентьевъ на причетническое мѣсто въ село Усть-Мосиху, благ. № 20.

27 Августа. Учитель Дмитрій Толмачевъ на діаконовское мѣсто безъ посвященія во діакона въ село Терешкинское, благ. № 14.

28 Августа. Окончившій курсъ семинаріи Егоръ Орловъ на діаконовское мѣсто въ село Чингизское.

31 Августа. Мѣщанинъ Колыванскій Николай Асташевъ и. д. псаломщика къ Колыванской церкви, благ. № 37.

29 Августа. Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Пенскій псаломщикомъ въ село Чарышское, бл. № 36.

31 Августа. Ученикъ уволенный изъ семинаріи Павелъ Ломшаковъ и. д. псаломщика въ село Усть-Журавлиху, благ. № 31.

— Учитель Алексѣй Панковъ на псаломщическое и учительское мѣсто въ село Верхъ-Чиковское, благоч. № 16.

4 Сентября. Сынъ священника Григорій Ячменевъ на одинъ годъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви с. Старо-Бѣлокурихи.

— Сверхъ-штатный священникъ села Семилужнаго Василій Стуковъ на священническое мѣсто въ село Шипуновское, благоч. № 19.

— Учитель Нижне-Каменской церковной школы Илья Емельяновъ на діаконовское мѣсто въ село Салтонское, благоч. № 27.

### *Переводы.*

21 Августа. Причетникъ села Шипицинскаго Осипъ Хныкаловъ въ село Барлакское, а причетникъ села Барлакскаго Михаилъ Поникаровскій въ село Киселевское бл. № 23.

23 Августа. Діаконъ села Вагановскаго Матвей Подлѣвскій въ село Смолинское.

— Священникъ села Брюхановскаго Илья Двиняниновъ въ село Алчедатское.

— Села Усть-Сосновскаго причетникъ Василиій Ананьинъ на діаконское мѣсто въ село Турумовское безъ посвященія во діакона.

24 Августа. Села Нелюбинскаго священникъ Петръ Троицкій къ церкви поселка св. Александра близъ станціи Кожурла.

22 Августа. Священникъ Градо-Томскихъ церквей: Николаевской—Александръ Артоболовскій и Больничной Николай Васильевъ—одинъ на мѣсто другого.

— Послушникъ Бійскаго Архіерейскаго дома Иванъ Шабановъ, непринятый въ духовное званіе,—къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ званіи вольнонаемнаго церковника къ Покровской церкви села Ельцовскаго.

22 Августа. Студенту Московской Семинаріи Θεодору Романовскому, которому было предоставлено мѣсто священника при Бійской Александровской церкви, снова предоставлено мѣсто священника при Маріинскомъ соборѣ.

— Священникъ села Усятскаго Александръ Воробьевъ—на младшее священническое мѣсто въ село Верхъ-Ануйское благоч. № 29.

Причетникъ села Маріинскаго Павелъ Касаткинъ въ село Овечкинское бл. № 37.

25 Августа. Священникъ села Ояшинскаго Василиій Третьяковъ запрещенъ въ священнослуженіи,—на причетническое мѣсто въ село Михайловское бл. № 10.

— Діаконъ Барнаульской Одигитріевской церкви Александръ Виноградовъ съ запрещеніемъ въ священнослуженіи—на причетническое мѣсто въ село Спиринское бл. № 19.

28 Августа. Священникъ села Верхъ-Ануйскаго Павелъ Кобылецкій въ село Брюхановское бл. № 13.

31 Августа. Состоящій при Бійской Архіерейской церкви діаконь Евдокимъ Бурундуковъ съ запрашеніемъ священно-служенія на причетническое мѣсто въ село Каргасокское Нарымскаго края, благ. № 6.

3 Сентября. Псаломщикъ села Кокшинскаго бл. № 29 Павелъ Никольскій переведенъ въ село Успенское благ. № 26, на мѣсто его къ Кокшинской церкви—изъ села Старо-Бѣлокурихи Григорій Мусохрановъ.

30 Августа Протоіерей Павелъ Львовъ отъ старой Тюремной церкви къ вновь устроенной школьной же тюремной Барнаульской, которую разрѣшено освятить.

6 Сентября. Священникъ села Анисимовскаго Іоаннь Сидонскій къ градо-Бійской Покровской Зарѣчной церкви.

4 Сентября Діаконь Томской Архіерейской церкви Іоаннь Репьевъ къ Змѣиногорскому Преображенскому собору съ возложеніемъ на него обязанностей законоучителя въ мѣстной церковной школѣ.

— Села Сростинскаго псаломщикъ Иванъ Орловъ—въ село Титовское бл. № 30.

5 Сентября священникъ села Керевскаго Константинъ Лебедевъ—на старшее мѣсто въ село Ояшинское бл. № 8.

6 Сентября священникъ Александръ Рыжкинъ, разрѣшенный во священно-служеніи—въ село Нелюбинское благ. № 4.

5 Сентября села Осинovýchъ Колокъ священникъ Василій Поливановъ на младшее священническое мѣсто въ село Ояшинское благоч. № 8.

#### *Увольненія.*

21 Августа. Причетникъ временный села Барандатскаго Иванъ Малинъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, каковую дол-

жность поручено исполнять въ качествѣ вольнонаемнаго крестьянскому сыну села Барандата Егору Трошину.

28 Августа. Священникъ села Верхъ-Чебулинскаго Ѳедоръ Коронатовъ уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ Маріинскаго Собора Вениатинъ Григорьевъ.

7 Августа. Испр. д. псаломщика состоящій на должности діакона при Салтонской церкви Николай Андреевъ уволенъ отъ должности псаломщика.

25 Августа. Состоящій на должности причетника діаконъ села Анисимовскаго Стефанъ Хрущевъ уволенъ за штатъ съ дозволеньемъ ему исправлять причетническія обязанности въ теченіи года въ качествѣ вольнонаемнаго.

31 Августа причетникъ села Угуйскаго Лавръ Городиловъ отъ занимаемой имъ должности.

1 Сентября причетникъ села Угуйскаго благоч. № 34 Павелъ Смѣловъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

4 Сентября Причетникъ села Александровскаго благоч. № 3 Николай Знаменскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

#### *Умерли.*

10 Августа. Священникъ Градо-Кузнецкаго Преображенскаго собора Павелъ Добровъ.

---

### ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Томская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей Томской епархіи поспѣшить представленіемъ въ оную тарелочнаго сбора въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы на построение храма въ городѣ Владивостокъ, согласно указа Консисторіи, отъ 29 апрѣля 1900 года за № 11.

---



**Копія съ опредѣленія Пр. Сената, согласно съ закл. Св. Синода и мнѣніемъ М-ра Финансовъ, сообщ. Св. Синоду 30 апр. 1865 г., за № 23813, и излож. въ ук. по дух. вѣд. 10 авг. 1865 г.**

Монастыри, Архіерейскіе дома и церкви отведенными имъ отъ казны или прихожанъ землями и принадлежащими имъ угодьями по прежнимъ дачамъ и разнаго рода новѣйшимъ укрѣпленіямъ пользуются по содержанію ст. 295, 311 и 312 т. IX Зак. о еост. на одинаковомъ основаніи съ владѣльчesk. дачами, то и въ отношеніи возмѣщенія издержекъ по меж. дѣйствіямъ землемѣровъ губ. вѣд. должны подлежать общимъ правиламъ съ землями, составляющими частную владѣльцевъ, или общественную городовъ собственность, по различію случаевъ, въ коихъ возникаетъ потребность въ межевыхъ дѣйствіяхъ: а) при возобновленіи меж. признаковъ по желанію церковныхъ причтовъ или начальства архіер. домовъ и монастырей—на счетъ церкви, архіер. дома или монастыря, по требованію коего дѣйствія производились; б) при судебн. разбир. споровъ о границахъ со смежными владѣльцами въ обмежеванныхъ дачахъ. Т. X., Ч. II Зак. Суд. Гражд. ст. 851—на счетъ виновныхъ по 167 ст. Меж. Зак.; в) при спец. размежеваніи земель, замежеванныхъ въ общее владѣніе, Зак. Меж. ст. 751—и 772—со всѣхъ владѣльцевъ дачи; г) при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ—на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 ноября 1866 г. мн. Сов.—на счетъ стороны заявившей требованіе относительно размежеванія земель.

---

### **Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

Во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 20 августа сего года (журн. № 32 ст. XI пун. 1), утвержденнаго

резолуціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго отъ 1 сентября за № 3863, Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ долгъ объявить о.о. завѣдующимъ школами для свѣдѣнія, чтобы они, школы, существующія въ деревняхъ, относящихся къ другому уѣзду, чѣмъ самое село, причисляли къ тому уѣзду, въ которомъ состоитъ село и завѣдующій школами.

---

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ  
Томской епархіи къ 5-му сентября 1901 года.**

*Томскій уѣздъ:*—дер. Чигара.

*Барнаульскій уѣздъ:*—село Ординское (вакансія младшаго учителя при второклассной школѣ).

*Бійскій уѣздъ:*—село Верхъ-Ануйское (вакансія младшаго учителя при второклассной школѣ).

*Змѣиногорскій уѣздъ:*—село Секисовское, Каменское, Калмыцкіе Мысы и Шелковниковское.

*Маріинскій уѣздъ:*—дер. Нижне-Почитанская, село Ижморское.

---

**Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ  
свѣчнымъ заводомъ.**

Въ Барнаульской Епархіальной свѣчной лавкѣ имѣются въ продажѣ Богослужбныя книги по цѣнамъ Московской Синодальной типографіи.

---

**Копія съ отношенія Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 15 августа с. г. за № 11.**

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 27 Октября 1900 г. за № 5700, Комитетомъ Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода выписано отъ князя Голицина (въ Крыму) для церквей Томской епархіи два вагона церковнаго винограднаго вина. Вино это, въ количествѣ 24-хъ бочекъ получено и разослано по епархіи завѣдующимъ епархіальными свѣчными складами для раздачи церквамъ епархіи, согласно вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, по два ведра на каждую церковь и въ тѣ церкви, гдѣ богослуженіе совершается ежедневно,—по три ведра. О разсылкѣ вина по епархіи и о полученіи его церковными старостами Комитетомъ сообщено было духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости, за № 15.

Нѣкоторые изъ завѣдующихъ раздачей вина сообщили Комитету, что виноградное вино церквами разбирается тихо, что для Комитета очень не желательно, т. к. у большинства завѣдующихъ раздачей вина нѣтъ удобныхъ и теплыхъ помѣщеній подъ складъ вина и если вино не будетъ разобрано до первыхъ морозовъ, то оно можетъ испортиться. По докладѣ объ этомъ Его Преосвященству, ему благоугодно было сдѣлать слѣдующее распоряженіе,—сообщить Томской Духовной Консистоіи сдѣлать причтамъ Томской епархіи, чрезъ о.о. Благочинныхъ, подтвержденіе, чтобы они немедленно вѣзли изъ ближайшихъ къ нимъ складовъ церковное виноградное вино и представили бы о.о. Благочиннымъ за него деньги согласно разцѣнки К-та, сдѣланной въ № 15 Еп. Вѣд., а также чтобы и о.о. Благочинные собранныя ими за вино деньги представили въ Комитетъ безъ замѣдленія и непременно съ именными списками церквей представившихъ деньги.

---

## Вакантныя мѣста къ 15-му сентября 1901 г.

а) *Священническія*: № 4—Керевской 6—Каргасокской, Тымской, № 9—Маріинскаго Собора, № 14—Кузнецкаго собора, № 15—Хмѣлевской, № 16—Медвѣдской, № 19—Сузунской, 22—Таскаевской, Ново-Гутовской, № 23—Каинской прогимназіи, Осиновыхъ Колокъ, № 24—градо-Бійской Александро-Невской, № 26—Карболинской, № 29—Ново-Тырышкинской № 30—Хлопуновской, Оловянишниковой, Покровской, Красноярской. № 31—Троицкой, Осколковой, № 33—Село Вознесенской, № 36—Ново-Шипуновской, № 35—Батуриной, Анисимовской.

б) *Діаконскія*: Томскаго собора, бл. № 2—Пачинской, № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, Вороновской, № 5—Вабарыкинской, № 6—Парабельской. № 7—Поперечно-Искитимской, Усть-Искитимской № 11—Алчедатской, Валеріановской, № 13—Вагановской, Бедаревской, № 16—Өедосовской, № 17—Барнаульской Одигитріевской, № 19—Болтовской, № 20—Усть-Мосихи, № 23—Булатовской, Верхне-Ичинской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, 30—Локтевскаго завода, № 33—Камышенской, Казаче-Мысской, № 34—Меньщиковской, Шипицинской 35—Меретской.

в) *Причетническія*: № 1—Градо-Томской-Троицкой, женской гимназической, № 2—Ярской, № 3—Александровской, № 4—Кожевниковской, № 5—Баткатской, Каргалинской, № 7—Усть-Сосновской, Усть-Искитимской, Гутовской, № 9—Маріинскаго Собора, № 10—Колыонской, Постниковской, № 11—Камышенской, № 13—Салаирской, Михаило-Архангельской, № 16—Локтевской, № 18—Бѣшенцевской, Вобровской, № 19—Рѣшетахъ, Рогалевой, № 20—Зиминой, Колыванской, № 21—Баклушиной, № 22—Ново-Гутовской, № 23—Убинской, поселка св. Александра, № 24—Градо-Бійской, Александровской, Зарѣчной,

Покровской, № 26—Колыванскаго завода, Покровской, № 30—  
Веселоярской, Лебяжской, Олавянишниковской, Покровской,  
№ 31—Кузнецовой, Усть-Журавлихи, № 33—Покровской,  
Усть-Тарской, № 34—Шипицинской, Верхне-Кулебинской,  
Угуйской, № 35—Малышевской, Кипринской, № 36—Чарыш-  
ской, Харловой, № 37—Востровой, Кабаньи, Бороваго-  
Форноста.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Циркуляръ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ  
20-го іюня 1901 г. за № 1006, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйша-  
го Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.—Распоряженіе Епархіальнаго  
Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Копія съ опредѣленія Пр.  
Сената согласно съ закл. Св. Синода и мнѣніемъ М-ра Финансовъ, сообщ. Св.  
Синоду 30 апр. 1865 г., за № 23813, и излож. въ ук. по дух. вѣд. 10 авг.  
1865 г.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета по  
управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Копія съ отношенія Комитета  
по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 15 августа с. г. за № 11.—  
Вакантныя мѣста къ 15 сентября 1901 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### БЕСѢДА О ВОСПИТАНІИ.

Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

*Глагола* Иисусу Христу юноша: *вся сія* заповѣди *сохранихъ отъ юности моя.* (Мѡ. IX, 20).

Евангельскій юноша сохранилъ всѣ заповѣди: онъ не грабилъ, не прелюбодѣйствовалъ, не воровалъ, отца и мать почиталъ, ближняго любилъ. Онъ сохранилъ заповѣди не смотря на то, что былъ молодъ, богатъ, облеченъ властію. Столько поводовъ къ нарушенію той или другой заповѣди и, не смотря на это, онъ *сохранилъ вся сія отъ юности своя.*

Много ли таковыхъ юношей можно найти въ наше время? Къ сожалѣнію, нынѣ не только трудно найти отъ юности соблюдающихъ заповѣди, но мало и желающихъ вопрошать о томъ, какъ войти въ блаженную жизнь.

Есть нынѣ много школъ, училищъ, разнаго рода учебныхъ заведеній, среднихъ и высшихъ; со многими знаніями оттуда выходятъ; но исполнителей заповѣдей мало, юношей христіански добродѣтельныхъ среди всѣхъ этихъ, многому учившихся, найти трудно. Почему это такъ? Не потому-ли, что нынѣ высоко цѣнится знаніе, но мало уважается благочестіе? Нынѣ выше цѣнится опрятность тѣла—чистоплотность, чѣмъ чистота сердца. Простота и чистота души для свѣта—ничего: ему нужно

знаніе и искусство; и искусство требуется не всегда высоко нравственнаго качества: иногда довольно бывает знать только искусство „величаться, искусство умнѣе всѣхъ казаться, пріятно говорить“, чтобы заслужить похвалу людей вѣка сего. Когда требуется правоспособное лице для какой-либо должности, то отъ желающаго занять ее не спрашиваютъ, добродѣтеленъ-ли онъ, вѣруетъ-ли въ Бога; а требуютъ только, чтобы онъ имѣлъ свидѣтельство о правоспособности и умѣлъ-бы исполнять свои обязанности. И награды здѣсь даются не за благочестіе, а за усердіе, искусство, за какія-либо гражданскія доблести или даже только за отрицательныя добродѣтели, за такъ называемую „неподсудность“. Быть можетъ бываетъ это такъ для того, чтобы поощряя наградами доблести, но не добродѣтели, предоставить истинному благочестію обрѣтать себѣ награду въ себѣ самомъ; можетъ быть такимъ образомъ, хотятъ предохранить людей отъ лицемѣрной добродѣтели, каковую могли-бы вызвать награды за благочестіе.

Подобныя условія предъявляютъ прислугѣ и рабочимъ т. е. чтобы каждый зналъ свое дѣло; а добродѣтелей отъ таковыхъ также почти не спрашиваютъ. Если же требуется что-либо въ этомъ родѣ, то развѣ только то, чтобы нанимаемый имѣлъ также нѣкоторыя отрицательныя добродѣтели, да и тѣхъ немного, напримѣръ: чтобы онъ не былъ воромъ, пьяницей, вообще не имѣлъ такихъ пороковъ, которыми онъ могъ-бы наносить ущербъ хозяйскому имуществу; а благочестіе и вообще нравственная чистота въ условія найма не входятъ.

А такъ какъ нынѣ много цѣнится знаніе и умѣнье, но не цѣнится добродѣтель, пріобрѣтаемая продолжительнымъ на-

выкомъ, то и мало прилагается заботы о добромъ христіанскомъ воспитаніи юношества. Въ наше время благочестивый юноша—тоже, что золотая крупинка среди песчаной розсыпи. Многіе все воспитаніе дѣтей ограничиваютъ только заботой о сохраненіи ихъ здоровья, о достаточномъ ихъ кормленіи и приличномъ, а иногда—роскошномъ одѣяніи ихъ; а о воспитаніи ихъ въ добрыхъ навыкахъ, по христіанскимъ обычаямъ, заботятся весьма мало. Вслѣдствіе этого нѣкоторые дѣти изъ семействъ являются въ школу настолько нравственно испорченными, что школа бываетъ уже не въ силахъ исправить ихъ. Хотя нѣкоторые учебныя заведенія и заботятся о благоповеденіи своихъ питомцевъ, преподаютъ имъ Законъ Божій, принимаютъ мѣры противъ не-благодѣянія ихъ; но всѣ эти усилія школы о добромъ воспитаніи юношества остаются большею частію напрасными: семья и общество подавляютъ въ сердцахъ учащихся то, что посѣяно было школой. Такъ, на примѣръ, молитвы, выученныя дѣтьми въ школѣ въ учебное время, забываются дома, по выходѣ ихъ изъ школы. Дѣти, ходившія въ церковь въ учебное время подъ наблюденіемъ учителей, перестаютъ исполнять этотъ христіанскій долгъ по окончаніи учебныхъ занятій. Почему? Потому, что въ семьяхъ большею частію этотъ христіанскій обычай не соблюдается; а тамъ, гдѣ родители не молятся и дѣти, естественно, не молятся. Еще болѣе пагубное дѣйствіе оказываетъ на молодое поколѣніе общество, гдѣ молодымъ людямъ приходится вращаться. Если школа сѣетъ въ сердцахъ учащихся добрыя сѣмена зернами, то общество, товарищество, артель сѣютъ злыя сѣмена полными горстями. Послѣ этого можно-ли



удивляться тому, что школа не можетъ дать молодому поколѣнію того добраго воспитанія, какое было бы желательно.

Такъ какъ одна школа лишена возможности противопоставить достаточно сильный оплотъ противъ напора волнъ нечестія, начинающаго проникать и въ нижніе слои нашего православнаго общества, то на дѣло воспитанія должно быть обращено особенное вниманіе. Нельзя возлагать этого дѣла на одну школу: въ немъ должно принять самое близкое участіе все христіанское общество. А прежде всего на помощь школѣ должна прійти семья, родители. Школа можетъ воспитывать только тѣхъ дѣтей, которыя ввѣрены ея попеченію. А сколько дѣтей остается не поступившими и не могущими поступить въ школу! Кто позаботится о воспитаніи ихъ? Семья должна дать имъ воспитаніе. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что всѣ родители, болѣе или менѣе желаютъ добра своимъ дѣтямъ и желали-бы видѣть дѣтей своихъ благовоспитанными. Но не всѣ они знаютъ, какъ этого достигнуть. Они, очевидно, сами нуждаются въ совѣтахъ, какъ должно воспитывать дѣтей. Объ этомъ христіанскомъ воспитаніи дѣтей мы, съ помощію Божіею, намѣрены побесѣдовать съ вами, возлюбленные братія, въ слѣдующій разъ. А теперь кратко повторимъ сказанное, чтобы вы могли удержать это въ памяти и извлечь для себя отъ слышаннаго пользу.

Нынѣ много знанія, но мало воспитанія. Воспитаніе, даваемое школой не принесетъ ожидаемой отъ него пользы, если родители и семейные не будутъ поддерживать въ дѣтяхъ тѣ добрыя правила жизни и благочестія, какія имъ преподаются въ школѣ. Поэтому на родителяхъ лежитъ обязанность заботиться не только объ образованіи дѣтей науками, но и добромъ ихъ воспитаніи. А для этого они должны учиться умѣнью воспитывать дѣтей.

---

# ОТЧЕТЪ

**о дѣятельности Томскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго  
Палестинскаго Общества за 1900—1901 годъ.**

(Продолженіе).

№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Сред. колич. слуш. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чте- ніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
20	<b>Каинск. уѣздъ</b> <i>Благод. № 23</i> Городъ Каинскъ	Протоіерей Николай Ва- виловъ, свящ.: Василій Орловъ и Алексій Соко- ловъ.	1	15	—	—	15	Отъ 100 до 300	Около 2110
	Село Булатов- ское.	Священникъ.	7	4	6	—	10	10	100
	Село Каргатъ.	Священникъ Петръ Аце- ровъ.	1	9	—	—	9	} Отъ 60 до 400.	} 750
	Село Моршан- ское.	Священникъ Петръ Аце- ровъ.	1	7	—	—	7		
	Село Каргатская Дуброва.	Священникъ Петръ Аце- ровъ.	1	5	—	—	5		
	Поселокъ Мир- городскій.	Священникъ Петръ Аце- ровъ.	1	—	—	2	2		
	Поселокъ Петро- градскій.	Священникъ Петръ Аце- ровъ.	1	—	—	2	2		

№№ отчетовъ по юрдыку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Средн. колич. слуш. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
	Село Бергульское.	Священникъ Петръ Гирсамовъ и діаконъ А. Базилевскій.	1	9	—	—	9	10	100
	Село Ушковское и въ 11 деревняхъ сего села.	Священникъ Николай Гусевъ.	12	6	—	11	17	Отъ 50 до 400.	900
	Село Колмаковское (съ деревнями).	Священникъ Іоаннъ Любомировъ.	4	2	—	3	5	Отъ 40 до 150.	230
	Село Убинское и два поселка въ приходѣ.	Священникъ Василій Архангельскій.	3	2	—	2	4	Отъ 60 до 100.	280
	Село Каргатское.	Священникъ Василій Угодинъ.	1	3	—	—	3	100	300
	Село Осиновые Колки.	Священникъ Василій Поливановъ.	1	5	—	1	6	Отъ 50 до 100.	Около 400.
21	Благоч. № 22. Станція Каинскъ Сиб. жел. дор.	Благочинный священникъ Сергій Бѣлоруссовъ.	1	—	10	—	10	Отъ 50 до 120.	550

№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего ченій.	Сред. кол-ч. слух. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
22	Село Ново-Карапузское.	Священникъ Павелъ Аргентовъ.	3	5	—	2	7	100	1350
23	<i>Благоч. № 33.</i> Село Спасское.	Благочинный свящ. Димитрій Замятинъ, діаконовъ Сергѣй Ващинскій и псаломщикъ Владиміръ Мякишевъ.	1	21	—	—	21	100	2544
24	Село Кабаклинское и его приходъ.	Священникъ Трифонъ Савицкій и учитель Михаилъ Кабакъ.	1	4	3	—	7	150	1480
	Станція Сиб. ж. дор. „Карачи“.	Священникъ Трифонъ Савицкій.	1	3	—	—	3	200	650
	Развѣздъ Кабаклы.	Священникъ Трифонъ Савицкій.	1	—	—	1	1	300	300
25	Село Антошинское.	Священникъ Ипполитъ Вавиловъ и учитель Григорій Соловьевъ.	3	2	—	2	4	170	690
26	Приходъ села Усть-Тартасскаго.	Священникъ Венедиктъ Аргентовъ.	3	1	—	2	3	100	310

№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Средн. колич. слуш. на каждыя чтенія.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
27	Село Казаче- мыское.	Священникъ Александръ Орфеевъ.	1	4	—	—	4	200	980
28	<i>Благоч. № 34.</i> Село Киштов- ское.	Благочинный священникъ Георгій Быстровъ и діа- конъ Александръ Сѣн- цовъ.	1	6	—	—	6	120	720
	Деревни Варак- сина, Ложникова, Еремина.	Учителя школь.	3	—	6	—	6	400	1200
	Село Верхъ-Май- засское.	Священникъ Григорій Хо- нинъ и псаломщикъ Геор- гій Ксенофонтовъ.	1	10	—	—	10	70	700
	Село Чернов- ское.	Священникъ Стефанъ Ор- ловъ и псаломщикъ Іоаннъ Богатовъ.	1	9	—	—	9	55	500
29	<i>Благоч. № 37.</i> Село Ключевое.	Священникъ Владиміръ Калугинъ.	6	6	—	5	11	Отъ 30 до 100.	Около 600
30	<b>Барн. уѣздъ.</b> Барнаульское ду- ховное училище.	Смотритель учил. свящ. Серафимъ Антоновичъ Пу- тодѣевъ и препод. учил.: Д. Е. Даевъ, В. А. Заво- довскій, Н. В. Россовъ и И. С. Лихачевъ.	1	—	10	—	10	250	Около 3000

№№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Сред. кол-ч. слуш. на каждыя чтенія.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
31	Благоч. № 17. Градо-Барнаульская Покровская церковь.	Священникъ Іоаннъ Смирновъ.	2	8	8	—	16	200 60	въ х. 1600 въ ш. 1480
32	Село Ирменское.	Благочинный Священникъ Александръ Юрьевъ.	1	12	—	7	19	50	997
33	Село Бердское.	Протоіерей Гавріиль Вишняковъ, священ. Іоаннъ Смирновъ, учительницы: А. П. Бѣлоруссова, С. М. Ѳеодорова, М. Г. Борткевичъ, А. І. Левшина и псаломщикъ И. В. Власовъ.	4	11	21	2	34	200 60 500	5102
	Мукомольный заводъ купца В. А. Горохова.	Протоіерей Г. Вишняковъ и учительница А. И. Бѣлоруссова.	2	2	4	—	6	50	301
	Деревня Мильтюшинская.	Священникъ Іоаннъ Смирновъ и учительница Е. Ѳ. Михайлова.	1	1	5	—	6	50	335
	Деревня Тальменская.	Священникъ І. Смирновъ, и учитель Н. В. Перовъ.	1	—	—	13	13	160	2173
	Деревня Верхъ-Коенская.	Протоіерей Вишняковъ и псаломщикъ Власовъ.	1	3	—	—	3	160	513

№№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Средн. колич. слуш. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
	Деревня Морозовская.	Свящ. Іоаннъ Смирновъ и учит. М. Ф. Квятковская.	1	2	3	—	5	Отъ 60 до 160.	440
	Деревня Верхъ-Чемская.	Учительница Т. А. Казанцева.	1	—	2	—	2	27	56
	Деревня Сосновская.	Священникъ І. Смирновъ и учительница Е. А. Шабанова.	1	—	3	—	3	55	166
34	Село Ѳедосовское.	Священникъ Александръ Лисицынъ и діаконъ Иродіонъ Зяблицкій.	3	6	—	3	9	100	900
35	Село Завьяловское.	Священникъ Іоаннъ Ландышевъ.	4	—	—	8	8	40	320
36	<i>Благоч. № 18.</i> Село Сорокинское.	Священникъ Викторъ Никольскій и священникъ Иннокентій Смирновъ.	7	1	—	6	7	Отъ 70 до 200.	500
37	Село Бѣшенцевское.	Священникъ Павелъ Рождественскій.	1	20	—	—	20	60	1200

№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Сред. колич. слух. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
38	Село Бобровское.	Свящ. Владиміръ Сиротинскій, псаломщ. Александръ Шаталинъ, учитель Сергѣй Михайловъ.	1	8	—	—	8	85	700
39	Село Бѣлоярское.	Священникъ Іоаннъ Никольскій съ псаломщикомъ.	3	17	—	2	19	156	2967
40	<i>Благоч. № 19.</i> Село Крутихинское.	Свящ. Николай Ставровъ и діаконъ Григорій Свиндинскій.	2	3	3	—	6	10	60
41	Село Кобылинское.	Свящ. Алексѣй Вознесенскій съ псаломщикомъ А. Ѳ. Зайцевымъ.	1	32	—	—	32	Отъ 50 до 200.	3350
42	Село Спиринское.	Свящ. Михаилъ Смирновъ и діаконъ Григорій Ацевровъ.	1	7	3	—	10	10	100
43	<i>Благоч. № 20.</i> Село Павловскій заводъ.	Благочинный священникъ Василій Лебедевъ и священникъ Николай Димитріевскій.	1	—	25	—	25	Отъ 50 до 300.	3750
44	Село Калманское.	Священникъ Феодоръ Сафоновъ.	1	5	1	—	6	Отъ 300 до 500.	1900



№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Сред. колич. слуш. на каждое чтеніе.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
45	Село Ребрихинское (6 деревень въ приходѣ села).	Священникъ Евфимій Азбукинъ.	7	24	24	21	69	Отъ 100—600	7400
46	<b>Війскій уѣздъ.</b> <i>Благоч. № 25.</i> С. Верхъ-Ануйское.	Свящ. Іоаннъ Невскій, діаконъ Владиміръ Прибытковъ и учительница Елена Рыжкова.	1	—	—	25	25	300	7500
	Деревня Ново-Смоленская.	Священникъ Іоаннъ Невскій.	1	12	—	—	12	300	3600
47	<i>Благоч. № 31.</i> Село Елбанское.	Благоч. священникъ Владиміръ Пальмовъ съ псаломщикомъ Г. Чешуинымъ и учит. А. Семинымъ.	3	5	2	2	9	Отъ 80 до 150.	1110
48	Село Усть-Чарышская Пристань.	Священникъ Александръ Некрасовъ.	1	2	—	—	2	55	110
49	Село Усть-Каменный Истокъ.	Свящ. Михаилъ Пенскій, діаконъ В. Серебрянскій, псаломщикъ Л. Жолыбинъ, учительница Ѳ. С. Анисимова, учитель М. Хмылевъ.	1	8	3	—	11	130	1500
50	Село Чистюньское.	Священникъ А. Павловъ, діаконъ Д. Алферьевъ.	1	—	6	—	6	200	1200

№№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пувкт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Сред. колич. слуш. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
51	Благоч. № 36. Село Бѣлоглазовское.	Благоч. свящ. А. Слободскій, псаломщ. Гр. Сергѣевскій.	1	4	—	—	4	Отъ 50 до 100.	300
52	Село Шелковниковское.	Свящ. Сергій Бенедиктовъ, псалом. К. Павловъ и учитель А. Насоновъ.	1	11	—	—	11	Отъ 500—400	2000
53	Село Красноярское.	Свящ. Константинъ Иконниковъ, псаломщики І. Алексѣевъ и Никита Зайковъ.	1	8	—	—	8	40	325
54	Село Березовское.	Священникъ Николай Петропавловскій.	1	9	—	—	9	Отъ 100—500	1600
55	<b>Змѣногор. уѣздъ</b> Благоч. № 26. Городъ Змѣногорскъ.	Протоіерей Петръ Дягилевъ, діаконовъ Евгеній Никольскій и обыватель Евгеній Никитенко.	1	22	—	—	22	Отъ 50 до 200.	1250
56	Село Таловское.	Священникъ Стефанъ Добронравовъ.	1	—	12	—	12	10	120
57	Село Ридлерское.	Свящ. Михаилъ Мусохрановъ, учительница А. Г. Перепелова, чиновникъ П. П. Пономаревъ.	1	10	5	—	15	Отъ 150 до 200.	2250

№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Средн. колич. слуш. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
58	<b>Кузнец. уѣздъ.</b> <i>Благод. № 14.</i> Городъ Кузнецкъ.	Благочин. Протоіерей І. Тороповъ, свящ. Павелъ Добровъ.	1	6	—	—	6	50	300
	Село Подгорное.	Священникъ.	1	8	—	—	8	—	500
	Село Красноярское.	Священникъ Рудичевъ.	1	—	5	—	5	40	200
	Село Усятское.	Священникъ.	1	6	—	—	6	30	180
	Улусъ Осиновскій.	Священникъ и діаконъ.	2	14	4	—	18	Отъ 36 до 250.	862
	Село Аюнинское.	Священникъ.	1	14	—	—	14	10	140
	Село Терентіевское.	Священникъ.	1	6	—	—	6	30	180

№№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Средн. колич. слуш. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
	Село Томское.	Свящ. Смольяниковъ, псаломщикъ Бенедиктовъ и учитель Ѳ. Лучшевъ.	1	—	6	—	6	30	200
	Село Сергіевское.	Священникъ.	1	2	—	—	2	Отъ 10 до 50.	60
59	<i>Благоч. № 13.</i> Село Салаирскій рудникъ.	Благочинный протоіерей Леонтій Поповъ, священникъ Стефанъ Двиняиновъ и псаломщ. Илья Красношѣвцевъ.	1	5	—	—	5	30	150
60	Село Вагановское.	Священникъ Евѳимій Поповъ.	1	4	5	—	9	Отъ 25 до 40.	300
61	Гурьевскій заводъ.	Священникъ Павелъ Любимовъ.	1	24	—	—	21	30	614
62	<i>Благоч. № 15</i> Село Озерно-Титовское.	Благоч. свящ. Александръ Мануйловъ, псаломщ. Заводовскій и учит. И. Нешумовъ.	1	—	8	—	8	Отъ 50 до 100.	450
63	Село Мироновское.	Священникъ Павелъ Донорскій, псаломщикъ А. Поповъ.	1	8	—	—	8	135	1085

№№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. въ:			Всего чтеній.	Средн. колич. слуш. на каждомъ чтеніи.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
64	Село Жуланьинское.	Священникъ Николай Прибытковъ.	1	—	7	—	7	100	700
65	<i>Благоч. № 7.</i> Село Смоленское.	Священникъ Гавріиль Пономаревъ.	2	9	—	1	10	Отъ 30 до 200.	680
66	<b>Маріин. уѣздъ.</b> <i>Благоч. № 9,</i> Гор. Маріинскъ.	Протоіерей Іоаннъ Беневоленскій.	1	5	—	5	10 Въ пом. уч. ком.	150	1500
67	Поселокъ Обяновскій.	Священникъ Николай Дамаскинъ.	1	6	—	—	6	80	500
68	<i>Благоч. № 10.</i> Село Колыонское.	Благочинный священникъ Павелъ Ильинскій.	1	—	12	—	12	140	1670
69	Село Малопесчанское.	Священникъ Михаилъ Коронатовъ.	1	4	—	—	4	400	1600
70	Село Чардатское.	Священникъ Александръ Хаовъ.	1	5	—	—	5	30	150

№ отчетовъ по порядку.	Мѣстности, гдѣ происходили чтенія.	Кто руководилъ чтеніями и принималъ участіе въ веденіи ихъ.	Чис. пункт. чт.	Чис. чт. вѣ:			Всего чтеній.	Сред. колич. слуш. на каждое чтеніе.	На всѣхъ чтеніяхъ.
				Церквахъ.	Школахъ.	Проч. мѣст.			
	Деревня Каштакова.	Учитель Леон. Хаовъ.	1	—	12	—	12	20	120
	Деревня Иглова.	Священникъ А. Хаовъ и учительница Анна Соколова.	1	—	6	—	6	150	860
71	Село Зырянское.	Священникъ Николай Никольскій и учитель Павелъ Потаповъ.	2	2	2	—	4	40	180
72	Благоч. № 11. Село Итатъ.	Благочинный священникъ Стефанъ Мраморновъ.	1	5	—	2	7	30	200
73	Благоч. № 12. Сель Тресьюльское.	Благоч. священникъ Владиміръ Поливановъ и свящ. Петръ Поливановъ.	1	11	—	—	11	150	1650
Заключительный итогъ по Епархіи . . .			209	710	374	179	1268	—	133928

Изъ - приведенной вѣдомости видно, что въ отчетномъ году всего чтеній о Св. Землѣ было въ епархіи 1263, которыя посѣтило 133928 слушателей. Чтенія ведены были въ 175 мѣстностяхъ, въ 209-ти пунктахъ, а именно:

въ 8*) городахъ	было 15 пунктовъ,	давшихъ 177 чтеній;
въ 76 селахъ	„ 90 „ „	744 „
въ 72 деревняхъ	„ 84 „ „	216 „
въ 5 поселкахъ	„ 5 „ „	21 „
въ 4 юртахъ	„ 4 „ „	8 „
въ 1 станицѣ	„ 1 „ „	2 „
въ 1 улусѣ	„ 1 „ „	14 „
въ 4 жел.-д.ст.	„ 4 „ „	24 „
въ 3 заводахъ	„ 4 „ „	52 „
въ 1 рудникѣ	„ 1 „ „	5 „

---

ВСЕГО въ 175 „ „ 209 „ „ 1263 „ \*\*)

Чтенія производились, за неимѣніемъ специально устроенныхъ для сего помѣщеній, большею частію въ церквахъ и школахъ, а также молитвенныхъ домахъ, волостныхъ правленійхъ, казармахъ, станціонныхъ залахъ, домахъ убѣжища и частныхъ зданійхъ. Залы, приспособленные для чтеній, были только въ 6-ти пунктахъ: въ Томскѣ, при Архіерейскомъ домѣ, въ с. Бердскомъ (зданіе купца В. А. Горохова), въ с. Таловскомъ, Верхъ-Ануйскомъ и въ духовныхъ училищахъ—Томскомъ и Барнаульскомъ. Распредѣленіе чтеній по помѣщеніямъ, въ которыхъ они производились, было слѣдующее: въ 85 церквахъ произведено

---

\*) Въ г. Томскѣ, Барнаулѣ, Маріинскѣ. Змѣиногорскѣ, Кузнецкѣ, Каинскѣ, Нарымѣ и Колывани.

\*\*) Кромѣ сего, по доставленнымъ въ отдѣлъ въ августѣ свѣдѣніямъ, въ г. Кузнецкѣ въ 2-хъ пунктахъ произведено 14 чтеній, на которыхъ слушателей было около 4500 чел.

641	чтеніе; въ	13	молитвенныхъ домахъ	69	чтеній;
въ 57	школахъ:	40	церковно-приходскихъ	— 272	чтенія;
		12	министерскихъ . . .	71	„
		1	горнозаводской . . .	3	„
		1	жел.-дорожной . . .	10	„
		3	дух.-уч. заведенійхъ .	18	„

---

57 374 чтенія.

въ 1	церковн.-школѣ . . . . .	13	„
въ 2	волостн.-правл. . . . .	8	„
въ 2	помѣщ. военно-учебной команды*). . .	7	„
въ 4	читальныхъ залахъ . . . . .	60	„
въ 1	станціонномъ залѣ . . . . .	1	„
въ 1	домѣ убѣжища . . . . .	6	„
въ 43	домахъ частныхъ и пр. зд. . . . .	84	„

---

ВСЕГО въ 209-ти пунктахъ 1263 чтенія.

Въ 125 мѣстностяхъ чтенія производились только въ теченіе великаго поста, съ половины февраля до пасхи, въ 28 мѣстностяхъ они начаты были съ января, а въ 22 мѣстностяхъ ведены съ осени (въ большинствѣ съ октября, а въ нѣсколькихъ съ сентября). Въ объясненіе преимущественнаго избранія для чтеній времени великаго поста въ отчетахъ указывается, что великимъ постомъ болѣе, чѣмъ въ какое либо другое время года, можно рассчитывать на желательное количество слушателей. При удаленности сибирскихъ деревень отъ сель, въ обыкновенное время года сельскіе храмы даже и въ значительные праздники посѣщаются далеко не всѣми прихожанами; между тѣмъ какъ

---

\*) Кроме сего въ г. Кузнецкѣ въ помѣщеніи военного манежа произведено было 11 чтеній.



великимъ постомъ, ради говѣнія, прихожане собираются въ церкви въ значительномъ количествѣ; а равно и причтъ церковный, ради той же цѣли говѣнія, посѣщаетъ своихъ прихожанъ даже и въ удаленныхъ деревняхъ и отправляетъ для нихъ злѣсь великопостныя богослуженія. Время между этими богослуженіями, по заявленію многихъ отчетовъ, особенно удобно для веденія чтеній, такъ какъ при этомъ и слушателей собирается много и настроеніе ихъ бываетъ самое благопріятное. Оставивъ житейскія дѣла, они жаждутъ тогда духовнаго назиданія; имъ, готовящимся къ великой Тайнѣ соединенія со Христомъ, особенно утѣшительно послушать о той землѣ, гдѣ жилъ Господь, гдѣ совершено Имъ наше искупленіе, гдѣ пролита за насъ Его святая кровь.—Въ виду того, что большинство чтеній произведено было въ церквахъ, и часы для чтеній падаютъ главнымъ образомъ на время между службами или непосредственно послѣ нихъ; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ для чтеній отведены были школьныя зданія и прочія помѣщенія, чтенія производились днемъ, часа въ 2—3 по полудни и вечеромъ, послѣ вечерняго богослуженія отъ 6 до 8 часовъ. Такъ, утромъ между утреней и литургіей чтенія производились въ 66-ти мѣстностяхъ, днемъ въ 54 и вечеромъ въ 55 мѣстностяхъ. Въ 18 мѣстахъ вечернія чтенія иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря, а именно: въ г. Томскѣ въ Архіерейскомъ домѣ, Епархіальномъ женскомъ и духовномъ училищахъ, въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ, городахъ Нарымѣ, Маріинскѣ, жел.-дор. станціяхъ „Обь“ и „Каинскъ“ и въ селахъ: Гутовѣ, Колыонѣ, Тогульскомъ, Бердскомъ, Павловскомъ, Калманскомъ, —Верхъ-Ануйскомъ, Ребрихинскомъ, Таловскомъ и Риддерскомъ. Кромѣ сихъ мѣстностей, картины для чтеній имѣются еще въ городахъ; Бійскѣ, Кузнецкѣ, Каинскѣ, Колывани и въ селахъ Ирменскомъ, Петров-

скомъ и Бѣлокурихѣ, но отчетныхъ свѣдѣній о пользованіи сими картинами при чтеніяхъ нынѣ не представлено.\*)

Въ веденіи чтеній принимало участіе 219 лицъ; въ томъ числѣ было: протоіереевъ—7; священниковъ—101; діаконовъ—19; псаломщиковъ—37; учителей—27; учительницъ—18; женъ священниковъ—4; чиновниковъ—4; мѣстныхъ обывателей—1. Итого —219 лицъ.

Матеріаль для чтеній заимствованъ чтецами, главнымъ образомъ, изъ книгъ, брошюръ и листковъ, изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ, частью же и изъ нѣкоторыхъ стороннихъ изданій. Такъ, „чтенія о св. Землѣ“ (вып. 1—65) указаны въ отчетахъ въ 30 случаяхъ.

Бесѣды о св. землѣ (№ 1—11) и Палестинскіе листки (№№ 1—8)

въ 125 случаяхъ;

Прочіе листки (8—18) и возванія въ	45	”
„къ Животворящему Гробу . . . . .	6	”
Палестинскіе вечера . . . . .	6	”
Спутникъ православнаго поклонника въ Св.		
землю . . . . .	5	”
Палестинскій патерикъ . . . . .	1	”
Бесѣды о Св. Землѣ прот. Пѣвцева . . .	10	”
Дорошевичъ „въ землѣ обѣтованной“ . .	3	”
„Поѣздка въ Палестину“ С. Меча . . .	5	”
„Троицкіе листки“ . . . . .	18	”

\*) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ о Выс. Минералловымъ въ Августѣ мѣсяцѣ, въ г. Кузнецкѣ произведено было 11 вечернихъ чтеній съ туманными картинами въ обширномъ помѣщеніи военного манежа, гдѣ слушателей собиралось отъ 350 до 500 человекъ. Фонарь для картинъ представленъ былъ мѣстнымъ Военскимъ Начальникомъ г. Зандрокъ, который принялъ на себя и самое завѣдываніе фонаремъ при демонстрированіи картинъ. Кромѣ сего 3 чтенія устроено было еще великимъ постомъ въ помѣщеніи Кузнецкаго тюремнаго замка для арестантовъ при любезномъ участіи смотрителя тюрьмы г. Забавскаго и секретаря полиціи г. Благонадеждина.

Описаніе путешествія Анисимова. . . . .	1	”
Инока Паренія. . . . .	1	”
Изданія Оесенко . . . . .	3	”
Брошюры Опатовича. . . . .	2	”
Св. Исторіи Соколова и Богословскаго. . . . .	6	”
Книжки Пуцыковича и Вахметевой . . . . .	4	”
Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа Θ. Θедотова . . . . .	2	”
По св. Землѣ—Щеглова. . . . .	1	”
Статьи изъ духовныхъ періодическихъ изданій:		
„Русскій Паломникъ“, „Кормчій“ . . . . .	10	”
Брошюра прот. А. Клитина о долинь Иосафатовой. . . . . въ	1	”
Мѣста страданій и смерти Спасителя Палеолога . . . . . въ	1	”
(Продолженіе слѣдуетъ).		

## Матеріалы по исторіи Томской Духовной Семинаріи.

*Содержаніе семинаріи въ 1868 г.* (По мѣстнымъ архивнымъ документамъ). Въ 1867 г. Средствами семинаріи въ 1868 г. служили исключительно суммы, собираемыя на мѣстѣ и потому заносились въ смѣту подъ общимъ наименованіемъ „мѣстныхъ средствъ“. Пособія-же изъ государственнаго казначейства, составляющаго нынѣ главнѣйшую доходную статью содержанія семинаріи въ то время не существовало. Источникъ, откуда поступали „мѣстныя средства“, показанъ троякій: а) отъ продажи въ церквахъ свѣчей и воска, б) отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и отъ листовъ разрѣшительной молитвы, и в) отъ продажи книгъ.

Въ смѣтѣ 1868 г. показано поступленій

а) отъ продажи свѣчей и воска . . . . .	30,900 р. — к.
б) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшитель- ной молитвы . . . . .	1,100 р. — к.
в) отъ продажи частью высланныхъ, частью ожидаемыхъ изъ духовно-учебнаго управленія учебныхъ книгъ и пособій . . . . .	196 р. 95 к.
<hr/>	
Всего . . . . .	32,196 р. 95 к.

Причемъ первые два источника дохода показаны подъ рубрикою постоянныхъ доходовъ, третій же подъ рубрикою—временныхъ.

Въ предѣлахъ этой суммы расходы по статьямъ исчислены такъ:

а) По содержанію лицъ управленія и уча- щихъ . . . . .	6,255 р. 80 к.
Пособіе къ содержанію начальникамъ и на- ставникамъ семинаріи и училища . . . . .	4,702 р. 95 к.
б) По содержанію воспитанниковъ . . . . .	7,246 р. 55 к.
в) На хозяйственные расходы (наемъ, ре- монтъ и содержаніе домовъ, содержаніе при- слуги, отопленіе и освѣщеніе (въ томъ числѣ 1000 руб. арендной платы за помѣщеніе се- минаріи въ зданіяхъ Архіерейск. домоуправл.) . . . . .	4,717 р. 60 к.
г) На содержаніе библіотеки и покупку периодическихъ изданій . . . . .	300 р. — к.
д) На канцелярскія потребности . . . . .	71 р. 40 к.
е) На содержаніе больницы и покупку ме- дикаментовъ . . . . .	421 р. 40 к.
ж) На производство класснаго оклада . . . . .	629 р. 20 к.
<hr/>	
Всего . . . . .	24.344 р. 90 к.



Изъ представленной таблицы съ наглядностью видно, что мѣсячное жалованье по штату положено было ректору 26 р. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., инспектору 14 р. 30 к., эконому 14 р. 30 к., профессору 26 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., секретарю 10 руб. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Такимъ образомъ, штатное жалованье составляло тотъ minimum, ниже котораго не должно было опускаться содержаніе начальника и профессора семинаріи; это тотъ матеріальный фондъ, на счетъ котораго можно было едва сводить концы съ концами человѣку, привыкшему ограничивать себя во всемъ. Ниже нами будетъ извлечена изъ архивныхъ документовъ справка о цѣнахъ на съѣстные припасы въ 1868 г. Для полноты обрисовки положенія служащихъ семинаріи, теперь-же продолжимъ нашу рѣчь о средствахъ содержанія личнаго состава. Нѣкоторый выходъ изъ затруднительныхъ обстоятельствъ, создаваемыхъ ничтожными окладами—представляло совмѣщеніе должностей; почти каждый преподаватель, даже ректоръ и инспекторъ совмѣщали двѣ-три должности. положенныя по штату при семинаріи\*). Такъ за январь мѣсяць выписано въ расходъ:

Ректору архимандриту Моисею . . . . .	26 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за должность учителя . . . . .	26 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Инспектору Егору Шаврову . . . . .	14 р. 30 к.
Ему-же за должность учителя . . . . .	26 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за преподаваніе татарскаго языка . . . . .	10 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Учителю Константину Дубровѣ . . . . .	26 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за должность бібліотекаря . . . . .	8 р. 34 к.
Ему-же за преподаваніе еврейскаго языка . . . . .	8 р. 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Учителю Константину Евтропову . . . . .	26 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за преподаваніе нѣмецкаго языка . . . . .	8 р. 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Учителю Николаю Виноградову . . . . .	26 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за должность эконома . . . . .	14 р. 30 к.

\*) Счетъ по расходу суммъ Томской семинаріи въ 1868 г.

Учителю Сергѣю Промптову . . . . .	26 р.	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за должность помощника инспектора	8 р.	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Учителю Геннадію Акишеву . . . . .	26 р.	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за должность секретаря Правленія .	10 р.	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Учителю Михаилу Соловьеву . . . . .	26 р.	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Ему-же за преподаваніе французскаго языка	8 р.	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Преподавателю иконописи художнику Павлу Кошарову . . . . .	16 р.	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Завѣдывающему семинарской больницей врачу Константину Воронову . . . . .	11 р.	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Письмоводителямъ: М. Коронатову . . . . .	6 р.	50 к.
А. Нарциссову . . . . .	5 р.	50 к.
Ев. Новочадовскому . . . . .	3 р.	— „
А. Александрову . . . . .	3 р.	— „

Далѣе начальники и наставники получали пособие „изъ избытка свѣчной и вѣнчиковой прибыли“, что также не мало выполняло бюджетъ ихъ содержанія, хотя расходы на это пособие значились въ смѣтѣхъ подъ рубрикою „временныхъ“, т. е. такихъ, которые могли быть и не быть, смотря по состоянію свѣчнаго огара. Еще по смѣтѣ 1867 г. ассигновано было на пособие „начальникамъ и наставникамъ“ 1114 р. 20 к. По смѣтѣ-же 1868 г. составленной семинарскимъ Правленіемъ, утвержденной Преосвященнымъ Алексіемъ и рассмотрѣнной въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ положено было въ пособие учителямъ семинаріи 3,409 р. 25 к. По опредѣленію Правленія отъ 31 января 1868 г. было постановлено: ассигнованные по смѣтѣ въ пособие учащимъ 3.409 р. 25 к., раздѣливъ на 12 равныхъ частей (284 р. 10 к.) выдавать по наличному составу учащихся по равной части каждому (35 р. 51 к.), начавъ выдачу ихъ съ января мѣсяца. А такъ какъ учителямъ семинаріи за январь пособие въ количествѣ 11 р. 60 к. на каждого, согласно

смѣтъ 1867 г., уже было выдано, то выдачу такового по смѣтъ 1868 года постановлено производить, за исключеніемъ 11 р. 60 к., уже выданныхъ, по 23 р. 91 к. каждому.

Въ томъ-же году Правленіе семинаріи вошло съ ходатайствомъ предъ Преосвященнымъ Алексіемъ о возвышеніи жалованья по должностямъ ректора, инспектора, помощника его, секретаря, эконома, смотрителя и инспектора Томскаго училища. Ближайшимъ поводомъ къ ходатайству послужило отношеніе Томской духовной Консисторіи отъ 2 сентября 1868 г. за № 4345, въ которомъ сообщалось, что „свѣчной прибыльной суммы за 1867 г. поступило въ консисторію, въ настоящемъ 1868 г. отъ приходскихъ церквей 28,160 р. 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., пожертвованныхъ церквами и причтами на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи 1,327 р. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; отъ кладбищенскихъ церквей 273 р. 14 к.; за отпущенныя вѣнчики и разрѣшительныя молитвы 950 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а сколько именно возвысится еще противъ представленной за прошлый годъ суммы консисторія опредѣлить не можетъ“.

Въ виду такого сообщенія консисторіи, а также въ виду § 10 уст. дух. семинарій о числѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ при семинаріяхъ, Правленіе семинаріи и обратилось къ Преосвященному Алексію съ представленіемъ отъ 11 сентября за № 520; представленіе это настолько характерно обрисовываетъ мотивы ходатайства, матеріальное положеніе служащихъ семинаріи на административныхъ должностяхъ при массѣ трудовъ, а также неустойчивость самыхъ источниковъ содержанія, что мы приведемъ его цѣликомъ. „Томская духовная консисторія отношеніемъ своимъ отъ 2 сентября (№ 4345), такъ начинается представленіе, увѣдомивъ Правленіе Томской духовной семинаріи, что свѣчного дохода за настоящій годъ состоитъ 29,384 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., присовокупила: „а сколько именно возвысится еще свѣчной до-



ходъ, консисторія опредѣлить не можетъ“,—давъ такимъ образомъ мысль, что свѣчной доходъ по Томской епархіи за настоящій годъ получить приращеніе еще.

По мысли § 10 уст. дух. семинарій число казеннокоштныхъ воспитанниковъ при семинаріяхъ должно сообразоваться съ штатомъ вакансій, опредѣляемыхъ Св. Синодомъ; содержаніе сверхштатныхъ воспитанниковъ должно быть относимо по смыслу того же устава на особенныя, изыскиваемыя духовенствомъ средства на сѣздахъ его, вслѣдствіе сего Правленіе полагало-бы содержаніе 10 сверхштатныхъ бурсаковъ при Томской духовной семинаріи, отчисливъ на имѣющее быть, по заявленію консисторіи, еще возвышеніе свѣчнаго дохода и на средства, имѣющія быть изысканными для сего предполагаемымъ сѣздомъ духовенства, 700 руб. сер. идущія на бурсаковъ тѣхъ и 150 р. процентовъ съ капитала пожертвованныхъ причтомъ Семиналатинскаго Знаменскаго Собора на улучшеніе содержанія служащихъ при Томскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обратитъ на возвышеніе жалованья по должностямъ ректора, инспектора, помощника его, секретаря, эконома, смотрителя и инспектора Томскаго училища въ такихъ размѣрахъ:

Ректору . . . . .	200 р.
Инспектору . . . . .	160 р.
Секретарю . . . . .	150 р.
Эконому . . . . .	100 р.
Помощнику инспектора . . . . .	75 р.
Смотрителю училища . . . . .	100 р.
Инспектору . . . . .	75 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	850 р.

Почтительнѣйше представляя таковое мнѣніе свое на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Правленіе долгомъ считаетъ объяснить: нѣтъ нужды доказывать крайнюю скудость и огра-

ниченность жалованья, получаемого за прохожденіе вышепроеписанныхъ должностей. Възвѣсивъ ту законную отвѣтственность и тѣ труды, которыя необходимо соединяются съ должностями тѣми, оказывается, что лица, несущія ихъ, за свои труды и заботы не вознаграждаются и на половину. Это признано и настоящимъ уставомъ, признано было въ прошломъ году и Вашимъ Преосвященствомъ, такъ какъ Вашему Преосвященству въ минувшемъ году благоугодно было ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о возвышеніи оклада жалованья между прочимъ и по симъ должностямъ, — и приведено въ исполненіе едва-ли не всѣми російскими семинаріями, гдѣ содержаніе по означеннымъ должностямъ изъ мѣстныхъ средствъ епархіи доведено уже до высокой цифры. И только, кажется, одна Томская духовная семинарія, при сравнительно высокомъ свѣчномъ по епархіи доходѣ, наконецъ при существованіи закона: „при избыткѣ свѣчнаго дохода первѣе всего — улучшать положеніе лицъ, служащихъ при семинаріи и училищѣ, и за симъ уже остальныя части семинарской экономіи“, забывая законъ сей, даетъ и по сіе время скудное и ничтожное содержаніе за отправленіе должностей и крайне отвѣтственныхъ и обставленныхъ не малыми трудами и заботами“.

На представленіи послѣдовала Архипастырская резолюція отъ того-же 11 сентября: „утверждается“. Затѣмъ сумма 850 руб. внесена въ смѣту слѣдующаго 1869 года; дальнѣйшая судьба этого интереснаго ходатайства связана со смѣтою 1869 г., о чемъ будетъ рѣчь ниже при обзорѣніи архивныхъ данныхъ за этотъ годъ.

Слѣдуетъ также упомянуть, что нѣкоторые преподаватели получали „классныя оклады“, присвоенныя ученымъ степенямъ магистра богословія и кандидата богословія. По документамъ видно, что окладъ по степени кандидата въ размѣрѣ 5 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

въ мѣсяцъ получали ректоръ, инспекторъ и трое учителей, и одинъ преподаватель магистръ К. Евтроповъ по степени магистра въ количествѣ 8 р. 34 к. въ мѣсяцъ.

Наконецъ въ 1868 г. нѣкоторымъ матеріальнымъ подспорьемъ служили уроки по кафедрѣ Священнаго Писанія, остававшейся вакантной въ теченіе цѣлаго года; уроки по этой кафедрѣ распределены были между С. Промптовымъ, получавшимъ 8 р. 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., М. Соловьевымъ, получавшимъ 13 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и Н. Виноградовымъ получавшимъ 4 р. 47 к. въ мѣсяцъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## ОТЧЕТЪ

**о дѣятельности церковно-приходского попечительства при Спасской церкви села Ишимскаго, благочинія № 3-го, Томской епархіи, за 1900—1901 г.**

(Съ 7-го іюня 1900 г. по 6 іюня 1901 г.).

Распорядительная и исполнительная дѣятельность попечительства въ отчетномъ году всецѣло лежала на членахъ избранной общимъ собраніемъ попечительства распорядительной комиссіи попечительства. Распорядительная комиссія состояла изъ слѣдующихъ членовъ попечительства: предсѣдателя—священника Николая Рыжкина, казначея—церковнаго старосты крестьянина Тимоѳея Чернова, пяти избранныхъ отъ каждаго, входящаго въ составъ прихода, сельскаго общества, крестьянъ—Юсифа Ѳоминскаго, Іакова Семенова. Авраамія Комлева, Андрея Сергіенко и Василя Трембачъ и дѣлопроизводителя—псаломщика Дмитрія Дьяконова. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ въ попечительствѣ въ отчетномъ году членами состояли: мѣст-

ный благочинный—священникъ Ѳеодоръ Смиренскій, священники —села Ново-Кусковскаго Павелъ Писаревъ, села Лебедянскаго Николай Лаврентьевъ, села Ново-Рождественскаго Василій Ильинскій и села Данковскаго Петръ Яковлевъ, Ишимскій участковый врачъ—С. А. Карѣевъ, приставъ 3-го стана, Томскаго уѣзда—А. П. Явцевъ, старшины волостныхъ правленій—Ишимскаго—Ив. А. Мионовъ и М. Е. Ивановъ и Колыонскаго—Як. Ф. Гура, волостные писаря—Ишимскій—П. Д. Груздевъ и Ново-Кусковскій Г. М. Наймушинъ, помощники Ишимскаго волостнаго писаря—Б. Л. Якутовичъ и В. Ѳ. Суровъ, Томскій купецъ—А. Ѳ. Второвъ, Томскіе мѣщане—Ѳ. А. Лебедевъ, Евд. Ѳ. Карпова и С. Клещинскій, Ишимскій сельскій писарь—Б. К. Гукевичъ, повивальная бабка—А. С. Сѣмяшева, бывший Ишимскій ветеринарный фельдшеръ—С. Ив. Говденко, сельскіе учителя—А. Е. Некрасовъ и Ив. А. Войшнаръ, крестьяне—А. Г. Медвѣдчиковъ, Н. Ѳ. Альковъ, К. А. Павликовъ, Н. Ѳ. Гладышевъ и всѣ старосты селеній прихода.

Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

А) Въ оказаніи пособій—а) безвозвратно 1) мѣстнымъ прихожанамъ—семьямъ взятыхъ на дѣйствительную военную службу нижнихъ запасныхъ чиновъ, погорѣльцамъ и вообще наиболѣе бѣднымъ и 2) школамъ прихода—выдачею ежемѣсячнаго за учебный мѣсяцъ жалованья учительницѣ Покровской школы грамоты Ѳ. Мамонтовой по 2 рубля и учителю Емельяновской церковно-приходской школы Ив. Войшнаръ за трудъ его по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній и отправленіе богослуженій въ школѣ въ воскресные и праздничные дни по 1 р. 50 коп., и приобрѣтеніемъ на средства попечительства въ Емельяновскую школу шкафа и аналогія для храненія богослужебныхъ книгъ и вещей и—б) заимообразно—1) раздачею 98 рублевой суммы

39 хлѣборашцамъ — мѣстнымъ прихожанамъ, каждому не болѣе 4-хъ и не менѣе 2-хъ рублей на покупку сѣмянъ предъ весеннимъ посѣвомъ и 2) выдачею на ремонтъ священническаго дома и на покупку сосѣдняго съ нимъ усадебнаго мѣста для расширенія усадьбы священническаго дома — 39 рублей.

В) — въ производствѣ сбора пожертвованій въ пользу — а) больныхъ и раненыхъ воиновъ, б) православныхъ святой земли и в) слѣпыхъ.

В) — въ ассигнованіи опредѣленныхъ суммъ изъ средствъ попечительства въ пользу — а) Братства Дмитрія Ростовскаго, — б) пострадавшихъ отъ неурожая Сибиряковъ, — в) голодающимъ села Преображенскаго, Киргизской миссіи, — г) на сооруженіе часовни въ селѣ Подломскомъ на мѣстѣ явленія Семилужной чудотворной иконы Святителя и Чудотворца Николая, д) на построеніе церкви-школы въ селеніи Казенной Заимки Гоньбинскаго прихода, — е) на сооруженіе новыхъ крестовъ на главы Ишимскаго храма и на штукатурку его и ж) за труды по пѣнію за богослуженіями въ храмѣ пѣвчимъ дѣвочкамъ. Г) Въ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и благочиніи въ приходѣ путемъ учрежденія продажи при храмѣ покупаемыхъ на средства попечительства Евангелій, псалтирей, часослововъ, молитвенниковъ, книжекъ, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и икоцъ, — и пріученія прихожанъ къ посѣщенію религіозно-нравственныхъ внѣбогослужебныхъ чтеній. 3 декабря 1900 года собраніемъ распорядительной комиссіи попечительства постановлено: „вмѣнить членамъ распорядительной комиссіи попечительства въ непремѣнную обязанность: а) поочередно каждому изъ нихъ присутствовать на происходящихъ въ храмѣ и въ зданіи Ишимскаго волостнаго правленія внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и б) располагать прихожанъ посѣщать эти чтенія, в) объявлять на сельскихъ

сходахъ и при всякихъ удобныхъ случаяхъ внушать всѣмъ имѣющимъ дѣтей прихожанамъ, чтобы они, исполняя свои родительскія обязанности, мѣрами собственнаго добраго примѣра, отеческими наставленіями, вразумленіями и наказаніями безъ озлобленія и жестокостей внушали бы, въ свою очередь, своимъ дѣтямъ 1) въ храмѣ вести себя всегда благопристойно, 2) въ обращеніи съ старшими быть почтительными, 3) вблизи храма, а также наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней не пѣть пѣсенъ и не собираться на гульбища, 4) не божиться, не сквернословить и не воровать“.

Источники добыванія средствъ попечительства въ отчетномъ году были тѣ-же, что и въ прошедшемъ, но число попечительскихъ кружекъ въ семь году увеличено учрежденіемъ еще двухъ кружекъ—при Емельяновской церковно-приходской школѣ и выданной попечительствомъ члену сотруднику приставу 3-го стана, Томскаго уѣзда, А. П. Явцеву,

Дѣлопроизводство въ попечительствѣ въ отчетномъ году велось по слѣдующимъ книгамъ: 1) для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ, поступающихъ въ попечительство, выданной изъ Томской Духовной Консисторіи: отъ 10 марта 1899 г. за № 2528-мъ, и учрежденнымъ попечительствомъ—2)—квитанціонной, 3)—для записи журнальныхъ постановленій собраній членовъ попечительства и 4)—списокъ членовъ попечительства.

### Движеніе суммъ.

Наличн.

Билет.

Остатокъ отъ прошедшаго отчетнаго года . . . . . 63 р. 6 к. 50 р. — к.

*Въ теченіе отчетнаго года поступило:*

Внесено на храненіе по книжкѣ сберегательной кассы Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . — р. — к. 30 р. — к.

Получены и причтены 0/00/0 къ  
капиталу, хранящемуся въ сберегатель-  
ной кассѣ Томскаго Отдѣленія Госу-  
дарственнаго Банка . . . . . 2 р. 1 к. 2 р. 1 к.

*Сборовъ въ кружки:*

При Ишимскомъ храмѣ . . . . . 26 р. 84 к. — р. — к.  
При Ишимскомъ волостномъ прав-  
леніи . . . . . 30 „ 52 „ — „ — „

*Членовъ попечительства:*

Иосифа Оминскаго . . . . . 6 р. 99 к. — р. — к.  
Иакова Семенова. . . . . 7 „ 28 „ — „ — „  
Авраамія Комлева . . . . . 14 „ 85 „ — „ — „  
Андрея Сергіенко . . . . . 6 „ 81 „ — „ — „  
Василія Трембачъ . . . . . 4 „ 68 „ — „ — „

*Сборовъ членовъ—сотрудниковъ попечительства по квитан-  
ціоннымъ книжкамъ:*

А. С. Сѣмяшевой. . . . . 1 р. 40 к. — р. — к.  
С. Ив. Говденко . . . . . 2 „ 20 „ — „ — „  
А. П. Явцева отъ—с. П. Писарева 1 „ — „ — „ — „  
„ С. М. Наймушина 1 „ — „ — „ — „  
„ С. М. Клещинскаго 1 „ — „ — „ — „  
„ С. А. Карѣева 1 „ — „ — „ — „  
„ и отъ неизвѣстнаго — „ 20 „ — „ — „  
Ө. Анп. Лебедева отъ А. Ф. Второва 2 „ — „ — „ — „  
„ А. Ф. Васильевой 1 „ — „ — „ — „  
„ Ст. Ф. Хариной — „ 50 „ — „ — „  
„ Ст. Ф. Леонова — „ 50 „ — „ — „

*Членскихъ взносов:*

Ө. А. Лебедева. . . . .	2 р. — к. — р. — к.
Никиф. Ө. Алькова . . . . .	1 „ — „ — „ — „
Священника Н. Лаврентьева. . . . .	2 „ — „ — „ — „
Священника П. Яковлева . . . . .	1 „ — „ — „ — „
Священника Василя Ильинскаго . . . . .	1 „ — „ — „ — „
Крестьянина Аө. Г. Медвѣдчикова. . . . .	1 „ — „ — „ — „
А. П. Явцева . . . . .	1 „ — „ — „ — „

*Пожертвованій со спеціальнымъ назначеніемъ:*

20-ти копѣчнаго сбора съ родителей учащихся въ школѣ грамоты деревни Покровской на жалованье учительницѣ Мамонтовой . . . . . 11 р. 85 к. — р. — к.

На заведеніе новыхъ крестовъ на главы Ишимскаго храма кружечнаго сбора членовъ попечительства: І. Өоминскаго. . . . . 2 „ 28 „ — „ — „  
 „ Иакова Семенова . . . . . 2 „ 87 „ — „ — „  
 „ Василий Трембачъ — „ 54 „ — „ — „  
 „ и Андрея Сергіенко . . . . . 1 „ 69 „ — „ — „

Выручено отъ продажи холста, собраннаго этими же членами попечительства на тотъ же предметъ *пожертвованнаго*. . . . . 6 „ 70 „ — „ — „

Въ церковную кружку попечительства на тотъ же предметъ . . . . . 11 „ 40 „ — „ — „

Кружечнаго сбора члена попечительства А. Комлева на заведеніе въ Емельяновскую церковно-приходскую школу иконы Святителей Гурія и Варсонофія, Казанскихъ Чудотворцевъ . . . . . 3 „ 97 „ — „ — „



Отъ Комлева-же изъ собственныхъ его средствъ на приобрѣтеніе св. антиминса для служенія божественной литургіи въ школьномъ зданіи деревни Емельяновой . . . . .	7 р. 50 к. — р. — к.
Отъ Томской мѣщанки Евдокіи Ѳеодосіевны Карповой—на нужды и украшеніе Ишимскаго храма . . . . .	10 „ — „ — „ — „
Отъ пристава 3-го стана, Томскаго уѣзда А. П. Явцева на заведеніе волшебнаго фонаря для производящихся въ зданіи волостнаго правленія религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній . . . . .	10 „ — „ — „ — „
Въ пользу слѣпыхъ кружечнаго сбора члена попечительства А. Сергіенко . . . . .	1 „ 8 „ — „ — „
На святую землю: 1) кружечнаго сбора—Авр. Комлева . . . . .	2 „ 77 „ — „ — „
и пожертвованіе крестьянина деревни Покровки Ив. Ив. Ѳеодосѣева . . . . .	4 „ — „ — „ — „
Въ пользу пострадавшихъ отъ пожара прихожанъ села Ишимскаго Спасской церкви—1) отъ крестьянина Конст. А. Павликова пшеничной муки на . . . . .	5 „ 75 „ — „ — „
и 2) сборовъ членовъ попечительства деньгами, хлѣбомъ и др. на . . . . .	40 „ 29 „ — „ — „
Отъ продажи книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія и иконъ . . . . .	16 „ 48 „ — „ — „

Отъ продажи пожертвованныхъ въ попечительство хлѣба, холста и др. 27 р. 38 к. — р. — к.

Возвращено въ попечительство погорѣльцами села Ишимскаго выданныхъ имъ . . . . . 3 „ 76 „ — „ — „

На больныхъ и раненыхъ воиновъ кружечнаго сбора членовъ попечительства: Иос. Оминскаго . . . . . 1 „ 47 „ — „ — „  
 „ Иак. Семенова . . . . . 5 „ 60 „ — „ — „  
 „ Авр. Комлева. . . . . 5 „ — „ — „ — „  
 „ Вас. Трѣмбачъ . . . . . 1 „ — „ — „ — „  
 „ Андрея Сергіенко . . . . . 2 „ 17 „ — „ — „

Приобщено къ суммамъ попечительства вырученныхъ отъ продажи прихожанами ветхаго псаломщическаго дома крестьянину Михаилу Попову 26 „ — „ — „ — „

Итого въ отчетномъ году съ остаткомъ отъ прошедшаго года поступило: 395 р. 39 к. 82 р. 1 к.

А всего: 477 р. 40 к.

**Въ расходѣ въ теченіе отчетнаго года значится:**

*А) Оказано пособій: I мѣстнымъ прихожанамъ.*

Безвозвратно деньгами и хлѣбомъ — семьямъ взятыхъ на дѣйствительную военную службу нижнихъ запасныхъ чиновъ и вообще бѣднымъ . . . . . 30 р. 30 к. — р. — к.  
 пострадавшимъ отъ пожара . . . . . 44 „ 7 „ — „ — „  
 заимообразно — раздачею 39-ти хлѣбопашцамъ на покупку сѣмянъ предъ весеннимъ посѣвомъ . . . . . 98 „ — „ — „ — „

и выдачею на ремонтъ священни-  
ческаго дома и на покупку сосѣдняго  
съ нимъ усадебнаго мѣста . . . 39 р. — к. — р. — к.

*II школамъ прихода:*

Выдачею ежемѣсячнаго за учебный  
мѣсяцъ жалованья учительницѣ Пок-  
ровской школы грамоты О. Мамонто-  
вой по 2 р. изъ свободныхъ суммъ  
попечительства . . . . . 12 р. — к. — р. — к.

20-ти копѣчнаго сбора съ ро-  
дителей учащихся . . . . . 11 „ 85 „ — „ — „

учителю Емельяновской церковно-  
приходской школы Ив. Войшнаръ за  
трудъ его по веденію религіозно-нрав-  
ственныхъ чтеній и отправленіе бого-  
служеній въ школѣ въ воскресные и  
праздничные дни по 1 р. 50 к. изъ  
свободныхъ же средствъ попечительства 10 „ — „ — „ — „

и приобрѣтеніемъ въ Емельяновскую  
школу шкафа и аналогій. . . . . 5 „ — „ — „ — „

*III.* Представлено мѣстному благочин-  
ному свящ. о. Θεодору Смиренскому по-  
ступившихъ въ попечительство сборовъ  
въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ 7 р. 72 к. — р. — к.  
и слѣпыхъ. . . . . 1 „ 8 „ — „ — „

*IV ассигновано изъ средствъ попечительства и представлено:*

Въ редакцію Томской газеты „Си-  
бирская Жизнь“ въ пользу пострадав-

шихъ отъ неурожая Сибиряковъ . . . . .	3 р. — к. — р. — к.
Священнику Андрею Димитреву на постройеніе новой часовни на мѣстѣ явленія Семилужной Чудотворной иконы Святителя Николая . . . . .	1 „ — „ — „ — „
Благочинному Смиренскому въ пользу Братства св. Димитрія Ростовскаго и на Святую Землю . . . . .	3 „ — „ — „ — „ 4 „ — „ — „ — „
Священнику Ел. Макаріенко на постройеніе церкви школы въ селеніи Казяной Заимкѣ Гоньбинскаго прихода, Барнаульскаго уѣзда . . . . .	2 „ — „ — „ — „
Въ Преображенское Миссіонерское попечительство въ пользу голодающихъ села Преображенскаго . . . . .	3 „ — „ — „ — „
Пѣвчимъ дѣвочкамъ . . . . .	4 „ — „ — „ — „
На сооруженіе и поставленіе новыхъ крестовъ на главахъ Ишимскаго храма и на штукатурку его. . . . .	28 „ 48 „ — „ — „

*Б) мелочнаго и случайнаго расхода:*

- 1) На жалованье дѣлопроизводителю попечительства псаломщику Д. Дьяконову. . . . . 8 р. — к. — р. — к.
- 2) На покупку Евангелій, псалтирей, часослововъ, молитвенниковъ, поминаній, иконъ, картинъ и книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для продажи прихожанамъ 31 „ 7 „ — „ — „
- 3) Внесено на храненіе въ сберегательную кассу Томскаго отдѣленія

Государственнаго Банка—а) изъ сво-

бодныхъ суммъ попечительства . . . . .	30	”	—	”	—	”	—	”
и б) 0/00/0 съ капитала . . . . .	2	”	—	”	—	”	—	”
<hr/>								
Итого въ отчетномъ году въ расходѣ	378	р.	58	к.	—	р.	—	к.
Остается къ 7-му іюня 1901 года	16	р.	81	к.	—	р.	—	к.
<hr/>								

А всего остается: 98 руб. 82 коп.

Предсѣдатель попечительства священникъ *Николай Рыжкинъ*.

Казначей—крестьянинъ *Тимовой Черныхъ*.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ *Димитрій Дьяконовъ*.

## Къ вопросу о продажѣ св. иконъ при церквахъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года я ходилъ со св. иконами въ юртахъ Пыжиныхъ, Нарымскаго прихода, населенныхъ остяками, гдѣ пришлось столкнуться съ фактомъ религіознаго невѣжества инородцевъ и грубой эксплуатаціи религіознаго ихъ чувства мѣстными наѣзжими торговцами.

При входѣ въ домъ одной остячки для молебна мною былъ замѣченъ помѣщенный вмѣстѣ со св. иконами портретъ А. С. Пушкина, печатанный на металлѣ, предъ которымъ горѣла восковая свѣчка. Портретъ этотъ велѣно было тотчасъ-же убрать, а послѣ молебна было разъяснено, что это не икона и написанъ на ней не святой, а слѣдовательно и молиться ему нельзя.

Изъ разспросовъ выяснилось, что этотъ портретъ великимъ постомъ ей продалъ за икону Св. Пророка Іліи—Колпашевскій торгующій крестьянинъ, который пріѣзжалъ съ товаромъ въ юрты Пыжины.

Остячка была больна, по обѣщанію купила вмѣсто иконы Ильи Пророка портретъ Пушкина, предъ которымъ въ простотѣ сердца и молилась, ставя свѣчи, до прихода нашего съ св.иконами.

При этомъ торгующій говорилъ ей, что у него есть еще подобная-же икона Спасителя.

А вотъ и другой фактъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Кетскомъ приходѣ, Нарымскаго-же края, — рассказываетъ бывшій священникъ сего прихода, — во время хожденія по домамъ прихожанъ со св. иконами я замѣтилъ въ переднемъ углу избы между иконами картину, иллюстрирующую малороссійскую пѣсню „била жинка мужика, за чуприну взявши“ ..., на которой изображается крестьянка, ухватившая лѣвой рукой своего супруга за вихорь, а правой грозно поднявшая надъ нимъ дубину. На замѣчаніе священника, что не пристойно помѣщать такія картины во святомъ углу, да и совсѣмъ не слѣдовало-бы украшать комнаты такими картинами, хозяинъ дома съ огорченіемъ объяснилъ, что картина эта куплена имъ у проѣзжаго торговца; при чемъ послѣдній, по словамъ хозяина, увѣрилъ его, что картина эта изображаетъ усѣкновение главы Св. Іоанна Крестителя.

Во всѣхъ домахъ крестьянъ и инородцевъ Нарымскаго края исключительно почти можно встрѣтить иконы Суздальской фолежной работы, отличающейся грубостью и аляповатостью, — при томъ большинство изъ нихъ раскольническаго характера.

Одному торговцу въ Нарымѣ мною было предложено не продавать народу подобныхъ иконъ, на что онъ иронически отвѣтилъ: „куда-же теперь дѣвать мнѣ ихъ, развѣ разыграть въ лоттерею“?

Можно было-бы и еще не мало сказать о злоупотребленіяхъ и разныхъ нежелательныхъ явленіяхъ, наблюдаемыхъ въ торговлѣ св. иконами частными лицами.

Въ виду этого, а такъ-же и указа Св. Синода отъ 30 мая мин. года за № 7 объ открытіи продажи иконъ правильнаго письма при братскихъ лавкахъ, свѣчныхъ складахъ и приходскихъ церквахъ, послѣдовавшаго вслѣдствіе того, что торговля св. иконами частными лицами во многихъ случаяхъ носить характеръ, несоотвѣтствующій предмету оной и оскорбительный для религіознаго чувства православныхъ христіанъ, мною организована въ настоящемъ году продажа иконъ при всѣхъ церквахъ ввѣреннаго мнѣ благочинія. Для продажи мною выписаны иконы на металлѣ изъ Московской фабрики Бонакера; иконы эти по цѣнѣ доступны для простаго народа и отличаются художественностью и правильностью выполненія (см. отзывъ въ № 16 за 1899 г. и № 39 за 1900 г. „Церковн. Вѣстника“).

Подобныя иконы можно пріобрѣтать и изъ другой Московской фабрики Жако.

Иконы фабрикъ Жако и Бонакера имѣются для продажи въ гор. Томскѣ, въ Епархіальной Библіотекѣ и Епархіальномъ складѣ восковыхъ свѣчъ.

Продажу св. иконъ полезно было бы устроить при всѣхъ церквахъ Епархіи, какъ для удовлетворенія религіозной потребности православнаго населенія, такъ и для пополненія лишней копѣйкой церковныхъ суммъ, что было-бы не лишне при тѣхъ расходахъ, какія приходится нести церквамъ на разныя мѣстныя и епархіальныя нужды.

Заботу по выпискѣ иконъ для продажи по церквамъ Епархіи естественнѣе всего было-бы принять на себя Епархіальному свѣчному складу, который могъ-бы потомъ отпускать оныя въ церкви по наиболѣе выгодной для нихъ цѣнѣ.

Благочинный № 6-го, священникъ

*Н. Никольскій.*

---

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Противораскольническая дѣятельность братства Св. Димитрія Ростовскаго въ 1899—1900 г.

Вся противораскольническая дѣятельность въ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году сосредоточивалась въ вѣдѣніи епархіальнаго противораскольническаго братства во имя Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Главное завѣдываніе дѣлами братства принадлежало Совѣту, находящемуся въ епархіальномъ городѣ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея; за Совѣтомъ слѣдовали отдѣленія, состоящія подъ предсѣдательствомъ: въ Бійскѣ викарнаго Преосвященнаго, въ другихъ городахъ—уѣздныхъ протоіереевъ. Совѣтъ братства прежде всего зорко слѣдилъ за состояніемъ мѣстнаго расколосектанства, за всѣми происходящими въ немъ событіями и совершающимися движеніями и принималъ примѣнительно къ обстоятельствамъ, соотвѣтствующія мѣры. Въ руководство для собиранія и доставленія надлежащихъ свѣдѣній о расколѣ Совѣтомъ были составлены особыя программы для благочинническихъ Комитетовъ, миссіонеровъ и сотрудниковъ. Особенное вниманіе было обращено Совѣтомъ на урегулированіе расколосектантской статистики. Стараія Совѣта въ этомъ отношеніи были направлены къ тому,



чтобы имѣть въ своемъ распоряженіи полный поименный списокъ всѣхъ раскольниковъ епархіи; для облегченія и цѣлесообразнаго веденія этого дѣла составлены Совѣтомъ особыя таблицы—формы; въ настоящее время составленіе расколо-сектантскихъ списковъ приближается къ благопріятному концу. Совѣтъ всячески содѣйствовалъ также успѣхамъ и развитію дѣятельности миссіонерскихъ благотворительныхъ Комитетовъ, преподавалъ имъ руководственные совѣты и указанія и предлагалъ наиболѣе цѣлесообразныя мѣропріятія, направлялъ дѣятельность миссіонеровъ и сотрудниковъ, особо трудящихся изъ нихъ поощрялъ, пріискивалъ и подготавливалъ новыхъ миссіонерскихъ дѣятелей, заботился и ходатайствовалъ о построеніи церквей и открытіи приходовъ въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, помогалъ пособіями и даже назначеніемъ опредѣленнаго жалованья священникамъ бѣднѣйшихъ раскольническихъ приходовъ, а вмѣстѣ со всѣмъ этимъ изыскивалъ средства, необходимыя какъ для содержанія миссіонерскихъ дѣятелей, такъ и на удовлетвореніе другихъ миссіонерскихъ нуждъ; заботился о снабженіи церквей и миссіонеровъ книгами, брошюрами и листками, принималъ на себя порученія по составленію миссіонерскихъ бібліотекъ и выпискѣ книгъ.

Отдѣленія Совѣта братства, въ предѣлахъ своихъ районовъ преслѣдовали тѣ же цѣли и задачи, какія и Совѣтъ; въ частности, Маріинское Отдѣленіе, въ видахъ противодѣйствія расколу въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстахъ,—выстроило молитвенный домъ въ д. Прокопьевой и въ Маріинско-Четской тайгѣ на р. Чети, среди раскольническихъ заимокъ, израсходовавъ на это изъ своихъ средствъ 934 руб. 15 коп. Дѣло постройки молитвеннаго дома въ тайгѣ, въ самомъ сердцѣ таежнаго раскола, въ мѣстности отдаленной и малодоступной,—не разъ встрѣчало на своемъ пути едва преодолимыя препятствія, но препятствія эти, благодаря личной поѣздкѣ въ тайгу предсѣдателя Маріин-

скаго отдѣленія, протоіерея Іоанна Беневоленскаго,—были устранены. Построеніе названнаго молитвеннаго дома, безъ сомнѣнія, должно сопровождаться самыми благотворными результатами для успѣховъ миссіи среди таежныхъ раскольниковъ.

Каинское Отдѣленіе братства особенно заботилось о бесплатномъ снабженіи простаго народа евангеліями и другими душеспасительными книгами, раздавъ таковыхъ въ продолженіи года на 389 руб. 25 коп.

Во главѣ всѣхъ миссіонерскихъ дѣятелей, подвизающихся въ епархіи противъ раскола и сектанства, въ отчетномъ году стояли два епархіальныхъ миссіонера: одинъ—священникъ Арсеній Кикинъ, съ мѣстопребываніемъ въ г. Томскѣ, завѣдывалъ уѣздами Томскимъ, Кузнецкимъ и Маріинскимъ, другой—свящ. Павлинъ Смирновъ, съ мѣстопребываніемъ въ г. Барнаулѣ, уѣздами Барнаульскимъ и Каинскимъ; въ уѣздахъ Бійскимъ и Змѣиногорскомъ особаго окружнаго миссіонера не было.

Епархіальный миссіонеръ священникъ Кикинъ въ отчетномъ году посѣтилъ округа: Томскій, Маріинскій и Кузнецкій. Бесѣды большею частію устраивались имъ частныя, которыхъ было болѣе 300. Главнымъ райономъ дѣятельности былъ г. Томскъ и Томско-Чулымская тайга.

Присоединено въ означенномъ году миссіонеромъ 19 лицъ; (раскольниковъ 13, евреевъ 5 и 1 католикъ) изъ нихъ „9“ жителей г. Томска, а остальные жители Томскаго уѣзда и Томско-Чулымской тайги. Присоединившіеся въ православіе въ г. Томскѣ, прежде присоединенія своего, посѣщали миссіонера иные за мѣсяць, иные за 2 недѣли; приходилось бесѣдовать съ ними иногда по 3 и 4 раза въ день. Нѣсколько разъ миссіонеръ бесѣдовалъ съ нѣкимъ Ѳеодоромъ Сорокинымъ, крестьяниномъ изъ Симбирской губерніи, уклонившимся изъ православія въ секту жидовствующихъ. Сорокинъ въ

бесѣдахъ заявлялъ себя ярѣмъ защитникомъ жидовствующихъ и послѣ каждой бесѣды высказывалъ желаніе пропагандировать свое ученіе. По профессіи Сорокинъ—портной, стекольщикъ, а иногда работаетъ кирпичи; приходилось миссіонеру однажды бесѣдовать и съ архимандритомъ австрійскаго толка Теофилактомъ по вопросу о клятвахъ.

На дому миссіонера въ отчетномъ году всѣхъ посѣщеній старообрядцами было 127. Большею частію приходили часовенные и стариковцы для узнанія, какая лучше церковь—единовѣрческая или австрійская; послѣдняя, говорили они, очень ужъ восхваляется своими. Разъ заявили къ миссіонеру 7 чело-вѣкъ старообрядцевъ изъ російскихъ губерній во главѣ съ Димитріемъ Матвѣевымъ, присоединеннымъ въ 1898 году. Нѣсколько дней сряду они приходили и все испытывали „австрійскую вѣру“, которая, какъ они слышали у себя на родинѣ, очень скоро въ Сибири растетъ ради того, что здѣсь начиная съ Томска, австрійцы безпрепятственно устрояютъ свои моленныя. Этимъ они болѣе и подкрѣпляютъ свою правоту. Эти собесѣдники перебивали въ Томскихъ церквахъ: Архіерейской домовою, единовѣрческою, въ моленной у австрійскихъ и приглядывались къ службѣ. Они наслушались у себя на родинѣ о Сибирскихъ лѣсахъ, въ которыхъ будто съ древнихъ временъ хранится „нерушимое благочестіе“ и потому пожелали теперь же это провѣрить на мѣстѣ по рѣкѣ Чулыму, Юксѣ и Чети; но переходить въ австрійщину пока приостановились, узнавъ о ереси, которая содержится въ уставѣ Бѣло-Криницкаго монастыря.

По наблюденію миссіонера, російскіе старообрядцы, съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги, въ большомъ количествѣ стали стремиться въ Сибирь, для отысканія древняго благочестія и священства, безъ котораго, какъ они убѣждаются, спастись не-

возможно. Въ большинствѣ случаевъ приходили къ миссіонеру старообрядцы безпоповцы съ жалобой на австрійцевъ: „больно они глумятся надъ безпоповцами, обзываютъ ихъ, какъ хотятъ“.

Только въ деревняхъ: Березовый-Яръ, Банновскаго прихода, Шевели и Щербаки Смолинскаго, Поморцы, въ Рубиной и Прокопьевой Маріинскаго, часовенные, а въ Чулымской тайгѣ послѣдователи Тюменскаго согласія и странники бѣгуны австрійской вѣрой не интересуются, а въ остальныхъ мѣстахъ вездѣ подробно о ней разспрашиваютъ, какъ она возникла и почему правительство разрѣшаетъ австрійцамъ строить моленныя. Переселяющійся изъ Россіи расколъ тянется въ мѣста таежныя, въ тайгу „Черневый боръ“ Пачинскаго прихода, гдѣ ежегодно наблюдается приростъ раскольниковъ,—въ Томско-Чулымскую тайгу; здѣсь они или осѣдаютъ въ поселкахъ вмѣстѣ съ переселенцами, или идутъ на р. Четь. Въ послѣдней тайгѣ раскольники хотя образовать свою колонію, ходатайствуя предъ Начальствомъ объ отводѣ земли.

Преимущественное вниманіе священникъ миссіонеръ Кикинъ въ отчетномъ году обращалъ на зараженныя расколомъ селенія Томскаго уѣзда, входящія въ составъ его благочинія. Для успѣховъ миссіонерства въ его благочиніи по его инициативѣ организована благочинническая бібліотека, на которую затрачено изъ средствъ духовенства 200 р.; его же стараніями ослабленъ расколъ въ подгородней д. Батуриной, которая въ прежнее время считалась центромъ часовеннаго раскола для всего Томскаго уѣзда; въ настоящемъ году тамъ уже освящена церковь,—и раскольниковъ осталось не болѣе двухъ десятковъ семействъ.

Епархіальный миссіонеръ свящ. Павлинъ Смирновъ неоднократно въ продолженіи года посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью наиболѣе зараженныя расколомъ приходы и селенія своего района, производя частныя и публичныя бесѣды и въ то же время наблюдая

и руководя миссіонерской дѣятельностью комитетовъ, миссіонеровъ сотрудниковъ и всего приходскаго духовенства. Особенное вниманіе было обращено имъ на проживающихъ въ его районѣ молоканъ; молоканскіе поселки были посѣщаемы имъ особенно часто и при каждомъ почти посѣщеніи производимы были публичныя бесѣды. Живя въ гор. Барнаулѣ, миссіонеръ Смирновъ окруженъ былъ здѣсь самыми видными и начитанными наставниками и вождями всего Барнаульскаго раскола,—какъ Ив. Сер. Макаровъ, основатель самокрещенства, Ѳедосѣевъ—и Барышниковъ—главные Австрійскіе ходатаи и миссіонеры, ученики Швецовской школы, и Ѳ. И. Бутылевъ, главный наставникъ стариковщины. Всѣ эти лица часто навѣщали его на дому и вели съ нимъ продолжительныя бесѣды; съ ними-же онъ состоялъ и въ перепискѣ по вырѣшенію разнаго рода полемическихъ вопросовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеръ Смирновъ не оставлялъ и литературной дѣятельности на поприщѣ миссіонерства, составлялъ обширные и содержательные отчеты, записки и доклады о своей дѣятельности, написалъ и отпечаталъ 2 статьи полемическаго характера противъ лжеученія И. С. Макарова и „Церковь и ея преданія“ (противъ раскольниковъ); своимъ примѣромъ и словомъ убѣжденія оказывалъ вліяніе и возбуждалъ энергію къ миссіонерскому дѣлу и въ прочемъ духовенствѣ, въ миссіонерахъ и сотрудникахъ. Его стараніями и убѣжденіями присоединенъ къ православной Церкви бывшій поморскій наставникъ, д. Воронихи Мина Васильевъ Воробьевъ.

Въ вѣдѣніи того и другаго Епархіальнаго миссіонера состояли благочиническіе миссіонерскіе Комитеты. Въ составъ этихъ Комитетовъ входило или все духовенство благочинія или по избранію, члены причтовъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ приходовъ; при каждомъ изъ Комитетовъ состоялъ особый благочиническій миссіонеръ, выбранный изъ среды духовенства самимъ же духовенствомъ. Предсѣ-

дателями Комитетовъ были обыкновенно благочинные, благочинническіе миссіонеры или особо избранныя изъ наиболѣе освѣдомленныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ священниковъ лица. При миссіонерахъ и комитетахъ состояли сотрудники простецы изъ начетчиковъ; нѣкоторые изъ сотрудниковъ вѣдали райономъ одного только Комитета, другіе двумя—тремя и болѣе.

Комитеты устраивали свои собранія отъ 2 до 6 разъ въ годъ. Въ задачу дѣятельности и въ кругъ сужденій миссіонерскихъ Комитетовъ входило собираніе свѣдѣній—о расколѣ, изысканіе мѣръ съ цѣлью поднятія и урегулированія миссіонерскаго дѣла въ благочиніи и устраненія встрѣчающихся на пути его развитія разнаго рода препятствій и неблагопріятныхъ условій, изысканіе средствъ на миссіонерскія нужды: устройство библіотекъ, раздачу брошюръ, листковъ, на разъѣзды миссіонерамъ и сотрудникамъ,—обсужденіе методовъ и приемовъ противораскольнической полемики и способовъ веденія бесѣдъ, организація самыхъ бесѣдъ, чтеній, миссіонерскихъ кружковъ.

Въ вѣдѣніи благочиннаго миссіонера Кикина состояло 8 благочинническихъ миссіонерскихъ Комитетовъ: № 2-го и 7-го Томскаго уѣзда, соединенный комитетъ № 9—11 и № 12-го Маріинскаго уѣзда, № 13 и 14-го Кузнецкаго уѣзда, комитеты Колыванскій и Нарымскій (въ городахъ). Наибольшею дѣятельностью заявлялъ о себѣ соединенный комитетъ благочинія №№ 9, 10 и 11-го, состоящій при Маріинскомъ отдѣленіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Беневоленскаго. Особенное вниманіе было обращено имъ на деревню Прокопьеву. Еще съ 1898-го г. имъ предпринята была попытка принести въ Прокопьеву св. иконы, куда онѣ ниразу не приносились; по принесеніи иконъ, былъ отслуженъ молебенъ на прилежащей къ заимкѣ площади и поставленъ здѣсь заранѣе приготовленный деревянный восьмиконечный крестъ, при чемъ выска-

зана была надежда, что на этомъ мѣстѣ, при Божіей помощи, можетъ возникнуть молитвенный домъ. Затѣмъ со св. иконами было пройдено съ пѣніемъ по улицамъ заимки. Православные обрадовались этому событію и приняли иконы въ 10-ти домахъ; раскольники же или запирали ставни домовъ, или же смотрѣли на крестный ходъ въ щели заплотовъ, особенно женщины. Послѣ того хожденіе со св. иконами въ Прокопьевой вошло въ обычай и совершается ежегодно. Съ этого же времени въ Прокопьевой по Великимъ постамъ совершается для православныхъ и говѣніе. Водруженный крестъ однакожь произвелъ большой переполохъ среди раскольниковъ: они изрыгали хулы и клеветы и на св. крестъ и на духовенство, при чемъ съ озлобленіемъ заявляли православнымъ: „крестъ этотъ сгніетъ, а молитвеннаго дома не будетъ“. Все это побудило принять всѣ мѣры и старанія къ скорѣйшему устройству молитвеннаго дома — школы. Къ концу настоящаго отчетнаго года молитвенный домъ въ Прокопьевой уже готовъ и осѣняетъ своимъ крестомъ Прокопьеву и близъ лежащую тайгу.

Кромѣ того въ нынѣшнемъ году протоіереемъ Беневоленскимъ была предпринята поѣздка въ Маріинско-Четскую тайгу; произведено было съ раскольниками нѣсколько бесѣдъ, никогда въ тайгѣ неслышанныхъ и не видѣнныхъ. Бесѣды эти многихъ изъ насельниковъ тайги заставили задуматься надъ своимъ положеніемъ. Такъ какъ въ тайгѣ на ряду съ раскольниками проживали и православные, то для нихъ были совершены службы и требы, за которыми они прежде нигде не обращались. Результатомъ этой поѣздки была также закладка въ самомъ глухомъ мѣстѣ тайги молитвеннаго дома-школы.

Въ благочиніи № 12-го благочинническимъ миссіонеромъ состоялъ свящ. с. Зерцальскаго Георгій Бѣлоруссовъ, который и велъ частныя и публичныя бесѣды въ районѣ своего вѣдѣнія.

При Комитетѣ благочинія № 7-го, подъ предѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго Николая Виссонова, благочиническимъ миссіонеромъ состоялъ священникъ с. Смолинскаго Гавріиль Пономаревъ. На поѣздки ему духовенствомъ благочинія ассигновано было изъ личныхъ средствъ духовенства 31 р. Большую услугу въ дѣлѣ миссіонерства оказывала учительница Разсолкинской школы грамоты, Коуракскаго прихода, Евгенія Басалаева, которая постановкой своей школы въ истинно-православномъ и церковномъ духѣ и своимъ личнымъ вліяніемъ и убѣжденіемъ благотворно дѣйствовала не только на дѣтей школьниковъ, но и на ихъ родителей.

Колыванскій Комитетъ (предѣдатель мѣстный протоіерей Теодоръ Сосуновъ и миссіонеръ свящ. Павелъ Комаровъ) ограничился въ истекшемъ году собираніемъ свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ; миссіонеръ священникъ Комаровъ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ предлагалъ статьи миссіонерскаго характера и велъ нѣсколько частныхъ бесѣдъ.

Въ составѣ благочинническаго Нарымскаго Комитета (предѣдатель благочинный священникъ Николай Никольскій) кромѣ священниковъ и другихъ членовъ причта, числились также: становой приставъ, волостной писарь и одинъ мѣщанинъ. Послѣдніе трое взяли на себя обязанность доставленія свѣдѣній о расколѣ. Комитетъ, главнымъ образомъ, на первыхъ порахъ и занимался ознакомленіемъ съ расколомъ Нарымскаго края, хотя немногочисленнымъ, но разбросаннымъ на громадномъ пространствѣ, въ самыхъ уединенныхъ отдаленныхъ и малодоступныхъ мѣстахъ; и въ этомъ отношеніи Комитету удалось заручиться очень цѣнными свѣдѣніями. Такъ какъ раскольники Нарымскаго края населяютъ почти исключительно только два прихода благочинія Ново-Ильинскій и Парабельскій, то священникамъ этихъ приходовъ и поручено веденіе миссіонерскаго дѣла,—особаго же бла-



гочинническаго миссіонера въ Нарымскомъ краѣ нѣтъ, да и имѣть его по мѣстнымъ условіямъ крайне затруднительно и даже невозможно.

При комитенахъ № 13 и 14-го въ Кузнецкомъ уѣздѣ благочинническими миссіонерами состояли: при первомъ свящ. села Гурьевскаго завода Павелъ Любимовъ и при второмъ свящ. села Березовскаго Николай Вознесенскій, сотрудникомъ при нихъ состоялъ Семень Кудрявцевъ, проживавшій въ с. Коуракскомъ, благоч. № 7-го, съ которымъ они и предпринимали миссіонерскія поѣздки. Кудрявцевъ, кромѣ того и отдѣльно отъ нихъ, посѣтилъ для бесѣдъ всѣ сколько-нибудь зараженные расколомъ селенія и даже заимки уѣзда,—а въ мѣстахъ ближайшихъ бывалъ поцѣскольно разъ.

Изъ миссіонерскихъ Комитетовъ Барнаульскаго уѣзда, наиболее заявившихъ себя живою и плодотворною дѣятельностью, заслуживаютъ упоминанія: Комитеты № 35-го (въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго миссіонера—благочиннаго), 20-го (благоч. Василя Лебедева), 37-го (благоч. свящ. Іоанна Разумова), 19-го (Михаила Носова) 18-го (благоч. Иннокентія Низяева), 15-го и 16-го (прот. Гавріила Вишнякова,—онъ же и благочинническій миссіонеръ).

Въ районѣ комитета № 35-го въ отчетномъ году, благодаря дѣятельности самого Епархіальнаго миссіонера свящ. Павлина Смирнова, а еще болѣе того—давнишняго усерднаго дѣятеля, миссіонера свящ. Павла Соколова, было наибольшее изъ всѣхъ благочиній число обращеній въ православіе (около 150 чел.); своему благочинническому миссіонеру на миссіонерскіе разъѣзды духовенство платило изъ личныхъ средствъ 60 рублей.

Комитетъ благочинія № 20-го изъ своихъ средствъ (личныя средства духовенства), въ продолженіи года на пособіе сотруднику, на разъѣзды ему и миссіонеру, на цополне-

ніе бібліотеки израсходоваль до 200 р. Особенное вниманіе и заботы прилагаль Комитетъ о борьбѣ съ распространяющимся въ благочиніи молоканствомъ,—и не безъ успѣха. Въ главномъ очагѣ молоканства,—с. Черемновскомъ пропаганда молоканства затихаетъ и увеличенія его незамѣтно. Въ нынѣшнемъ году былъ единственный въ предѣлахъ благочинія и первый для всей епархіи случай обращенія изъ молоканства въ православіе.

Комитетъ № 37-го также успѣлъ поставить дѣло борьбы съ молоканствомъ на болѣе прочныхъ началахъ, чѣмъ прежде и заботился о пополненіи благочиннической миссіонерской бібліотеки, на которую, въ два года ея существованія, затрачено уже до 600 руб.

Комитеты № 16-го и 19-го главное вниманіе обращали на организацію публичныхъ бесѣдъ, а духовенство благочиній платило изъ своихъ средствъ разъѣздные миссіонеру, сотруднику и членамъ Комитета; духовенство благочинія № 16-го, кромѣ того, платило сотруднику и жалованье. Комитетъ благочинія № 15-го положилъ начало миссіонерской бібліотекѣ, затративъ на нее на первый разъ 48 руб. Комитетъ благочинія № 18-го также приступилъ къ образованію миссіонерской бібліотеки, ассигновавъ на этотъ предметъ 147 р. и сдѣлавъ постановленіе отчислять въ фондъ бібліотеки по 5 руб. отъ каждой церкви; Комитетъ же уплачиваль и разъѣздныя миссіонеру.

Наибольшимъ усердіемъ и ревностью въ исполненіи своихъ миссіонерскихъ обязанностей и добрыми плодами своей дѣятельности среди миссіонерскихъ дѣятелей Барнаульскаго уѣзда заявили о себѣ—благочинническіе миссіонеры: № 16-го (онъ же и предсѣдатель Комитета) протоіерей Гавріиль Вишняковъ, № 18-го свящ. Викторъ Никольскій, 19-го Григорій Иволинъ,—20-го Всеволодъ Титовъ (нынѣ переведенный); 35-го Павелъ Соколовъ,—

приходскіе священники: № 16-го свящ. с. Маслянинскаго Сергій Красновъ № 19-го с. Верхъ-Алеускаго Арсеній Троицкій, № 37-го села Ключевскаго Владиміръ Калугинъ, псаломщикъ села Верхъ-Алеускаго Дмитрій Иволинъ,—сотрудники: Дмитрій Галкинъ, Алексѣй Оелидовъ и Савелій Мальцевъ. Протоіерей Вишняковъ своими трудами въ званіи миссіонера и предсѣдателя комитета много содѣйствовалъ объединенію на почвѣ миссіонерства мѣстнаго духовенства, служащаго въ раскольническихъ приходахъ и входившаго въ составъ вѣдаемаго имъ комитета; съумѣлъ возбудить въ нихъ интересъ и усилить охоту къ миссіонерству, содѣйствовалъ также, по мѣрѣ возможности, и развитію ихъ миссіонерскихъ знаній путемъ товарищескихъ бесѣдъ и чтеній. Ближайшій сподвижникъ протоіерея Вишнякова, свящ. с. Маслянинскаго, Сергій Красновъ, давно извѣстенъ, какъ опытный, знающій и не безъ успѣха подвизающійся миссіонерскій дѣятель. Его трудами въ минувшемъ году обращенъ изъ раскола въ православіе, бывший послѣдователь Австрійскаго согласія, Максимъ Лютаевъ—хорошій начетчикъ, наперсникъ и ученикъ извѣстнаго Австрійскаго наставника Аѳанасія Шмакова, который мѣтилъ его себѣ въ преемники. Теперь Лютаевъ уже служитъ православнымъ сотрудникомъ.

Священникъ Всеволодъ Титовъ, вскорѣ по окончаніи курса опредѣлившійся въ с. Ребрихинское, № 20-го тотчасъ же былъ избранъ благочинническимъ миссіонеромъ. Молодой священникъ съ энергіей и увлеченіемъ отдался дѣлу миссіонерства; усиленно началъ изучать полемическую литературу, пріобрѣлъ и достаточный практическій навыкъ въ веденіи собесѣдованій, а своими благожелательными отношеніями къ раскольникамъ снискалъ ихъ расположеніе. Къ сожалѣнію,—служеніе его въ с. Ребрихинскомъ и въ званіи миссіонера за переходомъ въ другой приходъ, было кратковременнымъ.

Свящ. с. Верхъ-Алеусскаго Арсеній Троицкій и псаломщикъ того же села Дмитрій Иволинъ вмѣстѣ съ проживающимъ въ ихъ приходѣ сотрудникомъ Галкинымъ въ зараженныхъ селеніяхъ своего прихода Средне-Алеусской, Козьминской и Пушкаревой вели частныя и публичныя бесѣды почти еженедѣльно. И священникъ и псаломщикъ усердно заботились о своемъ самообразованіи; священникъ, не смотря на то, что служитъ въ малообезпеченномъ приходѣ, на свои средства пріобрѣталъ старопечатныя книги и полемическія руководства. Псаломщикъ Иволинъ, подъ руководствомъ миссіонера.—сотрудника, съ успѣхомъ изучалъ и изучаетъ старопечатныя книги и полемическія руководства, такъ что въ настоящее время является достаточно свѣдущимъ въ полемикѣ, а на публичныхъ бесѣдахъ хорошимъ помощникомъ миссіонера. Въ публичныхъ бесѣдахъ съ сотрудникомъ Галкинымъ нерѣдко принималъ участіе и благочиннической миссіонеръ священникъ с. Волтовскаго Георгій Иволинъ. Нерѣдко также совмѣстно всѣ они предпринимали поѣздки по всему благочинническому миссіонерскому району, для устройства публичныхъ собесѣдованій,—въ особенности во время ярмарокъ\*). Миссіонеры не упустили ни одной окрестной ярмарки, чтобы не устроить тамъ бесѣды. Ярмарочныя бесѣды всегда бывали многолюдны и продолжительны,—каждый день къ ряду.

Ведя бесѣды совмѣстно съ членами своего приходскаго причта и благодѣйническимъ миссіонеромъ, сотрудникъ Галкинъ чаще того велъ частныя и публичныя бесѣды единолично, какъ по всѣмъ селеніямъ своего района (благочинія № 19 и 16-го) такъ въ особенности въ мѣстѣ своего жительства въ д. Средне-Алеусской и близъ лежащей (въ 1-й верстѣ) Пушкаревой. Бесѣды происходили или въ квартирѣ самого сотрудника,—иногда на земской квартирѣ, но чаще въ

---

\*) Иногда въ этихъ поѣздкахъ участвовалъ и священникъ с. Крутихинскаго Николай Ставровъ.

домахъ самихъ раскольниковъ, любителей побесѣдовать. Прже-  
ніе вражда и фанатизмъ раскольниковъ въ д. Средне-Алеусской теперь  
видимо ослабляются; среди молодежи замѣчается явное сочувствіе  
къ православію, — нѣкоторые готовы сейчасъ же оставить расколъ,  
но боятся остаться безъ куска хлѣба, какъ случилось то въ прош-  
ломъ году съ бывшимъ поморскимъ уставщикомъ Онисимомъ  
Васильевымъ, который хотя и былъ отдѣленъ отъ отца и жилъ  
особымъ домомъ и хозяйствомъ, — но, по присоединеніи къ пра-  
вославію, былъ раскольниками лишенъ всего.

Священникъ с. Ключевского Владиміръ Калугинъ ревностно  
занимался миссіонерскою дѣятельностью противъ молоканъ; кромѣ  
частыхъ бесѣдъ съ сектантами, имъ устраивались апологетичес-  
кія чтенія и полемическія публичныя собесѣдованія. Предметомъ  
публичныхъ и частныхъ бесѣдъ были: основаніе Іисусомъ Хрис-  
томъ церкви на землѣ, иконопочтаніе и храмъ, молитвенное  
призываніе Богоматери и угодниковъ Божіихъ, крестъ и крест-  
ное знаменіе и др. Сопрошниками выступали наставники дер.  
Сѣверной: Филиппъ, и Николай Кычановы и Василій Сунцевъ,  
при чемъ послѣдній, такъ недавно еще перешедшій въ молокан-  
ство, заявлялъ себя очень рѣзкимъ и яркимъ сопрошникомъ, — и  
дер. Ново-Покровской: Илья, Антонъ и Василій Жабины, и  
главный пресвитеръ Григорій Игумновъ.

Въ цѣляхъ миссіонерскаго воздѣйствія распространялись свя-  
щенникомъ среди православныхъ брошюры и листки миссіонер-  
ской библіотеки, изданіе редакціи журнала „Миссіонерское  
обозрѣніе“ и другія книги и брошюры полемическаго характера.  
Всѣ эти книжки читались православными съ жадностію на  
расхватъ, нѣкоторые даже читали самый журналъ „Миссіонер-  
ское обозрѣніе“. Распространеніе этихъ книжекъ среди право-  
славныхъ дало осязательные результаты, выразившіеся въ томъ,  
что православные теперь небезотвѣтны предъ сектантами въ

вопросахъ вѣры, какъ это было ранѣе, теперь мало-мало грамотный можетъ дать отвѣтъ въ своемъ упованіи, изъ Слова Божія. Болѣе свѣдующимъ въ дѣлѣ вѣры въ дер. Сѣверной предложено было образовать между собою миссіонерскій кружокъ, при чемъ была объявлена и цѣль его дѣятельности и характеръ ея, на что всѣ выразили свое желаніе, такъ что открытіе миссіонерскаго кружка въ дер. Сѣверной—вопросъ недалекаго будущаго; въ общемъ же миссіонерская дѣятельность священника дала тѣ результаты, что пропаганда молоканскихъ учителей и начетчиковъ значительно ослабла и не проявляется уже нигдѣ такъ нагло и открыто, какъ это было прежде.

Священникъ единовѣрческой церкви с. Батуровскаго Павелъ Соколовъ предпринималъ частныя миссіонерскія поѣздки не только въ районъ своего благочинія, но и сосѣднихъ № 20 и 16-го, по коимъ раскинулся его обширный приходъ, почти въ каждомъ, сколько нибудь зараженномъ расколомъ селеніи, устраивая публичныя или частныя бесѣды. Трудами его присоединено къ православной церкви до 50 чел. Къ величайшему сожалѣнію, этотъ давнишній испытанный и ревностный дѣятель въ истекшемъ году скончался.

Священникъ Викторъ Никольскій, состоя благочиннымъ миссіонеромъ, преимущественное вниманіе обращалъ на многолюдный расколъ собственнаго прихода Сорокинскаго и разнообразными мѣрами миссіонерскаго воздѣйствія успѣлъ благотворно повліять на перемѣну настроенія раскольниковъ, которые стали въ своихъ отношеніяхъ къ церкви значительно мягче и спокойнѣе. Много труда положилъ миссіонеръ также на охраненіе своей паствы отъ усилившейся здѣсь за послѣднее время Австрійской пропаганды, съ успѣхомъ выступая по временамъ на публичную защиту противъ такихъ, считающихся въ расколѣ за „несокруши-

мые столпы“ собесѣдниковъ, какъ Барышниковъ и Федосѣевъ, ученики новой Швецовской школы.

Много трудился для ослабленія своего двухтысячнаго раскола и приходскій свящ. села Залѣсовскаго Петръ Марсовъ. И не обладая особыми полемическими знаніями, онъ своей неутомимой и неустанной ревностью о спасеніи заблуждающихся, — доброжелательными участливыми чисто отеческими къ нимъ отношеніями а также и вообще усерднымъ и истовымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, привлекаетъ къ себѣ раскольниковъ; не мало заботится онъ также объ объединеніи и единодушіи православныхъ въ борьбѣ съ расколомъ; многіе изъ православныхъ мірянъ вмѣстѣ съ своимъ священникомъ принимаютъ сильное участіе въ миссіонерской дѣятельности и являются полезными его помощниками. Изъ такихъ лицъ особеннаго упоминанія заслуживаютъ крестьяне д. Тундрихи, Арсеній Бахтинъ и Андрей Михеевъ и проживающій въ д. Ново-Каменкѣ Барнаульскій мѣщанинъ Андрей Барановъ.

Сотрудникъ Оелидовъ вель по преимуществу публичныя бесѣды въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ селеніяхъ благочинія № 20 и 35-го въ д.д. Казанцевой и Куликовой, Ребрихинскаго прихода, въ селеніяхъ Усть-Мосихѣ, Шарчиной, д.д. Яловкѣ, Тальменскаго прихода, Шмаковой и Бурановой, Анисимовскаго, въ селеніи Язовскомъ. Кромѣ этого онъ предпринималъ миссіонерскія поѣздки и по болѣе обширному району совмѣстно съ благочиннческимъ миссіонеромъ № 35-го свящ. Павломъ Соколовымъ и Епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Павлиномъ Смирновымъ. Изъ бесѣдъ веденныхъ сотрудникомъ заслуживаютъ вниманія веденныя съ проживающимъ въ упомянутой д. Бурановой защитникомъ Австрійской іерархіи Аѳанасіемъ Шмаковымъ, пользующимся у раскольниковъ широкой извѣстностью и слывающимъ за непобѣдимаго собесѣдника. По слухамъ, онъ такъ же какъ и

Федосѣевъ и Барышниковъ, состоитъ у раскольниковъ присяжнымъ миссіонеромъ на особомъ жалованьи. Путь къ Шмакову лежалъ чрезъ село Анисимовское и дер. Шмакову. Въ селѣ Анисимовскомъ только что водворился новый Австрійскій лжепопъ Павелъ Хромцовъ, котораго пріютили къ себѣ богатые мѣстные купцы. Сотрудникъ имѣлъ въ виду устроить съ нимъ бесѣду, но оказалось, что и купцы уѣхали въ Ирбитъ и самъ лжепопъ куда то затерялся. Такъ бесѣда и не состоялась. Деревня Шмакова (до 60 дворовъ) поголовно населена стариковцами; въ ней проживаютъ много родственниковъ Аѳанасія Шмакова, который частовременно наѣзжая сюда, пытается пропагандировать свое ученіе, но безуспѣшно. Въ Шмаковкѣ сотрудникомъ была произведена бесѣда съ наставникомъ Петромъ Димитріевымъ Шмаковымъ, роднымъ племянникомъ Аѳанасія Шмакова. Насколько силенъ Шмаковъ въ писаніи вообще, видно изъ того, что по его мнѣнію, Іоаннъ Златоустъ, свидѣтельствовавшій о единоперстіи, жилъ до І. Христа; патріархъ Іаковъ будтобы научалъ своихъ внуковъ—Ефрема и Манасію—двуперстію, потомучто въ „книгѣ о вѣрѣ“ въ главѣ „о крестѣ“ (четвероконачномъ) сказано „тоже прообразуютъ руки патріарха Іакова“. Слово: „тоже“ онъ понимаетъ не иначе, какъ сложеніе персть, а не самое начертаніе креста. Въ доказательство своихъ мнѣній Шмаковъ ссылался почти исключительно на рукописные сборники, которые у него и были съ собой принесены. Въ одномъ изъ этихъ сборниковъ было сказано, что еще прежде пришествія антихриста „небо не дастъ дождя“,—а по толкованію, небо—Церковь, и дождь—дары Духа святаго“. Толкованіе это приписано св. Василию Великому.

29 Января въ д. Бурановой бесѣда со Шмаковымъ состоялась въ домѣ объѣздчика, народа собралось до 100 человекъ. По желанію самого Шмакова и слушателей сотрудникъ началъ разъ-



ясненіе вопроса о церкви и таинствахъ. Пока разъясненія были общаго характера, некасавшіяся Австрійскаго согласія, Шмаковъ прерывалъ разъясненія сотрудника замѣчаніями по адресу стариковцевъ: вѣдь вотъ! нельзя быть безъ таинствъ, нельзя быть безъ священства, а стариковцы-то наши этому не вѣрятъ; „но когда сотрудникъ перешелъ къ вопросу объ Австрійской іерархіи, Шмаковъ началъ „заминать“ рѣчь и упрекать сотрудника, что онъ уклонился отъ предмета и не давалъ ему говорить, останавливая его на каждомъ шагу. Сотрудникъ вынужденъ былъ обратиться къ слушателямъ съ заявленіемъ, что если Шмаковъ и далѣе будетъ прерывать его рѣчь и не давать ему возможности высказаться, онъ прекратитъ бесѣду. „Тогда только не буду перебивать—закричалъ Шмаковъ, когда будешь говорить правду, а въ противномъ разѣ не удержаться мнѣ,—никогда не смолчу!“ Сотрудникъ разъяснилъ, что для отысканія истины и правды на основаніи священнаго писанія, оба собесѣдника должны высказываться свободно, а Шмаковъ признаетъ правдой только свои слова и убѣжденія. Препирательства на этой почвѣ длились долго, такъ что наконецъ сами слушатели попросили „Шмакова“ поудержаться и обѣщали его „поостанавливать“. Шмаковъ съ озлобленіемъ накинулся на сотрудника за то, что онъ не хочетъ и не можетъ говорить о перстосложеніи, потому что ихъ троеперстіе еретическое новшество, а двуперстіе ими проклято. Сотрудникъ уступилъ и повелъ рѣчь о перстосложеніи и когда началъ приводить свидѣтельства изъ Стоглава о троеперстіи, Шмаковъ опять не позволялъ читать дальше, потому что „отъ долгаго чтенія слушатели утомляются“; когда, далѣе, сотрудникъ хотѣлъ, было, вычитать свидѣтельство о троеперстіи изъ Большаго Катихизиса, то Шмаковъ своей рукой закрылъ книгу и опять началъ укорять сотрудника, что онъ уклоняется отъ бесѣды о клятвахъ собора. Такое поведеніе Шмакова было до-

стойно оцѣнено слушателями не только православными, но и его послѣдователями. Назавтра одинъ изъ Австрійцевъ приходилъ къ миссіонерамъ и высказывалъ такое свое впечатлѣніе: что намъ, — говорилъ онъ, разсуждать о соборѣ, о которомъ мы не знаемъ; надо, что бы онъ указалъ, откуда пошло наше священство, а этого-то онъ и не хотѣлъ сдѣлать“. И самъ Шмаковъ назавтра приходилъ къ миссіонерамъ и, увидѣвъ здѣсь православнаго старосту, съ похвалой сказалъ ему: слышалъ ты, какую вчера „чушь“ миссіонеръ несъ о перстосложеніи?“ На это староста отвѣтилъ: „нѣтъ, Аѳанасій Евсигнѣвичъ, что вчера было показано, то показано отъ вашихъ книгъ; мы ясно видѣли, какъ у васъ, что ни книга, то и розно, — въ этомъ нашъ миссіонеръ не виноватъ; замѣтили мы также, что гдѣ рѣчь идетъ противъ васъ, такъ вы сейчасъ и перебиваете и говорить не даете, даже и книгу закрываете“.

Черезъ мѣсяць 27-го февраля, сотрудникъ Ѳелидовъ вмѣстѣ съ благочинническимъ миссіонеромъ Павломъ Соколовымъ опять имѣлъ бесѣду со Шмаковымъ, и здѣсь Шмаковъ держалъ себя такъ же вызывающе какъ и прежде, безъ всякаго стѣсненія позволяя себѣ глумиться надъ миссіонерами. О Ѳелидовѣ отзывался: „вилючъ“ ты больно, тебя не поймаетъ; а свящ. Павлу Соколову говорилъ; вѣдь я тебя люблю, Христось велѣлъ всѣхъ любить; обратись, перейди къ намъ и мы тебя съ радостью примемъ, — славный ты будешь священникъ, ты и крестомъ правильно по нашему молишься, — переходи, мы тебя сейчасъ же исправимъ.

Сотрудникъ Мальцевъ, проживая въ дер. Воронихѣ среди многочисленнаго раскола чаще всего велъ частныя и публичныя бесѣды съ раскольниками разныхъ согласій въ мѣстѣ своего жительства, — при чемъ защитниками выступали наставники: Ѳедосѣвскаго согласія Мартинъ Харинъ, Поморскаго Ксено-

фонть Харинъ, считающійся главнымъ руководителемъ и первымъ начетчикомъ среди Поморцевъ всего Барнаульскаго уѣзда, — и Австрійскіе лжепопы Левъ и Дорожей. Навѣщали сотрудника и другіе раскольническіе наставники изъ уѣздовъ Барнаульскаго, Бійскаго, Змѣйногорскаго и Каинскаго и даже изъ російскихъ губерній. Обычными предметами собесѣдованій были наиболѣе важныя для безпоповцевъ вопросы о церкви, таинствахъ — въ особенности о священствѣ и причащеніи и объ антихристѣ. Съ Мартиномъ Харинымъ кромѣ того ведены были бесѣды особаго характера: по поводу взглядовъ безпоповщинскаго наставника Зыкова о внутренней церкви и духовномъ прищаченіи, а также о мнимомъ Куржевскомъ соборѣ. Бесѣдуя съ раскольниками на мѣстѣ своего жительства, Мальцевъ большую часть времени проводилъ въ разъѣздахъ по зараженнымъ расколосектантствомъ селеніямъ благоч. № 37 и 20-го, производя по преимуществу публичныя собесѣдованія съ раскольниками разныхъ согласій, а также и съ молоканами. Какъ самъ бывшій когда-то знаменитымъ Поморскимъ наставникомъ, Мальцевъ весьма опытенъ въ противораскольнической полемикѣ и бесѣды его производятъ на раскольниковъ доброе вліяніе. По старому знакомству и дружбѣ и теперь многіе изъ раскольниковъ откровенно заявляютъ ему о своихъ недоумѣніяхъ и просятъ совѣта.

Въ Каинскомъ уѣздѣ въ истекшемъ году не было ни одного благочинническаго миссіонера, ни сотрудника; въ концѣ года для благочинія № 34, самого обильнаго расколомъ, былъ избранъ миссіонеромъ свящ. Лаврентьевъ, но по своей мало опытности и недостаточности знаній, онъ не могъ чѣмъ-либо заявить себя на поприщѣ миссіонерской дѣятельности; приходское же духовенство, по мѣрѣ силъ и знанія, трудилось въ борьбѣ съ расколомъ, поддерживаемое и наставляемое самимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Павлиномъ Смирновымъ,

который предпринималъ по Каинскому продолжительную миссіонерскую поѣздку, посѣтивъ почти всѣ, сколько—нибудь зараженныя расколомъ селенія уѣзда.

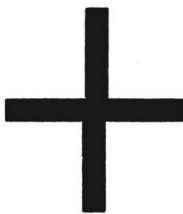
Въ уѣздѣ Бійскомъ и Змѣиногорскомъ состояло 8 благочинническихъ миссіонерскихъ комитетовъ №№ 25, соединенный 26 и 32, 27, 28, 29, 31 и 36-го Комитетъ благочинія № 25-го на пополненіе своей благочиннической миссіонерской библіотеки ассигновалъ 225 руб.; дѣятельное участіе въ миссіонерскихъ поѣздкахъ по обширному району и въ публичныхъ себесѣдованіяхъ принималъ предсѣдатель комитета свящ. станицы Антоніевской Григорій Крыловъ, благочиннической миссіонеръ свящ. с. Чарышкаго Петръ Нѣмчиновъ и сотрудникъ псаломщикъ с. Камышенскаго Андрей Токаревъ. Съ предсѣдателемъ и благочинническимъ миссіонеромъ съ каждымъ отдѣльно сотрудникъ предпринималъ по 2 продолжительныхъ миссіонерскихъ поѣздки по всѣмъ зараженнымъ расколомъ приходамъ и по всѣмъ самымъ отдаленнымъ и захолустнымъ раскольническимъ селеніямъ, числомъ до 60; на бесѣдахъ принимали участіе приходскіе и сосѣдніе священники, а иногда и мѣстный благочинный. Кромѣ поѣздокъ съ предсѣдателемъ и миссіонеромъ сотрудникъ Токаревъ предпринималъ поѣздки и устраивалъ бесѣды и единолично. Въ виду обширности благочинническаго миссіонерскаго района, въ концѣ истекшаго года духовенствомъ благочинія избранъ второй благочиннической миссіонеръ свящ. с. Быстраго Истока Григорій Сребрянскій, заявившій себя миссіонерскою дѣятельностью еще на прежнемъ мѣстѣ своего служенія въ благ. № 27-го; въ помощники къ нему опредѣленъ проживавшій въ с. Паутовскомъ сотрудникъ Θεоктистъ Паутовъ.

При миссіонерскомъ комитетѣ благочиній № 26 и 32 подъ предсѣдательствомъ благочиннаго № 32-го свящ. Алексѣя Ливанова, благочинническимъ миссіонеромъ состоялъ свящ. с. Верхъ-Убинскаго Михаилъ Шаровъ, а сотрудникомъ Ѳедоръ Ситковъ. Сит-

ковъ давно уже заявилъ себя обширными полемическими знаніями и миссіонерскою опытностію. Пріѣзжавшіе въ здѣшніе края изъ Саратовской губ. всероссійскія знаменитости, Поморскіе наставники Худошинъ и Черчимцевъ, на публичныхъ бесѣдахъ, устроенныхъ по ихъ же настоянію съ цѣлью „ославить“ сотрудника, — сами выказали предъ сотрудникомъ свое полное безсиліе. Сотрудникъ Ситковъ не упустилъ ни одного воскреснаго или праздничнаго дня, что бы не устроить публичную бесѣду или въ мѣстѣ своего жительства въ с. Верхъ-Убинскомъ или окрестныхъ селеніяхъ, иногда онъ предпринималъ по своему обширному району, занимающему  $\frac{2}{3}$  Змѣиногорскаго уѣзда, и нарочитыя миссіонерскія поѣздки, устраивая публичныя бесѣды съ послѣдователями и наставниками различныхъ согласій: Поморскаго, Θεодосѣевскаго стариковскаго, бѣглопоповщинскаго, Австрійскаго. Приходилось сотруднику бесѣдовать и съ наѣзжавшимъ сюда лжеепископомъ Θεодосіемъ и слѣдовавшимъ по пятамъ за Антоніемъ присяжнымъ миссіонеромъ Австрійства Барышниковымъ изъ Барнаула; свиданіе съ Θεодосіемъ миссіонеръ, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ Михаиломъ Шаровымъ, имѣлъ 22-го января въ д. Быструхѣ. На предложеніе побесѣдовать, Θεодосій отвѣчалъ, что они пріѣхали не бесѣдовать, а по своимъ дѣламъ; а бесѣдовать съ вами нечего, мы и своимъ приказываемъ, чтобы на бесѣды къ вамъ не ходили; мы убѣждены въ своей вѣрѣ, намъ и довольно, а вы, какъ хотите; мы вашихъ не совращаемъ и даже не пускаемъ, если бы и просились. „Сотруднику удалось однако вступить въ бесѣду, — Θεодосій же говорилъ одно; „вы обвиняете насъ въ нарушеніи правилъ, — будь по вашему, а мы думаемъ, что ничего не нарушили; и такъ, вы оставайтесь при своемъ и мы точно также“. Барышниковъ поступилъ не такъ: пріѣхавъ въ Выдриху, онъ прямо потребовалъ публичной бесѣды, для каковой Выдрихинцы и должны были вызвать Ситкова.

Бесѣда, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, продолжалась 10 часовъ. Барышниковъ бесѣдовалъ о своемъ излюбленномъ предметѣ—о клятвахъ собора 1666—67 г. и „тѣлесномъ излобленіи“. Своими публичными и частными бесѣдами сотрудникъ Ситковъ сумѣлъ оказать на значительную часть раскольниковъ, особенно изъ молодежи, доброе вліяніе; многіе изъ раскольниковъ поддерживали съ нимъ задушевные и дружественныя отношенія и чистосердечно заявляли ему о своихъ душевныхъ мукахъ и сомнѣніяхъ. „Старики наши,—говорилъ одинъ изъ такихъ раскольниковъ, во многомъ блуждаютъ, а говорить намъ нельзя; если мы, молодые, скажемъ что либо вопреки нашимъ вождямъ, то они сейчасъ грозятъ намъ отлученіемъ и упрекаютъ: вишь, нахвтался никоніанскаго духу“, а тамъ, глядишь, и тысячное правило“. Много изъ молодежи начали брать для чтенія полемическія книги и брошюры, а Быструшинскій лжедіаконъ Евменій приглашалъ къ себѣ приходскаго священника на праздникахъ Рождества Христова со св. крестомъ.

Къ глубокому огорченію настоящей годъ былъ для Ситкова послѣднимъ годомъ его жизни и неутомимой борьбы съ расколомъ.



### **Миссіонеръ, протоіерей Михаилъ Чевалковъ.**

23 августа с. г. въ XII ч. дня, въ Урскульскомъ станѣ Алтайской миссіи почилъ о Господѣ маститый протоіерей о. Михаилъ Чевалковъ, одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Алтайской миссіи, ученикъ блаженной памяти основателя Алтайской миссіи архи-

мандрита Макарія. Легкое недомоганіе покойнаго началось еще съ половины іюня, въ постель же онъ слегъ уже въ концѣ іюля. Приглашенный къ нему врачъ нашель у него порокъ сердца и далъ соотвѣтствующія лекарства, которыя принимались подѣ наблюденіемъ фельдшера; но это непомогло: болѣзнь бра-ла свое, и нашъ старецъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе слабѣлъ, или, по его собственному выраженію, таялъ, какъ свѣ-ча. Но слабѣя тѣломъ, онъ не падалъ духомъ и искалъ утѣше-нія въ религіи. Такъ, лишь только возлегъ онъ на одръ болѣзни, поспѣшилъ приготовиться къ смерти очищеніемъ своей со-вѣсти въ таинствѣ покаянія и вкусить въ таинствѣ св. прича-щенія тѣла и крови Христовой, какъ источника вѣчной жизни. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы эти два таинства по-вторены были надъ нимъ, при чемъ, по его желанію, приобщенъ онъ былъ отъ Св. даровъ литургіи того дня. Послѣ того со-вершено было надъ нимъ таинство елеосвященія, въ присут-ствіи многихъ прихожанъ, прощаясь съ которыми, покойный проговорилъ: „теперь я приготовился въ путь, можно и уми-рать спокойно“. И дѣйствительно, предавъ все свое существо въ волю милосердаго Бога, умирающей пастырь не малодушно и робко, но смѣло и увѣренно встрѣтилъ смерть, какъ зарю будущей блаженной жизни. Замѣчательно и то, что покойный до послѣдней минуты не терялъ сознанія и при этомъ видѣлъ, нѣсколько дней сряду явленіе ему нѣкоего старца, обращавша-гося къ нему съ такими словами: „вмѣстѣ съ тобою и я, братъ, хвораю“. Думается: не былъ-ли это духъ блаженной памяти о. архимандрита Макарія, такъ любившаго при жизни своей о. Ми-хаила и взаимно имъ любимаго?

Такъ окончилъ, въ Бозѣ почивши, свое многотрудное и многополезное служеніе Алтайской миссіи отецъ протоіерей Ми-хаиль Васильевичъ Чевалковъ, на 85-мъ году своей жизни.

Въ послѣднемъ спискѣ покойнаго значитъ, что состоялъ онъ на службѣ 45 лѣтъ и окрещено имъ изъ язычества 1098 че-ловѣкъ. А сколько обращено имъ изъ язычества въ семилѣтній періодъ служенія его миссіи въ санѣ діакона (1870—1877 г.г.) и ранѣе въ 25-ти лѣтнее служеніе въ должности толмача и

переводчика (1844—1869 г.г.)? Сколько и другихъ сдѣлано добрыхъ дѣлъ, о коихъ умалчиваетъ помянутый списокъ, но которыя не сокрыты предъ лицомъ Того, Кто имѣетъ воздать каждому по дѣламъ его.

Итакъ, хотя и палъ нашъ колоссъ, но будемъ-ли скорбѣть, *якоже и прочіи, не имущи упованія?* „Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ“—вотъ что сказалъ-бы намъ въ утѣшеніе почившій собратъ нашъ, если-бы дано было ему провѣщать что либо. „Я исполнилъ свой подвигъ, прошелъ опредѣленный мнѣ путь жизни,—и уповаю, что Господь, въ Котораго я твердо вѣровалъ, воззвалъ меня теперь отъ жизни сей ко благу моему“.

Итакъ, вѣруемъ, что усопшаго собрата нашего, вполне достигшаго до предѣловъ жизни человѣческой, указанныхъ пророкомъ Давидомъ, Владыка жизни и смерти взялъ отъ насъ къ себѣ, какъ зрѣлый плодъ для царствія своего, какъ добрую пшеницу для житницы Своей. И въ этой мысли будемъ находить для себя источникъ утѣшенія въ постигшей насъ скорби.

Похороны о. протоіерея совершены съ возможной торжественностью, съ хоромъ пѣвчихъ, съ произнесеніемъ приличнаго слова и при собраніи всѣхъ прихожанъ. Могила приготовлена подлѣ алтаря миссіонерской церкви.

*Прот. К. Соколовъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда о воспитаніи,—Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.—Отчетъ о дѣятельности Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 годъ.—Матеріалы по исторіи Томской Духовной Семинаріи —Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Спасской церкви села Ишимскаго, благодѣянія № 3-го, за 1900—1901 г.—Къ вопросу о продажѣ св. иконъ при церквахъ.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

Дозв. Ценз. 15 сентября 1901 г.

Редакторъ **М. Соловьевъ.**

Томскъ, Тип. Епарх. Братства.

Цензоръ **И. Новиковъ.**