



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 6.

1868 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

— Отъ 5 февраля 1868 г. за № 11-мъ. *Объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Вятской епархіи именоваться Епископомъ Сарапульскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викарный Преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста руб. сер.

II) На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасоорловскаго монастырей по четыреста руб. III) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, собственноручно написать: «Быть по сему». Приказали: объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

— Отъ 5 февраля 1868 г. за № 10-мъ. *Объ учрежденіи Владимірскаго Викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный доклад Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской епархіи именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, тысячу пять сотъ рублей; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорищевой пустыни триста руб. и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пять сотъ руб. въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерей-

скою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Владимірскому снабдить Викарія отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго января, написать собственноручно: «Быть по сему». Приказали: объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

— Отъ 17 января 1868 г. за № 2-мъ. *О томъ, что всѣ просьбы, кои поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ Канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 года, въ Святѣйшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками, — приказали: подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность Благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святѣйшій Синодъ, какъ высшее духовное Правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 мая 1867 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы Святѣйшій Синодъ излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ по-

ступать въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта.

— Отъ 28 декабря 1867 г., за № 57-мъ. *Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минувшаго ноября за № 101-мъ, журналъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ. Приказали: Учебный Комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ Училищахъ, но даже и въ Семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ не рѣдко доводима бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатноту или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ напримѣръ—точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры,

классических мѣстъ священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., Комитетъ находитъ однакожь, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ пріобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самодѣтельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный Комитетъ, на основаніи § 133 Устава Семинарій и § 86 Устава духовныхъ Училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ Начальствъ и постановить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ Семинаріяхъ, такъ и въ Училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемыя имъ науки, чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнкѣ успѣха учениковъ принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Св. Синодъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно-большей самодѣтельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили Начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ Семинарій и Училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ Уст. Семинар. § 133 и Уст. Учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ

Учебнаго Комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, Преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ Учебный Комитетъ.

— Отъ 18 ноября 1867 г., за № 50-мъ. *Объ отмѣнѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго октября, за № 5242, объ отмѣнѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ. Приказали: На основаніи дѣйствовавшихъ донинѣ постановленій, по истеченіи каждаго учебнаго года, въ бывшее духовно-учебное управленіе были доставляемы объ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ именные и перечневые вѣдомости, разсмотрѣніе которыхъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 1 марта 1839 года положенія объ означенномъ управленіи, предоставлено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Со введеніемъ же въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ духовныхъ Семинарій и Училищъ, по силѣ которыхъ Епархіальные Преосвященные суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи (§ 14 семинарскаго устава и § 11 училищнаго), надобности въ означенныхъ вѣдомостяхъ для высшаго духовнаго начальства не представляется. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: присылку помянутыхъ вѣдомостей отмѣнить, обязавъ семинарскія и училищныя правленія имѣть таковыя лишь при своихъ дѣлахъ. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать указы.

— Отъ 4 декабря 1867 г. за № 53-мъ. *Объ означеніи, при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должности ректора и инспектора семинаріи, числа полученныхъ ими, при выборъ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу того, что въ представленіи одного изъ Преосвященныхъ объ утвержденіи избраннаго кандидата на вакансію инспектора семинаріи не означено число полученныхъ этимъ кандидатомъ, при выборъ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, приказали: по §§ 24 и 38 Высочайше утвержденнаго 14 мая текущаго 1867 года, устава духовныхъ Семинарій избраніе кандидатовъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ предоставлено общему собранію семинарскихъ правленій. Въ видахъ возможно-большей точности въ ходъ и въ самомъ разрѣшеніи дѣлъ этого рода, требующихъ, по ихъ важному значенію для Семинарій, особаго со стороны начальства вниманія, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, чтобы въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора и инспектора въ Семинаріяхъ, означали всякій разъ, непременно, число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія.

— *Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 23 декабря 1867 г., за № 6,877-мъ, о сообщеніи Оберъ-Прокурору Св. Синода свѣдѣній объ исключенныхъ изъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ.*

«По Министерству Народнаго Просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 г. положеніемъ комитета гг. Министровъ, между прочимъ постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ и удален-

ныхъ изъ *высшихъ* и *среднихъ* учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ то-же время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства и за-тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ».

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бываютъ случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной Семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое-либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько-же и необходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановленіе по Министерству Народнаго Просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поставленія о такихъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 11 января сего года, за № 339-мъ, о томъ, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства*

По сношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, г. Статсъ-Секретарь Валу-

евъ предложилъ Губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ—консисторіяхъ, архіерейскихъ домахъ, семинарскихъ правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія Епархіального Начальства и на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго Губернскаго Начальства порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2 и 25-й отд. III Закона 6-го апрѣля 1865 года о печати, въ такомъ случаѣ, если въ открываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги.

— *Отношеніе Конторы Московской Синодальной Типографіи отъ 12 января сего года, за № 210, съ сообщеніемъ опредѣленія Св. Синода о печатаніи въ синодальныхъ типографіяхъ панихиднаго реэстра о бываемыхъ поминовеніяхъ по Великихъ Государяхъ и по высокой ихъ Фамиліи и о разсылкѣ экземпляровъ сего реэстра для каждой церкви въ епархіи.*

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ предписаніемъ отъ 28-го ноября 1867 г. за № 11,930 дало знать конторѣ типографіи, что Св. Синодъ, по представленію онаго Управленія, опредѣленіемъ 6/17 ноября, между прочимъ постановилъ: а) на будущее время печатаніе въ синодальныхъ типографіяхъ «реэстра панихиднаго о бываемыхъ поминовеніяхъ по Великихъ Государяхъ и по высокой ихъ Фамиліи» производить каждый разъ, коль скоро представится надобность въ дополненіи помянника; б) печатать книгу эту въ потребномъ, по числу церквей, количествѣ экземпляровъ; в) по напечатаніи «реэстра» разсылать экземпляры обязательно для каждой церкви въ епархіи, съ тѣмъ, чтобы причитающіяся деньги за книгу были доставляемы въ Хозяйственное Управленіе изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ.

Распоряженія епархіального начальства.

— Благочинный, села Мостовинскаго Сарапульскаго уѣзда священникъ, Александръ Никольскій рапортомъ отъ 16 февраля сего года донесъ Его Преосвященству, что бывшіе удѣльные крестьяне, въ приходахъ его вѣдомства, не имѣютъ довѣрія къ пастырскимъ внушеніямъ духовенства, возмущаемые толками о томъ, что духовенство будто бы скрываетъ какіе-то милостивые для нихъ манифесты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Долгъ пастырей въ подобныхъ обстоятельствахъ дѣйствовать энергически на спокойные умы чрезъ благонамѣренныхъ прихожанъ и непосредственно благоразумнымъ раскрытіемъ предъ пасомыми о невозможности утайки никакой ни по долгу пастырскаго служенія и призванія, ни даже по чувству самосохраненія, что подобнаго рода заявленія объ утайкѣ какой-то есть плодъ внушенія злонамѣренныхъ людей, дѣйствующихъ губительно на легковѣрныхъ, неразвитыхъ простецовъ. Сдѣлать немедленное распоряженіе и объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ сущности моей резолюціи. Внушать, что Епархіальныя Вѣдомости посылаются въ Петербургъ и Митрополиту и Министру Народнаго Просвѣщенія, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Если бы на самомъ дѣлѣ была какая-либо, какъ думаютъ слабодушные, утайка; то печатно публиковать или ставить въ общую извѣстность не было бы возможности.

Ж у р н а л ь
**педагогическаго собранія Правленія Вятской Духовной
Семинаріи, 22 декабря 1867 г.**

Докладывано:

Инспекторомъ Семинаріи представлены проекты 1) правилъ

для учениковъ Семинаріи и 2) правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся.

Опредѣлено:

Принять представленныя Инспекторомъ Семинаріи проекты правилъ въ той редакціи, какая придана имъ собраніемъ.

П Р А В И Л А

для учениковъ Вятской Духовной Семинаріи.

Вся жизнь воспитанника Семинаріи, какъ будущаго строителя Таинствъ, пастыря и учителя Церкви должна быть проникнута живымъ сознаніемъ святости и важности предстоящаго ему служенія. Пусть воспитанникъ, во время обученія въ Семинаріи, приобрѣтетъ тѣ добрыя христіанскіе навыки, при которыхъ онъ могъ бы, въ послѣдствіи, служить назидательнымъ примѣромъ и пастырскаго служенія и истинной христіанской жизни въ мірѣ. Во всѣхъ поступкахъ его долженъ выражаться духъ порядка и благоприличія.

1) Соблюдая въ точности посты, установленныя Православною Церковію, всѣ ученики Семинаріи говѣютъ и приобщаются Св. Таинъ въ первую и послѣднюю седмицу Св. Четырехдесятницы.

2) Во дни воскресные и праздничные всѣ ученики неопустительно присутствуютъ при Богослуженіи всеобщномъ и на литургіи. Приходя въ церковь, по первому удару колокола, воспитанники не должны выходить изъ церкви прежде окончанія Богослуженія. Въ осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, въ молитвенныхъ поклонахъ и вообще во всемъ поведеніи воспитанника, во время Богослуженія, долженъ выражаться духъ благоговѣнія къ совершаемому священнодѣйствію. Всякое же проявленіе неблагоговѣйнаго отношенія къ совершаемому обряду, напр. небрежное и неправильное совершеніе крестнаго знаменія, разговоръ во время Богослуженія, оборачиванье по сто-

ронамъ, переходъ съ одного мѣста на другое и т. п. строго воспрещается.

3) Во время Богослуженія, ученики всѣхъ отдѣленій по очереди участвуютъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ и, по назначенію инспектора, ученики средняго и низшаго отдѣленія исправляютъ служебныя обязанности въ алтарѣ. Въ предотвращеніе нарушенія церковнаго благочинія, какъ пѣвчіе, такъ и очередные чтецы должны предварительно приготовляться къ своему дѣлу. Ученики старшаго класса, отъ 2-хъ до 4-хъ, поочередно, стоятъ въ алтарѣ для нагляднаго ознакомленія съ порядкомъ и образомъ совершенія Богослужебныхъ дѣйствій. Надзоръ же за чтеніемъ, пѣніемъ и вообще поведеніемъ въ церкви воспитанниковъ Семинаріи, живущихъ на квартирахъ, поручается, кромѣ помощника инспектора, настоятелямъ тѣхъ церквей, въ которыя воспитанники собираются къ Богослуженіямъ.

4) Проходя мимо св. храмовъ, встрѣчаясь съ св. иконами, крестными ходами, похоронными процессіями, ученики должны, снявши фуражку, осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ.

5) Ученики ежедневно слушаютъ утреннія и вечернія молитвы, предъ началомъ ученія и послѣ онаго, равно и въ столовой, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ. Молитвы утреннія читаютъ въ $7\frac{1}{2}$ часовъ, а вечернія въ $9\frac{1}{2}$ ч. Чтеніе молитвъ утреннихъ и вечернихъ совершается учениками по очереди; молитвы предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока читаются старшимъ ученикомъ въ каждомъ классѣ; молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ, а равно и послѣ ихъ поются всѣми учениками. Лѣтомъ, для слушанія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, ученики, живущіе въ Семинаріи, собираются въ церковь. Въ другое же время года утреннія и вечернія молитвы читаются въ каждомъ ученическомъ помѣщеніи отдѣльно.

6) Порядокъ распредѣленія дня воспитанниковъ Семинаріи слѣдующій: въ семь часовъ они встаютъ, въ $7\frac{1}{2}$ ч. слушаютъ

утреннія молитвы, затѣмъ приготовляются къ урокамъ; за $\frac{1}{4}$ до 9 идутъ въ классъ, по звонку; въ половинѣ 2-го обѣдаютъ; время, послѣ обѣда, до $5\frac{1}{2}$ ч., употребляютъ на отдыхъ, прогулку, музыку пѣніе строго нравственнаго содержанія, а также—гимнастику и игры, способствующія развитію и укрѣпленію организма. Время, съ половины 6-го и до половины 9-го ч., посвящаютъ на приготовленіе данныхъ уроковъ и на другія обязательныя для ученика занятія, ¹⁾ въ половинѣ 9-го ужинаютъ, время послѣ ужина до $9\frac{1}{2}$ ч. употребляютъ на отдыхъ, прогулку, гимнастику, музыку и пѣніе; въ $9\frac{1}{2}$ ч. слушаютъ вечернія молитвы; послѣ молитвы ложатся спать, а кто желаетъ, можетъ продолжать учебныя занятія до 11-ти часовъ, далѣе же 11-ти ч. отнюдь никому не дозволяется сидѣть.

7) Во время занятій въ классахъ, домашнія комнаты воспитанниковъ должны быть заперты и ключи отнесены къ инспектору. Въ классы ученики должны собираться, по звонку, за четверть до 9-ти ч., а въ 9-ть ч., и вообще во время, опредѣленное для уроковъ, по данному звонку, должны садиться на мѣста прежде прихода наставника. Порядокъ, въ какомъ должны сидѣть воспитанники, опредѣляется разряднымъ спискомъ, и отступленія отъ этого порядка могутъ быть дѣлаемы только по усмотрѣнію наставника. Во время урока на партахъ ничего не должно быть, кромѣ книгъ и тетрадей, необходимыхъ для переводовъ и толкованій. Во время урока не дозволяется прерывать преподаванія вопросами. Выходъ изъ класса, во время урока, запрещается и можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ позволенія наставника въ случаѣ дѣйствительной нужды. По окончаніи же урока, воспитанники не должны выходить изъ класса прежде выхода наставника. Въ классныхъ комнатахъ должна быть сохраняема чистота.

1) Въ дни воскресные и праздничные воспитанники освобождаются отъ занятій вечеромъ.

8) О болѣзни, требующей прекращенія хожденія въ классы, ученики извѣщаютъ инспектора или лично, или чрезъ старшаго или чрезъ фельдшера больницы, въ самый день заболѣванія и никакъ не позже слѣдующаго дня; въ противномъ случаѣ, отсутствіе отъ класса считается своевольной и незаконной отлучкой. По требованію инспектора, въ случаѣ сомнѣнія съ его стороны въ дѣйствительности болѣзни, больной свидѣлствуется помощникомъ инспектора, въ случаѣ же сомнѣнія и помощника инспектора, свидѣлствуется врачомъ Семинаріи.

9) Время отъ 5½ ч. вечера до 8½ назначается на обязательныя для ученика занятія. По этому, въ эти часы, ученики прежде всего обязаны заниматься приготовленіемъ уроковъ, затѣмъ составленіемъ письменныхъ упражненій на данныя темы, а послѣ, если останется время, чтеніемъ книгъ. Съ первыхъ дней, какъ дана тема, ученики должны заниматься сочиненіемъ. При точномъ исполненіи такого порядка занятій, подача сочиненій не въ срокъ будетъ неизвинительна. А потому наставники не будутъ принимать сочиненій, поданныхъ послѣ назначеннаго для подачи срока. Переписка сочиненій должна быть собственноручная и тщательная; сочиненія, небрежно переписанныя, будутъ возвращаемы наставникомъ. Кромѣ того, чтобы инспекторъ или его помощники, или наставникъ могли лучше видѣть самостоятельность письменныхъ упражненій учениковъ, ученики должны хранить черновыя тетради сочиненій, чтобы имѣть возможность представить ихъ по первому требованію кого-либо изъ означенныхъ лицъ. Въ часы обязательныхъ занятій, ученики должны читать книги, относящіяся или къ изучаемымъ наукамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ. Въ свободное же отъ обязательныхъ занятій время, ученики могутъ читать и другія книги, рекомендованныя начальниками и наставниками. Чтеніе книгъ должно сопровождаться выдерж-

ками изъ прочитаннаго. А для этого, каждый ученикъ долженъ имѣть особую тетрадь, въ которую онъ вноситъ, что найдетъ въ книгѣ особенно замѣчательнаго, или по мысли или по изложенію. Тетради эти должны быть представляемы инспектору и его помощникамъ, или наставникамъ, по ихъ требованію.

10) Въ часы, отъ 5½ вечера до 8½, ученики должны сидѣть каждый на своемъ мѣстѣ; въ комнатахъ должна быть соблюдаема полная тишина. Ложиться на койки не позволяется.

11) Въ столовую ученики должны собираться тотчасъ по звонку, чтобы собраніе не замедлялось; при входѣ должны снимать верхнее платье и, занявши свои мѣста, стоять въ ожиданіи молитвы; за столомъ должны сидѣть тихо, слушая чтеніе, назначенное инспекторомъ, на столѣ соблюдать опрятность, напр., не раскидывать хлѣба, не плескать; изъ-за стола не должны выходить, до окончанія молитвы.

12) Для слушанія музыки и хороваго пѣнія, ученики съ позволенія инспектора, могутъ собираться въ комнату, указанную для этого начальствомъ Семинаріи.

13) Въ воскресные и праздничные дни, ученики, живущіе въ Семинаріи, могутъ отлучаться въ городъ послѣ литургіи, лѣтомъ, до ужина, а осенью и зимою, въ темные вечера, не далѣе шести часовъ, для свиданія съ родственниками и знакомыми, для покупокъ и другихъ надобностей, но не иначе, какъ съ записью въ заведенныхъ для того книгахъ и съ дозволенія инспектора или его помощниковъ и по возвращеніи изъ города должны представиться тому, отъ кого получено дозволеніе на отлучку. Въ случаѣ какой либо надобности, дозволяется выходъ въ городъ и въ учебные дни, послѣ обѣда до 5½ ч. вечера; но въ часы, назначенные для уроковъ въ классахъ и для домашнихъ занятій, безъ особенно уважительной причины выходъ въ городъ не дозволяется. Отлучка въ городъ на ночь, для свиданія съ родителями и ближними родственниками, дозво-

ляется инспекторомъ ученикамъ только по личной просьбѣ родственниковъ.

14) Въ помѣщеніяхъ своихъ, ученики обязываются наблюдать, со всею строгостію, чистоту и опрятность. Мебель должна быть всегда въ порядкѣ; одежда, обувь, бѣлье, книги и другія вещи, служащія къ употребленію учениковъ, когда онѣ не нужны, должны быть хранимы въ шкафахъ и камодахъ.

15) Ближайшее наблюденіе за чистотой и порядкомъ въ помѣщеніяхъ, а также за соблюденіемъ учениками правилъ, установленныхъ для домашней жизни ихъ, возлагается на кого либо изъ воспитанниковъ, по усмотрѣнію инспектора.

16) Одежду ученики обязываются имѣть приличную, однообразную, соответствующую временамъ года. Запрещается носить всякія принадлежности одежды, закономъ усвоенныя лицамъ разныхъ вѣдомствъ.

17) Къ начальникамъ и учителямъ своимъ и вообще къ лицамъ высшимъ себя ученикъ долженъ быть почтителенъ, обращаться съ вопросомъ и отвѣчать на предложенный вопросъ долженъ прилично и стоя.

18) При входѣ въ классъ, или въ ученическія помѣщенія, начальника, преподавателя и посторонняго почетнаго посѣтителя, ученики должны вставать и привѣтствовать вошедшаго поклономъ и не садиться до тѣхъ поръ, пока не будутъ приглашены къ тому; обязаны вставать и при выходѣ означенныхъ лицъ.

19) При встрѣчѣ на улицѣ съ начальниками, преподавателями, начальственными и почетными лицами, духовными и свѣтскими, ученикъ долженъ привѣтствовать ихъ поклономъ, снявши фуражку.

20) Когда ученикъ представляется кому-либо изъ начальниковъ или преподавателей въ ихъ квартирѣ, или входитъ въ чей-либо домъ, долженъ снять верхнее платье и калоши

въ прихожей, хотя бы входилъ для самаго короткаго объясненія.

21) Съ товарищами ученикъ долженъ быть обходителенъ и дружелюбивъ; не долженъ допускать неучивыхъ, грубыхъ и оскорбительныхъ шутокъ, лжи и обмана, а тѣмъ болѣе заводить брань и ссору.

22) Воспрещается пользоваться книгами и другими вещами товарища, безъ дозволенія послѣдняго.

23) Воспрещается ученикамъ обмѣнъ, продажа и покупка вещей между товарищами.

24) Строго воспрещается участвовать въ лотереяхъ, даже и благотворительныхъ, безъ разрѣшенія Начальства.

25) Входъ въ публичную библіотеку и полученіе книгъ изъ оной допускается только съ вѣдома инспектора, и тетради, въ которыхъ записывается выдача книгъ изъ библіотеки, по истеченіи каждаго мѣсяца представляются инспектору для просмотра.

26) Воспрещается ученикамъ входъ въ такія публичныя мѣста, гдѣ можетъ быть соблазнъ.

27) Воспрещается куреніе табаку, какъ въ Семинаріи, такъ и внѣ оной.

28) Ученики, живущіе внѣ Семинаріи, обязываются нанимать квартиры съ вѣдома инспектора.

29) Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности хозяевъ квартиръ, ученики обязываются, по требованію инспектора, немедленно перемѣщаться на другія квартиры.

П РА В И Л А

о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихъ въ

Вятской Духовной Семинаріи.

Инспекторъ, помощники его и наставники Семинаріи имѣютъ употреблять слѣдующія мѣры исправленія и наказанія учениковъ за ихъ проступки:

- 1) Замѣчаніе и внушеніе.
- 2) Выговоръ наединѣ.
- 3) Выговоръ предъ учениками въ классѣ.
- 4) Стояніе на ногахъ въ классѣ, въ сторонѣ или позади партъ.

5) Высылка виновнаго изъ класса къ инспектору, съ записью въ классномъ журналѣ.

Кромѣ этихъ мѣръ исправленія воспитанниковъ, инспекторъ и его помощники могутъ употреблять слѣдующія мѣры:

- 6) Выговоръ предъ учениками въ ученическомъ помѣщеніи.
- 7) Задержаніе въ семинаріи учениковъ, живущихъ въ городѣ, послѣ классовъ до 4-хъ ч.
- 8) Лишеніе права на выходъ въ городъ, отъ 2-хъ до 3-хъ недѣль.

9) Содержаніе на хлѣбѣ и водѣ за особымъ столомъ въ столовой, во время обѣда и ужина.

Объ ученикахъ же, для которыхъ указанныя мѣры будутъ недействительны, инспекторъ доноситъ Правленію Семинаріи. На разсмотрѣніе Правленія, ежемѣсячно представляется инспекторомъ книга поведенія учениковъ, съ обозначеніемъ противъ каждаго изъ нихъ балла поведенія въ теченіе мѣсяца.

Высшее наказаніе въ Семинаріи составляетъ исключеніе изъ семинаріи, которое, въ случаѣ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступковъ, будетъ дѣлаемо Правленіемъ немедленно и во всякое время года.

П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 13 февраля 1868 г. за № 710-мъ, о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу терпящихъ нужду отъ неурожая.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Предсѣдатель Высочайше учрежденной Коммисіи для до-

ставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошломъ году отъ неурожая, Г. Генераль-Адъютантъ Зиновьевъ сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой Коммисіи всѣ сословія Имперіи приглашаются къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу терпящихъ нужду отъ неурожая въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской и Псковской, и что съ этою цѣлью препровождены къ Начальникамъ губерній, не пострадавшихъ отъ неурожая, листы для открытія подписки.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству въ томъ предположеніи, что Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, не откажете съ своей стороны пригласить, чрезъ духовенство ввѣренной Вамъ епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ челоуѣколюбивомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что собранныя въ епархіяхъ на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію Г. Предсѣдателя Коммисіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ Начальниковъ губерній въ С.-Петербургъ въ Высочайше учрежденную, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Коммисію, помѣщающуюся въ Аничковомъ дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почетомъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

О Вятской Воскресной школѣ.

Съ 17 сентября 1867 года, когда Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Іосифомъ были розданы ученикамъ школы нѣсколько экземпляровъ присланной г. Министромъ Народнаго

Просвѣщенія иконы св. просвѣтителей Кирилла и Меодія съ жизнеописаніемъ ихъ, Вятская Воскресная школа во всѣ воскресные и праздничные дни была посѣщаема мальчиками, хотя и не всегда въ одинаковомъ количествѣ.

Не съ меньшимъ усердіемъ посѣщалась школа и учениками Семинаріи—преподавателями школы, изъ которыхъ нѣкоторые почти всегда являлись для занятій въ школѣ.

Тагъ: 17-го сентября въ школѣ было 30 мальчиковъ, въ томъ числѣ вновь пришло 6; преподавателей было 8 человекъ. 24 сентября въ школѣ было 28 мальчиковъ; вновь пришло 3; преподавателей 7 человекъ. 1-го октября—26 мальчиковъ; вновь пришло 11-ть; преподавателей 6 человекъ. 8 октября—31 мальчикъ; вновь пришло 13; преподавателей 11-ть человекъ. 15 октября—27 мальчиковъ; вновь пришло 2-е; преподавателей 9. 22 октября—22 мальчика; вновь пришло 3-е; преподавателей 10. 29 октября—21 мальчикъ; вновь пришелъ 1; преподавателей 10-ть. 5 ноября—13 мальчиковъ; вновь пришло 2-е; преподавателей 11. 8-го ноября—7 мальчиковъ; вновь пришелъ 1; преподавателей 5. 12 ноября—18 мальчиковъ; вновь пришло 5; преподавателей 13. 21-го ноября 20 мальчиковъ; вновь пришелъ 1; преподавателей 10. 3-го декабря 18 мальчиковъ; преподавателей 8. 6-го декабря—17 мальчиковъ; пришло вновь 2; преподавателей 8. 10-го декабря—10 мальчиковъ; вновь пришелъ 1; преподавателей 4. 17-го декабря—16 мальчиковъ; преподавателей 5.

Такимъ образомъ съ 17 сентября по 17 декабря происходило обученіе въ школѣ 16 разъ. Всѣхъ, объявившихъ въ теченіе этого времени желаніе обучаться въ Воскресной школѣ, было 82 мальчика отъ 7 до 16 лѣтъ разнаго званія, большею частію мѣщанъ и солдатскихъ дѣтей; есть и крестьяне.

Въ сентябрѣ объявило желаніе учиться 33 мальчика.

Въ октябрѣ. 30 —

Въ ноябрѣ. 16 —

Въ декабрѣ. 3 —

Итого 82

Между общимъ числомъ посѣщающихъ школу учениковъ и между наличнымъ числомъ ихъ во время занятій существуетъ значительная разница отъ того, что большая половина учениковъ приходитъ въ школу не каждый разъ, но чрезъ 2, 3, 4 и болѣе праздниковъ. Иные были по одному и по два раза. Главнѣйшимъ препятствіемъ къ сему служили сильные морозы, бывшіе въ ноябрѣ и декабрѣ.

ПРАВИЛА ДЛЯ ПРИЕМА

воспитанниковъ въ Штурманское училище

и о допущеніи къ пробному плаванію.

Штурманское Училище объявляетъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣютъ быть допущены, желающіе, къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ, будетъ произведенъ приемъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское Училище предоставляется поступать лицамъ всѣхъ сословій.

2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желающіе опредѣлить въ Штурманское Училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно заверенныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ, допускается представлять копіи, засвидѣствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ Училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствуванію способными къ морской службѣ, подвергаются въ Училищѣ состязательному приѣмному экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, поступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Невошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже однако же 17-лѣтняго возраста.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются, согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ. Курсъ наукъ въ училищѣ будетъ продолжаться четыре года и кончившіе его будутъ выпускаться въ кондукторы корпусовъ: Флотскихъ Штурмановъ и Морской Артиллеріи. Во все время пребыванія въ Штурманскомъ Училищѣ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское Училище въ послѣдствіи.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желаящіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское училище между 25 мая и 1 іюня и представляютъ законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствующемъ, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію, съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ

образования, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

и 13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесные недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ поражениемъ наружныхъ и внутреннихъ желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предвѣряются, что при появленіи у воспитанниковъ, по приѣмѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждущіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца,

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженные глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

*Порядокъ и содержаніе состязательнаго пріемнаго экзамена
въ Штурманскомъ училищѣ.*

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по нижеслѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменъ производится по 12—бальной системѣ, съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не меньше шести и въ среднемъ выводѣ не меньше семи балловъ.

3) При равномъ итогѣ отбѣтокъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при пріемномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 2) изъ пространнаго Катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *По Математикѣ*: 1) Ариѣметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно, и 3) Геометрія до пропорціональныхъ линій.

в) *Русскій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того, чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки; 2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) Черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ французскаго и нѣмецкаго требуется чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранѣе составленныхъ экзаменаціонною комиссіею программъ самаго краткаго и общаго

содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ предоставить болѣе общее поприще для состязующихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и вмѣстѣ чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменуемыхъ, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

Примѣчаніе. Подробную программу приѣмнаго экзамена можно получить лично, или чрезъ почту, въ канцеляріи Штурманскаго Училища въ Кронштадтѣ.

Форма прошенія.

Въ Штурманское училище.

(Такого-то).

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Штурманское училище сына моего (или родственника) N N, я нижеподписавшійся имѣю честь препроводить документы о рожденіи и крещеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ училище къ установленному приѣмному сроку. Если онъ по медицинскомъ освидѣтельствѣ не окажется способнымъ къ морской службѣ, или не удовлетворитъ условіямъ приѣма, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяць, число, годъ, подпись.

Примѣчаніе. Подпись должна быть на семь же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ, съ приложеніемъ казенной печати.

На устройство Крестовой церкви 28 и 29 февраля поступили слѣдующія пожертвованія:

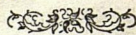
Отъ священника Кукарскаго Свято-Троицкаго собора Іоанна Кострова 4 р. 80 к., собранные имъ отъ добрыхъ дателей; отъ благочиннаго, Уржумскаго протоіерея Павла Гонорскаго 2 р. 57½ к., собранные отъ разныхъ лицъ Рождественскимъ волостнымъ правленіемъ; отъ благочиннаго, протоіерея Ижевскаго Александро-Невскаго собора Павла Романова 90 р., пожертвованныхъ разными лицами въ его благочиніи; отъ клирика Воткинскаго завода Александра Сенилова 1 р., отъ одной благочестивой вдовицы 3 р. и отъ одной такой же 1 р. всего 5 р., представленныхъ означеннымъ клирикомъ Сениловымъ; отъ мирового посредника 4-го участка Глазовскаго уѣзда г. Сунгурова 2 р. 20 к., пожертвованные разными лицами.

Въ пользу страждущихъ отъ голода поступили пожертвованія съ 26 февраля по 12 марта.

Отъ Е. Кашменской 5 р., Г. Попова 20 к., В. Поповой 1 р., Надежды Орловой 1 р., В. К. 20 к., М. Лебедевой 1 р., свящ. вдовы А. Лъсниковой 1 р., отъ Лъсниковыхъ 25 к., отъ семейства діакона І. Сергіева 20 к., отъ Дряжныхъ 25 к., отъ Блиновыхъ 10 к., отъ Е. Юферевой 1 р., А. Визанской 25 к., Ф. Катаевой 10 к., Е. Бердниковой 20 к., М. Рьдниковой 10 к., Д. Локтина 5 к., Августы Никитниковой 1 р., Ек. Никитниковой 50 к., Ключаря прот. А. Попова 2 р., прот. В. Катаева 1 р., свящ. І. Сергіева 1 р., свящ. Н. Лебедева 1 р., протод. Никиты Беневитскаго 1 р., діак. А. Чернышова 50 к., діак. М. Перминова 25 к., діак. Николая Лъсникова 75 к., д. І. Сергіева 30 к., д. М. Дрягина 50 к., псаломщ. І. Двинянинова 50 к., сторожа Н. Блинова 15 к., сторожа Ѳ. Пинегина 30 к., свящ. А. Князева 50 к., свящ. Петра Юферева 50 к., свящ. А. Визанскаго 50 к., діак. А. Беневитскаго 15 к., свящ. Е. Нагорничнаго 25 к., д. А. Катаева 5 к., поном. Гр. Куклина 20 к., прот. Герас. Никитникова 1 р., свящ. Ѳ. Бердникова 50 к., діак. Н. Князева 20 к., пон. А. Шубина 20 к., стор. П. Анисимова 15 к., свящ. І. Рьдникова 50 к., д. І. Локтина 10 к., поном. П. Зубарева 20 к., діак. А. Ермина 28 к., крестьянина Як. Кинина 10 к., чрезъ свящ. Знаменской ц. Ѳ. Кибардина доставлено отъ купца П. А. Москвитнинова 6 р., отъ причта и прихожанъ Вят. Знаменской ц. 6 р. 55 к., всего 12 р. 55 к.,—отъ Нолинской Успенской ц. 25 р., отъ церковн. старосты купца Трофима Коробова 3 р., отъ прот.

М. *Зубарева* 5 р., свящ. П. *Кибардина* 2 р., діак. С. *Шкляева* 1 р., дьячка В. *Тукмачева* 1 р., Степ. *Волонихина* 3 р., отъ сына его 2 р., *Θ. Шулетскаго* 1 р., купца *Лашина* 1 р., Ник. *Кошьева* 3 р., Сем. *Танянина* 3 р. 56 к., Евл. *Нелюбина* 3 р., Якова *Небосошинова* 3 р., Ив. *Коробкова* 2 р., Вас. *Маландинова* 50 к., Ив. *Маландинова* 1 р., Ал. *Поскребышева* 3 р., въ томъ же приходѣ собрано отъ городскихъ жителей діакономъ Сем. *Шкляевымъ* 60 р. 4 к., а по деревнямъ—дьячкомъ В. *Тукмачевымъ* 36 р. 40 к., отъ причта села *Ботылинскаго* 10 р., отъ церкви *Холуницкаго* завода 5 р., отъ свящ. *Василія Льсникова* 1 р., діак. *Фил. Луптова* 50 к., дьячка Д. *Щепина* 26 к., Петра *Ранова* 1 р., Ив. *Князева* 3 р., А. *Шумова* 1 р., отъ другихъ прихожанъ свящ. *Льсникова* 16 р. 24 к., отъ причта и прихожанъ села *Подчуршинскаго* Слободскаго уѣзда 5 р. 45 к., отъ церкви села *Петровскаго* Уржумскаго уѣзда 10 р., отъ причта ея 12 р., отъ церковнаго старосты *Игумнова* 1 р., отъ *Егора Новгородцева* 1 р., М. *Казанцева* 1 р., отъ общества сельскаго 7 р., отъ *Аѳанасія Стульникова* (старовѣра) 2 р., *Никифора Данилова* 1 р., Сем. *Николаева* 1 р., *Екат. Леонтьевой* 1 р., отъ свящ. вдовы *Пелагіи Сатрапинской* 3 р., заштатнаго свящ. 1 р., отъ сельскихъ крестьянъ 3 р., въ семь числѣ отъ раскольниковъ 60 к., чрезъ прот. Т. *Чемоданова* доставлено отъ разныхъ лицъ 2 р. 6 к., отъ *Вятской* гражданки *Маріи* 3 р., отъ свящ. *Владимірской* ц. Н. *Владимірскаго* 1 р., свящ. *І. Зубарева* 50 к., діак. *Порфирія Кибардина* 20 к., пономаря А. *Свѣчникова* 20 к., *Всесвятской* ц. свящ. *Алфеевскаго* 1 р., дьячка Ив. *Бехтерева* 25 к., поном. *Ашихмина* 20 к., діак. В. *Серіева* 20 к., свящ. П. *Мышкина* 80 к., отъ діак. М. *Кострова* 20 к., свящ. *І. Лобовикова* 1 р., діак. *Матѳ. Анисимова* 50 к., дьячка И. *Россикина* 20 к., поном. *Θ. Россикина* 20 к., *Спасо-Хлыновской* ц. свящ. В. *Кибардина* 1 р., діак. А. *Шкляева* 40 к., поном. Ст. *Тукмачева* 10 к., дьячка Ив. *Сенилова* 35 к., *Срѣтенской* ц. свящ. М. *Попова* 1 р., діак. *Александра Ерина* 10 к., дьяч. В. *Блинова* 10 к., свящ. Дим. *Рязанцова* 1 р., свящ. *І. Тепляшина* 50 к., діак. В. *Попова* 50 к., свящ. В. *Ивановскаго* 1 р., свящ. П. *Порфирьева* 1 р., свящ. *Онис. Вадиковскаго* 50 к., дьяч. К. *Люстрицкаго* 20 к., отъ семейства свящ. *Владимірскаго* 50 к., отъ жены свящ. *І. Зубарева* 20 к., отъ жены діакона *Кибардина* *Аполинаріи Кибардиной* 50 к., отъ *Свѣчниковой* 10 к., *Ашихминой* 12 к., отъ *Серіевой* 15 к., отъ двухъ семействъ 95 к., отъ *Костровой* 15 к., отъ семейства свящ. *Лобовикова* 25 к., отъ *Анисимовыхъ* 25 к., отъ *Н Н* 43 к., отъ семейства *Росси-*

хина 15 к., отъ свящ. жены Татіаны *Кибардиной* 50 к., отъ *Шкляевой* 20 к., *Тукмачевой* 10 к., отъ семейства *Сенилова* 15 к., отъ *Ершиной* 10 к., отъ NN 20½ к., отъ Екат. *Поповой* 50 к., отъ *Бехтеревой* 10 к., отъ М. *Ивановской* 50 к., отъ дѣтей свящ. *Ивановскаго* 50 к., отъ Серафимы *Порфирьевой* 45 к., отъ Елисаветы *Порфирьевой* 20 к., отъ М. *Порфирьева* 10 к., отъ жены свящ. *Вадиковскаго* 10 к., отъ *Люстрицкой* 10 к., чрезъ Благочиннаго свящ. Александра *Мышкина* 75 р., въ семь числъ: отъ церкви 3 р., отъ свящ. А. *Мышкина* 2 р., отъ св. *Аммосова* 65 к., отъ исправника А. *Головнина* 5 р., отъ крест. *Перминова* 5 р., отъ Слободскаго мѣщанина Прок. *Лютикова* 25 р., отъ крест. *Ведерникова* 1 р., Ник. *Козлова* 10 р., А. *Лебедева* 3 р., Як. *Елтина* 5 р., *Пысина* 2 р., *Ермакова* 50 к., отъ Слободскихъ купцовъ: И. *Пермякова* 3 р. и *Митюнина* 1 р., отъ крест. Ефр. *Колесникова* 1 р. А. *Захваткина* 30 к., Юс. *Короткова* 30 к., Луки *Захваткина* 1 р., Еф. *Захваткина* 25 к., отставн. колл. секр. Д. *Попова* 3 р.; отъ благочиннаго свящ. Мих. *Рубинскаго* 1 р., жены его *Маріи* 50 к., дочерей—*Елисаветы* и *Глафиры* 50 к., внуки Елисаветы *Селивановской* 15 к., отъ свящ. Григорія *Гусева* 1 р. 50 к., жены его *Аполлиары* 50 к., матери *Параскевы* 25 к., тетки *Александры* 25 к., отъ дѣтей—*Александра*, *Гавріила* и *Василія* 50 к., отъ діак. Ал. *Свѣтчикова* 1 р. 50 к., отъ запрещ. свящ. Гр. *Овчинникова* 75 к., отъ дьяч. Игн. *Бобровскаго* 30 к., поном. Ст. *Фокина* 30 к., поном. А. *Пономарева* 32 к., отъ М. *Мальцова* 20 к., отъ прихожанъ 1 р. 48 к., отъ *Троицкой* ц. города *Яранска* 30 р., чрезъ діакона *Шкляева* отъ прихожанъ Нолинской Успенской ц. 21 р. 13 к.; чрезъ свящ. села Сырчанскаго Прок. *Льсникова* отъ разныхъ лицъ 41 р. 17 к., отъ причта *Ситминскаго* села 8 р., отъ причта и прихожанъ *Соколовскаго* села 13 р., отъ причта и прихожанъ *Юртинскаго* села 20 р., отъ прихожанъ села *Ребиновскаго* 2 р. 22 к., чрезъ свящ. Ант. *Доброхотова* отъ церкви, причта и прихожанъ села *Кругловскаго* 6 р. 16 к., чрезъ свящ. Гавр. *Израилева* отъ Вознесенской церкви и прихожанъ села *Утинскаго* 7 р. 91 коп.,—итого 548 р. 93½, а всего съ прежде поступившими 806 руб. 40½ коп.



СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святейшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Объявленія.

Дозволено цензурою. 40 марта 1868 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1868 г.

Марта 16-го.

Отдѣль духовно-литературный.

КАНОНЪ НА НЕДѢЛЮ ВАЙ.

Канонъ, воспѣваемый на утреннемъ богослуженіи въ недѣлю Вай или Цвѣтоносную, называющуюся иначе Вербнымъ Воскресеніемъ, принадлежитъ Св. Козьмѣ Маюмскому и, по содержанию своему, по господствующему въ немъ чувству и блестящему выраженію, есть одно изъ превосходнѣйшихъ произведеній Святителя.

Самое событіе, воспоминаемое Церковію въ праздникъ Вай—Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ послѣ воскрешенія Лазаря—было необыкновенно торжественнымъ въ земной жизни нашего Спасителя какъ по многочисленности срѣтившихъ и сопровождавшихъ Его жителей Іерусалима, такъ и по необыкновенной чести, возданной Ему при этомъ случаѣ. При всей кротости и смиреніи Спасителя, это подлинно было шествіе Господа неба

и земли, благоволившаго явиться и обращаться между смертными, — истиннаго Мессіи — Христа, Владыки Израильтянъ и Царя Сіона, вступающаго въ собственное царство съ божественною силою, властію и славою... Такими величественными чертами Пѣснописецъ изображаетъ грядущаго въ Іерусалимъ Сына Дѣвы Маріи, и, будучи весь проникнутъ духовнымъ восторгомъ, изливаетъ чувствованія своей высокой радости обильными потоками, которыхъ ничто не останавливаетъ въ ихъ теченіи. Онъ видитъ въ этой свѣтлой картинѣ празднуемаго событія нѣкоторую тѣнь, — злобу книжниковъ и первосвященниковъ Іудейскихъ, съ какою они смотрѣли на торжество Сына Давидова: но видитъ вмѣстѣ и то, что ихъ злоба при всеобщихъ кликахъ народной радости послужила только къ большому ихъ же самихъ посрамленію. Онъ знаетъ, что Входъ въ Іерусалимъ приближалъ Иисуса Христа къ крестнымъ страданіямъ; но вмѣстѣ знаетъ и то, что этими страданіями приобрѣтена Имъ побѣда надъ смертію и адомъ и слава Воскресенія. Посему призываетъ свѣтло праздновать въ честь Господа всѣхъ и все, Іудеевъ и язычниковъ, старцевъ и дѣтей, горы и холмы и самыя деревья дубравныя, которыя какъ бы участвовали въ торжествѣ Спасителя, когда рукоплескавшій Ему народъ Іерусалимскій колебалъ вѣтви ихъ въ рукахъ своихъ. Въ память же искренняго выраженія радостныхъ чувствованій древнимъ Израилемъ и въ знаменіе побѣды, одержанной Иисусомъ Христомъ надъ види-

мыми и невидимыми врагами человѣческаго спасенія, Св. Пѣснописецъ внушаетъ и новому Израилю—православнымъ вѣрующимъ—мысленно срѣтатъ Господа Иисуса также съ ваиями и вѣтвями и непрестанно восклицать Ему: «Осанна, благословенъ грядущій во имя Господне!»

Торжественными словами привѣтствія, которыми сопровождали Иисуса Христа при Входѣ въ Иерусалимъ, Пѣснописецъ украсилъ и начало своего канона, поставивъ ихъ въ греческомъ подлинникѣ на мѣсто акrostиха въ слѣдующемъ шестистопномъ ямбическомъ стихѣ:

Осанна, Христосъ—благословенный Богъ.
Какъ въ этомъ изреченіи на Греческомъ языкѣ содержится 28 буквъ; такъ и всѣхъ пѣснопѣній въ канонѣ 28, т. е. 8 прмосовъ и 20 тропарей, начинающихся буквами акrostиха въ послѣдовательномъ порядкѣ. Писанъ онъ прозою и по напѣву своему принадлежитъ къ 4-му гласу.

(«Богослуж. Кан.», изд. Е. Л.)

О первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской Епархіи.

(Окончаніе).

Проклинаю всѣхъ таковыхъ, иже еретиковъ, раскольниковъ бывшихъ, Аввакума протонона и Никиту попа, прозваніемъ пустосвята, и Лазаря и Феодора и всѣхъ тогда бывшихъ приемятъ нынѣ, ямъ послѣдуютъ и не проклинаятъ, но исповѣдуютъ ихъ мучениками и страдальцами, да будутъ

они и со оными и послѣдующими имъ прокляти и анаѳема.

Проклинаю всѣхъ разныхъ толковъ, иже нынѣ Восточнѣй и Великороссійской Церкви и Ея пастыремъ не покарются и учать не покарятися, якоже Поповщина, Онуфриѣвщина, они же и Аввакумовщина, Софроніевщина, они же и Стариковщина, они же Лысеновщина и Кадильники, и прочихъ толковъ Поповщина и Безпоповщина, перекрещиванцы и не перекрещиванцы, Феодосіевщина и Андреевщина, иже за рubeжемъ и въ Поморьѣ и въ Польшѣ на Вѣткѣ и на Керженцѣ и во всѣхъ городахъ и уѣздахъ, какъ мірскихъ, такъ и старцевъ, такъ и живыхъ ихъ поповъ и учителей отрицаюся, да будутъ прокляти и анаѳена.

Аще же изъ вышеписанныхъ всѣхъ противниковъ и раскольниковъ проклиналъ ложно и лестно, да буду я самъ проклятъ и анаѳема непрощенно въ семь вѣцѣ и будущемъ. Аминь».

Произнесеніе сей присяги раскольниковъ въ публичномъ церковномъ собраніи почиталось уже рѣшительнымъ свидѣтельствомъ отреченія отъ раскола и обращенія къ православію; и конечно трудно представить, чтобы кто нибудь изъ обращающихся, послѣ всѣхъ проклятій расколу, могъ еще почитать свой союзъ съ нимъ не расторгнутымъ,—или расколъ не оскорбленнымъ и не поруганнымъ.—Впрочемъ съ 1770 года употреблялась уже другая присяга, не столь суровая въ отношеніи къ расколу, какъ вышеприведенная.

Отрицательная отъ раскола присяга открываетъ намъ между прочимъ и то, какія мнѣнія приписывало тогдашнее епархіальное начальство Вятскимъ раскольникамъ. По свидѣтельству сей присяги, раскольники 1) святую Восточную и Велико-россійскую Церковь считали неправославною, уклонившеюся отъ чистоты ученія Христова и Апостоловъ, отъ преданій отеческихъ и Св. Соборовъ; 2) не вѣрили въ святость, истину и спасительное дѣйствіе на человѣка совершаемыхъ въ ней таинствъ и прочихъ церковныхъ послѣдованій и молитвословій, какъ священнодѣйствій, будто бы не согласныхъ съ древнимъ преданіемъ Церкви Апостольской; 3) ученіе св. Церкви и церковныя новопечатныя книги, по мнѣнію раскольниковъ, были проникнуты еретическими мнѣніями и нововведеніями, противными древнему ученію церкви и преданіямъ; 4) отвергали и хулили четвероконечный крестъ; отвергали имя Спасителя Іисусъ, какъ неправильное, и хотѣли произносить оное Іеусъ; 5) отвергали Іерархію Православной Восточной Церкви; и Святѣйшаго Патріарха Никона, Православныхъ Патріарховъ Восточныхъ и Московскихъ послѣ Никона, и всѣхъ Архіереевъ и Іереевъ называли еретиками и раскольниками; 6) утверждали, что креститься должно не тремя первыми перстами, а двумя—указательнымъ и среднимъ; говорить послѣ псалмовъ аллилуіа по дважды, а не по трижды; 7) извѣстныхъ по исторіи расколоучителей: *Аввакума* протопопа, *Никиту* пустосвята, *Лазаря*,

Теодора и прочихъ почитали мучениками и страдальцами за православную вѣру.

Были ли у раскольниковъ Вятскихъ, въ первые годы существованія ихъ общества, свои наставники, постоянныя мѣста для молитвенныхъ собраній, лица, исправлявшія для нихъ богослуженіе и требы, неизвѣстно. Въ дѣлахъ Консистерскаго архива не найдено никакихъ объ этомъ документовъ и свѣдѣній. Вѣроятно же всего, что первоначальное общество раскольниковъ не имѣло ни своихъ учителей, ни богослуженія, ни управленія. Это было стадо заблудшихъ овецъ безъ пастыря и пажити. Такое нестроеніе въ обществѣ раскольниковъ, увѣщанія священниковъ, а главное двойной раскольническій окладъ произвели то, что чрезъ три года послѣ появленія раскола между раскольниками начали появляться раскаявающіеся въ своемъ отступничествѣ отъ церкви и появляться въ значительномъ числѣ. Такъ въ 1768 году присоединено было изъ раскола до 60 душъ обоего пола, въ 1769 году до 130 душъ. Достойно замѣчанія, что самъ Симонъ *Фефилатовъ* въ Генварѣ 1769 года изъявилъ желаніе—оставить расколъ и снова присоединиться къ православной церкви. Раскольники обнаружили въ сіе время явное расположеніе къ воссоединенію съ церковію. Надлежало, повидимому, только благоразумно воспользоваться положеніемъ ихъ не устроившагося еще общества, чтобы извести заблудшихъ на путь правый. Надлежало, можетъ быть, только не мѣшать ихъ переходу изъ

раскола въ церковь. Но тогдашнее начальство не оказало церкви и сей послѣдней услуги.

Случилось странное событіе: 18 Декабря 1769 года провинціальная Канцелярія предписала определенному отъ Государственной Коллегіи Экономіи для управленія по Вятской провинціи духовными вотчинами подполковнику Ивану *Мильковичу* взыскать, сверхъ дѣйствительной недоимки, двойной раскольническій окладъ съ такихъ крестьянъ, которые уже оставили расколъ и года по три и по четыре состояли въ православіи; а потому, на основаніи указа 5-го Марта 1764 года, не вносили двойнаго раскольническаго оклада. Повинуясь этому предписанію Канцеляріи, *Мильковичъ* взыскалъ, какъ недоимку, съ крестьянъ, обратившихся въ православіе, 141 руб. 47½ коп.—сумму весьма значительную для того времени, и донесъ Консistorіи, что этимъ несправедливымъ взыскомъ обратившіеся изъ раскола избежены, опечалены и беспокоятся, не будутъ ли и впредь съ нихъ взыскивать двойнаго раскольническаго оклада; остающіеся же въ расколъ торжествуютъ, *баснослова*, что будто бы измѣнившіе расколу отъ оклада сего и вовсе не будутъ освобождены. Въ слѣдствіе сего желавшіе оставить расколъ и присоединиться къ церкви, по увѣренію *Мильковича*, *удерживаются объявить свое желаніе*. «Почему ревнуя, такъ писалъ *Мильковичъ* въ Консistorію, о благосостояніи Христіанскаго благочестія, въ которомъ я самъ состою, какъ искренно послушный сынъ Св.

«Церкви, за необходимо—нужное нахожу предста-
«вить отъ себя Консistoriи, дабы она, во испол-
«неніе возложеннаго на нее долга, о дѣйствитель-
«номъ исключеніи изъ двойнаго раскольническаго
«оклада крестьянъ, еще не исключенныхъ изъ она-
«го, и о возвращеніи неправильно взысканныхъ съ
«нихъ 141 руб. 47½ коп. благоволила учинить
«подтверженіе Провинціальной Канцеляріи и на-
«стоять о скорѣйшемъ окончаніи этого дѣла, дабы
«не держать въ сомнѣніи обратившихся изъ раско-
«ла относительно освобожденія ихъ отъ двойнаго
«оклада, и чтобы, вторично подвергнувъ ихъ не-
«справедливому взыску, не раззорить ихъ въ конецъ
«и не внушить имъ отвращенія отъ присоединенія
«къ православной церкви,—за что нерадивые, ко-
«нечно, не избѣгутъ гнѣва и мищенія Божія».
Вмѣстѣ съ симъ Мильковичъ предложилъ Конси-
сторіи опредѣлить по дѣламъ о раскольникахъ осо-
баго стряпчаго отъ Консistoriи, который бы за-
всегда могъ Канцеляріи напоминать о сихъ дѣлахъ
и требовать для него, Мильковича, указовъ объ
исключеніи обращающихся раскольниковъ изъ двой-
наго оклада. Безъ нарочито опредѣленнаго по симъ
дѣламъ человека со стороны Консistoriи я, пи-
саль Мильковичъ, осмѣливаюсь удостовѣрить,
что никакого добраго къ скорому рѣшенію се-
го дѣла и удовлетворенію крестьянъ успѣха
послѣдовать не можетъ.

Консistoriя въ слѣдствіе сего донесенія по-
требовала отъ Провинціальной Канцеляріи, чтобы

не исключенные изъ подушнаго двойнаго оклада были немедленно исключены; неправильно взысканные съ нихъ 141 руб. 47½ коп. возвращены по принадлежности; а чтобы по дѣламъ о раскольникахъ не было проволочки, бывшему увѣщателемъ колодниковъ при Вятской Провинціальной Канцеляріи, Донской Богородицкой церкви священнику Павлу Юфереву поручила съ надлежащимъ почтеніемъ Провинціальной Канцеляріи напоминать о сихъ дѣлахъ повсечасно и о распоряженіяхъ ея репортровать Консисторіи и подполковнику Мильковичу.

11-го мая 1770 года Мильковичъ однако же снова представилъ Консисторіи, что, не смотря на опредѣленіе къ дѣламъ о раскольникахъ стряпчаго, дѣло, о которомъ представилъ онъ въ январѣ, остается безъ движенія, и что, къ удивленію своему, онъ, Мильковичъ, не видитъ ни исключенія изъ двойнаго оклада обратившихся изъ раскола, ни возвращенія имъ денегъ, и опасается, что съ истеченіемъ перваго полугодія ему снова придется подвергнуть взыску двойнаго оклада крестьянъ, которые должны быть отъ него свободны. За тѣмъ снова просилъ Консисторію настоять предъ Канцеляріей—о рѣшеніи вышеизъясненнаго дѣла, о возвращеніи неправильно взысканныхъ денегъ и объ обязаніи священника Юферева къ наибольшаго ходатайству по сему дѣлу.

Духовная Консисторія, отъ 8 іюня 1770 года, повторила свое прежнее требованіе въ Канцелярію

объ исключеніи изъ двойнаго раскольническаго оклада обратившихся въ православіе и проч., и присовокупила, что если и за симъ требованіе это не будетъ исполнено, и напрасно взысканныя съ крестьянъ деньги не будутъ возвращены,—то на оную Канцелярію, куда надлежитъ, будетъ представлено непременно.

Наконецъ Канцелярія отъ 15 іюля увѣдомила Консисторію, что реэстръ о подлежащихъ исключенію изъ двойнаго оклада въ Канцелярії составлень и препровождень въ Подушную Экспедицію съ требованіемъ отъ сей послѣдней объясненій относительно того, были ли исполнены прежнія предписанія Канцелярії, состоявшіяся по дѣламъ объ обращающихся изъ раскола, и не было ли какихъ неправильныхъ сборовъ съ отказавшихся отъ раскола и проч. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о предметѣ вышеизложенной переписки въ документахъ Консисторіи не оказалось. Можно полагать, что безпорядокъ по взыску подушныхъ денегъ съ обращающихся изъ раскола былъ устранивъ; но переписка о возвращеніи крестьянамъ 141 руб. 17½ к. тянулась по всей вѣроятности еще долго,—потому что Канцелярія предписала Экспедиціи отъ 15 іюля не о возвращеніи сихъ денегъ по принадлежности, а потребовала объясненія, не было ли какихъ неправильныхъ сборовъ съ обратившихся изъ раскола.

Само собою разумѣется, что безпорядокъ въ управленіи дѣлами обращающихся изъ раскола

не могъ не сопровождаться вредными послѣдствіями для успѣховъ православія между отпадшими. И дѣйствительно въ слѣдующіе годы т. е. съ 1770 года обращенія изъ раскола стали рѣже и малочисленнѣе; впрочемъ почти не прерывались до 1785 года.—Большая часть обращенныхъ въ православіе была изъ приходоѡ Сунскаго, Верхосунскаго и Ошетскаго.

Не смотря однакожъ на успѣхи православія въ вышеозначенныхъ приходохъ, расколъ вообще не преставалъ распространяться и утверждаться въ епархіи Вятской. Не извѣстно, когда и какъ занесенъ былъ онъ въ приходы Нѣмскій, Утинскій и Кичминскій; только хранящіяся въ Вятской Консисторіи дѣла объ обращеніи раскольниковъ изъ сихъ приходоѡ, производившіяся въ 1776 и 1778 годахъ, показываютъ, что первоначальные предѣлы раскола, лѣтъ черезъ десять по явленіи его въ епархіи, измѣнились, и онъ не ограничивался уже показанными выше вотчинами, а распространился далѣе ихъ. Какъ онъ распространялся и утверждался,—объ этомъ можетъ дать понятіе появленіе и утвержденіе раскола въ дворцовой слободѣ *Кукаркѣ*, въ *Ситѣмль* и *Лудянскомѣ* приходѣ.

Вотъ что извѣстно о появленіи раскола въ *Кукаркѣ*. Въ продолженіи многихъ лѣтъ пріѣзжалъ туда для закупки товаровъ Кинешемскаго уѣзда (Костромской губерніи), Владычинской волости, помѣщичій крестьянинъ, бывшій потомъ Казан-

скимъ 2-й гильдіи купцемъ, *Алексій Семеновъ Кожевниковъ*, не только преданный расколу, но и усердно распространявшій расколъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ только онъ бывалъ. *Ситьминскій* причтъ утверждалъ даже, что *Кожевниковъ* исправлялъ у нѣкоторыхъ изъ ихъ прихожанъ и ихъ духовныя требы. Часто бывая въ *Кукаркѣ*, проживая въ ней по мѣсяцу, по полугоду, а иногда и болѣе, онъ развратилъ многихъ православныхъ крестьянъ *Кукарскихъ* и *Ситьминскихъ* своими мнѣніями и отторгъ ихъ отъ союза съ Церковію. Обыкновенно онъ привозилъ съ собою старопечатныя книги, и, читая ихъ крестьянамъ, увѣрялъ ихъ въ необходимости прервать свой союзъ съ православною Церковію. Онъ училъ, какъ можно судить по показаніямъ обольщенныхъ имъ, всѣмъ тѣмъ заблужденіямъ, которыя мы изложили и которыя тогдашнее Епархіальное Начальство приписывало расколу, и въ частности увѣрялъ, что въ старину спасались будто бы и однимъ двуперстнымъ сложеніемъ, безъ таинствъ и внѣ церкви; отвращалъ православныхъ отъ общенія съ церковію между прочимъ тѣмъ, что *нынѣ-де какъ мірскіе, такъ и духовные люди принимаютъ табакъ и грѣха въ томъ не признаютъ*. Внушенія эти не остались безъ послѣдствій. Расколъ появился за-разъ въ приходяхъ трехъ *Кукарскихъ* церквей—*Преображенской, Спасской и Соборной*. *Кукарское Духовное Правленіе*, получивъ въ ноябрѣ 1779 года донесеніе объ этомъ отъ причтовъ сихъ церквей,

подвергало уклонившихся въ расколъ допросамъ и увѣщанію, но почти безъ успѣха, и донесло о всемъ Духовной Консistorіи съ отзывомъ о *Кожевниковѣ*, что хотя за распространеніе раскола слѣдовало бы его требовать къ суду, но Правленіе не могло этого сдѣлать потому, что по силѣ указа изъ Св. Синода отъ 27 декабря 1765 года о раскольникахъ производить слѣдствія безъ сношенія съ Правительствующимъ Сенатомъ запрещено.

Консistorія съ своей стороны предписала Кукарскому протоіерею *Василію Крекнину* уклонившихся въ расколъ снова увѣщавать къ воссоединенію съ православною церковію, а въ случаѣ неуспѣха репортровать объ нихъ по командѣ, куда слѣдуетъ, для записки въ двойной раскольническій окладъ. Сверхъ того Консistorія поручила Духовному Правленію строго наблюдать, чтобы *Кожевниковъ*, во время пріѣздовъ своихъ въ *Кукарку* и въ другія мѣста, въ дома православныхъ не входилъ и православныхъ ученіемъ не развращалъ; а чтобы *Кожевниковъ* подчинялся такому распоряженію, поручила Духовному Правленію—отнестись въ Казанскій Губернскій Магистратъ съ требованіемъ обязать *Кожевникова* подпискою—раскола не распространять; но оставила сего расколоучителя безъ всякаго судебного преслѣдованія.—Требованіе Духовнаго Правленія въ Магистратъ отправлено было августа 14 дня 1780 года. Послѣдствія онаго не извѣстны.

Расколъ въ *Ситьмѣ* обнаружился слѣдующимъ

образомъ: въ декабрѣ 1782 года священникъ села Ситьмы Сила *Макаровъ* послалъ въ приходъ свой діакона и причетника учить прихожанъ своихъ Закону Божию и молитвамъ. Исполняя это порученіе, діаконъ и причетникъ въ нѣкоторыхъ семействахъ своего прихода, и именно въ зараженныхъ расколомъ, не только не нашли должнаго вниманія къ своимъ наставленіямъ, но и явное презрѣніе къ нимъ и непослушаніе. Такихъ семействъ указали они семь а). Донося объ этомъ Кукарскому Духовному Правленію, священникъ *Макаровъ* писалъ еще, что въ бытность свою въ одной изъ приходскихъ деревень—Дымовской, по случаю исправленія мірскихъ требъ, приходилъ онъ къ крестьянину Трофиму Горошникову для крещенія новорожденной внуки его, но не былъ къ нему впущенъ въ домъ; діакону же и причетникамъ, бывшимъ послѣ священника въ сей деревнѣ, Горошниковъ прямо объявилъ, что внука его уже молитвована и крещена какимъ-то наставникомъ изъ Кинешмы, котораго впрочемъ имени не объявилъ.

Трофимъ Горошниковъ былъ вызванъ въ Консисторію и подвергнутъ увѣщанію 12 апрѣля

а) Въ числѣ увлекавшихся въ расколъ поименованы въ донесеніи священника экономическіе крестьяне Епимахъ Терентіевъ *Черезовъ*, вдова Парасковья *Негановихъ*, черносошныя крестьяне деревни Жаровской Кириллъ Ивановъ *Горошниковъ*, починка Патраковскаго Іосифъ Автономовъ *Безносиковъ*, Петръ Ивановъ *Горбуновъ*, деревни Дымовской Аванасій Тимошеевъ *Колупаевъ*, Трофимъ Ефимовъ *Горошниковъ*. См. дѣло 1783 о раскольникахъ Епимахъ *Черезовъ*, Трофимъ *Горошниковъ*, Исаакъ *Ляминъ* и проч.

1785 года; съ нимъ вмѣстѣ на увѣщаніи были трое крестьянъ—домохозяевъ изъ прихода Лудянскаго. И лудянскіе раскольники вызваны были въ Консисторію тоже потому, что не хотѣли крестить дѣтей своихъ въ православной Церкви. Всѣ они объявили о себѣ, что уклонились въ расколъ зимнимъ временемъ 1782 года, по довѣрію къ Казанскому купцу *Алексію Кожевникову*, который внушилъ имъ, что тотъ, кто крестится двуперстнымъ сложеніемъ, спасенъ будетъ; что прежніе люди спаслись старой вѣрой; что ходить въ церковь и на исповѣдь нынѣ нѣтъ никакой нужды: въ церкви спастись не возможно и отъ нея надобно отстать; и успѣлъ удостовѣрить сихъ крестьянъ въ справедливости своихъ мнѣній такъ, что они рѣшительно отказались отъ всякаго общенія съ церковію. На сей разъ Консисторія рѣшилась уже просить Казанское Намѣстническое Правленіе, чтобы *Кожевниковъ* за противозаконныя дѣйствія свои противъ церкви подвергнуть былъ надлежащей отвѣтственности, хотя раскольники съ своей стороны объявили, что *Кожевниковъ* уже померъ; уклонившихся въ расколъ *Горошникова* и прочихъ обязала подпискою—раскола не распространять; дѣтей, какія отъ нихъ будутъ раждаться, крестить въ православной церкви и съ семилѣтняго возраста представлять ихъ приходскимъ священникамъ на исповѣдь и ко св. причастію; и наконецъ предписала *Кукарскому* протоіерею *Василію Крекнину* и священникамъ *Ситьминскому*, *Лудянскому* и всѣмъ

священникамъ по Сунскому заказу—какъ совратившихся, такъ и склоняющихся къ расколу крестьянъ стараться должными увѣщаніями вразумлять относительно заблужденій раскола, и на спасительный путь Православной вѣры приводить при всякомъ удобномъ случаѣ.

Такимъ образомъ можно полагать, что расколъ въ Кукаркѣ, Ситьминскомъ и Лудянскомъ приходяхъ обязанъ былъ своимъ утвержденіемъ и распространеніемъ, а отчасти и происхожденіемъ, Казанскому купцу Алексѣю *Кожевникову*, выходцу изъ Костромской губерніи.

Въ 1785 году *Кожевникова*, по показаніямъ раскольниковъ, уже не было въ живыхъ; но Вятскіе раскольники отъ того не осиротѣли: общество раскольниковъ тогда уже не состояло изъ однихъ отпадшихъ отъ православія—безъ наставниковъ, какъ было во время Симона *Фефилатова*: у нихъ были и свои наставники и попы. Между руководителями раскольниковъ того времени по дѣламъ Консистеріи особенно извѣстны—крестьянинъ Ситьминской волости деревни Крутой Веретей Исаакъ *Ляминъ* и деревни Верхопальской крестьянинъ Епимахъ *Черезовъ*. Вотъ что сказалъ о себѣ *Ляминъ* въ Кукарскомъ Духовномъ Правленіи: въ расколѣ онъ, *Ляминъ*, состоитъ съ третьей ревизіи, и сначала держался поповщины,—но около 1770 принялъ расколъ поморскаго толку и былъ переkreщенъ крестьяниномъ, Варнавинской округи, Устинской волости, деревни Худобабковы, раскольниковиче-

скимъ учителемъ Степаномъ Егоровымъ. Этотъ лжеучитель увѣрилъ Лямина, жившаго у него въ работникахъ около полутора года, что крещеніе отъ православныхъ священниковъ нѣсть крещеніе и что для спасенія должно перекреститься вновь. Почему Егоровъ и перекрестилъ Лямина, при деревнѣ Худобабковѣ, въ рѣкѣ, перемѣнивъ ему имя Исаака на Симеона и трикратно погрузивъ его съ произнесеніемъ словъ: «крещается рабъ Божій Симеонъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь». Въ послѣдствіи тотъ же лжеучитель перекрестилъ жену его, Лямина, и нарекъ ей имя Евдокія; вмѣстѣ съ женою были крещены не крещенныя до того времени и четверо дѣтей Лямина, къ которымъ священника православнаго уже не звали. Жена Лямина и дѣти крещены были при починкѣ Крутой Веретеѣ, въ рѣкѣ, всѣ вдругъ. Между крестьянами они, Ляminy, мужъ и жена, извѣстны подъ именами Исака и Степаниды, но на молитвахъ они поминаются именами, данными имъ раскольническимъ учителемъ. По словамъ Лямина, Стефанъ Егоровъ жилъ тогда уже третій годъ въ Саратовѣ. Старшій сынъ Исаковъ Иванъ крещень былъ 8-ми лѣтъ, и за тѣмъ крестившимъ его раскольническимъ наставникомъ Стефаномъ Егоровымъ увезень былъ къ нему въ домъ, гдѣ и обучень по старопечатнымъ книгамъ грамотѣ, всѣмъ заблужденіямъ раскола, и между прочимъ— не кланяться св. иконамъ, предъ коими кланяются православные.

Въ домѣ Лямина въ послѣднихъ числахъ октября 1782 года по всей вѣроятности крещена была

и внука Трофима Горошникова, хотя Горошниковъ и сноха его утверждали, что будто бы въ домъ Лямина наречено было только имя новорожденной.

Кто занимался въ дому Исака Лямина требоисправленіемъ по раскольниковскому обряду—самъ ли онъ, или сынъ его, или кто иной, достовѣрно неизвѣстно; только Исаакъ Ляминъ и другой крестьянинъ Ситьминской волости, деревни Вѣрхопальской, бывшій мірской писчикъ, Епимахъ *Черезовъ*, считавшійся у раскольниковъ ученымъ человекомъ, были точно наставниками раскольниковъ Ситьминскихъ и вождями ихъ.—Епимахъ *Черезовъ* открыто называлъ себя попомъ и ѣздилъ къ раскольникамъ для исправленія требъ.—Значеніе этихъ лицъ совершенно ясно открылось въ концѣ 1785 года. 24 ноября сего года Ситьминскіе священно-и-церковно-служители дѣлали увѣщаніе раскольникамъ въ деревнѣ Дымовской, въ домъ Горошникова. На этомъ увѣщаніи *Черезовъ*, *Ляминъ* и ихъ единомышленники объявляли увѣщателямъ, что «рѣ-
«чей-де вашихъ мы не слушаемъ, и вашей вѣрѣ
«не вѣруемъ, а вѣруемъ поморской вѣрѣ, что Феодо-
«сіевскаго толку, и вашимъ иконамъ не поклоняем-
«ся, ни мнимому вашему святителю Димитрію; мы-
«де онаго и во святыя не ставимъ». При этомъ
случаѣ вновь переселившіеся въ Ситьминскій при-
ходъ—въ починки Патраковской и Крутой горы,
раскольники сами о себѣ сказали, что они, съ се-
мействами своими, держатся согласія Епимаха
Черезова и Исака *Лямина*, и слѣдовательно
крестьянъ этихъ считали своими наставниками и
вождями. Такъ, въ дома *Черезова* и *Лямина* сте-
кались раскольники и склонные къ расколу крестья-
не изъ окрестныхъ починковъ и деревень—учить-
ся мнимо-старой вѣрѣ и укрѣпляться въ чув-

ствахъ непріязни къ церкви Православной.

Кромѣ этихъ расколоучителей, въ 1783 году были еще распространители раскола въ волостяхъ Ботылинской и Срѣтенской: они ѣздили по деревнямъ, входили въ дома православныхъ, поносили ихъ иконы, запрещали предъ ними молиться подѣтъмъ предлогомъ, что иконы эти сдѣланы нечистыми руками никоніанцевъ, и за дорогую цѣну продавали мѣдные наперсные кресты издѣлія раскольническаго.

Расколъ въ *Ситьминской* волости, къ 1784 году уже довольно ясно опредѣлившійся, въ послѣдствіи времени развился съ необыкновенной силой. *Ситьма* вскорѣ сдѣлалась однимъ изъ важнѣйшихъ центровъ поморской вѣры, Феодосіевскаго толку. Ситьминскіе раскольники и ихъ учителя поддерживали раскольническое общество и въ сосѣднихъ вотчинахъ, гдѣ бывалъ и *Кожевниковъ*.—

Желая по возможности удержать развитие раскола, Консисторія неоднократно просила у Гражданскаго начальства суда на *Лямина*, *Черезова* и на другихъ расколоучителей, но просила, кажется, безъ пользы: въ дѣлахъ Консисторіи не нашли мы ни одного памятника, свидѣтельствующаго о какой-либо энергической мѣрѣ противъ расколоучителей и дерзости ихъ; дѣла сего рода или тянулись въ судахъ безконечно, или получали рѣшенія, не внушавшія расколоучителямъ ни малѣйшаго страха къ преступленію совращенія православныхъ въ расколъ.

Чтобы въ точности указать предѣлы и мѣстности, въ которыхъ существовалъ въ первоначальныя времена Вятскій расколъ, ко всему нами сказанному мы должны присовокупить свѣденія о раскольникахъ, почерпнутыя нами изъ документовъ

Вятской Казенной Палаты. Извѣстно, что въ 1780 году было преобразовано прежнее гражданское управленіе Имперіей и что съ образованіемъ Вятскаго Намѣстничества измѣнились и предѣлы Вятской Епархіи: *Перль* и *Уфа* были отъ нея отдѣлены,—а вмѣсто ихъ присоединены къ Вятскому Намѣстничеству и Епархіи: *Яранскъ*, *Малмыжъ*, *Уржумъ*, *Сарапулъ*, *Елабуга* и значительная часть нынѣшняго Глазовскаго и Нолинскаго уѣздовъ. Съ присоединеніемъ этихъ уѣздовъ къ епархіи, поступило въ составъ оной еще 910 душъ обоего пола раскольниковъ, записанныхъ въ двойной раскольническій окладъ. По вѣдомости о нихъ, присланной изъ Казанской Губернской Канцеляріи отъ 8 января 1781 года въ Вятскую Казенную Палату, значилось: въ селеніяхъ Яранской округи раскольниковъ обоего пола 59 душъ (большею частію изъ Лебяжской волости); въ селеніяхъ Малмыжской округи—15 душъ,—Царевосанчурской—45, Уржумской—16, Нолинской—84, Глазовской—265 душъ (больше всего было изъ Лобанской волости); Елабужской—59 душъ, Сарапульской—369 душъ (больше всего было изъ самаго Сарапула). Но само собою разумѣется, что съ этими открытыми раскольниками въ четверо, или и больше того, присоединено было къ Епархіи—раскольниковъ потаенныхъ, которые съ 1782 года, съ уничтоженіемъ двойнаго раскольническаго оклада, всѣ постепенно присоединились открыто къ раскольникамъ явнымъ—бывшимъ двоedanникамъ.

Такъ появился въ Вятской епархіи расколъ, увеличившійся въ послѣдствіи до значительныхъ размѣровъ.

Протоіерей Игнатій *Фармаковский*.

СОДЕРЖАНІЕ: Канонъ въ недѣлю Ваий. О первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской Епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ *Вятской духовной семинаріи*.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 7 марта 1868 года.
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.