

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

---

1872. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 15.

---

### I. УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 10 января 1872 г. за № 2 Объ учрежденіи въ духовныхъ училищахъ должности надзирателей.  
(по Высочайшему повелѣнію)*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12 день ноября 1871 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ училищахъ должности Надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ Семинарій, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, предоставлены учителямъ Духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ Духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства.

*Отъ 30 января 1872 г. за № 5. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій Мировой Судья присудилъ діакона Троцкого, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъяснилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ такового приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. Уст. Угол. и 5 ст. Уст. Нак., Мировой Судья представилъ копию съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому Преосвященному; но Черниговская Духовная Консистрія увѣдомила Мирового Судью, что дѣло это не подсудно Мировымъ Учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ Мировымъ Судьею и Черниговскою Духовною Консисторіею пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. Уст. Угол. лица, принадлежація къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троцкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подоб-

вныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Бслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святѣйшій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно Мировомъ Судьѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и Мировымъ Учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Уст. Нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны Мировымъ Учрежденіямъ, и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недо-

разумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Въ январѣ мѣсяцѣ причтъ и церковный староста села Милятина, Мосальскаго уѣзда, подали на имя Его Высокопреосвященства прошеніе о томъ, что выстроенная вчернѣ ихъ каменная церковь, на каторую изравходована вся церковная сумма, 19 октября 1871 г. разрушилась, средствъ же къ возобновленію ея никакихъ нѣтъ, на противъ на церкви числится долга 878 р., вслѣдствіе чего просили пригласить всѣ церкви Калужской епархіи къ добровольному пожертвованію на востановленіе разрушившагося ихъ храма. По разсмотрѣніи этого прошенія Консисторія постановила: О разрушеніи строившейся новой каменной въ Милятинѣ церкви и о приглашеніи причтомъ усердствующихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ объявить по Калужской епархіи, съ тѣмъ чтобы пожертвованія отсылались на имя Милятинскаго Священника Іонна Вертоградова.

Калужская Духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія Управленія Калужскаго Губернскаго Военскаго Начальника, отъ 24 января за № 1205, о томъ, что, на основаніи положенія Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденаго 26 декабря 1870 г., объяв-

леннаго въ приказѣ по военному рѣдомству 1 января 1871 г. за № 1, отпускные нижніе чины съ желтыми билетами, кромѣ тѣхъ только, которые находятся въ отпуску съ краткимъ или зеленымъ билетами, имѣютъ право въ ступать въ браки безъ разрѣшенія военнаго Начальства, опредѣлила: Отношеніе Воинскаго Начальства объявить причтамъ Калужской епархіи къ руководству.

Калужская Консисто́рія, по рѣсмотрѣніи отношенія Калужскаго Губернскаго Казначейства, отъ 27 января за № 534, о полученіи нѣкоторыми причтами Калужской епархіи изъ мѣстныхъ Казначействъ болѣе противъ назначенія Консисто́ріи на 39 р. 56 к. сер., постановила: Въ устраненіе на будущее время подобныхъ переборовъ объявить Благочиннымъ, чтобы они о времени объявленія указовъ Консисто́ріи членамъ причтовъ, перемѣщаемымъ на другія мѣста, немедленно доносили Консисто́ріи, на предметъ правильнаго распределенія ихъ остаточнаго жалованья, и наблюдали неопустительно, чтобы семейства умершихъ священноцерковнослужителей получали жалованье по день смерти своихъ родственниковъ.

### III.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Священническое мѣсто при Боровской Борисоглѣбской церкви состоитъ празднымъ.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность:

1) Села Маркова, Лихвинскаго уѣзда церковному старостѣ крестьянину деревни Воробьевой Кондратию *Корнилеву* и Священнику Сергію *Субботину*; за усер-

діе и попеченіе ихъ о благоустроеніи приходскаго храма.

2) Коллежской Совѣтницѣ Маріи Аверкіевнѣ г. *Величковской* и арендатору Богдано-Петровскаго завода Константину Павловичу г. *Тяпкину*, за усердіе о благоустроеніи храма въ селѣ Черепети.

3) Церковному старостѣ Калужской Никитской церкви, купцу Ивану Даниловичу *Новикову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь серебряной ризы въ 729 руб. 50 коп.

4) Калужской мѣщанкѣ Татьянѣ Васильевнѣ *Ланцовой* и Калужскому купцу Федору Михайловичу *Кожину*, за пожертвованія ихъ въ приходскую церковь вещами—первою на 553 руб. 30 коп., вторымъ на 100 руб. 75 коп.

5) Церковному старостѣ села Буринова, крестьянину Ивану Алексѣеву *Пафнutowу* и Священнику того села, Іоанну *Успенскому*, за ихъ попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

6) Церковному старостѣ села Ивановскаго, Тарускаго уѣзда, купцу Ананію Алексѣевичу *Панову*, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

*Одобреніе:* прихожанамъ села Истикъ, Лихвинскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Гавріилу Владимірову *Сиктору* и церковному старостѣ крестьянину Никитѣ Иванову *Мягкову* и бывшей прихожанкѣ изъ дворянъ дѣвицѣ Екатеринѣ Ивановнѣ *Емельяновой* за пожертвованіе ихъ на устроеніе иконы въ серебряномъ окладѣ для церкви означеннаго села 183 р.

Награждены отъ Консисторіи похвальными листами за усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ:

1) Рождество-Богородицкой села Борятина, Мещовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ивановичъ *Пономаревъ*,—февраля 3.

2) Срѣтенской села Староселья, Мещовскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Ивановичъ, *Кургановъ*,—февраля 3.

О вызовѣ воспитанниковъ Семинаріи на должность народныхъ учителей въ Гродненскую губернію.

Дирекція Гродненскихъ народныхъ училищъ въ отношеніи отъ 30 минувшаго января за № 69, на имя Калужскаго Семинарскаго Правленія, предлагаетъ воспитанникамъ Семинаріи, непожелаетъ ли кто нибудь изъ нихъ поступить на должность народныхъ учителей въ Гродненскую губернію. Жалованья по должности учителя при готовой квартирѣ, отопленіи, освященіи и прислугѣ полагается 150 руб. въ годъ, съ выдачею каждому изъ кандидатовъ по 80 руб. на проѣздъ отъ мѣста жительства до мѣста назначенія немедленно по подачѣ прошенія. Если найдутся лица, желающія поступить на означенныя должности, то Дирекція Училищъ покорнѣйше проситъ о скорѣйшей высылкѣ аттестатовъ или училищныхъ свидѣтельствъ. При семъ Дирекція присовокупляетъ, что она принимаетъ на учительскія должности въ народныхъ училищахъ только лицъ, окончившихъ или полный курсъ Семинарскаго образованія, или же по крайней мѣрѣ средняго отдѣленія Семинаріи съ аттестаціею по поведенію и пѣнію и что каждый изъ кандидатовъ, поступающій на должность учителя, обязанъ прослужить въ ней не менѣе двухъ лѣтъ, представляя въ томъ вмѣстѣ съ прошеніемъ и собственноручную росписку.

Ж У Р Н А Л Ы

дѣйствиі депутатовъ Калужскаго духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи:

18 января 1872 года.

Депутаты духовенства, въ числѣ 60-ти, явясь въ залу училищнаго дома, приступили къ избранію Предсѣдателя, и закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 53 противъ 7, избрали Предсѣдателемъ Благотѣшенскаго Протоіерея Александра Рождественскаго.

По предначинательной молитвѣ Предсѣдателемъ предложены собранію, для обсужденія, слѣдующіе предметы.

1) Отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи, отъ 21 декабря 1871 года за № 651, объ избраніи въ Семинаріи двухъ Надзирателей на счетъ епархіальныхъ суммъ. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что уставъ духовныхъ Семинарій при 250 ученикахъ ограничиваетъ инспекцію Инспекторомъ и Помощникомъ, а въ Калужской Семинаріи въ настоящее время учениковъ менѣе сего, при скудости епархіальныхъ средствъ, большинствомъ голосовъ 50 противъ 10, призналъ въ настоящее время излишнимъ опредѣленіе Надзирателя; но ежели въ началѣ будущаго учебнаго года окажется учениковъ болѣе 250, въ такомъ случаѣ просить Правленіе опредѣлить одного Надзирателя, избраннаго въ педагогическомъ собраніи и утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, съ жалованьемъ въ годъ по 250 руб.; при чемъ съѣздъ предоставляет себѣ право увеличить сіе жалованье впослѣдствіи, если Надзиратель окажется достойнымъ того. Сумму на полугодіе—125 руб. отчислить изъ епархіальной умсмы.

По сему пункту на подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: „согласенъ для перваго опыта.“

2) Предложеніе Предсѣдателя, Протоіерея Александра Рождественскаго: въ виду значительнаго количества учениковъ, оканчивающихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ (въ Калужскомъ 66, въ Мещовскомъ 19), ожидается значительное число ихъ къ поступленію въ Семинарію. Почему не признается ли нужнымъ ассигновать сумму на 1 параллельный классъ въ слѣдующемъ учебномъ году? Съѣздъ признаетъ нужнымъ открыть 1-й параллельный классъ, когда потребуетъ того количество учениковъ, и для того ассигновать сумму въ количествѣ 576 руб., 75 коп.

По сему пункту резолюція Его Высокопреосвященства такова: „утверждается.“

3) Предложеніе того же Предсѣдателя: Св. Синодъ, указомъ, отъ 19 января 1871 года за № 3, для увеличенія средствъ духовенства, — а) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ предоставилъ въ распоряженіе духовенства на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ училищахъ; б) для увеличенія тѣхъ же церковныхъ средствъ предоставилъ духовенству ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или лавокъ. — Не признаетъ ли съѣздъ нужнымъ обратить вниманіе на эти два источника къ удовлетворенію возрастающей потребности въ содержаніи бѣдныхъ учениковъ? Депутаты съезда принимаютъ на себя обязанность сообщить окружному духовенству, чтобы оно усилило свое вниманіе на правильность веденія дѣла о вѣнчикахъ и молитвахъ, и чтобы отцы Благочинные

тщательно смотрѣли за симъ дѣломъ. Сужденіе же о свѣчной операціи отложено до другаго засѣданія, въ виду собранія нужныхъ свѣдѣній.

По сему пункту резолюція Его Высокопреосвященства такова: „одобряется.“

4) Отношеніе Семинарскаго Правленія отъ 29 декабря 1871 г., за № 687, объ ассигнованіи суммы на бѣдныхъ учениковъ Семинаріи.—По примѣру прошедшаго года,—Съѣздъ назначаетъ на сей предметъ сумму отъ монастырей въ количествѣ 315 руб., каковая сумма и имѣетъ быть распределена на дѣйствительную бѣдность при внимательномъ участіи Членовъ Семинарскаго Правленія отъ епархіи.

5) Предложеніе Предсѣдателя: нѣкоторые своебштные ученики Семинаріи, по стеченію разныхъ, неблагоприятныхъ обстоятельствъ, не получая нужныхъ средствъ къ удовлетворенію необходимыхъ потребностей жизни, поставляются въ тяжелое положеніе, и не рѣдко обременяютъ Семинарское Начальство просьбами о пособіи. Не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ образовать для сего какой либо денежный капиталъ? Съѣздъ признаетъ нужнымъ отчислить на сей предметъ изъ епархіальной суммы 150 руб., и оныя препроводить въ Семинарское Правленіе, прося оное выдавать изъ сей суммы заимообразное пособіе дѣйствительной нуждѣ.

По сему пункту резолюція Его Высокопреосвященства: „утвѣрждается.“

*(Продолженіе будетъ).*

---

Членъ Консисторіи, Кафедральный Протоіерей *Алексій Колюбакинъ*

Секретарь *Николай Бернадскій*

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к. съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 3.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ, 15 и 30  
числа.

1872.

Февраля 15.

---

Содержаніе: Слово.—Некрологъ (Н. Л. Зайцевъ). Объявленія.

---

### С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

*Евангеліе Луки, зач. 89.*

Евангеліе нынѣ предложило намъ слѣдующую притчу Господню: *человѣка два видоста въ церковь помолитися: единъ фарисей, а другій мытарь. Фарисей же ставъ, сице въ себѣ моляшеся: Боже, хвалу тѣбѣ воздаю, яко нѣсмь якоже прочіи человекы, хищницы, неправедницы, прелободѣе, или якоже сей мытарь. Пощуся два краты въ субботу, десятину даю всего, елико притяжу. Мытарь же издалеча стоя, не хотяше ни очію возвести на небо, но біаше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику.*—Кажется, они оба совершали одинаково доброе дѣло: одинъ приносилъ Богу хвалебную молитву, другой покаянную. Но не одинаково воззрѣлъ Господь на ихъ молитвы: и *суде мытарь оправданъ въ домъ свой наце фарисея.*

Сл. бл.! Бываетъ подобное и съ нами. И въ храмъ и дома приносимъ мы Богу хвалу, благодареніе и про-

шенія. Иногда мы чувствуемъ миръ и радость въ душѣ нашей во время молитвы, или послѣ оной: это спокойствіе свидѣтельствуетъ, что Богъ приѣмлетъ молитвы наши и исполнитъ благія желанія сердца нашего. Бываетъ и то, что и послѣ молитвы, повидимому усердной, мы чувствуемъ ту же пустоту, скуку, и даже большее смятеніе, нежели до молитвы.—Это смятеніе—признакъ, что Богъ не внемлетъ молитвъ нашей.—Почему же не приѣмлетъ Богомъ повидимому усердная молитва наша?—Смирненіе оправдало мытаря; за гордость осужденъ фарисей. Не гордость ли иногда бываетъ причиною безуспѣшности и нашихъ молитвъ?... Какъ бы то ни было, но Господь, зная помышленія сердца нашего, въ предостереженіе всѣхъ отъ духа гордыни въ молитвѣ, заключилъ притчу свою сими словами: *яко всякъ возносяйся, смирится: смиряяй же себе, вознесетъ.*

Вникнемъ ближе въ духъ молитвы фарисея, чтобы предостеречь себя отъ подобной гордыни и подобнаго осужденія, и поучимся у мытаря истинно смиренной спасительной молитвѣ.

Съ доброю казалось цѣлью пришелъ фарисей въ церковь—помолиться. Хорошо и началъ свою молитву: Боже, хвалу тебѣ воздаю. Нельзя думать, чтобы фарисей лгалъ предъ Богомъ, когда говорилъ о своихъ добродѣтеляхъ. Нельзя сказать и того, чтобы онъ тщеславился своими дѣлами: ибо онъ молился въ себѣ, молился внутренно, и никто не слыхалъ его молитвы, кромѣ Бога сердцеѣдца. Но гордость не всегда выражается тщеславіемъ предъ другими. Есть гордые, которые нелюбятъ говорить другимъ о своихъ добродѣтеляхъ, считая тщеславіе порокомъ, самоуниженіемъ. Не ставя себя ни отъ кого и ни въ чемъ въ зависи-

мости, они довольствуются собственнымъ судомъ о себѣ, высоко ставятъ себя и низко цѣнятъ дѣла другихъ: нѣтъ равныхъ имъ; всѣ ниже ихъ, не способны достойно оцѣнить ихъ; развѣ одного Бога почитаютъ они достойнымъ цѣнителемъ своихъ дѣлъ. Такимъ именно гордецомъ является фарисей, упоминаемый въ нынѣ чтенной притчѣ. По его суду, не было никого добраго; сердце гордеца уничижаетъ и осуждаетъ всѣхъ людей: у него всѣ хищники, всѣ прелюбодѣи, только онъ одинъ праведенъ, святъ и строгій исполнитель закона. Въ его молитвѣ одно самохваленіе при униженіи и осужденіи другихъ, а нѣтъ истинной хвалы Богу, которою онъ началъ молитву. Ибо что за хвала Богу, когда человѣкъ говоритъ: „слава Богу“, но не исповѣдуетъ силы и помощи Божіей въ дѣлахъ своихъ, не сознается въ своей немощи, а всѣ добродѣтели свои приписываетъ себѣ самому? Явно, что фарисей языкомъ хвалилъ Бога, а въ сердцѣ изрекалъ предъ Богомъ хвалу себѣ самому.

Сл. бл.! Если мы хотимъ приносить хвалу Богу за добро, какое имѣемъ, да бѣжимъ такой ужасной гордости, не признающей силы и помощи Божіей въ дѣлахъ человѣка. Богъ не услышитъ молитвы, проникнутой такою гордостію: *Богъ гордымъ противится.*—Да и нечѣмъ человѣку хвалиться предъ Богомъ. Человѣкъ вообще дѣлаетъ мало добра. Если же имѣетъ какія Богоугодныя добродѣтели, то и начинается и совершаетъ ихъ не иначе, какъ при помощи благодати Божіей (Филип. II, 13); такъ что самъ по себѣ человѣкъ не можетъ чисто и свято и помыслить о добрѣ (2 Кор. III, 5). Всѣ добродѣтели его собственныя совершаются имъ или по гордости, или изъ корысти, или изъ

боязни наказанія и по другимъ нечистымъ побужденіямъ: и все, что человѣкъ въ себѣ и въ своихъ дѣлахъ цѣнитъ высоко, по слову Господа, мерзость есть предъ Богомъ (Лук. XVI, 15). Наконецъ хотя бы человѣкъ исполнилъ и всякую правду, онъ сдѣлалъ бы только должное: ибо Спаситель нашъ говоритъ: *егда сотворите вся повелѣнная вамъ, глаголюще, яко раби неключимы есмь*—рабы бесполезные: *яко еже должиши бѣгомъ сотворити, сотворихомъ* (Лук. XVII, 10). Итакъ принося хвалу Богу, остережемся самохвальства фарисейскаго!

Иное вовсе представляетъ мытарь, который съ фарисеемъ пришелъ въ Церковь помолиться. Мытарь былъ грѣшнѣе фарисея; ибо и самъ называетъ себя грѣшникомъ, и Спаситель не упоминаетъ о его праведности. Но какое умиленное зрѣлище представляетъ сей грѣшникъ на молитвѣ! Тогда какъ фарисей смѣло выступаетъ къ алтарю, бѣдный мытарь робко становится вдали у порога церковнаго, стоитъ съ поникшими очами въ землю и почитаетъ себя недостойнымъ возрѣти и видѣти высоту небесную. Фарисей является предъ Богомъ съ самодовольствомъ: мытарь глубоко вздыхаетъ, сокрушается душою, бьетъ себя въ перси. Тотъ въ молитвѣ многословитъ и исчисляетъ предъ Богомъ, что и сколько онъ дѣлалъ добраго; мытарь же не говоритъ ничего такого, а только изъ глубины кающагося духа взываетъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику! Можетъ быть и мытарь имѣлъ какія либо добродѣтели, по крайней мѣрѣ, имѣлъ довольно причинъ оправдывать свои проступки, но на молитвѣ онъ все, что у него было добраго, забываетъ и помнитъ одни свои грѣхи; не старается извинять себя, но сми-

ренно просить помилованія: Боже, милостивъ буди... Вотъ образецъ истинной молитвы! Какъ много въ ней смиренія предъ Богомъ и благоговѣннія предъ Его величїемъ, признанія собственной немощи и вѣры въ благодать и силу Божию, сокрушенія о грѣхахъ и надежды на милость Божию! Вполнѣ соотвѣтствуетъ и внѣшнее положеніе молящагося его внутреннему состоянію. Истинно кающійся мытарь стоитъ вдали, боится возвести очи на небо и бьетъ себя въ перси. За то и оправданъ былъ паче фарисея. Такая молитва прїятна Богу и достойна подражанія...

Но да неограничитъ себя кто либо подражаніемъ одной наружной молитвѣ мытаря! Нѣтъ, одна наружная молитва, какъ бы ни казалась смиренной и усердною, безъ внутренней, недостойна человѣка, негодна Богу. И кто бы какъ ни билъ себя въ перси, хотя бы колѣна его были покрыты струпамъ и язвами отъ постояннаго колѣностояннїа на молитвѣ, но если съ такимъ усердіемъ внѣшнимъ не соединяется смиреніе внутреннее, сокрушеніе сердечное, — напрасна такая молитва: Богъ не приметъ ее; потому что притворна, лицемерна такая молитва. Наружное положеніе само по себѣ не важно. Оно прекрасно и цѣнно тогда, когда соотвѣтствуетъ внутреннему состоянію молящагося. Мытарь не поднималъ очей къ небу и билъ себя въ перси; другой на молитвѣ не встаетъ съ колѣнъ; а иной не кланяется, стоитъ, — какъ будто не молится, но взоръ его сращенъ къ небу и слезы льются изъ очей: кто скажетъ, что молитва послѣдняго хуже молитвы первыхъ? Нѣтъ нужды всѣмъ, подобно мытарю, становиться у порога церковнаго и бить себя въ перси; для Бога всѣ равны молящіеся, гдѣ бы кто ни стоялъ, какъ бы кто ни выра-

жалъ во внѣ своей молитвы, лишь бы внѣшнее выраженіе соотвѣтствовало внутреннему состоянію молящагося, и это внутреннее состояніе было пріятно Богу. И мытарь былъ оправданъ не за то, что билъ въ перси свои и стоялъ у порога, но за тѣ чувства сердца, за тѣ молитвенныя воздыханія, которыя онъ выражалъ во внѣшнемъ видѣ и въ словахъ молитвы: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику. Эти чувства—сокрушеніе сердца о грѣхахъ, сознаніе немощи и смиреніе, съ другой стороны—вѣра въ Бога Спасителя, непоколебимая надежда и всецѣлая преданность волѣ Божіей.

И такъ, принося молитвы свои Богу, не забудемъ никогда своей немощи, своихъ грѣховъ, коими оскорбили Бога, и смиряя себя подъ крѣпкую руку Божію, принося чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ, будемъ твердо вѣровать въ силу и помощь Господа Бога и несомнѣнно надѣяться на Его милость. И тогда молитва наша, подобно мытаревой, будетъ услышана Богомъ; ибо Онъ самъ сказалъ: *на кого воззрю, токмо на кроткаго, и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ?...* (Исаі. LXVI, 2). Аминь.

С. Г. Л—въ.

## НЕКРОЛОГЪ.

(Н. Л. Зайцевъ).

5-го января сего года скончался въ Калугѣ бывший экстраординарный Профессоръ Кіевской Духовной Академіи Николай Лазаревичъ Зайцевъ.

Немноголѣтна была его жизнь: онъ умеръ на 34 году отъ рожденія. Кратковременна была его училищная служба: всего 5 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ. Тяжкая болѣзнь, много лѣтъ угнетавшая его, не давала ему возможности вполнѣ проявить отличныя природныя дарованія, выказать многостороннее и высокое образованіе, и наконецъ положила въ могилу въ самую лучшую пору зрѣлаго возраста. Вѣрно Тотъ, въ Десницѣ Котораго жизнь и участь людей, нашель его созрѣвшимъ и готовымъ для новой и лучшей жизни за гробомъ! По крайней мѣрѣ, сколько мы знаемъ покойнаго, можемъ сказать, что и въ теченіи немноголѣтней своей жизни, кратковременной службы, при продолжительной болѣзни и тяжкихъ страданіяхъ, онъ успѣлъ много: своими печатными трудами онъ пріобрѣлъ извѣстность ученаго и литератора; въ обѣихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ былъ преподавателемъ, въ Семинаріи и Академіи, онъ считался въ ряду лучшихъ преподавателей и пользовался вниманіемъ, любовію и довѣріемъ своихъ слушателей и учениковъ; въ обществѣ, гдѣ онъ бывалъ, вездѣ скоро пріобрѣталъ и общее вниманіе къ себѣ и уваженіе; тяжкую болѣзнь свою онъ переносилъ, какъ добрый воинъ Христовъ, и умеръ истиннымъ христианиномъ.

Н. Л.—чь родился въ Калугѣ. Отецъ его былъ Протоіереемъ градской Архангельской церкви, Ректо-

ромъ духовнаго училища и имѣлъ ученую степень Магистра. Самъ онъ могъ и дѣйствительно приготовилъ сына ко вступленію въ училище прямо въ высшій классъ. Первымъ ученикомъ Николай Зайцевъ перешелъ изъ училища въ Семинарію, первымъ ученикомъ шель онъ и во всѣхъ классахъ Семинаріи. При отличныхъ способностяхъ онъ имѣлъ необыкновенное рвеніе къ занятіямъ. Его не нужно было заставлять учиться, напротивъ не рѣдко приходилось сдерживать его въ занятіяхъ, отнимать у него книги. Послѣ перваго года богословскаго курса въ Семинаріи, по назначенію начальства, онъ отправленъ былъ въ С.-Петербургскую духовную Академію, и здѣсь онъ числился первымъ студентомъ по успѣхамъ. Отъ Петербургскаго ли климата, или отъ усиленныхъ студенческихъ занятій онъ заболѣлъ на третьемъ году академическаго ученія и уволенъ былъ для поправленія здоровья въ домъ родителей. Не смотря на то, что болѣе полугода, по болѣзни, жилъ дома и не слушалъ академическихъ лекцій, онъ окончилъ курсъ въ Академіи первымъ магистромъ. По окончаніи ученія въ Академіи въ 1859 году, онъ 13-го октября того же года былъ опредѣленъ Профессоромъ Словесности и Латинскаго языка въ Калужскую духовную Семинарію. Служба его въ Семинаріи продолжалась всего одинъ годъ, 9 мѣсяцевъ и 10 дней. Въ это короткое время онъ однако же успѣлъ составить почти полный курсъ уроковъ по Словесности. Но въ педагогической дѣятельности своей онъ не ограничивался одними классами, онъ желалъ и старался быть полезнымъ всюду и всѣми возможными средствами, и не однимъ ученикамъ своего класса, но и всѣмъ воспитанникамъ Семинаріи. Кабинетъ его, или весь домъ его отца, въ которомъ жилъ,

былъ открытъ всегда для всѣхъ учениковъ Семинаріи, — во всякое время, и почти каждый день кто нибудь изъ учениковъ, по одиночкѣ или подва, бывали у него по своимъ нуждамъ за совѣтомъ и указаніемъ; питая ихъ умственною пищею, онъ нерѣдко дѣлилъ съ ними свой обѣдъ и ужинъ. Кромѣ того разъ или два въ недѣлю у него по вечерамъ собирались лучшіе ученики всѣхъ классовъ Семинаріи, съ которыми онъ проводилъ время въ бесѣдахъ по предметамъ ихъ классическихъ занятій, или чаще въ чтеніи или разборѣ прочитанныхъ статей изъ книгъ, которыя онъ давалъ изъ своей библіотеки. Вечера эти всегда оканчивались пѣніемъ церковныхъ пѣсней или духовныхъ кантовъ, съ аккомпаниментомъ его самага на скрипкѣ, играть на которой въ часы досуга онъ любилъ. Съ участіемъ нѣкоторыхъ товарищей, Наставниковъ Семинаріи, онъ составилъ рукописный сборникъ статей для чтенія ученикамъ Семинаріи, подъ названіемъ „Дружеской Бесѣды“ (\*). По его инициативѣ, съ дозволенія начальства, были воскресныя вечернія собранія учениковъ въ казенномъ корпусѣ для чтенія избранныхъ статей изъ сочиненій образцовыхъ русскихъ писателей. За отсутствіемъ наставника по

(\*) Вотъ содержаніе 1 выпуска „Др. Бѣс.“ 1) Изъ письма, писаннаго при основаніи одного новаго журнала. 2) Н. Ив. Надеждинъ. Біографич. очеркъ. 3) О религіи вообще. Изъ неизданныхъ лекцій Преосв. Иннокентія Херс. 4) Священникъ. Изъ Ламартина. 5) Изъ воспоминаній дѣтства. 6) Отъ чего въ познаніяхъ о внѣшней природѣ сдѣлано доселѣ болѣе научныхъ успѣховъ, нежели въ познаніяхъ о духовной природѣ человѣка? 7) Могущество музыки. Съ французскаго. 8) Самозванецъ въ Калугѣ. 9) Святки въ селѣ. 10) Религія и философія Грековъ. Изъ Шерра. 11) Стихотворенія: а.) „Въ дорогѣ зимой“. б.) Изъ XVI Оды Горация. в.) „Орель и жавронокъ“. Изъ Глейта. 12) Русскія простонародныя пѣсни, записанныя въ Кал. губ.

естественной исторіи, онъ бралъ на себя чтеніе лекцій по сѣму предмету въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи. Говорилъ бесѣды въ церкви, экспромптомъ, на молитву Господню. Соболезнуя о бѣдности многихъ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и желая имъ помочь въ ихъ нуждахъ, онъ, чрезъ свое знакомство съ нѣкоторыми лицами изъ высшаго городского общества, устроилъ музыкально-литературный вечеръ въ дворянскомъ собраніи съ благотворительною цѣлю, въ пользу учениковъ Семинаріи (\*).—Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 іюня 1861 года, вслѣдствіе прошенія его объ увольненіи на одинъ годъ по болѣзни за границу, онъ уволенъ былъ отъ службы при Калужской Семинаріи, съ предоставленіемъ ему права, по возвращеніи изъ-за границы снова просить себѣ, если пожелаетъ, мѣста по духовно-училищному вѣдомству. Правда, онъ никогда и прежде, сколько мы помнимъ, не былъ крѣпко здоровъ, но въ это время въ немъ не было замѣтно никакой опредѣленной болѣзни. Поѣздку за границу онъ немогъ бы и совершить на свой счетъ, онъ предпринялъ ее, хотя и въ видахъ поправленія своего здоровья, по предложенію Великой Княгини Елены Пав-

---

(\*\*) У насъ сохранилась программа этого вечера. Читаны были слѣдующія статьи: 1) „Всенощная въ деревнѣ“, Аксакова; 2) „Слѣпорожденный“, Мея; 3) „Пропавшая грамота“, Гоголя; 4) Сцена изъ комедіи Островскаго: „Доходное мѣсто“; 5) Три стихотворенія гр. Толстаго: „Колокольчикъ“, „Ой стоги, стоги“ и „Умѣренность“; 6) Отрывокъ изъ стихотворенія Розенгейма. Сыграны на фортепiano: 1) Увертюра изъ оперы: „Вильгельмъ Телль“. 2) Варіаціи на мотивъ малороссійской пѣсни. 3) Le chent des fleurs. 4) „La belle amazone“ и 5) Вальсъ Гунгля. Прочты: романсъ: „Ангель“ и двѣ малороссійскія пѣсни.—Въ чтеніи, игрѣ и пѣніи принимали участіе лица высшаго сословія, напр. Князь Оболенскій, Княжна Чагодаева, Юзефовичъ, Карпова, Кохъ, Подчаскій, и др.

ловны, на Ея иждивеніи и съ порученіемъ отъ Нея обзрѣть за границею общины сестеръ милосердія. Съ какою радостію, съ какими надеждами онъ отправлялся за границу! Онъ думаль, что запасется тамъ и здоровьемъ на цѣлебныхъ водахъ, подь наблюденіемъ и леченіемъ лучшихъ врачей, и насытитя духомъ въ аудиторіяхъ европейскихъ университетовъ. Дѣйствительно онъ побываль съ этими цѣлями въ разныхъ городахъ Германіи, Франціи, Италиі, былъ въ Лондонѣ. Но тамъ, гдѣ другіе находятъ для себя исцѣленіе отъ болѣзней подь благодатнымъ климатомъ,—въ Ниццѣ онъ получилъ отъ простуды зародышъ болѣзни, сведшей его въ могилу; поѣздкою отсюда въ туманный Лондонъ отъ усилиль развитіе ея. И чрезъ два года возвратился изъ за границы чуть живой, съ началомъ костода въ правомъ колѣнѣ ноги. Но родной климатъ, родная семья, отличный уходъ, особенно лѣтняя жизнь на дачѣ въ сосновой роцѣ нѣсколько оживили его; раны въ ногѣ закрылись, нога хоть и согнулась, но онъ сталъ ходить на костылѣ. Здѣсь, какъ только онъ получилъ возможность читать и бесѣдовать, опять возобновилось его общеніе съ воспитанниками Семинаріи и его бесѣды и чтенія съ ними; сдѣланъ былъ и новый выпускъ „Дружеской Бесѣды“, въ которомъ особенно замѣчательно его письмо къ ученикамъ, писанное изъ за границы въ 1862 году. Не имѣя возможности, по слабости здоровья, послужить Семинаріи на какой либо кафедрѣ, онъ, желая, однакоже оказать бѣольшую пользу ученикамъ оной, пожертвоваль въ ученическую бібліотеку Калужской Семинаріи изъ своей бібліотеки 118 экземпляровъ разныхъ книгъ.—за что, по ходатайству признательнаго начальства Семинаріи, преподано ему

благословеніе Св. Синода. Въ это же время, онъ, лежа въ постели, писалъ свои „очерки быта народа Божія“, составилъ и издалъ“ два крестныхъ календаря“, переводилъ и печаталъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ „замѣчанія о школьной дисциплинѣ“ изъ Целлера; въ это же время подъ его руководствомъ ученики Семинаріи перевели съ нѣмецкаго „Очерки библейскихъ древностей“, помѣщенные въ Калужскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1865 и 66 годы. Когда рана на ногѣ у него зажила, силы укрѣпились — онъ почувствовалъ возможность опять вступить на училищную службу и опредѣленіемъ Г. Синодальн. Оберъ Прокурора 23 февраля 1867 года назначенъ баккалавромъ по классу педагогики въ Кіевскую Д. Академію. Передъ отъѣздомъ на сію должность онъ женился.\*). Въ сентябрѣ того же года, по порученію отъ академическаго начальства, принялъ на себя преподаваніе французскаго языка въ Академіи. Въ 1868 г. 16 января опредѣленъ Секретаремъ Академической конференціи. 15 октября 1868 года возведенъ въ званіе Экстраординарнаго Профессора Академіи. Со введеніемъ новаго устава и штата въ Академіяхъ, онъ 15 августа 1869 г. былъ уволенъ отъ должности секретаря Конференціи и преподавателя французскаго языка и оставленъ былъ Экс. Профессоромъ педагогики и нравственнаго богословія. Въ Академіи онъ принималъ участіе въ редакціи и изданіи „Воскреснаго Чтенія“, „Руководства къ начальному обученію въ народныхъ школахъ“ и началъ переводъ статьи изъ Эггингена о „законахъ нравственной жизни“ (\*\*).

По случаю продолжительной и неизлѣчимой тяжкой

\*) На дочери Священника, воспитанной въ Царскосельскомъ Училищѣ дѣвигъ дух. званія, Ольгѣ Васильевнѣ Подкопаевой.  
(\*\* Помѣщена въ „Трудахъ Кіевской Академіи за 1871 годъ.“

болѣзни, согласно его прошенію, по указу Св. Синода онъ 18 мая 1871 года былъ уволенъ отъ духовно-училищной службы. Болѣзнь, — отъ которой, какъ думалъ онъ въ 1867 году, отправляясь на службу въ Академію, излѣчился, — только закрылась на время, и скоро по пріѣздѣ въ Кіевъ опять открылась и съ тѣхъ поръ она болѣе и болѣе развивалась. Вотъ въ какомъ положеніи нашло его Врачебное отдѣленіе Кіевского Губернскаго Правленія еще 11 ноября 1870 г., свидѣтельствовавшее его въ состояніи здоровья, на предметъ опредѣленія правъ его на пенсію по сокращенному сроку. По свидѣтельству оказалось: „Николай Зайцевъ средняго роста, тѣлосложенія слабаго . . . онъ до крайности истощенъ, мышцы атрофированы, особенно на нижнихъ оконечностяхъ; лѣвая нога сведена и неподвижна въ колѣнномъ сочлененіи, которое представляется опухшимъ и покрытымъ рубцами отъ прежде бывшихъ язвъ; на правой ногѣ въ сторонѣ голенностопнаго сочлененія и на тылѣ стопы имѣются три свищевыя язвы, источающія хлорозный гной; помощію зонда можно убѣдиться въ костоѣдѣ предплюсневыхъ костей. Движенія означеннаго сочлененія болѣзненны и подвижность его уменьшена. На правой рукѣ вблизи ручной кисти усматриваются двѣ язвы, изъ которыхъ отдѣляется такого же свойства гной, какъ изъ предыдущихъ. Локтевой составъ лѣвой руки припухъ, болящъ, движенія его почти невозможны, съ наружной стороны находится язва величиною въ мѣдную пяти-копѣечную монету, отдѣляющая вонючій жидкій гной; помощію зондированія можно открыть неровную поверхность локтеваго отростка. Общее состояніе лихорадочное; глотаніе значительно подорвано. При изслѣдованіи груди, подъ и надъ — клѣтчатыя стороны на лѣвой

сторонѣ ея, притуплены, а при выслушиваніи въ мѣстахъ притупленія слышно неопредѣленное дыханіе...(\*).

Тяжело было читать это извѣстіе о немъ въ журналѣ. Еще тяжелѣе было видѣть его, когда онъ пріѣхалъ въ Калугу, въ домъ своей матери!.... (\*\*). Пріѣхавъ, легъ въ постель и съ тѣхъ поръ почти не вставалъ съ ней. Болѣзнь шла своимъ чередомъ, все болѣе и болѣе проникая во всѣ кости и составы. Предъ смертію и другая нога согнулась въ колѣнѣ,—такъ съ согнутыми ногами положенъ онъ былъ и во гробъ. Страданія его были весьма сильны. Отъ боли въ костяхъ онъ не могъ сомкнуть глазъ иногда цѣлую ночь. Извѣстенъ всѣмъ древній невинный, по злобѣ лукаваго, страдалецъ Іовъ.—Нашъ усопшій страдалецъ не похожъ ли на него? Намъ кажется такимъ, по тяжести страданій. Осмѣливаемся сказать, что и по величію духа въ страданіяхъ онъ былъ подражатель Іову. Ни слова ропота на свою судьбу мы, зная его довольно близко, никогда не слышали, да едва ли кто и слышалъ отъ него. Покорность святой волѣ Божіей, смиреніе, кротость и терпѣніе, вѣра и надежда на милость Божію всегда, и прежде и на концѣ жизни, не оставляли его. Мрачнаго выраженія никогда не видно было на лицѣ его. А въ дружеской доброй бесѣдѣ, которую онъ любилъ вести со всѣми, лицо его всегда оживлялось. Его не нужно было успокаивать, утѣшать, напротивъ онъ самъ успокаивалъ и утѣшалъ близкихъ ему, скорбѣвшихъ о страдальческой участи его. Лучшимъ утѣшеніемъ для него были молитва, чтеніе слова Божія и бесѣда съ посѣтителями. Русскій Завѣтъ, русскій псалтирь и русскія житія святыхъ онъ каждодневно читалъ, или слушалъ. Для мо-

(\*) Труд. Кіев. Д. Акад. 1871 г. февр. стр. 46—47.

(\*\*) Отецъ умеръ еще въ 1867 году, 21 ноября.

литвы онъ иногда призывалъ и священно-церковнослужителей, чтобы выслушать всенощное бдѣніе. Изъ по-сѣтителей же и собесѣдниковъ лучшими и болѣе пріятными и дорогими для него, въ послѣдніе мѣсяцы и дни его жизни, какъ и прежде, были воспитанники Семинаріи. Въ послѣднее время онъ почти уже не вла-дѣлъ руками, такъ что и пищу принималъ изъ чужихъ рукъ, но любимыхъ ученыхъ занятій онъ не оставлялъ и въ этомъ положеніи до послѣднихъ дней. Иногда сидя, а то и лежа на спинѣ и держа книгу на колѣ-нахъ, онъ диктовалъ переводъ начатой имъ статьи изъ Эттингена (Смотри выше стр. 60.)

Приближеніе своей кончины онъ предчувствовалъ и христіански готовился къ ней. Занедѣлю до рожде-ства Христова онъ исповѣдался и пріобщился св. та-инъ, высказавъ окружавшимъ его, что онъ дѣлаеть это не по одному христіанскому правилу и обычаю пріоб-щаться въ постъ, но и потому, что можетъ быть съ нимъ случится перемѣна. Когда въ святки получилъ онъ присланное ему изъ Петербурга, по ходатайству друзей его, денежное пособіе, то принявъ его со сле-зами благодарности, онъ высказалъ, что это годится ему на погребеніе. Въ послѣдній день стараго года онъ еще пріобщился св. таинъ и принялъ св. елеосвя-щеніе. За два дня до смерти онъ потерялъ ясное со-знаніе, но языкъ его особенно развязался въ это время, — онъ говорилъ почти безъ умолку до послѣдняго дня. Не все можно было разобрать изъ его разговора съ самимъ собою, но имена многихъ его друзей, какъ жи-выхъ, такъ и умершихъ, были слышны. Но вотъ замѣ-чательно: среди этого разговора его съ самимъ собою

однажды онъ произнесъ весьма ясно: молитесь, молитесь, приклоните головы! И съ такою силою сказалъ это, что окружавшіе его невольно наклонили головы. 5 января съ 6 часовъ утра онъ умолкъ и уже не произнесъ слова до самой кончины, послѣдовавшей въ 7 часовъ вечера.

Позволяемъ себѣ къ нашему слову о покойномъ прибавить еще нѣсколько его собственныхъ словъ изъ его предсмертныхъ „листковъ подъ заглавіемъ: мои желанія на случай моей смерти“ (\*). „Сознавая скромную мѣру своихъ дарованій, знаній и развитія, не рѣдко много сожалѣя о томъ, что она не бѣлая, я въ то же время всегда старался помнить, что и всякій самый малый талантъ есть благо отъ Бога, по Его творческой и отеческой любви намъ данное для пользованія имъ на извѣстную долю счастья собственнаго въ тѣснѣйшей связи со счастьемъ другихъ;—Божій даръ, которымъ пренебрегать и безумно и преступно, которымъ пользоваться, напротивъ, есть долгъ и благо. И память объ этомъ,—благодареніе Богу,—вообще была у меня довольно живою; стремленіе вести жизнь разумную, многосторонне, сознательно и полезно—дѣятельную, стремленіе къ большому и большому совершенствованію и большей и большей „производительности“ доброй, иначе—желаніе „быть лучшимъ“ и „приносить дѣйствительную посильную пользу“ издавна у меня сильно..... И наибольшее *несочувствіе* возбуждали во мнѣ тѣ мнѣнія, по которымъ иные, пренебрегая малыми полезными дѣлами, какъ бы недостойными своихъ силъ и своего величія, не дѣлаютъ ни *великихъ* дѣлъ, ссы-

---

(\*) Отпечатаны въ Кіевѣ.

даясь на обстоятельства, ни *малысь*... Дѣлать *что* можно полезнаго, какъ бы ни тѣсна была область возможнаго для извѣстнаго лица и въ данномъ случаѣ, и дѣлать съ *серьезною мыслію и искреннимъ стремленіемъ къ доброй цѣли*,—это, можно сказать, было девизомъ моей дѣятельности“.

А вотъ и нѣкоторые желанія его, выраженные въ тѣхъ же листкахъ: „первое и одно изъ самыхъ сильнѣйшихъ желаній моихъ, чтобы сродники, друзья мои и всѣ знавшіе меня и болѣе или менѣе имѣвшіе расположеніе ко мнѣ — *не печалились слишкомъ*.... Высшее благо, какого могъ бы я пожелать себѣ отъ сродниковъ и знаемыхъ моихъ, это—чтобы воспоминаніе обо мнѣ наводило ихъ и на *мысли* и главное—на дѣятельныя *намъренія благія*, во славу Божію, истинную пользу ближнихъ и высшее благо собственное.... Чтобы, при поминовеніяхъ обо мнѣ, все въ нихъ совершалось въ истинно—православно—христіанскомъ духѣ.... Какъ можно менѣе издержекъ, устраненіе всякой пышности, возможная простота во всемъ, возможно меньшія и хлопоты для принимающихъ участіе въ разныхъ заботахъ по погребенію и поминовенію,—прошу, усердно прошу не забыть этого моего желанія! Пріятно мнѣ было бы еслибъ на поминки, хоть нѣкоторые, приглашалось хоть нѣсколько учениковъ (и тутъ онъ не забылъ ихъ!), съ которыми я проводилъ иногда минуты—однѣ изъ лучшихъ въ цѣлой жизни моей, безъ преувеличенія.... Последняя моя просьба ко всѣмъ, у кого я такъ или иначе въ *долгу* духовномъ: простите меня, благословите меня своими моленіями къ Отцу щедротъ, Богу духовъ и всякія плоти. Всѣмъ и я могуцимъ думать,

что они такъ или иначе имѣли „долги“ ко мнѣ, отъ всего сердца все подобное оставляю! Всѣмъ желаю одного добраго въ жизни, всего же болѣе высшаго ея блага, спасенія во Христв“.

8-го января совершенно было погребеніе Н. Л—ча, на которое собрались всѣ священники, бывшіе его Наставники въ Семинаріи и товарищи по службѣ. Однимъ изъ послѣднихъ положенъ былъ вѣнокъ изъ зеленого плюща на голову усопшаго. Старѣйшій изъ его Наставниковъ и Протоіерей сказалъ проникнутое глубокимъ чувствомъ любви къ покойному надгробное слово. Были при погребеніи и нѣкоторые знакомые его изъ высшаго сословія.

Миръ праху твоему, блаженный покой душѣ твоей, достойный человекъ, великій страдалецъ, добрый христіанинъ!

С. Л. Л.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О выходѣ въ свѣтъ новаго перевода книги св. Іоанна Златоуста о Священствѣ.* С.-Петербургскаго Смоленскаго кладбища церкви священникъ Павелъ Матвѣевскій напечаталъ новый переводъ творенія св. Іоанна Златоуста о Священствѣ, какъ назидательное особенное для пастырей духовныхъ. Выписка сей книги можетъ быть чрезъ Благочинныхъ. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 25 коп. за экземпляръ.

*Григорій Архіепископъ Калужскій.*

---

*Объ изданіи Ино-епархіальныхъ вѣдомостей въ 1872 году*

*(Окончаніе) (\*).*

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 6 р. съ перес. Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна 3 р. 60 к. съ перес. Иногородные адресуются: въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Кіевъ. Курскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Бѣлгородъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при семинаріи. Литовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 5 р. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Минскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Московскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно, цѣна 4 р. 50 к., съ пересылкою. Адресъ: въ контору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ Москвѣ. Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ перес. 3 р. 50 к. Адресъ; въ Нижній Новгородъ, въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Орловскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна 4 р. 50 к. Адресъ: въ

(\*) См. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 2-й.

Орелъ, въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи. Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при пензенской консисторіи. Пермскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно ц. съ перес. 5 р. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна съ перес. 4 р. 60 к. Адресъ: Въ Камеледь-Подольскъ въ редакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи. Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. съ перес. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Самарскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна 4 р. Адресъ въ Самару, редактору прот. Дмитрію Орлову, въ квартиру семинаріи. Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. Адресъ: въ Саратогъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Братствѣ святаго Креста. Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 3 р. 50 к. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ежемѣсячно; цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи. Тульскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, ц. съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Тулу, въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Харьковъ, въ редакцію Епарх. Вѣдом. Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу въ редакцію Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей. Черниговскія Епархіальныя Извѣстія выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій при семинаріи. Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно; ц. 4 р. съ перес. Адресъ: въ Ярославль въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.