

— 32 —
16 Мая  1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомост.
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 10-й.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

 ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 

Распоряженія св. Синода.

По опредѣленію св. Синода, выраженному въ указѣ, отъ 13 апрѣля с. г. № 5409, при церкви сельца Димитріевки, Инсарскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта новооткрываемаго прихода на мѣстныя средства.

Указомъ св. Синода, отъ 6 апрѣля с. г. дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначена пенсія: заштатному священнику

с. Воровы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Симеону *Кармилову* — въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; заштатному псаломщику с. Хуторовъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александру *Хуторскому* — 100 руб., вдовѣ протоіерея с. Сабанова, Городищенскаго уѣзда, Аннѣ *Мемконовой*, съ двумя неспособными къ труду дочерями, — 250 руб.; вдовѣ священника с. Макаровки, Саранскаго уѣзда, Маріи *Прозоровой*, съ пятерыми дѣтьми, — 160 руб.; вдовамъ діаконовъ: с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, Параскевѣ *Алекстевой* — 66 р. 66 к. с. Макаровки, Саранскаго уѣзда, Наталіи *Прилуцкой* — 50 руб.; вдовамъ псаломщиковъ: с. Пичилейки, Городищенскаго уѣзда, Любви *Алекторовой*, съ двоими дѣтьми, — 30 руб. и с. Бардинки, Пензенскаго уѣзда, Матривѣ *Хуторской* — и дочери протоіерея с. Доншова, Чембарскаго уѣзда, неизлѣчимо больной и къ труду неспособной — дѣвицѣ Татьянѣ *Рамзайцевой* — 50 рублей.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію, что разрѣшенный св. Синодомъ церковный сборъ пожертвованій на сооруженіе храма-памятника въ Сеулѣ (см. № 14 Церк. Вѣд. за 1910 г.) назначается на 30 мая 1910 г.

◆ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ должному исполненію со стороны епархіальнаго духовенства о нижеслѣдующемъ. По указу Его Императорскаго Величества, св. Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта

за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на построение церквей и школъ для переселенцевъ“. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 29 іюля — 4 августа 1908 года, установленъ „на построение церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, — не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ — по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторился, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя приведенныя соображенія **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселен-

цевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установа-
 ленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослу-
 женіями на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ,
 опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ
 опредѣляетъ: назначить для производства за богослуже-
 ніями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ,
 сбора пожертвованій на означенный предметъ день св.
 Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на осно-
 ваніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ
 29 июля—4 августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбо-
 ра предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей
 случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ,
 а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихо-
 жанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ
 православныхъ христіанъ.

◆ Прокуроръ Московск. Синодальн. Конторы обратился
 къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и
 Саравскому, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство,
 Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ и Отецъ.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго
 Синода Конторы, отъ 16 октября 1908 г. за № 2221,
 учреждена при Московскомъ Довскомъ ставропигіальномъ
 монастырѣ, Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея под-
 робно изъяснены въ докладахъ моемъ и Директора Палаты,
 пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г.
 №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты нача-
 ла уже работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-
 православномъ древлецерковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣт-
 ствіи съ означенными задачами и цѣлями, въ виду сего, по

Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта.

порученію Совѣтамъ Иконописной Палаты, съ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ задачамъ и дѣляемъ, имѣю честь покорн. просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ вѣрвеной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, а каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, не дорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ; о дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты, при чемъ желательно было бы также, чтобы пропечатано было о семъ и въ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По поводу сего отношенія, 14 апрѣля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства“.



◆ Пензенская Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Пензенск. епархіи, о нижеслѣдующемъ. По рапорту священ. церкви с. Каменки, Н. Ломовскаго у., Матѳія Фабриціева, отъ 20 января сего года за № 17, съ донесеніемъ о томъ, что имъ 19 января совершено таинство крещенія надъ мѣщаниномъ Минской губерніи, мѣстечка Кайдонова, Хаймомъ Юделевымъ Гехтманъ, 42 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, по тщательномъ испытаніи его въ искренности желаній принять православіе и по достаточномъ наученіи православною вѣрѣ, новокрещенному дано имя Евѳимій, событіе это записано въ метрическую книгу церкви села Каменки, и что по заявленію Гехтманъ, въ семействѣ у него состоятъ жена и пятеро дѣтей и жена выразила желаніе въ скоромъ времени принять православіе,

въ журналѣ Консисторіи, отъ 4 марта сего года за № 49, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 9 марта, было определено: разъяснить священнику Фабриціеву, что при присоединеніи лица іудейскаго въ роисповѣданія требуются слѣдующія условія: „Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками, перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другого увѣщавіемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семь бракъ дѣтей ни преліщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной повошенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ и жена, по обращеніи другого супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, а обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ (ст. 81 т. X, ч. I Зак. Гражд., изд. 1900 г.). При принятіи евреями христіанской вѣры, св. крещеніе совершается и надъ малолѣтними ихъ дѣтьми, до семилѣтняго возраста, а если принимаетъ христіанскую вѣру только одинъ отецъ или одна мать, то крещеніе совершается въ первомъ случаѣ надъ сыновьями, а въ послѣднемъ надъ дочерями (ст. 777 т. IX Зак. Гражд., изд. 1899 г.) По совершеніи таинства св. крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по закону іудейскому и по запискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 Устава Духовныхъ Консисторій, въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ обозначеніемъ именъ, какъ супруга крестившагося, такъ и остаю-

щасгося не крещеннымъ. По полученіи сего донесенія, Преосвященный поручаетъ Консистоіи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя ст. 81 X т., ч. I Свод. Зак. Гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія. Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемой вышеприведен- 81 ст. подписки, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семь послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ (опредѣленіе св. Синода, отъ 11 декабря и 12—26 февраля 1891—92 г.г., Церков. Вѣдом. 1892 г. № 11).

◆ Пензенская Духовная Консистоіа объявляетъ духовенству епархіи, что въ случаѣ надобности строители могутъ обращаться за составленіемъ проектовъ, за различными руководственными указаніями и другими услугами по церковно-строительнымъ дѣламъ не только къ епархіальному архитектору, которому при множествѣ производящихся въ епархіи построекъ, естественно, затруднительно удовлетворять безъ замедленія всѣ обращаемаыя къ нему требованія, но и къ другимъ архитекторамъ и техникамъ, имѣющимъ право производства строительныхъ работъ.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ ¹⁾.

Въ теченіе отчетнаго года на излѣченіи въ училищной больницѣ находилось 185 воспитанницъ. По классамъ это количество распредѣляется такъ: въ 1 классѣ было 32 больныхъ воспитанницы, во второмъ (основномъ и параллельномъ) 47, въ третьемъ—31, въ четвертомъ (основномъ и параллельномъ) 35, въ пятомъ 22, въ шестомъ (основномъ и параллельномъ) 12 и въ седьмомъ 6. По мѣсяцамъ распредѣлялись больныя слѣдующимъ образомъ: въ сентябрѣ было 39 больныхъ воспитанницы, въ октябрѣ 23, въ ноябрѣ 29, въ декабрѣ 18, въ январѣ 18, въ февралѣ—23, въ мартѣ—16, въ апрѣлѣ—12, въ маѣ—7. Изъ вышеозначеннаго общаго количества больныхъ воспитанницъ (185)—26 болѣли жабой катарральной, 10 жабой фолликулярной, жабой съ образованіемъ нарывовъ 3, дифтеритомъ 2, скарлатиной—13, коклюшемъ 4, свинкой 36, вѣтряной оспой 4, инфлуэнціей 10, рожей—4, лихорадкой 10, катарромъ гортани—и бронховъ—9, плевритомъ—1, воспаленіемъ легкихъ 2, болѣзнями желудка и кишекъ 7, нервными болѣзнями 4, головою болью—10, малокровіемъ 2, болѣзнями глазъ—2, зубною болью—3, ушибами и ранами—2, растяженіемъ связокъ—2, чирьями и нарывами—6, воспаленіемъ лимфатическихъ железъ 2, мокнущимъ лишаемъ—2, чесоткой—3. Больныя пробыли въ больницѣ—1968 дней, среднимъ числомъ около 11 дней каждая. Смертныхъ случаевъ за отчетный годъ въ больницѣ не было. Изъ списковъ исключена за смертью одна воспитанница Дубровская Зи-

¹⁾ Окончаніе см Пенз. Вѣд. 1910 г. № 9.

наида перваго основнаго класса, умершая въ домѣ родителей.

3) Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла за истекшей отчетный годъ не было; что же касается обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, то къ симъ обстоятельствамъ слѣдуетъ отнести посѣтившую училище заразную болѣзнь скарлатину, принудившую многихъ воспитанницъ, какъ больныхъ скарлатиной, такъ и тѣхъ, коимъ была сдѣлана прививка скарлатины, опустить немалое количество уроковъ.

Въ теченіе отчетнаго года по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено было 244 урока, изъ нихъ: начальницей училища—12 уроковъ, П. Тихомировымъ—3, П. Знаменскимъ—24, А. Покровскимъ—29, В. Парнасскимъ—2, К. Соколовымъ—2, Д. Садовскимъ—10, И. Воздвиженскимъ—3, С. Ильминскимъ—6, Д. Троицкимъ—13, А. Ершовымъ—9, А. Мозжухиной—108 и Е. Эдигей—23. Воспитанницами опущено въ теченіе года—8548 уроковъ, что даетъ по 20 уроковъ на каждую воспитанницу.

Къ мѣрамъ, предпринимаемымъ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, относятся вторичное представленіе на сѣздъ духовенства ходатайства совѣта училища объ отпускѣ необходимыхъ средствъ для приведенія въ исполненіе введенія измѣненій въ учебномъ курсѣ училища, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5097. Таковое ходатайство представлялось сѣзду и въ прошломъ году; но за неимѣніемъ средствъ, рѣшеніе вопроса о введеніи измѣненій въ учебномъ курсѣ епархіальнаго училища было отклонено. Въ настоящее время ходатайство совѣта уваже-

но и съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1908 года необходимая для введенія измѣненій въ учебной части для шести классовъ сумма отпущена. Удовлетворивъ ходатайство совѣта объ отпускѣ необходимыхъ суммъ для введенія измѣненія въ учебной части, Съѣздъ духовенства 1908 года отказалъ совѣту въ неоднократно возбуждаемомъ ходатайствѣ объ открытіи должности воспитательницы для VII класса; но должность сія открыта и жалованье воспитательницъ VII класса опредѣлено резолюціею Его Преосвященства, Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саравскаго. Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи должности воспитательницы при VII классѣ училища, возбуждавшійся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, рѣшенъ волею Архiepастыря въ благопріятномъ для училища смыслѣ.

Въ теченіе отчетнаго года въ интересахъ умственнаго развитія воспитанницъ и въ видахъ доставленія имъ полезнаго развлеченія устраивалось нѣсколько литературно-музыкально-вокальныхъ вечеровъ. Въ день празднованія столѣтія со дня рожденія Гоголя, въ училищѣ, 19 марта, состоялся вечеръ, на которомъ преподавателемъ А. Ершовымъ предложено было чтеніе „Гоголь—какъ поэтъ и мыслитель-христіанинъ“, а воспитанницами прочитаны были нѣкоторые отрывки изъ произведенія Гоголя. 20 марта была отслужена литургія—и панихида. Воспитанницамъ младшихъ классовъ устраивались чтенія съ туманными картинами.

IV. Библіотечка и физическій кабинетъ.

Въ бібліотеку училища въ истекшемъ году приобрѣтено 360 названій въ 565 книгахъ. Вѣтхіе учебники и географическія карты замѣнены новыми. Изъ журналовъ выписывались „Церковныя Вѣдомости“, „Душеполезное Чтеніе“, „Родникъ“, „Юная Россія“, „Задушевное Слово“,

(младшій возрастъ), „Физикъ-любитель“, „Модный Курьеръ“, „Природа и Люди“, „Вокругъ Свѣта“, „Природа въ школѣ“, „Народное Образование“, изъ газетъ „Пензенскія Губернскія Вѣдомости“, „Колоколь“, „Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ высылались редакціею бесплатно. Къ іюлю мѣсяцѣ 1909 года бібліотека имѣла:

А) Учебныхъ руководствъ и пособій: 1) по Закону Божію—146 названій въ 188 книгахъ. 2) по русскому съ церковно-славянскимъ языку, словесности и чистописанію—199 названій въ 305 книгахъ, 3) по географіи 52 названія въ 80 книгахъ, 4) по гражданской исторіи 256 названій въ 341 книгѣ, 5) по физикѣ—26 названій въ 21 книгѣ, 6) по ариметикѣ и геометріи 27 названій въ 32 книгахъ, 7) по педагогикѣ и дидактикѣ—99 названій въ 174 книгахъ, 8) по медицинѣ и гигиенѣ 18 названій въ 35 книгахъ, 9) по пѣнію 54 названія въ 197 книгахъ.

Б) Книгъ для чтенія было: 1) по Закону Божію религиозно-нравственнаго содержанія 322 названія въ 420 книгахъ, 2) по словесности и другимъ предметамъ 1100 названій въ 1614 книгахъ, а всего учебныхъ руководствъ и пособій, а также книгъ для чтенія было 2290 названій въ 3317 книгахъ.

Своекоштные воспитанницы приобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на свои средства, снабженіе же учебниками и учебными принадлежностями сиротствующихъ воспитанницъ производилось на средства училища: каждая двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго учебника.

Физическій кабинетъ въ 1 іюля 1909 года имѣлъ приборовъ физическихъ 104, приборовъ и пособій по природо-вѣдѣнію 21, геометрическихъ моделей, чертежныхъ и землемѣрныхъ приборовъ 31. Кромѣ сего, въ физическомъ ка-

бинетъ находится въ сколько серий картинъ для волшебнаго фонаря.

V. Средства училища.

Къ 1 января 1908 года оставалось:—а) денежными документами 32682 руб. б) наличными 2211 руб. 62 коп. Въ 1908 году поступило: а) денежными документами 50 руб. б) наличными 57203 руб. 80 коп. Сія сумма составилась изъ слѣдующихъ поступленій: 1) За содержаніе и обученіе воспитанницъ 30975 руб. 16 коп. 2) Отъ причтовъ епархіи 4615 руб. 9 коп. 3) Субсидіи изъ комитета свѣчаго завода 17348 руб. 75 коп. 4) Изъ епархіальнаго попечительства 950 руб. 5) Процентвъ съ училищнаго капитала 1351 руб. 20 коп. 6) Отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальн. Вѣд. 100 руб. 7) Субсидіи отъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ на образцовую школу 250 руб. 8) Оборотныя сумма 1193 руб. 5 коп. 9) Разныхъ поступленій 420 руб. 55 коп. Въ 1908 году израсходовано: Наличными 56743 руб. 67 коп. Къ 1 января 1909 года оставалось: а) Денежными документами 32732 руб. б) Наличными 2371 руб. 75 коп. Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческимъ благорасположеніемъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, своего ближайшаго начальника и руководителя. Преосвященнѣйшій Владыка въ теченіе отчетнаго года неоднократно посѣщаль училище, присутствуя на урокахъ и на экзаменахъ, а 24 числа октября мѣсяца, въ день храмоваго праздника, изволилъ служить въ училищной церкви Божественную лутургію и присутствовалъ на училищномъ актѣ. Удостоверясь о состояніи училища какъ лично, такъ и черезъ училищное начальство, Владыка вникаль во всѣ бужды училища, какъ по хозяйственной

части, такъ и по учебно-воспитательной. Особенное свое вниманіе Преосвященнѣйшій Владыка обратилъ въ истекшемъ году на сиротствующихъ и несостоятельныхъ воспитанницъ училища. По его инициативѣ при училищѣ открывается братство во имя „Царицы Небесной“ Всѣхъ Скорбящихъ Радости, имѣющее цѣлю своею облегчить положеніе сиротъ и бѣдныхъ воспитанницъ. Нѣтъ сомнѣнія, что учреждаемое братство подѣ мудрымъ водительство Архипастыря вполне оправдываетъ свое назначеніе и дастъ облегченіе многимъ, нуждающимся въ помощи.

Въ отчетномъ году Пензенское епархіальное женское училище подвергалось ревизіи отъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ чрезъ члена-ревизора Ф. Бѣлявскаго.

Свѣдѣнія о состоящей при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной ц.-пр. школѣ за 1908—1909 учебный годъ.

Одноклассная образцовая школа при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ существуетъ съ 1886 года. Открыта она въ видахъ подготовленія воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ. Въ первый годъ по открытіи, въ школѣ практиковались воспитанницы VI класса, а съ открытіемъ въ 1887 году VII класса въ ней стали заниматься преимущественно воспитанницы VII класса. Помѣщается школа въ зданіи училища и до 1896 года она содержалась исключительно на средства училища. Съ іюня мѣсяца 1896 года школа ежегодно получаетъ, въ размѣрѣ 500 рублей субсидію отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта. Курсъ въ школѣ трехгодичный. Преподаваніе велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Си-

нодомъ программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и приложеннымъ къ программѣ объяснительнымъ запискамъ.

Въ школѣ обучались исключительно дѣвочки. Обучаются ученицы бесплатно. Въ концѣ отчетнаго года въ школѣ числилось 34 ученицы, изъ коихъ дѣтей духовнаго званія 12, а инославныхъ 22. Выпущено изъ школы по окончаніи въ оной курса, съ выдачею свидѣтельствъ 5 ученицъ. Въ среднее отдѣленіе переведено 13 и одна оставлена на повтрительный курсъ, въ старшее отдѣленіе переведено 11 и 4 оставлено. Выбыло въ теченіи года по разнымъ причинамъ 10 ученицъ. Школа находится въ вѣденіи совѣта училища. Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Пензенской тюремной церкви Николай Касаткинъ, опредѣленный 15 сентября вмѣсто выбывшаго по прошенію В. Тонитрова, а учительницею—окончившая курсъ въ Пензенскомъ Епархіальномъ училищѣ Александра Кроткова. Наблюденіе за школой и практическими занятіями въ ней воспитанницъ имѣлъ преподаватель дидактики Алексѣй Поповъ съ жалованьемъ 100 рублей въ годъ. Законоучитель получаетъ жалованье 150 рублей въ годъ, а учительница 240 рублей въ годъ (при квартирѣ и столѣ). Ежедневныя занятія въ школѣ начпнались и оканчивались вмѣстѣ съ уроками въ училищѣ (начинались въ 9 часовъ и оканчивались въ 1 часъ 45 минутъ по полудни). Переводъ ученицъ изъ младшаго отдѣленія въ среднее и изъ средняго въ старшее былъ совершевъ съ экзаменомъ по заключенію законоучителя и учительницы школы и ученицы сихъ отдѣленій были отпущены 8 мая; что же касается старшаго отдѣленія, то ученицы сего отдѣленія, то ученицы сего отдѣленія держали выпускной экзамень 16 мая, послѣ чего и состоялся ихъ роспускъ. Экзамень въ старшемъ отдѣленіи школы производили: началь-

ница училища, председатель совѣта, инспекторъ классовъ, преподаватель дидактики, законоучитель и учительница школы.

Всѣ воспитанницы школы исполняютъ долгъ исповѣди и причащенія св. Тайнъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища, въ опредѣленные для послѣднихъ сроки.

Школа посѣщалась въ теченіи года воспитанницами VI и VII классовъ. Воспитанницы VI класса посѣщали школу два раза въ недѣлю всѣмъ классомъ, присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницею или ученицами VII класса. Кроме сего, воспитанницы VII класса въ теченіи всего года посѣщали школу ежедневно по очереди, по три. Присутствуя на урокахъ въ образцовой школѣ, воспитанницы эти слѣдили за ходомъ и приемами преподаванія и наблюденіе свои заносили, въ возможной подробности, въ особую книгу: одна записывала содержаніе, приемы и ходъ преподаванія въ младшемъ отдѣленіи, другая въ среднемъ и третья въ старшемъ. Записи эти просматривались преподавателемъ дидактики и имъ же давались соотвѣтствующія разъясненія на теоретическихъ урокахъ дидактики.

Занятія воспитанницъ VII класса состояли въ слѣдующемъ. Одна воспитанница VII класса назначалась въ образцовую школу дежурной на цѣлый день. На обязанности ея лежало наблюденіе чтобы въ школѣ все было приготовлено къ началу учебныхъ занятій, наблюденіе за поведеніемъ ученицъ въ смѣнѣ, руководство играми ученицъ на училищномъ дворѣ и въ рекреационной комнатѣ, наблюденіе за самостоятельными работами ученицъ тѣхъ отдѣленій, съ которыми учительница не занимается. Остальныя ученицы бывали въ школѣ ежедневно въ тѣ часы, когда въ VII классѣ не было теоретическихъ уроковъ. Такихъ часовъ свободныхъ отъ теоретическихъ уроковъ, отдѣлялось на посѣщеніе образцовой школы воспитанницами VII класса 10 уроковъ въ недѣлю.

По назначенію преподавателя дидактики воспитанницы VII класса давали въ недѣлю нѣсколько самостоятельныхъ уроковъ въ одномъ отдѣленіи въ началѣ года и совмѣстно въ двухъ и трехъ отдѣленіяхъ во вторую половину года. Воспитанница, дающая урокъ, накануне представляла преподавателю дидактики подробный планъ урока. Планъ этотъ разсматривался, исправлялся и дополнялся преподавателемъ дидактики въ присутствіи воспитанницъ VII класса, а иногда учительницы школы. Послѣ того, какъ урокъ данъ онъ подвергался разбору въ присутствіи воспитанницъ VII класса. Кромѣ даваемого какою либо воспитанницею VII класса одного изъ такихъ уроковъ, воспитанницы этого класса, болѣе способныя, вели обученіе школьницъ церковному пѣнію и всѣ принимали участіе въ обученіи ихъ руководлю.

Всѣ ученицы школы раздѣлены были между воспитанницами VII класса для ближайшаго наблюденія. Наблюденія свои за вѣренными ученицами воспитанницы записывали въ свои дневники. Малоуспѣвающихъ ученицъ воспитанницы VII класса иногда приглашали для послѣобѣденныхъ занятій, во время которыхъ повторялись уроки того дня и приготовлялись уроки къ слѣдующему дню.

Въ школѣ имѣется бібліотека для внѣкласснаго чтенія, изъ коей книги выдавались два раза въ недѣлю. Въ бібліотекѣ къ 1 іюня 1909 года находилось 621 книга. Кромѣ сего школа имѣетъ 134 книги руководствъ, пособій и учебниковъ и 130 картинъ для нагляднаго обученія, изъ коихъ 50 картинъ по Священной Исторіи Вѣхаго и Новаго за вѣта, 20 историческаго содержанія и 60 картинъ по природовѣденію.

Кромѣ бібліотеки, при школѣ имѣется аптечка съ медикаментами для подачи помощи въ нѣкоторыхъ неотлож-

ныхъ (до прибытія врача) случаяхъ. Аптечка находится въ завѣдываніи учительницы школы, а въ подачѣ помощи заболѣвшимъ практикуются ученицы VII класса, которымъ врачъ ежегодно передъ началомъ ученія, разъясняетъ способъ пользованія медикаментами, находящимися въ аптечкѣ. Руководствомъ при леченіи служитъ книга „Школьная аптечка епископа Иларіона“, составленная докторомъ Мальцевымъ, членомъ Полтавскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ истекшемъ 1908—1909 году занимали должность учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты 142 бывшихъ воспитанницъ училища, а въ школахъ министерскихъ земскихъ училищахъ 136 бывшихъ воспитанницъ училища.

Отчетъ общества вспомошествованія воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи за 1908—9 годъ¹⁾.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи открыто 23 мая 1893 года. Отчетный годъ есть 16-й годъ существованія сего общества. Возникшее по инициативѣ начальствующихъ и преподавателей Пензенской духовной семинаріи, названное общество своимъ развитіемъ и процвѣтаніемъ было обязано главнымъ образомъ заботливому попеченію и поддержкѣ своихъ, нынѣ уже отошедшихъ въ вѣчность, основателей—бывшаго питомца Пензенской духовной семинаріи тайнаго совѣтника Θεодора Петровича Неронова и досто-

1) Отчетъ сей былъ заслушанъ въ общемъ годичномъ собраніи 8 ноября 1909 года и утвержденъ резолюціей Его Преосвященства.

чтимой его супруги Лариссы Алексѣевны. Щедрый даръ этихъ покойныхъ благотворителей положилъ начало и обезпечилъ дальнѣйшую его жизнь и дѣятельность.

Въ отчетномъ году, кромѣ своего покровителя, Преосвященнѣйшаго Митрофака, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, общество имѣло въ своемъ составѣ 8 почетныхъ членовъ, 18 пожизненныхъ, 35-ть действительныхъ со взносомъ 3 руб. и членовъ сотрудниковъ со взносомъ менѣе 3 рублей.

Число действительныхъ членовъ, впрочемъ, не можеть быть признано вполне точнымъ. Въ действительности число членовъ, можеть быть, и больше, такъ какъ нѣкоторые о.о. благочинные, представляя деньги отъ окружнаго духовенства, не прописываютъ въ разсылаемыхъ имъ отъ совѣта о-ва подписныхъ листахъ вполне точно размѣръ пожертвованія отъ каждаго въ отдѣльности лица, а только въ своихъ отношеніяхъ и переводныхъ бланкахъ обозначаютъ общую сумму пожертвованій отъ всего окружнаго духовенства.

Текущими дѣлами о-ва управлялъ совѣтъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: 1) предсѣдатель совѣта, ректоръ семинаріи. Сію должность до конца ноября 1906 года занималъ протоіерей М. И. Источниковъ; съ переводомъ его на должность ректора въ Минскую духовную семинарію, съ начала декабря 1908 года предсѣдательское мѣсто въ совѣтѣ занялъ новый о. ректоръ, протоіерей П. П. Борисовскій. 2) товарищемъ предсѣдателя состоялъ преподаватель семинаріи П. В. Тихомировъ впредь до назначенія его инспекторомъ Пензенской духовной семинаріи въ февралѣ 1909 года. Съ назначеніемъ П. В. Тихомирова въ должность инспектора и вступленіемъ уже по должности инспектора въ званіе непремѣннаго члена въ совѣтъ, мѣсто товарища предсѣдателя освободилось и до сихъ поръ остается незанятымъ. 3) непремѣннымъ членомъ совѣта съ начала года состоялъ бывший инспекторъ П. П. Борисовскій, а съ февраля 1909 года сіе званіе возложено на новаго инспектора П. В. Тихомирова. 4) остальными членами совѣ-

та о-ва были тѣ же лица, что и въ прошломъ году, а именно: два преподавателя семинаріи С. В. Ильминскій, А. А. Хвоцевъ и два священника города Пензы А. В. Ключаревъ и П. К. Медвѣдевъ. Казначеемъ Общества состоялъ преподаватель семинаріи С. В. Ильминскій, а дѣлопроизводителемъ — священникъ А. В. Ключаревъ.

Членами ревизіоннаго Комитета по повѣрѣнію экономического отчета состояли протоіерей города Пензы В. І. Лентовскій В. П. Васильевъ и І. Н. Кротовскій.

Въ теченіе отчетнаго года по дѣламъ общества состоялось шесть засѣданій общества и одно общее годичное собраніе членовъ общества. По состоявшимся постановленіямъ засѣданій совѣта и общаго собранія составлены особы журналы. Касса общества свидѣтельствовалась ежемѣсячно членами совѣта о-ва совместно со свидѣтельствомъ семинарскихъ суммъ. Кроме того, касса о-ва свидѣтельствовалась совѣтомъ при сдачѣ дѣлъ бывшимъ ректоромъ протоіереемъ М. П. Источниковымъ — 1908 года декабря 7 дня и въ концѣ отчетнаго года — 4 іюня 1909 г. и однажды членами ревизіоннаго комитета, причемъ и составлены за надлежащимъ подписомъ акты.

Въ дѣйствіяхъ своихъ совѣтъ общества руководился уставомъ о-ва, утвержденнымъ 8 ноября 1892 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Предметами занятій совѣта о-ва были: 1) обсужденіе и выясненіе нуждъ учениковъ и оказаніе имъ помощи, 2) храненіе приѣмъ и расходованіе суммъ о-ва и 3) др. дѣла, указанныя уставомъ. Помощь и пособіе воспитанникамъ оказываемы были уплатою денегъ за содержаніе воспитанниковъ въ епархіальномъ общежитіи и на квартирахъ, пошитіемъ одежды и обуви, выдачею денегъ на проѣзды и т. п. Всѣхъ воспитанниковъ, получившихъ денежное пособіе, не

считая тѣхъ, которые пользовались заимообразной субсидіей, было 47 человекъ.

При обществѣ въ вѣдѣніи совѣта имѣется бесплатная библіотека имени покойной основательницы Л. А. Нероновой, каковая библіотека пополнилась въ отчетномъ году выскою учебниковъ и уч. пособій всего съ переплетомъ книгъ на сумму 148 рублей 41 коп. Трудъ завѣдыванія библіотечкой въ отчетномъ году несъ помощникъ инспектора духовной семинаріи Д. М. Яхонтовъ

Общая сумма доходности въ отчетномъ году выразилась въ 1485 руб. 82 коп. Эта сумма образовалась изъ % съ капиталовъ неприкосновеннаго и запаснаго 672 р. 4 к.; 2) долговъ съ воспитанниковъ, пользовавшихся заимообразной субсидіей 131 р. 70 к. 3) пожертвованій: отъ покровителя общества Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Пензенскаго и Саранскаго — 100 руб., отъ бывшаго эконома епархіальнаго семинарскаго общежитія священника А. М. Алекторова 26 руб. 38 коп., отъ епархіальнаго духовенства чрезъ общ. благочинныхъ по подписнымъ листамъ — 470 руб. 70 коп., 4) членскихъ взносов 85 руб. Сравнивая общій итогъ поступленій и пожертвованій за отчетный годъ въ пользу о-ва съ результатами предшествовавшаго года, совѣтъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ утѣшительный фактъ (въ котораго увеличенія общей суммы доходовъ общества. Это увеличеніе образовалось съ одной стороны въ вѣдствіе пожертвованія Преосвященнѣйшаго покровителя о-ва, съ другой благодаря большой сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, суммъ денежныхъ поступленій отъ общ. благочинныхъ. Нѣкоторое увеличеніе средствъ о-ва было особенно дорого и цѣнно въ виду постепенно возрастающихъ нуждъ и числа бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

инспектора П. В. Тихомирова. 4) остальными членами совѣ-

Совѣтъ общества считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую признательность за великодушное приношеніе въ размѣрѣ 100 р. высокомиловитому покровителю общества, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому. Равнымъ образомъ, совѣтъ о-ва выражаетъ свою глубокую благодарность всѣмъ оо. благочиннымъ, потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій, а также всѣмъ тѣмъ доброхот. подателямъ (въ частности священнику А. М. Алекторову), которые, приходя своею посильною лептою въ помощь святому дѣлу, тѣмъ самымъ способствуютъ развитію, росту и поддержанію общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ семинаріи.

Списокъ членовъ общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи за 1908—9 уч. годъ.

№. № по поряд.	Фамилія, имена, отчества и званія членовъ о-ва.	Сумма взносов.	
		Руб.	К.
		1	Покровитель общества, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій
	Почетные члены:		
	Преосвященный Тихонъ, бывшій Епископъ Пензенскій	—	—
	Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій	—	—
	Преосвященный Владимиръ, бывшій Епископъ Владивостокскій	—	—
	Настоятель Краснослободскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Григорій	10	—

Протоіерей П. А. Позднень бывшій рек-
торъ Пензенской духовной семинаріи . . . —

Протоіерей И. М. Ливановъ бывшій ин-
спекторъ Пензенской духовной семинаріи . . . —

Протоіерей г. Чембара М. Т. Тарховъ . . . 9 —

Пожизненные члены:

Настоятель Н. Ломовскаго Казанскаго муж-
скаго монастыря архимандритъ Гедеонъ . . . —

Каѳедральный протоіерей г. Пензы Г. С.
Соколовъ . . . —

Архимандритъ Николай, бывшій инспек-
торъ Пензенской духовной семинаріи . . . —

Протоіерей г. Баку А. И. Ювицкій . . . —

Смотритель Пензенскаго духовнаго учили-
ща протоіерей В. П. Васильевъ . . . —

Протоіерей Пайгармскаго ж. монастыря
Г. В. Бѣлозерскій . . . —

Директоръ учительской семинаріи П. А. Ми-
ловскій . . . —

Священникъ П. М. Свѣгиревъ . . . —

Протоіерей г. Пензы П. П. Алмазовъ . . . —

Священникъ с. Сосновки, Керенск. уѣзда
П. Н. Покровскій . . . —

Членъ III Государств. Думы Пензенскій
купецъ Н. Т. Ефстифеевъ . . . —

Военный инженеръ подполковникъ Н. Л. Ар-
хангельскій . . . —

Редакторъ журнала „Народн. Образов.“
П. П. Мирносоицкій . . . —

Генераль Лейтенантъ І. И. Иллюстровъ . . . —

Священникъ с. Соколовки, Саратовск. епар-
хіи М. П. Финансовъ . . . —

Старшій врачъ желѣзн. дорогъ В. И. Зем-
блиновъ . . . —

Дѣйствительныя члены:

1	Архимандр. Харитонъ, бывшій наст. Пензенскаго Спасо-Преобр. м. монастыря	5	—
	Агаревъ П. И., священникъ с. Грязнухи	2	—
	Агаревъ Ѡ, И. священникъ с. Карсаевки	4	—
	Александровскій С. С., священникъ с. Крюковки	3	—
5	Алекторовъ А. М., священникъ бывшій экономъ епарх. семинарскаго общежитія	26	38
	Архангельскі С. Г. поручикъ Житомирскаго полка	—	—
	Архонтовъ С. Г. протоіерей г. Пензы	—	—
	Борисовскій П. П. ректоръ Пензенской Духовн. Семинар.	3	—
	Виллаховъ А. Г. священ. с. Волчьяго Врага	—	—
10	Виллаховъ С. И. священ. с. Сулакъ	3	—
	Гекторовъ И. Е. священ. Воскресенск. церкви г. Пензы	3	—
	Громовъ Г. Е. священникъ с. Городка	4	—
	Доброхотовъ И. С. священ. с. Каштановки	3	—
	Источниковъ М. И. ректоръ Мясской Духовн. семинаріи	—	—
15	Казеевскій В. Е. священ. с. Камышина	4	—
	Ключаревъ А. В. священ. Спасо-Преобр. ц. г. Пензы	—	—
	Кронтовскій І. Н. протоіерей Духосошественской ц. г. Пензы	3	—
	Лагарповъ І. Ѡ. протоіерей Никол. ц. г. Чембара	5	—

20	Лентовскій В. И. Законоучитель 1 Пензен. мужской гимназии протоіерей.	—
	Листовъ В. В. священ. с. Ольшанки Чембар. у.	3
	Миловскій В. П. протоіерей Пензен. Пензен. жен. монаст.	3
	Медвѣдевъ П. Б. священ. Всѣхсвят. ц. г. Пензы	—
	Молчановъ А. А. священ. с. Пачелмы Чембар. у.	—
	Охотинъ Д. И. протоіерей г. Саранска	—
25	Побѣдовъ И. И. священ. с. Кевдовершины Чемб. у.	3
	Прянерскій П. С. священ. с. Обвала Чемб. у.	—
	Разказовъ В. А. священ. с. Тархова	3
	Росницкій А. С. священ. с. Бурнукова Городищ. у.	—
	Сатурновъ Ѳ. К. прот. г. Пензы Введенской церкви	—
30	Сатурновъ І. І. протоіерей с. Посопа	3
	Сатурновъ М. Н. протоіерей г. Пензы	3
	Соловьевъ А. Б. священ. с. Григорьевки Чемб. у.	3
33	Тарховъ І. М. протоіер. Соборн. храма въ г. Городище	3
	Тарховъ В. М. священ. с. Ливевки Чемб. у.	—
	Феликсовъ Г. Н. прот. Никол. ц. г. Пензы	—
36	Ципровскій Е. И. священ. с. Доншина Чемб. у.	—
	Члены сотрудники :	
	Духовенство 1 Пензенск. благоч. округа.	7 60
	2 „ „ „ „	20 —
	4 „ „ „ „	19 67
	г. Саранска	5 —
	1 Саранскаго благоч. округа	6 —
	2 „ „ „ „	24 70

1	Чембарскаго	53	50
2	„	12	10
3	„	16	25
1	Городищенскаго	18	90
2	„	8	55
3	„	4	5
4	„	40	—
1	Мокшанскій	4	10
3	„	14	50
г.	Краснослободска	9	25
1	Краснослободскій благочин. округъ	55	75
2	„	21	20
3	„	5	50
2	Инсарскій	20	50
3	„	20	—
4	Инсарскаго благочин. округа	20	—
1	Керенскаго благочин. округа	13	75
2	Нижнелом-вскаго благочин. округа	13	—
4	„	4	62
1	Наровчатскаго	8	66
2	„	2	20
3	„	10	25
4	„	11	50

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по обществу вспомо-
 ствованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи
 за 1908—1909 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Рубл.	К.
Къ началу отчетнаго года (1 июля 1908 г.)		
оставалось:		
а) билетами	19350	—
б) наличными	338	95
И т о г о	19688	95

Въ теченіе 1908—1909 г. поступило на приходъ наличными:

1, а) по восьми 4 ¹ / ₂ ‰ листамъ Полтавскаго земельнаго банка на сумму 8000 р.—842 руб., б) по свидѣтельствамъ государственной ренты на сумму 10900 руб. ‰ по 1 марта 1909 г.—310 руб. 65 коп., в) по свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 400 р. и по серіи въ 50 руб.—8 р. 50 к. г) по книжкѣ сберегательной кассы—10 руб. 89 коп.—все-го же	672 4
2. Пожертвованій отъ духовенства епархіи по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. блачныхъхъ	532 70
3. Членскихъ взносов	23 —
Поступило въ уплату долговъ	131 70
5. Пожертвованій покровителя общества преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Пензенскаго и Саравскаго.	100 —
6. Отъ священника А. Алекторова	26 38
Итого въ 1908—1909 г. поступило на приходъ наличными	1485 82
Остатокъ отъ 1907—1908 года	19688 95
<hr/>	
Всего съ остаткомъ	21174 77

Р А С Х О Д Ъ.

1. На содержаніе воспитанниковъ въ епархіальномъ общежитіи	571 4
2. На пособіе квартирнымъ воспитанникамъ	206 34
3. На одежду и обувь	29 —
4. Выдано заимообразно	278 60
5. На приобрѣтеніе книгъ и пособій	148 41

6. Уплачено въ государственный банкъ за храненіе ⁰ / ₁₀₀ бумагъ общества и за обменъ билетовъ Полтавскаго земельного банка.	36 61
7. За отпечатаніе отчета.	16 —

Итого въ 1908—9 г. израсходовано 1286 —

За семь расходомъ къ началу 1909—1910 г. осталось:

а) билетами.	19350 —
б) наличными.	538 77

Итого. 19888 77

Сей остатокъ составляютъ:

1. Неприкосновенный капиталъ въ суммѣ 13000 рублей, заключающійся: а) въ 8 билетахъ Полтавскаго земельного банка по 1000 руб. каждый и б) въ свидѣтельствахъ государственной ренты на 5000 руб.

2. Запасный капиталъ въ суммѣ 6888 р. 77 коп., этотъ капиталъ, который къ началу отчетнаго года былъ въ суммѣ 6688 р. 95 коп.,—за причисленіемъ къ нему, согласно уставу общества: а) пожертвованія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, б) 25 ⁰/₁₀₀ членскихъ взносовъ и в) остатокъ отъ расходнаго капитала, —увеличился на 199 р. 82 к. Запасный капиталъ заключается: а) въ свидѣтельствахъ государственной ренты (сохранныя росписки №№ 19532, 19205, 17108 и книжка сберегательной кассы № 1406), на сумму 5900 руб., о) въ свидѣтельствахъ крестьянскаго земельного банка на 400 р.,

в) въ серіи на 50 руб. и г) въ наличныхъ 538 руб. 77 коп. по кн. сберегательной кассы № 48281.

Состояніе долговыхъ суммъ общества:

Къ началу 1908—1909 г. въ долгу состояло	468 60
Въ отчетномъ году выдано займообразно	278 60

Всего же долговыхъ суммъ образовалось	747 20
---	--------

Поступило въ уплату долга въ отчетномъ году	131 70
---	--------

Въ томъ числѣ въ уплату долга отчетнаго года 114 р. 70 к. и въ уплату долга предыдущаго года 17 руб., журнальнымъ постановленіемъ совѣта отъ 16 апрѣля 1909 года сложено въ долгу 1 руб. 50 коп. Итого за вычетомъ уплаты и сложеннаго долга къ началу 1909—1910 г. въ долгу осталось

	614 —
--	-------

Въ томъ числѣ долгу предыдущихъ лѣтъ 451 руб. 60 коп. и долгу отчетнаго года 162 руб. 40 коп.

Предсѣдатель совѣта, Рект. сем., прот. П. *Борисовскій*.
Казначей общества преподаватель Ст. *Ильминскій*.

Отчетъ сей довѣренъ ревизіонной комиссіей и найденъ правильнымъ; никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанію, въ немъ не оказалось, о чемъ составленъ особый протоколъ, отъ 5 ноября 1909 года за № 74.

Члены ревизіонной комиссіи: прот. В. *Лентовскій*.
Прот. І. *Кронтовскій*, прот. В. *Васильевъ*.
3 іюля 1909 года.

Списокъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, получившихъ денежное пособіе въ 1908—9 учебн. году изъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ.

Пособіе оказано слѣдующимъ воспитанникамъ. А. Внесено въ совѣтъ семинарскаго общежитія за воспитанника 1 кл. Смирнова Ал.—10 руб., П. Ключева 15 руб., Серг. Огорѣлова—7 руб., Ават. Артоболевскаго—37 руб., Серг. Архангельскаго—18 руб., Дм. Державина—15 руб., Ал. Лебедева 10 руб., Ал. Лаврова 26 руб., Ник. Попова 8 р., Гам. Бѣлякова 5 руб., Мих. Симилейскаго—5 руб., Ал. Тассова—20 руб., Ал. Любимова—и II кл. П. Любимова—60 руб., II кл. Ават. Любяина 5 руб., Алек. Бѣлякова—5 руб., Н. и Гр. Павловыхъ 31 руб., Дм. Никольскаго 15 руб., Серг. Петропавловскаго—18 руб., Серг. Померанцева 5 руб., П. Милова—8 руб., Ал. Боголюбова—30 р. 33 коп. Ник. Голубинскаго—16 руб. Евген. Львова 13 р. Ник. Державина 15 руб. Ник. Лентовскаго 11 руб. 40 к., Георг. Мансѣтова 10 руб., Вас. Никольскаго 5 руб., III кл. Ив. Лебедева—15 руб., К. Львова—8 руб., Вл. Орлова—23 руб., Порф. Доброхотова—10 руб., IV класса Мих. Кевдина 7 руб., VI кл. Андр. Доброхотова—30 руб., Ив. Добронравова—25 руб., въ пособіе воспитанникамъ семинарскаго общежитія на устройство лѣтней прогулки 7 руб. 31 коп. и за содержаніе въ казенномъ корпусѣ 2 класса Гусева—22 руб. Б. Выдано на содержаніе на квартирахъ 2 кл. Скобликову Серг. 30 руб. Вас. Попову—47 руб. Ан. и П. Любимовымъ 25 р. 2 и 3 кл. Мих. и Ник. Архангельскимъ 16 руб., 3 кл. Борису Уранову 8 р., Ильѣ Судакову 6 руб. IV кл. IV кл. Вен. Рождественскому 10 руб. Ив. Черникову 10 руб. Мих. Александровско-

му 5 руб. Як. Коронатову 10 руб. VI кл. А. Петрову 18 руб. I кл. Ключеву 6 руб. 34 коп. IV кл. Зинькову на лѣчение 15 руб. В. На одежду и обувь: 2 кл. П. Любимову брюки 5 руб. Смирнову Дм. сапоги 5 руб. 25 к., Ремизову Вал. сапоги 5 р. 25 к., 3 кл. Калинину Ив. на пошитіе тужурки 4 руб. 50 коп., V кл. Мих. Пазельскому на пальто—8 руб. и II кл. Ал. Тассову на фуражку 1 рубль.

П Р О Т О К О Л Ъ.

1909 года ноября 5 дня. Нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи производили повѣрку отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи, при чемъ оказалось слѣдующее

1) Отъ 1907-8 г. оставалось, не считая долговъ за воспитанниками—наличными . . . 338 р. 95 к.

билетами. . . 19350 р. . . . 19688 р. 95 к.

Въ отчетномъ 1908-9 г. дѣйствительнаго прихода было наличными . . . 1354 р. 12 к.

Итого . . . 21043 р. 7 к.

Дѣйствительнаго расхода наличными . . . 1007 р. 40 к.

Затѣмъ къ 1909-10 году осталось

наличными . . . 685 р. 67 к.

билетами. . . 19350 р. — к.

20035 р. 67 к.

Изъ нихъ въ долгу отъ отчетнаго года за воспитанниками : . . . 146 р. 90 к.

Остается на лицо . . . 19888 р. 77 к.

Такимъ образомъ капиталъ общества за годъ увеличился на сумму 345 руб. 72 к., а долгъ за воспитанниками возросъ на 145 руб. 40 коп. (съ 468 руб. 60 коп. до 614 руб.).

Отчетъ составленъ правильно и ясно, вѣренъ самъ въ себѣ и согласенъ со шнуровыми приходорасходными книгами совѣта о-ва.

2) Ревизионной комиссiей рассмотрѣны приходорасходныя книги по о-ву и найдены согласными съ подлинными документами совѣта и ведены исправно. На приходъ суммы о-ва записывались своевременно и расходовались по постановленiямъ совѣта; свидѣтельствованiе суммъ производилось по надлежащему; деньги выдавались подъ росписки получателей, счета и талонная книга находятся въ цѣлости. Итоги и транспорты въ книгахъ вѣрны. Никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанiю, не оказалось.

Постановили: Отчетъ денежный общества вспомошествованiя недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинарiи, съ надписью о повѣркѣ оного комиссiей, представить на утвержденiе общаго собранiя съ особымъ актомъ комиссiи о производствѣ свидѣтельствованiя наличности суммъ о-ва.

Члены ревизионной комиссiи: Протоiерей Владимиръ Лентовскiй. Протоiерей Иоаннъ Кротовскiй. Протоiерей Василiй Васильевъ. № 74.

Актъ свидѣтельствованiя наличныхъ денежныхъ суммъ общества вспомошествованiя недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинарiи.

1909 года, ноября 7-го дня нижеподписавшiеся члены ревизионной комиссiи свидѣтельствовали наличность денеж-

вухъ суммъ общества въспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи, при чемъ оказалось слѣдующее:

- 1) отъ 1907—1908 г. оставалось:
- | | |
|--------------|----------------|
| а) наличными | 538 р. 77 к. |
| б) билетами | 19.350 р. — к. |

Итого оставалось . . . 19888 р. 77 к.

2) На приходъ поступило (стр. 159 обор. съ 1-й по ст. 23 отъ 7 ноября 1909 года) . . . 480 р. 58 к.

А всего съ остаткомъ отъ прошл. г. на приходъ . 20369 р. 36 к.

3) Въ расходъ стр. 87-я ст. 1 по 33 значится 432 р. 64 к.

Процентными бумагами расхода не было.

Такимъ образомъ къ 7 ноября сего года наличность кассы состоитъ процентными бумагами . . 19350 р.

наличными . . . 586 р. 71 к.

А всего . . . 19936 р. 71 к.

Каковая сумма и найдена въ наличности, а именно: процентныя бумаги на сумму девятнадцать тысячъ триста пятьдесятъ руб. хранятся въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по роспискамъ за №№ 19532, 19205, 17298, 19531, 8145 и 28510 и кромѣ того по роспискѣ сберегательной кассы при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго банка за № 1406-мъ. Наличныя деньги хранятся по книжкѣ сберегательной кассы при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго банка за № 48281 въ суммѣ пяти сотъ восьмидесяти пяти руб. 30 кп., а одинъ руб. 41 коп. хранятся на рукахъ казначея оущества.

Члены ревизионной комиссіи: Протоіерей *В. Лентовскій*. Протоіерей *В. Васильевъ*.

Списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, употребляемыхъ въ Пензенской духовной семинаріи.

По св. Писанію Нов. Заб. Боголюбвъ. Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и кн. Дѣяній Апостольскихъ; Кохомскій. Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія. Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія. Еп. Михайлъ. Толковое евангеліе кн. 1, 2 и 3. Еп. Михайлъ. Толковый Апостоль кн. 1 и 2. Ивановъ. Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Забѣта. Херасковъ. Обзорѣніе апостольскихъ посланій.

По св. Пис. Ветх. Забѣта. Херасковъ. Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятокнижія Моисеева. Д. Аѳанасьевъ. Учебное руководство по предмету св. Писанія для уч. 1 кл. духовной семинаріи. Херасковъ. Обзорѣніе историческихъ книгъ В. Забѣта. Аѳанасьевъ. Учебное руководство по предмету св. Писанія II кл. духовныхъ семинарій. Аѳанасьевъ. Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Ежовъ. Пророческія книги. Спасскій. Пособіе къ чтенію пророческихъ книгъ Ветх. Забѣта. Вигуру. Изъясненіе священнаго Писанія Ветхаго Забѣта. Еп. Виссаріонъ. Толкованіе на пареміи.

По догматическому богослов. Малиновскій. Православное догматическое богословіе ч. 1—2.

По основному богословію. Архимандр. Августинъ. Руководство по основному богословію. Николинъ. Курсъ основнаго богословія. Прот. Свѣтловъ. Курсъ аполгетическаго богословія.

По нравственному богослов. М. Олесницкій. Нравственное богословіе или христіанское ученіе о нравственности.

По церковной исторіи общей. Евграфъ Смирновъ. Исторія христіанской церкви. Бахметевъ. Разказы изъ исторіи христіанской церкви. Робертсонъ Д. и Герцогъ І. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Переводъ Лопухина. Фарраръ. Жизнь и труды святыхъ отцовъ и учителей церкви. Переводъ Лопухина. Лебедевъ А. П. Эпоха гоненій на христіанъ. Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Исторія святыхъ вселенскихъ соборовъ (2 издание). Лебедевъ А. П. Исторія раздѣленія церкви въ IX—XI вв. (Москва 1900 г.) Лопухинъ. Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ 1—2 т.т.

По церковной исторіи русской. Зваменскій. Учебное руководство по исторіи русской церкви. Доброклонскій. Руководство по исторіи русской церкви въ 4 выпускахъ. Бахметевъ. Разказы изъ исторіи Русской церкви.

По исторіи русскаго раскола и обличенія. Ивановскій. Руководство по исторіи и обличенію раскола 1—3 ч. Смирновъ. Исторія русскаго раскола старообрядчества. Маргаритовъ. Руководство по исторіи р. сектъ.

По обличительному богословію. Перовъ. Руководство по обличительному богословію.

По гомилетикѣ. Булгаковъ. Гомилетическая христоматія. Пѣвницкій. Церковное краснорѣчіе и его основные законы. Чепикъ. Опытъ полнаго курса гомилетики.

По практическому руководству для пастырей. Нечаевъ. Практическое руководство для пастырей 1—2 ч. Забѣлинъ. Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ.

По Литурикѣ. Лебедевъ. Наука о богослуженіи православной церкви. Никольскій. Посobie къ изученію устава и богослуженія православной церкви.

По Логикѣ Свѣтлицъ. Учебникъ формальной логики. Снегиревъ. Логика. Систематическій курсъ чтеній по логикѣ.

По Психологii. Челпановъ. Учебникъ психологii. Фонсегривъ. Элементы психологii. Гобчанскій. Опытная психологiя.

По Философii. Кудрявцевъ. Введенiе въ философию. Его же. Начальныя основанiя. Челпановъ. Введенiе въ философию. Страховъ. Очеркъ исторiи философи сь древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени.

По Словесности. Ливановъ. Учебный курсъ теорiи словесности для среднихъ учебныхъ заведенiй. Соколовъ. Теорiя словесности съ присоединенiемъ образцовъ (опытъ аналитическаго курса).

По исторiи литературы. Порфирьевъ. Краткiй курсъ исторiи древней русской словесности. Незеленовъ. Исторiя русской словесности для среднихъ учебныхъ заведенiй ч. 1 и 2. Саводникъ. Очерки по исторiи русской литературы XIX в. 1, 2 ч.

По общей гражданской исторiи. Иловайскiй. Руководство къ всеобщей исторiи. Исторiя древняя средняя и новая.

По русской гражданской исторiи. Гождественскiй. Курсъ отечественной исторiи.

Перемѣщенъ: псаломщикъ с. Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Златомержевъ* — къ церкви с. Ельникъ, того же уѣзда, 7 апрѣля.

Утвержденъ: исправляющiй должность псаломщика с. Паева, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Когрушевъ*, какъ ока-

завшійся жизни трезвой и въ исполненіи своихъ обязанностей усерднымъ—въ занимаемой должности 7 апрѣля.

За смертію изъ списка исключень: псаломщикъ с. Олышанки, Чембарскаго уѣзда, Адрианъ Поповъ 9 апрѣля.

◆ Предсѣдатель ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго при св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, товарищъ оберъ-прокурора св. Синода обратился къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому отношеніемъ, отъ 8 апрѣля 1910 г. за № 11453, слѣдующаго содержанія.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.*

Въ заботахъ о громадномъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день св. Троицы, о чемъ посланы указы, отъ 23 марта с. г. за № 7.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника св. Троицы во время литургии, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объявлено его назначеніе. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Представляется весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ пере-

селенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ. Въ виду этого, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ *Начальникомъ губерніи*, а также *Управляющимъ Земледѣліемъ* и Государственными Имуществами и *переселенческими чиновниками*, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особоуполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. Собранныя деньги самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ—въ духовную консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи направить въ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ.

По поводу сего отношенія Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: сообщить г. Пензенскому губернатору, что къ производству означеннаго сбора будутъ допущены лица, представившія причтамъ и церковнымъ старостамъ уполномочіе отъ г. губернатора или начальника Пензенско-Симбирскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. с. с. К. А. Шапошникова; въ случаѣ же если въ данную церковь уполномоченный не явится, сборъ долженъ быть произведенъ церковнымъ старостою, или однимъ изъ видныхъ и почетныхъ прихожанъ; о чемъ объявить по епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости.



Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Лисой Горѣ—съ

15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободы—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Керенскаго уезда: въ с. Дундань—съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Дураковъ—съ 19 января 1910 г. (См. № 3—1910 г.).

Въ селѣ Каралеяхъ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Инсарскаго уезда: въ с. Конопати—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Въ селѣ Потимскомъ Остроу—съ 29 марта 1910 г. (См. № 8—1910 г.).

Въ с. Димитріевкѣ—съ 13 апрѣля 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ общественный, руга 400 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1372 д. об. п.

Наровчатскаго уезда: въ с. Чердакѣ—съ 6 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Саранскаго уезда: Въ с. Ивановскомъ—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Напольной Тавль—съ 13 марта 1910 г. (См. № 7—1910 г.).

Пензенскаго уезда: въ с. Чертковѣ—съ 20 марта 1910 г. (См. № 7—1910 г.).

Въ с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Можеровкѣ—съ 12 апрѣля 1910 г. Причтъ двухчленный земли 36 дес., домъ церковный, жалованья 400 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 317 руб. на причтъ, прихожанъ 778 . об. п.

Городищенскаго уезда: въ с. Пестровкѣ—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Н.-Ломовскаго уезда: въ с. Малыхъ Верхяхъ—при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Большихъ Хуторахъ—съ 9 марта 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уезда: въ с. Сергеевскомъ Поливановъ— съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уезда: въ с. Тешляръ— съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Допуховкѣ— съ 20 августа 1909 г. (См. № 15—1909 г.).

Краснослободскаго уезда: въ с. Перевьсь— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Саранскаго уезда: въ с. Трофимовицннъ— съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротишкахъ— съ 4 января 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уезда: въ с. Болкашинъ— съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Поимъ при единоверческой церкви— съ 18 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Въ с. Кевдо-Вершинъ— съ 3 апрѣля 1910 г. (См. № 8—1810 г.).

Мокшанскаго уезда: въ с. Юловъ— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Михайловскомъ— съ 1 апрѣля 1910 г. (См. № 8 1910 г.).

Инсарскаго уезда: Въ с. Рязановкѣ— съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Мордовской Пинилъ— съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Языковой Пятинъ— съ 24 февраля 1910 г. (См. № 1—1910 г.).

Наровчатскаго уезда: въ с. Шутахъ— съ 14 октябр 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Стяжкинъ— съ 19 марта 1910 года. (См. № 8—1910 г.).

Пеаломщическія: 28 января 1910 г.

При Покровской церкви гор. Пензы — съ 22 февраля 1910 года. (См. № 5—1910 г.).

Саранскаго уезда: въ с. Языковскъ — съ 9 марта 1910 г. (См. № 7 за 1910 г.).

Городищенскаго уезда: въ с. Русскомъ Ишимъ — съ 10 марта 1910 г. (См. № 7 за 1910 г.).

Въ с. Ручимъ — съ 8 марта 1910 г. (См. № 7 за 1910 г.).

Наровчатскаго уезда: въ с. Чердакль — съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

При соборной церкви гор. Инсара — съ 31 марта 1910 года. (См. № 6—за 1910 г.).

Въ с. Димитріевскъ — съ 13 апрѣля 1910 г. (См. выше).

Краснослободскаго уезда: въ с. Каменномъ Бродѣ — съ 7 апрѣля 1910 г. (См. № 9—1910 г.).

Чембарскаго уезда: въ с. Ольшанскъ — съ 9 апрѣля 1910 г. (См. № 9—1910 г.).



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія св. Синода.—2) Распоряженіе епарх. Начальства.—3) Опредѣленіе на мѣста, перемѣшенія и проч.—4) Праздныя мѣста.

Редакторъ М. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Мая  1910 года.

ПЕНЗЕНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 10-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Ластыри, бодрствуйте!

Безотрадное и тяжелое время мы переживаемъ. Всмотримся-ли со вниманіемъ непосредственно въ самую жизнь, заглянешь-ли въ газеты, журналы, послушаешь-ли рѣчей благоразумныхъ и уравновѣшенныхъ въ жизни людей,—вездѣ слышишь справедливыя жалобы на оскудѣніе въ жизни правды, на возрастаніе черстваго и жестокаго эгоизма людскаго, на помраченіе въ людяхъ образа Божія и потерю ими изъ виду христіанскаго идеала. Отовсюду вѣетъ кажимъ-то печальнымъ и роковымъ моральнымъ разложеніемъ, холодною мертвенностію, мракомъ могилы. Старинный идеаль семьи русскихъ людей—быть маленькою домашнею цер-

ковію для взаємнаго христіанскаго назиданія членовъ семьи, нравственной помощи и поддержки другъ друга въ достиженіи земныхъ и вѣчныхъ небесныхъ цѣлей и интересовъ, смѣнили взаимные споры, вражда, полное непослушаніе младшихъ старшимъ, адская месть словами и дѣйствіями, ковчающіяся усиливающимися дѣлежами, и вообще полное ея разстройство. Рѣдко-рѣдко гдѣ встрѣтишь семейство, въ которомъ царятъ христіанскій миръ, взаимное уваженіе и любовь.

На ряду съ этимъ и въ зависимости отъ этого растетъ въ жизни простого деревенскаго люда, въ жизни людей низшихъ слоевъ и классовъ городовъ, въ жизни рабочихъ фабрикъ и заводовъ ужасающая порочность, безшабашное пьянство, дикій разгулъ, грабежи, воровство, убійства, самоубійства и проч. Въ сферахъ общественной жизни городовъ и деревни замѣчается отсутствіе единовудія, масса вестроеній, неурядиць, беспорядковъ, обусловленныхъ отступленіемъ людей отъ идеала религіи, нравственнаго долга и ищущихъ не подвига и самопожертвованія ради пользы ближняго, а только своихъ правъ и своихъ личныхъ интересовъ. Наша передовая интеллигенція, взявшаяся перестроить жизнь на лучшихъ соціальныхъ началахъ, безъ Христа и Его св. Церкви, нисколько не вноситъ въ нашу грѣховную и мрачную жизнь свѣта, не улучшаетъ ее, а только ухудшаетъ, и мы видимъ, какъ сама она падаетъ нравственно и какъ влечетъ за собою въ бездну нравственнаго паденія и простой сѣрый народъ. Пропагандируя идеи социализма и насаждая одно образование въ простомъ народѣ, безъ религіозной нравственности, она безсила остановить порокъ и зло, разъѣдающіе въ конецъ русскую жизнь. Что-же дѣлать? Какъ и кому остановить общественное зло, кто возьмется за излѣченіе усиливающейся болѣзни

русской жизни и утолить происходящія отсюда скорби, печали и стоны несчастныхъ людей? Конечно, молчать, безпомощно опускать руки и бездѣйствовать при гибели ближнихъ во грѣхѣхъ и злѣ было-бы грѣшно предъ Богомъ, преступно предъ своею совѣстію и христіанскимъ долгомъ, а поэтому тѣмъ, въ комъ еще не померкли искра Божія и образъ Божій, въ комъ сильно сознание христіанскаго братолюбія, необходимо выступить на борьбу съ ужасающимъ зломъ и неправдою жизни, необходимо и словомъ и дѣломъ звать людей къ новой лучшей жизни, къ жизни по закону Христову и Его святымъ заповѣдямъ. Но кто-же всѣхъ терпѣливѣе, сильнѣе и энергичнѣе окажется въ этой тяжелой борьбѣ, какъ не сама св. православная Христова церковь? Кто, какъ не она, окажется добрѣе, сердобольнѣе, любвеобильнѣе и милосерднѣе въ излѣченіи общественнаго духовнаго недуга, приведшаго русскій народъ на край религиозной и нравственной гибели? Въ православной Христовой церкви находятся всѣ духовныя силы, нужныя для моральнаго оздоровленія русской жизни. Она въ лицѣ и чрезъ своихъ пастырей и лучшихъ пасомыхъ, благословляемыхъ и подерѣплемыхъ невидимою десницею Самого Христа, она одна можетъ выполнить эту трудную задачу, вывести этотъ тяжелый крестъ спасенія погибающимъ во злѣ и неправдѣ. Къ горькому сожалѣнію, въ настоящее время и въ средѣ духовной, въ средѣ пастырей церкви царитъ какая-то мертвенность, духовная спячка. Событія освободительныхъ годовъ, потрясшія устои русской жизни, заставили было и духовенство наше встрепенуться, пробудиться отъ духовнаго сна. Были вызваны къ жизни пастырскія собранія; на нихъ происходилъ горячій обмѣнъ мнѣній; всѣ рѣчи клонились къ усилению пастырскаго вліянія на пасомыхъ, къ спасенію и сохраненію ихъ отъ деморализующаго вліянія политической—

богоборной и социалистической пропаганды; готовились къ государственной думѣ и церковному собору, — словомъ, было идейное движеніе впередъ, которое хотя иной разъ принимало и уродливую форму, однако-же заставляло работать мысль, вызвало къ жизни множество благихъ пожеланій, лучшихъ стремленій и идеальныхъ цѣлей, и все это съ цѣлю прине-сти отъ сердца пользу своей паствѣ. Наступившее нѣкото-рое видимое затишье въ государствѣ умиряюще повліяло и на наше духовенство. Оно опять притихаетъ, забывая о па-стырскомъ идеалѣ. Пастырскія собранія почти прекратились; если духовенство и собирается на нихъ изрѣдка, то не на-ходить почти рѣчей; въ городахъ и то ужъ на нихъ не воз-лагаютъ никакихъ надеждъ и мало кто на нихъ собирается. Духовенство опять встало на обычную проторенную дорожку: — отправленія требъ, богослуженія, произнесенія готовой про-повѣди и приготовленія письменныхъ документовъ. Но вре-мя-ли теперь благодушествовать и успокоивать себя мни-мымъ благополучіемъ, когда все кругомъ насъ движется, колышется и готово упасть въ грандіозную пропасть, изъ которой нѣтъ никуда выхода? Ужели мы не сознаемъ опасно-сти, въ которой находится наша паства! Ужели не видимъ мы, какъ она деморализуется, ищетъ новыхъ пажитей на распутяхъ и у враговъ вѣры и церкви! Умножаются ере-си, расколы, невѣріе, ослабляется въ нашихъ приходахъ религіозная вѣра, любовь къ храму Божію, и храмы пустѣютъ. Люди враждуютъ между собою, душатъ, губятъ, грабятъ, рѣжутъ другъ-друга; воруютъ чужую собственность, тонутъ во злѣ и порокахъ разныхъ видовъ. Не слышится-ли нашъ искренній могучій и единовдушный пастырскій призывъ по-гибающей паствы къ жизни, угодной Богу, къ жизни по Евангелію?! Идемъ-ли мы въ веси и дома нашихъ прихо-жанъ съ проповѣдію вѣроученія и правоученія, съ горячимъ

пастырскимъ словомъ объ оставленіи и перемѣнѣ ея дурной и порочной жизни на жизнь христіанскую? Стараемся-ли мы своими духовными силами удержать нашу паству отъ религіозныхъ соблазновъ, отъ расхищенія ея сектантами, раскольниками и безбожниками и социалистами?! „Проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“, вотъ что говорить и намъ всѣмъ Господь. Намъ ввѣрены души пасомыхъ, за которыя Господь І. Христосъ пролилъ на крестѣ Свою святую Кровь, а мы ихъ не оберегаемъ, не ведемъ ихъ къ совершенству, къ вѣчному блаженству! Мы сами холодны душою къ пастырскому идеалу и дѣлу спасенія ближнихъ, мы сами безвольны, немощны, беспечны, лѣнивы, косны, возлагаемъ бремена тяжкія на паству, а сами и перстомъ не хотимъ двинуть. Воспрянемъ духомъ, пастыри церкви. Возьмемъ съ любовію и молитвою на свои рамена крестъ Христовъ, подвигъ во имя Его и начнемъ пастырское—прямое и непосредственное дѣланіе. Ово ослабло и упало въ настоящіе дни; есть дѣланіе съ нашей стороны, но иного характера, чѣмъ то, которое завѣщаетъ вамъ Пастыреначальникъ Христосъ и св. церковь въ лицѣ св. апостоловъ, отцовъ и учителей церкви и св. ея подвижниковъ. Пастырское дѣланіе заключается въ насажденіи святой, живой, дѣятельной и спасительной вѣры въ Господа І. Христа и другихъ христіанскихъ добродѣтелей въ нашей паствѣ и жизнию и проповѣдію. Христосъ Спаситель посылалъ апостоловъ въ міръ главнымъ образомъ для проповѣди; Онъ повелѣлъ имъ учить всѣ народы и соблюдать все, что Онъ заповѣдалъ. И намъ, всѣмъ его слугамъ, Онъ завѣщаетъ прежде всего учить паству, просвѣщать ее животворнымъ свѣтомъ спасительной вѣры въ Него и спасительнаго Его ученія и въ то-же время учить исполнять то, что требуетъ отъ насъ св. вѣра во Христа и Его св. заповѣди. И св. апостолы тому-же учили поставляемыхъ ими пастырей церкви. „Про-

повѣдуй слово "... ,образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ"... , наставляетъ апостоль Павелъ ученика своего епископа Тимофея и всѣхъ послѣдующихъ пастырей. Послѣ св. апостоловъ, весь сонмъ *святыхъ* православной Христовой церкви былъ проповѣдникомъ и глашатаемъ истины Божественной. Всѣ праведники, чтимые православною церковью, всю свою жизнь посвятили проповѣди ученія Христа, путемъ слова и воплощеніемъ его въ своей жизни чрезъ крестноносные подвиги и Богоуподобленіе и этому-же учатъ и насъ всѣхъ пастырей, свидѣтельствуя ясно, что проповѣдь ученія Христа сильна и дѣйствена тогда только, когда она подтверждается высотой жизни проповѣдующаго и вытекаетъ изъ его вѣрующаго сердца. Вотъ главный фундаментъ нашей пастырской дѣятельности. На этомъ фундаментѣ должны созидаться и другіе виды пастырской дѣятельности и жизни нашей паствы: религиозно-просвѣтительная, благотворительная, социальная и затѣмъ борьба со страшною порочностію и безнравственностію ея, насаждаемые и ведомые при совмѣстномъ активномъ участіи во всемъ этомъ дѣланіи лучшихъ людей нашей паствы.

Къ сожалѣнію, мы сами не твердо стоимъ на фундаментѣ живой и спасительной вѣры во Христа и Его св. ученія, да и другія-то зданія строимъ не на немъ, а на песокъ, почему они, не будучи одухотворены вѣрою, скоро возникаютъ, но скоро и рушатся. Между тѣмъ, вачни мы строить дѣло спасенія пасомыхъ съ фундамента, мы не только не дали-бы ослабнуть вѣрѣ и нравственности въ жизни, но подняли бы ихъ и этимъ самымъ плѣнили-бы враговъ св. церкви, которые почти безнадежно теперь погибли для нея и царствія Божія. Но можно-ли быть насадителями спасительной вѣры во Христа и доброй христіанской жизни, разъ мы въ душѣ своей не воспитали твердой

вѣры въ силу вѣры во Христа, въ дѣйственность Его учения, въ важность жизни по Христу? Можетъ ли совершенствоваться наша паства, разъ мы сами духовно мертвы, оземленились и не хотимъ подвизаться „двигомъ добрымъ“? Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ слышится теперь горячая проповѣдь пастырей, воодушевленныхъ вѣрою и любовію Христовыми? Гдѣ свѣтильники горящіе? Ихъ очень мало, а паства-то наша мало или совсѣмъ почти и не слышитъ живой проповѣди! Она представлена сама себѣ, она невѣжественна; не знаетъ главныхъ истинъ евангельскихъ, завѣтовъ матери св. церкви, ея высокаго обряда—этой царственной порфиры, облакающей ея глубокія истины.

Многіе изъ насъ не вѣрятъ въ проповѣдь, а это признакъ нашей духовной анеміи, это крестъ на нашемъ пастырствѣ. Если мы скажемъ проповѣдь, то хотимъ, чтобы всѣ сразу восприняли ея содержаніе, слѣлались отъ нашего, иной разъ безжизненнаго, мертваго слова вѣрующими, трезвыми, добродѣтельными и проч. И скоро разочаровываемся въ своихъ мечтахъ, есля видимъ обратное послѣ нашей проповѣди; послѣ-же двухъ, трехъ разъ такихъ напряженій и усилій, съ горечью, жалобами и сѣтованіемъ бросаемъ начатое дѣло, а въ оправданіе себя говоримъ: „не мечите бисеръ вашихъ предъ свиньями“.

Обратимъ вниманіе, далѣе, на наши службы церковныя! Истовое, благоговѣйное и молитвенное совершеніе службъ церковныхъ—это вѣдь есть одно изъ главныхъ и могучихъ орудій религиозно-нравственнаго вліянія и воспитанія нашей пастырской дѣятельности. Но гдѣ оно, или лучше, много-ли такихъ счастливыхъ храмовъ по городамъ и весямъ св. Руси, гдѣ-бы богослуженіе влекло къ себѣ богомольцевъ, гдѣ-бы оно властно захватывало ихъ души, возносило умы и сердца къ Богу, будило лучшія въ нихъ

мысли, чувства и желанія, гдѣ-бы оно разъяснялось, сопровождалось трогательными и назидательными проповѣдями, стройнымъ и молитвеннымъ хоровымъ пѣніемъ и общимъ всенароднымъ? Много-ли пастырей церкви смотрятъ на богослуженіе православной церкви, какъ на самое сильнѣйшее средство религіознаго воспитанія пасты. ему отдаютъ всю силу своей вѣрующей души, въ немъ и чрезъ него жаждутъ излить молитву вѣры, пережить святыя моменты въ богослуженіи и получить благодатныя силы для собственнаго назиданія, религіознаго возвышенія и благодатнаго подкрѣпленія въ несеніи жизненнаго подвига?

Нужно-ли послѣ всего этого удивляться тому, что народъ тихо и въ маломъ количествѣ идетъ за нами, что мы—церковники для него не авторитетъ, и онъ въ насъ и жизни нашей видитъ слабый и едва мерцающій огонекъ Христовой истины?!

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій

(Историко-біографическій очеркъ¹⁾).

Какія мѣры преосвящ. Варлаамъ считалъ полезными къ ослабленію раскола и сектантства вообще и въ Пензенской епархіи въ частности? Таковыми прежде всего, конечно, преосвящ. Варлаамъ признавалъ: уставное богослуженіе, церковную проповѣдь, собесѣдованія съ раскольниками при всякомъ удобномъ случаѣ, знакомство съ расколомъ по лучшимъ изслѣдованіямъ того времени, школу, поднятіе авторитета духовенства, чистую и неукоризненную жизнь духовенства и под. Почти обо всемъ этомъ нами уже гово-

¹⁾ Продолженіе см. Пенз. Вѣд. 1910 г. № 8.

рилось раньше болѣе или менѣе подробно; школы и проповѣдничеству будутъ посвящены особыя страницы, а потому въ настоящемъ случаѣ мы ограничимся самыми краткими замѣчаніями, имѣющими сюда отношеніе. Въ заключеніи всего, пишетъ нашъ архіепископъ въ одной изъ своихъ бумагъ ¹⁾, всѣмъ причтамъ предписать отправлять богослуженіе со всѣмъ благоговѣніемъ и, по возможности, всегда при тепломъ, сердечномъ расположеніи. Только такое богослуженіе съ назиданіемъ дѣйствуетъ на предстоящихъ при ономъ. Для сего и чтеніе чтецовъ должно быть самое внятвое и пѣніе согласное и сладкогласное, къ каковому и чтенію, и пѣнію и священникамъ, а паче благочиннымъ причтать и предрасполагать всѣхъ необразованныхъ причетниковъ, коихъ число вѣрно найдется какъ пять къ единицѣ. И чтобы въ изученіи церковнаго обиходнаго пѣнія былъ успѣхъ скорый и безъотложный, то велѣтъ теперь же по всѣмъ благочиніямъ выбрать по одному или по два лица, знающихъ основательно пѣніе, и къ таковымъ, по временамъ, отсылать всѣхъ, незнающихъ онаго, и объ успѣхѣ въ семъ дѣлѣ чрезъ годъ донести мнѣ отовсюду. Слова эти получаютъ *особое* значеніе по связи ихъ съ предыдущими, въ которыхъ говорится о приходахъ раскольническихъ. Въ другомъ мѣстѣ мы встрѣчаемъ замѣчаніе о томъ, что „заботясь объ ослабленіи раскола по епархіи“, онъ выписалъ сочиненіе архіепископа Казанскаго Григорія, ²⁾ какъ самое „лучшее руководство въ настоящее время для состязанія съ раскольниками“ ³⁾. Разсылая эту книгу по епархіи, онъ пишетъ, что указанная книга должна быть „постояннымъ руководствомъ въ говореніи рѣчей и бесѣдъ—и въ

1) Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 5 столу. № 81.

2) „Истинно древняя и истинно православная Христова церковь“.

3) Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 3 столу. № 592, л. л. 1—2.

устныхъ бесѣдахъ съ раскольниками“¹. Совѣтуетъ преосвящ. Варлаамъ приобрѣсти эту книгу „для себя собственно, любознательнымъ священникамъ, какъ нужнѣйшую для всякихъ случаевъ и справокъ“... Требуя отъ священниковъ раскольническихъ приходоѡ особо-безукоризненной жизни, преосвящ. Варлаамъ, между прочимъ, пишетъ: „Въ тѣхъ приходоѡхъ, гдѣ силенъ расколъ, священникамъ предписать ¹) быть самой неукоризненной жизни и вполне честной и трезвенной. Лицамъ безъ сихъ качествъ заблаговременно и самимъ должно искать себѣ другихъ мѣстъ и просить о перемѣщеніи, уступая свои мѣста болѣе достойнымъ себя и по образованію, и по жизни... при такомъ только условіи можно и должно ослаблять расколъ. Земныя выгоды, а паче своекорыстіе совѣмъ пусть не занимаютъ священниковъ раскольническихъ приходоѡхъ, иначе тяжки будутъ воздаянія за погибающія, можетъ быть, и ради ихъ неисправности души. Да внемлютъ сему вси!“ ²) „Сильные расколы въ самомъ Помимѣ, гдѣ находится благочинный, замѣчаетъ нашъ архипастырь ³), да и въ селахъ Митрофанихѣ и Агаповѣ. Внушить священникамъ болѣе всего дѣйствовать на раскольниковъ примѣрно честною жизнію, чуждою всякихъ корыстныхъ видовъ, чистою и пламенною любовію къ ходящимъ въ тѣмѣ; и по временамъ, добрыми и сердечными убѣжденіями, растворенными иногда и слезами, какъ указалъ на это учитель языковъ, три дѣта учившій со слезами заблуждавшихъ. Священникамъ сихъ сель велѣтъ ежегодно доносить мнѣ, со всеми подробностями объ упадкѣ или возростаніи раскола, и объ всеѡхъ нужныхъ для сего соображеніяхъ и обстоятельствеѡхъ. Равно и объ обращеніи истин-

¹) О, если бы можно было достигъ „честной“ жизни священниковъ одними только предписаніями!

²) Д. Пенз. Конс. 1855 г., по 5 столу, № 81.

³) Д. Пенз. Конс. 1856 г., по 1 столу, № 531.

номъ, а не притворномъ, къ сему послѣднему и недопускать даже во избѣжаніе клятвопреступленій лицемѣрно обращающихся“.

Самъ преосвящ. Варлаамъ, по свойству своего характера, былъ образцомъ для пастырей въ ихъ противораскольнической дѣятельности. Его слова не расходились съ дѣломъ. И потому то все, что требовалось имъ отъ приходскаго духовенства, неизмѣнно исполнялось самимъ нашимъ архипастыремъ. Особенно часто знакомился преосвящ. Варлаамъ съ раскольниками во время своихъ поѣздокъ по епархіи „на мѣстѣ“. Здѣсь „на мѣстахъ“ онъ вступалъ съ ними и въ бесѣды. Приводимъ для примѣра его собственное краткое описаніе бесѣдъ съ раскольниками, которыя велъ преосвящ. Варлаамъ во время поѣздки по епархіи въ 1850 году. „Много употреблено было времени, пишетъ онъ ¹⁾, на бесѣды съ раскольниками лично мною. Въ продолжительныхъ бесѣдахъ, по указанію Евангелія и всего Писанія, доводимы были учителя и головщики ихъ до того, что имъ ничего было нельзя уже сказать въ защиту своихъ убѣжденій и вынуждены были только дать согласіе на принятіе православной вѣры; но въ эти то часы они и прерываютъ всякій разговоръ и скажутъ: мы сами ничего не знаемъ, а хотимъ вѣру держать только такъ, какъ держали ее праотцы и отцы наши, а что Богъ можетъ спасти насъ и при такой вѣрѣ, какъ Онъ знаетъ и захочетъ. Сими заканчивались бесѣды во всѣхъ раскольническихъ селахъ“.

Каковы были плоды совмѣстной противораскольнической дѣятельности архипастыря съ пастырями—грудно сказать съ опредѣленностью. Конечно, были обращенія и они зарегистрированы въ отчетныхъ цифрахъ, но о многомъ ли

¹⁾ Изъ синод. отчета за 1860 годъ, гл. 2.

говорять онѣ? Статистическія данныя, особенно въ этомъ случаѣ, слишкомъ зыбкій матеріалъ, чтобы можно было его класть въ основу, въ фундаментъ какихъ-либо выводовъ. Гораздо будетъ вѣрнѣе, если мы скажемъ предположительно, что работа преосвящ. Варлаама не была бесплодна. Въ чашности безусловно имъ достигнуто было возможное единеніе православныхъ пастырей съ раскольниками, нарушено отчужденіе между этими, часто—даже до сего времени,—враждебными сторонами. Въ своемъ прощальномъ по Пивзевской епархіи отчетѣ (за 1861 годъ) пр. Варлаамъ свидѣтельствуемъ, что „неприятныхъ столкновеній у православнаго духовенства съ лицами иновѣрныхъ исповѣданій не было. А тамъ, гдѣ прихожане заражены расколомъ, мѣстное и лучшее духовенство пріобрѣтало расположеніе прихожанъ терпѣніемъ, кротостію и благоразумною снисходительностію. Священники въ раскольническихъ селахъ заботились возстановить святія отношенія раскольниковъ къ православной церкви“.

Кромѣ мѣръ, указанныхъ нами выше, предпринимавшихъ противъ раскола преосвящ. Варлаамомъ, признавались имъ за особо полезныя къ его ослабленію и другія, такъ сказать, *чрезвычайныя*. Онъ, напр., очень много надеждъ возлагалъ въ борьбѣ съ расколомъ на содѣйствіе духовенству отъ гражданскаго начальства, такъ какъ, по мнѣнію нашего архиепископа¹⁾, одни кроткія слова для вразумленія упорствующихъ и ожесточенныхъ раскольниковъ не могутъ быть достаточны для вразумленія ихъ. Въ отношеніи раскольниковъ необходимо сильное содѣйствіе и отъ гражданскаго начальства и отъ г.г. помѣщиковъ, въ имѣніяхъ коихъ особенно силенъ расколъ. „Закоренѣлые раскольники хотятъ непремѣнно жить только по своей волѣ,

1) Дѣло Синод. Архива за 1859 г. № 1921.

вѣ всякаго надзора отъ церкви. Можетъ быть только помѣщикъ и могъ бы заставить ихъ принадлежать, хотя къ единовѣрческой церкви“. Расколъ, по его же словамъ ¹⁾, благодаря предписаніямъ свыше и большой снисходительности, много „возымѣлъ свободы, и развязности, и всякаго своеволія“. „Справедливость требуетъ сказать, продолжаетъ нашъ архипасгырь, что я съ болѣзнію серлоболнаго отца смотрю на дѣйствія раскольниковъ и желалъ бы болѣе усиленнаго дѣйствованія на нихъ со стороны законовъ церкви и гражданскаго правительства, ибо въ пагубномъ для спасенія душъ ихъ лжеученіи вижу одну только мечту и вѣру, далеко не согласную съ вѣрою православною Христовою. Мечта вѣрованія раскольниковъ почти открыто и ненаказанно поддерживается расколоучителями и самозванными попами изъ корыстныхъ видовъ, и что еще хуже, для осуществленія религіи чисто плотской, въ посмѣяніе и поддержку едва-ли не всѣхъ страстей... Духъ и жизнь истинной вѣры Христовой т. е. оправданіе чловѣка Его спасительными таинствами, у раскольниковъ совсѣмъ изглажены изъ мыслей. Размышляя о расколѣ, я всегда приходилъ и прихожу къ той мысли: можно-ли и должно-ли дать свободу въ дѣлѣ вѣры людямъ, не понимающимъ духа и силы оной? Неужели слова апостола: *еда вси апостолы, еда вси пророцы, еда вси учителя*—не имѣютъ своей силы и значенія, и не должны побудить православную церковь и правительство къ тому, чтобы положительно привести раскольниковъ въ ограду церкви; или въ случаѣ упорства и ожесточенія, собрать ихъ отовсюду на одни мѣста поселенія, и, тамъ дать имъ свободу вѣрованія, по ихъ мечтамъ, организовавъ однако-же какой-либо іерархическій и гражданскій для дѣлъ ихъ порядокъ“.

1) Изъ синод. отчета за 1860 годъ.

Къ числу чрезвычайныхъ же мѣръ, необходимыхъ для искоренія раскола, преосвящ. Варлаамъ относилъ и помѣстный соборъ русской церкви. Послѣдній былъ, повидимому, завѣтною мечтою нашего архипастыря и онъ возлагалъ на него большія чаянія. Потому-то, конечно, преосвящ. Варлаамъ и рѣшился въ то далекое, чуждое всякихъ увлеченій, время, не безъ опасности для себя, не только туманно высказать свою мысль о соборѣ, но и положительно просить объ ея осуществленіи, рѣшается разработывать планъ будущаго собора, говорить объ его плодахъ и проч. Пусть соборъ былъ мечтою „стравнаго“, какъ иногда называли преосвящ. Варлаама, архипастыря. Но пріятно вспоминать и о мечтѣ, если особенно эта мечта и до сихъ поръ является желанною и почти несбыточною для милліоновъ православнаго русскаго люда... Вспомнимъ же и мы о планѣ піонера, такъ сказать, соборнаго дѣла на Руси и болѣе или менѣе подробно съ нимъ и ознакомимся.

Говоря о помѣстномъ соборѣ русской церкви, преосвящ. Варлаамъ прежде всего старается, хотя и не особенно удачно, выяснить его необходимость. „Считая себя и по чину, и по внутреннему чувству, меньшимъ изъ членовъ православной Россійской церкви, пишетъ онъ въ своемъ синодальномъ отчетѣ за 1861 годъ, я и при такомъ сознаніи самого себя, давно предзрѣлъ и обсуждалъ нужду въ помѣстномъ россійскомъ соборѣ для устроенія всѣхъ дѣлъ церкви, которому и составиться по моему мнѣнію, всего легче и удобнѣе и благоспѣшнѣе, подъ державнымъ покровительствомъ великаго Монарха“.

Кто долженъ засѣдать на соборѣ? „На такомъ соборѣ, отвѣчаетъ преосвящ. Варлаамъ, согласно указаніямъ Апокалипсиса (гл. IV, 10; V, 14 и XIX, 4) и каноническимъ правиламъ вселенской церкви, должны засѣдать, по

крайней мѣрѣ, 24 епископа, въ образъ таинственныхъ старцевъ тайнозрителя. Ибо если для обещанія дѣлъ и одного епископа, по 12 правилу Карфагенскаго собора и проч., и, въ самой крайней нуждѣ, за невозможностію собрать большое число, требуется не менѣе 12 епископовъ, то для дѣлъ собора, имѣющаго разсуждать о многомъ и премногомъ, съ поставленіемъ и правилъ, и законовъ, необходимо требуется сугубое число т. е. 24, и, такихъ епископовъ, кои бы въ прямомъ значеніи были мужи богомудрые, или по указанію его же, Тайнозрителя, ощущали въ себѣ то помазанія духа, которое едино есть истинно и поучаетъ всему (Ю. гл. II, ст. 27)“. Далѣе, по словамъ пр. Варлаама, въ составъ собора должны войти три архимандрита, по числу классныхъ монастырей, три игуменія, три протоіерея и три священника на томъ основаніи, что „при усту двухъ или трехъ человѣкъ долженъ стать всякъ глаголь“. Должны участвовать на соборѣ и члены государственнаго совѣта и члены сената, хотя по три же человѣка, на томъ основаніи, что „отъ тѣхъ двухъ высшихъ государственныхъ судебныхъ мѣстъ исходятъ законы“. Должны быть приглашены и отъ всѣхъ учебныхъ заведеній, главные и старѣйшіе лица, по два или по три человѣка, для того, чтобы и они, какъ образователи юношества, убѣдились и были увѣрены въ томъ, что „одной земной мудрости никогда не было и не будетъ достаточно для устройства даже и одного гражданскаго и семейнаго блага, а не только, что цѣлаго государства, или паче еще для стяжанія блага загробнаго, на всю вѣчность“. За избранниками отъ всѣхъ учебныхъ заведеній, должны быть приглашены и всѣ головщики раскола древняго, во всѣхъ его отрасляхъ, дабы „и сіи оглашены были и ученіемъ, и свѣтомъ отъ всего собора въ томъ, какъ суетны ихъ вѣрованія и чаянія, или

ченіе отъ церкви, коему бои подвергнуты соборомъ и коимъ догораются впрямую. Такъ, можетъ быть, поколебленъ въ самомъ основаніи своемъ, и неуверенно заявляетъ преосвящ. Варлаамъ, расколъ древній, болѣе в 200 лѣтъ бремящій собою православную россійскую церковь.

2) Расколъ новѣйшаго времени, порожденный, по мнѣнію преосвящ. Варлаама, германскою философіею и на ея началахъ распространяемый на университетскихъ кафедрахъ, на открытомъ и торжественномъ соборѣ, испровергнуть, разрушить и въ ничто обратить еще легче, нежели древній религіозный расколъ. Жрецамъ, какъ они сами себя называютъ, во всѣмъ представителямъ такого заморскаго ученія на соборѣ стоитъ только выяснить и напомнить давно всѣмъ и каждому православному сыну церкви известную истину, нами забытую, думаю, что и не сознательно, а устами и языкомъ только произносимую, ту истину, что единый и всемогущій Творецъ и Владыка, неба и земли, дѣйствительно во все времена стояніи міра, и многообразнѣ и многочастнѣ глаголае міру и отцемъ въ пророцѣхъ и въ послѣдокъ двѣ окончательно и навсегда неизмѣняемо возглаголае въ Сынѣ, и что въ этихъ то во все вѣки совершившихся вѣщаніяхъ своихъ, Онъ изглаголае все, что необходимо для жизни и живота челоуѣковъ въ нынѣшнемъ и грядущемъ вѣкѣ, и что всякое другое ученіе, несогласное съ ученіемъ истиннаго ученія отъ Бога, не жизнь, но смерть содѣлываетъ и для тѣхъ, кои преподаютъ такое ученіе и для тѣхъ, кои получаютъ оное: пророчества о всемъ этомъ, произнесенныя за тысячу и болѣе лѣтъ, и самыя событія исполненія сихъ пророчествъ во всѣхъ вѣкахъ и народахъ должны будутъ заграждать на соборѣ уста всякому сварливому и непокорному; а когда заградятся уста, тогда и дано будетъ, волею или неволею, согласіе на преподаваніе съ кафедръ только такого ученія, которое ос-

повано будетъ на божественномъ откровеніи, тогда всякое кощунство должно престать и пресѣчься само собою, и всѣ системы о созданіи міра, фантастически начертанныя, и управленіи онаго, падутъ окончательно, и яко пепель и прахъ разсыплются по лицу земли. Когда, наконецъ, на соборѣ всѣмъ мнимымъ жрецамъ наукъ, уста будутъ заграждены окончательно и безпрекословно съ ихъ стороны, тогда и на все будущее образованіе чрезъ нихъ юншества, можно положить такія правила, отъ коихъ они безнаказанно не возмогутъ уклоняться“.

Таковъ проэктъ собора, составленный пр. Варлаамомъ. Много неполноты въ немъ, есть и неточности, вообще, слабья мѣста. Но, повторяемъ, онъ дорогъ намъ, какъ голосъ человѣка, убѣжденнаго въ томъ, что только соборное начало можетъ положить конецъ всѣмъ нестроеніямъ русской церкви, только въ соборности ея спасеніе. Онъ дорогъ намъ, какъ выраженіе зрѣлыхъ думъ одного изъ лучшихъ іерарховъ недавняго прошлаго времени. Онъ дорогъ для насъ, какъ проблескъ той зари въ жизни русской церкви, того свѣтлаго дня, котораго вмѣстѣ съ преосвящ. Варлаамомъ, ждали такіе славные сыны русской православной церкви-защитники ея соборности — Хомяковъ, прот. Ивановъ-Платоновъ, Аксаковъ и др. Онъ дорогъ для насъ особенно въ настоящіе дни, когда мысль о соборѣ русской церкви не оставлена, но только „до времени“ отложена, когда идея борцовъ соборности готова фактически осуществиться и зерна, брошенныя, казалось, въ бесплодную землю, готовы дать плоды ¹⁾....

Свящ. С. Артоболевскій.

(Продолженіе будетъ).



¹⁾ Срав. нашу замѣтку въ ж. „Душеполезное Чтеніе“ за 1905 г., № 5, стр. 141—146.

Архіерейскія служенія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1910 года.

2 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ читаль акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви. 4 апрѣля Архипастырѣ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Предъ литургіею было совершено *овсященіе антиминовъ*. На литургіи посвященъ въ *стихарь* псаломщикъ с. Безсоновки Ивалъ *Быстровъ*. Въ концѣ литургіи Архипастырѣ произнесъ глубоконазидательное слово, содержаніе котораго приблизительно слѣдующее: „Въ настоящую пятую недѣлю великаго поста св. церковь воспоминаетъ жизнь преподобной Маріи Египетской и настоящимъ воспоминаніемъ преподаетъ намъ назидательные уроки. Что за жизнь была Маріи и какіе это уроки? Марія родилась въ Египтѣ и на 12 году самовольно отъ родителей ушла въ Александрію. Молодая дѣвица одна безъ надзора старшихъ въ большомъ городѣ пошла на путь порока и нечестія. Повидимому эта дѣвица погибла на всегда, но былъ только не такъ. Она изъ величайшей грѣшницы сдѣлалась величайшей праведницею: Самъ Господь Богъ обратилъ ее. Однажды она рѣшилась отправиться въ Іерусалимъ на праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня. Какъ въ дорогѣ, такъ и по прибытіи въ Іерусалимъ она проводила время въ увеселеніяхъ и въ вихрѣ страстей. Наступилъ праздникъ. Толпы народа устремились въ храмъ, — и она пошла туда. Когда она хотѣла войти въ притворъ храма вмѣстѣ съ другими, вдругъ какая то сила отдаляла ее. И вотъ здѣсь то въ грѣшной душѣ пробудилось покаяніе. „Видно за грѣхи мои запрещенъ мнѣ входъ въ храмъ“, сказала она. Итакъ въ углу церкви она начала бить себя въ грудь, бросая взоръ на икону Божіей Матери. Къ ней то она обратилась съ молитвою, какъ заступницѣ христіанъ. Въ этой молитвѣ было высказано все, что наболѣло на душѣ великой грѣшницы. Она дала обѣщаніе Господу Богу оставить свою прежнюю грѣховную жизнь и начать новую свѣтлую и чистую добродѣтельную жизнь. Вдругъ сама вошла во храмъ и облобызала пречистое древо Креста Господня. Здѣсь то обѣщанія Маріи окрѣпли окончательно. „Нужно навсегда оставить грѣшную жизнь и начать новую, чистую“, сказала она и отдавшись указанію Божію, отправилась въ пустыню. Много трудовъ, много

борьбы пришлось перенести ей, привыкшей къ веселой и роскошной жизни. Не легко ей далась такая борьба: 47 лѣтъ она провела въ пустынь и почти половину этого времени пришлось ей жить въ борьбѣ съ соблазнами и помыслами. Такъ, она боролась со страстями, помня свое данное обѣщаніе,—и она имѣла силу оставить прежнія закоренѣлыя свои привычки и возбудила всеобщее удивленіе. И у васъ, возл. бр., возбудится такое же удивленіе, если вы со вниманіемъ прочтаете подробное описаніе жизни этой великой подвижницы.—Что же желаетъ св. церковь преподать намъ, указывая на подвиги св. Маріи Египетской. Она хочетъ указать, намъ какъ мало значенія имѣютъ наши разсужденія о закоренѣлыхъ нашихъ привычкахъ. Когда на исновѣди духовный отецъ убѣждаетъ васъ отстать отъ закоренѣлыхъ привычекъ, какъ на примѣръ хотя бы курить табакъ, вы отвѣчаете: я никакъ не могу отстать отъ этой привычки. А на св. Маріи намъ указанъ урокъ, чтобы никто не оправдывалъ себя привычкой, занятіемъ къ этимъ закоренѣлымъ наклонностямъ и привычкамъ. Нѣтъ такихъ привычекъ, которыхъ не возможно было бы побѣдить. Обратите вниманіе на этотъ примѣръ особенно вы, молодые люди! Ваши характеры начинаютъ только складываться. Съ переходомъ въ возрастъ наклонности и привычки ваши окрѣпнуть, и тогда трудно будетъ ихъ побѣждать. Если у васъ есть какія нибудь грѣховныя привычки, то постарайтесь отъ нихъ отстать, напечатлѣвъ въ умахъ и сердцахъ вашихъ образъ Маріи Египетской,—и тогда преобладайте свои грѣховныя привычки и бурныя страсти. Пусть этотъ примѣръ дастъ всѣмъ такой урокъ: борись со всѣмъ дурнымъ, и побѣдишь дурное! Обращайтесь только къ милости Божіей: Милосердіе Божіе велико! О, преподобная Мати Марія, моли Бога о насъ!—10 апрѣля Его Преосвященство совершалъ въ кафедр. соборѣ всенощное бдѣніе, а 11 апрѣля—литургію въ кафедральномъ же соборѣ. Въ обычное время литургіи возведена въ санъ игуменіи настоятельница Н.-Ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня *Анатолія*. На литургіи прот. П. Н. Феликсъ произнесъ празднику приличное слово. Въ концѣ литургіи Архiepистырь вручилъ новопоставленной игуменіи *жезлъ* и произнесъ краткое слово приблизительно слѣдующаго содержанія: „Всечестная игуменія *Анатолія*! Вручаю тебѣ этотъ жезлъ, какъ знакъ

твоей духовной власти. Съ этимъ жезломъ иди по прямому твоему пути, не уклоняясь ни въ ту ни въ другую сторону. Какъ Моисей своимъ жезломъ вывелъ изъ Египта Богомъ избранный еврейскій народъ, такъ и ты веди вѣрныя твоему водителству души инокинь. Этотъ жезлъ да будетъ рулемъ на жизненномъ кораблѣ, который плаваетъ среди опасныхъ скаль. Пусть онъ будетъ жезломъ истины, которая приведетъ вѣрныхъ тебѣ къ Христу. Страйся же съ этимъ жезломъ о возведеніи вѣрныхъ тебѣ душъ на путь правды Божіей. Этотъ путь долженъ быть всегдашнюю цѣлю твоей жизни. Благодареніе Богу! Ты уже на опытъ своемъ засвидѣтельствовала умѣніе править вѣрною тебѣ обителію. А теперь потщись управлять ею не жезломъ наказанія, а жезломъ милосердія и правды. Да не смущается сердце твое тяжестью этого жезла. Уповай на Господа Бога. Онъ, Всевышній, помогаль тебѣ въ дни ювой твоей жизни. Онъ подалъ тебѣ силы и твердость въ управленіи обителію, если только жезлъ въ рукахъ твоихъ будетъ не жезломъ желѣзнымъ, а жезломъ милосердія и правды. Да поможетъ тебѣ Господь Богъ въ твоёмъ трудномъ служеніи“.

Страстная седмица. 12 и 13 апрѣля Архипастырскъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви, 14 апрѣля въ кафедральномъ соборѣ; — 15 апрѣля Его Пресвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ вечернею. По окончаніи литургіи было совершено *умовненіе ногъ* по чиноположенію церковному. Страсти Господни архіерейскимъ служеніемъ въ кафедр. же соборѣ; 16 апрѣля, въ великій пятокъ, Архипастырскъ совершалъ въ Крестовой церкви *царскіе часы*. Того же числа Владыка совершалъ въ кафедр. соборѣ вечерню съ выносомъ свѣта плащаницы. О, ректоръ семинаріи прот. П. П. Борисовскій у гроба Жизнодавца произнесъ слово. Того же числа въ 7 часѣ вечера Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви съ вечера утреню на великую субботу. 17 апрѣля Его Преосвященствомъ совершена литургія съ вечернею въ кафедр. соборѣ, а по окончаніи литургіи — освященіе хлѣба и вина“.

Святая седмица. 18 апрѣля Его Преосвященство совершалъ въ кафедр. соборѣ утреню и сряду по утреню литургію. Того же числа Владыка совершалъ вечерню въ кафедр. соборѣ. На вечернемъ богослуженіи прот. О. П. Пучковскій

произнесъ приличное гразднику слово. 19 апрѣля Его Преосвященство совершалъ въ кафедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, — *крестный ходъ* вокругъ собора. 20 апрѣля Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію. 23 апр. Архипастырь совершалъ въ кафедр. соборѣ литургію и по окончаніе оной, при участіи градскаго духовенства, молебенъ св. мученицѣ Александрѣ съ совершеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи прот. В. И. Лентовскій произнесъ приличное торжеству слово. 24 апрѣля въ кафедр. соборѣ литургія архіерейскимъ служеніемъ, а по окончаніи, — благословеніе артоса и раздача его. Того же числа Владыка совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 25 апрѣля — литургію въ крестовой же церкви и, по окончаніи литургіи, — молебенъ Господу Іисусу Христу съ совершеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю храмоваго праздника. На литургіи свящ. А. В. Шльминскій произнесъ слово.

ПО ЕПАРХІИ

Пастыри III благочинническаго округа, Пензенскаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ священника села Колтовскаго о. Михаила Пульхритудова имѣли сужденіе о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта. Изъ обмѣна мнѣніями выяснилось, что причинами ненормальныхъ отношеній между членами причта иногда бываетъ съ одной стороны не вполне тактичныя требованія пастырей къ причту, а съ другой стороны и большею частью сами низшіе члены причта являются виновниками этихъ ненормальныхъ отношеній; по своей неразвитости они не понимаютъ какъ должно своихъ обязанностей и законныя требованія со стороны настоятелей въ исполненіи этихъ обязанностей они считаютъ капризомъ; вслѣдствіе матеріальной необез-

печенности, сравнительно съ настоятелями, у нихъ всегда какая то зависть, недоброжелательство по отношенію къ настоятелямъ, что и выражается верѣдко въ стремленіи ихъ подорвать авторитетъ пастырей въ приходѣ при всякомъ удобномъ случаѣ; особенно это случается въ нетрезвомъ состояніи ихъ, что къ сожалѣнію съ большинствомъ изъ нихъ бываетъ верѣдко. Постановили: прежде всего самимъ пастырямъ проявлять больше любви и снисхожденія къ низшимъ членамъ причта и не предъявлять имъ непосильныхъ требованій и относиться къ нимъ отечески, но и эти испытанныя уже во многихъ случаяхъ средства часто бываютъ бесплодны, то въ такихъ случаяхъ о несправныхъ и грубыхъ сообщать о. благочинному и просить его принять зависящія отъ него мѣры. Въ случаѣ неуспѣшности принятыхъ со стороны благочиннаго мѣръ, просить воздѣйствовать на непослушныхъ благочиннической совѣтъ, если же и послѣ того не послѣдуетъ умиротворенія, то предложить это дѣло пастырскому собранію и только послѣ этихъ принятыхъ мѣръ доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства и подвергать на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — По поводу сего резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

◆ Пастыри того же благочинническаго округа, собравшись въ селѣ Клейменовкѣ, по приглашенію мѣстнаго о. благочиннаго и подъ предсѣдательствомъ его, заслушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 февраля 1909 года послѣдовавшую на годовомъ отчетѣ мѣстнаго о. благочиннаго за 1908 годъ, слѣдующаго содержанія: „отчетъ этотъ производитъ пріятное впечатлѣніе: видно, что пастыри церкви дѣлаютъ свое великое дѣло „за совѣсть“. Прошу озаботиться учрежденіемъ надлежащихъ благочиннической и церковныхъ бібліотекъ“. Признавая учрежденіе

благочиннической и церковныхъ библиотекъ“. Признавая учрежденіе благочиннической библиотeki и также церковныхъ библиотекъ очень важнымъ и цѣлесообразнымъ дѣломъ для самообразованія духовенства и для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, постановили: благочинническую библиотeku открыть при церкви села Пустыни, Пензенскаго уѣзда, какъ центральномъ мѣстѣ округа, на средства частью церковныя, частью причтовыя: изъ церковныхъ суммъ ежегодно расходовать по пяти рублей съ каждой церкви, на что и просить разрѣшенія Его Преосвященства, а причтовыхъ ежегодно одинъ рубль съ каждаго причта. Завѣдующимъ благочиннической библиотекой единогласно избрали настоятеля церкви села Пустыни священника Іоанна Петрова. Составленіе списка книгъ, необходимыхъ для приобрѣтенія въ благочинническую библиотeku поручить ему же совмѣстно съ избранными: священникомъ села Колтовскаго о. Михаиломъ Пульхритудовымъ и протоіереемъ села Покровской Арчады о. Алексіемъ Кевдинымъ, которые и обязаны ежегодно представлять этотъ списокъ на разсмотрѣніе окружнаго духовенства. На избранныхъ— священника о. Пульхритудова и протоіерея о. Кевдина возложить образованіе этой библиотeki, съ донесеніемъ результатовъ ревизіи окружному сѣзду духовенства. Что же касается церковныхъ библиотекъ, то устройство ихъ желательно при каждой церкви, съ употребленіемъ на это дѣло изъ церковныхъ суммъ отъ 5 до 20 рублей. При выпискѣ должно руководствоваться синодальнымъ каталогомъ для церковныхъ библиотекъ и указами Его Преосвященства.— По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: „Утверждается. Да благословитъ Господь успѣхомъ предпринимаемое доброе дѣло. О выписываемыхъ для благочиннической и церковныхъ библиотекъ изданіяхъ, а также

о состояніи сихъ библіотекъ, должно быть заносимо, съ подлежащею обстоятельствомъ, въ благочинническіе отчеты“.

◆ Пастырское собраніе 1 благочинническаго округа, Керенскаго уѣзда, имѣло сужденіе по вопросу, одобренному Его Преосвященствомъ, о нарочитыхъ пастырскихъ посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ. Видя пастыря у себя на дому, являющагося въ дни Рождества Христова, Крещенія Господня, на св. Пасху и въ храмовые праздники, прихожане смотрятъ на него только какъ на лицо официальное, обязанное отправлять различныя молитвословія, а не какъ на близкаго, родного, такъ сказать, человѣка. Но коль скоро священникъ принимаетъ живое сердечное участіе въ ихъ житейскихъ нуждахъ и сочувствіемъ относится къ горю и несчастію людскому, тѣмъ тѣснѣе становится нравственная связь между пастыремъ и приходомъ, тѣмъ скорѣе священникъ приобретаетъ себѣ любовь и довѣріе. Поэтому онъ долженъ пользоваться всѣми законными поводами для сближенія и общенія съ прихожанами. Приходская жизнь указываетъ на это не мало случаевъ, наприм., болѣзнь прихожанина, смѣръ, истребленіе имущества его пожаромъ, семейная неурядица и проч. Тутъ личное посѣщеніе пастыря, живая бесѣда, полная откровенности, задушевности, можетъ благотвѣтельно вліять на пасомыхъ, смягчать самыя черствыя, ожесточенныя сердца, доставлять немалое утѣшеніе потерпѣвшимъ горе и несчастіе. Что касается мыслей и предметовъ, которые должны составлять содержаніе пастырской бесѣды, то они въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляются самими обстоятельствами посѣщенія пастыря, который несомнѣнно стумѣетъ сказать слово тактично и въ дѣлу. Въ виду сего пастырское собраніе постановило: рекомендовать пастырямъ церквей дѣлать какъ можно чаще визитации въ дома прихожанъ, особенно въ несчастныхъ и

печальныхъ случаяхъ.— По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: „Одобряется“.

◆ Пастырское собраніе того же благочинническаго округа имѣло сужденіе по вопросу, одобренному Его Преосвященствомъ, о томъ, въ виду укоренившагося обычая въ средѣ простаго народа на поминальныхъ обѣдахъ предлагать присутствующимъ за трапезою угощеніе спиртными напитками и веденіе пустыхъ разговоровъ, какія мѣры принять къ искорененію этого дурного обычая. Изъ отзыва священниковъ всѣхъ приходоѡ видно, что этотъ обычай существуетъ въ народѣ издавна и крестьянинъ рабски слѣдуетъ ему. При погребеніи умершихъ и во дни поминовенія родственниковъ богатые и бѣдные устрояютъ трапезы, уснащая оныя бутылками вина. Во время обѣдовъ подвыпившіе, заводя совсѣмъ неподходящіи печальному событію разговоры, дозволяютъ иногда шутки и тѣмъ нарушаютъ благочиніе. **Постановлено:** всѣми мѣрами отклонять на поминальныхъ обѣдахъ угощеніе виномъ, объясняя родственникамъ умершихъ, какъ это оскорбительно для душъ, отшедшихъ изъ мира сего, о которыхъ творится поминовеніе. Во время стола пастырю вести религіозно-нравственныя бесѣды о пользѣ поминовенія умершихъ, или же прочитывая домашнимъ и присутствующимъ что либо изъ житій святыхъ. Тогда не будетъ оставаться мѣста для пустыхъ рѣчей и прихожане мало—по—малу навькнутъ вести себя на помин. обѣдахъ трезвенно и благопристойно. Необходимо также внушать прихожанамъ и то, что приглашеніе на помин. обѣды нищихъ, убогихъ и насыщеніе ихъ дѣло, по—истивѣ, христіанское и спасительное какъ для живыхъ, такъ и умершихъ.— По поводу сего резолюція Его Преосвященства, „Одобряется. Пастыри церкви должны обратить особенное вниманіе на искорененіе обычая угощать виномъ во всѣхъ случаяхъ“.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.



Объ ограниченіи правъ снявшихъ монашество Въ засѣданіи комиссіи Гос. Совѣта подвергнутъ обсужденію вопросъ объ ограниченіяхъ, которыя должны быть сохранены для монашествующихъ, сложившихъ санъ добровольно или лишенныхъ такового по суду. Большинство комиссіи признало, что въ данномъ случаѣ ограниченія должны быть тѣ же, что и для находящихся въ подобномъ же положеніи лицъ бѣлаго духовенства.

Отвѣтственность инославныхъ дух. лицъ. Департаментъ дух. дѣлъ инославныхъ исповѣданій разослалъ циркуляръ слѣдующаго содержанія: Въ случаѣ нарушенія инославными духовными лицами правилъ 18 августа 1905 г. о присоединеніи ими православныхъ гражданскія власти обязаны возбуждать противъ нихъ преслѣдованія въ учрежденіяхъ, а равно доводить о каждомъ такомъ дѣлѣ до моего свѣдѣнія для направленія его въ надлежащихъ случаяхъ въ административномъ порядкѣ въ соотвѣтствіи со ст. 17 уст. ин. исп.

Областное церковное управленіе. По газетнымъ сообщеніямъ, св. Синодъ приступилъ къ разсмотрѣнію проекта предсоборнаго присутствія о введеніи областного церковнаго управленія. По этому проекту всѣ существующія епархіи будутъ раздѣлены на 8 митрополичьихъ округовъ. Существующія митрополичьи кафедры останутся въ прежнемъ положеніи, а митрополиты Петербургскій, Московскій и Кіевскій будутъ считаться постоянными членами св. Синода. Прочіе же окружные митрополиты наравнѣ съ епархіальными епископами будутъ по очереди вызываться для присутствія въ св. Синодѣ.

Новый проект реформы духовных семинарій. По новому проекту реформы духовных семинарій, выработанному Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, согласно указанію св. Синода, науки богословскія и общеобразовательныя будутъ проходить чрезъ весь семинарскій курсъ, при чемъ богословскіе предметы спускаются въ общеобразовательныя классы, а общеобразовательныя предметы поднимаются до послѣдняго класса семинаріи. Такъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ исторія литературы иностранной отнесена въ шестому классу, физика съ началами химіи проходитъ чрезъ классы третій, четвертый и пятый, гражданская исторія заканчивается въ четвертомъ классѣ, точно также и математика проведена чрезъ всѣ первые четыре класса. Изъ богословскихъ предметовъ церковная исторія распределена по всѣмъ классамъ семинаріи, начиная съ перваго, основное богословіе въ пятомъ и шестомъ классахъ, и т. д. Къ литургикѣ прибавляется церковная археологія; вмѣсто руководства для сельскихъ пастырей будетъ наука каноника. Новые языки вводятся и въ дух. училищѣ и отводятся на нихъ тамъ 10 часовъ въ недѣлю, а въ семинаріи они будутъ изучаться въ первыхъ четырехъ классахъ. Гигіена будетъ преподаваться въ пятомъ классѣ семинаріи. На физическія упражненія обращается серьезное вниманіе и на нихъ въ училищѣ и въ семинаріи назначаются особые часы. Проектъ этотъ вызываетъ сочувствіе къ себѣ, такъ какъ даетъ семинаріи въ цѣломъ ея строѣ однообразную фізіономію общеобразовательнаго заведенія съ спеціальнымъ религіозно-богословскимъ направленіемъ. Одного можно опасаться, что свѣтскія науки и въ старшихъ классахъ семин. займутъ первенствующее значеніе въ сознаніи учениковъ и отодвинутъ богословскія науки на задній планъ.

По вопросу о передачѣ приходскихъ школъ. Въ Гос. Думу поступило заключеніе комиссіи по дѣламъ пра-

вославної церкви по поводу постановленія комиссіи по народному образованію о передачѣ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе м—ва народнаго просв. Въ своемъ заключеніи комиссія полагаетъ, что предположеніе, выработанное комиссіей по народному образованію, безусловно неприемлемо съ точки зрѣнія правъ и интересовъ православной церкви, а комиссія высказывается за отклоненіе обозначеннаго предложенія во всей его цѣлости, не переходя къ постановленію его разсмотрѣнію и предлагаетъ слѣдующую формулу перехода: „Лишь при живѣйшей и непосредственной связи съ приходомъ, какъ учрежденія церковно-общественнаго, церковно-приходскія школы могутъ вполне достигнуть своей цѣли—дать народу начальное образованіе въ духѣ православной церкви, и что для этого необходимо скорѣйшее осуществленіе не однократно высказаннаго Гос. Думой пожеланія о возсозданіи православнаго прихода“.

На чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совета при св. Синодѣ. По вопросу о преобразованіи второклассныхъ школъ въ церковноучительскія постановлено совершить это преобразованіе въ извѣстной постепенности. Первоначально можно открыть хотя по одной учительской школѣ въ епархіи. Курсъ такихъ школъ увеличить на одинъ годъ, программу ихъ приравнять къ программамъ учительскихъ семинарій м. н. п.; увеличить содержаніе школъ до 12 тыс. рублей на каждую, при чемъ жалованье учителямъ повысить съ 720 р. до 900 р.; завѣдующихъ и учителей привлечь въ школы съ высшимъ образованіемъ. Вступительный экзамень долженъ быть въ объемѣ двухклассныхъ школъ. Приемный возрастъ установить отъ 15 до 17 лѣтъ. Число учителей въ образцовой школѣ увеличить до 3-хъ. Выражено пожеланіе, чтобы учителя образцовыхъ школъ получали вмѣсто 360 р. получали по 420 р.

Въ засѣданіи чрезвычайнаго собранія училищнаго Совѣта при св. Синодѣ по вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Имперіи, признано желательнымъ участие въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ сѣтей представителей духовнаго вѣдомства, наравнѣ съ представителями мѣстныхъ самоуправленій и министерства народнаго просвѣщенія. Съ цѣлью приблизить церковную школу къ общественнымъ слоямъ, отъ которыхъ зависитъ оцѣнка ихъ населеніемъ и ихъ матеріальное положеніе, признано необходимымъ привлечь общественные слои къ церковно-школьному управленію, введя въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, а также отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, главнаго управленія землѣдѣлія и землеустройства и городскихъ управленій. Церковная школа должна быть самостоятельна и независима отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь исключительно въ вѣдомствѣ св. Синода, такъ какъ подчиненіе ихъ мин. нар. просв. поведетъ къ уменьшенію правъ церкви и въ уничтоженію церковныхъ школъ. Устраненіе православной церкви отъ народнаго образованія въ Россіи является несправедливостью.

По вопросу объ обязанности церковныхъ школъ средствами содержанія собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ признало желательнымъ установить ежегодные обязательные взносы церквей на церковно-школьное дѣло и внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи большаго, чѣмъ нынѣ, числа духовно-учебныхъ заведеній на средства казны, установить на церковно-школьное дѣло обязательный взносъ не менѣе двухъ процентовъ съ валового дохода лавръ, монастырей, архіерейскихъ домовъ, свѣчныхъ заводовъ и учрежденій, торгующихъ свѣчами, ладаномъ, ви-

номъ, масломъ, облаченіями и утварью, установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ, ввести въ законодательныя учрежденія законопроектъ, устанавливающий, что земскія и городскія самоуправленія должны давать на содержание церковныхъ школъ суммы, равныя отпускаемымъ начальнымъ земскимъ училищамъ.

На телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ церковно-школьныхъ дѣятелей, прибывшихъ на чрезвычайное собраніе училищнаго совѣта, Государь Императоръ отвѣтилъ слѣдующей телеграммой на имя митрополита Антонія.

„Прошу передать съѣхавшимся церковно-школьнымъ дѣятелямъ Мою благодарность за выраженныя ими чувства и пожеланіе полного успѣха и развитія тому святому дѣлу на Руси, которому они посвятили себя. НИКОЛАЙ“.

Экзамены для кандидатовъ въ духовенство. Въ виду обнаружившагося въ епархіяхъ недостатка лицъ, имѣющихъ право по образованію на занятіе мѣстъ епархіальной службы, синодомъ предложено епархіальнымъ архіереямъ въ срединѣ мая мѣсяца ввести мѣры имѣющія цѣлью пополнить ряды церковно и свящ.-служителей: это допущеніе, по особому экзамену, лицъ безъ спеціального образов. Экзамены эти будутъ производиться въ духовныхъ семинаріяхъ для священниковъ и діаконовъ и въ духовныхъ училищахъ для псаломщиковъ особой испытательной комиссіей. Плата за испытанія будетъ взиматься въ семинаріяхъ 10 р., въ училищахъ—5 руб.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пастыри, бодрствуйте!—2) Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій. (Историко-біографическій очеркъ). Свящ. С. Артоболевскій.—3) Архіерейскія служенія въ апрѣль мѣсяцѣ 1910 года.—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 мая 1910 г. Цензоръ, Прот. В. Василевскій

Типографія Губернскаго Правленія.