

46

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 47.

Изданіе еженедѣльное.

22 ноября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 октября 1915 года за № 31, на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 августа 1915 года за № 26777, о привлеченіи учрежденій духовнаго вѣдомства къ помѣщенію денежныхъ средствъ въ билеты (серіи) и краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства. Приказали: Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 18 іюля 1915 года за № 9266, сообщилъ г-ну исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени,

потребовало выпуска значительнаго количества билетовъ и краткосрочныхъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, причемъ послѣднія главнымъ образомъ учитываются Государственнымъ Банкомъ и, въ виду крайней желательности для огражденія эмиссіоннаго права Государственнаго Банка размѣщенія названныхъ билетовъ и обязательствъ на свободномъ рынкѣ, просилъ г-на исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, не признано-ли будетъ возможнымъ принять мѣры къ привлеченію состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ страховыхъ, эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ къ помѣщенію своихъ средствъ въ указанныя бумаги. Помянутая операція, по мнѣнію тайнаго совѣтника Барка, является весьма выгодной и съ точки зрѣнія интересовъ самихъ кассъ, такъ какъ серія, принося 4% дохода, имѣютъ обращеніе подобно кредитнымъ билетамъ, по нормальной цѣнѣ и могутъ быть легко во всякое время реализуемы въ Государственномъ Банкѣ безъ курсовой потери. Что же касается 5% краткосрочныхъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, выпускаемыхъ на 3 мѣсяца, то пріобрѣтеніе таковыхъ обязательствъ представлялось бы весьма цѣлесообразнымъ, благодаря сравнительно высокой ихъ доходности, причемъ, въ виду обращенія на денежномъ рынкѣ выпусковъ различныхъ сроковъ, кассы всегда имѣютъ возможность выбрать обязательства, наиболѣе подходящія по времени ихъ погашенія. Такимъ образомъ, какъ въ билеты, такъ и въ обязательства Государственнаго Казначейства могутъ быть помѣщаемы, независимо отъ другихъ средствъ, также и оборотныя суммы учреждений, не могущія быть затрачиваемы въ другія % бумаги и сохраняемыя обычно во вкладахъ и текущихъ счетахъ. Обсудивъ изложенное и не усматривая съ своей стороны препятствій къ обращенію въ означенныя бумаги свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и всѣхъ другихъ учреждений духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о семъ циркулярными указами, на усмотрѣніе Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства, въ Хозяйственное же Уп-

равленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 7 ноября с. г. за № 1610, послѣдовала такая: „исполнить“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія предписываетъ *настоятелямъ церквей* Орловской епархіи немедленно *донести о.о. Благочиннымъ о пожертвованіяхъ*, поступившихъ отъ прихожанъ, при содѣйствіи и участіи о.о. настоятелей, „Комитету помощи русскимъ военнопленнымъ“ по воззванію, опубликованному въ № 27—29 Епарх. Вѣдомостей.

О.о. Благочиннымъ предписывается въ свою очередь *донести Консисторіи*, согласно распоряженію Его Преосвященства, объявленному при упомянутомъ воззваніи, о *результатахъ означеннаго сбора*.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Въ составъ церковно-приходскаго Попечительства при Покровской церкви села Войсковой Казинки, Елецкаго уѣзда, резолюціей Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 9 сего ноября за № 7641, утверждены избранные прихожанами нижеслѣдующія лица: крестьяне Войсковой Казинки—Дмитрій Солдатскихъ, Яковъ Солдатскихъ, Фроль Крѣпкихъ, Сергѣй Кривоносовъ, Козьма, Матвѣенковъ, Прокопій Скрипкинъ, Иванъ Кривоносовъ, Григорій Астапенковъ, Павелъ Солдатскихъ и Семень Матвѣенковъ; крестьяне деревни Русской Казинки—Петръ Востриковъ, Иларіонъ Востриковъ, Иванъ Пановъ, Евсей Логачевъ, Адрианъ Логачевъ, Никита Востриковъ и Козьма Сергѣевъ; крестьяне деревни Лобовки—Евфимъ Мельниковъ, Елисей Бѣлыхъ, Петръ Матвѣенковъ и Михаилъ Скрипкинъ.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 ноября протоіерей Трубчевскаго собора Павелъ Діомидовъ освобожденъ

отъ исправленія должности Благочиннаго, на каковую должность назначается протоіерей Казанской церкви Алексѣй Лавровъ.

Въ с. Созыкинѣ, Елецкаго уѣзда, открытъ Приходскій Попечительный Совѣтъ—10 ноября.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Юрасова Хутора, Сѣвскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Димитрій Карповъ—16 ноября и при ц. с. Вязилокъ, Болховскаго уѣзда, сынъ діакона Александръ Анисимовъ—15 ноября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ ц. с. Дальней Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Яковъ Зубовъ—къ ц. с. Тапковъ, того же уѣзда—14 октября.

Назначенъ испр. должность духовнаго слѣдователя по 4-му Елецкому округу священникъ ц. с. Успенскаго Бороваго Николай Адамовъ—12 ноября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Жудерскаго—священникъ ц. с. Стараго, Карачевскаго уѣзда, Симеонъ Демидовъ и Бочарскаго—священникъ ц. с. Бочарокъ, того же уѣзда, Викторъ Дубровскій—14 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Введенской г. Карачева ц. купецъ Георгій Андреевичъ Смольяниковъ—13 ноября.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ ц. села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ присоединенъ къ православію изъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка Ѳедосеевскаго согласія крестьянинъ того же села дер. Рыжковой, Сергѣй Филиповъ Свиричь, 42 лѣтъ.

Священникомъ Успенской г. Брянска ц. Николаемъ Тимоновымъ присоединенъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія австрійскій подданный, чехъ Іоаннъ Ильюсовъ Райнль, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Михаилъ, 8 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническихъ—нѣтъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Тальцъ*, *Ел. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2824, земли 48 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Красниковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причтъ 3-хъ членный.
- 4) Въ с. *Студенкы*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Танковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причтъ 2 членный.
- 7) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) При *Николаевской г. Карачева ц.*,—съ 19 октяб.; число душъ м. п. 926, земли 17 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 9) Въ с. *Рябчицахъ*, *Бр. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 3263, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, оторванныхъ болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Волковъ*, *Дн. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 1398, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Троицкой г. Мценска ц.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 597, земли 7 д. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 1245, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Лугани*, *Ств. у.*,—съ 23 октября, число душъ м. п. 378, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Высокомъ*, *Кар. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 813, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 1659, земли 73 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Колошичъ*, *Ств. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 838, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причтъ 2 штатн.
- 9) Въ с. *Комягинъ*, *Тр. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 572, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ*, *Бол. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 264, земли 34 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

- 11) Въ с. *Ямно*, *Тр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 770, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 12) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 680, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 13) Въ с. *Павловичахъ*, *Съв. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 14) При *Брянскомъ Покровскомъ соборѣ*,—съ 7 нояб., число душъ м. п. 1409, земли 8 д., каз. жал. на долю псаломщика 5 р. 80 к. въ годъ. Причть 3 штатный.
- 15) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 312, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 16) Въ с. *Орліи*, *Съв. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1980, земли 39 д. Причть 3 членный.

ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіального Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ его покояхъ, 29 Октября 1915 года. № 5-й.

Въ Собраніе прибыли: Преосвященнѣйшій Павель, Епископъ Елецкій, Викарій Орловской епархіи, Ректоръ Орловской духовной семинаріи, митрофорный протоіерей В. А. Сахаровъ, кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, Орловскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ с. с. А. И. Георгіевскій, Предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіерей Т. И. Космодамианскій, Игуменія Орловскаго женскаго монастыря Евалія съ казначеей Агаангелой, Благочинный церковей г. Орла, протоіерей І. А. Никитскій, священникъ Спасской церкви Губернской тюрьмы С. А. Тапковъ, Епархіальный миссіонеръ, священникъ І. А. Кушневъ, священникъ Иверской, что при станціи „Орель“, церкви А. Н. Оболенскій и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. Слушали: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—16 октября 1915 года за № 8245, по вопросу о наилучшей орга-

низации помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организаціями.

Постановили: Заботы о бѣженцахъ-мірянахъ передать въ вѣдѣніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, которое, объединивъ около себя всѣ братства, попечительные совѣты и церковно-приходскія попечительства епархіи, должно заботиться о всѣхъ бѣженцахъ-мірянахъ, которые проходятъ черезъ Орловскую епархію или временно осѣли въ ней; на дѣло помощи бѣженцамъ передать Орловскому Православному Петропавловскому Братству изъ денегъ, собранныхъ по епархіи въ пользу бѣженцевъ, пять тысячъ (5000) рублей, а заботы о бѣженцахъ-клирикахъ оставить въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіального Комитета.

Ст. 2. Слушали: Прошеніе священника Литовской епархіи, Виленской губерніи, Лидскаго уѣзда, села Голдова Михаила Чабовскаго о назначеніи пособія изъ суммъ Комитета на домашнее лѣченіе его больной жены.

Справка 1. На засѣданіи Епархіального Комитета 18 сего октября постановлено выдать священнику М. Чабовскому единовременно въ пособіе 40 рублей и предложить ему помѣстить больную жену для правильнаго лѣченія въ Орловское Богоугодное Заведеніе за счетъ Епархіального Комитета.

Справка 2. Главнымъ врачомъ Орловскаго Богоугоднаго Заведенія В. С. Чеботаревымъ признано, что жена священника М. Чабовскаго больна неврастеніей, анеміей и порокомъ сердца, требуетъ особеннаго ухода, покоя и продолжительнаго лѣченія.

Постановили: Выдавать изъ суммъ Епархіального Комитета священнику М. Чабовскому на лѣченіе его больной жены по десяти рублей ежемѣсячно, впредь до особаго распоряженія.

Ст. 3. Слушали: Прошеніе крестьянки бѣженки Ново-грудскаго уѣзда деревни Щербиновой Параскевы Филимоновой Ивановичъ на имя Его Преосвященства, въ которомъ она проситъ войти въ ея бѣдственное положеніе (мужъ ея на войнѣ, а у нея на рукахъ трое дѣтей) и опредѣлить ея сына, ученика 2 го класса Пинскаго духовнаго училища

Александра въ какое-либо духовное училище съ тѣмъ, чтобы Епархіальный Комитетъ принялъ на себя его содержаніе.

Постановили: Предложить просительницѣ Ивановичъ обратиться въ Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища съ просьбой о принятіи ея сына Александра во 2-ой классъ училища, въ случаѣ благоприятнаго отвѣта отпустить изъ суммъ Епархіальнаго Комитета въ распоряженіе Правленія Сѣвскаго духовнаго училища на содержаніе Александра Ивановичъ въ текущемъ учебномъ 1915—16 году 100 руб. и 10 рублей на проѣздъ его изъ г. Карачева (временное мѣсто жительства Ивановичъ) въ г. Сѣвскъ, а всего отпустить сто десять (110) рублей.

Ст. 4. Слушали: Прошеніе псаломщика Лунинской церкви, Гродненской губерніи и уѣзда, Николая Кондрасюка о выдачѣ ему денежнаго пособия на отопленіе квартирѣ.

Справка 1. По распоряженію Его Преосвященства псаломщику-бѣженцу Николаю Кондрасюку отведено бесплатное помѣщеніе въ церковной квартирѣ псаломщика Преображенской г. Орла церкви.

Справка 2. 12 сентября сего года псаломщику-бѣженцу Николаю Кондрасюку выдано изъ суммъ Епархіальнаго Комитета въ пособіе десять (10) рублей.

Постановили: Входя въ бѣдственное положеніе семейнаго псаломщика-бѣженца Николая Кондрасюка, выдать ему единовременно на отопленіе квартиры пятнадцать (15) руб.

Ст. 5. Слушали: Журналь Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Совѣтъ училища, вслѣдствіе просьбы священника Минской епархіи Кирѣвскаго, принялъ въ означенное училище двухъ сиротъ бѣженокъ сестеръ Тумиловичъ, воспитанницъ Минскаго училища духовнаго вѣдомства, Марію въ 6-й классъ и Александру въ 5-й классъ, но предоставить означеннымъ сиротамъ Тумиловичъ казенное содержаніе Совѣтъ не можетъ за неимѣніемъ свободныхъ средствъ.

Постановили: Дабы дать возможность сиротамъ Тумиловичъ продолжить свое образованіе, отпустить изъ суммъ Епархіальнаго Комитета въ распоряженіе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе въ теку-

шемъ учебномъ 1915—16 году двѣсти пятьдесятъ (250) рублей, по 125 рублей на каждую.

Ст. 6. Слушали: Прошеніе псаломщика-бѣженца Холинской епархіи Владиміра Самойлюкъ о предоставленіи ему бесплатной квартиры въ г. Кромахъ и о назначеніи ему постоянного пособія изъ суммъ Епархіального Комитета.

Постановили: Предложить псаломщику Владиміру Самойлюкъ обратиться съ просьбою къ Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Елецкому, Викарію Орловской епархіи, о временномъ предоставленіи ему, Самойлюкъ, псаломщическаго мѣста въ Орловской епархіи.

Ст. 7. Слушали: Заявленіе Ректора Орловской духовной семинаріи, митрофорнаго протоіерея В. А. Сахарова о томъ, что во ввѣренной ему семинаріи обучаются нѣсколько галичанъ; 4 изъ нихъ вслѣдствіе временнаго перерыва занятій до января 1916 года, по распоряженію его Преосвященства, должны отбыть на временное проживаниеъ въ Сѣвскую Площанскую пустынь, но у нихъ нѣтъ средствъ на проѣздъ изъ Орла до означенной пустыни.

Постановили: Отпустить изъ суммъ Епархіального Комитета 4 воспитанникамъ Орловской духовной семинаріи на проѣздъ изъ Орла до Площанской пустыни тридцать (30) рублей.

Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

- 1) ц. с. Покровскихъ Однолукъ, Болхов. у. 10 р. 03 к.
- 2) Благоч. 4 Брян. округа, свящ. Г. Введенскаго 5 р. — к.
- 3) И. д. Благоч. 2 Ливен. округа, свящ. А. Семова
взносы отъ духовенства за мѣсяцы сентябрь и
октябрь 110 р. — к.
- 4) ц. с. Спасскаго, Елец. у. 16 р. 95 к.
- 5) ц. с. Верхососенья, Малоарх. у. 36 р. 20 к.
- 6) ц. с. Доброводья, Сѣв. у. 20 р. 88 к.
- 7) ц. с. Никольскаго-Паниковца, Елец. у. 40 р. 50 к.
- 8) ц. с. Суземки, Труб. у. 15 р. — к.
- 9) ц. с. Сельца, Труб. у. 4 р. 45 к.

- 10) ц. с. Никольскаго въ Лопухинѣ, Орлов. у. . . . 16 р. — к.
 11) ц. с. Маслова Отвершка, Елец. у. 29 р. 52 к.

Итого . . . 304 р. 53 к.

А съ прежде поступившими: . 27993 р. 30 к.

Расходъ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, выданныхъ, по числу семействъ, 9 и 12 октября.

Выдано бѣженцамъ Гродненской губерніи: Леонтію Викулчъ—15 руб., Маріанѣ Пшейтъ—15 руб., Маріи Моцевичъ—6 р., Параскевѣ Дементьевой—3 р., Феклѣ Ильиной—1 р. 50 к., Пелагеевѣ Кузьминыхъ—6 р., Фрузинѣ Букъ—7 р. 50 к., Христинѣ Рыбчукъ—6 р., Маріамнѣ Анемпольской—10 р. 50 к., Полинь Цукеръ—6 р., Аннѣ Григоровичъ—6 р., Агафѣ Стемповской—3 р., Францискѣ Гончарской—3 р., Маріи Янковской—6 р., Регинѣ Йорданъ—10 р., Бѣльскому мѣщанину Ивану Башуту—1 р. 50 к., Маріи Кучинской—4 р. 50 к., Станиславу Поплетскому—9 р., Ольгѣ Моисеенко—4 р. 50 к., Аннѣ Матейчукъ—6 р., Маріи Островской—7 р. 50 к., Маріи Корсакъ—9 р., Михаилу Викульчику—10 р. 50 к., Марьѣ Пеленчукъ—9 р., заштатному псаломщику Рижской епархіи Алек. Вѣхосовскому—5 руб., бѣженкамъ: А. Васильевой—6 р., Алексѣюкъ—4 р. 50 коп., Колоссовской—9 р., Брониславѣ Старевичъ—5 р., Александру Деспидовичъ—4 р. 50 к., Аннѣ Радюкъ—1 р. 50 к., супругамъ Ивановичъ—3 р., Олимпіадѣ Мироновой—3 р., Евфросиніи Микогурда—4 р. 50 к., Василисѣ Зарѣцкой—9 руб., Татіанѣ Мазорукъ—1 р. 50 к., Аннѣ Докель—4 р. 50 к., Николаю Евчукъ—1 р. 50 к., Евѣ Барталь—3 р., Семену Вищенко—4 р., Стефанидѣ Грокъ—4 р. 50 к., Минѣ Вернеръ—7 р. 50 к., выдано бѣженцамъ: Аннѣ Юревичъ—3 р. и Елизаветѣ Синицкой—3 р., Адели Матчейко—1 р. 50 к., Магдалинѣ Цвѣтковой—7 р. 50 к., Аннѣ Ярославичъ—7 р. 50 коп., Анастасіи Дуль—6 р., Прузѣ Дейчукъ—7 р. 50 к., Фениксѣ Янушанцъ—1 р. 50 к., Михаилу Коломанъ—6 р., Аннѣ Вержбѣ—6 р., Аннѣ Михайлюкъ—6 р., Стефану Гамбурдѣ—

6 р., Февроніи Гурьевичъ—6 р., Алексѣю Амелюкъ—7 р. 50 к., Софьѣ Бакуличъ—9 р., Аннѣ Полинчукъ—7 р. 50 к., Ольгѣ Иванюкъ—7 р. 50 к., Агафьѣ Денисюкъ—7 р. 50 к., Александрѣ Дудкевичъ—4 р. 50 к., Людвигѣ Пикорчукъ—3 р., Викторіи Мединѣ 10 р. 50 к., Іозефѣ Скуковской—10 р. 50 к., Елизаветѣ Климацевской—1 р. 50 к., священнику-бѣженцу с. Краснаго, Дубенскаго у. Василию Новодворскому—25 р., бѣженцу Антону Парчевскому—5 р., послано почтою женѣ священника Иринѣ Насѣкайло—15 р., женѣ псаломщика Александрѣ Савичъ—15 р., врем. испол. обяз. псаломщика с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, Никифору Поликарповичу—10 р., уплочено за переводъ денегъ Насѣкайло, Савичъ и Поликарповичъ—45 к., послано почтою исп. вр. обяз. псаломщика с. Пятницкаго, Брянскаго у., Стефану Юрени—20 р. 15 к., выдано бѣженцамъ: Евдокіи Крухъ—10 р. 50 к., Викторіи Воеводѣ—6 р., выдано бѣженкѣ Антонинѣ Ольшевской—4 р. 50 к., Стефаніи Маркевичъ—1 р. 50 к., Матренѣ Постумчикъ—1 р. 50 к., Теклѣ Рубанисъ—4 р. 50 к., Апполоніи Любомирской—3 р., Паулинѣ Эстергасъ—6 руб., Розаліи Гроховской—4 р. 50 к., Еленѣ Маковицъ—7 р. 50 к., Аннѣ Пурикъ—3 р., Александру Дашкевскому—12 р., Евѣ Свѣнцицкой—1 р. 50 к., Августѣ Лукашевичъ—3 рубля, Теклѣ Струневичъ—4 р., Софьѣ Лавриновичъ—4 р., Богомилѣ Гладкевичъ—3 р., Розаліи Юхневичъ—4 руб., Евѣ Караинось—2 р., Еленѣ Родзалиновичъ—1 р., Аннѣ Воробей—6 р., Агафьѣ Гулькевичъ—6 р., за переводъ денегъ по почтѣ: Прокоповичъ, Березовской-Бродовской и діакону Бирюковичъ—40 к., бѣженцамъ: Сергію Ивикову—9 р., Виллѣ Шульцъ—1 р. 50 к., Ядвигѣ Мицкевичъ—4 р. 50 к., Ядвигѣ Марканъ—1 р. 50 к., Вѣрѣ Вижинѣ—1 р., Каролинѣ Жандаровой—4 р., Антонинѣ Никелись—4 р., Юдитѣ Гиркутъ—2 руб., Фердинанду Лаву—5 р., Маріи Новицкой—7 р., Софьѣ Каминской—3 р., Аннѣ Радикось—4 р., Петрунели Гечевской—3 р., Паулинѣ Манелись—4 р., Петру Славинскому—5 р., Маріамнѣ Богдановичъ—1 р., Данилу Кулешу—3 р., Евдокіи Оскиркѣ 4 р., Іозефѣ Богдановичъ—3 р., Агафьѣ Плотень—4 р., Агафьѣ Прокоповичъ—2 р., Іустинѣ Якунь—2 р., Юліи Томасевичъ—7 р., Александрѣ Ничипорюкъ—4 руб., Людвигѣ Самурской—7 р., Екатеринѣ Донской—2 р., Елео-

норѣ Скарской—3 р., Александрѣ Левчукѣ—4 р. 50 коп., вдовѣ священника Домникѣ Омельяновичѣ—10 р., Натальѣ Матусевичѣ—5 р., Лидіи Костюпѣ 3 р., Фринѣ Чалицкой—3 р., Феклѣ Лободинской—5 р., Евдокии Бошко—4 рубля, Іуліаніи Лукашукѣ—2 р., Константину Сенкевичѣ—7 рубл., Іозефѣ Ланевской—1 р., Параскевѣ Майчукѣ—4 р., Іуліаніи Борисюкѣ—4 р., Анастасіи Могилевичѣ—4 р., Евгениі Кулешѣ—1 р., Маріи Скворчевской—1 р., псаломщику бѣженцу Андрею Бѣлюстину пособія за Октябрь мѣсяцъ—5 р., Юліи Ломансѣ—5 р., Аннѣ Якимовой—3 р., Софѣ Филоновской—9 р., Маріи Шатко—5 р., Маріи Давыдукѣ 7 р., Софѣ Мельникѣ—1 р., Анастасіи Кобуко—5 р., Паулиѣ Барсупѣ—5 р., Феодосіи Соколовой—5 р., Іозефѣ Филимоновой—8 р., Варварѣ Кузнецовой—8 р., Кириіану Коваль—5 руб., Ивану Капчукѣ—1 р., Михалинѣ Яковичѣ—6 р., Маріи Громовой—2 р., Юліи Виталинской—2 р., Маріи Амбражикѣ—7 р., Ксеніи Кашевичѣ—5 р., Стефанидѣ Стрешко—7 руб., Аннѣ Бондасюкѣ—2 р., Натальѣ Тарасевичѣ—3 р., Маріи Жукѣ—3 р., Ольгѣ Максимчукѣ—2 р., Аннѣ Зубко—6 р., Ксеніи Лепешко—2 р. Итого—864 р. 50 к., а всего въ расходѣ съ 29 августа—2414 р. 77 коп.

Духобенству и учащимъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи.

Орловская епархіа, наряду съ другими епархіями Россіи, послала большіе кадры сыновъ своихъ на защиту великой нашей родины отъ напавшихъ на нее враговъ. Тамъ они, ставъ въ ряды доблестной нашей арміи, показали себя достойными сынами великой страны, но многіе изъ нихъ, свято, честно исполнивъ свой долгъ передъ родиной, захвачены въ плѣнъ нашими коварными жестокими врагами. Горькая участь постигла ихъ. Ихъ жизнь въ плѣну у современныхъ варваровъ, какъ всѣмъ извѣстно, протекаетъ въ ужасныхъ, невыносимыхъ условіяхъ. Они страдаютъ отъ голода, мрутъ отъ цынги и тифа, ходятъ въ лохмотьяхъ, не защищающихъ ихъ отъ холода, они подъ давленіемъ же-

стокой острой нужды,—берутся за самыя трудныя, грязныя работы, которыя съ презрѣніемъ и злорадствомъ предлагаютъ имъ нѣмцы; они, почти вовсе не получая помощи изъ Россіи, чувствуютъ себя заброшенными, забытыми своей родиной и даже своими близкими; съ тяжелыми думами и сомнѣніями влачатъ они на чужбинѣ свое жалкое существованіе. И это въ то время, когда военноплѣнные нашихъ союзниковъ, получая съ родины все то, что имъ необходимо, поставлены въ полную независимость отъ нѣмцевъ въ матеріальномъ отношеніи, и ни въ чемъ не испытываютъ нужды, они постоянно чувствуютъ свою тѣсную родственную связь со своими близкими, это поддерживаетъ въ нихъ бодрость и вѣру въ культурную мощь своей страны и въ скорую побѣду ея надъ врагами. Главнѣйшею причиною такого положенія вещей является то обстоятельство, что военноплѣнные нашихъ союзниковъ пользуются благами правильныхъ и быстрыхъ сношеній со своими оставшимися на родинѣ близкими, тогда какъ наши русскіе военноплѣнные почти вовсе лишены этого блага.

Вновь учрежденное „Орловское общество помощи русскимъ военноплѣннымъ“ первѣйшею своею задачею ставить возстановленіе прервавшейся вслѣдствіе плѣненія связи между военноплѣнными и ихъ близкими, отъ которыхъ они прежде всего и больше всего ждуть и матеріальной помощи, и нравственной поддержки. Оно имѣетъ ввиду оказывать всяческое содѣйствіе въ сношеніяхъ между военноплѣнными и ихъ близкими въ цѣляхъ достиженія возможно большей правильности и быстроты этихъ сношеній. Оно ставитъ передъ собою заботу о томъ, чтобы расположить широкія народныя массы къ возможно обильнымъ пожертвованіямъ деньгами и вещами на удовлетвореніе насущнѣйшихъ нуждъ нашихъ воиновъ, томящихся въ плѣну.

Его Преосвященство благословляетъ пастырей всѣхъ церквей епархіи призвать съ церковнаго амвона своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ деньгами и вещами на помощь плѣннымъ, о спасеніи коихъ,—на ряду съ другими страждущими,—Святая Православная церковь возсылаетъ моленія къ Господу.

Равнымъ образомъ, „Общество помощи военноплѣннымъ“, съ благословенія Его Преосвященства, просить учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи оказывать обществу содѣйствіе въ томъ, въ чемъ они смогутъ и пожелаютъ помочь Обществу въ достиженіи поставленныхъ имъ себѣ цѣлей.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства.

Орловскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1915 года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено (Орл. Еп. Вѣд. № 41 стр. 53): „Объявить къ свѣдѣнію и руководству епархіальнаго духовенства: а) о количествѣ мѣстъ для призрѣваемыхъ вообще при каждой изъ богадѣлень; б) объ условіяхъ, коимъ должны удовлетворять лица, желающія быть принятыми; в) напечатать списокъ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ, съ указаніемъ мѣста прежняго жительства и службы; г) помѣщать пополугодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, списокъ принятыхъ на призрѣніе въ богадѣльнѣ“.

Вслѣдствіе сего постановленія Орловское Епархіальное Попечительство долгъ-имѣетъ просить Редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: а) всѣхъ мѣстъ имѣется для призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ: въ Кирионовской на 70, а въ Крестительской на 46 человѣкъ; б) при прошеніяхъ объ опредѣленіи въ богадѣльни должно прилагать отзывы Благочинныхъ: о лѣтахъ просительницы, семейномъ и имущественномъ положеніи, не получаетъ ли казенной пенсіи, эмеритуры и другихъ какихъ-либо пособій, не имѣетъ ли дѣтей, состоящихъ на службѣ и не имѣетъ ли свидѣтельства изъ консисторіи о правахъ по происхожденію и не требуетъ ли за собою отдѣльнаго ухода; в) напечатать прилагаемые при семъ списки призрѣваемыхъ и г) пропечатать, что вслѣдствіе военнаго времени богадѣльни отчуждены: Крестительская—военному вѣдомству, а Кирионовская—Епархіальному училищу, и посему въ 1915 году никто не принятъ на призрѣніе въ богадѣльни и не будутъ принимаемы до окончанія войны“

СПИСОКЪ

призрѣваемыхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ
Крестительской богадѣльнѣ.

Татіана Успенская—дочь псаломщика ц. села Филосо-
фова, Орл. уѣзда; Елисавета Капитанникова—дочь діакона
Ильинской г. Орла церкви; Софія Маккавеева—дочь свящ.
ц. с. Зміева, Орлов. уѣзда; Анна Розова—дочь діакона Бого-
явленской г. Орла церкви; Екатерина Путилина—дочь свя-
щенника ц. с. Воинъ, Мценскаго у.; Анна Троицкая—вдова
псаломщика Крестовоздвиженскихъ-Рябинокъ, Болхов. у.;
Наталія Кудрявцева—дочь псаломщика ц. с. Яковлева, Орл.
уѣзда; Наталія Жаворонкова—дочь псаломщика Преобра-
женской г. Орла церкви; Дарія Переверзева—дочь псаломщика
ц. с. Ольшани, Орлов. уѣзда; Любовь Львова—дочь пса-
ломщика ц. с. Ѡаддѣева, Болхов. у.; Марѳа Діомидова—
вдова псаломщика ц. с. Космодаміанскаго, Орлов. уѣзда;
Параскева Ѡеодорова—вдова псаломщика Покровской г.
Дмитровска церкви; Анастасія Горохова—вдова псаломщика
ц. с. Голдаева, Болх. уѣзда; Евдокія Воскресенская—дочь
священника с. Протасова, Малоарх. уѣзда; Агриппина Срѣ-
тѣйская—вдова діакона ц. с. Лаврова, Орлов. уѣзда; Ана-
стасія Космина—вдова псаломщика ц. с. Орева, Ливенскаго
уѣзда; Александра Вертоградова—дочь священника ц. села
Тросны, Орлов. уѣзда; Александра Троепольская—вдова діа-
кона, дочери ея: Екатерина Троепольская и Таисія Трое-
польская, ц. с. Лубянокъ, Дмитров. уѣзда; Марія Соколова—
дочь діакона ц. с. Сергіевскаго, Ливенскаго уѣзда; Анаста-
сія Никольская—дочь псаломщика ц. с. Солнцева, Орлов.
уѣзда; Юлія Соломина—вдова псаломщика ц. с. Упороя,
Дмитров. у.; Александра Богоявленская—дочь священника;
Марія Введенская—дочь священника кладбищенской гор.
Трубчевска церкви; Ольга Виноградова—дочь діакона Введен-
ской г. Ельца церкви; Марія Гапонова—дочь діакона ц. с.
Алымова, Карачевскаго уѣзда; Мавра Переверзева—вдова
псаломщика ц. с. Подмокрова, Мценскаго уѣзда; Александра
Турбина—дочь священника ц. села Кутьмы, Болхов. уѣзда;
Олимпиада Введенская—вдова діакона Георгіевской г. Мценска

церкви; Александра Мезенцева—дочь священника ц. с. Мельхова, Кром. у.; Анна Анисимова—дочь священника ц. села Дальней Плоты, Малоарх. у.; Александра Некрасова—дочь псаломщика ц. с. Дальняго Гнѣздилова, Болхов. у.; Александра Введенская—вдова псаломщика Соборной г. Ливень церкви; Евдокія Космодаіанская—дочь священника ц. с. Александровскаго-Куракина, Малоарх. у.; Васса Любомудрова—вдова псаломщика ц. с. Крыжина, Брянск. уѣзда; Анна Музалевская—вдова діакона Благовѣщенской г. Карачева церкви; Александра Данская—дочь псаломщика ц. с. Гнилуши, Малоарх. у.; Екатерина Петрова—дочь священ. ц. с. Сельца, Трубч. у.; Варвара Давыдова—дочь псаломщика ц. с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орлов. у.; Александра Измайлова—вдова псаломщика Крестовоздвиженской г. Орла ц.

А всего помѣщается въ Крестительской богадѣльнѣ 46 человекъ.

СПИСОКЪ

призрѣваемыхъ мужчинъ и женщинъ духовнаго вѣдомства въ Кирионовскомъ домѣ призрѣнія.

Петръ Адамантовъ—быв. псаломщикъ ц. с. Дяткова, Брянскаго уѣзда; Петръ Аретинскій—сынъ священника ц. с. Ломигорь, Ливенскаго уѣзда; священникъ Константинъ Вознесенскій—ц. с. Селихова, Болхов. у.; Василій Говоровъ—сынъ псаломщика ц. с. Паниковца, Елецкаго уѣзда; Георгій Гесперидскій—сынъ псаломщика Покровской г. Трубчевска церкви; Петръ Филипповъ—псаломщикъ ц. с. Ржанаго-Поля, Мценскаго у.; Іосифъ Глѣбовъ—сынъ псаломщика Елецкаго у.; Никифоръ Кавказскій—сынъ священника ц. с. Голубья, Брянскаго у.; Иванъ Разинъ—сынъ псаломщика ц. с. Подмокраго, Мценскаго уѣзда; Василій Кудрявцевъ—сынъ діакона Преображенской г. Карачева церкви; Григорій Орловъ—псаломщикъ ц. с. Аргамачей-Пальны, Елецкаго уѣзда; Алексѣй Лапинъ—псаломщикъ ц. с. Богословскаго, Орловскаго у.; Михаилъ Александрійскій—сынъ свящ. ц. с. Нижней Боевки, Кром. у.

Женщины: Софья Александрійская—вдова священника ц. с. Протасова, Малоарх. уѣзда; Глафира Бажинова—вдова діакона ц. с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Карач. у.; Марія Воскресенская—вдова священника ц. с. Воронца, Кром. у.; Марія Говорова—дочь псаломщика ц. с. Покровской Рѣчицы, Лив. у.; Варвара Данышина—дочь псаломщика ц. с. Ревякина, Лив. у.; Пелагія Давидова—дочь діакона ц. с. Вязилокъ, Болхов. у.; Елисавета Давидова—дочь священника ц. с. Никитскаго, Лив. у.; Марія Звѣрева—вдова псаломщика ц. с. Ильинскаго, Лив. у.; Елена Комягинская—дочь псаломщика ц. с. Боршни, Трубч. у.; Лидія Кропотова—дочь священника ц. с. Лукинокъ, Сѣв. у.; Александра Кропотова—дочь священника ц. с. Лукинокъ, Сѣв. у.; Зинаида Карпова—дочь псаломщика ц. с. Полевыхъ Новоселокъ, Сѣв. у.; Татіана Коренева—вдова псаломщика Успенской г. Орла цер.; Наталія Лапина—дочь діакона соборной г. Малоарх. церкви; Анна Леонтіева—вдова псаломщика ц. с. Попелевки, Болх. у.; Анастасія Невструева—вдова псаломщика ц. с. Рожковичъ, Сѣв. у.; Анна Никольская—вдова священника Спасо-Гробовской г. Брянска церкви; Ксенія Никольская—вдова псаломщика ц. с. Злыни, Болхов. у.; Наталія Образцова—вдова псаломщика ц. с. Столбчаго, Болх. у.; Александра Позднѣева—дочь священника ц. с. Дальняго Гнѣздилова, Болхов. у.; Вѣра Переверзева—вдова священника ц. с. Голдаева, Болх. у.; Фотинія Переверзева—дочь священника ц. с. Голдаева, Болх. у.; Александра Покровская—вдова псаломщика ц. с. Бакланова, Орлов. у.; Дарія Рыданская—вдова псаломщика ц. с. Мезенки, Орл. у.; Олимпіада Руднева—вдова псаломщика ц. с. Дубовика, Мал. у.; Аполинарія Сильвестрова—дочь священника ц. с. Разсошнаго, Ливенскаго уѣзда; Марія Соколова—вдова псаломщика ц. с. Афанасьевскаго, Мц. у.; Параскева Филимонова—вдова псаломщика ц. с. Бойтичь, Брян. у.; Θεодосія Георгіевская—дочь псаломщика ц. с. Мѣлового, Карач. у.; Евгенія Знаменская—вдова псаломщика ц. с. Долгаго, Мцен. у.; Александра Капитанникова—дочь священника Преображенской г. Карачева церкви; Варвара Анисимова—дочь псаломщика ц. с. Философова, Орлов. у.; Лидія Троепольская—дочь священника ц. с. Бакланова, Орл. у.; Александра Давидова—дочь свя-

щенника ц. с. Архангельскаго—Пожарова тожь, Лив. у.; Параскева Воронцова—дочь священника ц. с. Городища, Болхов. у.; Марія Громова—вдова діакона-псаломщика Воскресенской г. Орла церкви; Анастасія Позднѣева—дочь священника ц. с. Дальняго Гнѣздилова, Дмитр. у.; Екатерина Семенова—вдова псаломщика Воскресенской г. Ливенъ ц.; Марія Архангельская—дочь священника ц. с. Красной-Слободы Трубч. у.; Наталія Данкова—вдова псаломщика ц. с. Гнилой-Плоты, Малоарх. у.; Марія Покровская—дочь діакона ц. с. Городища, Трубч. у.; Агриппина Говорова—дочь псаломщика ц. с. Александровскаго-Куракина, Малоарх. у.; Александра Лукина—вдова священника ц. с. Краснаго-Скарятина, Малоарх. у.

Въ Киріоновской богадѣльнѣ можетъ быть помѣщено 70 человекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединеніе къ православію. 6. Праздныя мѣста. 7. Журналъ собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 8. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 9. Расходъ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 10. Духовенству и учащимъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи. 11. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

22 ноября № 47. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благо вѣры.

У всѣхъ почти народовъ существуютъ такія сказки и поэмы, въ которыхъ представляется, что счастливецъ, овладѣвшій какимъ-нибудь таинственнымъ предметомъ (талисманомъ), становится чрезъ это обладаніе удачливымъ во всемъ, сильнымъ, богатымъ; все, чего бы онъ ни пожелалъ, благодаря талисману, сейчасъ же исполняется. Въ нѣкоторыхъ русскихъ сказкахъ такимъ талисманомъ является на примѣръ, перо сказочной жарь-птицы. Обыкновенно достать талисманъ по сказкамъ бываетъ очень трудно, овладѣніе имъ сопряжено съ величайшими опасностями, иногда требуетъ даже нѣкотораго нравственнаго подвига и поэтому талисманомъ овладѣваетъ тотъ, кто рѣшился ради добычи его на все, даже на смерть. Благоразумный, мужественный, терпѣливый и добрый получаетъ талисманъ и связанное съ нимъ чудесное могущество и счастье. Конечно, такимъ сказкамъ вѣрятъ и придаютъ значеніе одни дѣти. Но въ основѣ этихъ сказокъ лежитъ мечта каждого человѣка, всѣхъ народовъ и всего человѣчества о счастьѣ. Въ народныхъ сказкахъ мечта о счастьѣ выражается съ трогательной и наивной простотой; счастье полагается въ обладаніи силой въ

одинъ моментъ исполнять всѣ свои желанія, чего бы они ни касались: моментальнаго появленія лица или вещи, моментальной перемѣны мѣстонахожденія и т. д. Годы жизни каждаго человѣка проходятъ большею частью въ неудовлетворенности, все дорогое и желанное достигается долгимъ и тяжелымъ трудомъ, а счастливыя минуты радости и удовлетворенія такъ коротки. Не удивительно, что человѣчество желаетъ хотя въ мѣрѣ фантазіи отвлечься и отдохнуть отъ дѣйствительности. И не являются ли въ то же время такія народныя сказки и поэмы выраженіемъ предчувствія и томленія по томъ дѣйствительномъ, а не сказочномъ талисманѣ, который дѣлаетъ счастливымъ своего обладателя и, что особенно отрадно, которымъ можетъ овладѣть не одинъ счастливецъ, какъ сказочнымъ, а каждый человѣкъ и всѣ люди. Есть онъ, есть такой талисманъ. И только въ христіанствѣ можно найти этотъ чудесный камень, превращающій мрачное желѣзо въ чистое золото, горечь въ сладость, зло въ добро, смерть въ жизнь, страданіе въ блаженство. Имя ему—вѣра.

Господь сказалъ: „подобно Царство Небесное сокровищу, скрытому на полѣ, которое нашедъ человѣкъ утаилъ, и отъ радости о немъ идетъ и продаетъ все, что имѣетъ, и покупаетъ поле то. Еще подобно Царство Небесное купцу, ищущему хорошихъ жемчужинъ, который, нашедъ одну драгоценную жемчужину, пошелъ и продалъ все, что имѣлъ, и купилъ ее“ (Мѣ. 13, 44—46). Эти притчи Господни выражаютъ ту мысль, что истинная вѣра есть величайшее духовное сокровище, которое—и только оно одно—можетъ замѣнить и дать человѣку всѣ блага міра: временныя и вѣчныя. А потому благоразуміе требуетъ, чтобы мы были готовы жертвовать для вѣры всѣмъ, что имѣемъ. Съ вѣрою все у насъ есть, а безъ нея ничто не твердо въ нашемъ обладаніи: будетъ ли это имущество, слава, власть, или еще какое-нибудь другое благо. Какъ сама вѣра неотъемлема отъ насъ, такъ и всѣ блага, приобретаемая чрезъ нее, она дѣлаетъ твердыми и надежными въ нашемъ обладаніи. Вотъ почему вѣрующіе, ради вѣры своей, готовы бываютъ, по наставленію Господа, на всякія жертвы. Принявъ въ свою душу вѣру, они больше всего дорожатъ ею и удерживаются отъ такихъ

дѣлъ, относительно которыхъ не убѣждены твердо, что они согласны съ вѣрой. „Все, что не по вѣрѣ, грѣхъ“ (Римл. 14, 23), такъ разсуждали и поступали всѣ подвижники вѣры. Нашедши вѣру, они все отдавали за нее и дорожили ею больше всего въ мірѣ, потому что вѣрою жили и вѣрою спасались, вѣрою радовались и вѣрою творили чудеса, вѣрою побѣждали горе, зло и смерть.

Нѣтъ возможности изобразить съ надлежащею полнотою благо вѣры и блага вѣры. Упомянемъ по крайней мѣрѣ о первомъ и самомъ общемъ.

1. Вѣра, будучи увѣренностью въ желаемомъ и ожидаемомъ какъ бы въ настоящемъ, обѣщаетъ и въ то же время даетъ намъ вѣчную жизнь. Желаемая, обѣщаемая и ожидаемая вѣчная жизнь становится чрезъ вѣру несомнѣнной, очевидной, какъ бы уже обладаемой нами. Что можетъ сравняться съ этимъ благомъ и даромъ вѣры! Человѣкъ обыкновенно согласенъ бываетъ потерять все, что имѣетъ, лишь бы сохранить или продолжить свою жизнь, хотя бы и на короткое время. Такъ всякій любитъ и цѣнитъ эту краткую жизнь. А вѣра даетъ намъ вѣчную жизнь! Безъ нея намъ нечего ждать себѣ кромѣ смерти и уничтоженія навѣки. Какъ же не признать, что она есть величайшее благо?

2. Далѣе. Вѣра даетъ человѣку знаніе и пониманіе всего въ мірѣ, разрѣшаетъ ему всѣ міровыя тайны. Откуда міръ, все, что въ немъ, и мы, для чего все, чѣмъ все окончится, это и многое другое, что нужно для удовлетворенія и успокоенія нашего ума и духа, все открываетъ и разрѣшаетъ вѣра. При вѣрѣ нѣтъ загадокъ, умственной тьмы, недоумѣній, сомнѣній, бесплодныхъ исканій, растерянности и колебаній, которыя, среди всякихъ неожиданностей, противорѣчій и зла міровой жизни, обычно составляютъ удѣлъ невѣрующихъ и маловѣрующихъ. Вѣрующій ходитъ во свѣтѣ. Отсюда у него спокойствіе ума и души, знаніе того, что—добро и что—зло, что нужно дѣлать и чего не нужно.

3. При ясномъ знаніи добра и зла вѣрующій и въ дѣлахъ твердъ, настойчивъ, не колеблется. Вѣра даетъ ему силу для дѣланія добра и сопротивленія злу. Напряженность, распространеніе, даже торжество зла не пугаютъ и не подавляютъ вѣрующаго, не отнимаютъ у него энергію на

добрѣ дѣла. Пусть онъ не видитъ въ жизни, хотя бы и въ своей собственной, внѣшняго торжества правды и добра. Это не значитъ для него, что зло на самомъ дѣлѣ и окончательно сильнѣе добра. Онъ знаетъ, что иногда, даже часто, путь нечестивыхъ спѣется (Іер. 12, 1). Но онъ все-таки погибнетъ, по слову Господню. Вѣсть Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ (Іс. 1, 6). Поэтому тамъ, гдѣ невѣрующій падаетъ духомъ предъ препятствіями или зломъ жизни, вѣрующій остается твердымъ, бодрымъ и одушевленнымъ къ новымъ трудамъ и подвигамъ. Съ вѣрою онъ дѣлаетъ то, о чемъ безъ нея и помыслить бы не могъ. Все возможно вѣрующему (Мрк. 9, 23), потому что его укрѣпляетъ Всемогущій (Филипп. 4, 13).

4. Кому не извѣстно, что вѣра даетъ мужество и терпѣніе въ несчастіяхъ и силу для перенесенія всякаго горя? Обладатель миллионовъ не станетъ убиваться изъ-за потери нѣсколькихъ монетъ. Могуція насъ постигнуть лишенія, потери, бѣдствія и страданія такъ малы сравнительно съ великимъ благомъ вѣры, что обладающіе послѣднимъ, хотя и не безчувственно, но мужественно и съ облегченіемъ переносятъ первыя. Даже горе отъ самой тяжелой потери— потери того, кого отнимаетъ у насъ смерть, облегчается вѣрою. Скорбитъ и вѣрующій о томъ, кого онъ любилъ, и кого взяла у него смерть, но скорбитъ не такъ безотрадно, какъ невѣрующій, не имѣющій упованія. Вѣра отдаетъ вѣрующему все, чтобы онъ ни потерялъ, чтобы у него ни отняли, отдаетъ даже тѣхъ, кого похищаетъ у него смерть.

5. И предъ лицомъ собственной смерти вѣрующаго укрѣпляетъ его вѣра. Хотя на мгновенія отвлекаетъ она вниманіе отъ предсмертныхъ страданій и спасительными мыслями и чувствами утѣшаетъ и укрѣпляетъ въ предсмертной тоскѣ. Со страхомъ и трепетомъ, можетъ быть, встрѣчаетъ свою смерть и вѣрующій, но не съ отчаяніемъ и ужасомъ, какъ невѣрующій. Блаженны вѣрующіе и несчастны невѣрующіе!

И не естественно ли послѣ этого каждому человѣку желать себѣ вѣры и связанныхъ съ нею благъ? Но откуда взять вѣру, когда ея нѣтъ? Иные такъ и рассуждаютъ: „хорошо вѣрить, и желалъ бы я вѣрить. Но гдѣ взять вѣру,

когда ея у меня нѣтъ? Не могу я вѣрить“. Такому одно можно сказать и посовѣтовать: если признаешь вѣру величайшимъ благомъ для себя, то ищи ея, ищи терпѣливо и искренно; ищи терпѣливо, т. е. не бросай исканія и не говори, что вѣру совсѣмъ невозможно найти, если ты только долго не можешь ее найти, ищи искренно, т. е. не обманывай себя, не говори, что нашелъ вѣру, когда еще не нашелъ и не усвдиль ея себѣ. Чему бы уподобить такое исканіе? Оно подобно тому, что дѣлаетъ челоѣкъ, узнавшій, что на какомъ-либо участкѣ земли зарытъ драгоценный кладъ. Онъ продаетъ все, чтобы купить этотъ участокъ и, купивъ, ищетъ на немъ зарытое сокровище; ищетъ усердно, терпѣливо, не падая духомъ отъ неудачъ. Если не находятъ въ одномъ мѣстѣ, то роетъ въ другомъ, въ третьемъ, въ десятомъ и дальше; не бросаетъ изнурительнаго труда до тѣхъ поръ, пока не найдетъ сокровища. Ищетъ и находитъ. Вотъ если бы подобнымъ образомъ поступали всѣ желающіе вѣры, то они всѣ и находили бы ее. Если нашли вѣру такимъ образомъ нѣкоторые, то отчего бы не найти ее и всѣмъ ищущимъ. Но что значитъ искать вѣру? „Что именно надо дѣлать мнѣ, ищущему ее“, спросить кто-нибудь. Прежде всего не думай найти вѣру безъ труда и подвига. Широкаго и легкаго пути къ ней нѣтъ, а есть одинъ —тѣсный и трудный. Царство небесное усиліемъ берется, и всякій съ трудомъ вводитъ въ него, учитъ Господь (Мѣ. 11, 12 и Лк. 16, 16). Затѣмъ, всѣмъ намъ извѣстно, что сокровище вѣры находится въ христіанствѣ—въ христіанскомъ ученіи, въ христіанскомъ богослуженіи, у подвижниковъ христіанской вѣры. Здѣсь и ищи ее. Поставляй себя чаще подъ дѣйствіе возбудителей вѣры. Слушай, читай, размышляй, усиливайся воспринять въ себя вѣру. Ищи общенія съ вѣрующими, не заразятъ ли они тебя своей вѣрой, что часто бываетъ. Дѣлай дѣла вѣры, т. е. дѣла, требуемая вѣрой, хотя и не имѣешь еще самой вѣры. Добрыя дѣла безъ вѣры не имѣютъ для себя твердой опоры и ненадежны, но нѣкоторую цѣну они, конечно, имѣютъ и могутъ содѣйствовать пробужденію вѣры въ дѣлающемъ ихъ. Вѣра есть то же, что жизнь въ организмѣ, а добрыя дѣла—естественное дыханіе или необходимое проявленіе жизни въ организмѣ.

Добрыя дѣла безъ вѣры то же, что искусственное дыханіе для возбужденія жизни въ умирающемъ организмѣ. Бываетъ, что при нѣкоторыхъ болѣзненныхъ припадкахъ у человѣка останавливается дыханіе, и почти прекращается жизнь. Тогда и прибѣгаютъ къ искусственному дыханію; стараются внѣшнимъ воздѣйствіемъ возстановить обычное *проявленіе жизни* для того, чтобы чрезъ это возбудилась *сама жизнь*. И бываетъ, что умирающіе так. обр. возвращаются къ жизни. Тогда искусственное дыханіе само собой переходитъ въ естественное. Подобнымъ образомъ бываетъ, что нѣкоторые отъ дѣлъ вѣры переходятъ къ самой вѣрѣ. Тѣмъ легче и естественнѣе дѣлать такія дѣла, что совѣсть или голосъ богоподобной природы нашей указываетъ на такія дѣла, требуетъ ихъ и одобряетъ ихъ. Больше всего молись о томъ, чтобы дана была тебѣ вѣра. Ищи ее всѣми способами, какими можешь. Ищи и непременно найдешь.

Просите, учить Господь, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и откроется вамъ дверь вѣры.

А. Крутиковъ.

Къ реформѣ церковнаго суда.

Въ № 2836 „Колокола“ оповѣщено, что проектъ реформы церковнаго суда „получилъ окончательную редакцію и готовъ для дальнѣйшаго движенія“. Въ краткой замѣткѣ „Колокола“ говорится, между прочимъ, объ учрежденіи „пресвитерскаго суда въ видѣ коллегіальнаго суда благочинническаго совѣта“. Намѣченная реформа столь важна по своей сущности, что мы считаемъ не лишнимъ высказать о ней нѣсколько сужденій, тѣмъ болѣе, что они, насколько намъ извѣстно, не будутъ повтореніемъ. Въ настоящемъ строѣ епархіальной жизни прежде всего не можетъ не поражать болѣе чѣмъ бесполезная для дѣла дробность дѣленія епархіи на благочинническіе округа, каковыхъ въ нашей, напр., епархіи 54. Это 54 административно-судебныхъ комиссіи подъ властію и надзоромъ одного Епархіальнаго Начальника и Духовной Консисторіи! Сколько тутъ должно расходоваться, при соответствующихъ дѣловыхъ отноше-

ніяхъ, непроизводительной затраты времени, труда и энергии съ той и другой стороны, при увеличенномъ контингентѣ труженниковъ и при большихъ денежныхъ затратахъ! Какъ всякое солидное предпріятіе, безъ нужды расчлененное на мелкія части, усложняетъ трудъ и тормозитъ успѣхъ; какъ самое образцовое хозяйство, раздробленное на мелкія отрасли, склонно къ упадку: такъ и дѣло Епархіальнаго управленія несомнѣнно страдаетъ въ своей продуктивности отъ многочисленности подчиненныхъ ему мелкихъ инстанцій, въ видѣ благочинническихъ совѣтовъ съ ихъ предсѣдателями. Чего стоятъ одни двукратные въ году благочинническіе отчеты, сколько въ теченіе года послѣдуетъ отъ cadaго благочиннаго рапортовъ, объясненій, заявленій и прочей переписки, читать которую и приводить въ исполненіе обязано Епархіальное Начальство! А тамъ со всѣхъ благочиній наберется цѣлый рядъ слѣдственныхъ дѣлъ, нерѣдко весьма сложныхъ и серьезныхъ, чтобы не обратить на нихъ вниманія; сколько благочинническихъ визитовъ, требующихъ личнаго пріема, по серьезнымъ дѣламъ, а то и просто ради напоминанія о себѣ..., истинно не легко также подчестъ всю лавину того бумажнаго хлама, который двигается отъ благочинническихъ периферій къ епархіальному центру. Даже въ лучшемъ случаѣ и при благопріятныхъ условіяхъ, живое дѣло Епархіальнаго управленія прячется подъ бумажнымъ наслоеніемъ. А вѣдь сказать нужно правду: бумага не всегда отвѣчаетъ дѣйствительности, и чѣмъ проще она написана, тѣмъ иногда большую сомнительность въ ея правдоподобности нужно предполагать. Взять хотя бы тѣ же отчеты. Много-ли найдется такихъ о.о. благочинныхъ, которые помѣстили бы въ своихъ отчетахъ всю тѣневую сторону ввѣренныхъ ихъ попеченію приходовъ, какъ то слѣдовало бы для выясненія правды и для врачеванія недуговъ? Допустить корректность и избѣгнуть прикрасъ—значить, навлечь на себя неудовольствіе начальства, признаться въ своей лѣности, нерадѣніи и неумѣлости. Намъ извѣстенъ случай, какъ одному прямолинейному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ за правдивое показаніе въ годовомъ отчетѣ разныхъ школьныхъ недостатковъ поставлена была на видѣ его малодѣятельность по наблюдательству, которую

вмѣнялось ему въ обязанность усилить или оставить должность. Бумага является какимъ-то всепоглощающимъ Молохомъ, а въ епархіальномъ вѣдомствѣ особенно, благодаря именно современному епархіальному строю. Всякій, я думаю, согласится, что хозяину удобнѣе вѣдаться и сподручнѣе управлять чрезъ 12 подчиненныхъ ему помощниковъ, чѣмъ чрезъ 54. Въ первомъ случаѣ потребуется меньшая затрата времени для личныхъ и письменныхъ докладовъ и объясненій, установится болѣе отчетливое представленіе о предметѣ и—что всего важнѣе—безшибочнѣй можетъ опредѣлиться трудоспособность помощниковъ. Во второмъ случаѣ, получается какая-то разбросанность и хаотичность съ неяснымъ представленіемъ сути дѣла и качества дѣятелей. Обычно, въ маломъ скорѣе можно разобраться, нежели въ большемъ. Кромѣ пользы для дѣла ничего бы не послѣдовало отъ замѣны участковыхъ благочинныхъ уѣздными съ академическимъ, по возможности, образованіемъ. Само собою, эти уѣздные администраторы должны быть безприходными, съ окладомъ жалованья не менѣе 3000 руб. въ годъ. Такой благочинный, обладающій большими прерогативами власти, будетъ имѣть и большое вліяніе на подчиненное духовенство, будетъ служить и большимъ авторитетомъ. Это не свой братъ іерей, съ которымъ и время весело можно провести въ семейномъ кругу, а иногда и отношенія можно довести до полныхъ контровъ съ явнымъ неповиновеніемъ—но подлинный начальникъ, къ которому нельзя будетъ не питать заслуженнаго уваженія и неповиновенія. Несомнѣнно, что престижъ власти, помимо даже достоинства носителя ея, даетъ о себѣ знать. Едва ли справедливымъ можно признать опасеніе возможности управиться съ дѣлами и узнать хорошо подвѣдомое духовенство епархіи при посредствѣ 12 только о.о. благочинныхъ. Нужно замѣтить, что и настоящіе благочинные, связанные своими прямыми обязанностями по приходу, при двукратномъ въ году посѣщеніи церквей и священническихъ домовъ, какъ говорится, налетомъ, едва ли много знаютъ о внутренней жизни не только приходовъ, но и духовенства. Вся благочинническая ревизія скользитъ какимъ-то рекошетомъ, никого не задѣвая и ничего не воспринимая, кромѣ, конечно, денежныхъ сборовъ. Проектируе-

мый же благочинный долженъ весь отдаться дѣлу служенія если не всей уѣздной паствѣ вообще, то, по крайней мѣрѣ, уѣздному духовенству. Для этого у него будетъ полная возможность посѣтить въ годъ всѣ приходы не менѣе двухъ разъ и не съ часовыми только остановками, а и съ частымъ служеніемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ того нѣкоторые желаютъ отъ настоящихъ благочинныхъ. Самое большее 70—80 церквей въ уѣздѣ, помимо городскихъ, не можетъ считаться педобоеисполнимымъ трудомъ для болѣе или менѣе плодотворной ревизіи: за годичное время благочинный можетъ познакомиться не только съ дѣятельностію причта по церкви и, приходу, но онъ не обойдетъ вниманіемъ и частной семейной его жизни, что послужитъ къ тѣсному общенію начальника съ подчиненными. Для плодотворной дѣятельности благочиннаго нужно только отрѣшить его отъ выполнения стороннихъ и болѣе легкихъ порученій, какъ-то: слѣдственныхъ дѣлъ, денежныхъ сборовъ и ревизіи церковныхъ документовъ. Указанныя порученія должны выполняться духовнымъ слѣдователемъ, назначеннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ на весь уѣздъ изъ приходскихъ священниковъ, и помощникомъ благочиннаго (а гдѣ большой уѣздъ—двумя) съ членомъ благочинническаго совѣта, избираемыми духовенствомъ. Эти лица должны нести трудъ бесплатно по довѣрію духовенства, съ предоставленіемъ имъ предъ прочимъ духовенствомъ первенства чести и первой очереди въ полученіи наградъ, если ихъ не догадаются уничтожить. Должность слѣдователя не должна загроужаться мелочными дознаніями и слѣдствіями о неправильной, напр., записи по церковнымъ документамъ—эти мелочи могутъ съ успѣхомъ выполняться рядовыми іереями—а должна быть использована, такъ называемыми, казусными дѣлами, гдѣ страдать можетъ честь и доброе имя духовенства. Труды слѣдователя должны быть оплачиваемы за счетъ виновныхъ или изъ запаснаго епархіальнаго фонда посуточно, а приходскія обязанности во время его отсутствія должны быть бесплатно отправляемы сосѣдними священниками. Благочинный имѣетъ полное право контролировать дѣйствія слѣдователя и своего помощника. Указанная четверица (Благочинный, помощ-

никъ его, слѣдователь и членъ Благоч. совѣта) составляеть низшую судебно-административную инстанцію, подчиненную Епархіальному Начальству. Дѣятельность благочинническаго совѣта, ничѣмъ себя въ настоящее время не проявляющая, должна быть расширена до предѣловъ полнаго вѣдѣнія всѣхъ малозначущихъ явленій церковно-приходской жизни въ судебно-административныхъ сферахъ. Въ данномъ случаѣ Консistorія должна быть только контролирующею инстанціею и кассационною. Въ настоящее время, судя по десяткамъ тысячъ исходящихъ №№, Консistorія болѣе чѣмъ на половину перегружена такими неважнаго значенія дѣлами, которыя съ большимъ удобствомъ и скоростію могли бы быть разрѣшены на мѣстѣ, въ уѣздной инстанціи, гдѣ и людей лучше знаютъ, и самое дѣло можетъ представляться въ большей ясности. Благочинническій совѣтъ, по роду своей дѣятельности—малая духовная Консistorія, предсѣдатель которой (благочинный) долженъ получать обезпеченіе отъ казны, а канцелярія, въ лицѣ дѣлопроизводителя и писца, должна содержаться на мѣстныхъ средствахъ церкви и причтовъ. Благочинническій совѣтъ для рѣшенія дѣлъ долженъ собираться не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ и по возможности вести бумажное канцелярское дѣлопроизводство въ сокращенномъ видѣ. Думается, что при такой реформѣ духовная Консistorія на половину можетъ сократиться въ наличныхъ штатахъ служащихъ.

Иерей.

Антихристова печать.

(По поводу 75-лѣтія со дня рожденія Г. И. Успенскаго).

Зная, какихъ убѣжденій придерживался г. Успенскій въ вопросахъ объ отношеніи интеллигенціи къ деревнѣ, мы поймемъ его тревогу за будущее нашего народа, его жалобы на разобщенность и безучастность интеллигенціи, мольбы и призывы, къ ней обращенные. То, что дѣлали представители нашей интеллигенціи, даже самые лучшіе изъ нихъ, не искупало ея вины и даже преступленія противъ

народа. „Гуманство мыслей“ и „дармоѣдство поступковъ“ создавало почву для обвиненія интеллигенціи во всемъ, что было печальнаго въ народной дѣйствительности.

Самое главное оставлялось безъ вниманія: беспомощность и одиночество деревни въ борьбѣ съ надвигающимся на нее призракѣмъ разоренія, съ темными силами „городской культуры“. Въ самой деревнѣ Г. Успенскій наблюдалъ слѣды антихристовой печати, не говоря уже о томъ, что творилось въ народной средѣ, оторванной отъ земли и отданной во власть „грѣховодника—купона“. Злая сила „рыковщины“, грубая и безчеловѣчная, писалъ Г. Успенскій, вдвойнѣ страшна въ деревнѣ, такъ какъ она представляетъ собою „систематическое истребленіе во всѣхъ и въ каждомъ малѣйшаго проявленія чего-нибудь божескаго, совѣстливаго, умнаго, справедливаго“.

Здѣсь банковый грабежъ соединялся съ умышленнымъ истребленіемъ благородныхъ и справедливыхъ побужденій въ человѣкѣ. Деревенская дѣйствительность тѣмъ и ужасала Г. Успенскаго, что тамъ изъ всѣхъ угловъ ея начинала показываться ненавидящая малѣйшее проявленіе души „рыковщина“ „во образѣ грабительства, кулачества и кабачества“, отучающая крестьянина думать о душѣ, совѣсти, стыдѣ, обязанности къ ближнему, вѣрить въ то, что нужно и можно дѣлать доброе и хорошее. „Хорошій, честный, порядочный мужикъ, писалъ Г. Успенскій, притаился, приумолкъ, предоставивъ волю деревенской рыковщинѣ“.

Вмѣстѣ съ мужикомъ писатель вѣрилъ, что это не навсегда, и придетъ конецъ торжеству рыковщины: „обѣтается и лопнетъ, и ничего, кромѣ смрада, отъ нея не останется“. Тѣмъ не менѣе фактъ оставался фактомъ и стоялъ передъ сознаніемъ страшнымъ вопросомъ. „Зоологическій инстинктъ“ рыковщины проявлялся въ бессмысленномъ рваньѣ и грабежѣ для рванья и грабежа, въ стремленіи хватать миллионы, воровать и ввергать въ помойную яму, въ противодѣйствіи стремленіямъ приносить общественную пользу, попыткамъ отстоять для глухихъ, отдаленныхъ уголковъ правду, совѣсть, честь. „Свѣтлое сознаніе, умъ, малѣйшія проявленія доброй воли, прямоты, совѣсти,—словомъ, малѣйшее проявленіе души,—все это претило, бѣсновало зоологическій

инстинктъ рыковщины, которая не церемонилась и пускала въ ходъ всякія средства“. (т. V, 470, 472).

Новыя страшныя заботы и требованія стояли надъ освобожденной, но предоставленной самой себѣ деревней. На примѣръ крестьянина Ив. Афанасьева Г. Успенскій показалъ, какой ядъ просачивался въ самое сердце деревни, къ самымъ ея корнямъ.

Ивану Афанасьеву и всему русскому крестьянству новыя времена кричали: „денегъ подавай“, и, повинаясь этому требованію, они должны были бросать землю и отправляться зарабатывать деньги. Но Ив. Афанасьевъ, какъ и все русское крестьянство, задавалъ себѣ недоумѣнный вопросъ, — какъ же онъ бросить землю, и если бросить землю, то что можетъ заглушить въ немъ тоску по землѣ, какой самый лучшій заработокъ, откуда, какъ не изъ земли, почерпнетъ онъ свою русскую силу.

Г. Успенскій тщательно наблюдалъ за тѣмъ, какъ Иваны Афанасьевы прогорали на всѣхъ денежныхъ предпріятіяхъ, страдали и бѣдствовали въ разлукѣ съ родною землей, какъ рады были возвратиться къ своей соломенной крышѣ, къ печкѣ, къ жидкому, кислому квасу, какъ это возвращеніе къ земледѣльческому труду восстанавливало ихъ нравственныя силы, уничтожало „слѣды болѣзни, горя, негодования“ и придавало ихъ лицамъ прежнее спокойствіе, благородство и привѣтливость. Но новая страшная сила дѣлала свое дѣло, и крестьянинъ не могъ противиться могущественному соблазну выгодныхъ заработковъ, уничтожающему охоту жить земледѣльческимъ трудомъ, „тянуть эту крестьянскую ляжку, не дающую ни единой копейки денегъ, которыя именно и нужны“ (т. IV, 42, 43).

Можно себѣ представить, какъ Г. Успенскій долженъ былъ оплакивать участь мужика, оторваннаго отъ земли и предоставленнаго во власть „грѣховодника-купона“. Какъ долженъ былъ онъ страдать и мучиться, глядя на этого мужика, потерявшаго въ разлукѣ съ родимой землею свое крестьянское благообразіе и независимость, съ антихристовой печатью на лицѣ! Для Г. Успенскаго самое ужасное въ этомъ уходѣ отъ земли было то, что вмѣстѣ съ внѣшнимъ благосостояніемъ и независимостью рушились лучшія кре-

стьянскія основы жизни, исчезала въ прахъ крестьянская нравственность, чавѣки утрачивалось русское народное цѣломудріе.

Отчего это,—спрашивалъ Г. Успенскій,—*облегченіе жизни* отъ бремени несчастія, горя и труда и одновременно съ „облегченіемъ“ гибель неразрывны въ понятіяхъ крестьянина? Отчего самый настоящій заправскій крестьянинъ никогда не промѣняетъ своего „труднаго“ житья на легкое житье барина или купца?“

Во всѣхъ народныхъ легендахъ объ антихристѣ, по словамъ Г. Успенскаго, антихристъ всегда ознаменовываетъ свое пришествіе „добрыми дѣлами“, завоевываетъ симпатіи народа, „дѣлая ему пріятное, облегчая ему жизнь“. Съ этой точки зрѣнія зло, гибель, несчастія, послѣдніе дни міра придутъ тогда, когда „жить будетъ необыкновенно легко, исполнятся всѣ желанія, снимутся всѣ тяготы“. Антихристово гибельное вліяніе какъ разъ исходитъ изъ этихъ приносимыхъ имъ облегченій жизни, изъ этого благодѣтельнаго вліянія народу. У Г. Успенскаго приводится даже фактъ, „какъ въ Смоленскѣ бѣдные люди стали считать какого-то добраго барина за антихриста, потому что онъ дѣлалъ массу добрыхъ дѣлъ: давалъ займы безъ отдачи, покупалъ корову вдовѣ“.

Для насъ станетъ понятенъ смыслъ этихъ словъ, когда посмотримъ на послѣдствія этого антихристово облегченія или освобожденія крестьянства отъ бремени земли, отъ „власти земли“. Въ пореформенную эпоху для народа, разставшагося съ землею и подпавшаго вліяніямъ „городской“ культуры, широко раскрывался тотъ „культурный адъ“, о которомъ много говорятъ у Г. Успенскаго, и изъ котораго нѣтъ возврата.

Автора „власти земли“ ужасала та быстрота, съ какою деревенскій пролетаріатъ терялъ свой прежній обликъ и проникался духомъ культурнаго распутства. Онъ вообще считалъ европейскую культурность нашего интеллигента, выдрессированнаго по чужимъ образцамъ, слабой, дрянной и бесплодной среди сильной народной массы. Существующія культурныя отношенія на Западѣ, замѣчаетъ одинъ герой Г. Успенскаго, приводятъ къ гибели и тьмѣ: „разрушить все, а потомъ видно будетъ“ (т. V, 209).

Какъ же должна быть ужасна эта тьма, какъ только ей приобщится безпощадный и нравственно одинокій мужикъ, стбившійся или отбитый отъ земли? Получаются „тьмы темъ“ Ивановъ Горюновыхъ, про которыхъ рассказываетъ Г. Успенскій, тьмы темъ пролетаріата, выброшеннаго разстройствомъ деревенскаго быта и духа, готоваго подчиниться въ чуждой ему средѣ всевозможнымъ вліяніямъ съ наивностью ребенка, не имѣющаго возможности знать и понимать, что въ этихъ вліяніяхъ зло, что добро,—словомъ пролетаріата, который съ наивностью ребенка можетъ однимъ и тѣмъ же молоткомъ и одной и той же рукой прибить задвижку по приказанію „гостя“ и разбить тому же гостю голову по чьему-нибудь другому указанію и наставленію“ (т. V, 255).

Эта связь между разстройствомъ деревенскаго быта и разстройствомъ народной души, эта младенческая беспомощность мужика передъ идущей на него городской культурой, колеблющаяся, какъ листъ, нравственность Ив. Горюновыхъ, склонная среди новыхъ условій жизни обратиться въ полную безнравственность, въ буквальномъ смыслѣ слова,—вотъ на что Г. Успенскій указывалъ интеллигенціи, и вотъ что составляло самую мучительную боль его души.

„Власть тьмы“, заступающая „власть земли“, вступающая въ опустошенную „рыковщиной“ душу деревни,—вотъ что пугало его и заставляло тревожно всматриваться въ будущее. Въ настроеніяхъ лучшей части деревни онъ могъ найти отголосокъ своихъ тяжелыхъ думъ и жалобъ. Эти лучшія крестьянскія думы—думы о безгрѣшномъ земледѣльческомъ трудѣ, о жизни по Божески, которая единственно отъ чего зависитъ, такъ это отъ вѣрности крестьянства землѣ, отъ крѣпкой преданности тому порядку, который создается земледѣльческимъ безгрѣшнымъ трудомъ.

Хорошій, настоящій русскій крестьянинъ у Г. Успенскаго только въ этомъ порядкѣ, обрѣтаетъ свое достоинство и спокойствіе духа и не только не понимаетъ, но ненавидитъ „своего сосѣда-шерамыжника, который понялъ духъ вѣрка, сталъ скупать и перепродавать овесъ и, благодаря грѣху нажитому богатству, затмеваетъ его, природнаго крестьянина, богатющаго только праведнымъ путемъ, толь-

ко по волѣ Божьей, дающей талантъ, силу, счастье“. Ему, этому чистому русскому крестьянину, „неловко жить“ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оказывается „необходимымъ и возможнымъ наживать деньги грѣхомъ (курсивъ Г. Успен.), не земле-владѣльческимъ трудомъ, а разными иными способами, и, пользуясь своимъ крестьянскимъ сосѣдствомъ и крестьянскимъ положеніемъ, употреблять неправильно нажитыя деньги на еще большее разстройство своихъ сосѣдей“.

Такихъ крестьянъ Г. Успенскій видитъ въ лицѣ переселенцевъ, идущихъ съ родного мѣста въ невѣдомый край, такъ какъ, поясняетъ писатель, теперь въ самой маленькой деревнѣ, какъ въ Лондонѣ, „становится возможнымъ жить не своимъ, а чужимъ трудомъ“ (т. II, 418).

Не слышится ли здѣсь все таже тоска Г. Успенскаго по праведному пути, по жизни безгрѣшной и отвращеніе къ „антихристовой печати“? Не оттого ли такъ горячо и одушевленно убѣждалъ онъ интеллигенцію не только въ возможности, но и въ обязанности мечтать о жизни по Божьи, не падать духомъ передъ властью и временнымъ преобладаніемъ иныхъ, враждебныхъ началъ, хранить и защищать неопытный и безпомощный передъ вредными, губительными вліяніями нашъ народъ, выяснять его сознанию гармоническую красоту, благородство и святость земледѣльческихъ основъ жизни?

Зорокъ взгляды поэта, и чутко прислушивается онъ тамъ, гдѣ просыпается совѣсть. Борьба съ „свиннымъ элементомъ“ въ душѣ заболѣвшаго совѣстью дьякона и въ цѣлой народной душѣ, простодушныя жалобы стараго крѣпостника-крестьянина на нынѣшнихъ людей, которые боятся повѣрить своей совѣсти, не слушаются правды своего сердца, — какъ все это подходитъ къ душѣ самого автора и отвѣчаетъ его личнымъ настроеніямъ.

„Вѣдь все рвется, все гнило, все голодно, все скучно, безхлѣбно, все виновато, вмѣстѣ съ этимъ крестьяниномъ могъ сказать Г. Успенскій, вѣдь въ этомъ случаѣ Россія-то должна растаять, какъ комокъ снѣгу! Она таетъ, таетъ, какъ свѣча“... (т. II, 427).

Нѣтъ нужды преувеличивать, Г. Успенскій былъ далеко отъ такого безотраднaго заключенія о всей Россіи.

Многія явленія народної жизни, многія проявленія чистої, неіспорченної народної души, та же тоска по землѣ, по безгрѣшному труду, отвращеніе къ грѣхамъ культуры могли убѣдить его, и онъ высказывавъ это убѣжденіе, что не погибъ духъ народный, и не во власти онъ антихриста.

Но, все-таки, автора „Власти земли“ тревожило прогрессирующее культурное распутство, культурная „растеряевщина“, страшили „цифры“ описанныхъ имъ паденій и преступленій народа, очутившагося въ нѣкоторой своей части подъ пятой „грѣховодника купона“, тенетахъ „городской“ культуры, безпомощнаго и одинокаго въ условіяхъ необычной, несродной ему жизни.

Истинному, ревнивому „радѣтелю“ народної совѣсти тяжело было признаться, что жизненный горизонтъ заставленъ „такъ называемыми вопросами, проэктми“, отъ которыхъ несетъ холодомъ погреба, что за „серьезными“ общественными задачами „человѣка не видать“, что „съ человѣкомъ тихо“, такъ какъ въ нуль превратилось вниманіе „къ его божественному происхожденію, и во всемъ мірѣ по этой части творится что-то недоброе“. (т. IV, 560, 61).

Поразительное и безобразное зрѣлище триумфальнаго шествія „желѣзныхъ“ бездушныхъ законовъ, антихристового шествія вдвойнѣ возмущало Г. Успенскаго тѣмъ, что повсюду въ образованномъ обществѣ сказывается малодушное, подневольное или сознательно-преступное раболѣпіе и преклоненіе передъ всемогуществомъ, непреодолимостью, необходимостью этихъ законовъ, этого антихриста и боязнь, стыдъ мысли объ иныхъ законахъ, о возможности, законности, обязательности жизни мужицкой, жизни „по-Божецки“.

И, все-таки, авторъ „Власти земли“ нисколько не терялъ вѣры ни въ народную душу, ни въ народный умъ и твердо былъ убѣжденъ, что „духъ народный не умеръ и не умретъ“. Г. Успенскаго спасали свѣтлыя, дорогія воспоминанія, связанная съ какимъ-нибудь корявымъ, необразованнымъ, невѣжественнымъ Паромономъ юродивымъ, этимъ настоящимъ, крестьянскимъ, мужицкимъ святымъ человѣкомъ, съ веригами на тѣлѣ. Въ унылой мертвой атмосферѣ, созданной людьми съ антихристовой печатью, что-то новое, свѣтлое, „совсѣмъ постороннее чуждое нашему несчастному,

холодному, боязливому влаченію жизни“, поднимающее голову къ небу и звѣздамъ, свѣтило совѣстливому и правдивѣйшему изъ нашихъ писателей, когда онъ знакомился съ подвижниками и ищущими изъ народа.

Въ соприкосновеніи съ народной вѣрой сильнѣе билось сердце интеллигента-народника, и грудь дышала чистымъ воздухомъ, не отравленнымъ дыханіемъ нашей жалкой, тяжелой, будничной жизни. Что-то „огромное, безпредѣльное, веселое и радостное“ раскрывалось передъ его измученнымъ взглядомъ, и связь „съ высшимъ, нездѣшнимъ“, съ областью невѣдомаго, какъ признается самъ авторъ, не давала овладѣвать имъ „страху дѣйствительности“, отмѣченной антихристовой печатью, страху, врожденному, какъ глухота или нѣмота.

Только въ соприкосновеніи съ народомъ Г. Успенскій чувствовалъ „ангела пробужденнаго сознанія“ и почерпалъ отсюда рѣшимость и чисто-Парамоновскую, подвижническую готовность биться до конца съ ложью времени, съ привычкой „считать худое—правдой и основой жизни, все приносящее несчастье, притѣсняющее—настоящимъ, стоящимъ, а простое, доброе, незлобивое и свѣтлое, хоть и хорошимъ, но не особенно важнымъ сравнительно съ первымъ“. (Т. I, разск. „Парамонъ юродивый“).

В. Азбукинъ.

О приходѣ.

(Мысли церковнаго старосты по поводу реформы прихода).

Тотъ, кто живетъ въ деревнѣ и приглядывается къ жизни такъ называемаго сельскаго общества, а именно къ организаціи этого общества, проявленію его общественности и управленію общественными дѣлами, главнымъ органомъ котораго является „сходка“, тотъ знаетъ, что сельскаго „общества“, собственно говоря, никакого нѣтъ; а есть только неорганизованная толпа, которая руководствуется не разумными общественными началами, а стаднымъ чувствомъ. На мірскомъ сходѣ стоитъ галдежъ, всѣ кричатъ въ одинъ голосъ, и

одерживаетъ верхъ та партія, которая перекричитъ другую. Поэтому когда появился законъ 9 ноября о выдѣленіи изъ „общины“, то его нельзя было не привѣтствовать всѣмъ, кто зналъ, что такое сельская „община“. И только либералы, не знающіе деревни, плакались о распаденіи общиннаго строя.

Съ началомъ распаденія сельской общины у насъ появились дѣйствительныя общины; я хочу сказать о всевозможныхъ видахъ коопераціи, начиная съ кредитной и кончая потребительскими обществами. Всѣмъ извѣстно, что какъ правительство, такъ и высшія духовныя власти весьма сочувственно отнеслись къ этой вновь зарождающейся истинной общественности и поддерживаютъ ее всѣми мѣрами.

Я не стану касаться всѣхъ тѣхъ благъ, которыя приноситъ кооперація, я скажу только, что одно изъ самыхъ большихъ дѣлъ, которое дѣлаетъ она, это воспитаніе народа въ духъ общественности. Всѣ, близко стоящіе къ коопераціи, знаютъ, какъ трудно поддержать порядокъ на общемъ собраніи, заставить говорить по очереди не перебивая другъ друга, по одному разу, провести дѣльное общественное постановленіе. И часто при неудачахъ приходится утѣшать себя, говоря, что вѣдь мы только учимся общественнымъ дѣламъ, и отъ первыхъ неудачъ не стоитъ падать духомъ.

Теперь перейдемъ къ приходу. Есть ли какая-нибудь организація въ обществѣ лицъ, объединенныхъ однимъ храмомъ, такъ называемыхъ прихожанъ? Оказывается, никакой организаціи нѣтъ. Прихожанами числятся всѣ живущіе въ извѣстномъ районѣ, независимо отъ того, несутъ ли они какія-нибудь церковныя повинности или нѣтъ. Почему то всѣ повинности возлагаются исключительно на крестьянъ, принадлежащихъ къ тому или иному сельскому обществу въ районѣ даннаго прихода. Землевладѣльцы же—помѣщики никакихъ повинностей церковныхъ не несутъ. Такъ, сторожей церковныхъ содержатъ сельскія общества, подводныя повинности исполняютъ они же. Помѣщикъ захочетъ—дастъ на храмъ, захочетъ—и не дастъ, крестьянинъ же отказаться ни отъ обложенія на содержаніе сторожа, ни отъ очередной подводы не можетъ. Въ храмъ же и отъ причта часто помѣщикъ, ничѣмъ не помогающій храму, требуетъ себѣ по-

чета и занимает первое мѣсто. Справедливо ли это? И не охлаждает ли подобная постановка дѣла чувство единенія и общаго приходскаго дѣла.

Надо, чтобы прихожаниномъ считался не тотъ, кто только живетъ въ районѣ прихода, но тотъ, который, живя въ районѣ прихода, несетъ извѣстныя церковно-приходскія повинности. И только такой прихожанинъ долженъ имѣть право голоса на церковныхъ собраніяхъ и можетъ выбираться въ церковные староста и другія должности по приходу. То, что я утверждаю здѣсь, есть аксіома всякой организаціи, вѣдь во всякомъ обществѣ полноправнымъ членомъ можетъ быть только лицо, несущее извѣстныя обязанности.

Такъ какъ Церковь есть собраніе свободное, основанное на вѣрѣ и любви, то и къ приходу должны принадлежать все свободно. Въ храмъ ходятъ все, но участвуютъ въ приходскихъ дѣлахъ только прихожане.

Организацію прихода я себѣ рисую такъ: все прихожане несутъ извѣстныя повинности или, лучше, ежегодно, какъ бы вносятъ членскій взносъ. Главный органъ управленія дѣлами прихода, общее собраніе прихожанъ съ причтомъ во главѣ и подъ предсѣдательствомъ о. настоятеля. Исполнительная власть—выбранный общимъ собраніемъ церковный староста и совѣтъ, въ который непремѣнными членами входитъ весь причтъ.

Вотъ та организація, которая необходима для поднятія и обновленія церковно-приходской жизни.

Хрисанфъ Абрикосовъ.

Х Р О Н И К А .

4 ноября, по полученіи увѣдомленія о кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Флавіана, уроженца Орловской епархіи, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, при участіи градскаго духовенства, была совершена въ кафедральномъ Соборѣ торжественная панихида, за которою присутствовалъ г-нъ начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій и другіе молящіеся.

8 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ. За

литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика, къ церкви села Милечи, Трубчевскаго уѣзда, Александръ Введенскій. Очередное слово за литургією было сказано свящ. Н. Поликарповымъ.

12 ноября, въ девятый день кончины митрополита Флавіана, Преосвященнѣйшій Григорій, при участіи градскаго духовенства, была отслужена въ кафедральномъ Соборѣ панихида.

14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано свящ. М. Дубровскимъ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ Владыкою, при участіи градскаго духовенства былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ, камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ гарнизона Никоновъ, предсѣдатель Орловскаго окружнаго суда П. Н. Сухотинъ, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народа.

17 ноября Преосвященнѣйшій Григорій, въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго, совершилъ поѣздку въ Мезенскую женскую второклассную школу, гдѣ присутствовалъ на урокахъ, а затѣмъ осматривалъ столовую, кухню, спальню и др. хозяйственныя службы. Владыка также посѣтилъ и образцовую школу, гдѣ присутствовалъ на урокахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ понедѣльникъ, 23 ноября сего 1915 года, съ 7-ми час. вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ наслѣдниковъ Мачуриной,

у Окскаго—Маринскаго моста, противъ Богоявленской церкви), имѣеть быть Общее Собрание Орлов. Церк. Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, уроженца города Орла. въ Возѣ почившаго 4-го сего ноября Почетнаго Покровителя Орлов. Церк. Истор.-Археолог. Общества.—Сообщеніе Предсѣдателя Общества, Протоіерея Іліи Ливанскаго.

2) Свѣдѣнія о блаженно—почивающемъ въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ э. Іеромонахѣ Мельхиседекѣ (родивш. въ ноябрѣ 1817 года, сконч. 11 сент. 1846 г.).—Продолженіе сентябрьскаго доклада его сродника, Дѣйств. Члена Общ., Орлов. Епарх. Миссіонера, Свящ. Іоанна Алексѣев. Кушнева.

3) Алексѣй Николаевичъ Апухтинъ (род. 15 ноября 1840 г. въ г. Болховѣ, сконч. 17 авг. 1893 г. въ Петроградѣ).—Докладъ Предсѣд. Общ., Прот. Ил. Ливанскаго.

4) О шести Елецкихъ купцахъ, перешедшихъ въ іудейскую вѣру въ октябрѣ 1806 года.—Докладъ Почетн. Члена Общ., Редактора „Орлов. Вѣстника“, Ив. Ив. Лебедева.

5) Текущія дѣла.

— При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52 книги.**
получать по одной книгѣ. всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **1916 годъ**

(47-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-

ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного **1916 года:**

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-науч. очерки, біографіи, военные и политич. очерки и обзорѣнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 **КНИГИ**, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 **КНИГЪ** ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: повѣсти, разсказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

40 **КНИГЪ** „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** **КНИГЪ**,

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного **1916** года, содержатъ:

вторую серію
ПОЛНАГО СОБР. СОЧИН.

Д. Н. Мамина-Сибиряка.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ
НОВЫЯ ПОСМЕРТНЫЯ
СОЧИНЕНІЯ
РОМАНЪ
Шарля де-КОСТЭРА:

**Н. Г. Гарина-Михайловскаго,
Антоня Павл. ЧЕХОВА,
„БИБЛІЯ БЕЛЬГІИ“**
(„Уленспигель“).

2 НОВЫЯ СПЕЦІАЛЬНЫЯ КАРТЫ ТЕАТРА ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ.
двухъ фронтовъ: 1) западнаго (русскаго), размѣромъ 61×95 сант., въ масштабѣ 47 вер.
въ дюймѣ и 2) западно-европейскаго, размѣромъ 55×85 сант., въ масштабѣ 24 вер.
въ дюймѣ. Обѣ карты въ 6 красокъ, подъ ред. проф. Ю. М. ШОКАЛЬСКАГО.

12 № „НОВЫШИХЪ МОДЪ“.
До 200 столбцовъ текста и 300 мод-
ныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящи-
комъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣль-
ныхъ и выпильныхъ работъ и для
выжиганія и до 300 чертежей
выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1916 г., отпечатанный красками.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями въ годъ:

въ Петро-) безъ доставки — 8 р. 50 к.
градѣ:) съ доставкой — 9 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конто-
рѣ Н. Печковской — 9 р. 25 к.; 2) въ
Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“ —
9 р. 50 к.

Съ пересылкою
во всѣ мѣста **10** р.
Россіи.
За границу — 14 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при ко-
ллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ,
допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.
Новые подписчики, желающіе получить, ромѣ „Нивы“ 1916 г., еще первую серію
(18 книгъ) соч. Мамина-Сибиряка, прилож. при „Нивѣ“ 1915 г., доплачиваютъ
3 р. 50 к. съ перес. въ Европ. Россіи.

Адресъ: Въ Контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

Содержаніе. 1. Благо вѣры. 2. Къ реформѣ
церковнаго суда. 3. Антихрестова печать. 4. О приходѣ.
5. Хроника. 6. Оъявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 47 данъ на почту 24 ноября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.