

505

VIII 39  
3

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Киев

4650-51

## Епархіальная Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 15.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатеринослав-  
ской Семинаріи. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкою  
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Суббота, 1<sup>го</sup> Іюля 1878 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 28 апрѣля—26 мая 1878 года за № 655, по  
страхованію отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного  
изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ изъ суммъ  
Синода, въ ссуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи  
10,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія,  
*Приказали:* Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ  
училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ  
округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное  
духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднитель-

ное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*—25 января—14 марта 1878 года, № 113, относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбытію воинской повинности, безъ выкупнаго жребія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправлявшаго должность псаломщика, подлежавшаго согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную службу безъ жребія. *Приказали*: Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что Димитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и нигдѣ не обучавшійся, заявилъ 11 декабря 1875 года мѣстному уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 г. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8 мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на выкупнаго жребія и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участіи; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2 декабря 1876 г., по окончаніи

уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя Вознесенскій и былъ лишень возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1-й участкѣ съ 4-го по 12-е декабря; чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернской городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16 декабря того же 1876 года, подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ, это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по воему все молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года обязаны принисаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священныи санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за

симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.* — По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ *слушалъ*: I. Рапортъ товарища министра финансовъ отъ 9 сентября 1877 года, за № 3,107, въ которомъ изложено, что особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммиссіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должност-

ными лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербового устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помннутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое-либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу, объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербового устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого-либо по прошенію производства, и обязанность пребывать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ

свидѣтельство, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самыхъ консисторій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого-либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое-либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому-либо дѣлу, производящемуся въ пра-

вительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя: о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношеніи помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомомъ разъясненіи сего вопроса коммиссія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., товарищъ министра финансовъ и доноситъ Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24 февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17 апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи рапорта 4 марта 1876 года, Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія министерства министръ финансовъ увѣдомленъ указомъ 6-го мая 1876 года. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9 сентября, за № 3,107, какъ съ при-

веденными въ ономъ узаконеніяхъ, такъ и съ изясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашель вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разясненіе по вопросу о примѣненіи гербового устава 17 апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлиль означенное разясненіе утвердить.

(„*Прав. Вѣст.*“).

## ■ ■ ■ РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный, священникъ Василий Діаговскій рапортуеть Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теодосію слѣдующее: священникъ села Рождественскаго Рождество-Богородичной церкви Димитрій Чайкинъ рапортомъ доносить, что церковный староста сказанной церкви, крестьянинъ Михаилъ Зеленый, любящій благолѣпіе святаго храма, пожертвовалъ въ свою приходскую церковь руконосный за-престольный крестъ, вызолоченный съ разноцвѣтными стеклами, стоимостью 45 рублей, а другой прихожанинъ, землевладелецъ Николай Димитріевъ Шмидъ пожертвовалъ 150 руб. сереб., для перемѣны стараго, разбитаго колокола въ 26 пуд. 10 фун. на новый. Вышеупомянутымъ жертвователямъ и священнику Димитрію Чайкину, принимающему дѣятельное участіе въ благолѣпіи храма Божіа, смиреннѣйше осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство преподать святи-тельское архинастырское благословеніе. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16-го мая сего года за № 1686-мъ послѣдовала слѣдующая: „Пожертвованныя вещи видѣть въ церковную опись, а жертвователямъ г. Шмиду и



*Зеленому, за усердіе ихъ къ благоулютію храма Божія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарностъ и преподать благословеніе Божіе“.*

— Онъ же отъ 12 мая рапортуеть Его Преосвященству: села Поповки (Уплатнаго) Вознесенской церкви настоятель, священникъ Петръ Лошаковъ, отъ 3 мая сего года за № 28 рапортомъ своимъ доносить мнѣ, что прихожане той церкви текущаго 1878 года апрѣля 10-го дня пожертвовали въ свою приходскую церковь плащаницу стоимостью въ 120 руб., двѣ серебряныя тарелочки, стоимостью въ 12 рублей, и напестольную одежду въ 98 р., всего на сумму 230 руб. сереб., въ какомъ пожертвованіи самое дѣятельное участіе принималъ приглашеніемъ другихъ и собственными средствами прежде бывшій церковный староста крестьянинъ Александръ Ивановъ. Донося объ этомъ Вашему Преосвященству, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство преподать прихожанамъ Вознесенской церкви с. Поповки святительское архипастырское благословеніе, а церковнаго старосту, прежде бывшаго, въ поощреніе другимъ церковнымъ старостамъ, наградить похвальнымъ листомъ, тѣмъ болѣе, что и во время починки еказанной церкви, происходившей въ то время, когда Александръ Ивановъ былъ церковнымъ старостою, онъ принималъ самое дѣятельное и неутомимое участіе. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16-го мая сего года за № 1692 послѣдовала слѣдующая: „*Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись; бывшаго церковнаго старосту, крестьянина Александра Иванова, за усердныя труды его при обновленіи приходской церкви и за пожертвованія въ пользу ея, наградить похвальнымъ листомъ, а прочимъ жертвователямъ, за усердіе ихъ къ храму Божію, объявить отъ меня благодарностъ и преподать благословеніе Божіе“.*

— Благочинный 3-го округа церковей Новомосковского уѣзда священникъ Автономъ Татарчевскій отъ 17 мая рапортуетъ Его

Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее:

«священникъ села Губинихи Рождество-Богородичной церкви Петръ Стефановскій, отъ 30 апрѣля за № 9, доноситъ мнѣ, что въ селѣ Губинихѣ по Рождество-Богородичной церкви предпринятая, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, работа, какъ-то: покраска церкви и позолота рамъ и пиллястръ, всего иконостаса, жертвенника и горняго мѣста,—окончена. Работа вся обошлась въ 600 руб. сереб.; сумма эта уплачена изъ пожертвованій прихожанъ села Губинихи, собранныхъ при особомъ стараніи его и церковнаго старосты Онуфрія Сороки. Въ пожертвованіяхъ, болѣе другихъ, усердія оказали крестьяне с. Губинихи: вдова Марія Богомолова—(80 руб.), Алексій Балайда—(25 руб.) и Теодоръ Высочинъ—(10 руб.). Донося объ этомъ Вашему Преосвященству, осмѣливаюсь благопочтительнѣйше просить преподать архипастырское Вашего Преосвященства благословеніе прописаннымъ жертвователямъ». — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го мая сего года за № 1773-мъ послѣдовала слѣдующая: *«Рапортъ этотъ приобщить по Консисторіи къ дѣлу; а принимавшимъ участие въ обновленіи церкви прихожанамъ села Губинихи и особенно Маріи Богомоловой, Алексію Балайдѣ и Теодору Высочину, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе».*

— Благочинный, протоіерей Николай Ручкинъ отъ 20 мая рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію слѣдующее: «поставляю долгомъ благопочтительнѣйше довести Вашему Преосвященству, что начатый постройкою съ іюня мѣсяца 1875 года, по проекту, Вашимъ Преосвященствомъ утвержденному, иконостасъ въ Свято-Духовскомъ

молитвенномъ иконостасѣ Самарскаго, въ настоящее время оконченъ; всѣ работы произведены весьма удовлетворительно; живопись (справильна и хороша, резьба и колонны, преосходно сдѣланныя, позолочены золотомъ лучшаго достоинства. Устройство иконостаса обошлось въ 8,200 руб.; сумма эта всею пожертвована прихожанами. Исправивъ архипастырское Ваше Преосвященства благословеніе на освященіе новоустроеннаго иконостаса, считаю долгомъ благопочтительнѣе просить Ваше Преосвященство преподать архипастырское Ваше благословеніе мѣстному священнику о. Родіону Попову — главному виновнику этого святаго дѣла, со всеми его прихожанами, изъ любви къ своему доброму и благопечительному пастырю такъ прекрасно выравившимъ свое безпримѣрное усердіе и любовь къ благоукрашенію дома Божіа. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая сего года за № 1801 послѣдовала слѣдующая: *„Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу; о. благочинному, протоіерею Ручкину, поручаю новоустроенный иконостасъ освятить по надлежащему, а священнику села Самарскаго, достойнѣйшему о. Родіону Попову со всеми его прихожанами, за усердныя ихъ заботы о благодѣліи своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя Ведомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе“*.  
Онъ же отъ 22 мая рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію слѣдующее: «причтъ Успенской церкви посада Азова рапортуетъ ему отъ 11 мая за № 43, что предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при этой церкви, (онъ же и церковный староста), Азовскимъ купцомъ Михайломъ Мочалинымъ съ сотрудниками его, купцами Стефаномъ Роевымъ и Иларіономъ Рыжковымъ на средства Попечительства, усердіемъ и заботливостію ихъ приобретен-

ныя, куплены 1) три люстры, въ средней придѣль, цѣною въ 425 руб., и въ боковыя въ 160 руб.; 2) устроены въ новой трапезѣ хоры, стоимостью въ 775 руб.; 3) сдѣланы въ алтарѣ, на мѣсто ветхихъ, новыя окна и три двери въ церкви въ 205 руб. и 4) исправлена, въ чемъ слѣдуетъ, и вновь окрашена ограда вокругъ церкви, стоимость чего простирается до 460 рублей, всего сдѣлано пожертвованій на 2,025 руб. За такое усердіе къ церкви Божіей благопочтительнѣйше прошу Ваше Пресвященство преподать Ваше архипастырское благословеніе предсѣдателю и членамъ церковнаго Попечительства». — На этомъ прошеніи резолюція Его Пресвященства отъ 26-го мая сего года за № 1838-мъ послѣдовала слѣдующая: *„Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись; а предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства при Успенской церкви посада Азова, и. Моталину, сотрудникамъ его — и.и. Рову, Рыжкову и прочимъ членамъ Попечительства, за усердныя жертвы ихъ въ пользу церкви и за попеченія о благодѣлїи ея, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе“.*

—Благочинный 3-го округа церквей Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Андрей Барышпольскій, отъ 16-го мая рапортуетъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Θεодосію слѣдующее: «настоятель Томаковской Преображенской церкви, священникъ Василій Лонгиновъ, рапортомъ своимъ отъ 10-го апрѣля сего года за № 12, донесъ мнѣ, что имъ выписаны изъ Москвы, на средства прихожанъ, въ приходскую церковь слѣдующія вещи: паникадило — цѣною въ 76 руб. сереб., два вѣста — мѣдныя вызолоченныя, — стоящія оба 40 руб., мирница — полисандроваго дерева съ полнымъ приборомъ, стоящая 7 руб., потиръ и лжица, серебряныя вызоло-

ценные — вѣсомъ 201 золотникъ, стоящіе вмѣстѣ 92 руб., а также приобрѣтено покупкой, тоже на средства прихожанъ, священническое облаченіе, состоящее изъ фелони, эпитрафиля, пояса и поручей бѣлой парчи, стоящее 40 руб., всего выписано на сумму 255 руб. сереб., какія деньги были собраны священникомъ Василиемъ Лонгиновымъ отъ добродѣтельныхъ жертвователей прихожанъ. О такомъ усердіи прихожанъ къ благолѣпію и украшенію своего приходскаго храма и неусынномъ попеченіи о храмѣ священника Василя Лонгинова смиреннѣйше долгъ имѣю донести Вашему Преосвященству на Ваше архипастырское благоусмотрѣніе. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 мая сего года за № 1845 послѣдовала слѣдующая: *«Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись; а священнику Лонгинову и прихожанамъ его, за усердныя заботы ихъ о благолѣтіи своего храма, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе»*.

— Благочинный, священникъ Іоаннъ Крестининъ отъ 14-го мая рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теодосію слѣдующее: «притчѣ селенія Гуляйполя Крестовоздвиженской церкви, рапортомъ отъ 30 марта 1878 года за № 13, донесъ мнѣ, что Гуляйпольскій крестьянинъ Мелетій Рябка, проходя должность церковнаго старосты второе трехлѣтіе, оказалъ себя весьма ревностнымъ и усерднымъ въ украшенію и благолѣпію мѣстнаго храма. Такъ, при содѣйствіи мѣстныхъ крестьянъ: Павла Мащенко, Косьмы Крутія, Власія и Артемія Онищенко, Госифа Чучка и Павла Самохола, устроилъ отличный кіотъ для иконы Иверской Божіей Матери, съ рѣзбою и позолотою, стоимостью въ 300 руб. сереб. Кроме сего, при содѣйствіи вышеозначенныхъ крестьянъ, купилъ гробницу для плащаницы цѣною въ 450 руб. За

исключеніемъ вышепроеисанныхъ вещей, церковный староста Мелетій Рябка на собственные средства купилъ священническія ризы изъ чистой серебряной парчи съ цвѣтами малиноваго бархата, со всѣми къ нимъ священническими принадлежностями, цѣною за 107 руб. 75 коп. сереб.; другую ризу чернаго бархата съ серебряными крестами на оплечьи и таковою же вустодію, цѣною за 60 р. Пріять, доносятъ такой полезной дѣятельности церковнаго старосты, просить по награжденію его похвальнымъ листомъ, за несодѣйствовавшимъ крестьянамъ въ приобрѣтеніи означенныхъ вещей — Павлу Машенку, Космѣ Крутію, Власію и Артемію Онищенкамъ, Юсифу Чучку и Павлу Самохому, преподать архипастырское благословеніе. Съ своей стороны осмѣливаюсь доложить Вашему Преосвященству, что церковный староста Мелетій Рябка, человекъ въѣтъ дѣятельный, усердный и полезный для церкви и испрашиваемой притомъ награды вполне заслуживаетъ. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18-го мая сего 1878 года за № 1724 послѣдовала слѣдующая: „*Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись; церковнаго старосту Мелетія Рябка, за дѣятельную и полезную для церкви службу его, наградить похвальнымъ листомъ; а прихожанамъ — Павлу Машенку, Космѣ Крутію, Власію и Артемію Онищенкамъ, Юсифу Чучку и Павлу Самохому, за усердную жертву изъ въ пользу церкви, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе.*“



### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Перемѣщенъ* 15-го мая сего года діаконъ Николаевской церкви с. Стрѣтенки Маріупольскаго уѣзда Симеонъ *Коломацкій* — къ Николаевской церкви с. Новоспасовки того же уѣзда, на спраздное штатное псаломщицкое мѣсто.

— *Определены*: 15-го мая сверхштатный пономарь Николаевской церкви с. Стрѣтенки Мариупольскаго уѣзда *Николай Михайличенко* — къ означенной церкви, на праздное штатное причетническое мѣсто; — 24-го мая сверхштатный пономарь Преображенской церкви м. Котовки Новомосковскаго уѣзда *Михайль Грановскій* — къ Александро-Невской церкви села Новоалександровки Новомосковскаго уѣзда, на штатное причетническое мѣсто, съ переименованіемъ въ исправляющаго должность псаломщика; — 27-го мая сверхштатный причетникъ Николаевской церкви с. Гавриловки Александровскаго уѣзда *Сильвестръ Чулановскій* — къ означенной церкви, на штатное причетническое мѣсто.

— *Рукоположены*: 13-го апрѣля, учитель изъ окончившихъ курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи *Василій Гемберовичъ*, во священника къ Николаевской церкви с. Николаевки (Купевахи тожъ) Верхнеднѣпровскаго уѣзда; — 7 мая исправляющій должность псаломщика Успенской церкви села Архангельскаго Бахмутскаго уѣзда *Аванасій Пенескулъ*, во діакона на занимаемую имъ вакансію; — 14-го мая діаконъ Николаевской церкви с. Гавриловки Александровскаго уѣзда *Іоаннъ Щегловъ*, во священника къ Казанской Божіей Матери церкви с. Андреевки Мариупольскаго уѣзда; — 21-го мая псаломщикъ Преображенской церкви с. Новоспасовки Мариупольскаго уѣзда *Григорій Поповъ*, во священника къ Предтеченской церкви с. Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда; — 25-го мая діаконъ Екатеринославскаго Каедральнаго Преображенскаго Собора *Василій Діаконовъ*, во священника къ Николаевской церкви с. Васильевки Славяносербскаго уѣзда; — исправляющій должность псаломщика Свято-Духовской церкви с. Вольнаго Новомосковскаго уѣзда *Даніиль Гаркаленко*, во діакона на занимаемую имъ вакансію; — 28-го мая исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви с. Пере-

щепины Новомосковского уѣзда Михаилъ Чайкинъ, во діакона на занимаемую имъ вакансію.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 22-го мая при Николаевской церкви с. Николаевки Павлоградскаго уѣзда дворянинъ Алексій Быковъ на первое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Алексѣвки Новомосковского уѣзда крестьянинъ Василій Ключка на первое трехлѣтіе; — 23-го мая при Николаевской церкви с. Адрианополя Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Бондаренко на первое трехлѣтіе; — 26-го мая при Петропавловской церкви с. Павловки Александровскаго уѣзда крестьянинъ Константинъ Гусакъ на первое трехлѣтіе.

— Умершій исключается изъ списка 8-го мая исправляющій должность псаломщика Александро-Невской церкви с. Новоалександровки Новомосковского уѣзда Григорій Платинъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Женск. Духовн. Училища.

Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что въ будущемъ учебномъ (1878<sup>9</sup>) году приемные экзамены для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, начнутся съ 22 числа мѣсяца августа.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительсва. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

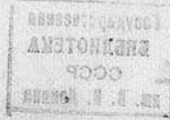
№ 15.

Суббота, 1-го Іюля 1878 года.

### Записка о Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ въ Екатеринославѣ.

(Продолженіе).

Таковы были 1-й проектъ Женскаго Духовнаго Училища въ Екатеринославѣ. Великій замѣтить, что проектъ этотъ имѣетъ весьма много слабыхъ стороны. Въ общемъ онъ стремится не столько къ пріобрѣтенію научныхъ познаній, сколько познаній практическихъ. Стоитъ только внимательно просмотрѣть § 11-й, во 2-й половинѣ котораго говорится о рукодѣліи и домашнемъ хозяйствѣ, чтобы видѣть, насколько успѣшно ученицы училища могли заниматься собственно научными предметами обученія. Очевидно, что въ училищѣ хотѣли достигать двухъ совершенно не совместныхъ вещей: давать воспитанницамъ надлежащее научное образованіе и въ тоже время дѣлать ихъ еще въ училищѣ отличными хозяйками, и хозяйками больше, чѣмъ научно образованными. Это между прочимъ видно изъ того, что исторія, воспитательное значеніе которой слишкомъ хорошо извѣстно, но изъ которой по-  
) См. Екат. Епарх. Вид. № 11 и 12.



видимому нельзя считать практического применения в жизни, по проекту не вошла в курс предметов обучения двѣицѣ Женскаго Духовнаго Училища; кромѣ того, ближайшій надзоръ за обученіемъ, производство экзаменовъ, выборъ учебниковъ и учебныхъ пособій и книгъ для чтенія — все это лежитъ на попечительности Совѣта, какъ сказано въ проектѣ; иначе сказать, роль педагогическаго Совѣта въ училищѣ будутъ исполнять не наставники, посвящающіе свою жизнь воспитанію и обученію и потому болѣе опытные въ этомъ дѣлѣ, а главнымъ образомъ члены Попечительства, которые могутъ часто мѣняться и которые можетъ быть никогда не посвящали себя въ учителя и педагоги. Хорошо, если членами Попечительства будутъ люди благоумные, которые въ учебно-воспитательныхъ вопросахъ захотятъ руководиться совѣтами наставниковъ, какъ это и было при открытіи училища; но вѣдь могло случиться иначе, и тогда дѣлу обученія и воспитанія нельзя было предсказывать большихъ успѣховъ. Мы не будемъ раскрывать всѣхъ недостатковъ проекта; открытіе Женскаго Духовнаго Училища было дѣломъ новымъ для тѣхъ, кто его открывалъ; не забудемъ, что въ то время и въ семинаріяхъ царствовать еще старый уставъ, со всѣми своими чудовищными недостатками; о педагогическихъ Совѣтахъ въ Семинаріи не было и помину. Поэтому, винить составителей проекта въ разныхъ недосмотрахъ и недостаткахъ было бы съ нашей стороны по меньшей мѣрѣ не благодарно. Многословіе проекта опять показываетъ только неопытность людей, составлявшихъ его. Что касается до самаго преосвященнаго Платона, то мы думаемъ, что онъ мало обращалъ вниманія собственно на техническую сторону проекта, а содержаніе проекта на первый разъ могло казаться удовлетворительнымъ, усовершенствованіе предоставилось времени, а въ данную минуту всѣ помыслы преосвященнаго Пла-

*Уставъ Екатеринославскаго Училища двѣицъ духов-*

тона устремлены было на то, чтобы скорѣе открыть замышляемое училище:

Представленіе преосвященнаго Платона было послано въ Св. Синодъ въ ноябрѣ 1865 г.; въ апрѣлѣ слѣдующаго 1866 г. преосвященный получилъ отвѣтъ на свое представленіе, сообщенный чрезъ Товарища г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, слѣдующаго содержанія:

«Рапортомъ Святѣйшему Синоду отъ 20 минувшаго ноября за № 389 Ваше Преосвященство изволили ходатайствовать объ открытіи въ г. Екатеринославѣ училища двѣицъ духовнаго званія, на изложенныхъ въ составленномъ для оного проэктѣ Устава основаніяхъ, съ отнесеніемъ расхода по содержанію сего заведенія на счетъ мѣстныхъ способовъ.

Св. Синодъ, по разсмотрѣніи означеннаго рапорта Вашего Преосвященства и приложеннаго къ оному проэкта Устава для предполагаемаго къ открытію училища и по соображеніи сего проэкта съ Высочайше утвержденными Уставами подобныхъ же училищъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, нашель, во 1-хъ, что учебная программа Екатеринославскаго училища подлежитъ измѣненію исключеніемъ изъ оной: а) Геометріи, Физики и Естественной исторіи; б) музыки, и ограниченіемъ преподаванія черченія и рисованія только способнымъ къ тому двѣицамъ и притомъ настолько, насколько это нужно для правильнаго составленія узоровъ шитья; во 2-хъ, что, равнымъ образомъ, требуютъ измѣненія: § 8-й Устава, опредѣляющій возрастъ для принятія двѣицъ въ училище, и требующій, чтобы принимаемая въ училище двѣица обучена были чтенію по-русски и славянски, письму и знали главнѣйшія молитвы, §§ 29 и 39 о наградахъ лицъ, служащихъ при училищѣ или оказавшихъ значительный въ пользу оного пожертвованіи и § 38 объ освобожденіи отъ повинностей зданій, занимаемыхъ училищемъ.

Имѣя въ виду вышеизложенное, а также признавъ необходимымъ сдѣлать еще нѣкоторыя исправленія въ томъ Уставѣ, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 минувшаго февраля, разрѣшилъ Вашему Преосвященству открыть въ г. Екатеринославѣ, на изложенныхъ въ семъ Уставѣ основаніяхъ, училище дѣвицъ духовнаго званія, съ отнесеніемъ расхода по содержанію сего заведенія на счетъ указанныхъ въ вышеизложенномъ рапортѣ Вашемъ способовъ, а именно: процентовъ съ помещичьскаго капитала и кошелековыхъ суммъ церковей Екатеринославской епархіи, съ отдѣленіемъ на училище ежегодно по одной копейкѣ съ каждаго рубля; пожертвованій мѣстнаго духовенства и другихъ частныхъ лицъ.

О такомъ опредѣленіи Св. Синода долгомъ поставляя сообщить Вашему Преосвященству, для зависающаго съ Вашей стороны распоряженія, и препровождалъ при семъ исправленный и утвержденный Св. Синодомъ Уставъ Екатеринославскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.»

Такимъ образомъ съ апрѣля 1866 г. преосвященный Платонъ могъ считать вопросъ объ открытіи въ Екатеринославѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія окончательно рѣшеннымъ. Св. Синодъ не только изъявилъ согласіе на открытіе такого училища, но составилъ и Уставъ для него. Уставъ этотъ имѣетъ нѣкоторыя существенныя отличія отъ посланнаго въ Петербургъ проекта и редакція его сдѣлана болѣе знающею и искусною рукою, чѣмъ проектъ; а потому, не боясь многихъ повтореній, мы помѣщаемъ въ нашей запискѣ Уставъ, присланный Св. Синодомъ преосвященному Платону, такъ какъ этотъ именно Уставъ былъ дѣйствующимъ въ первый періодъ существованія Женскаго Духовнаго Училища въ Екатеринославѣ.

*Уставъ Екатеринославскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія.*

§ 1. Екатеринославское Училище дѣвицъ духовнаго званія состоитъ въ вѣдѣннѣ Святейшаго Синода, подъ ближайшимъ управленіемъ епархіальнаго преосвященнаго и подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и Начальницы училища.

§ 2. Назначеніе училища состоитъ въ томъ, чтобы дѣвицы, воспитываемыя въ правилахъ христіанскаго благочестія, въ свое время были достойными супругами служителей алтара Господня, благовоспитанными и благопечительными матерями семействъ, свѣдущими и опытными хозяйками въ домѣ и служили примѣромъ благочестія и добродѣтельной жизни.

§ 3. Программа предметовъ ученія слѣдующая: изученіе церковныхъ молитвъ, съ изъясненіемъ ихъ; священная исторія ветхаго и новаго завета; катехизисъ; всеобщая церковная исторія — краткая и болѣе подробно-русской церкви; ученіе о богослуженіи и праздникахъ церковныхъ и объясненіе Евангелій; чтеніе на русскомъ и славянскомъ языкахъ; чистописание; русская и славянская грамматика; письмо подъ диктовку и изложеніе на бумагѣ прочитаннаго; общія понятія о словесности и составленіе мелкихъ сочиненій въ видѣ разсказовъ, писемъ, описаній и краткихъ размышленій; ариметика до тройнаго правила включительно, рѣшеніе задачъ въ умѣ и на бумагѣ и счисленіе на счетахъ; всеобщая географія краткая и болѣе подробно-россійской имперіи; всеобщая гражданская исторія краткая и болѣе подробно исторія Россіи; церковное пѣніе; руководъ въ возможно обширномъ объемѣ; домашнее хозяйство и наконецъ, для желающихъ и способныхъ воспитанницъ, черченіе и рисованіе, и притомъ сколько сіе послѣднее нужно для правильнаго составленія узоровъ шитья.

§ 4. Въ дѣлости соответствуетъ § 12 проекта.

§ 5. Въ дѣлости соответствуетъ § 13 проекта.

§ 6. Комплектное число воспитанницъ назначается на первый разъ отъ 30 до 40; изъ нихъ 10—15 круглыхъ сиротъ содержатся на счетъ мѣстнаго епархіальнаго Почетительства, а прочія состоятъ на иждивеніи ихъ родителей или благотворительныхъ особъ, съ платою за каждую изъ нихъ въ первый годъ по 75 руб., а въ послѣдующіе годы по 60 руб. сер. Если дозволить помѣщеніе училища, то допускаются къ слушанію уроковъ въ ономъ и приходящія дѣвицы духовнаго званія, съ платою за протоіерейскихъ и священническихъ дочерей по 20 р. и т. д.; смотри § 6 проекта.

§ 7. Курсъ воспитанія въ училищѣ продолжается 6 лѣтъ и училище раздѣляется на три класса: низшій, средній и высшій, полагая въ каждомъ классѣ по 2 года. Впрочемъ дѣвицы, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ неудостоившіяся перевода въ высшій классъ, могутъ оставаться въ томъ же классѣ еще на одинъ курсъ. Воспитанницы же, оказавшіяся совершенно неблагонадежными къ продолженію ученія по успѣхамъ въ наукахъ или поведенію, или неисправляющіяся послѣ всѣхъ возможныхъ мѣръ вразумленія и исправленія, исключаются изъ училища, съ утвержденіемъ архіерей, во всякое время.

§ 8. Возрастъ для принятія дѣвицъ въ училище назначается отъ 10 до 12 лѣтъ, при чемъ принимаемыя дѣвицы, имѣющія родителей или родственниковъ, должны быть обучены чтенію славянской и гражданской печати и важнѣйшимъ молитвамъ. Въ высшіе же классы могутъ быть принимаемы дѣвицы въ такомъ только случаѣ, если онѣ достаточно будутъ приготовлены для тѣхъ классовъ.

§ 9. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ іюнь мѣсяцѣ, съ нужными документами, въ училищный

Совѣтъ, который, разсмотрѣвъ эти прошения и документы, дѣлаетъ опредѣленіе, какую изъ дѣвицъ принять въ училище и какую нѣтъ, и свое опредѣленіе вноситъ на утвержденіе епархіальному преосвященному.

§ 10. Приѣмъ и выпускъ воспитанницъ бываетъ чрезъ каждыя два года.

§ 11. Ученіе въ училищѣ начинается и оканчивается въ одно время какъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, а равно и неучебное время назначается одно и тоже.

§ 12. Во всѣ воскресныя и праздничныя дни, когда не бываетъ занятій въ классѣ, воспитанницы неопустительно ходятъ въ церковь къ литургии и всенощному бдѣнію, по-очередно читаютъ и способны поютъ. Тѣже воспитанницы каждый день, утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ, а равно въ классахъ предъ началомъ и окончаніемъ уроковъ, сами читаютъ по-очередно положенныя молитвы, подъ надзоромъ Начальницы училища или ея помощницы.

§ 13. Всѣ воспитанницы исповѣдаются и причащаются Св. Тайнъ непременно одинъ разъ въ годъ, въ одну изъ седмицъ великаго поста.

§ 14. Одежда воспитанницъ должна быть простая, но приличная и однообразная для всѣхъ. Пища для нихъ готовится здоровая и питательная, но простая, съ соблюденіемъ при томъ церковныхъ правилъ о постѣ.

§ 15. Въ цѣлости соответствуетъ § 30 проекта.

§ 16. Въ неучебное время воспитанницы училища могутъ быть увольняемы въ дома ихъ родителей и родственниковъ, равно какъ и другихъ извѣстныхъ и благонадежныхъ, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, но съ тѣмъ, чтобы воспитанницы тѣми же самыми лицами были какъ принимаемы изъ училища, такъ и возвращаемы въ оное.

§ 17. Предъ каникулами производится испытаніе воспитанницъ, и тѣ изъ нихъ, которыя кончили 6-ти-лѣтній курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ аттестатами о ихъ поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ и рукодѣльи, за подписомъ членовъ училищнаго Совѣта и Начальницы училища и печатью Попечительства.

§ 18. Изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, иѣкоторыя, по особо-уважительнымъ причинамъ, могутъ быть оставляемы въ училищѣ на непродолжительное время и способнѣйшія изъ нихъ, по усмотрѣнію Начальства, могутъ быть назначаемы въ качествѣ надзирательницъ училища.

§ 19. Когда казеннокоштыя воспитанницы, по выходѣ изъ училища, поступаютъ въ замужество, то получаютъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, изъ суммъ Попечительства денежное пособие, соразмѣрное ихъ успѣхамъ въ наукахъ и поведенію.

§ 20. Начальницею училища избирается образованная и извѣстная своимъ благочестіемъ женщина изъ духовнаго или свѣтскаго званія; въ помощь ей избираются двѣ помощницы, кои все утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 21. Для облегченія трудовъ Начальницы и для содѣйствія благоустройству заведенія учреждается при училищѣ Совѣтъ, который составляютъ: а) почетный попечитель или попечительница училища, избираемые преосвященнымъ изъ лицъ духовнаго или свѣтскаго званія, извѣстныхъ своею благотворительностію; б) члены Попечительства и в) Начальница училища. Въ случаѣ же нужды и пр. см. примѣчаніе къ § 3-му.

§ 22. Начальница училища и ея помощницы, пользуясь помѣщеніемъ въ училищѣ, имѣютъ общій столъ съ воспитанницами, безъ всякаго улучшенія въ кушаньяхъ.

§ 23. Надзоръ за содержаніемъ воспитанницъ пищаю, одеждою и проч. Соотвѣтствуетъ § 21 проекта.



§ 24. Закупку съѣстныхъ припасовъ и веденіе мелочныхъ по училищу расходовъ, не свыше 30 руб. въ мѣсяцъ, производитъ экономъ училища; всѣ же значительные расходы, по оному, напр. ремонтировка зданій, заготовленіе въ большомъ количествѣ разныхъ припасовъ, одежды, обуви воспитанницъ и пр. производится, по опредѣленіямъ Совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго.

§ 25. Изъ суммы, поступающей отъ приходящихъ ученицъ, двѣ части выдаются въ вознагражденіе наставникамъ, а третья часть обращается въ училищный капиталъ, который или отсылается въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, или расходуется, по усмотрѣнію преосвященнаго, на вспоможеніе бѣднымъ воспитанницамъ при выходѣ ихъ въ замужество. При этомъ вознагражденіе наставникамъ не должно превышать 25 р. за каждый годичный урокъ.

§ 26. Всему имуществу училища существуетъ въ Совѣтѣ опись, по которой училищное имущество повѣряется дважды въ году, въ январѣ и июль мѣсяцахъ, назначенными преосвященнымъ лицами.

§ 27. Принадлежащія училищу суммы хранятся вмѣстѣ съ почетельскими суммами въ общемъ казначеищѣ.

§ 28. Если, въ послѣдствіи времени, будутъ усмотрѣны, какія либо мѣры къ улучшенію заведенія по административной, нравственной, учебной и экономической частямъ, или откроются обстоятельства не объясненныя въ этомъ Уставѣ: то по надлежащемъ разсмотрѣніи и обсужденіи оныхъ Совѣтомъ объ оныхъ представляется преосвященнымъ на утвержденіе Святѣйшему Синоду. *(Продолженіе бюджета)*.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Осолодію поступило слѣдующее отношеніе редакціи «Живописная Русія»:

Г. Препровождая къ Вамъ программу предпринимаемаго мною изданія „Живописная Россія“, я имѣю честь обратиться къ Вамъ съ просьбою — оказать мнѣ просвѣщенное Ваше содѣйствіе при изданіи этого обширнаго сочиненія. Предпріятіе это для частнаго человѣка тѣмъ болѣе трудно, что оно не имѣетъ въ нашемъ отечествѣ предшественника, стало быть издатель вновь долженъ собрать со всѣхъ концовъ Россіи матеріалъ, необходимый для успѣшнаго и добросовѣстнаго исполненія этой громадной задачи.

Съ моей стороны приняты всѣ мѣры для того, чтобы передать литературную, ученую и художественную часть предпріятія въ благонадежныя руки, тѣмъ не менѣе замѣчаются, особенно въ художественной части, весьма чувствительныя пробѣлы, которые я желалъ бы дополнить. Вѣроятно въ рукахъ разныхъ лицъ, мнѣ неизвѣстныхъ, найдется много драгоцѣннаго матеріала, никому неизвѣстнаго и потому недоступнаго даже для тѣхъ лицъ, которые специально имъ интересуются. Этотъ матеріалъ, состоящій изъ картинъ, рисунковъ, фотографій и т. п. съ изображеніями городовъ, живописныхъ или чѣмъ-либо замѣчательныхъ мѣстностей, достопримѣчательныхъ зданій и памятниковъ, мѣстныхъ народныхъ тиновъ, сценъ, костюмовъ, обычаевъ и т. п. — если оныя найдется у Васъ или въ рукахъ лицъ Вамъ знакомыхъ, я всепокорнѣе просить бы Васъ предоставить на нѣкоторое время въ мое распоряженіе, для того, чтобы я могъ выбрать для себя то, что нужно для моей цѣли. За все, что такимъ образомъ мнѣ будетъ доставлено, я буду весьма благодаренъ и обязуюсь, въ непродолжительномъ времени, возвратить въ цѣлости. Если въ числѣ этого матеріала найдутся такія вещи, которыя мною могутъ быть приобрѣтены покупкою, то покорнѣе прошу назначить имъ цѣну, и если они окажутся нужными, я не замедлю выслать за нихъ надлежащую сумму. Само собою разумѣется, что

расходима на пересылку доставляемых мнѣ предметовъ, я принимаю на себя.

Смѣю думать, что фирма моя, существующая 25 лѣтъ, Вамъ настолько знакома, что заслуживаетъ въ глазахъ Вашихъ того довѣрія, отъ котораго я въ этомъ письмѣ смѣливаюсь просить. Впрочемъ, въ случаѣ какого-либо сомнѣнія, я Васъ прошу адресовать все, что Вамъ угодно будетъ довѣрить Редакціи „Живописной Россіи“, на имя Тайнаго Совѣтника Петра Петровича Семенова, Директора Статистическаго Департамента при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (Васильевскій Островъ, 8-я линия, домъ №39), который обязательно привялъ на себя главную редакцію этого изданія.

Если бы въ числѣ лицъ Вамъ знакомыхъ нашлись желающія принять на себя обработку одного или нѣсколькихъ очерковъ изъ программы „Живописной Россіи“, то покорнѣе прошу Васъ предложить имъ обратиться по этому адресу ко мнѣ.

## ПРОГРАММА

для сотрудниковъ изданія „Живописная Россія“, отечественныя въ географическихъ, этнографическихъ, народно-хозяйственныхъ, бытовыхъ и историческихъ картинахъ, предпринимаемаго подъ общою редакціею П. П. Семенова, Вице-председателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

**Введеніе.** Изданіе подъ заглавіемъ „Живописная Россія“ предназначено для того, чтобы въ цѣломъ рядѣ сопровождаемыхъ изящными иллюстраціями *отдѣльныхъ, самостоятельныхъ очерковъ* ознакомить образованнаго читателя съ настоящимъ и прежнимъ положеніемъ различныхъ мѣстностей обширной Русской земли, и съ тѣмъ, что въ нихъ есть достопримѣчательнаго въ географическомъ, этнографическомъ, экономическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Сообразно съ характеромъ изданія, каждый очеркъ долженъ быть ориентированъ въ характеромъ чисто этнографическимъ. Этотъ очеркъ долженъ

опредѣленной мѣстности, или болѣе или менѣе обширному пространству Россіи, и притомъ долженъ — возможно наглядно изобразить читателю физическую природу этой мѣстности съ ея богатствами и красотами, людей на ней обитающихъ, съ ихъ племенными и бытовыми особенностями, съ вліяніемъ на нихъ земли — театра ихъ дѣятельности, и съ ихъ культурнымъ вліяніемъ на эту землю; или изложить происходившія въ этой мѣстности, или на этомъ пространствѣ, и притомъ часто подъ непосредственнымъ вліяніемъ мѣстныхъ условій, историческія событія времени прошедшихъ, оставившія въ мѣстности какіе-нибудь неизглаженные временемъ слѣды и памятники, или, наконецъ, сообщить читателю свѣдѣнія даже о малочисленныхъ племенныхъ и культурныхъ группахъ и отдѣльныхъ, особенно замѣчательныхъ личностяхъ, для которыхъ мѣстность служила колыбелью или родиною, оставшеюся не безъ вліянія на ихъ характеръ и развитие.

Нѣсколькихъ примѣровъ будетъ достаточно для выясненія разнообразнаго характера очерковъ, имѣющихъ войти въ составъ изданія. Въ I главѣ „Живописной Россіи“ будетъ помѣщенъ очеркъ подъ заглавіемъ: „Полярная погода за предѣлами льсной растительности“. Очеркъ этотъ будетъ посвященъ описанію физико-географическаго типа, общеизвѣстнаго подъ именемъ „тундры“. Въ очеркѣ будутъ описаны: климатъ, почва, растительность и животный міръ, характеризующіе тундру, а также жизнь ея обитателей — самоѣдовъ, оленеводовъ, въ ея бытовыхъ чертахъ и въ народно-экономическомъ отношеніи. Въ XVI-й главѣ — „Русская Средняя Азія — Туркестанъ и Киргизскія степи“ будетъ находиться очеркъ подъ заглавіемъ: „Средне-азиатская пустыня, между нижними теченіями Окса и Яксарта“. Очеркъ этотъ посвящается описанію физико-географическаго типа, извѣстнаго подъ именемъ „пустыни“ (désert, Wüste).

Пустыни Кызыль-Кума будутъ описаны въ отношеніи характера ихъ почвы, климата, скудной и своеобразной растительности и животнаго міра, на которыхъ наглядно отразилось влияние климатическихъ и почвенныхъ условій. Затѣмъ будетъ изображено отношеніе къ пустынь чловѣка, никогда на ней необитавшаго, но проходившаго ее почти всегда при помощи корабля пустыни — верблюда или въ торговыхъ караванахъ, или въ полчищахъ войскъ, какъ это было во времена Александра Македонскаго, Тимура и русскихъ хивинскихъ походовъ. Приведенные два очерка носятъ по преимуществу характеръ географическій и отчасти естественно-историческій и имѣютъ аналогію съ образцовыми «*Ansichten der Natur*» Гумбольдта или «*Kaspische Studien*» Бэра.

Но въ „*Живописной Россіи*“ найдутъ себѣ мѣсто очерки и другаго типа. Въ главѣ III-й — „*Озерная или дренняя Новгородская область*“ предположенъ очеркъ „*Каменный вѣкъ Озерной области*“. Здѣсь будутъ описаны слѣды и орудія каменнаго періода, найденныя въ Озерной области, сравнены съ такими же орудіями и слѣдами, найденными въ Скандинавіи и другихъ странахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ разъясненъ культурно-историческій типъ въ исторіи развитія чловѣчества, известный именемъ „*каменная вѣка*“, съ его каменными орудіями, грудами выброшенныхъ *кусокныхъ остатковъ*, свайными постройками на озерахъ и вообще образомъ жизни людей того времени. Въ другомъ очеркѣ той же главы, посвящемъ названіе „*Сѣверныя русскія народоправства*“, — краткій обзоръ исторіи Новгорода и Пскова, отъ призванія Варяго-Руссовъ до паденія независимости этихъ городовъ; при этомъ особое вниманіе будетъ обращено на бытъ и жизнь древнихъ Новгородцевъ и на зависимость этого быта и историческихъ судебъ Новгорода и Пскова отъ мѣстности, въ которой эти города находились, а также на уцѣлѣвшіе памятники христіанскаго періода Новгородской исторіи, отъ Хадовъ XVI вѣка. Упомянутые два очерка имѣютъ по преимуществу характеръ историческій и отчасти археологическій.

Приведенными примѣрами не исчерпываются, однако, типы предположенныхъ очерковъ. Въ главѣ V-й — „*Литовское помятсво*“ предположенъ очеркъ „*Литовское племѣ*“, съ характеромъ чисто этнографическимъ. Этотъ очеркъ долженъ

заключатъ въ себѣ описаніе антропологическихъ особенностей литовскаго племени, общую характеристику литовскаго языка, описаніе бытовыхъ особенностей и преданій литовскаго народа. Въ XI главѣ „*Внутреннее, по преимуществу черноземное, нестепное пространство*“, будетъ находиться очеркъ, подъ заглавіемъ „*Сельское хозяйство въ нестепной черноземной полосѣ, при трехпольной системѣ и общинномъ землевладѣніи крестьянъ*“. Очеркъ этотъ, безъ сомнѣнія, можетъ имѣть только статистическо-экономическій характеръ. Въ главѣ XII „*Московская промышленная область*“, предложень очеркъ подъ заглавіемъ „*Лѣсное Заволожье Нижегородской и Костромской губерній*“. Содержаніе этого очерка можетъ имѣть такой же литературно-этнографическій характеръ, какъ извѣстное произведеніе Печерскаго „*Въ лѣсахъ*“. Въ XI-й главѣ предложень очеркъ подъ заглавіемъ „*Жизнь и бытъ наиболее образованныхъ сословій: владѣльческой усадьбы центральной области въ XVIII и XIX столѣтіи*“. Очеркъ этотъ можетъ имѣть вполне беллетристическій характеръ въ родѣ „*Записокъ охотника*“ Тургенева, или разсказовъ Печерскаго. Желательно, чтобы очерки послѣдняго типа, въ особенности удовлетворяли художественно-литературнымъ требованіямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ носили бы мѣстный колоритъ подобно „*Запискамъ охотника*“ и „*Въ лѣсахъ*“, гдѣ картины природы и бытовья описанія проникнуты колоритомъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ происходитъ дѣйствіе, и вполне осуществляютъ идею „*Живописной Россіи*“.

Вообще желательно, чтобы всѣ очерки, входящіе въ изданіе „*Живописной Россіи*“, были изложены если и не столь художественно и изящно какъ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ будутъ имѣть по преимуществу беллетристическій характеръ, то, по крайней мѣрѣ, по ясности и занимательности доступны пониманію всякаго образованнаго читателя.

Всѣ очерки, входящіе въ составъ изданія „*Живописная Россія*“, будутъ сгруппированы въ 4-хъ большихъ томахъ по главамъ, соответствующимъ не отдѣльнымъ губерніямъ, а естественнымъ областямъ Россіи, составленнымъ изъ губерній, связанныхъ между собою общностью типа въ физическомъ, этнографическомъ или экономическомъ и даже отчасти исто-

рическомъ отношеніяхъ. Хотя границы нашихъ губерній очень часто далеко не совпадаютъ съ границами естественныхъ областей, но все-таки приходится относить каждую губернію въ полномъ ея составѣ къ соответствующей естественной области, для удобства составленія краткихъ географическо-статистическихъ обзоровъ, которые будутъ предпосланы совокупности очерковъ, входящихъ въ каждую главу, и которые необходимы какъ введеніе къ отдѣльнымъ очеркамъ, не только для включенія такихъ свѣдѣній, которыя не могутъ по самому свойству своему войти въ отдѣльные очерки, но и для того, чтобы служить какъ бы цементомъ, связующимъ отдѣльные разнообразныя очерки одной и той же главы.

Изданіе, состоящее изъ отдѣльныхъ и самостоятельныхъ очерковъ, написанныхъ различными авторами, не могло бы имѣть надлежащей полноты, цѣльности и въ особенности необходимой соразмѣрности между отдѣльными частями, если бы весь его планъ не былъ опредѣленъ заранее составленною программю. Впрочемъ программа эта, предназначенная для облегченія сотрудниковъ изданія, какъ въ выборѣ очерка, такъ и въ приблизительномъ опредѣленіи его размѣра и характера, отнюдь не должна стѣснять авторовъ, вполне и специально знакомыхъ съ избраннымъ ими для очерка предметомъ. Въслѣдствіе этого такимъ авторамъ предоставляется полная свобода, по соглашенію съ общою Редакціею, измѣнять программу очерка, сливать два предположенные очерка въ одинъ, раздѣлять одинъ на два, даже самымъ предлагать вновь задуманные и невошедшіе въ программу очерки, лишь бы вновь предложенный очеркъ удобно приурочивался къ какой-либо главѣ изданія и не отступалъ отъ общаго его характера. Издатель вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ гг. авторовъ по возможности доставлять или, по крайней мѣрѣ, указывать Редакціи на такіе рисунки, которые по ихъ мнѣнію могли бы украсить изданіе и на которые они въ текстѣ намѣрены сослаться.

Гг. художниковъ издатель проситъ сообщить ему сюжеты картинъ и рисунковъ, подходящихъ къ программѣ изданія, какія у нихъ имѣются или исполненіе которыхъ имъ угодно будетъ принять на себя.

Каждый очеркъ можетъ занимать не менѣе полулиста печатнаго, а вообще не выше двухъ печатныхъ листовъ и только

въ исключительныхъ случаяхъ, по особому соглашенію съ общею Редакціею, до трехъ или болѣе печатныхъ листовъ. Полетная плата за очерки опредѣляется по соглашенію автора съ издателемъ, а объемъ очерка — по соглашенію съ общею Редакціею, отъ которой зависитъ измѣненіе, по предложенію сотрудника, программы очерковъ и окончательный ихъ прѣсмъ. Вся переписка сотрудниковъ съ общею Редакціею идетъ чрезъ посредство Конторы издателя. Срокомъ доставленія очерковъ Редакція полагаетъ 1 сентября текущаго года.

Издатель не приступитъ къ печатанію, пока въ рукахъ его не будетъ весь текстъ изданія. Нѣкоторые изъ извѣстныхъ нашихъ писателей уже изъявили согласіе принять на себѣ сотрудничество въ изданіи. Издатель *М. О. Вольфъ*.

II. Отвѣрита полугодовая подписка на газету „Телеграфъ“ самую дешевую *ежедневную* политическую и литературную газету, выходящую *безъ предварительной цензуры*.

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспонденцій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ „Телеграфъ“ открытъ специальный отдѣлъ для извѣстій и корреспонденцій *съ театровъ военныхъ дѣйствій*.

*Подписная цѣна* на газету „Телеграфъ“ съ доставкою и пересылкою г. иногороднымъ: на шесть мѣсяцевъ *три* рубля, на три мѣсяца *два* рубля.

*Прим.* Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

*Подписка принимается:* въ главной конторѣ редакціи „Телеграфа“ въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной, од. № 15, кв. 22. Издатель-редакторъ *К. В. Трубииковъ*.

Редакторъ *А. Ржевскій*.

Редакторъ — сотрудникъ *Я. Степановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Записка о Жѣнскомъ Епархіальномъ Училищѣ въ Екатеринославѣ (продолженіе). II. Объявленія.

Дозволено цензурою. 30-го іюля 1878 года.

13 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 4 іюля.

