

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 14.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15-го Іюля № 14. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣдавій предоставить право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленныя дополненіемъ къ 1505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 152), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослужители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подписку того епархіальнаго или армейскаго священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя

требы въ той части, учрежденіи или заведеніи военнаго вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ отпуски.

I. Определенія Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилища зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и все жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣд-

ствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи — главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ предположилъ: являшусь г. св.

*Отъ 22 мая—3 июня 1887 года, за № 1001, о
правахъ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за
учебную службу*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ ведомствамъ, мнѣніемъ положить въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

Отъ 12 мая—3 июня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си

подальнымъ Оберъ-Прокуроръ, отъ 4 минуваго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія — изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опре-

дѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ Прокуромъ Св. Синода, постановлено:

1) Изданный подъ редакціей А. Поповицкаго, иллюстрированный журналъ: „Русскій паломникъ“ (за 1886 годъ) — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія.

2) Составленную Львомъ Поливановымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Учебникъ русской грамматики. Русскій синтаксисъ для II, III, IV и V классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ матеріаломъ для упражненій, избраннымъ изъ образцовыхъ писателей и предметнымъ указателемъ“ (Москва, 1885 года) — одобрить въ качествѣ пособія для учителей и для учениковъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ при изученіи русскаго синтаксиса.

3) Изданную казанскимъ книгопродавцемъ А. Дубровинымъ книгу г. Камкома подъ заглавіемъ: „Начертаніе этимологии церковно-славянскаго языка“ (5-е исправленное издание. Казань, 1878 г.) — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

4) Составленную А. Радонежскимъ книгу, подъ названіемъ: „Уроки теории словесности. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій“ (С.-Петербургъ,

1887 г.
наріяхт
веснос
мету р
5)
павловс
Виногр
стоматі
ныхъ з
славянс
исправл
стить к
классах
ныхъ у
6)
книгу:
учебных
свѣдѣні
(С.-Пете
пособія
епархіал
7)
нази И
Часть 1
заведені
треблені
наго пос

1887 г.) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по теоріи словесности на ряду съ другими, одобренными по сему предмету руководствами.

5) Составленную преподавателями мужскаго Петропавловскаго училища, въ Москвѣ, А. Андреевымъ и И. Виноградовымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Русская хрестоматія для приготовительнаго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ упражненій въ церковнославянскомъ чтеніи и текста изъ Евангелія“ (изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Москва. 1887 г.) — допустить къ употребленію въ приготовительномъ и первомъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

6) Составленную А. Барановымъ и Н. Горѣловымъ книгу: „Географія російской имперіи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ дополнительными и справочными свѣдѣніями въ приложеніи, 48-ю картами въ текстъ“ (С.-Петербургъ, 1886 г.) — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по географіи въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

7) Составленный директоромъ кишиневской 2-й гимназіи Иваномъ Сигомъ „Учебникъ нѣмецкаго языка. Часть 1-я. Курсъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ 1885 г.) — допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи нѣмецкаго языка.

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловское Епархіальное Начальство, усматривая изъ прошеній, поступившихъ отъ священноцерковнослужителей, что многіе причты находятся въ недоумѣніи относительно примѣненія опредѣленія Святейшаго Синода отъ 12-го Ноября—3-го Декабря 1886 г., пропечатаннаго въ № 3, Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, къ раздѣлу между ними братскихъ доходовъ, — опредѣленіемъ, состоявшимся 12 сего Іюня, постановило: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всему духовенству Орловской епархіи, чтобы оно въ раздѣлѣ окружечныхъ доходовъ и причтовой земли руководилось опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 12-го Ноября—30-го Декабря 1886 года, за № 1158, пропечатаннымъ въ № 3, Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1887 годъ, а въ случаѣ возникновенія у кого либо изъ членовъ причта особыхъ недоразумѣній по предмету раздѣла братскихъ доходовъ, чтобы таковыя предварительно обращались за разъясненіемъ къ мѣстнымъ Благочиннымъ и тогда только входили бы прошеніями къ Епархіальному Начальству, когда сіи послѣдніе не дадутъ удовлетворительныхъ указаній.

4) Составленную А. Радонежскимъ книгу, подъ званіемъ: „Уроки теории словесности. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій“ (С.-Петербургъ)

...III. П.
...засѣдан
...школам
...Ст. 12
...священ
...ображе
...шеніи
...кунаго
...ду въ
...прилич
...наго са
...номъ де
...ніе шко
...10 рубл
...На іс
...золотія
...товленн
...школы
...Преобра
...титы. О
...кружечн
...на чужд
...впрочем
...комъ дел
...нію взн
...содержа

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

И. П. ПОНАТОВ Ш. А. Л. П. М. Е. А. Ш. УЧЕБНО-УЧЕБНИК.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
отъ 14-го Іюня 1887 года.

С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

Ст. 1. Увѣдомленія По полученіи ра-
зосланныхъ по церковно-приходскимъ
школамъ книгъ и денежныхъ пособій.

Ст. 2. Проненіе на имя Его Преос-
вященства причта и старосты Пре-
ображенской г. Орла церкви о разрѣ-
шеніи открыть съ августа мѣсяца те-
кущаго года церковно-приходскую шко-
лу въ особомъ помѣщеніи, удобномъ и
приличномъ, устроенномъ изъ камен-
наго сарая, находящагося при церков-
номъ домѣ, и расходовать на содержа-
ніе школы изъ церковныхъ суммъ по
10 рублей.

На семь прошеній послѣдовала ре-
золюція Его Преосвященства: Приго-
товленное для церковно-приходской
школы зданіе благословляю причту домо-
Преображенской г. Орла церкви освя-
тить. Отчислять изъ остатковъ отъ
кружечно-кошельковыхъ суммъ по 10 ро-
на нужды школы разрѣшается съ тѣмъ
впрочемъ, чтобы отчисленіе ни въ ка-
комъ случаѣ не служило къ уменьше-
нію взносовъ предназначенныхъ на
содержанію духовно-учебныхъ заведе-

Ст. 1. Хранить
придѣлахъ Совѣта
Ст. 2. За состо-
явшимся сообщені-
емъ, кому слѣдуетъ,
резолуции Его Пре-
освященства, про-
скаго г. Орла церк-
кви хранить при
квѣ и хранить при
Совѣта, и въ
свое время по до-
ре-
несеніи объ откры-
тіи ученія въ школы,
включить ее въ въ-
завѣ-
дѣніе
внѣ-
шко-
льной
шко-
лы

СЛУШАЛИ. П. К. А. Ш ПОСТАНОВИЛИ.

караулкѣ, въ которой безмездно трудились учителемъ діаконъ Преображенскій, а законоучителемъ — я, свящ. Архангельскій. Зданіе это всегда нужно для церковнаго сторожа, а зимою для приходящаго къ Богослуженію народа. Иного помѣщенія для церковно-приходской школы въ приходѣ моемъ нѣтъ, да и классная мебель поизломалась. Почему съ прискорбіемъ осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство Лубошевскую церковно-приходскую школу закрыть, и о закрытіи меня формально увѣдомить.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. — Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. — Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ. О выясненіи сего обстоятельства послать запросъ мѣстному наблюдателю, причемъ просить его доставить свѣдѣнія о томъ, въ какомъ положеніи была досель школа села Лубошева, сколько въ ней обучалось мальчиковъ, какимъ

нами и удобномъ во всѣхъ отношеніяхъ зданіи, при чемъ крестьяне, обезпеченные въ безмездномъ обученіи, вѣроятно не отказались бы сдѣлать незнаемъ сторожа и ремонтъ зданія и не были бы вынуждены передавать школу въ вѣдѣніе Земства, а учебники и учебныя пособія могли бы быть высланы въ школу отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О выясненіи сего обстоятельства послать запросъ мѣстному наблюдателю, причемъ просить его доставить свѣдѣнія о томъ, въ какомъ положеніи была досель школа села Лубошева, сколько въ ней обучалось мальчиковъ, какимъ

И. П. Ч. О. С. Т. У. Ш. А. Л. И. П. И. А. Ш. П. О. С. Т. А. Н. О. В. И. Л. И.

предметамъ и какіе
 слѣданы ими уснѣ
 хи со времени от
 крытія школы. А
 Ст. 4. Отношеніе благоиннаго 1 по Ст. 4. За состояв
 участка Мценскаго уѣзда М. Троиц- щимся распоряженіе
 каго, въ коемъ оны просить выслать ни емъ отношеніе
 учебники и картины Св. Исторіи въ благоиннаго при
 церковно-приходскую школу при Успен- ложить къ дѣламъ
 ской г. Мценскаго церкви, в содержимую
 псаломщикомъ Воскресенскимъ.
 и. Справка. Учебники и картины Св. Исторіи въ означенную школу посланы
 19 мая. С. 191 г. г. арской церкви, при вниманіи
 - Ст. 5. Ответы о состояніи церковно- Ст. 5. Ответы
 приходскихъ школъ за 1888 учебный наблюдателей о со
 годъ, представленныя наблюдателями: стояніи церковно-
 Ливенскаго уѣзда П. Космодамианскимъ, приходскихъ школъ
 Малоархангельскаго уѣзда А. Грузин- занести въ общій
 скимъ, Брянскаго уѣзда С. Свѣтоса- отчетъ о состояніи
 ровымъ, Севскаго уѣзда Г. Преобра- означенныхъ школъ
 женскимъ, Трубоческаго уѣзда П. Бого- по Орловской епар
 словскимъ и Брянскаго уѣзда П. Ни- хии, а перечислен
 жольскимъ. здох. дв. г. ело, на намъ сто- нымъ въ справкѣ
 о. Справка. Изъ отчетовъ наблюдате- школамъ выслать
 лей видно между прочимъ, что школы учебники и учебныя
 въ селѣ Благовѣщенскомъ — Шатиловѣ пособия.
 Ливенскаго уѣзда, въ селѣ Столбецкомъ безмедной дѣтель
 Малоархангельскаго уѣзда, въ селѣ ности, по обученію
 Рябчицахъ Брянскаго уѣзда, и въ селѣ крестыльскихъ дѣ
 Лопушѣ Трубоческаго уѣзда нужда- тей во вновь отстре
 ются въ учебникахъ и учебныхъ по- вномъ крестыль

Ст.
 откры
 для
 прихо
 ченія
 отбыва
 С. Ни
 ской
 скаго
 скаго
 дер. З
 лахъ о
 повицѣ
 лоарха
 въ ши
 уѣзда,
 Радомл
 ображе
 и дер.
 Спра
 нованн
 слѣлан
 предста
 разрѣш
 комисс
 члены
 въдомс
 по сно
 ныхъ у
 замѣно
 ятельств
 основан

ПРИВОНАТСЛУШАЛИ. П. П. А. П. ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 6. Заявленія наблюдателей объ открытіи экзаменаціонныхъ комиссій для испытанія учениковъ приходскихъ школъ на предметъ получения ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности: священникъ С. Никитскаго въ школъ при Ильинской г. Орла церкви, Г. Александрійскаго въ школъ села Ретяжей Кромскаго уѣзда, А. Троицкаго въ школахъ села Трудовъ, Троицкаго на Липовицѣ и дер. Нижняго Кунача Малоархангельскаго уѣзда, П. Булгакова въ школъ села Шеина Мценскаго уѣзда, И. Введенскаго въ школахъ Радомли Караческаго уѣзда и Н. Преображенскаго въ школахъ села Яковки и дер. Михайловки Ливенскаго уѣзда.

Справка. По заявленіямъ вышепоименованныхъ наблюдателей, составлены были въ свое время особыя представленія Его Преосвященству о разрѣшеніи открытія экзаменаціонныхъ комиссій, при чемъ были назначены члены комиссій какъ отъ духовнаго вѣдомства, такъ и отъ гражданскаго по сношенію съ директоромъ народныхъ училищъ Орловской губерніи, съ замѣною послѣднихъ членовъ, по обстоятельствамъ, попечителями школъ, на основаніи п. 6. § 6 правилъ объ экза-

Ст. 6. За состояв-
шимся распоряже-
ніемъ, заявленія на-
блюдателей прило-
жены къ дѣламъ,
связаннымъ съ
отбываніемъ
воинской повинности
и о томъ, что
заявленія
наблюдателей
приложены
къ дѣламъ,
связаннымъ
съ отбываніемъ
воинской
повинности
и о томъ, что
заявленія
наблюдателей
приложены
къ дѣламъ,
связаннымъ
съ отбываніемъ
воинской
повинности

П О С Т А Н О В И Л И .

менаціонныхъ комисіяхъ. Обь опредѣ-
 леніяхъ Совѣта въ свое время было
 сообщено кому слѣдуетъ.
 Ст. 7. а) Заявленіе наблюдателя
 Ливенскаго уѣзда Т. Космодаміанскаго
 отъ 30 минувшаго мая о разрѣшеніи
 открыть экзаменаціонную комисію для
 производства испытаній въ школахъ
 села Благовѣщенскаго — Шатилова,
 села Захаровки — Хитрова, села Ва-
 сильевскаго — Языкова, и села Михай-
 ловскаго — Хлюстина.

Справка. По распоряженію О. Пред-
 сѣдателя Совѣта наблюдателю Космо-
 даміанскому послать сообщеніе о томъ,
 что за позднимъ доступленіемъ заяв-
 ленія обь испытаніяхъ, Совѣтомъ пред-
 видится затрудненіе въ назначеніи члена
 комисіи изъ учителей гражданскаго
 вѣдомства, кои въ настоящее время
 могутъ быть въ отпускѣ, а потому на-
 блюдателю предложено или пригласить
 къ участию въ комисіи попечителя
 Михайловской школы, г. Васильева,
 который могъ бы, по правиламъ, замѣ-
 нить члена стъ Мин. Нар. Просвѣще-
 нія, или отложить экзамены до начала
 будущаго учебнаго года, или же ука-
 зать опредѣленно, имѣется ли на лицо
 и кто именно, въ сего районѣ, изъ
 учителей гражданскаго вѣдомства, дабы
 Совѣтъ могъ войти въ сношеніе съ

Ст. 7. За состояв-
 шимся распоряже-
 ніемъ, заявленія на-
 блюдателей прило-
 жить къ дѣламъ.

директ
 назначе
 мисіи. С
 скаго у
 шеніи
 мисію
 ровской
 Спра
 послант
 шія къ
 приход
 ли вбли
 скихъ
 теля Б
 о разр
 ученица
 ской ш
 ловском
 Спра
 утвержд
 ученица
 шено б
 выдачек
 курса о
 ской ш
 Ст. 8.
 ля 1887
 держані
 щій Сув
 ніе по во
 хіальны
 допущен

ПОСТАНОВИЛИ.
С Л У Ш А Л И . П Р А Ш У П О С Т А Н О В И Л И .

№ 221-мъ, при комъ пропровожденьи онъ назначенъ директоромъ народныхъ училищъ. б) Заявленіе наблюдателя Ливенскаго уѣзда Г. Никольскаго о разрѣшеніи открыть экзаменаціонную комисію для испытанія учениковъ Петровской церковно-приходской школы.

Справка. Наблюдателю Никольскому посланъ запросъ о томъ, какія ближайшія къ селу Петровскому церковно-приходскія и земскія школы, и нѣтъ ли вблизи попечителя церковно-приходскихъ школъ. в) Заявленіе наблюдателя Брянскаго уѣзда прот. П. Попова о разрѣшеніи произвести испытаніе ученицамъ женской церковно-приходской школы при Брянскомъ Петропавловскомъ монастырѣ.

Справка. По представленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, ученицамъ означенной школы разрѣшено было произвести испытаніе съ выдачею имъ свидѣтельствъ о знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Ст. 8. Указъ Св. Синода отъ 29 апрѣля 1887 г. за № 7-мъ слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіи

Ст. 8. Принять къ свѣдѣнію и руководству въ хитрбныхъ случаяхъ. Ст. 9. Отношеніи при явля

СЛУШАЛИ. П. А. Ш. ПОСТАНОВИЛИ.

№ 221-мъ, при коемъ препровожденъ для свѣдѣнія 1 экземпляръ „Статистическихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ епархій“, составленныхъ на основаніи вопросныхъ листовъ, разосланныхъ въ епархіи при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 17 января 1885 года за № 9-мъ.

Ст. 10. Отношеніе Училищнаго Совета при Св. Синодѣ отъ 28 мая за № 222-мъ слѣдующаго содержанія: Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ имѣя надобность въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за прошлые годы, симъ покорнѣйше проситъ выслать въ Канцелярію Училищнаго Совета при Св. Синодѣ по одному печатному экземпляру таковыхъ отчетовъ за 1885 и 1886 годы, если же сіи отчеты печатались не особыми книжками, а въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, то прислать тѣхъ вѣдомостей, въ коихъ означенные отчеты напечатаны. Вмѣстѣ съ симъ Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ и на будущее время высылать означенные отчеты, по мѣрѣ ихъ опубликованій.

Справка. №№ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ коихъ были напечатаны отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ Орловской

Ст. 10. Отношеніе Училищнаго Совета при Св. Синодѣ отъ 28 мая за № 222-мъ слѣдующаго содержанія: Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ имѣя надобность въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за прошлые годы, симъ покорнѣйше проситъ выслать въ Канцелярію Училищнаго Совета при Св. Синодѣ по одному печатному экземпляру таковыхъ отчетовъ за 1885 и 1886 годы, если же сіи отчеты печатались не особыми книжками, а въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, то прислать тѣхъ вѣдомостей, въ коихъ означенные отчеты напечатаны. Вмѣстѣ съ симъ Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ и на будущее время высылать означенные отчеты, по мѣрѣ ихъ опубликованій.

Ст. 10. Принять къ свѣдѣнію и исполненію на будущее время.

Ст. 10. Принять къ свѣдѣнію и исполненію на будущее время. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ имѣя надобность въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за прошлые годы, симъ покорнѣйше проситъ выслать въ Канцелярію Училищнаго Совета при Св. Синодѣ по одному печатному экземпляру таковыхъ отчетовъ за 1885 и 1886 годы, если же сіи отчеты печатались не особыми книжками, а въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, то прислать тѣхъ вѣдомостей, въ коихъ означенные отчеты напечатаны. Вмѣстѣ съ симъ Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ и на будущее время высылать означенные отчеты, по мѣрѣ ихъ опубликованій.

ОВИЛИ.

Хранить
Совѣта.

С Л У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

епархіи въ 18⁸⁴ и 18⁸⁵ г., посланы при
отношеніи отъ 6 іюня за № 215.

Ст. 11. Отношеніе Орловской Духов-
ной Консисторіи отъ 27 мая за №
4765-мъ слѣдующаго содержанія: „Ор-
ловская Духовная Консисторія имѣетъ
честь сообщить Епархіальному Учи-
лищному Совѣту къ свѣдѣнію и для
занесенія въ отчетъ о состояніи цер-
ковно-приходскихъ школъ по Орлов-
ской епархіи, что Настоятельница Ор-
ловскаго Введенскаго женскаго мона-
стыря, Игуменія Антонія, и казначея
оного, монахиня Магдалина, согласно
представленію Орловскаго Епархіаль-
наго Начальства, удостоены благосло-
венія Св. Синода, съ выдачею уста-
новленныхъ грамотъ, за особенные
труды по благоустройству школы, со-
стоящей при Орловскомъ Введенскомъ
женскомъ монастырѣ“.

Ст. 12. Отношеніе Орловской Духов-
ной Консисторіи отъ 22 апрѣля за №
3605-мъ, слѣдующаго содержанія: Бла-
гочинный 4-го участка Болховскаго
уѣзда, Протоіерей Василій Петропав-
ловскій, рапортомъ отъ 17 марта сего
года за № 63-мъ донесъ Его Преосвя-
щенству на благоусмотрѣніе, что вне-
сенный церковнымъ старостою церкви
села Кабылина, Статскимъ Совѣтни-
комъ Петромъ Арбузовымъ капиталъ

Ст. 11. Посту-
пить согласно отно-
шенію Орловской
Духовной Конси-
сторіи.

Ст. 12. Резолю-
цію Его Преосвя-
щенства, прописан-
ную въ отношеніи
Консисторіи, при-
нять къ свѣдѣнію
и исполненію, по
полученіи денегъ.

въ 300
ходской
ское О
ка съ
№ 180
руб., уп
въ раз
выхъ с
села
Болхов
на нуж
лица п
Кабыли
гочинн
сительн
Орловс
нымъ
хранені
билету
лучать
села Ка
На о
наго П
Преосв
лѣдовал
на соде
школъ
скаго Е
вѣта, т
менскаг
скаго У
денномъ

О В И Л И .

С Л У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

въ 300 рублей въ пользу церковно-приходской школы, положенъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ такимъ условіемъ: „что по билету № 18056 проценты съ капитала триста руб., уплачиваются съ 4 февраля 1886 г. въ размѣрѣ четырехъ процентовъ годовыхъ священно-церковно-служителямъ села Знаменскаго — Кабылина тожъ Болховскаго уѣзда Орловской губерніи на нужды церковно-приходскаго училища при церкви села Знаменскаго — Кабылина тожъ“. Донося о семъ, благочинный проситъ распоряженія относительно записи означеннаго билета Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и относительно мѣста храненія онаго, такъ какъ 0% по билету въ пользу школы должны получать священно-церковно-служители села Кабылина.

На означенномъ рапортѣ благочиннаго Петропавловскаго, резолюція Его Преосвященства 14 сего апрѣля послѣдовала такая: „Такъ какъ всѣ суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ сосредоточены въ кассѣ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то предписать приходу села Знаменскаго — Кабылина тожъ, Болховскаго уѣзда, чтобы капиталъ въ означенномъ въ семъ рапортѣ билетѣ былъ

предоставленъ въ пользу церковно-приходской школы, положенъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ такимъ условіемъ: „что по билету № 18056 проценты съ капитала триста руб., уплачиваются съ 4 февраля 1886 г. въ размѣрѣ четырехъ процентовъ годовыхъ священно-церковно-служителямъ села Знаменскаго — Кабылина тожъ Болховскаго уѣзда Орловской губерніи на нужды церковно-приходскаго училища при церкви села Знаменскаго — Кабылина тожъ“. Донося о семъ, благочинный проситъ распоряженія относительно записи означеннаго билета Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и относительно мѣста храненія онаго, такъ какъ 0% по билету въ пользу школы должны получать священно-церковно-служители села Кабылина.

На означенномъ рапортѣ благочиннаго Петропавловскаго, резолюція Его Преосвященства 14 сего апрѣля послѣдовала такая: „Такъ какъ всѣ суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ сосредоточены въ кассѣ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то предписать приходу села Знаменскаго — Кабылина тожъ, Болховскаго уѣзда, чтобы капиталъ въ означенномъ въ семъ рапортѣ билетѣ былъ

препровожденъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала по сему билету употреблялись специально на нужды церковно-приходской школы села Знаменскаго — Кабылина Болховскаго уѣзда, при чемъ причтъ села Знаменскаго — Кабылина, по устройеніи и открытіи церковно-приходской школы въ приходѣ села Знаменскаго — Кабылина, долженъ съ заявленіемъ о нуждахъ церковно-приходской школы и за полученіемъ процентовъ съ означеннаго билета на нужды школы обращаться установленнымъ порядкомъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Консисторія сдѣлаетъ по сему должныя распоряженія, а также сообщитъ о семъ Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту. О содержаніи вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства Орловская Духовная Консисторія имѣетъ честь сообщить Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту на зависящее по сему распоряженіе.

Справка. Деньги, 300 р., еще не получены Совѣтомъ.

Ст. 13. Прошеніе на имя Его Преосвященства свящ. села Спасскаго на для вновь устроенной школы въ дер. Усожъ Мценскаго уѣзда, І. Автономова, о высылкѣ пособія изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ раз-

С. 13. Выслать

мѣрѣ 3
столовъ
при де
наго се
На с
Преосв
Епарх
размот
ченіемъ
Ст. 1
священ
Ливенс
зева, сл
никъ се
ства мо
томъ дс
щаго г
ной кар
скихъ к
помощи
желая
просить
Преосвя
названн
школы
мѣшеніи
караулк
Колоши
лемъ, а
въ школ
свящ. Н
свидѣтел

ОВИЛИ.

ПРЕОСВЯЩЕНСТВО СЛУШАЛИ.

И Т. А.

ПОСТАНОВИЛИ.

мѣрѣ 30 р. на устройство печи и 4-хъ Усожѣ 30 р. изъ столовъ во вновь открываемой школѣ суммѣ Совета на при дер. Вороново прихода означен прописанныя свящ. наго села. Автономовымъ пот-

На семь прошеніи резолюція Его ребности съ тѣмъ, Преосвященства послѣдовала такая: чтобы въ израсхо- „Епархіальному Училищному Совету дованіи сихъ денегъ разсмотрѣть и представить съ заклю- быль представленъ ченіемъ“.

Ст. 14. Рапортъ на имя Его Преосв. Ст. 14. Предста- священства благочиннаго 2-го участка вить Его Преосвя- Ливенскаго уѣзда, свящ. А. Перевер- щенству объ утвер- зева, слѣдующаго содержанія: Священ- жденіи церковно- никъ села Кривцовой Плоты, въ дом приходской школы ства моего, Василій Колошинъ рапор- села Кривцовой томъ донесъ мѣ, что съ января теку- Плоты, законоучи- щаго года онъ занимается въ церков- телемъ и учителемъ ной караулкѣ обученіемъ 19-ти приход- въ оной свящ. Коло- скихъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ съ шина, а помощни- женою своей жены, каковое занятіе цею — жены з его. Д желая продолжать и на будущее время, какъ по окончившей просить ходатайствовать к у. Вашего курсъ въ женской Преосвященства объ утверженіи въ прогимнази. Въл. названномъ селѣ церковно-приходской стѣ съ тѣмъ въ шко- школы или школы грамотности, о по- лу послать учебники мѣщеніи оной школы въ церковной и учебныя пособия. караулкѣ, объ утверженіи его, свящ. ж отр ; утѣво С Колошина, законоучителемъ и учите- п-онвожд нтырктю лемъ, а жену его допустить заниматься въ Спб. Поннѣрвнво нди въ школѣ въ его отсутствіе. При рапортѣ Советъ Епархіал. Е. мѣе свящ. Колошинъ приложилъ копію съ свѣдѣтельства Совета Ливенской жен-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ской Прогимназіи за № 29-мъ, относительно образованія своей жены. При этомъ свящ. Колошинъ просить выслать въ школу учебниковъ.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Епархіальному Училищному Совѣту разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Справка. Изъ приложенной къ рапорту благочиннаго Переверзева копии съ свидѣтельства объ образованіи жены священника Колошина видно, что она окончила курсъ прогимназіи съ успѣхами не менѣе удовлетворительныхъ, при отличномъ поведеніи.

Ст. 15. Докладъ дѣлопроизводителя: Елецкій Уездный Училищный Совѣтъ въ отношеніи отъ 24 апрѣля сего года за № 170-мъ, въ увѣдомилъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, что Спасовской школы состоящее при Елецкой градской Спасовской церкви училище Совѣтомъ исключено изъ числа завѣдываемыхъ имъ школь, а объ увольненіи отъ должности попечителя школы, купца Лагутина, представлено Губернскому Училищному Совѣту; что же касается вопроса объ открытіи церковно-приходской школы при означенной Спасской церкви, то о семъ Елецкій Совѣтъ долженъ войти въ сношеніе непосредственно съ прихожанами той церкви.

Ст. 15. За со-

стоявшимся распо-

ряженіемъ, дѣло о

принятіи Елецкой

школы Орлов-

скаго Епархіальнаго

Училищнаго Совѣ-

та, и о производствѣ

учени-

камъ той школы,

къ свѣдѣ-

нію.

въ дѣлѣ

Колошинъ

Совѣтъ

Спасовской

Вслѣд
О. Пред
запросъ
Феномен
открыта
ская шк
вѣдыван
вѣта. кт
ночител
ства пре
На этот
новъ от
совкой
валась и
прежнем
вовъ; уч
106, изъ
отдѣлен
готовы с
лученіе
правами
ности; 2)
состояли
лемъ свя
старших
совской
младшем
діакона,
ловской
наблуден
обеспечен
печителем

И П Р О С Л У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

Вслѣдствіе сего, по распоряженію
О. Предсѣдателя Совѣта, посланъ былъ
запросъ къ священнику Спаской церкви,
Феноменову о томъ, можетъ ли быть
открыта при церкви церковно-приход-
ская школа вмѣсто состоявшей въ за-
вѣдываніи Елецкаго Училищнаго Со-
вѣта, кто могъ бы быть въ ней зако-
ноучителемъ и учителемъ, и какія сред-
ства представляются къ ея содержанію.
На этотъ запросъ священникъ Феноме-
новъ отвѣчалъ, что 1) школа при Спа-
совкой церкви фактически не закры-
валась и продолжаетъ существовать по-
прежнему; занятія шли безъ переры-
вовъ; учениковъ въ школѣ находится
106, изъ нихъ учащіеся въ старшемъ
отдѣленіи, въ количествѣ 23 учениковъ,
готовы сдавать нынѣ экзаменъ на по-
лученіе свидѣтельствъ съ льготными
правами по отбыванію воинской повин-
ности; 2) преподавателями въ школѣ
состояли и состоятъ: 1) законоучите-
лемъ свящ. Феноменовъ; 2) въ двухъ
старшихъ отдѣленіяхъ діаконъ Спа-
совской церкви Николаевскій; 3) въ
младшемъ отдѣленіи—сынъ бывшаго
діакона, Покровскій, воспитанникъ Ор-
ловской Духовной Семинаріи, подъ
наблюденіемъ законоучителя; 3) школа
обезпечена во всѣхъ отношеніяхъ по-
печителемъ, купцомъ Н. Н. Лагути-

СЛУШАЛИ.

И П.

ПОСТАНОВИЛИ.

нымъ, который въ рапортѣ Его Преосвященству, уже разсмотрѣнномъ Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ собраніи его 12 октября 1886 года, выразилъ положительно полную свою готовность поддерживать на будущее время школу въ настоящемъ ея видѣ на свои собственные средства, отказавшись отъ пособія земства въ 200 р. Такимъ образомъ, относительно обезпеченія школы средствами Г. Лагутина не можетъ быть сомнѣній и къ утвержденію его попечителемъ школы не можетъ представляться никакихъ препятствій. Поэтому честь ходатайствовать вноше- ченіи нашей школы въ число школъ церковно-приходскихъ утвержде- ніемъ: Попечителемъ оной купца Н. Н. Лагутина и преподавателями — вышепоименованныхъ лицъ.

По состоявшемуся заявленію, представленію Его Преосвященству школа при Елецкой Спасовской церкви зачислена въ церковно-приходскія, законоучителемъ и учителемъ въ оной утверждены поименованныя въ донесеніи священника Феноменова лица, а попечителемъ — купецъ Лагутинъ. Въстѣ съ тѣмъ, по особому представленію Совѣта, Его Преосвященствомъ разрѣшено

открыть

И П.

менаціе
ученик
Ст. 1
ной Се
за № 2
Правл
еть чес
менаціе
ной об
Семина
въ озн
и педаг
состоя
препода
теля ш
получит
начальн
льготн
инской
ситъ о
выдать
Спра
ученик
ловской
бое пре
По утв
свидѣте
реданы
выдачи
Ст.
лостнаг
отъ 15

ВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

И Г Л А

ПОСТАНОВИЛИ.

менационную комиссію для испытанія учениковъ Спасовской школы.

Ст. 16. Отношеніе Орловской Духовной Семинаріи отъ 18 мая сего года за № 286, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Орловской Семинаріи имѣетъ честь препроводить при семь экзаменаціонную табель учениковъ начальной образцовой школы при Орловской Семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ означенной школѣ въ семь году и педагогическимъ совѣтомъ школы, состоящимъ изъ Ректора Семинаріи, преподавателя дидактики, законоучителя школы, признанныхъ достойными получить свидѣтельства въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ съ льготными правами по отбыванію воинской повинности, и покорнѣйше проситъ означеннымъ въ табели ученикамъ выдать поименованныя свидѣтельства.

Справка. О выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ образцовой школы при Орловской Семинаріи было сдѣлано особое представленіе Его Преосвященству. По утвержденіи сего представленія, свидѣтельства были заготовлены и переданы Семинарскому Правленію для выдачи по принадлежности.

Ст. 17. Отношеніе Лубянскаго Волостнаго Правленія Дмитровскаго уѣзда отъ 15 мая за № 298-мъ, слѣдующаго

Ст. 16. За вѣдомств. распоряженіемъ, отношеніе Орловскаго Семинарскаго Правленія приложить къ дѣламъ. Справка. Насколько

Ст. 17. Отношеніе Лубянскаго Волостнаго Правленія

С Л У Ш А Л И .

Ш Н О С Т А Н О В И Л И .

содержанія: „Согласно отношенію отъ 27 числа минувшаго апрѣля мѣсяца, за № 171, Лубянское Волостное Правленіе имѣетъ честь сообщить Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту, что приговоръ сельскаго схода Яблоновскаго сельскаго общества отъ 2 марта сего 1887 года на открытіе въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы дѣйствительно былъ представленъ въ сіе Правленіе на утвержденіе, но таковой не былъ утвержденъ по той причинѣ, что онъ не провѣрялся на сельскомъ сходѣ Волостнымъ Старшиною, кромѣ того имѣлъ быть предъявленъ словесно Волостнымъ Старшиною на предварительное разсмотрѣніе подлежащаго начальства. Въ настоящее время, по опросѣ 13 сего мая Волостнымъ Старшиною Яблоновскаго общества, приговоръ сельскаго схода отъ 2 марта утвержденъ.

Справка. Настоящее сообщеніе послѣдовало вслѣдствіе запроса Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по донесенію наблюдателя о неутвержденіи Волостнымъ Старшиною Лубянскаго Волостнаго Правленія приговора Яблоновскаго сельскаго общества объ открытіи въ ихъ приходѣ церковно-приходской школы.

Окончаніе въ слѣд. №).

взрощи
ли он
вн ин
зхет
Го
дѣнія п
заявлен
ше им
пуска 1
года, по
занных
г. депу
установ.
списков
ченіи н
съ нумер
исключе
псеся в
а изъ н
болѣе
меру и
опредѣл
ражу въ
Посему
къ тира
билетов
числа би
правлені
чемъ сум
нально
даго до
18,494

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по срокъ, опредѣленный для приема заявленій отъ лицъ, желавшихъ назначить принадлежащіе имъ государственные 5% банковые билеты 1-го выпуска 1860 г. 3-го десятилѣтія въ тиражъ настоящаго года, поступило въ банкъ 32 объявленія по суммѣ показанныхъ въ нихъ билетовъ на 153,550 р. По провѣркѣ гг. депутатами отъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій составленныхъ въ государственномъ банкѣ списковъ номеровъ съ подлинными объявленіями и по сличеніи номеровъ, показанныхъ въ объявленіяхъ билетовъ съ нумераціонными книгами государственнаго банка, были исключены изъ числа заявленныхъ билеты, не находящіяся въ обращеніи и вышедшіе въ предъидущіе тиражи, а изъ номеровъ билетовъ, заявленныхъ къ этому тиражу болѣе одного раза, оставлено въ тиражѣ по одному номеру и за сию сумму билетовъ, подлежащихъ тиражу, опредѣлилась въ 138,600 р. На выкупъ билетовъ по тиражу въ настоящемъ году опредѣлена сумма 10.025,200 р. Посему за погашеніемъ въ полной суммѣ, заявленныхъ къ тиражу билетовъ на 138,600 р., остальное количество билетовъ на 9.886,600 р. вынута по тиражу изъ общаго числа билетовъ, находящихся въ обращеніи, въ засѣданіи правленія государственнаго банка, 19 мая 1887 г., причемъ сумма эта (9.886,600 р.) распределена пропорціонально суммѣ находящихся въ обращеніи билетовъ каждаго достоинства. Всего такимъ образомъ погашено 18,494 билета на сумму 10.025,200 р. Таблицы номеровъ

государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 3 десятилѣтїа. заявленныхъ, какъ выше объяснено, къ тиражу, а также вышедшихъ въ тиражъ, напечатаны на отдѣльныхъ листкахъ и будутъ разосланы при газетахъ: „Правительственный Вѣстникъ“, „С.-Петербургскїя“ и „Московскїя Вѣдомости“, „Указатель Правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ“, „Церковный Вѣстникъ“, „Новое Время“ и „Новости“; кромѣ того, для желающихъ справиться, будутъ посланы во всѣ уѣздныя казначейства, конторы и отдѣленїя государственнаго банка и выдаются бесплатно въ банкѣ въ С.-Петербургѣ. По билетамъ этимъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 ноября, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 ноября, въ банкѣ, конторахъ и отдѣленїяхъ его. Желающіе же получить уплату ранѣе показаннаго выше срока 1 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежашіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленїя его и ранѣе 1 ноября, причемъ, если билеты предъявлены до 1 октября, то проценты по купону на срокъ 1-го ноября выдаются только по день предъявленїя билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1887 года, предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября должны имѣть всѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 мая 1888 года. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консistoriи за Май мѣсяцъ 1887 года.

	Оставалось къ 1-му Мая 1887 г.		Въ Май 1887 года пост. бум.	Изъ нихъ обработалось дѣлъ.		Изъ нихъ окончено.		Осталось къ 1-му Юня 1887 года.			
	Дѣлъ	Бумагъ		Дѣлъ	Бумагъ	Дѣлъ	Бумагъ	Итого.	Бумагъ не рассмотр.	Бумагъ не исполнен.	
Распорядительныхъ	171	34		231	169	137	62	199			
Хозяйственныхъ	71	12	890	54	31	59	23	82	129	78	
Слѣдственныхъ	257	30		50	—	227	50	277			
Итого	499	76	890	335	200	423	135	558	129	78	
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:											
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
За Присутствіемъ Консistoriи	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	86	—	—	
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	321	—	—	
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	81	—	—	
								Итого	558		
Въ Май 1887 г. было: Входящихъ бумагъ 924; журнальныхъ статей 159.											
Исходящихъ бумагъ 933; протоколовъ и докладовъ 73.											

III. И з в ѣ с т і я .

— Сверхштатный псаломщикъ села Малинова, Ливенскаго уѣзда, Аѳанасій *Орловъ*, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ с. Россошное того же уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика села Россошнаго, Ливенскаго уѣзда, Евгений *Автономовъ* опредѣленъ штатнымъ діаконъ въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Аѳанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Павелъ *Захарьевскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Лубянки того же уѣзда.

— Діаконъ Покровской г. Орла церкви Василій *Раевскій* рукоположенъ во священника въ село Пролысое, Трубчевскаго уѣзда.

— Священникъ села Карповки, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Дюмидовъ* перемѣненъ на праздное священническое мѣсто въ село Уручье того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Швейскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Минской губерніи, Игуменовскаго уѣзда, еврей мѣщанинъ Элька *Дайчининъ* присоединенъ къ православію, съ нареченіемъ имени *Александръ*.

— Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидетельства церковному старостѣ церкви села Коровья Болота, Кромскаго уѣзда, крестьянину Лаврентію *Медвѣдеву*.

— Присоединенъ къ православію отставной подполковникъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Северинъ *Михаиловъ Ротъ*.

— Вслѣдствіе ходатайства Малоархангельскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и состоявшейся по оному резолюціи Его Пресвященства объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ слѣдующимъ священникамъ Малоархангельскаго уѣзда сель: Александровскаго — Евлампію *Блючареву*, Трубицына Ананасію *Тарасову*, Вепринца — Василю *Скуридину*, Богородицкаго — Симеону *Казанскому*, Ворова — Алексію *Булгакову*, Колпны — Михаилу *Никольскому*, Фошни — Петру *Скуридину* и діакону Малоархангельскаго Собора Дмитрію *Ланину*.

— Къ новооткрытому церковно-приходскому попечительству церкви села Острова, Ливенскаго уѣзда, избраны на трехлѣтіе съ сего 1887 года Предсѣдатель: мѣстный священникъ Дмитрій *Александровъ*; членами, крестьяне: Панфилъ *Мишинъ*, Антоній *Мишинъ*, Исаія *Зиборовъ*, Павелъ *Трубицынъ*, Ананій *Никульниковъ*; Харлампій *Дворяткинъ*, Андрей *Окороковъ*, Іона *Дворяткинъ*, Емельянъ *Багриновцевъ* и Павелъ *Капыловъ*.

— Къ церковно-приходскому попечительству села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, избраны и утверждены на шестилѣтній срокъ съ сего 1887 года Предсѣдатель: мѣстный священникъ Сергій *Аракинъ*; членами, Ливенскіе помѣщики: Николай *Соломинъ*, Алексій *Холодовичъ*, помѣщица Варвара *Холодовичъ*; крестьяне: Викторъ *Киринъ*, Дмитрій *Анохинъ*, Егоръ *Левшинъ*, Капитонъ *Горшковъ*, Иванъ *Марушкинъ*, Андрей *Мельниковъ*, Алексій *Киринъ* и Алексій *Медвѣткинъ*.

— Къ новооткрытому церковно-приходскому попечительству при церкви села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, избраны и утверждены на трехлѣтній съ сего 1887 года

осрокъ Предсѣдатель: Сѣвскій купецъ Алексѣй Антоновъ
Подобьдовъ и членами крестьяне: Василій Камскій, Ро-
манъ Макарецъ, Иванъ Свиридовъ, Василій Миклулинъ,
Романъ Позняковъ, Петръ Антиконовъ, Андрей Косенковъ
и Иванъ Ковалевъ.

Умерли: Діаконъ села Никольскаго, Елецкаго
уѣзда, Никаноръ Воскресенскій; псаломщикъ села Лубя-
нокъ, Дмитровскаго уѣзда, Петръ Діомидовъ и заштатный
причетникъ Болховской Іоанновской церкви Θεодоръ Гра-
билінъ.

Смерли: Діаконъ села Никольскаго, Елецкаго
уѣзда, Никаноръ Воскресенскій; псаломщикъ села Лубя-
нокъ, Дмитровскаго уѣзда, Петръ Діомидовъ и заштатный
причетникъ Болховской Іоанновской церкви Θεодоръ Гра-
билінъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 15-го дня 1887 года.

...
въ нед
наго ав
Ны
ляетъ д
тельное
заведені
литвенно
это учес
по случа
не этих
оба эти
между
общей с
надлежа
назидані
смотреть
въ честь
десятици
ются тор
Пра
Церковь
Пятидеся
чтобы по
столовъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю всѣхъ Святыхъ и по случаю годи-
чнаго акта въ Орловскомъ Александровскомъ Инсти-
тутѣ благородныхъ дѣвицъ.

Нынѣшній день для сего ученаго заведенія состав-
ляетъ двойное празднество, — церковное и учебно-воспита-
тельное. Нынѣ начальствующіе, учащіе и учащіяся сего
заведенія, совокупно со всѣми вѣрующими во Христа, мо-
литвенно прославляютъ память всѣхъ Святыхъ; нынѣ же
это учебное заведеніе совершаетъ торжественный актъ
по случаю окончанія учебнаго года. Повидимому, сочета-
ніе этихъ двухъ празднествъ случайное; но, между тѣмъ,
оба эти празднества, каждое по своей цѣли, имѣютъ
между собою существенную, внутреннюю связь, и въ
общей совокупности могутъ предлагать для всѣхъ, при-
надлежащихъ къ сему заведенію, не малое нравственное
назиданіе. Чтобы уразумѣть эту связь, необходимо раз-
смотрѣть, для чего св. Церковь установила празднество
въ честь всѣхъ Святыхъ въ недѣлю, слѣдующую за Пяти-
десятницею, и для чего въ учебныхъ заведеніяхъ устраи-
ются торжественные акты по окончаніи учебнаго года.

Празднованіе въ честь всѣхъ Святыхъ православная
Церковь установила совершать въ недѣлю, слѣдующую за
Пятидесятницею, прежде всего, съ тѣмъ намѣреніемъ,
чтобы показать намъ тѣ плоды, какіе принесло чрезъ Апо-
столовъ пришествія Св Духа, какъ оно осватило соесте-

ственныхъ намъ челоѣковъ, умудрило ихъ, возвысило на степенъ Ангеловъ и привело къ Богу: однихъ увѣнчавая за подвиги мученичества, другихъ за добродѣтельную жизнь. Такимъ образомъ челоѣческое естество въ ликѣ всѣхъ Святыхъ, различнымъ образомъ прославившихся, приносить нынѣ Богу какъ бы нѣкіе начатки свои ¹⁾. Не съ подобнымъ ли намъ брешемъ и въ учебныхъ заведеніяхъ каждый годъ устрояются торжественныя акты, чтобы наглядно показать всѣмъ любителямъ просвѣщенія, какъ и что, при содѣйствіи благодати Божіей, молитвенно испрашиваемой при началіи годичнаго ученія и каждодневно во все теченіе учебнаго года предъ началемъ уроковъ, слѣдано представниками учебнаго заведенія на пользу воспитанія и образованія обучающагося юношества, — на сколько начальники и наставники просвѣтили умы учениковъ и обогатили ихъ научными свѣдѣніями, насколько умягчили ихъ сердца и направили ихъ волю къ добру, а съ другой стороны, на сколько принадлежали къ полезному ученію и доброму поведенію сами обучающіеся, на сколько они усвоили преподаваемое имъ ученіе, восприняли въ свое сердце добрыя чувствованія и воспитали себя въ страхѣ Божіемъ и исполненіи христіанскихъ обязанностей? На торжественныхъ актахъ, обыкновенно, такія свѣдѣнія предлагаются во всеобщее услышаніе посредствомъ различныхъ числовыхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ какъ объ учебномъ строѣ заведенія, такъ и объ успѣхахъ обучающихся въ ономъ. Но не этими числовыми данными должно опредѣляться и измѣряться достоинство учебнаго заведенія. То истинно достойное учебное заведеніе, гдѣ, по доброму примѣру начальствующихъ и учащихся и при содѣй-

¹⁾ Дни Богослуженія Православной Каѳолической Восточной церкви, Дебольскаго т. II, стр. 279.

ствіи
щеся
препод
ваться
страха
и приу
дѣлы
утъщен
линево
въ зава
Такіе т
школьн
быть у
учебна
литаній
амат П
Церков
чтобы
спихъ
унь Бога
лей, ет
церкви
честь в
вию как
Святыхъ
вество
для все
веденій
отот
оборотъ
церкви, Д

ствіи благодати (Божіей, молитвенно испрашиваемой, уча-
щіеся не только оказали прекрасные успѣхи въ знаніи
преподаваемыхъ имъ наукъ, но особенно старались испол-
няться Духа премудрости, разума же, и благочестія и
страха Божія, навывали показанію Божественнаго закона,
и приуспѣвали премудростію и разумомъ и всеми благими
дѣлами во славу пресвятаго имени Божія, въ радость и
утѣщеніе родителямъ своимъ и Церкви Православно-Като-
лической (утвержденіе 012). И тѣмъ болѣе такихъ учащихся
въ заведеніи, тѣмъ выше достоинство учебнаго заведенія.
Такіе то учащіеся и составляютъ лучшіе начатки плодовъ
школьнаго образованія и воспитанія, которые должны
быть приносимы въ даръ Господу Богу, по окончаніи
учебнаго года, за Его вседѣтельную помощь въ дѣлѣ вос-
питанія и образованія обучающагося юношества.

Празднованіе въ честь всѣхъ Святыхъ православная
Церковь установила совершать еще съ тѣмъ намѣреніемъ,
чтобы почтить прославленіемъ и тѣхъ Святыхъ, угодив-
шихъ Богу совершенною добродѣтелію, которые, получивъ
у Бога великую честь, остаются неизвѣстными для лю-
дей, — таковы по преимуществу мученики первенствующей
церкви Христовой²⁾. Такимъ образомъ праздникъ въ
честь всѣхъ Святыхъ установленъ православною Церко-
вю какъ бы въ ознаменованіе общаго торжества всѣхъ
Святыхъ. Не такимъ же ли общимъ, первоульнымъ, празд-
нествомъ долженъ быть и торжественный годичный актъ
для всѣхъ учащихся въ томъ или другомъ учебномъ за-
веденіи? Не должны ли радоваться общою радостію о

²⁾ Молебное пѣніе при началіи ученія отроковъ, стр. 10 на
оборотѣ и 12.

³⁾ Дни Богослуженія Православной Католической Восточной
церкви, Дебольскаго т. II, стр. 280, что II т. г. 1874, Дебольскій, Дебольскій

награжденіи своихъ сотоварищей и тѣ ученики, которые, быть можетъ, считали себя достойными получить такую или иную награду, но по какимъ либо причинамъ остались въ неизвѣстности? Какъ въ церкви небесной состоящей изъ св. Ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ нѣтъ никакихъ раздѣленій, но всѣ небожители живутъ одною нераздѣльною общею жизнію и наслаждаются взаимною радостію: такъ и въ обществѣ учащихся христіанъ, долженствующемъ представлять собою какъ бы домашнюю Церковь Христову, всѣ учащіеся должны быть соединены одною общею, нераздѣльною, любовію и должны радоваться о благѣ своихъ сотоварищей, какъ о своемъ собственномъ, удаляя изъ сердце своего всякую злобу, зависть и ненависть.

Наконецъ празднованіе въ честь всѣхъ и Святыхъ православная Церковь установила совершать съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы Святыхъ, которые каждый день воспоминаются особо, собрать вмѣстѣ и въ одинъ день и тѣмъ показать, что всѣ они подвизались силою одного Спасителя, Иисуса Христа, всѣ текли по одному поприщу добродѣтели и за то всѣ, какъ бы рабы единого Господа, увѣнчаны по достоинству, что всѣ они составляютъ одну церковь, обитаютъ въ одномъ горнемъ мірѣ, и такимъ образомъ — представить намъ сильнѣйше побужденіе совершать подобныя подвиги ⁴⁾. Подобное сему назначеніе имѣютъ и устрояемые въ учебныхъ заведеніяхъ торжественные годовые акты. Въ самомъ дѣлѣ, для чего въ торжественные годовые акты собираются во едино учащіеся всѣхъ классовъ учебнаго заведенія? — Не для того ли, чтобы показать предъ всѣми, что всѣ они, при содѣй-

⁴⁾ Дни Богослуженія Православной Каѳолической Восточной церкви, Дебольскаго т. II. стр. 280.

которые, такую воста- состоя- нтъ одною аимною ть, дол- ашнюю динены радомь соб- бу, за- вятыхъ бь тѣмъ ны вос- день и одного прищу епода, бь одну такимъ совер- наченіе ржест- его въ но уча- я того содѣй- сточной

ствіи благодати Божіей, подѣ общимъ руководствомъ на- чальствующихъ и учащихъ или однимъ и тѣмъ же пу- темъ обученія и воспитанія и велись къ достиженію одной общей цѣли — научному образованію и доброму поведенію, и что тѣ изъ учащихся, которые болѣе другихъ своихъ сверстниковъ преуспѣли въ полезномъ ученіи и добромъ поведеніи, должны послужить примѣромъ подражанія для остающихся продолжать ученіе въ учебномъ заведеніи?

Но для васъ, благородныя воспитанницы Института, которыя, окончивъ свое воспитаніе и образованіе, остав- ляете воспитавшее васъ учебное заведеніе, настоящее церковное празднество въ честь всѣхъ Святыхъ должно имѣть особое нравственное приложеніе. Окончивъ курсъ Институтскаго образованія, быть можетъ, нѣкоторыя изъ васъ мечтаютъ единственно о томъ, какъ онѣ будутъ свободны отъ всякаго труда и какъ будутъ наслаждаться разнообразными удовольствіями жизни, упустивъ изъ виду и дѣль предшествовавшаго своего воспитанія и общее назначеніе каждаго христіанина. Но вотъ Св. церковь, въ лицѣ нынѣ воспоминаемыхъ и прославляемыхъ всѣхъ Святыхъ даетъ вамъ свой урокъ, какъ вы должны жить и дѣйствовать, по выходѣ изъ вашего учебнаго заведенія. Чествуя нынѣ память всѣхъ Святыхъ, Св. церковь обра- щается къ вамъ какъ бы съ такимъ назиданіемъ. Предъ вашими умными взорами предстоить ликъ всѣхъ Святыхъ, долженствующихъ служить примѣромъ и высокимъ образ- цомъ вашей предстоящей жизни. Смотрите, въ ликѣ про- славляемыхъ нынѣ всѣхъ святыхъ на первомъ мѣстѣ явля- ются исповѣдники имени Христова, св. Христовы муче- ники, претерпѣвшіе мученическую смерть за вѣру Хри- стову. Итакъ вамъ первая обязанность: крѣпко храните св. православную вѣру Христову со всѣми Богоустанов-

ленными ея учрежденіями; стойте, мужайтесь и утверждайтесь въ тѣхъ правилахъ христіанскаго благочестія, объ исполненіи которыхъ такъ ревностно заботилось воспитавшее васъ учебное заведеніе, и не влаетесь всякими ложными ученіями, издревле существующими и нынѣ распространяемыми, и вы тогда будете подражателями св. мучениковъ и исповѣдниковъ имени Христова. Далѣе въ ликѣ всѣхъ Святыхъ вы увидите всѣхъ подвижниковъ благочестія. Подражайте имъ въ ихъ Богоугодной жизни. Ихъ подвиги и благочестія такъ многочисленны и разнообразны, что каждая изъ васъ можетъ найти для себя соответственный своимъ силамъ и своему будущему положенію навидательный примѣръ. И кто изъ васъ будетъ жить по примѣру исповѣдниковъ имени Христова и подвижниковъ благочестія, тотъ получитъ не временную только и земную награду, но вѣчную. Ибо Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ изрекъ въ своемъ Евангеліи: *всякъ иже исповѣстаетъ мя предъ людьми, исповѣтаю его и Отецъ мой, иже на небесахъ* (Мат. 10, 32). Такъ два праздника, совершаемыя нынѣ въ семъ учебномъ заведеніи, соединены между собою существенной, неразрывной связію. Соединимъ и мы свои умы, сердца и уста для принесенія благодарственной молитвы Господу Богу, даровавшему воспитанницамъ сего учебнаго заведенія свою Божественную помощь благополучно совершить теченіе окончившагося учебнаго года. Вознесемъ и просительную молитву къ Отцу небесному, да даруетъ Онъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ сего учебнаго заведенія силу и крѣпость, по Х. подражанію и примѣру всѣхъ Святыхъ, свято и благочестно совершить предстоящее имъ поприще жизни и достигнуть вѣчнаго прославленія на небесахъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Богдановъ.

Торжество Сѣвскихъ музъ

*Апрѣля 22 дня, Юня 30 дня и Сентября 23 дня
1784 года.*

Подъ такимъ заглавіемъ существуетъ брошюра въ Орловской Семинарской библиотекѣ, относящаяся къ означенному 1784 году. Содержаніе брошюры составляетъ описаніе торжествъ, устроенныхъ въ Сѣвской семинаріи на вышеозначенные дни. Все торжества устроены были по распоряженію преосвященнаго Θεоктиста Мочульскаго, епископа Сѣвскаго и Брянскаго, бывшаго викарнаго епископа Московской епархіи въ 1784 году. Главное торжество — открытіе богословскаго класса въ Сѣвской семинаріи праздновалось собственно 22 апрѣля 1784 года. До сего времени въ Сѣвской семинаріи были открыты только низшіе классы: риторическіе и философскіе.

По случаю открытія богословскаго класса преосвященный Θεоктистъ распорядился празднованіемъ дня рожденія государыни Императрицы Екатерины второй, 21 апрѣля. Потомъ, 22 апрѣля — день открытія богословскаго класса праздновался собственно въ Сѣвской духовной семинаріи. Затѣмъ 30 іюня того же 1784 года, день восшествія на престолъ Государыни Императрицы Екатерины второй, праздновался въ означенномъ году въ Сѣвской семинаріи по преимуществу. 23 сентября того же года, день коронаціи Государыни Екатерины второй, то же праздновался въ Сѣвской семинаріи по преимуществу.

Первоначальное заведеніе духовныхъ училищъ и самой семинаріи въ Сѣвской епархіи, только безъ высшаго богословскаго класса, по всей вѣроятности, принадлежитъ преосвященному Амвросію Подобѣдову, бывшему третьимъ

епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ, викаріемъ Московской Епархіи. Онъ былъ воспитанникъ Московской Троицкой семинаріи. Будучи Сѣвскимъ епископомъ, онъ, открывъ семинарію въ Сѣвскѣ, безъ богословскаго класса, завелъ малыя духовныя училища въ Орлѣ и Брянскѣ и снабдилъ ихъ библіотеками. Онъ завелъ всѣ порядки для казенныхъ учениковъ семинаріи и устроилъ все необходимое для нея. Благодарность за это устройство выражена въ стихахъ, поданныхъ епископу Θεоктисту учениками, въ самый день открытія богословскаго класса. Высоко-преосвященнѣйшій Амвросій былъ въ послѣдствіи митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Впрочемъ; въ Орлѣ и Ельцѣ, можетъ быть, и раньше преосвященнаго Амвросія были заведены малыя духовныя училища.

Преосвященный Θεоктистъ Мочульскій былъ пятымъ епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ отъ начала Сѣвской епископіи. Онъ — воспитанникъ Кіевскихъ училищъ; былъ потомъ архіепископомъ Бѣлгородскимъ. При немъ совершилось и имъ устроено торжество открытія богословскаго класса въ Сѣвской семинаріи. Самый день открытія праздновался 22 апрѣля 1784 года. Но такъ какъ 21 апрѣля былъ день рожденія Государыни Екатерины второй; то преосвященный, празднуя этотъ день, какъ праздникъ общій для всѣхъ жителей города Сѣвска, тѣмъ неменѣе привлекъ къ празднованію онаго и весь доховно-училищный персоналъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ семинаріи и училищахъ. Торжество происходило слѣдующимъ порядкомъ.

20 апрѣля, подъ день рожденія Государыни, всѣ ученики собрались въ классы, — оттуда шли въ порядкѣ по два, подъ надзоромъ учителей ко всенощному бдѣнію.

21 апрѣля точно такимъ же порядкомъ ученики съ

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Богдановъ.

учителя
церковь
дня. Са
не и л
числен
ный са
жества
преосвя
ствомъ
телемъ
вымъ. Е
архіереі
концерті

Вс
ко всено
же поря
церковь.
и во вс
минаріи
всеподд
Императ
шагося
чится въ
22

класса у
и прежд
ковь. В
цѣшкоче
совъ сов
и-молеб
телями
щеннымъ

учителями изъ семинаріи шли въ Соборную Успенскую церковь въ городъ Сѣвскъ къ литургіи въ девять часовъ дня. Самъ преосвященный совершалъ и всенощное бдѣніе и литургію съ знатнѣйшимъ духовенствомъ, при многочисленномъ собраніи народа. На литургіи преосвященный самъ сказалъ проповѣдь въ честь виновницы торжества Государыни. По окончаніи молебнаго пѣнія, его преосвященство съ штабъ и оберъ-офицерами и купечествомъ приглашенъ былъ къ обѣденному столу предводителемъ дворянства, Александромъ Ивановичемъ Шагаринымъ. Когда гости пили за здоровье Высочайшихъ особъ, архіерейскіе пѣвчіе пѣли многолѣтіе и приличныя дню концерты. Вечеромъ городъ освѣщенъ былъ огнями.

Вечеромъ того же дня, 21 апрѣля, во время звона ко всенощному бдѣнію, шли ученики съ учителями такимъ же порядкомъ, какъ прежде въ Соборную архіерейскую церковь. Богослуженіе совершалъ самъ преосвященный, и во все это время какъ архіерейскій домъ, такъ и семинаріа освѣщены были разноцвѣтными огнями, въ знакъ всеподданническаго благоговѣнія и благодарности къ Императрицѣ просвѣтительницѣ, и ко возвеличенію имѣвшася открытыя евангельскаго просвѣщенія, какъ значится въ брошюрѣ.

22 апрѣля — въ самый день открытія богословскаго класса ученики съ учителями тѣмъ же порядкомъ, какъ и прежде, отправились изъ семинаріи въ Соборную церковь. Въ слѣдъ за ними шелъ и самъ преосвященный цѣшкомъ съ духовенствомъ въ ту же церковь. Послѣ часа совершенно было водоосвященіе, за тѣмъ и литургія и молебенъ. По окончаніи Богослуженія, ученики съ учителями въ обычномъ порядкѣ, по два въ рядъ, преосвященный съ духовенствомъ, а предводитель дворянства съ

ахххнтс ая аносн оушоудакс нлпн

дворянствомъ, отправились изъ церкви въ семинарію съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней, и при колокольномъ звонѣ. Прибывши въ семинарскую аудиторію, назначенную для открытія богословскаго ученія, преосвященный прочиталъ нѣкоторыя молитвы, ученики подошли къ Святому Кресту и окроплены Святою водою. Тогда преосвященный Осоктистъ изложилъ планъ первоначальнаго богословскаго ученія, и объяснилъ, какъ оно должно вестись. Послѣ объявленія и раскрытія плана преподаванія богословскаго ученія, всѣ ученики спѣли въ честь Государыни Императрицы слѣдующую пѣснь:

Блесни днесь съ горнихъ странъ Аввора,

Яви среди сего собора

Блаженный сей нашъ день и часъ.

Се! свыше даръ

Небесный даръ

Метъ богатства всѣ на насъ!

Благая отъ небесъ судьбина;

Великая Екатерина,

Своей державною рукою

Храмъ зиждетъ новъ,

Чтобы въ немъ Христовъ

Провозсѣять законъ святой.

Послѣ этой пѣсни нѣкоторые ученики низшихъ классовъ вели между собою разговоръ объ ариметикѣ и географіи, объясняя оными великими дѣла Екатерины второй. Ученики поэзіи читали оды, предметомъ которыхъ была премудрость и щедрость Екатерины второй. Одинъ ученикъ риторики говорилъ рѣчь въ похвалу безсмертныхъ дѣлъ Императрицы. По окончаніи рѣчи, всѣ ученики прочли слѣдующую пѣснь въ стихахъ:

Бла
Как
Объ
Ва
Къ
Пл
Не
Не
Вас
Как
Без
Раз
Пре
Оже
Сам
Со
Ма
Сотр
Будь
Прем
Цари
Не т
Твои
Съ Т

Блаженна будешь, вся Асія!

Какъ просвѣтитъ тебя Россія!

Объимете свѣтъ вы, чацмы!

Вашъ Алкоранъ

Къ прельщенью данъ

Плѣняетъ низки лишь умы.

Послѣ

Не громъ мы въ ваши метнемъ храмы,

Не мечъ возвысимъ надъ главами,

Васъ озаритъ Христовъ законъ,

Какъ свѣтлый лучъ

Безъ грозныхъ тучъ

Разсыплетъ мракъ, отбьетъ стонья

Кольцо

Предвѣнный мира Искупитель,

Ожесточенныхъ вразумитель,

Самъ вѣрными судъ изречеть,

Со пласомъ вручь

Магметовъ духъ

Сотреть и сокрушитъ мечеть

О

Будь только намъ свѣтъ и защита

Премудростью много—очита

Царица правды, Россовъ мать!

Не трудно намъ,

Твоимъ сынамъ

Съ Тобой крестомъ врага попать.

Ж

Д

Когда эта пѣснь была пропѣта, начались философскія состязанія между учениками объ изяществе міра, о безмертіи души человѣческой, съ объясненіемъ гибельныхъ слѣдствій отъ невѣрія и суевѣрія. Въ заключеніе пропѣтъ былъ всѣми учениками семинаріи церковный стихъ: Лучезарная твоя молнія.

Послѣ этого стиха семинарскіе пѣвчіе пѣли слѣдующіе стихи:

Трипостасный Вседержитель

Вселенныя всея Хранитель!

Сверши предвѣчный Твой совѣтъ:

Блесни съ небесъ,

Коснись очесъ,

Да узрять всѣ языки свѣтъ.

Когда и эти стихи были окончены, преосвященный Θεоктистъ поблагодарилъ всѣхъ присутствующихъ посѣтителей за ихъ вниманіе къ семинарскому торжеству, и пригласилъ ихъ къ обѣденному столу. Во время стола, пѣвчіе пѣли многолѣтіе за здравіе Высочайшихъ особъ и концерты. При этомъ производился колокольный звонъ. Послѣ обѣда семинарскіе пѣвчіе спѣли слѣдующіе стихи, въ честь и благодарность Государыни:

О Ты, Премудрая Паллада!

Ты наша слава, честь, отрада.

Что нынѣ въ даръ мы принесемъ?

Какую пѣснь,

Достойну въ честьъ

Тебѣ, богиня, воспоемъ?

Живи царствъ множайшихъ царица,

Державная Императрица,

пѣли слѣдующую пѣснь въ стихахъ:

Рос
Чре
Дон
Дон
Пос
риваль
казенно
жаніе. Э
ливостъ
дова, о
все, что
Сѣвской
Въ
Теоктист
подали с
Куд
Амв
И с
Амв
Уст
Онъ
Ему
Нау
Свя
Пло
И с
Со
Тѣм
скаго кла

Россійская всещедра мать,
Чрезъ столько лѣтъ,
Доколѣ свѣтъ,
Доколѣ будетъ фебъ блистать!

Послѣ обѣда самъ преосвященный съ гостями осматривалъ училищныя семинарскія зданія; помѣщенія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, порядки ихъ и содержаніе. Здѣсь то гости всѣ воспоминали особенную заботливость о семинаріи преосвященнаго Амвросія Подобѣдова, одобряли всѣ порядки имъ заведенные и вообще все, что сдѣлано имъ относящагося до благоустройства Сѣвской семинаріи.

Въ это время его преосвященству, преосвященному Θεоктисту, ученики, имѣющаго быть богословскаго класса, подали слѣдующіе стихи:

Куда взоръ нашъ не обращаемъ,

Амвросія всѣ созерцаемъ,

И съ благодарностью гласимъ:

Амвросій намъ

Устроилъ храмъ,

Онъ будетъ вѣчно нами чтимъ.

Ему Ты, пастырь! подражая,

Науки наши совершая,

Священный подвигъ продолжай,

Плоды наукъ

И славы звукъ

Со дня намъ болѣй умножай.

Тѣмъ и закончилось празднованіе открытія богословскаго класса въ Сѣвской семинаріи. Изъ стиховъ, пред-

ставленныхъ учениками богословскаго класса преосвященному Θεоктисту, видно, что Сѣвская семинарія помнила и чтала своего основателя и устроителя всѣхъ порядковъ въ ней, преосвященнаго Амвросія Подобѣдова, не забывала также и преосвященнаго Θεоктиста, открывшаго богословскій классъ въ Сѣвской семинаріи и тѣмъ закончившаго дѣло благоустройства Сѣвской семинаріи, начатой и устроенной и только открытіемъ послѣдняго богословскаго класса не оконченной преосвященнымъ Амвросіемъ Подобѣдовымъ. Память объ этихъ двухъ епископахъ сѣвскихъ, Амвросіѣ Подобѣдовѣ и Θεоктистѣ Мочульскомъ, должна всегда съ благодарностію сохраняться въ сердцахъ признательныхъ воспитанниковъ съ начала Сѣвской, а потомъ Орловской духовной семинаріи, потому что заводить вновь порядки всякіе въ дѣлѣ гораздо труднѣе, нежели продолжать и поддерживать это дѣло, уже заведенное и сохранять въ немъ порядки, уже установившіеся.

30 іюня того же 1784 года въ высокоторжественный день восшествія на престолъ Императрицы Екатерины второй. Сѣвская семинарія, по распоряженію ея преосвященства, устроила въ этотъ день у себя торжество, въ изъявленіе всеподаннѣйшей благодарности къ Государынѣ, за ея особенное благоволеніе къ семинаристамъ. Въ указахъ, изданныхъ къ этому времени относительно семинаристовъ, ихъ однихъ приказано назначить на священнослужительскія мѣста, или если они имѣютъ склонность къ свѣтской службѣ, опредѣлять по этой службѣ, или назначать народными учителями.

Объ этомъ торжествѣ объявлено было въ городѣ Сѣвскѣ напередъ составленною и разосланною программой. Приглашены были въ семинарію на торжество

дворяне
въ архіе
отправи.
ихъ шли
ученикам
стихи, в
подошли
встрѣтил
нихъ ра
гости вс
слѣдуюп
Взъ
При
Поз
Рук
востоянн
Се
Се
И
Теб.
Импер
твѣсь, р
Поо
питанник
о нихъ
тому отъ
отвѣчали
Слад
О в
Се
Что
Когд

дворяне и купечество. Въ пятомъ часу дня они собрались въ архіерейскій домъ. Оттуда вмѣстѣ съ преосвященнымъ отправились пѣшкомъ въ семинарскую аудиторію. Впереди ихъ шли ректоръ и инспекторъ Семинаріи и учителя съ учениками, по два въ рядъ. При этомъ ученики пѣли стихи, нарочно для этого случая сочиненные. Когда всѣ подошли къ аудиторіи, ученикъ низшаго латинскаго класса встрѣтилъ гостей привѣтственными стихами, выражая въ нихъ радость по случаю собравшихся посѣтителей. Когда гости вступили въ аудиторію, архіерейскіе пѣвчіе спѣли слѣдующіе стихи:

Взырай питомецъ воскормленный

При Сѣвскихъ мудрости струяхъ;

Познай свой жребій возвышенный

Рукой Премудрыя въ царяхъ!

Се алтарей служитель,

Се правъ въ судѣ блюститель,

И юнъ хотящій зрѣть свѣтъ,

Тебя къ себѣ усердно ждетъ!

Поощряемые и ублажаемые въ своихъ правахъ воспитанники Семинаріи чувствовали все то, что выражали о нихъ пріятнаго въ стихахъ архіерейскіе пѣвчіе, и потому отъ лица всѣхъ семинаристовъ семинарскіе пѣвчіе отвѣчали архіерейскимъ слѣдующими стихами:

Сладчайшій гласъ вашъ мусикійскій,

О вы, торжественны пѣвцы!

Се день благій, се день Россійскій,

Что видѣть жаждали отцы!

Когда на тронъ вступила,

Мгновенно превратила
Екатерина все въ корысть,
Прорекъ: да будетъ свѣтъ! и бысть.
Въ виду всегда имѣя Бога,
Повсюду разгоняетъ мракъ,
Отъ свѣтлости Ея чертога
Заемлетъ откровенье всякъ:
Святая церковь блещетъ,
Лучь новый славы мечетъ,
Левить поетъ, отряси мглу,
Разумно Вышнему хвалу.
Не смѣетъ злоба ухищренна
Невинныхъ сѣтми уловлять,
Въ судищахъ правда просвѣщенна
Бдитъ всякому свое воздать.
На важность дѣль взирая,
Ихъ межъ собой сличая,
На вѣрныхъ все кладетъ вѣсахъ;
Не клонетъ ихъ ни даръ, ни страхъ.
Во тѣмъ до нынѣ пребывала
Полезнѣйша гражданства часть,
И то едвали понимала,
Что вѣра, что законъ, что власть?
Преобразятся въ ины,
И сей породы сыны,
Прибытокъ усугубятъ свой,
Сопрягши знаніе съ сохой.

Без
Бог
Ты
Све
Дал
Лю
Теб
Тво
По
совъ чит
стихи. У
Семинарі
отъ наук
состояні
учеников
пѣсьнь: Е
Этимъ за
23
Императр
тисть, ра
сынами с
второй, п
ныя собы
въ умахъ
въ семин
день кор
порядокъ
Когда
минарскую
спѣли слѣ

Безсмертная Екатерина,
Божественныхъ зеркало свойствъ,
Ты предуставлена едина,
Свершити дивну связь устройствъ,
Даль Богъ Тебѣ державу
Людей Твоихъ во славу,
Тебѣ послушны небеса,
Твори подь солнцемъ чудеса!
Государыня Россія

По окончаніи пѣнія стиховъ, ученики низшихъ классовъ читали разные разговоры, а ученики поэзіи читали стихи. Учитель риторики и вмѣстѣ префектъ (инспекторъ Семинаріи) Иванъ Виноградскій говорилъ рѣчь о пользѣ отъ наукъ, происходящей для человѣка во всякомъ его состояніи. Въ заключеніе рѣчи онъ пригласилъ всѣхъ учениковъ пропѣть, и они пропѣли слѣдующую церковную пѣснь: Воспоймъ вси боголѣпно пѣсньми Божественными. Этимъ закончилась торжество 30 іюня.

23 сентября того же 1784 года день коронаціи Императрицы Екатерины второй. Преосвященный Θεоктистъ, радуясь вмѣстѣ со всѣми, искренно любящими сынами своего отечества, тому, что во времена Екатерины второй, подь ея управленіемъ, совершились достопамятныя событія для Россіи и желая все это укоренить глубже въ умахъ и сердцахъ учащагося юношества, приказалъ въ семинаріи Сѣвской быть торжеству 23 сентября, въ день коронаціи Государыни Екатерины второй. Самый порядокъ торжества былъ слѣдующій.

Когда преосвященный вошелъ съ гостями въ семинарскую аудиторію, на балконѣ ея архіерейскіе дѣвиче спѣли слѣдующіе стихи, вызывая къ благодарности уче-

Преводователь В. Дѣтскій.

никовъ семинаріи, за оказанныя имъ благодѣянія. Архі-
ерейскіе пѣвчіе пѣли:

Предшествуй намъ и паки,

О ты, цвѣтущій здѣсь парнассъ!

Поставь примѣрны знаки

Особыхъ дней, красящихъ насъ.

Елладѣ подражая

Въ счисленіи олимпіадъ,

Блаженство Россювъ созерцая,

Скажи эпохъ російскихъ рядъ.

Отъ лица всѣхъ учениковъ семинаріи семинарскіе
пѣвчіе, съ признательностію отвѣчали пѣніемъ слѣдующихъ
стиховъ на стихи архіерейскихъ пѣвчихъ:

Пресчастливы мы человѣки

Эпохи наши каждый годъ!

Ученыхъ пусты цѣлы вѣки,

Нашъ памятенъ день каждый въ родъ.

„Не Еллински мечтами

„Свои возносимъ бытія:

„Мы хвалимся дѣлами,

„Вселенна въ томъ намъ судія“.

Святое что законодавцы

И нынѣ, какъ и въ преднихъ дняхъ,

Премудры Скипетродержавцы

Ко счастью предали въ людяхъ.

Все то Екатерина

Творить во вѣчну славу намъ,

Коль счастлива судьбина!

Взывай Россія къ небесамъ.

По
симы ве
свѣщен
естестве
нихъ уч
философ
граммат
ной лос
щедрот
подданн
дующую
Ис
Рос
Вед
Мы
За
Бог
Но
Тал
При
При
Что
И
Жи
Жи
Вн
Как
Так
минари
Екатери

Послѣ пѣнія стиховъ, ученики грамматики и синтаксисы вели между собою разговоръ о различіи между просвѣщеннымъ и непросвѣщеннымъ человѣкомъ какъ въ естественномъ, такъ и нравственномъ состояніи. Послѣ нихъ ученики пѣтики читали разнаго рода стихи. Ученикъ философіи Тимошей Троепольскій прочиталъ оду. Учитель грамматики Θεодоръ Кузнецовъ говорилъ слово о похвальной любви къ просвѣщенію и заключилъ его изъясненіемъ щедротъ Государыни Екатерины второй ко всѣмъ вѣрно-подданнымъ. Послѣ этого слова всѣ ученики спѣли слѣдующую пѣснь въ стихахъ:

Источникъ нашего блаженства
Россійская всецѣдра мать,
Ведуща всѣхъ до совершенства!
Мы тцались пѣснь Тебѣ соткать.
За матерни твои щедроты,
Богородица доброты;
Но къ пѣнію твоихъ похвалъ
Талантъ еще имѣемъ малъ.

Прими въ щедротахъ безъ примѣра,
Прими посильный тотъ нашъ даръ,
Что чистая къ тебѣ въ насъ вѣра
И ревностный гласитъ нашъ жаръ:
Живи въ царехъ избранна,
Живи Боговѣчанна.
Вънецъ твой свѣтоносень намъ,
Какъ въ вѣдены солнце всѣмъ странамъ.

Такъ совершилось торжество въ юной Сѣвской семинаріи въ день коронаціи Государыни Императрицы Екатерины второй, 23 сентября 1784 года.

Преподаватель В. Дѣтскій.

Иудейское царство при послѣднихъ царяхъ своихъ,
по книгѣ пророка Тереміи.

Съ воцареніемъ Іехоніи¹⁶⁾ частіи нападенія под-
властныхъ Халдеямъ народовъ на Іерусалимъ не прек-
ратились; кромѣ того, и самъ Навуходоносоръ, окон-
чивши съ своими внутренними дѣлами, послалъ свое пра-
вильно организованное войско въ Іудею для взятія Іеру-
салима, на что ясное указаніе даютъ историки—писатели
того времени: „въ то время, говорятъ они, подступили
рабы Навуходоносора, царя Вавилонскаго, къ Іерусалиму,
и подверся городъ осадѣ“ (4 кн. ц. XXV, 10, ср. 2 Па-
ралип. XXXVI, 10).

Когда городъ подвергся правильной осадѣ, въ это
время пророкъ Іеремія произноситъ рѣчь, въ которой, не
оставляя народу никакой надежды къ спасенію, рассмат-
риваетъ всеобщее народное бѣдствіе, какъ свое личное
горе:

„Убирайте съ земли пожитки свои, взывалъ пророкъ,
Сыдѣи въ осадѣ;
Потому что такъ говоритъ Іегова:
Вотъ я далеко брошу жителей земли сей на этотъ разъ.
Стѣсню ихъ, чтобы они поймались,
Горюю я о пораженіи своемъ,
Тяжела рана моя!
И думаю я: какъ перенесу я ее,
Эту бользнь?“

¹⁶⁾ Свидѣтельство Іосифа Флавія (Іуд. Древности X, VII, 1),
что Іехонія возведенъ былъ на престолъ самимъ Навуходоносоромъ,
не отличается достоверностію.

Шалашь мой опустошена, и влетя дои оишудокни
 И все веревки мои порваны, и впереве что вдова
 Оты мой ушли отъ меня и вты ихъ, и вты
 Никому раскинуть снова шалашь мой
 И прикрывишь покровы его.
 Какъ глуши были пастыри,
 Что Тоговы не искали,
 За это и вты имъ усвѣха
 И все стада ихъ расхищены.
 Шумъ слышенъ, вотъ онъ распространяется
 Ураганомъ боющимся съ земли северной,
 Превращая города в пустыню,
 Убьютъ и плакаловъ.
 Знаю я, о Иегова! (Ис. XIX) оишудокни
 Что (отъ) людей пути его, оишудокни
 Что не отъ человека идетъ вой, и впереве
 Направляя шати своя, и впереве
 Наказывай меня, Иегова, только по мѣрѣ,
 Не волнуй Твоемъ, не доводя меня до крайности.
 Дялость свою прелей на народы,
 Которые не знаютъ тебя
 И на племена, которыя имени Твоего не призываютъ,
 За то, что поглотили они Якова,
 Поглотили его, уничтожили его
 И жилище его опустошили (Иерем. X, 17-25).
 Наконецъ, когда къ войскамъ, осаждавшимъ Геру-
 салимъ, прибылъ самъ Навуходоносоръ, тогда Техонія,
 какъ свидѣтельствуетъ Иосифъ Флавій, имѣя отъ природы
 доброе и склонное къ челоѵколюбию сердце, но всегѣ
 справедливѣе — убежденный Иереміей въ бесполезномъ про-
 личи челоѵческой крови, съ своимъ семействомъ предался

великодушію побѣдителя, спасая тѣмъ свое отечество и народъ отъ разоренія и грабежа. Какъ обошелся побѣдитель съ побѣжденнымъ, писатель 4 книги царствъ разсказываетъ слѣдующее: „И взялъ его царь вавилонскій въ осьмой годъ своего царствованія. И вывезъ онъ оттуда всю сокровища дома Господня и сокровища царскаго дома; и изломалъ, какъ изрекъ Господь, всю золотые сосуды, которые Соломонъ, царь Израилевъ, сдѣлалъ въ храмъ Господнемъ. И выселилъ весь Иерусалимъ, всѣхъ князей и все храброе войско—десять тысячъ было переселенныхъ,—и всѣхъ плотниковъ и кузнецовъ; никого не осталось кромѣ бѣднаго народа.... И воцарилъ царь Вавилонскій Маттанию, дядю Іехоніи, вмѣсто его, и переименовалъ имя ему на Седекію (XXIV, 14—14).

Со вступленіемъ Седекіи на престоль (600—589 г. до Р. Хр.) начинается послѣдняя агонія ослабѣвшаго царства іудейскаго, кончившаяся прекращеніемъ самостоятельнаго его бытія. Это было время удивительнаго затменія здраваго смысла правительства іудейскаго, не хотѣвшаго подумать о исходѣ борьбы партіи людей, непривычныхъ къ войнѣ съ сѣверовосточнымъ львомъ (Дан. VIII, 4). Съ Іехоніей царемъ выселены были не одни только ремесленники, но взяты были въ плѣнъ все Іерусалимляне, а въ числѣ ихъ и вельможи, стоявшіе у кормила правленія, такъ что по замѣчанію писателя 4 кн. царствъ, въ самой столицѣ и въ другихъ городахъ „не осталось никого, кромѣ бѣдныхъ изъ простаго народа“ (XXIV, 14). Изъ этихъ то простыхъ людей, умѣвшихъ только разводить виноградники и оливковые сады, и долженъ былъ набрать себѣ соправителей двадцатиднолѣтній Седекія, самъ не умудренный опытомъ жизни. Теперь станетъ понятнымъ, почему новое правительство іудейское

на первы
своими
своей мѣ
взять на
Божія, I
корзинъ,
смоквами
ихъ дур
тѣмъ сво
Вавилон
остались
шенное
„Я
И в
Уст
И в
Я д
Что
И о
А я
Пот
А к
Как
Так
Так
И к
Оста
И ж
Я с
Поп
Пока
Котс
6—8

на первых же порахъ своего существованія возбудило своими дѣйствіями недовѣріе къ себѣ пророка. Вѣрный своей мысли, что іудеямъ осталось теперь безпрекословно взять на себя иго Навуходносора, какъ орудіе гнѣва Божія, Іеремія въ приточной формѣ подь образомъ двухъ корзины, изъ коихъ одна наполнена хорошими спѣлыми смоквами, а другая — гнилыми, какиихъ и ѣсть нельзя по ихъ дурному качеству (Іерем. XXIV, 1—2), предрекаетъ тѣмъ своимъ современникамъ, которые уже переселены въ Вавилонъ, счастливую будущность, а тѣмъ, которые еще остались на родинѣ подь управленіемъ Седекіи, совершенное истребленіе:

„Я обращу взоръ мой благостный на нихъ,

И возвращу ихъ въ землю сію,

Устрою ихъ, чтобы не разорять

И насажу ихъ, чтобы не исторгать.

Я дамъ имъ сердце, способное познать Меня,

Что Я — Іегова,

И они станутъ мнѣ народомъ,

А я буду имъ Богомъ,

Потому что они обратятся ко мнѣ всѣмъ сердцемъ.

А какъ смоквы дурныя,

Какиихъ и ѣсть нельзя по дурному качеству,

Такъ говоритъ Іегова,

Такимъ я покажу Седекію, царя іудейскаго

И князей его и остатокъ Іерусалимлянъ,

Оставшихся въ землѣ сей,

И живущихъ въ землѣ египетской.

Я сдѣлаю ихъ игрушкою жалкою....

Поплю на нихъ мечъ, голодъ и моръ

Пока не исчезнутъ они съ земли,

Которую я далъ имъ и отцамъ ихъ“ (Іерем. XXIV,

6—8. 10).

Хотя Седекія при своемъ воцареніи и клялся Навуходоносору именемъ Бога соблюдать вѣрность Халдеямъ (2 Паралип. XXXVI, 13), но, по своей слабохарактерности (Іерем. XXXVІІІ, 22), тотчасъ поддался влиянію своихъ соправителей, только и номышлявшихъ объ отпадении отъ Вавилонявъ. Впрочемъ, на первыхъ порахъ правленія Седекіи и новообразовавшіеся изъ простаго народа вельможи и князья понимали опасность задумываемаго ими дѣла и потому всю свою заботу они посвящали на то, чтобы изъ народовъ, населявшихъ переднюю Азію, которыхъ иго Навуходоносора было также не выноσιμο, образовать противъ общаго врага союзъ во главѣ съ Седекіей. Три года съ небольшимъ они заботились объ образованіи такого союза, и когда дѣль была уже достигнута и послы отъ Едомъ, Моава, Аммона, Тира и Сидона ¹⁸⁾ прибыли въ Іерусалимъ, въ пятый мѣсяць четвертаго года царствованія Седекіи, для скрѣпленія этого союза формальнымъ актомъ, пророкъ Іеремія, по повелѣнію Божию, надѣвъ на себя кандалы и возложивъ ярмо на шею, ¹⁹⁾ въ слухъ народа провозгласилъ слѣдующее отъ лица Бога:

„Я сотворилъ землю,
Людей и скоть, что на поверхности земли,
Силою Моею великою

¹⁸⁾ Хотя в послѣ отъ Египта пр. Іеремія не упоминаеть, но изъ дальнѣйшаго хода историческихъ событій видно, что и Египтяне примкнули къ этому союзу, въ силу котораго фараонъ Напрій и двинулся съ своими войсками на помощь осажденнымъ отъ Навуходоносора Іудеямъ.

¹⁹⁾ Такіе же кандалы и ярма Іеремія долженъ былъ послать къ царямъ, приславшимъ своихъ пословъ въ Іерусалимъ (Іерем. XXVII, 2—3).

И рукою Моею простертою,
И даю ее кому Мнѣ угодно.
А теперь я даю все земли эти
Въ руку Навуходносора, царя вавилонскаго, раба
Моего,
И даже звѣрей полевыхъ
Отдаю ему на службу...
И будете чуждъ народи и то царство,
Которыя не захотятъ служить ему,
Навуходносору, царю вавилонскому,
И которые не захотятъ дать шеи своей
Въ ярмо царя вавилонскаго,
Мечемъ и голодомъ и моромъ
Я послану народъ тотъ (Иер. XXVII, 5—6, 8)
Но предостерегающий голосъ пророка не былъ услы-
шанъ: правительство иудейское продолжало начатое дѣло,
и чтобы увѣрить Навуходносора въ преданности вудеевъ,
оно посоветовало Седекіи самому създить съ богатыми
подарками въ Вавилонъ (Иереміи XI, 59). Для возбужденія
же патриотизма въ бѣдникахъ, съ трудомъ прѣспитывавшихъ
себя въ разоренной землѣ прѣжними нашествіями Хал-
деевъ, выставленъ былъ дѣлвыи сонмъ ложныхъ пророковъ,
которые, прикрываясь именемъ Божіимъ, всюду разгла-
шали, что ярмо вавилонское будетъ сокрушено и не
пройдетъ еще и двухъ дѣтъ, какъ Пехонія вѣстѣ съ дра-
гоценностями храма, унесенными Халдеями, прихоло плѣ-
неніи, возвратится въ Иерусалимъ на царство (Иерем.
XXVIII, 2—4). Съ такими же вѣстями эти ложные про-
роки проникли и къ плѣнникамъ, которые, повѣривъ всему
слышанному, въ ожиданіи скоратаго возвращенія на родину,
отложили заботу даже о самыхъ необходимыхъ условіяхъ
прочной осѣдлой жизни. Сожалѣя объ этихъ несчастныхъ,
(гмвлѣртс оп вивдѣт ѣдосопо

страдающихъ изъ за своего легковѣрія, Іеремія пишетъ къ нимъ письмо, въ которомъ не подаетъ никакой надежды на скорое возвращеніе, но, какъ говорилъ онъ при Іоакимѣ, тоже самое и теперь повторилъ, что семьдесятъ лѣтъ должно пройти, прежде чѣмъ, по паденіи Вавилона, Іудеи снова увидятъ свою родную землю (Іерем. XXIX, 1—15).

Отъ взволновавшихся переселенцевъ, надзоръ за которыми Халдеямъ былъ болѣе удобенъ, Навуходоносоръ, быть можетъ, впервые заключилъ, что Седекія, недавно увѣрявшаго его въ своей преданности, не слѣдуетъ довѣрять; могли припомниться ему при этомъ и прежніе примѣры неподатливости іудейскаго народа и его пламенное желаніе свободы, — и то, что на первыхъ порахъ въ глазахъ Навуходоносора имѣло печать неувѣренности, подозрѣнія, стало вскорѣ совершившимся фактомъ, когда Седекія въ назначенное время не прислалъ положенной дани, а халдейскіе чиновники, изъ тайныхъ развѣдокъ, донесли своему повелителю о состоявшемся союзѣ между народами Передней Азіи. Чтобы однимъ ударомъ сокрушить этотъ союзъ и разъ навсегда покончить съ безпокойными Іудеями, Навуходоносоръ на восемнадцатомъ году своего царствованія и на девятомъ Седекія (590 г. до Р. Хр.) съ громадною арміею двинулся къ югозападнымъ предѣламъ своей монархіи. Пророкъ Іезекіиль, современникъ этого похода въ такихъ поэтическихъ чертахъ описываетъ его:

„Вотъ сталъ царь вавилонскій на самомъ перекресткѣ, гдѣ двѣ дороги расходятся,

Чтобы совершить гаданіе:

Онъ пускаетъ стрѣлы, ²⁰⁾

²⁰⁾ Куда стрѣла обратится остриемъ, на право ли или на лѣво, туда долженъ былъ направиться царь вавилонскій (Веломантія — способъ гаданія по стрѣламъ).

Вои
Раз
Въ
Мо
пус
Им
Но
(Іез
По
вступил
ское, пр
небольш
одно бѣ
разсѣяло
города с
непріате
пока ещ
Седекія
дутся вс
что со в
къ Іерус
посылает
помодит
дасть ка
дѣловъ і
Г
стояло въ
годову его
его золоту
можно бес
22) Г
ваніи пече
человѣческ

Вопрошаетъ терафимовъ, ²¹⁾

Разсматриваетъ печень, ²²⁾

Въ правую руку его попалъ жребій „Іерусалимъ.“

Можетъ быть такое предвѣщаніе имъ показалось пустымъ,

Имъ, клятвою обязавшимся Іерусалиму;

Но вспомнивъ вину его, онъ положилъ взять его (Іезек. XXI, 26, 28).

По указанію жребія, Навуходоносоръ съ полчищами вступилъ въ предѣлы царства іудейскаго. Войско іудейское, прежде заявлявшее о своей храбрости, теперь, послѣ небольшихъ стычекъ съ непріателемъ въ открытомъ полѣ, одно бѣжало подъ защиту крѣпостныхъ стѣнъ, а другое разсѣялось по разнымъ скрытымъ мѣстамъ (Іер. XL, 7); города одинъ за другимъ передавались и забираемы были непріателемъ, — только двѣ крѣпости — Лахисъ и Азека пока еще держались (Іерем. XXXIV, 1—7). Когда же Седекіи было донесено, что и эти крѣпости вскорѣ сдадутся вслѣдствіе недостатка въ съѣстныхъ припасахъ, и что со взятіемъ ихъ открывается непріателю прямой путь къ Іерусалиму, царь, въ страхѣ не зная что предпринять, посылаетъ почетное посольство къ Іереміи съ просьбою: помолитесь о бѣдствующихъ, — быть можетъ Богъ сдѣлаетъ какое нибудь чудо и непріатель уйдетъ изъ предѣловъ іудейскихъ. Посламъ царскимъ пророкъ сказалъ

²¹⁾ Гаданіе чрезъ терафимовъ, по сказанію раввиновъ, состояло въ слѣдующемъ: если умертвить перворожденное дитя и голову его осолить солью, облить елеемъ и положить подъ языкъ его золотую дощечку съ именемъ какого нибудь демона, то съ нею можно бесѣдовать и получать предсказанія.

²²⁾ Гаданіе по печени состояло въ внимательномъ разсмотрѣніи печени жертвеннаго животнаго; гадали также и по печени человѣческой.

слѣдующее: „такъ скажите Седеки. Такъ говорилъ Иегова, Богъ Израилевъ:

Вотъ я переведу изъ за стѣны орудія военныя, которыя въ рукахъ вашихъ,

Которыми вы сражаетесь съ царемъ вавилонскимъ и съ халдеями, осаждающими васъ,

и соберу ихъ въ центрѣ города сего. Иер. XXI. В — 4. Такъ говоритъ Иегова:

Вотъ я предлагаю предъ вами путь жизни и смерти.

Кто останется въ городѣ семь, умретъ отъ меча, голода и мора.

А кто выйдетъ и предастся Халдеямъ, осаждающимъ васъ, живъ будетъ,

и жизнь его будетъ ему заградною. (ст. 6 и 9) Вы отвѣчали: „кому сойти къ намъ,

кому зайти въ уголь нами? И побѣди васъ,

какъ заслужили поступки ваши. Говоритъ Иегова,

Зажгу огонь въ тѣлу его, и онъ покреветъ въ окрестности его. (ст. 14).

Между тѣмъ названныя двѣ крайности были взяты и Навуходонсоръ безъ всякихъ остановокъ подошелъ къ

Иерусалиму и осадилъ его. Седекия вмѣстѣ съ народомъ рѣшились держаться въ городѣ до послѣдней крайности

въ надеждѣ, что войско фараона Арія, которому Іудеи дали знать о своемъ положеніи, скоро придетъ къ нимъ на помощь. Но запертые въ стѣнахъ, и ничего не зная

о движеніи Египтянъ, считая себя уже погибшими, Седекия и всѣ Іерусалимяне въ послѣднемъ средствѣ

обращаются къ Богу. Царь созываетъ князей и народъ

способъ галавіа по стрѣламъ).

во храм
отъ сво
побужда
роны, а
членовъ
совъ (П
на пред
бымъ ре
частями
радость
іудеевъ,
нужденъ
возрадо
дѣли, ч
и что в
леніе Х
опасност
объ отп
тили их
бенно в
аали пр
ближне
предъ м
немъ. М
има Мо
рабѣню
жизнени
23) І
суботній
(Иск. XX
примѣру и
бѣдствіи

во храмъ и убѣждаетъ всѣхъ рабовладѣльцевъ отказаться отъ своихъ правъ на рабовъ изъ евреевъ. Рабовладѣльцы, побуждаемые страхомъ предстоящей смерти съ одной стороны, а съ другой — желаніемъ освободиться отъ лишнихъ членовъ въ семействѣ при недостаткѣ съѣстныхъ припасовъ (Плачь Иерем. IV, 3—10), не только согласились на предложеніе царя, но и согласіе свое заключили особымъ религіознымъ обрядомъ, пройдя между разсѣченными частями тельца (Иерем. XXXIV, 10).²³⁾ Такимъ образомъ радость свободы засвѣтилась на лицахъ тѣхъ несчастныхъ іудеевъ, которые, по какимъ либо обстоятельствамъ принужденны были продать себя въ рабство, но еще болѣе возрадовались свободные жители Иерусалима, когда увидѣли, что Халдеи, снявъ осаду, направились къ Египту и что выходъ изъ Иерусалима открытъ. Объясняя отступленіе Халдеевъ особою милостію Божіею, послѣ чего вся опасность уже миновала, рабовладѣльцы стали сожалѣть объ отпущенныхъ рабахъ и, не долго думая, снова обратили ихъ въ прежнее состояніе, каковое въ роумство особенно возмутило пророка. *„Нынѣ вы обратились и сдѣлали пріятное въ глазахъ моихъ, объявивъ свободу каждый ближнему своему, говорилъ пророкъ, и заключили договоръ предъ лицемъ Моимъ, въ домъ, который называется именемъ Моимъ. Но вы снова отступились и осквернили имя Мое и возвратили каждый раба своего и каждый рабыню свою, которыхъ отпустили было на волю пожизненно, и закрыли ихъ быть вамъ рабами и ра-*

²³⁾ Въ девятый годъ царствованія Седекіи или приходился субботній годъ, по закону котораго рабы—евреи получали свободу (Исх. XXI, 2—3), или же Іудеи въ этомъ случаѣ послѣдовали примѣру языческихъ народовъ, отпускаящихъ въ дни общественныхъ бѣдствій рабовъ на волю.

бынями. Посему такъ говоритъ *Иегова*: вы не послушались Меня въ провозглашеніи свободы каждымъ брату своему и каждымъ ближнему своему, то вотъ Я провозглашаю вамъ свободу, — слово *Иеговы*, — избиратъ мечъ, моръ или голодъ. Вотъ я дамъ повелѣніе, говоритъ *Иегова*, чтобы они возвратились къ городу сему, и наступили на него, и взяли его, и сожгли его огнемъ, а города іудейскіе сдѣлаю пустынею безлюдною.“ (Перем. XXXIV, 15—17, 22). Впрочемъ, причина удаленія Навуходоносора съ войсками для Іерусалимлянъ не замедлила векорѣ уясниться. Фараонъ Апрій, узнавъ о вторженіи Халдеевъ въ Іудею и объ осадѣ ими уже самаго Іерусалима, какъ вѣрный союзникъ, съ своимъ войскомъ шель на помощь осажденнымъ; лазутчики донесли объ этомъ Навуходоносору, который, чтобы предупредить соединеніе союзныхъ войскъ, снялъ на время осаду Іерусалима, дабы, разбивши Египтянъ, снова вернуться и овладѣть имъ. Между тѣмъ Седекія, не зная, чѣмъ окончится встрѣча Халдеевъ съ Египтянами, снова посылаетъ торжественное посольство къ *Иереміи*, съ словами: „*помолись за насъ Иеговъ, Богу нашему*“ (Перем. XXXVII, 7). *Иеремія* на этотъ разъ далъ такой отвѣтъ: „Такъ скажите царю іудейскому, пришедшему васъ ко мнѣ спросить меня: вотъ войско фараона, вышедшее вамъ на помощь, возвратится въ землю свою, въ Египетъ. Возвратятся и Халдеи и наступятъ на городъ сей, и возьмутъ его и сожгутъ огнемъ. Такъ говоритъ *Иегова*: не обманывайте самихъ себя, говоря: съ вѣсьмъ отступятъ отъ насъ Халдеи. Они не отступятъ...“ (Перем. XXXVII, 7—9). Самъ же пророкъ, испытавъ лишенія при первой осадѣ города, пользуясь свободнымъ выходомъ, хотѣлъ отправиться въ Амазою, свой отечественный городъ, чтобы получить отъ общества слѣдовавшее

ему по
во у во
измѣнѣ
въ кото
не был
На
декія (Е
египте
подъ ст
приведе
правлен
нобитнѣ
годъ Се
города
со вѣх
подвозъ
доносор
сдачѣ г
выражал
осада н
сокими в
рѣшили
Древнос
подъ уда
одни ум
иные от
послѣдне
Флавія,
изъ них
сходить
Иеремія,
страждун

ему по закону, какъ священнику, имущественное достояніе, но у воротъ Веніаминовыхъ былъ схваченъ, обвиненъ въ измѣнѣ и посаженъ въ тюрьму (Іерем. XXXVII, 11—21), въ которой и находился до тѣхъ поръ, пока Іерусалимъ не былъ взятъ Халдеями (Іерем. XXXVIII, 28).

Наступилъ наконецъ десятый годъ царствованія Седекіи (589 г. до Р. Хр.). Навуходоносоръ, разбивши египетсксе войско, снова появился съ своими полчищами подъ стѣнами Іерусалима, который въ отсутствіе Халдеевъ приведенъ былъ въ оборонительное положеніе чрезъ исправленіе поврежденій въ стѣнахъ, причиненныхъ стѣнобитными машинами при первой его осадѣ въ девятый годъ Седекіи (Іерем. XXXIII, 4). На этотъ разъ, осада города Халдеями поведена была рѣшительно; окруживъ со всѣхъ сторонъ Іерусалимъ и тѣмъ воспрепятствовавъ подвозъ къ осажденнымъ съѣстныхъ припасовъ, Навуходоносоръ думалъ принудить запершихся въ городѣ къ сдачѣ голодною смертію. Такъ какъ осажденные ничѣмъ не выражали намѣренія сдаться, то Навуходоносоръ, чтобы осада не затянулась слишкомъ долго, обвелъ городъ высокими валами и, поставивъ на нихъ стѣнобитныя машины, рѣшилъ войти въ Іерусалимъ чрезъ проломъ стѣны (Іуд. Древности X, 8.). Въ это время, когда стѣны городскія подъ ударами тарановъ дрожали и запершіеся въ нихъ одни умирали отъ голода, другіе отъ моровой язвы, а иные отъ стрѣлъ непріятельскихъ, когда доведенные до послѣдней крайности Іерусалимляне по словамъ Іосифа Флавія, какъ бы спорили съ Вавилонянами, кто кого изъ нихъ преворствомъ и искусствомъ воинскимъ превосходить (Древности X, 8, 1); въ это время пророкъ Іеремія, выходя изъ простаго чувства состраданія къ страждущимъ, въ виду приближающейся катастрофы па-

деня Иерусалима, не только удерживается растравлять и безъ того тяжелую рану новыми обличеніями, но напротивъ усиленно старается держать мысли слушателей въ представленіи новой блаженной жизни. Пророкъ такъ осторожно говоритъ сокрушенному народу, что даже имени Халдеевъ, виновниковъ ихъ теперешняго несчастья, не упоминаетъ, но символическими дѣйствіями, имѣющими смыслъ ободренія и утѣшенія, созерцаніемъ будущаго, состоящаго въ особой близости Бога къ своему народу, удаляетъ взоръ всѣхъ, приходившихъ къ нему за совѣтомъ, отъ того страшнаго дня, *подобнаго которому еще не было* (Иерем. XXX, 7) *отъ того дня, когда крикъ ужаса услышанъ будетъ вездѣ, когда лица у всѣхъ позеленютъ, когда стenanіе и горькій плачъ отводимыхъ въ плѣны іудеевъ дойдетъ до слуха мертвой Вахили* (Иерем. XXX-XXXIII гл.) Но если пророкъ щадилъ чувство изстрадавшагося народа, то не такъ относился къ нему самому правящій классъ. Донесши Седекіи, что Иеремія *своими пророчествами связываетъ руки воиновъ* что онъ *намираетъ щетъ народу сему, а зла* (Иерем. XXXVIII, 4), князья требовали смерти пророка. Царь, по своей слабохарактерности, предоставилъ ихъ власти пророка, котораго они бросили въ колодезь. Наполненный вмѣсто воды грязью. Но Иеремію спасъ на этотъ разъ отъ смерти ефіоплянинъ Евдемелехъ, вытащавшій его изъ колодца и представившій Седекіи. На просьбу царя — открыть истинное положеніе дѣлъ, пророкъ сказалъ слѣдующее: *если не замедлишь выйти изъ князьямъ по царя вавилонскаго будетъ жива душа твоя и городъ сей не сожжется огнемъ и останешься въ живыхъ ты и домъ твой* (Иерем. XXXIII, 17); когда же Седекія выразилъ опасеніе, что Вавилоняне выдадутъ его въ перемѣтчикамъ (перемѣтчикамъ къ Вави-

лоньямъ
Иерем. X
„если он
открылъ
тотъ въ
царя ва
Цс
Доб
Пог
Они
Оса
число че
Седекіи
сѣверную
тайно по
южнымъ
Иерихону
иерихонс
квартиру
при р. С
Седекіей
и знатнѣ
отправил
ся въ пос
мѣсяца
зардань,
шелъ въ
весь Иер
оставши
съ ними
24) Э
дившагося

лонянамъ въ числѣ 832 чел. въ началѣ осады Иерусалима (Иерем. XII, 29), Иеремія, успокоивъ царя, присовокупилъ: „если отказываешься ты выйти, то вотъ слово, которое открылъ мнѣ Господь: вотъ всѣ жены, которыя остаются въ домъ царя иудейскаго, отводятся къ князьямъ царя вавилонскаго и говорятъ они:

„Подустили тебя и взяли въ руки тебя

Добрые друзья твои,

Погрузивши въ грязь ноги твои

Они отступились назадъ“ (Иерем. XXXVIII, 22) 24).

Осада Иерусалима кончилась тѣмъ, что въ девятое число четвертаго мѣсяца, одиннадцатаго года царствования Седекии Халдеи чрезъ проломъ въ стѣнѣ ворвались въ сѣверную часть города. Седекія, извѣщенный объ этомъ, тайно ночью того же дня съ немногочисленною свитою южнымъ проходомъ бѣжалъ изъ города, направляясь къ Иерихону; но толпою Халдеевъ, достигнутый въ степяхъ иерихонскихъ, схваченъ былъ и приведенъ въ военную квартиру Навуходоносора, находившуюся въ г. Ривлѣ при р. Оронть. Навуходоносоръ „сурово“ говорилъ съ Седекіей и, приказавши въ глазахъ его заколоть его дѣтей и знатныхъ вельможъ, самого, заковавъ въ двойную цѣпь, отправилъ въ Вавилонъ (Иерем. XXXIX гл.). Чрезъ мѣсяцъ послѣ взятія Иерусалима, въ девятое число пятаго мѣсяца, на одиннадцатомъ году воцаренія Седекии, Навузарданъ, начальникъ тѣлохранителей Навуходоносора, пришелъ въ Иерусалимъ, сжегъ храмъ Соломоновъ, выжегъ весь Иерусалимъ, городскія стѣны сравнялъ съ землею, оставшихся въ живыхъ заковалъ въ цѣпи и, отправляясь съ ними въ Вавилонъ, унесъ съ собою послѣднія дра-

24) Эта пѣснь ясно обрисовываетъ характеръ Седекии, находившагося во всемъ подъ влияніемъ друзей, погубившихъ его.

гощности храма (Иерем. LII, 13—16, 17—23). Но чтобы страна без жителей не запустѣла, Навузарданъ оставилъ въ ней нѣсколько семействъ бѣдняковъ, чтобы они, воздѣлывая землю, прсизведеніями ея платили небольшую дань Халдеямъ (Иерем. XXXIX, 10 ср. LII, 16), ²⁵⁾ а начальство и надзоръ за ними порученъ былъ Годоліи, сыну Ахикама, сына Шафанова (Иерем. XL, 5 ср. 4 кв. Ц XXV, 22). Узнавши, конечно, о пророческихъ рѣчахъ Іереміи, Навуходносоръ далъ повелѣніе своимъ полководцамъ ласково обойтись съ пророкомъ (Иерем. XXXIX, 11—12), но въ общей суматохѣ при отправленіи плѣнниковъ изъ Іерусалима въ число ихъ попалъ и Іеремія, и только въ Рамѣ, городѣ колѣна Веніамина, гдѣ, по всей вѣроятности, плѣнникамъ дали отдыхъ, Навузарданомъ пророкъ былъ освобожденъ отъ плѣней и, осыпанный подарками, получилъ повелѣніе отправиться къ Годоліи и руководить его своими совѣтами (Иерем. XL). По уходѣ Халдеевъ, въ Массифу, гдѣ Годолія основалъ свое мѣстопребываніе, стали стекаться со всѣхъ сторонъ іудеи, скрывавшіеся до тѣхъ поръ въ различныхъ мѣстахъ; возвратились также къ Годоліи и тѣ іудеи, которые, при нашествіи Навуходносора, бѣжали въ землю Аммонитскую. Тогда Ваались, царь аммонитскій, не могшій простить тѣмъ евреямъ, которые оставили его временную власть, подустилъ нѣкоего Измаила, родственника царскаго, убить Годолію и самому сдѣлаться начальникомъ. Годолія, хотя и былъ убитъ Измаиломъ, но расчеты его не осуществились; преслѣдуемый Іоанномъ, онъ едва спасся бѣгствомъ въ землю аммонитскую (Иерем. XLII—XLIII гл.). Послѣ всего этого начальники военныхъ отрядовъ, опасаясь, что Халдеи не оставятъ безъ наказанія

²⁵⁾ Вавилонъ, лишенный овощей, бралъ дань съ Іудейской земли, виномъ, масломъ и фруктами.

истребле
стали с
Іереміей
шивъ б
собою.

Та
когда м
запустѣ
заннаго
субботы
она суб
(607 - 5

„СПИ

въ

Счи
свои дѣй
учебников
Имѣ
со всѣхъ
щество им
изданіямъ
Контору

истребленіе халлейскаго гарнизона и смерть Годоліи, стали совѣтоваться о своемъ положеніи съ пророкомъ Іереміей, котораго они не только не послушали, но, рѣшивъ бѣжать въ Египетъ, насильно увлекли и его съ собою. (Іер. XLIV гл.).

Такимъ образомъ, страна Ханаанская, текущая нѣкогда медомъ и молокомъ, обезлюдѣла и оставалась въ заустѣннн, „доколь, во исполненіе слова Господня, сказаннаго устами Іереміи, земля не отпраздновала своихъ субботъ (2 Паралип. XXXVI, 21). Во всѣ дни заустѣннн она субботствовала до исполненія семидесяти лѣтъ,“ (607 - 537 г. до Р. Хр.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ,

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулочъ, домъ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнн публики, что, расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненн.

Имѣя въ своемъ распоряженн около 1000 агентовъ, почти во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеннми слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“

Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“

открыта подписка на художественный альбомъ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи; портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
- 2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна.
- Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:
 - 3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
 - 4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
 - 5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.
 - 6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.
 - 7) Вел. Княжна Ольга Александровна.
 - 8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.
 - 9) Вел. Княгиня Марія Павловна.
 - 10) Вел. Князь Кириллъ Владиміровичъ.
 - 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
 - 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
 - 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
 - 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
 - 15) Вел. Князь Сергѣй Александровичъ.
 - 16) Вел. Княгиня Елизавета Теодоровна.
 - 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
 - 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбургская.
 - 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
 - 20) Вел. Княгиня Александра Тосифовна.
 - 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
 - 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.

23)
24)
25)
26)
27)
28)
29)
30)
31)
32)
33)
34)
35)
36)
37)
38)
39)
40)
41)
42)
43)
44)
45)
46)
Изго
страннымъ
восхолном
бумагъ и
будеть пр
наго иску
гостинной.

- 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
- 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
- 25) Вел. Княгиня Елизавета Мавриковна.
- 26) Вел. Князь Дмитрий Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михайль Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Феодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михайль Михайловичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимилиановна.
- 42) Николай Максимилиановичъ.
- 43) Евгения Максимилиановна.
- 44) Евгений Максимилиановичъ.
- 45) Георгій Максимилиановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовление портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостинной.

Станишева.

Желая столь драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I изданіе на толстой слоеной бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III изданіе на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV изданіе на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяцъ впредь до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экз. одинадцатый высыл. бесплатно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Главной Конторѣ „СПБ. Издательскаго Товарищества“ въ СпБургѣ, Троицкій пер., № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

21) Вол. Князь Николай Константиновичъ.

22) Вол. Княгиня Ольга Константиновна.

Сб

составлен
книгамъ,
тисненіемъ
противъ
до XVIII
Выпускъ

Выпускъ

Выпускъ

Выпускъ 4

Выпускъ 5

Руков

бюро служб

Составлено

пособіемъ 1

среднихъ и

Народнаго

Складъ у из

ловой въ М

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно *Н. М. Потуловымъ*.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василия Великаго. *Роспѣвъ древне-кіевскій*. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, *разныхъ роспѣвовъ*. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, *разныхъ роспѣвовъ*, и паннихида, *роспѣвъ древне-кіевскій*. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, *разныхъ напѣвовъ*. Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, *разныхъ распѣвовъ*. Цѣна 2 р. 50 к., печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужбенаго пѣнія православной Россійской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 рубля.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домѣ Станишева.

ИКОНОСТАСЫ.

Принимаются заказы на всѣ иконостасныя работы, какъ новыя, такъ и старыя, окраску и роспись церквей, вообще на всѣ церковныя работы. Фирма существуетъ съ 1862 года.

Обращаться въ контору Механическо-иконостаснаго заведенія П. А. Трубицына въ г. Елецъ, Манежная улица при собственномъ домѣ № 134.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: Орелъ—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Церковно-приходскія школы. — Объявленіе. — II. Слово въ недѣлю всѣхъ Святыхъ и по случаю годичнаго акта въ Орловскомъ Александровскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. — Торжество Сѣвскихъ музъ Апрѣля 22-го дня, Юля 30-го дня и Сентября 23-го дня 1784 года. — Иудейское царство при послѣднихъ царяхъ своихъ, по книгѣ пророка Іереміи. — Объявленія. — Приложение: Резолюція Московскаго Митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орелъ. Типографія А. П. Матѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ, Юля 15-го дня 1887 г.

можетъ
смотримъ
7)
ное и
ству ко
Учинит
сіе кор
отказав
прекрат
разчета
ста, чѣ
и обсто
будеть
въ при
3) Мѣст
желающ
8)
вступитъ
то разум
пономар
15-ть лѣ
супружес
нынѣ, ст
показаль
зываетъ,
намѣрені
подозрѣв
лицаетъ
пономаря

можетъ просить; тогда и о принятіи въ епархію раз-
смотрѣно будетъ“.

7) 1833, февр. 20. „Прискорбно видѣть, что закон-
ное и священное дѣло брака такъ порабощено владыче-
ству корысти въ лицахъ, готовящихся служить алтарю.
Учинить слѣдующее: 1) если въ теченіе марта мѣсяца
сіе корыстное несогласіе (жениха съ матерью невѣсты,
отказавшеюся отъ уплаты обѣщанной суммы денегъ) не
прекратится; то ученику за причиненную корыстными
разсчетами медленность въ занятіи священническаго мѣ-
ста, чѣмъ сдѣлано затрудненіе приходу, отъ мѣста отказать
и обстоятельство сіе вносить въ справку, когда онъ
будетъ просить другаго мѣста. 2) Вдовѣ также отказать
въ приисканіи на сіе мѣсто зятя, по той же причинѣ.
3) Мѣсто (въ г. Волоколамскѣ) объявить празднымъ для
желающихъ“.

8) 1838, окт. 29. „1) Какъ дѣвица не желаетъ
вступитъ въ супружество съ пономаремъ Ларіоновымъ;
то разумѣется, что браку быть не можно. 2) Поелику
пономарь за годъ предъ симъ, когда Маврѣ было уже
15-ть лѣтъ, обязался взять ее (дочь предмѣстника) въ
супружество, не затрудняясь малымъ ея ростомъ; поелику
нынѣ, стараясь оправдать нарушеніе своего обязательства,
показалъ ростъ ея менѣе истиннаго; поелику Мавра пока-
зываетъ, что онъ грозилъ ей побоями, вѣроятно, съ
намѣреніемъ отклонить ее отъ брака, и нѣтъ причины
подозрѣвать ее въ клеветѣ, когда она своимъ показаніемъ
лишаетъ себя жениха и мѣста: то дабы непрямодушіе
пономаря не торжествовало и не представляло вреднаго

примѣра, отрѣшить его, какъ несоблюдшаго своего обязательства, отъ сего мѣста, и велѣть искать другое“.

9) 1860, окт. 29. „Слишкомъ много славы приписываетъ себѣ ученикъ Никольскій, когда пишетъ, что его знаетъ московское духовенство. По древнимъ церковнымъ правиламъ, служба въ клирѣ начинается степенью чтеца и пѣвца. По недостатку образованныхъ въ Россійской церкви допущено производство въ діакона безъ предварительнаго служенія въ степени чтеца. Но нужда миновала; и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ во Владимірской, и вполне одобренные ученики семинаріи начинаютъ службу въ степени причетника. Посему проситель (просился въ діакона въ село) можетъ просить причетническаго мѣста, чтобы заслужить одобрение и оказать себя достойнымъ высшей степени“.

10) 1843, іюня 5. „Неприличныя выраженія не должны быть употребляемы не потому, что могутъ дойти до свѣдѣнія начальства, но потому, что неприличны, и употребленіе ихъ показываетъ недостатокъ чистоты нравственнаго чувства. Сдѣлать студенту С—ву за письменное употребленіе неприличнаго выраженія выговоръ, и вносить сіе въ справку, когда мѣста просить будетъ“.

11) Въ августѣ 1819 года одинъ послушникъ Ниловой пустыни, поступившій въ пустынь въ 1810 году съ надеждою постриженія въ монашество, просилъ владыку уволить его изъ пустыни и опредѣлить церковнослужителемъ въ обломъ духовенствѣ. „Черезъ девять почти лѣтъ, писалъ

этотъ в
себя въ
только ч
шему в
себя во
служител
слѣдую
вкуса в
не мно
Поручи
узнать
и о пос
что про
потому,
лѣтъ (В
нуженъ
впредь

12)

отдѣлен
свѣтско
только,
призван
хорошо
мѣста (д
ходскаго
училища
и мушт

13)

подворья

этотъ послушникъ въ своемъ прошеніи, довольно искусивъ себя въ монастырской жизни различнымъ образомъ, не токмо къ монашеству не расположенъ, но и къ дальнѣйшему въ монастырѣ жизни своей продолженію признаю себя вовсе не способнымъ, а лучше желаю быть церковно-служителемъ въ бѣломъ духовенствѣ. Владыка далъ слѣдующую резолюцію: „Если въ девять лѣтъ не нашель вкуса въ монастырской жизни, живя въ монастырѣ, то не много проку общаетъ и для службы при церкви. Поручить настоятелю, при отеческомъ увѣщаніи просителя узнать основательно, почему онъ перемѣняетъ намѣреніе; и о послѣдующемъ представить съ мнѣніемъ“. Оказалось, что проситель утруждалъ владыку прошеніемъ единственно потому, что еще долго не можетъ быть, по молодости его лѣтъ (30 л.), представленъ къ постриженію; а между тѣмъ нуженъ для пустыни. Владыка оставилъ въ монастырѣ впредь до усмотрѣнія.

12) 1853, дек. 17. Какъ проситель (ученикъ средняго отдѣленія семинаріи) самъ себя предназначилъ прежде къ свѣтскому званію, и теперь просится въ духовное потому только, что ошибся въ свѣтскихъ расчетахъ: то трудно призвать его благонадежнымъ къ духовному званію. Если хорошо служилъ, и только по закрыти вакансій лишень мѣста (былъ помощникомъ наставника сельскаго приходскаго училища); то можетъ искать мѣста при другихъ училищахъ того же вѣдомства (моск. палаты госуд. имуществъ)“.

13) 1830, окт. 15. „На всенощной (на Троицкомъ подворьѣ) во время приготовленія къ посвященію (во

священника) оказалось, что ученикъ (третьеразрядный) читаетъ шестопсалмѣ затруднительно и съ погрѣшностями, какъ вовсе не знакомое; не знаетъ, сколько разъ должно произнести: слава въ вышнихъ Богу и проч.; аллилуія говорить дважды. Это значить, что онъ не только не читываль, но и не слыхаль, какъ читается шестопсалмѣ. Невѣроятная невнимательность къ богослуженію въ челоуѣкѣ, готовящемся къ священству! Посему по справедливости надлежало опредѣлить его не выше, какъ въ причетническую должность. Но по снисхожденію произведенъ онъ во діакона и назначается на діаконскую вакансію въ подмосковное село Карачарово, куда, по изученіи діаконскому служенію, отправитъ его съ тѣмъ, чтобы чрезъ мѣсяць донесено было, окажетъ ли къ богослуженію прилежность, внимательность и благоговѣніе. Съ прописаніемъ сей резолюціи сообщить изъ Консисторіи въ оба семинарскія правленія съ тѣмъ, чтобы пріучали учениковъ къ благоговѣйному упражненію въ богослуженіи, и не присылали въ епархію съ аттестатами гордыхъ невѣждъ, не уважающихъ церковнаго служенія, котораго они недостойны“.

14) 1840, мая 4. „На свидѣтельствахъ (училищныхъ) надписи дѣлать для нѣкоторыхъ случаевъ неудобно, напримѣръ на случай перехода въ другое званіе. А надобно проступки исправлять правосудіемъ. Поелику ученикъ послѣ двухъ резолюцій, чтобы искалъ причетническое мѣсто, просилъ діаконскаго, и тѣмъ покушался обмануть начальство: то за сіе послать его въ семинарію на мѣсяць для употребленія въ служительскую должность“.

15) 1827, марта 26. „Ученикъ по косности языка, производящей въ чтеніи остановки, гдѣ не должно, про-

тяжен
двиге
доста
должн
бы и
ности
васпо
1
смотр
при ра
мѣсть
нихъ
уже г
время
1
діакон
уваже
закону
кансі
скую
показъ
суде
совсѣм
не смо
остава
сему в
обнару

тяженія и невѣрности въ звукахъ, и по нестройности движеній, происходящей или отъ немощи, или отъ недостатка присутствія духа, къ священнослужительской должности признается неспособнымъ. Объявить ему, чтобы искалъ другаго рода службы по желанію и способности“.

16) 1829, ноября 11. „Преосвященный имѣеть рассмотреть (прошеніе діакона). Принять за правило, чтобы при разсмотрѣніи — одіаконахъ, ищущихъ священническихъ мѣсть во время моего отсутствія, взимаемы были отъ нихъ и прилагаемы къ дѣлу по одной или двѣ проповѣди, уже говоренныхъ ими и свидѣтельствованныхъ (въ свое время благочиннымъ“.

17) 1824, апр. 16. „Прописанныя ученіе и служба діакона (Звенигородскаго Успенскаго собора) заслуживаютъ уваженіе; но сіе уваженіе онъ отнимаетъ у себя духу и закону противнымъ прошеніемъ, чтобы его сверхъ вакансіи сдѣлать священникомъ (при соборѣ), а въ діаконскую должность нанимать работниковъ, каковое прошеніе показываетъ избытокъ честолюбія и недостатокъ разсужденія“.

18) 1825, дек. 22. „Какъ сей ученикъ пѣтъ по нотамъ совсѣмъ не умѣеть, и отъ испытанія въ семь отказался, не смотря на то, что по окончаніи семинарскаго курса, оставаясь болѣе года безъ дѣла, имѣлъ время изучиться сему нужному для церковнаго служенія искусству; а симъ обнаружилъ крайнее невниманіе къ будущему служенію;

то не можетъ онъ на первыйъ разъ удостоенъ быть священства, а велѣтъ ему искать діаконскаго мѣста внѣ столицы“.

19) 1824. мая 14. „Какъ діаконъ (новопосвященный) при ближайшемъ испытаніи оказался недовольно исправнымъ въ чтеніи: то послать его къ должности съ указомъ, а для полученія грамоты (ставленой) велѣтъ ему явиться чрезъ три мѣсяца, приготовивъ себя къ исправному прохожденію служенія“.

20) Бронницкой округи, села Маркова, Казанской церкви священникъ П. Θ—въ просилъ уволить его, по старости лѣтъ, отъ должности, а на его мѣсто произвести такого—то діакона. Владыка написалъ резолюцію (28 дек. 1837 года): „Прошеніе сомнительное: потому что избранный неполное получилъ образованіе, и не полное имѣетъ одобреніе въ поведеніи; а приходъ многочисленный и имѣющій раскольниковъ требуетъ священника не только съ добрымъ поведеніемъ, но и съ способностію наставлять и вразумлять. Впрочемъ преосвященный можетъ призвать діакона и тщательно испытать его какъ въ чтеніи, пѣніи, начальномъ ученіи вѣры, такъ и въ познаніи мнѣній раскольническихъ и ученія церкви, обличающаго ихъ, и по сему дать мнѣніе“. (Діаконъ по повѣстеѣ не явился къ дѣлопроизводству и на испытаніе).

21) 1826, авг. 12 „Не знаетъ (градскій діаконъ, просившійся на священническое мѣсто въ селѣ), что священное

писаніе
есть се

22

должно
ніи же
резолю
о дѣтя
что и
своего

23

просил
семеис
могъ а
церкви
1826 г
послѣд

24

церкви
конское
испра
очень
мѣрной
отъ 31
Нельзя

25

что сту

писаніе называется Библиєю, а думаетъ, что и катихизисъ есть священное Писаніе. Отказать“.

22) На прошеніе пономарихи о дозволеніи исправлять должность мужа ея сыну ея, въ теченіе года, по истеченіи же сего срока приискать въ домъ къ дочери жениха, — резолюція (20 іюля, 1826 года): „Мужъ не просьбу женину о дѣтяхъ подписывать, а семейство содержать долженъ, что и можетъ сдѣлать, когда будетъ вести себя достойно своего званія“.

23) Г. Волколамска Покровской церкви пономарь просилъ о дозволеніи ему, по причинѣ бѣдности и большаго семейства, приискать къ дочери его жениха, который бы могъ занять мѣсто неизлечимо больнаго дьячка той же церкви. — Не похвально (писалъ владыка 6 сентября, 1826 года), что хочетъ сдѣлать счастье дочери, лишая послѣдняго пособія больнаго“.

24) Села Покровскаго, Акулово тожь, Покровской церкви дьячекъ просилъ произвести его на праздное діаконское мѣсто при той же церкви, обѣщая на свой счетъ испрaвить принадлежащій ей діаконскій домъ, который очень ветхъ, но въ исправленномъ видѣ будетъ, по примѣрной оцѣнкѣ, стоитъ не менѣе 500 рублей. — Резолюція отъ 31 октября, 1835 года: „Діаконство вещь святая. Нельзя купить ее за пятьсотъ рублей“.

25) 1854, янв. 8. „Недовольно благовидная черта, что студенты, которые по образованію преимущественно

предъ учениками должны занимать священническія мѣста (въ селахъ), не просятъ сихъ мѣстъ, а просятъ большею частію діаконыхъ въ Москвѣ, даже и тѣ, которые, родясь въ селахъ и отъ причетниковъ, не чужды привычки къ сельской жизни. Нельзя не примѣтить, что такими просьбами управляетъ не ревность къ церковной службѣ и къ общей пользѣ, а желаніе жить менѣе скудно и болѣе роскошно. И какъ нѣкоторые не просятъ сельскихъ священническихъ мѣстъ, даже доставляющихъ нескудное содержаніе, а просятъ въ Москвѣ самыхъ бѣдныхъ діаконыхъ: то симъ новымъ образомъ обнаруживается неосновательность и легкомысліе, — качества не принадлежащія къ достоинству студента. Отъ сего не прямого направленія между прочимъ происходитъ то непріятное и могущее быть вреднымъ явленіе, что студенты, которые могли бы съ пользою служить и благополучно жить сельскими священниками, домогаясь діаконыхъ мѣстъ въ Москвѣ (поелику нельзя всѣхъ дѣтей епархіи вмѣстить въ Москву), по нѣскольку лѣтъ остаются безъ мѣстъ, безъ пользы въ состояніи обременительномъ для родителей, или вовсе безпомощномъ. — По долгу попеченія о благѣ духовной паствы и о нравственномъ достоинствѣ служащихъ святой церкви, которымъ приобрѣтается Божіе благословеніе имъ и паствамъ, нужнымъ признается *„востоминаніемъ возбуждать чистый смыслъ“* (2 Петр. 3, 1.), который внушаетъ, что долгъ приготовленнаго къ церковному служенію есть избирать преимущественно то мѣсто служенія, гдѣ онъ по своимъ познаніямъ и расположенію, и по усмотрѣнію начальства, можетъ быть полезенъ, а не то, гдѣ выгоднѣе; въ удовлетвореніи же потребностямъ жизни возлагать паче всего упованіе на Бога, который вѣренъ, чтобы не оставить вѣрно служащихъ Ему и Его церкви.

Преосв
назидат
служит
надлеж
основат
нравств
заключе
будущел
ставить
семинар

26
правил
и издав
связные
ночнаго
незнані
обманут
мануть,
можетъ
вн рѣл
“зміимѣ
вдон(27)
(колл. с
дляодтѣ
званію
ковной с
начальсч
Притом
училищѣ
искателя

Преосвященный (Алексій) въ семь разумъ не оставитъ назидать представляющихъ ему просителей священно-служительскихъ мѣстъ. А семинарскимъ правленіямъ надлежитъ всемѣрно стараться давать учащимся, при основательномъ образованіи ученіемъ, вѣрное духовно-нравственное направленіе, въ которомъ паче учености заключается и собственное ихъ истинное благо, и польза будущей ихъ службы. — Списокъ съ сей резолюціи представить преосвященному, и сообщить академическому и семинарскимъ правленіямъ“.

26) 1861, февр. 22. „Ученикъ У—въ двухъ нотъ правильно взять не умѣеть: но взялся пѣть по нотамъ, и издавалъ звуки большею частию монотонные и безсвязные. Не одобрительно то, что совсѣмъ не знаетъ нотнаго пѣнія, но еще не одобрительнѣе то, что при незнаніи брался пѣть, какъ будто знающій. Если хотѣлъ обмануть, — это неблагонамѣренно. Если надѣялся обмануть, — это неразумительно. При такихъ качествахъ не можетъ быть удостоенъ діаконства (въ г. Коломнѣ)“.

27) 1863, мая 17. „Неудобно принять просителя (колл. секр. А—го): потому что недостаетъ вакансій и для тѣхъ, которые уже принадлежатъ къ духовному званію и къ Московской епархіи, приготовлены къ церковной службѣ соответственнымъ образованіемъ, которыхъ начальство преимущественно обязано устроить на службу. При томъ проситель, обучавшійся только въ уѣздномъ училищѣ, не можетъ входить въ состязаніе съ здѣшними искателями діаконскихъ мѣстъ, обыкновенно имѣющими

высшее образование. — Возвратить документы (метрическое свидѣтельство и формул. списокъ)“.

28) 1864, февр. 10. „На письмо ученика Смирнова (о опредѣленіи на священническое въ такомъ то селѣ мѣсто) начальство не обязано дать отвѣтъ. Впрочемъ это случай любопытный. Вносить въ справку“.

Февраля 14. „Просителю не было угрожаемо никакимъ наказаніемъ, а только указано на приличіе и порядокъ. Ошибку, теперь имъ понятую, предать забвенію“.

29) 1854, янв. 8. „Проситель (дух. училища учитель) разсудить долженъ, что имѣеть мѣсто, жилище и жалованье, и что, оставивъ службу и оставшись безъ всякаго пособія, можетъ годъ и болѣе остаться безъ мѣста (діаконскаго); ибо мѣста не могутъ быть такъ всегда готовы искателямъ, какъ товаръ на торгу. Впрочемъ просить мѣста ему не запрещено“.

30) Учитель духовнаго училища N просился на діаконское мѣсто праздно въ Москвѣ, „за переводеніемъ“ діакона на мѣсто такого — то священника. — Резолюція отъ 11 апрѣля, 1863 года: „Діакона нельзя только „перевести“ на мѣсто священника. Учителю надобно умѣть правильно выражаться о священствѣ“.

Апрѣля 12. „Прежде надобно понять просителю различіе іерархическихъ степеней. Просить переводенія съ діаконскаго на священническое мѣсто значитъ не понимать дѣла“.

31)

діаконо
оказали

Поучені
примѣри
люди го
себя ду

По
во свящ
Окончили

32)

мѣсто
пономар
уплатити
просител
„Ждетъ“

33)

располаг
благопрі
супругу
потомств
ніемъ и
безъ труд
и смире
браняется

34)

округа в

31) 1866, окт. 24. „При семь представлены поученія диаконовъ Андрея Смирнова и В. С—го. Поученія перваго оказались правильными и по содержанию, и по изложенію. Поученія С—го оказались неудовлетворительными. Напримѣръ, онъ говоритъ, что предъ великимъ постомъ люди готовятся оставить міръ и яже въ міръ и посвятить себя душѣ своей.

Покровскаго собора діаконъ Смирновъ назначается во священники (къ Максимовской, на Варваркѣ, церкви). Окончить дѣлопроизводство“.

32) Сельскій діаконъ просилъ о дозволеніи ему на мѣсто отрѣшеннаго за долги зятя его, московскаго пономаря, пріискать достойнаго, который согласится уплатить оныя долги и взятъ въ замужество дочь его, просителя, Елену. Резолюція отъ 23 мая 1867 года: „Жнетъ, что посѣялъ; и еще хочеть жать, чего не сѣялъ“.

33) 1867, іюля 17. „Если профессоръ (семинаріи) располагаетъ себя къ церковной службѣ: то будетъ ли благопріятно для гармоніи супружеской жизни—имѣть супругу изъ инакаго круга общества (избралъ дочь потомствен. почетн. гражданина) съ инаковымъ воспитаніемъ и привычками, по которымъ ей, можетъ быть, не безъ труда будетъ перейти отъ свѣтской жизни къ простотѣ и смиренной жизни духовенства? Впрочемъ не возбраняется“.

34) 1833, янв. 8. „Какъ по вѣдомости, Блинской округи въ селѣ Троицкомъ, Александрово тожъ, священ-

ническое мѣсто показано празднымъ съ 21 октября 1831 г.; а въ приходѣ томъ 676 душъ мужескаго пола православныхъ и 157 раскольниковъ, и потому отъ незанятія сего мѣста можетъ послѣдовать затрудненіе и душевный вредъ для прихожанъ: то учинить слѣдующее: 1) консисторіи сообщить въ семинарское (Виоанское) правленіе, чтобы изъ окончившихъ семинарскій курсъ на казенномъ содержаніи избранъ былъ на сіе мѣсто благонадежный кандидатъ. 2) Затѣмъ о произведеніи его преосвященный (викарій Николай) учинить зависящее отъ него разсмотрѣніе. 3) Какъ не разъ замѣчается, что сельскія священническія мѣста, даже не скудныя, долго остаются праздными, между тѣмъ какъ нѣсколько десятковъ семинаристовъ остаются безъ мѣстъ, ожидая, какъ видно, выгоднѣйшихъ и усиливаясь втереться въ Москву: то рекомендовать семинарскому правленію, чтобы оно и наставники, какъ въ продолженіе ученія, такъ и окончившимъ ученіе семинаристамъ, внушали духъ чистаго усердія къ служенію церкви и спасенію душъ христіанскихъ, и великодушіе не обольщаться видами корысти и роскоши, низкими и для свѣтскаго благородно-мыслящаго челоуѣка, и вовсе недостойными служителя Божія. Сообщить о семъ изъ консисторіи въ оба семинарскія правленія (Московской и Виоанской семинаріи)“.

35) 1843, дек. 8. „Ученикъ Анастасій С—въ (просившій священническаго мѣста), бывъ заставляемъ читать девятый часъ, по окончаніи псалмовъ, троякое аллилуія говорилъ однажды, а не трижды, и далѣе видно было, что трисвятное и слѣдующіе за тѣмъ стихи не умѣлъ прочитать въ порядкѣ, и требовалъ руководства отъ по-

слушник
часахъ
сего по
отказат
(Иосифъ)

36)

пастырск
сельск
качество

37)

за пост
по дост

38)

что пре
его мѣс
предста
ству? Е
очень н
ситься
согласія

39)

справед
церкви
служите
священн

1831 г.; слушника. Но и мирянинъ внимательный знаетъ, что на часахъ троякое аллилуіа читается трижды, и незнаніе сего показываетъ невниманіе къ Богослуженію. Посему отказать ученику, а изъ прочихъ просителей преосвященный (Иосифъ) изберетъ достойнѣйшаго“.

36) 1865, іюня 8. „Чувствую *высшее* призваніе къ пастырскому служенію“. — „Такое о себѣ мнѣніе (діакона сельскаго) трудно согласить съ смиреніемъ — необходимымъ качествомъ добраго пастыря“.

37) 1864, февр. 18 „Священство не дается въ награду за постороннія услуги, но по церковной потребности и по достоинству“.

38) 1864, янв. 18. „Что предосудительнаго въ томъ, что престарѣлый священникъ уволенъ отъ службы и на его мѣсто произведенъ діаконъ, который не разъ прежде представленъ былъ, какъ достойный кандидатъ къ священству? Если же діаконъ Успенскій (фамилія) находитъ очень нужнымъ избраніе отъ прихожанъ: можно согласиться съ нимъ, чтобы онъ не былъ произведенъ безъ согласія прихожанъ“.

39) 1865, дек. 7. „Милость не должна нарушать справедливости. Была бы несправедливость противъ церкви и чадъ ея, еслибы опредѣленъ былъ священнослужитель (діаконъ), не удовлетворяющій потребностямъ священнослуженія“.

40) 1865, дек. 18. „Проситель (ученикъ семинаріи) имѣеть неправильность состава ноги. Посему священнослужителемъ (діакономъ) быть ему неудобно и не безопасно. Но причетническую должность исправлять онъ можетъ, если имѣеть достаточное знаніе чтенія и пѣнія и нравственное достоинство. Преосвященный Дмитровскій (Леонидъ) будетъ имѣть сіе въ виду, при разсмотрѣніи дѣла“.

41) 1845, мая 24. „Уже діакону было изъяснено, что начальство не можетъ принять на себя непремѣнной обязанности доставить мѣсто жениху его дочери; потому что назначеніе на мѣста зависитъ отъ высшихъ правилъ, съ которыми весьма трудно соглашать частные виды; что начальство уже довольно обременено подобными трудностями въ отношеніи къ сиротамъ; да и тѣхъ не всегда удовлетворить можетъ. И какъ не смотря на то діаконъ возобновляетъ свое домогательство, даже чрезъ формальное сношеніе свѣтской особы (г-жи Талызиной): то объявить ему, что такое усиленное искательство какъ не имѣеть законнаго основанія, такъ и непохвально, и что онъ напрасно поставляетъ начальство въ неприятное положеніе предъ ходатайствомъ“.

42) 1865, апр. 19. „Начальство не имѣло намѣренія оставлять сего студента (П. Т—ва) безъ мѣста семь лѣтъ. Мѣста доставались другимъ по уважительнымъ причинамъ, какъ то: по испытанію, по уваженію къ избранно приходжанъ и храмоздателей, и проч. Но судьба его оказывается справедливою. Будучи семь лѣтъ празденъ отъ службы, онъ не выучился пѣтъ, и не могъ пропѣтъ ирмоса изъ канона Богоявленія Господня. Такое невниманіе и не-

уваженіе
еще оста
Ибо худ
хозянъ,
душамъ.
прошеніе

43)
молоде
при той
въ пров
предвѣч
будто Ои
Божеств
человѣка
сердца
лучшіе
противн
ные хр
дьявола
Нужно

44)
правосла
и говори
такому
священс

45)
объщаль

нари) уваженіе къ обязанностямъ церковной службы заслуживаетъ (енно-асно. жетъ, прав- (Ле-бла“.

еще оставленія безъ службы, чтобы вразумился и выучился. Ибо худое пѣніе и чтеніе въ церкви охлаждаетъ прихожанъ, и слѣдственно дѣлаетъ существенный вредъ душамъ. Впрочемъ преосвященный разсмотритъ и сіе прошеніе съ прочими“.

43) 1865, іюля 31. „Проситель діаконъ значительно моложе другаго просителя (просили священническаго мѣста при той же церкви). — Несогласно съ догматомъ сказали въ провѣди, что Іисусъ Христосъ *„не хотѣлъ пререкать предвѣчными судьбамъ Тріипостаснаго Божества“*, какъ будто Онъ есть существо отдѣльное отъ Тріипостаснаго Божества. — Несообразно также съ достоинствомъ Богочеловѣка выраженіе: *„мысль не могла не растерзать сердца Его“*. — Неточно и неназидательно сказано имъ, что луншіе изъ христіанъ *„многократно допускаютъ богопротивныя мысли, ропотныя жалобы и проч.“* Истинныя христіане не допускаютъ, а приражающіяся отъ діавола утрачаютъ молитвою и благодатною силою. Нужно діакону осторожнѣе обдумывать, что говорить“.

44) 1838, іюля 30. „Діаконъ (сельскій) различіе православія отъ раскола объясняетъ идолопоклонствомъ и говоритъ, что раскольники кланяются идоламъ. По такому невѣжественному понятію нельзя удостоить его священства“.

45) 1846, янв. 25. „1) Ученикъ признался, что обѣщаль 2000 рублей асс. якобы не за мѣсто, а сиротъ.“

Но сиротѣ, которую хочетъ взять въ замужество, на что обѣщать деньги? Если возьметъ: безъ обѣщанія обязанъ будетъ кормить и одѣвать жену. Слѣдственно деньги обѣщаны (престарѣлому дьячку въ Москвѣ) за уступку мѣста (а не сиротѣ — внукѣ его). Таковая продажа церковныхъ мѣстъ была бы противна достоинству церковнаго служенія, вредна для ищущихъ мѣстъ по достоинству (ибо менѣе достойный обыкновенно больше готовъ пожертвовать, чтобы достать мѣсто) и вела бы въ кабалу бѣдныхъ людей, ищущихъ мѣстъ. По предосторожности противъ сего ученику и дьячку отказать. 2) А какъ дьячекъ приписываетъ себѣ болѣзненную старость: то предписать благочинному и мѣстному священнику донести, можетъ ли онъ продолжать службу“.

46) 1831, марта 16. „Удовлетворить въ семь прошеніи (прихожанъ о произведеніи на священническое мѣсто такого-то діакона) неудобнымъ оказывается потому, что выборъ не единогласный; поелику же въ семь приходѣ къ прискорбію существуетъ уже открытое по дѣлу разногласіе по случаю выбора старосты: то есть причина опасаться, чтобы сей кандидатъ (діаконъ), одною стороною избранный, не былъ непріятель другой, и чтобы онъ, исключительно благопріятствуя избравшей его сторонѣ, не послужилъ къ продолженію несогласія. Долгъ начальства есть предупредить сіи неблагопріятныя послѣдствія, и занять мѣсто человѣкомъ безпристрастнымъ къ обѣимъ сторонамъ, чтобы онъ тѣмъ паче способствовалъ къ приведенію ихъ въ единомысліе.—Притомъ же одобрение не засвидѣтельствовано благочиннымъ, и потому неофициально“.

ЕЩА

ОД

Отъ
мѣра
ни.

По
Правите.
но дальнѣ
года, за
съ заклю
изъ епар
нія мѣста
успѣховъ