

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1895 15 ДЕКАБРЯ. ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ. **№24** Цѣна годовому изданію, съ укупоркой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.
ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Оренбургской Духовной Консисторіи

о. а. Благочиннымъ и всему духовенству епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія слушала слѣдующее предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, 15-го сего декабря за № 258:

„Предлагаю Духовной Консисторіи предписать духовенству Оренбургской епархіи, циркулярными указами и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству и точному исполненію слѣдующія мои распоряженія:“

1) Нерѣдко членами прихода, желаая обмѣняться по взаимному соглашенію, занимаемыми ими мѣстами, подають мнѣ просьбы о перемѣщеніи ихъ. Такія просьбы должны быть представляемы мнѣ непременно съ удостовѣреніемъ мѣстными Благочинными въ томъ, что къ перемѣщенію просителей нѣтъ препятствій и что обстоятельства, вызвавшія необходимость перемѣщенія, изложены въ прошеніяхъ вѣрно и заслуживаютъ уваженія. Безъ такихъ удостовѣреній прошенія не будутъ разсматриваемы мною. При этомъ просьбы о перемѣщеніи равно истеченія пяти-

томъ томѣ, между
внѣшнѣ закончен
будутъ иллю
олицены портретами
членія въ нашемъ
образу литератур
ихъ сравненій съ
ПИСНАЯ ЦѢНА
ою въ Сиб. и по
— Въ Москвѣ 7 р
— На три мѣсяца —
срочка взносов на
главной конторой.
ое „Обзорніе“, же
дожественное про
также и другія, за
ляръ картины (ст
тавки въ Сиб.

ора Николая П.
твомъ и художе
скою). 2) Журна
амѣръ 22 X 16, ве
мъшая новая кар
синала профессора
4). Жертва Волги.
ѣръ: 22 X 16 вер
гь обращаться въ
евскій проситъ у
иллюстрированое
ванію, безплатно.

СЧЕНАМЪ ОБЪ ЗЕТУ „НОВОСТИ И ИНОСТРАННОЙ

Прибитіе Его Пре
рскаго и Уральскаго,
в. Преосвященнѣйшаго
ступленіи на Оренбург
лахъ Туркестанско-об
анскаго Собора въ т.
имперіи. — Обладенія

Израильскій.
СКИИ.
ри.

лѣтняго пребыванія на одномъ мѣстѣ, также будутъ оставляемы безъ послѣдствій; причѣмъ предупреждается, что мѣняющіеся мѣстами *за денми* не будутъ переводимы и будутъ штрафованы въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Равнымъ образомъ, всѣ рапорты и просьбы причтовъ и отдѣльныхъ членовъ причта, по церковнымъ и приходскимъ дѣламъ вообще, должны быть также подаваемы мнѣ чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, которые безъ промедленія представляютъ мнѣ эти бумаги съ своимъ, по содержанию, заключеніемъ. Только въ такомъ случаѣ они будутъ мною разсматриваемы.

2) Лица, не достигшія 25-ти лѣтнаго возраста, за исключеніемъ получившихъ полное богословское образованіе, не будутъ мною, согласно 14 прав. VI Вселенскаго Собора, рукополагаемы во діакона, и потому воспрещается имъ утруждать меня подачею просьбъ о рукоположеніи ранѣ истеченія означеннаго возраста. Псаломщики же, достигшіе сего возраста, а равно и діаконы, имѣющіе, по образовательному цензу, надежду на удостоеніе ихъ саномъ священника, при просьбахъ своихъ о рукоположеніи, должны представлять отъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ свидѣтельства, въ которыхъ непременно и точно должны быть обозначены лѣта просителя, образованіе, способность къ прохожденію службы и безупречное служебное поведеніе. Только по разсмотрѣніи сихъ свидѣтельствъ и по надлежащемъ испытаніи просителя, онъ будетъ допускаться къ рукоположенію во священный санъ. Независимо отъ сего, Благочинные, при ревизіи церквей, должны непременно испытывать діаконъ и псаломщиковъ въ знаніи катихизиса, священной исторіи и церковнаго устава и о результатахъ испытаній по-полугодно доносить мнѣ и отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

3) Псаломщики, просящіе разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, должны представлять при просьбахъ, оплаченныхъ двумя гербовыми марками 80 коп. удостовѣренія мѣстныхъ Благочинныхъ о немѣннѣи препятствій къ браку.

4) Всѣ священно и церковно-служители, просящіе отпускъ, должны представлять на прошеніяхъ удостовѣренія тѣхъ же Благочинныхъ о безпрепятственности съ ихъ стороны къ отпуску просителя, съ указаніемъ лица, согласившагося, съ вѣдомъ Благочиннаго, исполнять обязанности отсутствующаго, и съ

приложеніемъ
ни, 10 коп.

книжку, марк

5) Ни п
ворахъ о выб
новъ церкви
ственноручны
принятіе озн
чати Благочин

6) Жалоб
наго духовен
безъ внесенія
пользу Попеч
ется, впродѣ

скимъ Совѣт
не подлежатъ
мальному *ст*

утружденіе на

наказываемы

списокъ. Всѣ

наго клира,
чѣмъ означен

предварительн
вѣрить и затѣ

7) Всѣ а
къ клиру, це
ству, въ Бла

имѣть полицей
ними жалобши

ихъ просьбъ.
носимы эти буду

комъ-либо изъ
жничеству, на

бумагахъ, по
чиннымъ, выд

ныхъ, какъ не
строга преслѣ

будутъ оставля-
ются, что мѣня-
ны и будутъ штра-
ва. Равнымъ об-
разомъ членовъ
вообще, должны
Благочинныхъ,
эти бумаги съ
въ такомъ случаѣ

раста, за исклю-
чение, не бу-

Собора, рукопо-

утрудятъ меня
ненія означеннаго

раста, а равно и
надежду на удо-

своихъ о руко-

Благочинниче-

ремѣнно и точно

зование, способ-

служебное пове-

въ и по надле-

жаться къ руко-

сего, Благочин-

спытывать діако-

вященнаго исторіи

пій по-полугодно

мостяхъ.

вступленіе въ

наченныхъ двумя

говѣренія мѣст-

браку.

приложеніемъ гербовыхъ марокъ: 80 коп. достоинства на проше-
ній, 10 коп. дост. на билетъ и 1 р. 90 коп. на паспортную
книжку, марку къ ней и канцелярскія пошлыны.

5) Изъ представляемыхъ Епархіальному Начальству приго-
ворахъ о выборѣ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и чле-
новъ церковно-приходскихъ Попечительствъ должны быть соб-
ственноручныя удостовѣренія о согласіи ихъ и причтовъ на
принятіе означенныхъ должностей и приложены казенныя пе-
чати Благочиннаго, церковная, волостная и сельскихъ старостъ

6) Жалобы и дѣла по маловажнымъ проступкамъ окруж-
наго духовенства, влекущимъ за собою замѣчанія, выговоръ
безъ внесенія въ послужной списокъ и денежный штрафъ въ
пользу Попечительства отъ трехъ до пяти рублей, предоставля-
ется, впредь до особаго распоряженія, рѣшать Благочинниче-
скимъ Совѣтамъ. Рѣшенія эти окончательныя и обжалованію
не подлежатъ. Рѣшающіеся же на обжалованіе, если по фор-
мальному *судствію* окажутся виновными, будутъ, за напрасное
утружденіе начальства и недостатокъ миролюбія и смиренія,
наказываемы строже, со внесеніемъ наказаній въ формулярный
списокъ. Всѣ жалобы и доносы о проступкахъ лицъ церков-
наго клира, подвергающихся виновныхъ наказаніямъ высшимъ,
чѣмъ означенныя въ семъ пунктѣ предложенія, Благочинные,
предварительно, на мѣстѣ, сами должны, безъ замедленія, про-
вѣрить и затѣмъ обстоятельно, съ заключеніемъ, доносить мѣ-

7) Всѣ жалобы и доносы отъ лицъ, не принадлежащихъ
къ клиру церковному, подаваемые къ Епархіальному Началь-
ству, въ Благочинническіе Совѣты или Благочиннымъ, должны
имѣть полицейское или нотаріальное завѣреніе подписи подъ
ними жалобщика или доносчика, или лицъ, подписавшихся по
ихъ просьбѣ. При несоблюденіи этого требованія, жалобы и до-
носы эти будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія. Замѣченная въ
комъ-либо изъ духовенства склонность къ клеветничеству, сутя-
жничеству, или подговорамъ другихъ, а также употребленіе въ
бумагахъ, подаваемыхъ Епархіальному Начальству или Благо-
чиннымъ, выраженій грубыхъ, неприличныхъ или оскорбитель-
ныхъ, какъ нетерпимые въ духовномъ лицѣ недостатки, будутъ
строго преслѣдоваться и строго наказываться.

8) Безвизитные доносы и жалобы отъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, какъ незаконныя, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

9) Определенные къ мѣстамъ и перемѣщенные мною священно-церковно-служители должны всегда безотлагательно отправляться къ мѣстамъ своей службы, а не проживать въ епархіальномъ городѣ или на прежнихъ мѣстахъ, подъ опасеніемъ священнослужители — запрещенія въ священно-служеніи по 15 прав. св. Апост., а церковно-служители — лишенія мѣста. Ни по какимъ причинамъ не долженъ никто изъ священно-церковно-служителей отлучаться изъ своихъ приходовъ безъ разрѣшенія своего Благочиннаго и безъ билета отъ него, хотя бы недалеко и на короткій срокъ. Являющіеся безъ билета въ епархіальный городъ будутъ немедленно высылаемы обратно оптрафованными и не привягыми ни мной, ни Духовной Консистоіей.

10) О появленіи въ приходахъ новыхъ сектъ, распространенія существующихъ, о всѣхъ происшествіяхъ въ церквахъ, о неблагоповеденіи священно-церковно-служителей, о тяжелой болѣзни ихъ, препятствующей отправлять богослуженіе, требы и другія обязанности, о вакантныхъ мѣстахъ, по случаю смерти священно-церковно-служителей или взятія въ военную службу псаломщиковъ, Благочинные имѣютъ немедленно доносить мнѣ, съ представленіемъ ставленническихъ грамотъ умершихъ священно-служителей.

Циркуляры по сему моему предложенію Консистоія имѣетъ разослать по два экземпляра каждому причту съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ оставленъ былъ при дѣлахъ церкви, а другой, съ подписями на немъ въ прочтеніи штатныхъ, сверхштатныхъ и заштатныхъ лицъ, былъ возвращенъ, чрезъ Благочинныхъ, къ 1-му апрѣлю мѣсяцу будущаго 1896 года, чрезъ Духовную Консистоію мнѣ.

Приказали: Изложенія въ настоящемъ предложеніи Его Пресвященства распоряженія немедленно объявить Благочиннымъ и всему духовенству епархіи къ руководству и точному исполненію печатными циркулярными указами и чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, для чего и передать копію сего циркуляра въ Редакцію оныхъ Декабря 18 дня 1895 г. № 50.

Слушали. Стройкъ зданія училищъ составленъ предъ суммъ, по 1-му сентябрю 1895 г. нія Его Пресвященства и 2) 1-го за № 47, сією отчета о вой книги и поставитъ (и составъ въ Протоіерей Іо Алексѣй Пресвященства разсмотрѣніе отчета о при постройку нов училищъ, такъ и о результат мисіи имѣетъ.

Резолюціи 1895 г. Сен

Слушали. 2-го сего сентяб ствіе циркуляръ, отъ 18 августа, ствомъ, Преос

*) См. № 2

**Журналы общепархіального Съѣзда депутатовъ духовенства
Оренбургской епархіи 1895 г.**

(Продолженіе *).

Журналь № 4, отъ 4 сентября.

Слушам: 1) Отношеніе Строительной Коммисіи по постройкѣ зданія классовъ при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, отъ 3 сего Сентября за № 46, при коемъ представленъ предварительный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ Строительную Коммиссію по 3 сентября 1895 года и израсходованныхъ съ надлежащаго разрѣшенія Его Преосвященства, и всѣ относящіяся къ постройкѣ документы и 2) Отношеніе той же коммисіи, отъ 3-го же Сентября за № 47, съ представленіемъ, — за несоставленіемъ Коммиссіею отчета о приходѣ и расходѣ суммъ на основаніи шпуровой книги и приходно-расходныхъ документовъ. *Опредѣлим:* Составить (и составлена) изъ о. о. депутатовъ Съѣзда Коммиссію, въ составъ коей войдутъ: Протоіерей Александръ Малышевъ, Протоіерей Іоаннъ Ильинъ и священники: Николай Малышевъ, Алексѣй Предтеченскій и Алексѣй Головкичъ, коей поручить разсмотрѣніе какъ представленнаго Коммиссіею предварительнаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, отпущенныхъ на постройку новаго зданія классовъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ и обзорѣніе самаго зданія во всѣхъ его частяхъ и о результатѣ своей дѣятельности въ порученномъ дѣлѣ Коммисія имѣетъ сдѣлать докладъ Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства на подлин. журналѣ:
„1895 г. Сентября 16 дня. Утверждается“.

Журналь № 5-й, отъ 4 сентября.

Слушам: Отношеніе Оренбургской Духовной Семинаріи, отъ 2 сего сентября, за № 366, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 18 августа 1894 года за № 701, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбург-“

*) См. № 23 „Оренб. Еп. Вѣд.“

скимъ и Уральскимъ, 3-го октября 1894 года, едино Правленію Семинаріи, между прочимъ, слѣдующее предложеніе: „Предлагаю Правленію и вмѣняю въ обязанность посылать въ духовныя училища для производства переводныхъ испытаній своихъ ревизоровъ, если окажется возможнымъ, каждый годъ, или, по крайней мѣрѣ, черезъ два года въ каждое училище“.

„По семинарскому (§104, п 7) и училищному (§ 29) Уставамъ суточные и прогонныя деньги избираемымъ Правленіемъ для обзорѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ производятся на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи такихъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. По сдѣланному Правленіемъ Семинаріи вычисленію на путевыя издержки членамъ Правленія, командируемымъ въ духовныя училища (Челябинское и Уральское), ежегодно потребуется сумма въ количествѣ 250 руб., Вопросъ объ изысканіи означенной суммы Правленіе Семинаріи честь имѣетъ предложить на обсужденіе Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства.“ *Опредѣлили:* По вычисленію Съѣзда поѣздка ревизора во 2-мъ классѣ желѣзной дороги въ Челябинское и Уральское училища, вмѣстѣ съ содержаніемъ въ теченіе трехъ недѣль, обходится въ 75 руб. Отнести этотъ расходъ (75 руб. каждому) на мѣстныя училищныя средства Челябинскаго и Уральскаго въ томъ случаѣ, когда потребуются эти командировки.

Резолюція Его Преосвященства на подлин. журналѣ: „1895 г. Сентября 16 дня. Утверждается“.

Журналъ № 6, отъ 4 сентября.

Слушали: Циркулярный указъ Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 7 июня сего года за № 17, коимъ Духовенство епархіи извѣщается о назначеніи на 20 августа сего года Общеeparхіальнаго Съѣзда депутатовъ, для обсужденія дѣлъ по устройству корпуса при епархіальномъ женскомъ училищѣ и другихъ, какія признаются нужными. (Означенный Съѣздъ по резолюціи Его Преосвященства отложенъ на 1 сентября). *Опредѣлили:* Несмотря на отношеніе Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 3 сентября за № 7-мъ, въ 4-ое его засѣданіе, на

имя Предсѣдателя Оренбургскаго Духовенства въ израсходованное время не состоялось. Комитетъ постановилъ составить означенный отчетъ со всѣми происшедшими постановить

Резолюція
„1895 г. сен
видѣ.“

Сентября
Съѣзда духо
ля Съѣзда С
отъ засѣдані
просить Ег
избраннаго к
Малышева.

Резолюція
Избранный

Слушали:
женскаго уч
онъ просить
ція классовъ
1895 г. 10
на слѣдующі
ную по смѣ

Правленію Семи-
ніе: „Предлагаю
въ духовныя учи-
й своихъ ревизи-
ѣ, или, по край-

ому (§ 29) Уста-
вѣ Правленіемъ
производятся на
ховенствомъ ка-
таковыхъ денегъ
коноположеніями
денію на путевыя
въ духовныя учи-
отребуется сумма
означенной сум-
бить на обсужде-

Опредѣлили: По
классѣ желѣзной
вмѣстѣ съ содер-
ѣ 75 руб. Отне-
училищныя сред-
вѣ, когда потребу-

журналь: „1895

ой Духовной Кон-
имъ Духовенство
сего года Обще-
дѣль по устрой-
училищъ и дру-
Съѣздъ по рязо-
табря). *Опредѣ-*
аго Съѣзда духо-
его засѣданіе, на

имя Предсѣдателя Комитета по возведенію постройки новаго зда-
нія Оренбургскаго женскаго училища о доставленіи отчета по
израсходованію суммъ на означенное зданіе. Съѣздъ и до сего
времени не подучилъ никакого отвѣта. А между прочимъ Строи-
тельный Комитетъ, по мнѣнію Съѣзда, долженъ бы былъ до-
стать означенный отчетъ въ первое же засѣданіе Съѣзда, под-
готовивъ его ранѣе. Поэтому Съѣздъ духовенства вынужден-
нымъ находится снова просить Комитетъ ускорить представленіе
отчета со всѣми документами, относящимися къ постройкѣ, а о
происшедшемъ замедленіи въ представленіи Комитетомъ отчета
постановить журналъ для доклада Его Преосвященству.

Резолюція Его Преосвященства на подлинномъ журналѣ:
„1895 г. сент. 16 д. Означенное промедленіе поставить Комитету на
видѣ.“

А К Т Ъ.

Сентября 5 дни 1895 года. Депутаты V общеeparхіального
Съѣзда духовенства, выслушавъ словесное заявленіе Предсѣдате-
ля Съѣзда Священника о. Владиміра Ясинскаго, отказавшагося
отъ засѣданій Съѣзда по болѣзни, постановили почтительнѣйше
просить Его Преосвященство объ утвержденіи слѣдующаго
избраннаго кандидата въ предсѣдателя Протоіерея Александра
Малышева.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 г. сентябри 5 д.
Избранный утверждается.“

Журналь № 8-й, отъ 5-го сентября.

Слушали: Отношеніе Совѣта Оренбургскаго епархіального
женскаго училища, отъ 1-го сего сентября за № 470, коимъ
онъ проситъ ассигновать на содержаніе вновь отстроеннаго зда-
нія классовъ при Оренб. епарх. женск. училищѣ на текущій
1895 г. 1030 руб. и по представленной при отношеніи смѣтѣ
на слѣдующіе годы 2060 руб. въ каждый. *Опредѣлили:* Исчислен-
ную по смѣтѣ на ежегодное содержаніе новаго зданія классовъ

при епархіальномъ училищѣ сумму въ 2060 руб. ассигновать изъ церковныхъ суммъ по 4 руб. съ каждой церкви ежегодно и вносить эту сумму пополюдіямъ обычнымъ порядкомъ; причемъ за 2 половину 1895 года этотъ взносъ (2 руб. съ церкви) долженъ быть представленъ вмѣстѣ со взносомъ за 1-ю половину 1896 г.

Резолюція Его Пресвященства на журналъ: „1895 года сент. 16 д. Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища за 1894 годъ.

Статьи прихода съ объясненіями:

Отъ 1893 года оставалось:

- 1) а) Наличными деньгами 11918 р. 66 к.; б) билетами 3150 р.
- 2) Перешедшихъ въ распоряженіе Правленія училища, отъ закрывшагося Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища: наличными 183 р. 46 1/2 к., билетами 1000 р.
- 3) Переходящихъ суммъ: а) залоговъ поставщиковъ: наличными 270 р., билетами 100 р.; б) другихъ наименованій 491 р. 65 1/2 к. Итого дѣйствительно поступило 17113 р. 78 к.

Остатокъ этотъ въ приходно-расходной книгѣ 1893 года показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1894 году поступило:

По смѣтѣ Святейшаго Синода, на содержаніе лицъ управленія и учащихся 6710 р. 80 к.

Сумма эта поступила: а) изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ: отъ 16-го февраля 1894 года № 50 559 р. 22 к., 19 февраля 1884 года № 55 559 р. 22 к., 19 марта 1894 года № 81 559 р. 22 к., 8 апрѣля 1894 года

№ 122 559

18 июня 1894

№ 263 559

26 к.; б) изъ

отношеніи о

го 6710 р.

чии 2 итд

клет II. Но с

священствомъ

13499 р. 26

и 17.

Сумма з

наго округа:

I окру

ря 1894 годъ

265 р.; II ок

варя 1894 г.

за № 252 14

скаго отъ 18

за № 364 21

скаго отъ 11

№ 814 150]

8 января 189

Дубровскаго

VI округа, с

163 р. 88

скаго отъ 22

за № 603 21

отъ 30 янва

1894 года]

Іоанна Рогов

31 августа]

Іоанна Поном

90 к., отъ ів

га, священни

ода за № 3

XII округа;

1894 года за

№ 122 559 р. 22 к.; 19 мая 1894 года № 146 559 р. 22 к.; 18 июня 1894 года за № 225 559 р. 22 к., отъ 18 июня 1894 года за № 263 559 р. 22 к.; 19 августа 1894 года за № 307 559 р. 26 к.; б) изъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 19 сентября 1894 г. № 386 2237 р. Итого 6710 р. 80 к.

II. По смѣтѣ Правленія училища, утвержденной Его Преосвященствомъ, на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ 13499 р. 26 к. ассигн., 13864 р. 13 к. дѣйст. поступило.

Сумма эта поступила: 1) отъ церквей и причтовъ училищнаго округа: а) при отношеніяхъ о. о. Благочинныхъ:

I округа, священника Θεодора Грабилина отъ 13-го января 1894 года за № 18 265 р., отъ 2 июня 1894 г. за № 270 265 р.; II округа, священника Вонифатія Подъячева отъ 20 января 1894 г. за № 16 148 р. 50 к.; отъ 12 июля 1894 года за № 252 148 р. 50 к.; III округа, священника Іоанна Гумилевскаго отъ 18 января 1894 года за № 35 218 р.; отъ 1 июля за № 364 218 р.; IV округа, священника Іоанна Преображенскаго отъ 11 июля 1894 г. за № 478 150 р., отъ 22 декабря за № 814 150 р.; V округа, священника Николая Покровскаго отъ 8 января 1894 г. за № 5 133 р. 95 к., священника Александра Дубровскаго отъ 1 июля 1894 года за № 380 133 р. 95 к.; VI округа, священника Павла Марсова отъ 4 июня 1894 г. 163 р. 88 к.; VII округа, священника Клавдія Каликинскаго отъ 22 июня за № 424 253 р., отъ 20 декабря 1894 г. за № 603 253 р.; VIII округа, священника Павла Ильинскаго отъ 30 января 1894 года за № 88 313 р. 50 к., отъ 10 июля 1894 года за № 278 296 р. 50 к.; IX округа, священника Іоанна Рогова отъ 9 января 1894 года за № 12 283 р., отъ 31 августа 1894 года за № 230 283 р.; X округа, Протоіерей Іоанна Пономарева отъ 31 декабря 1893 года за № 867 126 р. 90 к., отъ іюня 1894 года за № 454 124 р. 40 к.; XI округа, священника Александра Гумилевскаго отъ 4 января 1894 года за № 3 214 р. 10 к., отъ 11 іюня 1894 года за № 465 XII округа, священника Александра Бѣлякова отъ 15 января 1894 года за № 7 271 р., отъ 10 іюля 1894 года за № 268

271 р.; XII округа, священника Михаила Шашкова отъ 2 января 1894 года за № 3 430 р. 50 к., отъ 6 июля 1894 года за № 436 431 р.; XXXI округа, священника Дмитрія Смирнова отъ 6 июля 1894 года за № 341 106 р. 50 к.; XXXII округа священника Иоанна Успенскаго отъ 6 января 1893 года за № 6 79 р. 50 к., отъ 28 июня 1894 года за № 315 80 р.; Оренбургскихъ церквей, Протоіерея Петра Райскаго отъ 2 марта 1894 г. за № 222 687 р. 96 к., отъ 2 июля 1894 года за № 638 500 р., отъ 16 сентября 1894 года за № 792 174 р. 55 к.; 6) при отношеніяхъ священниковъ: Уильскаго укрѣпленія Николая Маврицбаго отъ 11 января 1894 г. за № 6 5 р., города Тургай Владиміра Пашина отъ 26 Іюля 1894 года за № 69 3 р. 75 к. Итого 7400 р. 4 к..

2) Отъ монастырей Епархіи: отъ Оренбургскаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 25 сентября 1894 года за № 144 150 р.; отъ Челябинскаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 25 сентября 1894 г. за № 46 50 р.; отъ Троицкаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 10 октября 1894 года за № 27 50 р. Итого 250 р..

3) Отъ свѣчнаго завода при отношеніяхъ Комитета завода отъ 7 февраля 1894 года за № 28 1000 р., отъ 12 іюля 1894 за № 119 924 р. 29 к.; итого 1924 р. 29 к..

4) Ввничковаго по Епархіи сбора при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 19 мая 1894 года за № 4639 300 р., итого 300 р..

5) При отношеніи Уральскаго Духовнаго училища отъ 3 января 1894 года за № 1 за содержаніе ученика Ивана Дьяконова 100 р., всего 100 р..

6) При запискахъ Помощника Смотрителя за содержаніе учениковъ въ общежитіи 2871 р..

7) Единовременныхъ взносовъ на спальныя принадлежности, при запискѣ Помощника Смотрителя училища, 255 р..

8) За правообученіе вносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ, при запискахъ Помощника Смотрителя училища, 684 р..

9) Приступило при года 79 р.

Итого пило 1386: 270 руб. 3:

III. Св (доставтом)

1) при года процен Государстве оставшіеся 1 дарственнаго

1888 году сверхъ 100

Банка и дои отъ 19 дека лицу в пред

2) При 24 февраля

да отъ при Синада каш

3) При вѣ Оренбу

7 р. 35 в.

4) При 1894 года

и коекъ 88

ученическихъ IV Обо

Сумма 23 мая 18

В Миртовы

б) Биле

Получе: Банка одно ную 4^а/6 ре щихъ учили

9) Проценто́въ по биле́тамъ, принадлежащимъ училищу, поступи́ло при запискѣ Смотрителя училища отъ 19 декабря 1894 года 79 р. 80 к.

Итого въ счётъ смѣтнаго назначенія на 1894 годъ поступи́ло 13864 руб. 13 коп. а съ поступившими въ 1893 году 270 руб. 38 к. 14134 рубля 51 коп.

III. Сверхсмѣтныхъ и случайныхъ поступленій 475 р. 81 к. Въ счётъ этой суммы поступи́ло:

1) при запискахъ Смотрителя училища отъ 11 апрѣля 1894 года проценто́въ по расчетной книжкѣ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 122 р. 42 к.; отъ 6 сентября 1894 г. оставшіеся недополученными изъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка при обмѣнѣ облигацій восточнаго займа въ 1888 году 5 р. 4 к.; отъ 28 сентября 1894 года остатокъ сверхъ 100 руб. отъ училищнаго 5⁰/₀ билета Государственнаго Банка и доплата къ двумъ билетамъ по конверсiи 66 р. 73 к.; отъ 19 декабря 1894 года доплаты къ принадлежащимъ училищу и представленнымъ на конверсiю 5⁰/₀ билетамъ 67 р. 80 к.

2) При отношеніи Оренбургской Духовной Консистерiи отъ 24 февраля 1894 года № 2069 на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синада капиталовъ 7 р. 87 к.

3) При отношеніи священника Балалаева за леченіе въ Оренбургской Губернской больницѣ ученика Каюткина 7 р. 35 к.

4) При запискахъ Помощника Смотрителя отъ 21 марта 1894 года отъ продажи разныхъ обносковъ отъ платья, бѣлья и коекъ 88 р. 50 к.; отъ 3 iюня 1894 отъ продажи старыхъ ученическихъ блузъ и бѣлья 110 р. — Итого 475 р. 81 к.

IV. Оборотныхъ и переходящихъ наличными 15 р. Сумма эта поступи́ла: по журналу Правленія училища отъ 23 мая 1894 года за № 32. Возвращено пособіе надзирателемъ В. Миртовымъ 15 р. Итого 15 р.

б) Билетами 200 р. Получено изъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка одно свидѣтельство № 0114, серія 10, на Государственную 4⁰/₀ ренту, взаменъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ училищу на 200 р. Итого 200 р.

в) Билетами 200 р. Получено изъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка одно свидѣтельство № 0114, серія 10, на Государственную 4⁰/₀ ренту, взаменъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ училищу на 200 р. Итого 200 р.

в) Билетами 200 р. Получено изъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка одно свидѣтельство № 0114, серія 10, на Государственную 4⁰/₀ ренту, взаменъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ училищу на 200 р. Итого 200 р.

в) Билетами 200 р. Получено изъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка одно свидѣтельство № 0114, серія 10, на Государственную 4⁰/₀ ренту, взаменъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ училищу на 200 р. Итого 200 р.

в) Билетами 200 р. Получено изъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка одно свидѣтельство № 0114, серія 10, на Государственную 4⁰/₀ ренту, взаменъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ училищу на 200 р. Итого 200 р.

V. Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1889 годъ 10 р.

Сумма эта поступила при запискѣ Помощника Смотрителя училища отъ 12 февраля 1894 года за содержаніе ученика Валентина Подгорскаго 10 р. Итого 10 р.

VI. Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1893 годъ 12 р.

Сумма эта поступила при запискѣ Помощника Смотрителя училища отъ 30 августа 1894 года за содержаніе ученика Михаила Смирнова 12 р. Итого 12 р.

VII. Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1894 годъ 142 р.

Сумма эта поступила при запискѣ Помощника Смотрителя училища отъ 21 января 1894 года за содержаніе учениковъ Василія Крушинскаго 42 р., Георгія Ольшанскаго 5 руб. и Михаила Инфантьева 15 руб., всего 62 р.

При отношеніи Благочиннаго XXXII округа, священника Юанна Успенскаго отъ 6 января 1894 года № 5 на содержаніе училища за 1893 годъ 80 р.

VIII. Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1895 годъ 382 р. 98 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ—VI округа священника Павла Марсова отъ 12 декабря 1894 года 165 р. 88 к. и IX округа, священника Александра Гумилевскаго отъ 18 декабря 1894 года за № 924—217 р. 10 к., всего 382 р. 98 к. Итого 382 р. 98 к.

IX. Въ счетъ суммъ закрышагося общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища поступило наличными 46 р. 37 к.

Сумма эта поступила при запискахъ Смотрителя училища отъ 28 сентября 1894 года: а) доплаты къ принадлежащему закрывшемуся Обществу и представленному на конверсію 5% билету Государственнаго Банка 2-го выпуска въ количествѣ 8 руб. 37 коп.; и б) отъ 19 декабря 1894 года, процентовъ по билетамъ, принадлежащимъ обществу 38 руб. Итого 46 р. 37 к.

Билетами 100 р. Получено изъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка одно свидѣтельство № 0261, серия 9, на Государственную

4% ренту, закрытому нивамъ на Итого 21659 руб. наличными 39072 руб.

Указом
минушаго
преосвящен
курсъ учени
кандидатъ б
никомъ на
до Томска,
анскихъ, тре
для жителей
ся въ томъ
верскихъ об
Святѣи
стоятельны
церкви съ б
(Указъ отъ
Юртасвой, С
и неаломщи
му—400 и
№ 5972); п
ской области
ное жалован
годъ (Указъ
гор. Кустанз
протоіерея,
Михаило-Ар
изъ двухъ с
ря за № 60

4% пренту, взамѣнъ 5% банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ закрывшемуся Обществу, веномощствованію нуждающимся ученикамъ на 100 р. Итого 100 р. Итого въ 1894 году на приходъ поступило наличными 21659 руб. 9 к. и билетами 300 р., а съ остаткомъ отъ 1893 г. наличными 34522 руб. 87 коп. и билетами 4550 руб., а всего 39072 руб. 87 коп.

(Окончаніе бюджета.)

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15-го минувшаго ноября за № 5732, согласно представленію Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, окончившій курсъ ученія въ Московской Духовной Академіи, со степенью кандидата богословія, Геромонахъ Стефанъ назначенъ священникомъ на участкѣ Сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Томска, на предметъ совершенія богослуженій и христіанскихъ требъ для служащихъ и рабочихъ участка, а также и для жителей, находящихся вблизи мѣстностей, гдѣ представится въ томъ необходимость, съ возложеніемъ на него и миссіонерскихъ обязанностей.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ открыты самостоятельныя приходы: при Уральской, Казанско-богородицкой церкви съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика (Указъ отъ 7 ноября за № 5616); при церкви-школѣ деревни Юртаевой, Оренбургскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ казеннаго жалованія: первому—400 и второму 125 руб. въ годъ (Указъ 16-го ноября за № 5972); при Николаевской церкви укр. Темирскаго, Уральской области, открыта вакансія псаломщика и назначено казенное жалованье: священнику—600 и псаломщику—200 р. въ годъ (Указъ 25 ноября за № 6004); при Николаевской церкви гор. Кустаная (будущемъ соборѣ) открыто два штата причта изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, а при Михаило-Архангельской церкви того же города—два штата—изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ (Указъ 27 ноября за № 6010).

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ

1) Назначенъ на должность Ближнншаго мужскихъ и женскихъ монастырей и общинъ Оренбургской епархіи переведенный Святѣйшимъ Синодомъ на службу въ Оренбургское епархіальное вѣдомство Архимандритъ Мовсей—12 декабря.

2) Преподано Архипастырское благословленіе: священнику пос. Синеглазовскаго, Челябинскаго уѣзда, Владиміру Устюгову за труды по благоуукрашенію мѣстнаго храма и за усердно-полезную службу церкви Божіей—8 декабря.

3) Причислены священники: пос. Луговаго, Челябинскаго уѣзда,—Владиміръ Покровскій къ градо-Оренбургской Троицкой церкви, безъ права полученія братскихъ доходовъ, бывшій священникъ Куртамышской слободы, того-же уѣзда,—Николай Лебединскій къ церкви села Воскресенскаго того-же уѣзда,—на половинную часть священническихъ доходовъ—11 декабря.

4) Определены псаломщики: сынъ діакона Петръ Соколовъ въ пос. Верхне-увельскій, Троицкаго уѣзда, временно исполнителемъ должности псаломщика—30 временно состоящій на псаломщической вакансіи въ заводѣ Зигаинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, діаконъ Лопаткій къ Николаевскому собору гор. Верхнеуральска—12 декабря; села Преображеннаго, Оренбургскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ діаконъ Василій Бобровъ переименованъ въ штатные псаломщики, а штатный—Михаилъ Холмогорцевъ—въ сверхштатные—14 декабря.

5) Перемѣщены: а) священники: села Александровки, Оренбургскаго уѣзда,—Петръ Покровскій и села Рыбнаго, того-же уѣзда, Венедиктъ Макаровъ одинъ на мѣсто другого для пользы школьнаго дѣла,—8 декабря,

б) псаломщики: перемѣщенные 6 сентября одинъ на мѣсто другого пос. Вязовскаго, Оренбургскаго уѣзда,—Илья Шубинъ и села Константиновки, того-же уѣзда,—діаконъ Сергій Шубинъ оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ—1 декабря; градо-Оренбургской Знаменско-Богородицкой единовѣрческой церкви—Евгеній Ивлновскій къ Крестовой церкви, Архіерейскаго дома—11 декабря.

6) Уволенъ за штатъ псаломщикъ—діаконъ пос. Верхне-

уральскаго, 7
30 ноября.

6) Праздникъ
Уральской об.
Знаменско-Бо

От

Ректоръ
нкій 11 ноя
Преосвященн
дующаго соде
цать шесть л
Пастырей". О
вѣрнымъ свое
въ ихъ высок
ство для сельс
ству органомъ
нія, заявленія
ихъ правъ и
трудностей па
раммъ, утверж
маніемъ свящ
пастырства и
ководство для
детъ издаватьс
году. Просвѣш
шему журналу
съ покорнѣйш
пастырямъ ввѣ

На означ
Преосвященна
го отъ 30 н
Предложить
выписку журн

уральскаго, Троицкаго уѣзда.—Іаковъ Соколовъ, по болѣзни,—
30 ноября.

б) *Праздны мѣста: штатное діаконое въ ст. Горячинской, Уральской области и псаломщическое при градо—Оренбургской Знаменско-Богородической единовѣрческой церкви.*

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Іоаннѣй 11 ноября сего 1895 г. за № 1514 вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю съ письмомъ слѣдующаго содержанія: Въ текущемъ 1895 году исполняется тридцать шесть лѣтъ изданія журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь съ самаго основанія (1860 г.) неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ Пастырей“ уже 36-й годъ служитъ духовенству органомъ для взаимнаго обмена мыслей, взаимнаго наученія, заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія.—вообще, для облегченія трудностей пастырскаго служенія. Вѣрный во все время программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и одобряемой вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, съ помощію Божіею, будетъ издаваться при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1896 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой рекомендовать журналъ для выписки пастырямъ ввѣренной Вашего Преосвященству епархіи.

На означенномъ письмѣ Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Николая, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 30 ноября 1895 г. за № 6661 послѣдовала такая: „Предложить духовенству Оренбургской Епархіи добровольную выписку журнала на свои средства“.

С П И С О КЪ
церквей и молитвенныхъ домовъ Оренбург-
ской епархіи съ указаніемъ благочинныхъ,
въ вѣдѣніи коихъ оныя находятся.

Окончаніе.

№ по благочиніямъ.	Названіе приходовъ, церквей и молитвенныхъ домовъ.	Каменная.	Деревянная.	Время открытія прихода.	Узлы.	Названіе почтовыхъ станцій, куда адресовать корреспонденціи.
7	Казанская въ пос. Кочневскомъ - - - - -	—	1	1891	Троицкаго.	Черезъ гор. Челябинскъ. Черезъ Туяготаровскую поч. ст.
8	Предтеченск. въ ст. Уиской.	1	—	1851		
9	Петропавлов. въ пос. Новокумляцкомъ - - - - -	1	—	1824		
30-й благочиннический округъ.						
<i>Священникъ Николай Малышевъ</i> (жит. въ г. Верх.-Уральскѣ).						
1	Благовѣщенская въ г. Верхнеуральскѣ - - - - -	1	—	1836	Верхне-Уральскаго.	Тоже.
2	Успенская кладбищ. прииенная къ ней - - - - -	—	1	1796		
3	Покровская въ пос. Верхне-Кизильскомъ - - - - -	—	1	1874		
4	Троицкая въ ст. Магнитной - - - - -	1	—	1828		
5	Преображенск. въ пос. Спасскомъ - - - - -	—	1	1864		
6	Мих.-Арханг. въ пос. Требиатскомъ - - - - -	—	1	1893		
7	Босмо-Даміанов. въ пос. Парижскомъ - - - - -	—	1	1888		
8	Покровская въ пос. Фершампенуазскомъ - - - - -	—	1	1885		

- 9 Покровск
- 10 ленско
- 11 Покровск
- 12 ковско
- 13 Христорс
- 14 синско
- 15 Мих.-Ар:
- 16 нинско
- 17 Покровск
- 18 линско
- 19 Троицкая
- 20 шевско
- 21 Петропав
- 22 павлов
- 23 Вознесен
- 24 гайско
- 25 Предтече
- 26 лядинс
- 27 Молит. д
- 28 домъ
- 31-й благ
- Священник*
- новъ* (жит.
- Ор*
- 1 Екатерин
- 2 стемир
- 3 Мих.-Ар:
- 4 кахъ
- 5 Покровск
- 6 Казанска
- 7 Мих.-Ар:
- 8 ровско
- 9 Казанска
- 10 Петроп
- 11 лаевск
- 12 Казанска
- 13 Петроп
- 14 Петропав
- 15 павлов
- 16 Мих.-Ар:
- 17 де-Илю

ь Оренбург-
гочинныхъ,
одятся.

У ѣ з д ѣ .
Назване почтовыхъ
станцій, куда адре-
совать корреспонден-
денціи.

Черезъ гор.
Челябинскъ.

Черезъ
Туягота-
ровскую
поч. ст.

Черезъ
Магнит.
станцію.

Черезъ
г. Верх.
Уральс.

9	Покровская въ пос. Остро- ленскомъ - - -	1 1861	Верхне-Уральскаго.	Черезъ г. Верхне- Уральс.
10	Покровская въ пос. Кули- ковскомъ - - -	1 1862		
11	Христорожд. въ пос. Ар- синскомъ - - -	1 1852		
12	Мих.-Арханг. въ пос. Крас- нинскомъ - - -	1 1861	Троиц.	Черезъ Аху- новскую поч. станцію.
13	Покровская въ пос. Сухте- линскомъ - - -	1 1866		
14	Троицкая въ пос. Киды- шевскомъ - - -	1 1842	Верхне-Уральскаго.	Черезъ Маг- нитную поч. станцію.
15	Петропавлов. въ пос. Петро- павловскомъ - - -	1 1822		
16	Вознесенская въ ст. Кара- гайской - - -	1 1857		
17	Предтеченская въ пос. Ур- лядинскомъ - - -	1 1868		
18	Молит. домъ въ пос. Смѣ- ломъ - - -	1 времен.	Верхне-Уральскаго.	Черезъ г. Верхне- Уральс.
31-й благочиннической округъ. <i>Священникъ Дмитрій Смир- новъ</i> (жит. въ с. Тогустемирѣ Оренб. уѣзда).				
1	Екатериненская въ с. Тогу- стемирѣ - - -	1 1852	О Р Е Н Б У Р Г О.	Черезъ с. Уралку.
2	Мих.-Арханг. въ с. Город- кахъ - - -	1 1891		
3	Покровская въ с. Ташлахъ	1 1802		Черезъ с. Ташлу.
4	Казанская въ с. Троицкомъ	1 1883		
5	Мих.-Арханг. на хут. Наза- ровскомъ - - -	1 1888		Черезъ станцію
6	Казанская на хут. Ново- Петровскомъ - - -	1 времен.		
7	Мих.-Арханг. на хут. Нико- лаевскомъ - - -	1 времен.		Черезъ станцію Уралку.
8	Казанская на хут. Семено- Петровскомъ - - -	1 1892		
9	Петропавлов. на хут. Петро- павловскомъ - - -	1 1888		
10	Мих.-Арханг. въ селѣ Крив- ле-Илюшкинскомъ - - -	1 1888		

32-й благочиннической округъ.				
Священникъ Иоаннъ Успенскій				
(жит. въ п. Кумацкомъ, Ор- скаго уѣзда).				О. Черезъ гор. Орскъ.
1	Рождество-Богород. на хут. Бакинскомъ - - -	—	1	времен.
2	Иоанно-Богослов. въ с. Ива- новскомъ - - -	—	1	времен.
3	Мих.-Арханг. въ пос. Кол- пацкомъ - - -	—	1	1894
4	Казанская на хут. Казан- скомъ - - -	—	1	1889
5	Мих.-Арханг. на хут. Крым- скомъ - - -	—	1	1887
6	Покровская въ п. Кумац- комъ - - -	—	1	1872
7	Николаевская въ ст. Ново- Орской - - -	—	1	1860
8	Покровская въ с. Ново-По- кровскомъ - - -	—	1	1883
9	Покровская на хут. Самар- скомъ - - -	—	1	1891
10	Петропавлов. на хут. Петро- павловскомъ - - -	—	1	времен.
11	Иоанно-Предтечен. въ пос. Губерлинскомъ - - -	1	—	1828
12	Николаев. на хут. Новый- Поимъ - - -	—	1	1895

Содержаніе оффиц. части: Журналы общенархіальнаго Сѣзда депутатовъ духовенства Оренбургской епархіи 1895 г. — Отчеты о приходахъ и расходахъ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1894 годъ. — Слѣдствія по епархіи. — Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи. — Списокъ церквей и молитвенныхъ домовъ Оренбургской епархіи съ указаніемъ благочинныхъ, въ вѣдѣніи коихъ оныя находятся. (Окончаніе).

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типографія Духовной Консисторіи.

ЕПАР
15 Д

Православны

14-го

ауль Сыгыр

саявъ посто

тоуаменя

иновѣрцевъ

истины церк

сительно мо

на самомъ д

православіи

мѣчали: двѣ

ясни разниц

прось, а въ

площеніе Са

сенія и разе

ливи/это ст

15-го

она сновое ур

См. №

ей имуществомъ (мулюк) была перевезена прежде другихъ и поставлена на новомъ мѣстѣ впереди всѣхъ, а потому намъ по обычаю киргизъ пришлось справлять „Ерюлик“, т. е. пирь для поздравленія прїѣхавшихъ одноаульцевъ. Какъ Апостолъ Павелъ „былъ юдеемъ яко юдей, подзаконнымъ яко подзаконенъ“, такъ находясь въ глухой степи, среди орды, приходится на вѣкоторое время быть киргизомъ, чтобы хоть сколько-нибудь расположить ихъ къ себѣ и чрезъ то имѣть возможность приготовить ихъ сердца къ воспріятію русско—православнаго ученія, разсеивая разными недобрями относительно русскихъ предубѣжденія.

16-го Юля особенно обстоятельно и весьма продолжительное время пришлось бесѣдовать объ истинахъ вѣры Христовой при большомъ стеченіи киргизъ, по случаю нарочитаго прїѣзда ко мнѣ киргизскаго муллы Кармена Бадіева изъ другого аула съ тѣмъ, чтобы познакомиться со мной и послушать чтеніе шаригата православнаго на своемъ природномъ киргизскомъ языкѣ, что въ первый разъ слышатъ они въ своихъ аулахъ. Этотъ мулла холостъ, 25 лѣтъ, весьма почтительный въ обращеніи и симпатичный вообще, киргизами онъ весьма уважаемъ. Ему и киргизамъ, находившимся въ нашей кибиткѣ, Богъ привелъ мнѣ сперва почитать почти до половины „Акыл беретугунъ кнеге“ (Кн. премудрости Иисуса Сына Сирахова), далѣе священную исторію ветхаго завѣта, сопровождая это чтеніе показываніемъ библейскихъ картинъ, при чемъ ошутительно знакомилъ они, что такое православное иконопочитаніе. Видно было, что чтенія эти глубоко дѣйствовали на слушателей и разубѣждали ихъ, въ томъ распространенномъ въ степи мнѣніи, что мы, русскіе Бога не знаемъ, а кланяемся людямъ и кумирамъ (доскамъ) вмѣсто Бога. Слушатели, вмѣстѣ съ муллою, замѣчали: „мудрое ученіе, никогда еще нами неслыханное. Теперь ты намъ, мулла, сообщи, чѣмъ существенно разнится наша вѣра отъ вашей.“ Отвѣчая на этотъ вопросъ, я указывалъ имъ на грѣхонаденіе рода человѣческаго и искупленіе его Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, выяснялъ, что безъ вѣры въ Иисуса Христа нѣтъ спасенія никому ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій: міръ послѣ грѣхонаденія прародителей такъ глубоко палъ, погрязъ во грѣхѣ, что для избавленія его отъ грѣховъ была необходима великая жертва Богочеловѣка на крестѣ, гдѣ „милость и исти-

на срѣтостас предъ Богомъ „нѣсть челои этомъ на осі и Псалтыря и пророки. гелія отъ Д. Христовомъ о православн жена на кир страдавшана, слушали все ды никакихъ шлись по св го, а мулла зами, уѣхалт 18-го I ра къ дѣсоо праздникъ въ все русскіе обѣзчику Го узнавъ отъ на этотъ кой шать, какое гизскомъ язы здѣсь Богосл ли до конца ніе инородцы ніемъ слуша языкѣ. Такъ муллѣ Сарсе: послѣ часовъ „Акыл бере- вѣщеніи, Ро: смерти и вос закрѣпляя в книжки „Пе: своей вѣрѣ“.

на срътоаста, правда и миръ обლობзаста“, а ходатайства предъ Богомъ за грѣшный мѣръ пророковъ недостаточно, ибо „нѣсть челоуѣкъ, иже живъ будетъ, и не согрѣшитъ“, при этомъ на основаніи Таурята и Забура, т. е. книгъ Моисеевыхъ и Псалтыря я поговорилъ и о тѣхъ грѣхахъ, въ кои впадали и пророки. За этой словесной бесѣдой прочиталъ изъ Св. Евангелія отъ Луки о Благовѣщеніи Божіей Матери и Рождествѣ Христовомъ и почти всю книжку: „Первоначальныя свѣдѣнія о православной Христовой вѣрѣ“, гдѣ въ краткихъ словахъ изложена на киргизскомъ языкѣ земная жистъ Спасителя мѣра, пострадавшаго насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія. Выслушали все это съ великимъ вниманіемъ. Возраженій отъ муллъ никакихъ не послѣдовало. Простившись со мной, тихо разошлись по своимъ кибиткамъ, раздумывая по поводу слышаннаго, а мулла Кармень подъ вечеръ, поговоривъ что-то съ киргизами, уѣхалъ обратно въ свой аулъ.

18-го Іюля выѣхалъ на другой кордонъ Наурузумскаго бора къ лѣсообѣзчику Говарову, чтобы провести среди русскихъ праздникъ въ честь св. пророка Божія Іліи. Къ Ільину дню всѣ русскіе Наурузумскаго бора собрались на кордонъ къ лѣсообѣзчику Говарову въ числѣ 5 семей. Окрестные киргизы, узнавъ отъ лѣсообѣзчиковъ, что я приѣду сюда, тоже собирались на этотъ кордонъ посмотрѣть русскаго священника и послушать, какое ученіе проповѣдуется имъ на понятномъ имъ киргизскомъ языкѣ. На глазахъ многихъ киргизъ мною стѣлалось здѣсь Богослуженіе. Каждый разъ киргизы со вниманіемъ стояли до конца всю службу, внимательно за всѣмъ наблюдая. Здѣшніе инородцы, какъ нигдѣ еще, съ рѣдкимъ усердіемъ и вниманіемъ слушали чтеніе православныхъ книгъ на киргизскомъ языкѣ. Такъ 19-го іюля я выясналъ истины вѣры Христовой муллѣ Сарсембаю и 5-ти при немъ простымъ киргизамъ, а 20-го — послѣ часовъ собравшимся около меня 18-ти киргизамъ читалъ „Акыл бере-тугун кнеге“, изъ Евангелія отъ Луки — о Благовѣщеніи, Рождествѣ Христовомъ, ученіи, чудесахъ, страданіи, смерти и воскресеніи Его, а въ заключеніе, какъ бы повторяя и закрѣпляя все прошлое чтеніе, кратко передалъ содержаніе книжки „Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ“. Самымъ усерднымъ и простодушнымъ слушателемъ

былъ старикъ Данишъ, затѣмъ почетный киргизъ Жантемиръ Малаевъ и старикъ Тайбекъ; первый изъ нихъ Данишъ даже слезно плакалъ при слушаніи книги „Акыл бере-тугун-кнеге“ и при чтеніи о страшномъ судѣ изъ брошюры „Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ“.

Нѣкоторые-же киргизы и здѣсь долго не хотѣли согласиться, что я коренной русскій человекъ и что читанное имъ ученіе есть христіанское православное, и упорно утверждали, что я изъ новокрещенныхъ мусульманъ и такому вѣроученію научился, будучи мусульманиномъ. Долго приходилось внушать и разувѣрять ихъ, что это такъ поправившееся имъ ученіе есть христіанское, православное, которое содержитъ весь русскій народъ.

21 Юля возвратился опять въ аулъ Сыгара къ волостному писарю Денисову и еще пробылъ здѣсь до 27 юля. Наканунѣ выѣзда, 26 юля, объѣхалъ всѣ кибитки знакомыхъ киргизъ, простился со всѣми. Нѣкоторые жалѣли, что я мало пожилъ у нихъ и просили пріѣзжать и на будущее время. Насколько радушны были ко мнѣ киргизы, достаточно указать на то, что здоровались они со мной каждый разъ по своему, обѣими руками.

26-го Юля, только что я объѣхалъ кибитки, простился съ киргизами и сказалъ всѣмъ, что завтра утромъ выѣзжаю, какъ въ этотъ аулъ подъ вечеръ пріѣхали татары изъ Звѣриноголовской станицы—трое съ товарами и одинъ портной со швейной машиной. И понесли имъ киргизы всякое сырье—шерсть, кожи и волосъ въ обмѣнъ на товары. Послѣ-же заката солнца, закрывъ торговлю, начали эти татары ходить по кибиткамъ въ качествѣ гостей, распространяя ученіе мусульманское среди инородцевъ—киргизъ, расположеніе коихъ татары спискиваютъ, во 1-хъ, сходствомъ языка, во 2-хъ, внѣшней набожностью и, въ 3-хъ, религиозными бесѣдами, ибо всякій татаринъ знаетъ твердо краткій мусульманскій катихизисъ и онъ не преминетъ поговорить съ киргизами о Богѣ, о дозволенномъ и непозволенномъ, душѣ, адѣ и раѣ и о порокахъ вообще, русскій-же человекъ, къ великому прискорбію, не можетъ познакомить киргизъ съ христіанскимъ ученіемъ, такъ какъ, во 1-хъ, знающихъ киргизскій языкъ изъ русскихъ весьма немного, а во 2-хъ, большинство русскихъ, имѣющихъ дѣло съ киргизами, не отличаются религиозностью, или же весьма мало свѣдущи въ своей пра-

вославной вѣ
запросамъ ле
кимъ образом
проходимецъ)
и богобоязнен
а потому и
часть среди к

27 Юля
со мной. Ко
киргизы некр
объятіяхъ св
гизскому обы
и вѣры друг
танныя, весе
съ нами нам
радушнаго к
Жалко только
татаръ, кото
разсѣютъ доб
христіанским

Семья в
и помолиться
Петра, умер
киргизскомъ
гдахъ оваза
только постав
но сломають,
могилахъ пом
панихиды, и
стаяй.

29 Юля
татъ „Акыл
Аманъ-Кара
худжина, гдѣ
щанія въ ви
пріѣздѣ сюда
шаригатъ. „Н
ещь о вѣрѣ і

вославленной вѣрѣ, а потому не могутъ удовлетворять начальнымъ запросамъ любознательнаго въ дѣлѣ вѣры инородца киргиза. Такимъ образомъ татаринъ (на самомъ дѣлѣ лукавый и вредный проходимецъ) въ глазахъ простаго киргиза кажется и набожнѣе, и богобоязненнѣе, и рачительнѣе въ дѣлѣ спасенія своей души, а потому и любезнѣе ему, нежели русскій, стыдящійся подъ часъ среди киргизъ осѣнить себя даже крестнымъ знаменіемъ.

27 Июля собрались около меня киргизы, чтобы проститься со мной. Когда все было готово у меня къ отправленію въ путь, киргизы искренно стали прощаться со мной, прижимая меня въ объятіяхъ своихъ, то къ правому, то къ лѣвому боку (по киргизскому обычаю) и говорили: хотя ты не изъ нашего народа и вѣры другой, но ученіе и наставленія твои, изъ книгъ вычитанныя, весьма сладостны показались для насъ, твое обращеніе съ нами намъ весьма по--душѣ. Никогда не забыть мнѣ этого радушнаго ко мнѣ вниманія киргизъ глухого отдаленнаго аула!! Жалко только, что все это происходило на глазахъ фанатиковъ — татаръ, которые, послѣ моего отъѣзда, своимъ злымъ внушеніемъ разсебуютъ добрые зачатки, добрыя мысли, навѣяныя киргизамъ христіанскимъ ученіемъ.

Семья волостнаго писаря поѣхала со мной проводить меня и помолиться на могилахъ своихъ покойныхъ дѣтей — Николая и Петра, умершихъ здѣсь и похороненныхъ на мусульманскомъ киргизскомъ кладбищѣ при дорогѣ въ Кустанай. Кресты на могилахъ оказались сломанными. Жена писаря объяснила, что какъ только поставишь на могилахъ кресты, такъ киргизы непременно сломаютъ, уничтожатъ ихъ и виновныхъ не найдешь. На этихъ могилахъ помолились при отправленіи водосвятнаго молебна и панихиды, и отсюда я направился по почтовой дорогѣ въ Кустанай.

29 Июля, на обратномъ пути, Господь привелъ мнѣ почитать „Акъм бере—тугунъ кнеге“ громадной толпѣ народа у Аманъ-Карагайскаго волостнаго управителя Исмахамбета Кутлужуджина, гдѣ народъ этотъ собрался для предварительнаго совѣщанія въ виду новыхъ выборовъ волостнаго управителя. По пріѣздѣ сюда сами киргизы стали просить меня почитать имъ шаригатъ. „Мы слышали, говорили они мнѣ, ты, мулла, читаешь о вѣрѣ на нашемъ киргизскомъ языкѣ, почитай-ка намъ,

мы послушаемъ. И тотчасъ-же, исполняя ихъ благое желаніе, вынимаю изъ кармана „Акыл бере-тугун китегі“ и начинаю его читать. До чтенія посмѣивались киргизы между собой, какъ-бы совершенно не ожидая услышать что-либо доброе. А потомъ, услышавъ мудрое, возвышенное ученіе Иисуса, сына Сирахова, всѣ серьезно, съ великимъ вниманіемъ выслушали до половины названную выше книгу, а въ концѣ чтенія и богатые съ недоумѣніемъ воскликнули: „неужели это дѣйствительно русскій шаригать, такой мудрый и пріятный для сердца“.

31-го Іюля возвратился я въ Кустанай, сдѣлавъ за это лѣто до 1300 верстѣ и пробывъ въ степи съ 27 мая и по 31-е іюля. Всего посѣтилъ 169 семей, въ количествѣ 1082 душъ.

Нечего и говорить, съ какими трудностями сопряжены эти миссіонерскіе разъѣзды по глухимъ мѣстамъ киргизскихъ степей, подъ частъ по такимъ, гдѣ не бывала еще и русская нога, не говоря ужъ о плохомъ питаніи (нерѣдко одними сухарями), мокротѣ, грязи, непогодѣ... Но особенно много приходится переживать душевныхъ, нравственныхъ страданій, когда встрѣчаешь равнодушіе въ своихъ слушателяхъ и изыскиваешь разные приемы въ обращеніи съ инородцами, чтобы хоть сколько-нибудь заинтересовать ихъ собой и привлечь къ себѣ ихъ вниманіе.

Еще больше того требуютъ трудовъ и заботъ новопросвѣщенные инородцы въ Кустанай. Они, очутившись въ русской средѣ безъ всякихъ средствъ къ жизни, переживаютъ массу всякихъ лишеній и невзгодъ матеріальныхъ и особенно нравственныхъ страданій, ибо мусульмане при всякомъ удобномъ случаѣ осмѣиваютъ ихъ разными порицаніями. Для перенесенія сего нужна великая душевная сила и вѣшняя поддержка... Для упорядоченія жизни сихъ новопросвѣщенныхъ инородцевъ особенно много трудилось въ отчетномъ году „Общество Попеченія о начальномъ образованіи въ Николаевскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ Тургайской Области“, благодаря предѣдтелю онаго А. В. Васильеву. Это Общество всходатайствовало предъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ пособіе въ видѣ зерна на обсеменение полей, денегъ на одежду и квартиру и разныхъ инструментовъ для заработка киргизами куска хлѣба. Для духовнаго

ихъ наученія
николѣ, гдѣ м
скомъ языкѣ,
вѣта, Евангел
рости Иисуса
стафія Плаки,

Въ 1893
щеніемъ восем

Значеніе и ва

Предлага
изъ сель Оре
бытовой сторо
го систематич
епархіи во вс
Россіи, впроче
большую исто
нѣе и, такъ с
ложеніи, не в
работы давно
что тоже сам
латъ и относи
ній, получаем
лежатъ сомнѣ
естественному
епархіи, въ б
отношеніи: зн
но! Далѣе, св
службу, а так
своего служен

*) Такъ, на
вѣдомостямъ печат
и Пензенской епар

ихъ наученіи собирались они въ Кирилло-Меѳодіевской церкви-школь, гдѣ мной читались имъ священныя книги на киргизскомъ языкѣ, именно: священная исторія ветхаго и новаго завета, Евангеліе отъ Луки, Акыл бере-тугун-кнеге (изъ премудрости Иисуса сына Сирахова), Училище благочестія, житіе Евстафія Плакиды, а также заучивались со словъ молитвы.

Въ 1893 г. Господь сподобилъ меня просвѣтити Св. крещеніемъ восемнадцать инородцевъ—мусульманъ.

(Продолженіе будетъ.)

Село Ратчино.

Значеніе и важность систематическаго описанія церквей и приходовъ Оренбургской епархіи.

Предлагаемая статья представляетъ опытъ описанія одного изъ селъ Оренбургской епархіи, преимущественно съ церковно-бытовой стороны, и имѣетъ значеніе матеріала для послѣдующаго систематическаго, но болѣе краткаго описанія Оренбургской епархіи во всемъ ея цѣломъ. Въ другихъ епархіяхъ Европейской Россіи, впрочемъ, очень немногихъ, которыя имѣютъ за собой большую историческую давность и гдѣ приходы несравненно точнѣе и, такъ сказать, окончательнѣе опредѣлились въ своемъ положеніи, не измѣняя своего statu-quo, подобныя систематическія работы давно уже имѣются или составляются *); нѣтъ сомнѣнія, что тоже самое съ теченіемъ времени будетъ возможнымъ сдѣлать и относительно вашей епархіи. Польза и важность свѣдѣній, получаемыхъ такого рода каталогическимъ путемъ, не подлежатъ сомнѣнію. И прежде всего, они могутъ удовлетворять естественному чувству любознательности относительно родной епархіи, въ ближайшемъ для священнослужителей церковномъ отношеніи: знаніе родины для насъ всегда такъ дорого и приятно! Далѣе, свѣдѣнія эти для лицъ, поступающихъ на духовную службу, а также для тѣхъ, кои пожелали-бы перемѣнить мѣсто своего служенія, составятъ полезное указаніе при выборѣ под-

*) Такъ, напр., за настоящей годъ Приложеніемъ къ мѣстнымъ епархіальнымъ вѣдомостямъ печатаются систематическія описанія церквей и приходовъ Архангельской и Пензенской епархій.

ходящаго мѣста. Въ настоящее время, при отсутствіи подобныхъ указаній, имъ нерѣдко приходится проситься и поступать въ село, не имѣя почти никакихъ свѣдѣній о той мѣстности, гдѣ они будутъ служить,—они не знаютъ ни храма, ни состава причта и приходоѡвъ, ни условій жизни и содержанія членоѡвъ причта. Между тѣмъ, для священно-служителя вовсе безразлично, наприм., теплый-ли или холодный приходскій храмъ, есть-ли въ селѣ церковные или общественные дома для жительства, какое жалованье получаетъ причтъ, сколько при церкви земли, состоитъ-ли приходъ изъ одного села или и изъ деревень, и въ какомъ разстояніи послѣднія находятся отъ села, есть-ли въ приходѣ школа церковная или земская, есть-ли въ приходѣ раскольники и сектанты и проч. Не имѣя всѣхъ этихъ свѣдѣній, поступившій въ приходъ нерѣдко съ первыхъ-же дней своего поступленія начинаетъ раскаиваться въ томъ, что поступилъ въ такое село и думать о переходѣ въ другое, болѣе для него подходящее; при переходѣ въ другое село иногда случается тоже самое, такъ какъ здѣсь встрѣчаются другія неудобства и т. д. Можно думать, что, съ составленіемъ общаго списка приходоѡвъ, выборъ мѣста службы будетъ дѣлаться осмотрительнѣе, и вмѣстѣ съ тѣмъ попытки мѣняться мѣстами станутъ рѣже. Наконецъ, знакомство съ своею епархіею можетъ имѣть значеніе въ смыслѣ подкрѣпленія и возбужденія пастыря къ дѣятельности при его столь многотрудныхъ и разнообразныхъ обязанностяхъ. Если, наприм. — читаемъ мы разсужденіе одного лица — священникъ видитъ, что въ такихъ-то и столькихъ-то селахъ открыты школы, то не послужить-ли это для него побужденіемъ къ открытію школы и въ своемъ селѣ, если ея еще нѣтъ? Если священникъ видитъ что въ такихъ-то и столькихъ-то селахъ открыты церковно-приходскія попечительства, то не вызоветъ-ли это и его на новый и полезный трудъ открытія попечительства и въ своемъ приходѣ? Мы учимся у другихъ и воодушевляемся другими *) и примѣръ — говоритъ древняя мудрость — есть лучшей наставникъ людей.

Въ числѣ церковныхъ документовъ, какъ извѣстно, существуетъ, такъ назыв., „вѣдомость о церкви“ (или проще „кли-

*) Перм. Епарх. Вѣдом. 1895 год. № 9 стр. 334.

ровая вѣдомость о приходѣ вѣдомостямъ мѡщимъ приходоѡв гихъ случаяхъ сообщаются въ что „церковь доѡ“, „библиотѡ эти вѣдомости не прописывае ли при церкви отстоятъ отъ се хожанъ; не бы описанія мѡст данномъ случаѣ достать и эти этомъ — наведен нятся вѣдомост дальностію раз не всегда дост. хорошимъ пос описанія епарх „Приходскія лѡ Оренбургской Преосвященств духовенству еп систоріи, данно чай веденія лѡ чительно лицам ражаемые прих побужденіе дл по крайней мѡ церкви“ затѣм

*) Предложен Апрель. 1865 г. за 2

роная вѣдомость“), въ которой излагаются вкраткѣ общія данныя о приходѣ, причтѣ и прихожанахъ, № церкви. По этимъ вѣдомостямъ можно отчасти получить знакомство съ интересующимъ приходомъ, но только именно отчасти, такъ какъ во многихъ случаяхъ свѣдѣнія, помѣщаемыя въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сообщаются въ видѣ общихъ шаблонныхъ фразъ, въ родѣ того, что „церковь утварью достаточна“, „содержаніе причта не худое“, „библіотека состоитъ изъ 40 названій“ и пр. Кромѣ того, эти вѣдомости не всегда даютъ нужныя свѣдѣнія, напр., иногда не прописывается того—теплый-ли храмъ, или холодный, есть-ли при церкви попечительство, въ какомъ разстояніи деревня отстоятъ отъ села, каково религіозно-правственное состояніе прихожанъ; не бываетъ также географическаго и топографическаго описанія мѣстности прихода и проч. Но-что главнѣе всего въ данномъ случаѣ—это трудность, а иногда и полная невозможность достать и эти скудныя свѣдѣнія, такъ какъ обычный путь при этомъ—наведеніе нужной справки чрезъ консисторію, гдѣ хранятся вѣдомости со всей епархіи, по многимъ причинамъ (за дальностію разстоянія, изъ-за боязни лишняго безпокойства и пр.) не всегда доступенъ. Клировыя вѣдомости могутъ, однако, быть хорошимъ пособіемъ при составленіи общаго систематическаго описанія епархіи.... Такое-же и даже большее значеніе имѣютъ „Приходскія лѣтописи“, которыя заведены были по церквамъ Оренбургской епархіи съ 1865 года, согласно предложенію Его Преосвященства, Варлаама, епископа Оренбургскаго и Уральскаго духовенству епархіи. *) Въ циркулярномъ указѣ Духовной Консисторіи, данномъ по этому поводу, указывалось сначала на обычай веденія лѣтописей въ древнее время и именно почти исключительно лицами духовнаго званія и приведены были „достоподражаемые примѣры“, заключавшіе въ себѣ „убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви“ затѣмъ, выяснено было значеніе лѣтописей для будуща-

*) Предложеніе это дано было Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 12 Аврѣл. 1865 г. за № 1819-мъ.

го времени *) и, наконец, представлена была самая форма ихъ, въ которой предъ чертанъ былъ планъ и указаны были основные пункты ихъ содержанія. По мысли Преосвященнаго, лѣтописи эти должны были погодишно съ показаніемъ числа и мѣсяца отмѣчать всѣ важнѣйшія проявленія церковно-приходской жизни, перемѣны въ клирѣ, состояніе прихода и пр. и., отчасти, важныя событія свѣтскаго характера, насколько они могли такъ или иначе имѣть вліяніе на ходъ церковной жизни. Въ лѣтописи рекомендовалось также давать мѣсто „всякаго рода явленіямъ и событіямъ въ приходѣ, а частью и внѣ онаго, выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ“, какъ напр. отмѣчать „необыкновенные роды или смерть, случаи рѣдкаго долговѣтія, чрезвычайныя явленія въ природѣ: затменіе солнца, градобітіе, пожары, бездождіе, и засуху, продолжительное безведріе и слишкомъ сильныя дожди; обильныя урожаи или неурожаи, ранніе или поздніе снѣга и морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, начало весны, большіе разливы и наводненія или маловодіе; повальныхъ болѣзней и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги; знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.“ По сравненію съ клировыми вѣдомостями, лѣтописныя записи, такимъ образомъ, должны были быть болѣе полнымъ и всестороннимъ отраженіемъ приходской жизни и носить не столь оффиціальныя характеръ. Впрочемъ, слѣдуетъ оговориться, что лѣтописи приходскихъ церквей могли-бы лишь въ томъ случаѣ явиться цѣннымъ пособіемъ при описаніи прихо-

*) „Будущимъ членамъ каждой приходской церкви—читаемъ мы здѣсь—и вричту, и прихожанамъ весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпать изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Кроме того, Приходскія лѣтописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ и селъ, такъ и помѣстная церковь состоитъ изъ епархій и приходо-въ: соотвѣственно сему какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и селъ, такъ и въ составъ исторіи русской церкви вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходо-въ. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквяхъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судьбъ ея церкви отечественной, а частью и всего народа: такимъ образомъ „Приходскія лѣтописи могутъ послужить съ теченіемъ времени богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи церкви отечества“.

довъ, если-бы жащею заботли жалѣнію, о н ограничились чи въ нихъ „пону прочіямъ, н совсѣмъ нельзя едва просущес Интересно-бы з Нижегородомъщаме подойдетъ къ, о немъ болѣ рья можно по, что нашъ очер церкви, особен дѣлается свѣдѣ тѣмъ самымъ п му предмету, т шой практичес

Подъ этимъ полемической л Пфантера. *) Н написалъ въ пе въ 1829 г., оно дованій въ обла скаго труда въ б

*) Карлъ Готт 1808 г. По окончаніи деръ отправленъ былъ Месопотамію и Персі въ Индію, а съ 1857 на—1865 г. Это былъ вѣди о Христѣ среди

довъ, если-бы онѣ велись съ сознаниемъ ихъ важности и надлежащею заботливостію и, пожалуй, еще умѣнѣемъ. Но въ сожалѣнію, о нѣкоторыхъ намъ извѣстно, что духовныя лица ограничились чисто формальнымъ отношеніемъ къ нимъ, и писали въ нихъ „понемногу что-нибудь и какъ-нибудь“. Такова, между прочимъ, наша ратчинская лѣтопись, на основаніи которой совсѣмъ нельзя составить картины прошлой жизни прихода: она едва просуществовала 20 лѣтъ, закончившись на 1894 году. Интересно-бы знать судьбу этихъ лѣтописей по другимъ церквамъ! Нижепомѣщаемое описаніе села Ратчина по идеѣ своей близко подойдетъ къ „Приходскимъ лѣтописямъ“ и имѣетъ въ виду дать о немъ болѣе полныя и всестороннія свѣдѣнія, чѣмъ тѣ, которыя можно получить изъ клировой вѣдомости. Смѣемъ думать, что нашъ очеркъ вызоветъ себѣ подражателей среди пастырей церкви, особенно молодыхъ и энергичныхъ на дѣло, которые подѣлятся свѣдѣніями—каждый относительно своего прихода—и тѣмъ самымъ подготовятъ предпріятіе капитальнаго труда по этому предмету, труда, имѣющаго—какъ мы выше выяснили—большой практической и теоретической интересъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Студ. Акад. Николай Чернавскій.

МИЗАН—УЛЬ ХАКЪ

или

Вѣсы истины.

Подъ этимъ названіемъ извѣстно въ противомусульманской полемической литературѣ сочиненіе Базельскаго миссіонера К. Пфандера.¹⁾ Не смотря на то, что сочиненіе это Пфандеръ написалъ въ первые годы своей миссіонерской дѣятельности—въ 1829 г., оно представляетъ вполне зрѣлый плодъ его изслѣдованій въ области ислама и не теряетъ значенія апологетическаго труда въ борьбѣ съ мусульманствомъ и до настоящаго вре-

¹⁾ Карлъ Готлибъ Пфандеръ—протестантскій миссіонеръ, родился 3 ноября 1803 г. По окончаніи курса Базельскаго миссіонерскаго училища въ 1823 г. Пфандеръ отправленъ былъ съ миссіонерскою дѣлюю въ Арменію, откуда перешелъ въ Месопотамію и Персію, въ 1837 году онъ перенесъ свою миссіонерскую дѣятельность въ Индію, а съ 1857 г.—въ Константинополь, гдѣ и пребылъ до конца своей жизни—1865 г. Это былъ выдающійся миссіонеръ, всю свою жизнь посвятившій проповѣди о Христѣ среди мусульманъ.

мени. Появившись на нѣмецкомъ языкѣ, трудъ этотъ, при участіи самого автора, вскорѣ переведенъ былъ на армянскій языкъ, затѣмъ на турецко-татарскій и персидскій и наконецъ на англійскій. ¹⁾ Такое широкое распространеніе „Мизан-уль-хака“ въ переводѣ на восточныхъ языкахъ объясняется самою цѣлю написанія этого труда Пфандеромъ — удовлетворить потребности тѣхъ мухаммеданъ, преимущественно образованныхъ между ними, которые желали бы знать доказательство истинности христіанства и его превосходство предъ исламомъ, а равно и слабость и ничтожество своей религіи. Благодаря распространенію этого сочиненія, и успѣхъ получился громадный. Оно раскрыло и предлагаетъ раскрывать мухаммеданамъ ложность основаній ихъ религіи и многихъ изъ нихъ успѣло убѣдить въ истинности и спасительности Христіанства. ²⁾ Чтобы ослабить значеніе и вліяніе на умы мухаммеданъ „Мизан-уль-хака“, въ Турціи было издано опроверженіе этого сочиненія — подъ заглавіемъ „Беран-уль-хака“ или „Изложеніе истинны“.

Изъ этого небольшого предварительнаго замѣчанія видно уже, насколько было бы желательно имѣть въ русской печати переводъ этого знаменитаго труда Пфандера. Отлагая осуществленіе этого желанія до болѣе благоприятнаго времени, мы находимъ возможнымъ нынѣ познакомить лицъ, интересующихся этимъ противомусульманскимъ сочиненіемъ, изложивъ болѣе или менѣе обстоятельно содержаніе „Мизан-уль-хака“. ³⁾

Сочиненіе это дѣлится на три части, кромѣ введенія. Первая часть заключаетъ опроверженіе ложнаго утвержденія Мухаммеда о томъ, что христіане будто поддѣляли ветхій и новый завѣты и что оба они уничтожаются кораномъ; вторая часть даетъ намъ очеркъ библейскаго ученія о вѣрѣ и нравственности.

¹⁾ Въ Англійскомъ переводѣ сочиненіе это озаглаживается такъ: „The Misal Haqq or Bolame of truth“. By the Rev. Pfander, D. D. Translated into English by the Rev. R. H. Weakley. London, 1867 г.

²⁾ Въ числѣ обращенныхъ въ христіанство, благодаря этому знаменитому труду Пфандера, былъ иъкто Имадеддинъ, автобіографія котораго помѣщена была нами въ № 22 и 23 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1889 г. Имадеддинъ въ настоящее время миссіонерствуетъ въ Индіи среди мусульманъ; перу его принадлежитъ капитальное сочиненіе подъ заглавіемъ „Гидіатъ-аль-мусульманъ“ — путеводитель для мусульманъ; въ 1884 г. онъ удостоенъ былъ степеніи доктора богословія.

³⁾ На основаніи соч. Христофор. Емпера: „D. Carl Gottlieb Pfander, ein Zeuge der Wahrheit unfert den Bekennern des Islam. Basel 1888 г.“

а въ третьей-
пророкъ Бога

Въ предис-
что каждая че-
покою и блаж-
самихъ себя.

номъ пути, о-
яхъ, другіе —
кусствахъ и н-
міръ и искат-
никъ блаженст-
жизни, котора-
шу жажду. Н-
жимаго и не-
зумъ можетъ.
вѣкъ можетъ-
дѣль творенія

рымъ, благомъ
за зло и нагр-
безъ божестве
статочна, — он-
ко хранить св-

ли принять в-
затемняется с-
Бога даже въ
творить вѣчны

бѣдить собстве
какъ сдѣлатьс-
знали безпомощ-
при свѣтѣ у-
истины человекъ

постоянному у-
домъ, который
лю людямъ дл-
дахъ искуплен-
Каждая р-
быть только о-

а въ третьей—опровергаются положенія Мухаммеда, что онъ пророкъ Бога и что коранъ есть слово Божіе.

Въ предисловіи къ своему сочиненію Пфандеръ говоритъ, что каждая человѣческая душа стремится къ познанію Бога, покою и блаженству, но такъ какъ люди часто не понимаютъ самихъ себя, то они ищутъ утоленія потребностей души на ложномъ пути, одни въ чувственныхъ наслажденіяхъ и удовольствіяхъ, другіе—въ земномъ богатствѣ и величіи, а иные—въ искусствахъ и наукахъ. Человѣкъ долженъ заглянуть въ духовный міръ и искать всего, чего ему недостаетъ, у Бога. Онъ источникъ блаженства; изъ этого источника и должно черпать воду вѣчной жизни, которая одна только въ состояніи утолить духовную нашу жажду. Но какъ можетъ человѣкъ познать Бога, неостижимаго и невидимаго? Однимъ своимъ разумомъ—никогда. Разумъ можетъ понять только чувственныя вещи. Правда: человѣкъ можетъ заключить изъ видимаго о невидимомъ мірѣ, изъ дѣлъ творенія о всемогущемъ, вѣчномъ, всезнающемъ, премудрымъ, благомъ Творцѣ, святомъ и справедливомъ, наказывающемъ за зло и награждающемъ за добро, но далѣе онъ не можетъ идти безъ божественнаго откровенія. Язычники доказываютъ это достаточно,—они почитаютъ своихъ идоловъ и продолжаютъ однако хранить свои чувственные нравы и совершать пороки. А если принять въ соображеніе, что разумъ человѣка кромѣ того затемняется страстями, то очевидно, онъ не можетъ познать Бога даже въ указанной степени, и вообще не можетъ удовлетворить вѣчнымъ потребностямъ своего духа; не можетъ онъ побѣдить собственной своей силой своихъ страстей и не знаетъ, какъ сдѣлаться угоднымъ Богу. Даже греческіе философы признавали безпомощность человѣка въ этомъ отношеніи. А потому не при свѣтѣ ума своего, а лишь при яркомъ свѣтѣ Солнца истины человѣку предоставляется возможность найти путь къ постоянному мѣсту покоя его души. Путь этотъ указанъ Господомъ, который по своему милосердію открылъ Себя и свою волю людямъ для того, что бы сдѣлать ихъ участниками въ плодахъ искупленія.

Каждая религія хочетъ быть истинной, но таковой можетъ быть только одна. Какіе-же признаки ея?

1) Истинная религія (или божественное откровеніе) *должна удовлетворять существеннымъ потребностямъ души* чловѣка. Въ немъ принадлежатъ: а) правильное познаніе Бога, б) прощеніе за грѣхи и в) очищеніе и освященіе души. Безъ нихъ не можетъ чловѣкъ быть участникомъ благодати Бога и его благословенія, потому и не можетъ насладиться дѣйствительнымъ счастьемъ. Даже язычники чувствуютъ это. Своими жертвоприношеніями они обнаруживаютъ сознаніе въ своей грѣховности, своимъ раскаяніемъ — стремленіе къ святости. Религія (или откровеніе), не удовлетворяющая этимъ потребностямъ, не можетъ быть названа божественною.

2) Истинная религія (или божественное откровеніе) *должна отвѣчать требованіямъ совѣсти.*

3 и 4) откровеніе, ниспосланное отъ Бога, *должно быть свято, справедливо, вѣчно, абсолютно и неизмѣнно* — такимъ, какимъ предчувствуетъ его ищущая душа.

и 5) Истинная религія *не должна заключать въ себѣ дѣйствительныхъ противорѣчій.*

Главныя положенія книги, выдающей себя за ниспосланную отъ Бога, должны находиться въ согласіи между собою. — При этомъ нужно предположить, что книга, отвѣчающая всѣмъ этимъ пяти положеніямъ, можетъ заключать тайны и превышающія чловѣческой умъ истины, ибо божеская премудрость превосходитъ далеко мудрость тварей. Это не должно удивлять, ибо даже и въ природѣ много явленій, совершенно не понятныхъ для чловѣческаго ума. Кромѣ того, въ божескомъ существѣ должны находиться такія свойства, которыя не имѣютъ сходства съ свойствами въ твореніяхъ, — въ противномъ случаѣ не было бы разницы между творцемъ и твореніемъ.

Такъ какъ книги язычниковъ указаннымъ требованіямъ не отвѣчаютъ, то онѣ не могутъ и быть богодухновенными. Исследователь мухаммеданства долженъ рассмотреть въ данномъ случаѣ только три книги, въ которыя вѣрятъ послѣдователи Мухаммеда, а именно: ветхій и новый завѣты и коранъ. Вопросъ, необходимый для успокоенія ихъ сердца, представляется въ такой формѣ: коранъ-ли, или книги христіанъ богодухновенны, или же всѣ три онѣ отъ Бога? Коранъ содержитъ въ себѣ многое, что не согласуется съ книгами новаго и ветхаго завѣта, потому онѣ

не могутъ пая къ рѣ телю — мух га о Его і страстнымъ этого читал составленія правды муз „найдешь

Ифандеръ *Вопне* что *свящ.*

стіанами и

Гл. I.

рить Ифан

божественн

вѣтъ“ гово

послалъ Бс

кой формѣ,

нинъ знает

писаніе, ра

самое мож

нѣе сего по

дей“. Таки

зываются п

какъ данны

Гл. II

время не б

ся, какъ эт

торія обря

новленія нѣ

ты во всей

новаго завѣ

образомъ нс

что Богъ де

уснѣхамъ о

лигіи было

покрываютс.

не могутъ быть всѣ три откровеннымъ словомъ Бога. Приступая къ рѣшенію этого вопроса, Пфандеръ обращается къ читателю—мухаммеданину съ слѣдующей просьбою: „Попросимъ Бога о Его просвѣщеніи и просмотримъ эти книги съ безпристрастнымъ сердцемъ и ревностнымъ прилежаніемъ“, увѣряя этого читателя, что не жажда спора привела его къ необходимости составленія этой книги, но желаніе привести искренне ищущихъ правды мухаммеданъ къ истинѣ и вѣчному блаженству. Словами: „найдеши правду, не отворачивайся отъ нея“!—заканчиваетъ Пфандеръ свое предисловіе.

Въ первой части своего сочиненія Пфандеръ доказываетъ, что *свящ. писаніе* ветхаго и новаго заветовъ не *поддѣлано* христианами и что коранъ не уничтожаетъ ихъ.

Гл. I. Самъ коранъ, въ разныхъ сурахъ (главахъ), говоритъ Пфандеръ, указываетъ на ветхій и новыи заветы какъ на божественное откровеніе. Такъ, въ главѣ, подъ названіемъ „Совѣтъ“ говорится: „Я вѣрую во всѣмъ тѣмъ писаніямъ, которыя послалъ Богъ: не спорьте противъ нихъ даже въ самой кроткой формѣ, ибо ихъ Богъ—нашъ Богъ“. Каждый мухаммеданинъ знаетъ, что подъ тѣми людьми, которые приняли свящ. писаніе, разумѣются евреи и христіане. Или еще яснѣе то-же самое можно видѣть въ главѣ „Семейство Имрама“: „Богъ ранѣе сего послалъ законъ и евангеліе, какъ руководства для людей“. Такимъ образомъ мусульмане даже своимъ кораномъ обязываются принимать и читать книги ветхаго и новаго заветовъ, какъ данныя Богомъ.

Гл. II. О ветхомъ и новомъ заветахъ нигдѣ и ни въ какое время не было объявлено, что онъ уничтожается или отмѣняется, какъ это голословно утверждаетъ Мухаммедъ, и хотя нѣкоторыя обрядовыя постановленія отмѣнены Христомъ, но постановленія нравственныя оставлены и даже дополнены и раскрыты во всей ихъ глубинѣ. Это доказывается многими мѣстами новаго завета. Обрядовое ветхозавѣтное богослуженіе было прообразомъ новозавѣтнаго въ правдѣ и духѣ. Несправедлива мысль, что Богъ даетъ въ каждый вѣкъ новую религію соответственно успѣхамъ образованія и знанія и что потому христіанской религіи было недостаточно во дни Мухаммеда. Знанія религіей не покрываются. Потребности сердца въ каждомъ человѣкѣ, въ

каждой странѣ и во всѣ вѣка тождественны. На основаніи такого вывода науки, откровенное посланіе не можетъ быть измѣнено ни въ какое время. Коранъ не можетъ ни уничтожить, ни замѣнить собою ветхаго и новаго завѣтовъ. Это противорѣчило бы самымъ яснымъ библейскимъ изрѣченіямъ, какъ напр., 21,33 Лук., 5,18 Мат., и 1,23 I Петр. Если Богъ далъ евангеліе всему человѣчеству, то оно должно остаться до скончанія міра и обязательно не только для христіанъ, но и для мухаммеданъ и всѣхъ націй.

Гл. III. Въ этой главѣ Пфандеръ опровергаетъ утвержденіе мухаммеданскихъ ученыхъ о томъ, что евреи и христіане *поддѣлали и измѣнили* свящ. писаніе, особенно тѣ мѣста, въ которыхъ предсказывалось о Мухаммедѣ, какъ о проіогѣ посланномъ отъ Бога. Они утверждаютъ это и до гостоящаго времени, но не могутъ привести доказательствъ. Напротивъ Пфандеръ, на основаніи мухаммеданскихъ же свидѣтельствъ, доказываетъ, что самъ коранъ былъ постепенно измѣняемъ. Уже при жизни Мухаммеда его различно толковали. Когда Халифъ Османъ узналъ, что народъ говоритъ о мѣстахъ корана, заключающихъ въ себѣ противорѣчіе, то велѣлъ съечь прежнія списки корана и въ новомъ изданіи его выпустилъ эти противорѣчія. Но и теперь коранъ шиитовъ сильно разнится въ сравненіи съ суннитскимъ. По словамъ корана, ни евреи, ни христіане не поддѣлывали свящ. писанія до времени Мухаммеда и только, когда онъ выступилъ въ качествѣ пророка, сдѣлали это изъ зависти. Но что ихъ побуждало къ этому? Въмѣсто того, чтобы терпѣть преслѣдованія, имъ хорошо бы жилось подъ мухаммеданскимъ режимомъ, если бы они относящіяся къ призванію Мухаммеда мѣста оставили и удержали въ своихъ свящ. книгахъ. Такая всеобщая и равномерная поддѣлка была бы при такомъ широкомъ распространеніи христіанства на востокѣ и западѣ совершенно невозможной, а равно и при враждебномъ антагонизмѣ между евреями и христіанами и при несогласіяхъ между христіанскими сектами того времени такой поступокъ получилъ бы скорую огласку. Между тѣмъ полемическія письма христіанъ не упоминаютъ даже объ этомъ. Старинныя рукописи и подлинники, а равно и сочиненія мужей апостольскихъ и учителей церкви — доказываютъ противоположное. У христіанъ

близи при
какъ напр.
списки свя
Что мо
когда они
лишаясь и
смерти? Ра
ложеніе, чт
изъ своихъ
они строго
ляди въ ко
Въ неприк
наго канон
бавляетъ П
есть данно
жетъ указа
Для т
второй час
введеніи о
о вѣрѣ и
ства и дѣя
его Христо
христіанъ —
разборъ ко
последней
читателей,
которыхъ в
ственность
пшеницею
въ день жа
зательства
въ себѣ с
рое распро
ными и не
торыхъ сам
зываетъ «с
ховное въ с
ненія исла

были при халифѣ Омарѣ большія и знаменитыя бібліотеки, какъ напр. въ Цезареѣ и Александріи. Въ нихъ находились разные списки свящ. писанія—сравненіе было возможно и вполне удобно.

Что могло склонить христіанъ къ поддѣлкѣ ихъ свящ. книгъ, когда они ради точнаго сохраненія ихъ терпѣли все невзгоды, лишаясь имѣній и подвергаясь даже кровавой мученической смерти? Равнымъ образомъ голословно и неосновательно и то положеніе, что евреи по своей злобѣ къ христіанству изгладили изъ своихъ св. книгъ относящіяся къ нему мѣста. Напротивъ они строго хранили неприкосновенность свящ. книгъ, и выставляли въ концѣ каждой книги число словъ, вошедшихъ въ книгу. Въ неприкосновенной чистотѣ дошли до насъ книги ветхозавѣтнаго канона. „Искренне ищущій истины мухаммеданинъ, прибавляетъ Пфандеръ, узнаетъ изъ нашего изложенія, что біблія есть данное намъ отъ Бога свящ. писаніе, которое и ему можетъ указать путь къ блаженству.“

Для такихъ, ищущихъ правды, мухаммеданинъ Пфандеръ во второй части своего сочиненія, по предварительномъ краткомъ введеніи о біблейскихъ книгахъ, излагаетъ христіанское ученіе о вѣрѣ и нравственности—въ пяти главахъ. Богъ, Его свойства и дѣятельность, человекъ до и послѣ паденія, искупленіе его Христомъ, благодатное освященіе его, жизнь благочестивыхъ христіанъ—вотъ общее содержаніе этихъ 5-ти главъ, подробный разборъ которыхъ не входитъ въ нашу задачу. Въ заключеніе послѣдней главы Пфандеръ проситъ своихъ мухаммеданскихъ читателей, если они найдутъ между христіанами такихъ, жизнь которыхъ не согласуется съ описанной здѣсь христіанскою нравственностью, не приписывать это Евангелію, ибо вездѣ между пшеницею есть и плевелы, которыя только самъ Богъ выберетъ въ день жатвы. Шестая глава представляетъ спеціальныя доказательства той истины, что ветхій и новый завѣты содержатъ въ себѣ слова Бога, а седьмая указываетъ на необычайно быстрое распространеніе христіанства въ первые времена между знатными и незнатными, евреями и греками чрезъ апостоловъ, которыхъ самъ коранъ въ различныхъ мѣстахъ своихъ суръ называетъ „своими апостолами“, употребившихъ лишь оружіе духовное въ совершенную противоположность способу распространенія ислама, и указываетъ также на соблюденіе вѣры христіанъ

нами, не смотря на многочисленныя ихъ страданія и преслѣдованія. — При этомъ не умалчиваетъ Пфандеръ, что послѣ официального признанія Константиномъ Великимъ христіанства, многіе приняли оное ради мірскихъ интересовъ, что у многихъ охладѣла первая любовь и христіане тратили свои силы на догматическіе споры. Такъ было съ христіанами Сиріи, Аравіи во времена Мухаммеда, отчего ему и не возможно было узнать истиннаго христіанства. (Окончаніе будетъ). **А. Васильевъ.**

Первое служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая въ кафедральномъ Казанскомъ соборѣ 6-го декабря.

6-е число декабря надолго останется памятнымъ для жителей г. Оренбурга, въ особенности для Оренбургскаго духовенства. Въ этотъ день вновь прибывшій Архипастырь, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, совершилъ первую, по прибытіи въ г. Оренбургъ, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ. Служащими на этотъ разъ были: Благодѣтельный монастырей Оренбургской епархіи, о. Архимандритъ Моисей, о. Ректоръ семинаріи, прот. о. О. Дмитровскій, кафедральный протоіерей Н. Сперанскій и свящ. І. Соломинъ. Жители г. Оренбурга съ нетерпѣніемъ ожидали перваго служенія Его Преосвященства и потому, узнавъ, что 6-го декабря онъ служитъ въ соборномъ храмѣ, въ громадномъ количествѣ собрались сюда, такъ что обширный храмъ буквально былъ переполненъ молящимися. Благоговѣнное и выразительное чтеніе Его Преосвященствомъ молитвъ, евангелія и произношеніе возгласовъ, — все это, при его звучномъ, чистомъ и пріятномъ голосѣ, съ правильною во всѣхъ отношеніяхъ интонаціею, приводило предстоящихъ въ храмѣ въ умиленіе и поддерживало въ нихъ молитвенное настроеніе. Вотъ чѣмъ объясняется то рѣдкое у насъ явленіе, что многіе изъ присутствующихъ пришли въ самомъ началѣ Богослуженія и, несмотря на тѣсноту и возвышенную температуру, стояли до конца литургіи. Послѣ пѣнія „Буди имя Господне“ Владыка вышелъ на амвонъ и съ посохомъ въ рукѣ произнесъ первую свою пріветственную рѣчь къ Оренбургской паствѣ (напечатана въ № 23), въ которой Его Преосвящен-

ство избр
тельности.
ностию изл
сильное ви
тургін, по
Алексан др
Оренбургск
народъ ста
ство, не с
лованія из

Когда
ной подат
номъ насел
по себѣ; р
жностныхъ
скаго насе
десятая ре
Россіи.

Однак
статокъ въ
населенія
дымъ годо
гой способ
всякой свя

А так
сударствъ

*) См.

ство изобразилъ программу своей будущей Архипастырской дѣятельности. Рѣчь эта глубиною своего содержанія и художественностию изложенія, при выразительномъ произношеніи, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. По окончаніи литургіи, по случаю тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, былъ отслуженъ молебенъ, на который вышло все Оренбургское духовенство. Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія народъ сталъ подходить къ вѣрсту, при чемъ Его Преосвященство, не смотря на видимое утомленіе, удостоилъ крестнаго цѣлованія изъ своихъ рукъ всѣхъ молящихся въ соборѣ.

Первая всеобщая перепись

НАСЕЛЕНІЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

(Окончаніе *).

Когда съ 1882 года началась постепенная отмѣна подушной подати, то надобность въ ревизскихъ свѣдѣніяхъ о податномъ населеніи сдѣлалась меньше и затѣмъ прекратилась сама по себѣ; расходы на ревизіи и на содержаніе множества должностныхъ лицъ, которыя были заняты работами по учету ревизскаго населенія, стали бесполезными для государства. Потому десятая ревизія 1858 года была уже послѣднею ревизіею въ Россіи.

Однако, съ прекращеніемъ ревизій явился огромный недостатокъ въ свѣдѣніяхъ о населеніи Имперіи, полученіе чиселъ населенія затруднилось, и затрудненія стали дѣлаться съ каждымъ годомъ замѣтнѣе. Возникла необходимость установить другой способъ для счета и учета всего населенія вообще—безъ всякой связи съ ревизіями.

А такъ какъ изъ опыта счетныхъ учрежденій другихъ государствъ оказывалось, какъ сказано выше, что лучшій способъ

*) См. № 23, „Оренб. Епар. Вѣд.“

для подсчета населенія составляютъ переписи, то перепись сдѣлалась желательною и въ Россіи. Вопросъ о ней поднимался не разъ—еще съ 1857 года. Но прошло болѣе 30 лѣтъ, прежде чѣмъ Правительство нашло возможнымъ приступить къ этому важному дѣлу во всей Россіи. Прежде всего, работы по переписи требуютъ большихъ расходовъ, а затѣмъ—множества подготовленныхъ къ этимъ работамъ лицъ. Очевидная затруднительность производства работъ при огромныхъ разстояніяхъ нашего Отечества, разныя неблагопріятныя событія, какъ напр. война 1877 и 1878 годовъ, на которую потребовалась затрата огромныхъ средствъ и потому нельзя было отпустить тѣ значительныя суммы, которыя необходимы на расходы по переписи,—побуждали откладывать ее до болѣе благопріятной минуты. Между тѣмъ время шло; Россія съ каждымъ годомъ расширяла сѣть желѣзныхъ дорогъ; сношенія становились легче; средства Государственной Казны усиливались; опыты мѣстныхъ переписей, напр. въ городахъ: Петербургѣ, гдѣ ихъ было уже три, въ Москвѣ, Одессѣ и др., показали, что онѣ съ полнымъ успѣхомъ могутъ производиться также и у насъ; наконецъ, необходимость вывѣрить и пополнить имѣющіяся нынѣ числа населенія стала очень настоятельно сказываться повсемѣстно. Поэтому, въ послѣдніе годы вопросъ о всеобщей переписи населенія поднялся снова, и необходимость ея была признана безотлагательною.

Такъ какъ всеобщая перепись есть явленіе новое въ русской жизни и притомъ рѣзко замѣтное, ибо она коснется всего населенія, то безспорно, она подастъ поводъ къ разспросамъ и толкамъ въ народѣ и, къ сожалѣнію, —къ несомнѣннымъ кривотолкамъ, ибо вездѣ найдутся отдѣльные люди, которые готовы объяснить все, а съ пушею охотою какъ-разъ то, что они меньше всего понимаютъ.

Въ виду подобныхъ кривотолкователей, населенію слѣдуетъ твердо помнить:

во-первыхъ, что перепись будетъ произведена по Высочайшей волѣ Государя Императора, и что поэтому долгъ каждого вѣрноподданнаго—сдѣлать все, что зависитъ отъ него, дабы она была успѣшна;

во-вторыхъ, что перепись дѣлается только для того, чтобы Правительство всегда могло имѣть въ своемъ распоряженіи вѣр-

ныя числа
составѣ;

въ-третью
самой, т. е.
свѣдѣній о

въ-четвертую
чего общаго
водства;

въ-пятую
ни къ как
а также п

въ-шестую
населеніе
бы кажды

семьи, о к
нѣе и тол

въ-седьмую
какъ тако
разомъ не

никакой по
повести н

Въ за
полнѣе и
на вопрос

населенія
Правитель

нія тѣхъ
личныхъ т

и точныхъ
и потому,

статистическі
нито исклю

вовсе не ле
бужденіе ка
этотъ имен
всѣхъ вопро
детъ въ нихъ
присчитатъ

ныя числа населенія Имперіи и свѣдѣнія о распредѣленіи его и составѣ;

въ-третьихъ, что перепись производится только для себя самой, т.-е. для полученія этихъ важныхъ чиселъ населенія и свѣдѣній о его составѣ;

въ-четвертыхъ, что съ прежде бывшими ревизіями она ничего общаго не имѣетъ, ни по цѣлямъ, ни по способу производства;

въ-пятыхъ, что она не служитъ подготовительною мѣрою ни къ какимъ новымъ обложеніямъ налогами и повинностями, а также и не повлечетъ за собою никакихъ льготъ;

въ-шестыхъ, что польза государственная требуетъ, чтобы населеніе отнеслось къ дѣлу переписи какъ можно проще и чтобы каждый сообщалъ свѣдѣнія о себѣ и о тѣхъ членахъ своей семьи, о которыхъ онъ долженъ ихъ сообщить, какъ можно вѣрнѣе и толковѣе;

въ-седьмыхъ, что составъ вопросовъ въ вопросныхъ листкахъ таковъ, что добросовѣстный отвѣтъ на нихъ никоимъ образомъ не можетъ навлечь на отвѣщающаго или на его близкихъ никакой непріятности или отвѣтственности, а также не можетъ повести ни къ какимъ новымъ тяготамъ или облегченіямъ.

Въ заключеніе, необходимо прибавить, что чѣмъ толковѣе, полнѣе и добросовѣстнѣе будетъ отвѣчать каждый изъ жителей на вопросы вопросныхъ листовъ, тѣмъ вѣрнѣе будутъ числа населенія и тѣмъ пригоднѣе будутъ они въ тѣхъ случаяхъ, когда Правительству встрѣтится надобность въ нихъ для удовлетворенія тѣхъ или другихъ нуждъ населенія и для направленія различныхъ государственныхъ дѣлъ. Уклоняться отъ правильныхъ и точныхъ отвѣтовъ при переписи нѣтъ никакихъ поводовъ даже и потому, что производство ея возлагается на Центральный Статистическій Комитетъ въ Петербургѣ — учрежденіе, которое занято исключительно счетнымъ дѣломъ и на обязанности котораго вовсе не лежитъ ни обсужденіе налоговъ и повинностей, ни возбужденіе какихъ бы то было судебныхъ преслѣдованій, и т. под. Въ этотъ именно Центральный Статистическій Комитетъ и поступать всѣ вопросные листки до послѣдняго, и каждый житель Имперіи войдетъ въ нихъ лишь какъ единица, которую на своемъ мѣстѣ нужно присчитать къ другимъ такимъ же единицамъ. Имена, отчества и

фамиліи имѣютъ для Центральнаго Статистическаго Комитета одно лишь значеніе—чтобы избѣжать смѣшенія другъ съ другомъ одинаковыхъ по содержанію записей, причемъ никакихъ выводовъ или справокъ объ отдѣльныхъ лицахъ Центральный Статистическій Комитетъ не выдаетъ. Свѣдѣнія, которыя должны быть собраны при переписи о каждомъ изъ жителей одинаково, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, заключаются въ слѣдующемъ: 1) имя, отчество и фамилія (или прозвище); 2) семейное положеніе (холостъ или дѣвица, женатъ или замужняя, вдовецъ или вдова, разведенъ или разведенная); 3) отношеніе къ дому или главѣ семьи (родственникъ или родственница, свойственникъ или свойственница, пріемышъ, жилецъ или жилица, прислуга, работникъ и т. п.); 4) полъ; 5) возрастъ; 6) сословіе; 7) вѣроисповѣданіе; 8) мѣсто рожденія; 9) мѣсто постояннаго жительства или приписки, а для иностранцевъ кромѣ того—какой державы подданный; 10) мѣсто постояннаго пребыванія; 11) родной языкъ; 12) грамотенъ, или грамотна либо же нѣтъ; 13) занятіе, ремесло или промыселъ, и 14) самыя важныя тѣлесныя недостатки или болѣзни: слѣпой или слѣпая, глухой или глухая, глухонѣмой или глухонѣмая, слабоумный, слабоумная, помѣшанный или помѣшанная.

Работы по переписямъ распадаются на работы двоякаго рода: по самому производству переписи, т.-е. дѣло собиранія свѣдѣній, и по разработкѣ этихъ свѣдѣній. Последняго рода работа—чисто счетная и, какъ указано раньше, должна быть исполнена Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Для производства же переписи имѣютъ быть учреждены временныя комиссіи; именно: 1) Главная Переписная Комиссія въ Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, руководящая всѣмъ ходомъ переписи; 2) губерскія или областныя (въ областяхъ) переписныя комиссіи, подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, направляющія дѣло переписи въ губерніяхъ (или областяхъ), и 3) уѣздныя (или окружныя въ округахъ) переписныя комиссіи, вѣдающія работы по переписи въ уѣздахъ (или округахъ). Въ городахъ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Николаевѣ, Кронштадтѣ, Севастополѣ и Керчи учреждаются самостоятельныя переписныя комиссіи, а также, въ случаѣ надобности, по усмот-

рѣнію г.г. Министровъ переписи, при завѣдѣніи Уѣзды и направляются о поряженіе ихъ. Счетчики переписи вѣдывающаго утиру вопросныя какъ слѣдуетъ о си, а затѣмъ обвписанными въ дополнить пробпри неграмотноно разпросамъ, участкомъ. Отъно, дополненымиссію. Последисвѣдѣнія полны комиссіи, откуэтической Комиразработки.

Переписи в государства. Дебъть назначенъ ствующему Сена

при к

РУКОВОДС

Въ 1896 го нему будетъ изда пастырей въ ви сячно выходящих скаго Библиограф

рѣнію (ог. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отдѣльныя по одескія переписныя комиссіи могутъ быть учреждены и въ селеніяхъ, при заводахъ, и т. т.

Уѣзды и города для производства переписи имѣютъ быть раздѣлены на переписные участки, работы въ которыхъ будутъ направляться особыми завѣдывающими этими участками; въ распоряженіе ихъ будетъ назначено потребное число счетчиковъ. Счетчики переписи должны будутъ разнести по указаніямъ завѣдывающаго участкомъ въ каждое хозяйство, дворъ или квартиру вопросы листки, разъяснить, въ случаяхъ недоразумѣній, какъ слѣдуетъ отвѣчать на нихъ ко дню, назначенному для переписи, а затѣмъ обойти эти хозяйства снова, принять обратно листки съ вписанными въ нихъ отвѣтами, исправить неправильныя записи, дополнить пробѣлы, если отвѣты даны не на всѣ вопросы, а при неграмотности хозяевъ самимъ внести требуемыя свѣдѣнія, но разпросамъ, и передать отобранныя листки завѣдывающему участкомъ. Отъ него просмотрѣнныя, проверенныя и, если нужно, дополненныя записи должны поступить уже въ уѣздную комиссію. Последняя, убѣдившись въ свою очередь, что собранныя свѣдѣнія полны, обязана передать ихъ губернской переписной комиссіи, откуда они поступятъ уже въ Центральный Статистическій Комитетъ, для окончательнаго пересмотра и счетной разработки.

Переписи всегда приурочиваются къ одному дню для всего государства. День первой всеобщей переписи въ Россіи имѣетъ быть назначенъ въ свое время Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

при кѣвской духовной семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кѣвской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ также безъ своего усиленнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ изслѣденіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и обстоятельный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свщ. Писанія и проч.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и всѣботоржественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) въ богослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Вч. 12.
Листка „Руссокъ“ вновь зывами о на рвіе статей и заслужива Церкви.

Журнал дованъ Свят въ духовно-у ния и семина рада — 14 ма

Подписи Проповѣдями **шесть рублей** Плата за жу консисторій, можетъ быть табри 1895

и в
О
на еж

РУ

Въ 189 томъ же дух году. Она ос точнѣ — русс церковныхъ дая Русском полномъ согл рому служит ния правды I законамъ это

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для прибрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**шесть рублей** съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-политическій журналъ

РУССКАЯ БЕСѢДА.

(Второй годъ изданія).

Въ 1896 году „Русская Бесѣда“ будетъ издаваться въ томъ же духѣ и служить тѣмъ же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. славянофильскаго, или точнѣе—русскаго народнаго направленія. Признавая святость церковныхъ преданій и свѣдѣній историческихъ заветовъ и желая Русскому народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, русское народное направленіе, которому служить „Русская Бесѣда“, ставитъ выше всего требованія правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни. По законамъ этой правды и свободы оцѣниваются нами все внут-

ренія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ виѣшнія отношенія и дѣла.

„Русская Бесѣда“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Благовѣсть“ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и заграничій. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ; описанія правовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и виѣшняя хроника различныхъ событій; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзоръ газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости. 11) Рисунки, соответствующіе содержанию статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ приложеніи „Благовѣсть“ помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

Подписная цѣна на „Русскую Бесѣду“ съ „Благовѣстомъ“ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи и за границу: на годъ шесть руб., на полгода три руб. Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць, безъ надбавки. Высылается и съ наложнымъ платежомъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу 1 руб.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи „Русской Бесѣды“: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Новостей, Карбасникова и др.

А. В. Васильева.

Издатель: Е. А. Евдокимовъ. Редакторъ В. Драгомірецькій.

В. С. Драгомірецькій.

ме 12 = 1641

Содержаніе неофиц. части. Православный миссіонеръ въ киргизскихъ аулахъ Тургайской области (Продолженіе).—Село Ратчино.—Мизан—уль хакъ или Всѣ истины—Первое служеніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Николая въ кафедральномъ казанскомъ соборѣ 6-го декабря. Первая всеобщая перепись населенія Россійской имперіи. (Окончаніе).—Объявленія

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. СОРОГОЖСКІЙ.

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.