

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.



Приемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп. д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать восьмой.

№ 9-й.

1914 г.

2 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 Февраля с. г. за № 2019, напоминаетъ духовенству епархіи объ имѣющемъ быть, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 Мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіи недѣли Крестопоклонной, съ вечера 8 Марта по 15 Марта сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ.

Рескриптъ

Августѣйшей Предсѣдательницы Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на Ея родинѣ въ селѣ Выбутахъ Псковской губерніи, Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 29 Ноября 1913 года за № 241. „Ваше Преосвященство. Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія подъ Моимъ Предсѣдательствомъ учрежденъ въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія Храма Святой Ольги на мѣстѣ Ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга—Первая Святая Русской Церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ дотождѣ славянствѣ и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе.

Имя Святой Ольги дорого не только для однихъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь, и отъ всѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаниемъ слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія Храма Святой Ольги на Ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностью. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій Храмъ явился всенароднымъ почитаніемъ Святой Великой Благовѣрной Княгини Ольги.

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной цѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницею Комитета Я просила Великую Княгиню ОЛЬГУ АЛЕКСАНДРОВНУ, а въ Мое отсутствіе Моимъ Замѣстителемъ назначила Члена Комитета, Тайнаго Совѣтника Сѣргія Валеріановича Воейпова, который и будетъ, согласно преподаннымъ Мною указаніямъ, докладывать Мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него же Мною возложено давать разъясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова на берегу рѣки Великой возсіяетъ Храмъ во имя Святой Ольги“.

На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 10 Февраля с. г. за № 1588 послѣдовала такая: *„Рескриптъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства“.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Прошло тысяча лѣтъ со дня рожденія Великой Княжны Ольги, первой Святой русской православной церкви, положившей начало христіанства на нашей родинѣ. Святой Ольгѣ Россія обязана своимъ первымъ государственнымъ устроеніемъ, Ей она обязана свѣтомъ истинной вѣры, но донинѣ русскимъ народомъ не сооружено Ей всероссійскаго храма—памятника, который служилъ бы видимымъ выраженіемъ благодарственнаго признанія великихъ заслугъ

равноапостольной благовѣрной княгини. Въ настоящее время съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія учреждень Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на Ея родинѣ въ погостѣ Выбутѣ близъ древняго Пекова и разрѣшенъ повсемѣстный сборъ приношеній на это святое дѣло. Отъ имени состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Комитета Я обращаюсь ко всемъ русскимъ православнымъ людямъ съ просьбою принять участіе въ общемъ дѣлѣ.

Изъ малыхъ кирпичей созидается святой храмъ. Жертуйте кто сколько можете, не стѣснясь размѣрами приношеній, и общими трудами и соединенными усилиями на берегу рѣки Великой въ погостѣ Выбутѣ, гдѣ родилась пра-матерь православія на Руси, векорѣ засіяетъ храмъ Святой Ольги на вѣчное прославленіе Ея Святаго имени. Все пожертвованія надо направлять въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ по сооруженію Выбутскаго храма. (С.-Петербургъ, Мраморный дворецъ). Ольга.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) трепезнику Петро-Павловской церкви Сусанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Владиміру Ѳеодорову Томилову за усердное и честное многолѣтнее служеніе его при храмѣ Божіемъ въ сей должности; 2) мѣщанину г. Шадринска Андрею Димитріеву Токареву за пожертвованіе имъ въ градо-Шадринскій Спасо-Преображенскій соборъ двухъ металлическихъ стоимостью 400 руб. подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ; 3) Шадринскому купцу Николаю Петрову Галюкову въ воздаяніе за пожертвованіе имъ 600 руб. на устройство и украшеніе Симеоновской часовни при означенномъ соборѣ и 4) Шадринскимъ мѣщанскимъ вдовамъ Анастасіѣ Ѳеодотовой Воронцовой и Елизаветѣ Леонтьевой Журавлевой и таковой же г. Перми Елизаветѣ Стефановой Головиной, пожертвовавшимъ въ градо-Шадринскую Николаевскую церковь: 1-я металлическое облаченіе на Св. Престолъ нижняго храма, цѣною въ 800 руб., 2-я таковое же облаченіе для Св. Престола верхняго храма, стоимостью 850 руб. и 3-я запрестольныя (выносныя) металлическія иконы художественной работы, цѣною въ 100 рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Пийскаго, Верхотурскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Киргинскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Александръ Баженовъ*—20 Февраля.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви села Ирюмскаго, Шадринскаго уѣзда, сынъ крестьянина *Іоаннъ Упоровъ*—25 Февраля; при церкви села Мурзинскаго, Верхотурскаго у., бывший воспитанникъ 2 класса Вятской Духовной Семинаріи *Леонидъ Шкляевъ*—25 Февраля.

Перемѣщены: священникъ церкви Усть-Салдинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Словоцовъ* къ градо-Камышловской Князе-Михайловской приютской церкви—23 Февраля; псаломщикъ церкви села Мурзинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Иннокентій Бѣлоусовъ* къ церкви села Клевакинскаго, Камышловскаго уѣзда—25 Февраля; вр. и. д. псаломщика Нижне-Тагильскаго Входа-Іерусалимскаго собора *Валентинъ Даурцевъ* къ Вознесенской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—24 Февраля.

Назначенъ помощникомъ Благочиннаго Екатеринбургскаго единовѣрческаго округа священникъ Верхъ-Исетской единовѣрческой церкви *Феодотъ Хромцовъ*—23 Февраля.

Утвержденъ въ должности Благочиннаго 3 округа Верхотурскаго уѣзда временно исправляющій эту должность священникъ *Константинъ Архиповъ*—18 Февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Іоакиноіевскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ* 21 Февраля.

Умерли: И. д. псаломщика церкви Маринскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василій Старцевъ*—12 Февраля; заштатный священникъ церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, *Николай Гаряевъ*—5 Января; заштатный священникъ *Николай Ставровскій*—26 Января; заштатный псаломщикъ церкви села Кайгородскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Георгій Мухинъ*—7 Февраля.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Юля 1913 г., жалованье отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.* 2) *Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Вознесенская церковь, 2 вак., съ 24 Сентября 1913 года, число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 рублей, причтъ 2 штатный.* 3) *Въ с. Мугайскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 27 Января с. г., число душъ м. п. 1472 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 91 р. 14 к., братскихъ доходовъ 1680 р., причтъ 2 шт.* 4) *Въ В.-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 655 чел., земли 10 дес., казеннаго жалованья 581 р., братскихъ доходовъ 200 руб. 27 коп. причтъ 1 штатн.* 5) *Въ с. Усть-Салдинскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 23 Февраля с. г., число душъ м. п. 740 чел., земли 12 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 549 руб. 63 коп., причтъ 1 штатный.* 6) *Въ с. Иоакинovieвскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 21 Февраля с. г., число душъ м. п. 907 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 562 руб. 29 коп., причтъ 1 штатный.* 7) *При градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 1754 чел., земли 36 дес., казеннаго жалованья 295 руб. 92 к., братскихъ доходовъ 6804 рубля, причтъ 3 штатный.* 8) *Въ с. Кривскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 1397 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 666 руб., причтъ 1 шт.* 9) *Въ Балаирскомъ, Камышловскаго у., съ 9 Февраля с. г., число душъ м. п. 1065 чел., земли 194 дес., казеннаго жалованья 294 р., братскихъ доходовъ 732 руб. 62 коп., причтъ 2 штатный.*

Діаконскія въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 десят., братскихъ доходовъ 402 рубля, казеннаго жалов. 148 рублей 50 коп., причтъ 1 штатный.* 2) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*

Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 года, число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 руб. 20 коп., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) *Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) *Въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Успенская церковь, съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 4795 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2784 руб. 18 коп., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) *Въ Невьянскомъ заводѣ Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братск. доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатн.

Псаломщическія въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ Сосвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Января с. г., число душъ м. п. 391 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1524 руб. 71 к., причтъ 1 штатный.

2) *При градо-Ирбитской Срѣтенской церкви*, съ 18 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2688 человекъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 5100 р., причтъ 3 штатный.

3) *При церкви В. Баранчинскаго зав., Верхотурскаго уѣзда*, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 655 чел., земли 10 дес., казеннаго жалов. 183 р. 95 к., брат. дох. 200 р., причтъ 1 штатный.

4) *Въ Кыштымскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Духосошествіевская церковь, съ 1 Февраля с. г., число душъ м. п. 3265 чел., земли 219 д., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

5) *Въ с. Вновь-Юрмытскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 2315 чел., казеннаго жалованья 44 р. 10 к., братскихъ доходовъ 1600 руб., причтъ 2 штатный.

6) *Въ с. Окулозскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 12 Февраля с. г., число душъ м. п. 703 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 480 руб., причтъ 1 штатн.

7) *Въ с. Байкаловскомъ Ирбитскаго уѣзда*, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 4071 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ

- братскихъ доходовъ 2086 руб., причтъ 3 штатный. 8) Въ *Маринскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда.* съ 12 Февраля с. г., число душъ м. п. 732 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 120 руб., причтъ 1 штатн. 9) Въ с. *Кургинскомъ, Ирбитскаго уѣзда.* съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 2003 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 47 р. 8 к., братскихъ доходовъ 1400 руб. причтъ 2 шт. 10) *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Выходо-Иерусалимскій соборъ,* съ 24 Февраля с. г. земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4733 руб., причтъ 3 штатный.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:
 При Параскевievской церкви Кайгородскаго села Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Михайль Шаманаевъ; при Срѣтенской церкви, Кириинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Авдій Софьиинъ, при Георгіевской церкви, Коневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Іосифъ Казанцевъ; при Христорожественской церкви, Липовскаго села. Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Григорій Швецовъ; при Александрo-Невской церкви, Мостовскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Николай Биринцевъ; при Покровской церкви Першинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Тимофей Дмитріевъ; при Богоявленской церкви Режевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Василій Кривоноговъ; при Богоявленской церкви, Черемисскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Григорій Богатыревъ; при Никольской церкви, Шайдурихинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Василій Новоселовъ; при Пророко-Ильинской церкви Шайтанскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Іаковъ Зобнинъ; при Иоанно-Предтеченской церкви деревни Кунары, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Викторъ Полузадовъ; при Петропавловской церкви, Аромашковскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Николай Меньковъ; при Свято-Троицкой церкви, Аятскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Намфилъ Савинъ; при Николаевской церкви, Быньговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Никита Разинъ; при Николаевской церкви Верхъ-Нейвинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Евтихій Лопотышкинъ; при Всѣхъ-Святской церкви, Останинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—

да—крест. Косма Алферьевъ; при Христорожественской церкви, Нейво-Рудянского зав., Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Андрей Вшивцевъ; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Θεодоръ Польцевъ; при Никольской церкви Мостовскаго прииска, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Евлампій Вяткинъ, при Свято-Троицкой церкви Билимбаевского зав., Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Стефанъ Сундуковъ; при Пророко-Ильинской церкви Квашинскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Θεодоръ Потевъ; при Рождество-Богородицкой церкви Шамаковскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. Іоаннъ Евдокимовъ; при Богоявленской церкви, Иванищевского села, Шадринскаго уѣзда—крест. Иванъ Манаковъ; при Димитріевской церкви Канашскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. Григорій Воложанинъ; при Николаевской церкви Кокоринскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. Константинъ Кнутеревъ; при Вознесенской церкви, Красномыскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. Іоаннъ Теремининъ; при Іоанно-Предтеченской, церкви Крестовскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. Михаилъ Усильцевъ; при Свято-Троицкой церкви Боровиковскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. Іахимъ Ягодинъ; при Знаменской церкви Бобровскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. Михаилъ Пелевинъ; при Срѣтенской церкви Баженовскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. Василій Спиричь; при Спасо-Преображенской церкви Гуляевского села, Ирбитскаго уѣзда—крест. Галактіонъ Масловъ; при Вознесенской церкви В.-Ницинскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. Яковъ Максимовъ; при Іоанно-Предтеченской церкви Барабановскаго села Камышловскаго уѣзда—Θеоктисть Рыковъ; при Свято-Троицкой церкви Некрасовскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Александръ Язовъ; при Флоро-Лаврской церкви Пироговскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Николай Софрыгинъ; при Успенской церкви Тыгишскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Гавріиль Чадовъ; при Вознесенской церкви, Черемховскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Артемій Устиновъ; при Покровской церкви Волковскаго села, Камышловскаго уѣзда—крестьян. Григорій Волковъ 1-й; при Спасо-Преображенской церкви Грязнухинскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Θεодоръ Дубровинъ; при Рождество-Богородицкой церкви Зотинскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Алек-

сандръ Ѳеодоровъ; при Михаило-Архангельской церкви Шаблишскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Василій Межеринъ; при Христорождественской церкви, Костоусовскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Тимофей Рублевъ; при Тихвино Богородицкой церкви Рыбниковскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Григорій Ѳеодоровъ; при Воскресенской церкви Клевакинскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Василій Мухлынинъ; при Вознесенской церкви Тиминскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Василій Чертищевъ; при Спасо-Преображенской церкви В.-Уфалейскаго зав., Екатеринбургскаго уѣзда—крест. Александръ Сергѣевъ; при Николаевской церкви Николае-Павловскаго села, Верхотурскаго уѣзда—крест. Димитрій Тимофеевъ; при Спасской церкви, Балаирскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. Михаилъ Суловъ; при Введенской церкви Н. Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда—крест. Козьма Коноваловъ; при Срѣтенской церкви Иленскаго села, Ирбитскаго уѣзда крест. Гавріиль Трифоновъ; при Макушинской приписной церкви Ирбитскаго уѣзда—крес. Андрей Кукарскихъ; при Успенской церкви Микшинскаго села Ирбитскаго уѣзда—крест. Николай Барминъ; при Петро-Павловской церкви Шадринскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. Іустинъ Тихоновъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Комитета по дѣламъ Общества трезвости Екатеринбургской епархіи, состоявшагося 28 Января 1914 года подъ предѣдательствомъ свящ. о. Василія Топоркова, съ участіемъ членовъ: 1) свящ. о. Іоанна Антонинова, руководителя В.-Исетскаго Общества трезвости, 2) свящ. о. Петра Нечаева, члена—казначей, 3) о. діакона Д. П. Шишкина, регента хора Вознесенскаго Общества трезвости, 4) Ф. Я. Молчанова, члена Вознесенскаго Общества трезвости, 5) П. И. Иванова, члена того же Общества, 6) Л. Н. Топорковой, члена Димитріевскаго Общества трезвости и 7) члена—дѣлопроизводителя А. Троцкой-Сенютовичъ.

1. Заслушаны указы Екатеринбургской Духовной Консисторіи: а) отъ 17 Января с. г. за № 970 о резолюціи Его Преосвященства отъ 8 Января с. г. за № 305 открыть Общество трезвости при Александро-Невской церкви г. Екате-

ринбурга; б) отъ 20 Января с. г. за № 1145 о резолюціи Его Преосвященства отъ 10 Января с. г. за № 324 открыть Общество трезвости въ с. Четкаринскомъ, Камышловск. уѣзда; в) отъ 20 Января с. г. за № 1150 о резолюціи Его Преосвященства отъ 15 Января с. г. за № 552 открыть Общество трезвости въ с. Мироновскомъ, Верхотурскаго уѣзда; г) отъ 20 Января с. г. за № 1152 о резолюціи Его Преосвященства отъ 15 Января за № 536 открыть Общество трезвости въ с. Борисовскомъ, Верхотурскаго уѣзда и д) отъ 21 Января с. г. за № 1073 о резолюціи Его Преосвященства отъ 15 Января с. г. за № 560 открыть Общество трезвости при церкви с. Теренкульскаго. Постановлено принять къ свѣдѣнію и внести означенныя Общества въ списокъ Обществъ трезвости Екатеринбургской епархіи.

2. Заслушаны препровожденныя отъ 27 Ноября 1913 г. при № 17535 Екатеринбургскою Духовною Консисторіею для отзыва уставы Поварненскаго и Курьинскаго Обществъ трезвости. Постановлено признать первый изъ нихъ безусловно удовлетворительнымъ, какъ достаточно разработанный и соответствующій цѣлямъ и задачамъ Обществъ трезвости, второй—съ измѣненіемъ § 5, въ смыслѣ предоставленія права опредѣлять продолжительность срока общанія, при вступленіи въ число членовъ Общества, самому вступающему, и съ исключеніемъ § 10.

3. Заслушано отношеніе почетнаго члена Пензенскаго Общества трезвости, отставнаго штабсъ-капитана С. М. Булатова, о необходимости бесплатной раздачи народу противоалкогольныхъ листовъ и картинъ передъ большими праздниками, какъ средства борьбы съ пьянствомъ. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

4. Заслушанъ листокъ СПБ. Александрo-Невскаго Общества трезвости „Апелляція къ государственному разуму и гражданскому чувству“. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

5. Заслушано отношеніе Совѣта состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИК. КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскаго Трудоваго Союза христіанъ—трезвенниковъ отъ 31 Декабря 1913 г. за № 1565 на имя Его Преосвященства объ устройствѣ 8—9 Апрѣля 1914 года, съ благословенія Его Высокопреосвященства Митрополита Владимира и съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, „Всероссійскаго Праздника трезвости“, съ публичнымъ сборомъ пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“, чтеніемъ лекцій, продажею брошюръ, листовъ, жетоновъ и цвѣтовъ. Заслушавъ и обсудивъ содержаніе вышеозначеннаго отношенія, во исполненіе положенной на немъ резолюціи Его Преосвя

шенства отъ 9 Января с. г. за № 303, Комитетъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: руководствуясь распоряженіемъ Св. Синода отъ 8 Августа 1913 года, а нынѣ, кромѣ того, еще и указаніями Всероссийскаго Александро-Невскаго Общества трезвости, Комитетъ, не входя въ подробности обсуждения предложенія Союза христіанъ—трезвенниковъ, считаетъ достаточнымъ устройство въ теченіе года одного Всероссийскаго Праздника трезвости со сборомъ пожертвованій въ день 29 Августа.

6. Заслушано словесное сообщеніе о. предсѣдателя Комитета о заявленіи, сдѣланномъ недавно о. Александромъ Лукинымъ, руководителемъ Симеоновскаго Общества трезвости, въ засѣданіи Комитета по организациіи пастырскихъ собраній, относительно настоятельныхъ просьбъ трезвенниковъ руководимаго имъ Общества объ устройствѣ въ ихъ народномъ домѣ спектаклей, каковыя уже и происходили на святкахъ. Такъ какъ обсужденіе этого вопроса Комитетомъ пастырскихъ собраній было отложено, то о. Александръ Лукинъ хотѣлъ сдѣлать докладъ объ этомъ въ настоящемъ засѣданіи Комитета по дѣламъ Общества трезвости, но, по неизвѣстной причинѣ, въ засѣданіи отсутствуетъ. Въ виду того, что о вышеозначенномъ заявленіи о. Александра уже извѣстно Его Преосвященству, о. Предсѣдатель нашель нужнымъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе Комитета, несмотря на отсутствіе въ засѣданіи о. Александра. Комитетъ, заслушавъ сообщеніе о. Предсѣдателя, постановилъ предложить о. Александру прекратить спектакли, какъ неумѣстные въ томъ домѣ, гдѣ происходитъ молитвенное пѣніе.

7) Заслушано сообщеніе о. Иоанна Антонинова о слѣдующемъ единогласномъ постановленіи Верхъ-Исетскаго сельскаго схода, состоявшемся 26 Января с. г. по заявленію В.-Исетскаго Общества трезвости: „выслушавъ заявленіе Общества трезвости и вполнѣ признавая вредъ, тяготу и раззореніе отъ существующихъ въ В.-Исетскомъ селеніи казенныхъ винныхъ лавокъ, частнаго ренскаго погреба и пивныхъ лавокъ, ведущихъ къ пьянству, постепенному обнищанію, нравственно-религіозному упадку, хулиганству, сельскій сходъ единогласно постановилъ: немедленно, по силѣ возможности, закрыть навсегда существующіе въ В.-Исетскомъ

селеніи казенныя винныя лавки, пивныя, частный ренсковой погребъ, а также воспретить пивовареннымъ заводамъ развозку пива по домамъ, о чемъ и ходатайствовать предъ г. Управляющимъ акцизными сборами Пермскій губерніи, а если потребуется, то и передъ высшими инстанціями“.

Заслушавъ это пріятное сообщеніе о вышеозначенномъ отрядномъ фактѣ, Комитетъ постановилъ принять его къ свѣдѣнію и руководству для другихъ Обществъ трезвости епархіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 1279-мъ послѣдовала такая: „3 Февраля 1914 года. Утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ Митрофанъ“.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища.

Въ семинарскихъ классахъ при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ съ 1 Января 1914 года открыта вакансія второго надзирателя за воспитанниками названныхъ классовъ, съ жалованьемъ 360 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Кандидатами на означенную должнвсть, согласно § 60 п. I Уст. дух. учил., могутъ быть лица, имѣющія званіе студента семинаріи.

Прошенія о предоставленіи означенной должности должны быть подаваемы на имя Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища съ приложевіемъ надлежащихъ документовъ.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Рескриптъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ засѣданія Комитета по дѣламъ Общества трезвости Екатеринбургской епархіи. Отъ Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФЕЖИЦА ЖЪ ЖЫ Ж

БЕСѢДА

Епархіального Миссіонера свящ. А. Здравомыслова съ
начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ 10 ноября
1913 года.

О ПРОСЛАВЛЕНІИ БОГОМАТЕРИ.

Предсѣдатель прот. А. Антоновичъ: Бесѣда со старообрядцами назначена на прославленіи Богоматери. Мы съ ними одинаково прославляемъ Божію Матерь какъ „пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву“. Къ сожалѣнію старообрядцы австрійскаго согласія приняли римско-католическое ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы ея родителями. По ихъ ученію Пр. Дѣва Марія не имѣла прародительскаго грѣха, такъ какъ очищена отъ него будтобы еще до зачатія ея родителями.

Православная церковь учитъ, что Пр. Дѣва Марія сама никакого грѣха не совершила, но не свободна была отъ грѣха прародительскаго, а очищена отъ него Духомъ Святымъ для рожденія Сына Божія. Такое ученіе православной церкви основывается на словѣ Божіемъ. Въ немъ ясно указывается, что послѣ грѣхопаденія прародителей грѣхъ отъ нихъ перешелъ на всѣхъ людей. Послѣдствіемъ грѣха явилась смерть. Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ: *Единымъ человекомъ грѣхъ въ міръ внидѣ и грѣхомъ смерть и тако смерть во вся человекки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша* (5, 12); *единого прегрѣшеніемъ во вся человекки вниде, осужденіе* (18 ст.). Исключеній не сдѣлано ни для кого изъ людей—*яко земля еси и въ землю отыдеши* (Быт. 3, 19); *о Адамъ вси умираютъ* (1 Кор. 15, 22), потому что, какъ говоритъ праведный Іовъ, *кто бо чистъ отъ скверны? никто же, еще и единъ деня*

жизнѣ его на земли (14, 4). Каждый изъ насъ вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ Давидомъ исповѣдуетъ: *въ беззаконіяхъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя* (50, 7). То же исповѣдывала и Пр. Дѣва Марія, когда въ молитвахъ читала этотъ псаломъ. Для нее, какъ и для всѣхъ людей, неизбѣжное возмездіе за грѣхъ (прародителей)—смерть (Рим. 6, 23). Она также дѣйствительно, какъ всѣ мы знаемъ, и умерла, и весь христіанскій міръ чтитъ и празднуетъ Ея пречестное Успеніе. Нигдѣ въ священномъ писаніи не сказано, чтобы Пр. Дѣва Марія была изъята отъ грѣха и смерти.

Мы исповѣдуемъ, что Богоматерь—пресвятая пречистая, пренепорочная не по природѣ своей, а по своей жизни, дѣятельности и по освященію отъ Духа Святаго. Возможна ли такая чистота и святость жизни, когда по природѣ Пр. Дѣва имѣла грѣхъ прародительскій? Безъ сомнѣнія возможна и была. Примѣры высокой богоугодной жизни были и равѣе. Такъ, пророки Енохъ и Илія настолько богоугодно жили, что взяты живыми на небо. Пророкъ Моисей былъ „Боговидѣць“ т. е. удостоился при земной жизни видѣть Бога и бесѣдовать съ Нимъ. Всѣ они были не свободны отъ грѣха прародительскаго. Пр. Дѣва Марія жила такъ свято, что никакого грѣха не совершила, за что и избрана въ Матерь Господу. По глаголу Архангела въ день Благовѣщенія Духъ Св. очистилъ Ее отъ грѣха прародительскаго и вселился во утробу Ея Сынь Божій.

Сынь Божій воплотился не такъ, какъ Его Матерь: Онъ воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился. Поэтому только о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ сказано въ священномъ писаніи, что *Онъ былъ* не въ грѣховной плоти, а *въ подобіи плоти грѣха* (Рим. 8, 3), а смерть претерпѣлъ добровольно за грѣхи всѣхъ людей. Не сказано въ писаніи, что Христосъ не страдалъ за Свою Матерь.

Итакъ Пресвятая Дѣва Марія, по ученію слова Божія, родилась также, какъ и всѣ люди, слѣдовательно, съ грѣхомъ прародительскимъ и за него понесла наказаніе—смерть.

Ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы не имѣетъ основанія въ священномъ писаніи. Это измышленіе человеческое. Впервые появился это ученіе на западѣ въ 15

вѣкѣ. Папа Сикстъ 4-й въ 1476 году велѣлъ было принимать это ученіе, но потомъ въ 1483 г. предоставилъ произволу каждаго вѣрить или не вѣрить въ это ученіе. Только папа Пій IX-й въ 1854 г. впервые возвелъ это ученіе на степень догмата. Слѣдовательно, это догматъ новый—латинскій, да еще принятъ онъ у нашихъ старообрядцевъ—австрійцевъ.

Православная вселенская церковь такого догмата и раче никогда не содержала, не содержитъ и теперь. Правда, въ церкви есть праздникъ зачатія Пр. Богородицы, но въ этотъ день празднуется начало Ея жизни, также какъ празднуется зачатіе Крестителя Господня Іоанна.

Такъ какъ предметомъ бесѣды будетъ Лицо Богоматери, то прошу собесѣдниковъ быть осторожными, сдержанными въ выраженіяхъ, не употреблять выражений быющихъ на дурныя чувства человѣческихъ душъ; помнить, что бесѣда происходитъ въ храмѣ, святость котораго нужно уважать. Въ отношеніи другъ къ другу прошу быть сдержанными и корректными, не переходить на личности.

Требованіямъ моимъ, какъ предсѣдателя, прошу подчиняться и не обижаться на замѣчанія, и, если вынужденъ буду кого либо лишить слова, немедленно исполнять мои требованія.

Миссіонеръ. Боголюбивые слушатели! Обыкновенно послѣ бесѣд спрашиваютъ: „ну! что? дошли ли до конца? т. е. разобрали вопросъ такъ, что заблуждающійся сознался въ неправильности своего ученія? Считаю долгомъ сказать вамъ словами Григорія Богослова: „мы помогаемъ не побѣды, а возвращенія братьевъ, разлука съ которыми терзаетъ насъ“ (4, 9).— Наши противники всегда уходятъ съ бесѣды, не признаваясь въ своихъ заблужденіяхъ. Но, если кто либо изъ слушателей пойметъ ложь ученія нашихъ противниковъ, мы будемъ довольны.

Прошлая бесѣда была о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Православной церкви. До сихъ поръ старообрядцы всегда утверждали, что причиной отдѣленія ихъ отъ церкви было исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ, и происшедшая отъ сего разница въ церковныхъ чинахъ. Когда мы выяснили, что разница въ цер-

ловныхъ чинахъ всегда была въ церкви и до исправленія книгъ, и что „въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ святой церкви разнообразность обыкновений“ (41 посл. къ Леондру), тогда мой собесѣдникъ, не зная, чѣмъ оправдать себя, выставилъ новую причину своего отдѣленія отъ церкви—ея ученіе о рожденіи Богородицы въ первородномъ грѣхѣ. Этимъ ученіемъ, по мнѣнію моего собесѣдника, церковь будтобы нарушила евангельское ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы.

Всѣ здѣсь присутствующіе старообрядцы, навѣрное, въ первый разъ въ жизни услышали такую причину своего отдѣленія отъ церкви. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ просили меня назначить по этому вопросу особую бесѣду. По благословенію нашего Архипастыря сегодня мы и побесѣдуемъ на эту тему.

Прежде всего я удивляюсь—какъ это можно нарушить евангельское ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы, когда ни въ евангеліи, ни въ другихъ книгахъ священнаго писанія нѣтъ ни слова о рожденіи Богородицы?!

Ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы находится не въ священномъ писаніи, а въ Бѣлокриницкомъ уставѣ. Написалъ его инокъ Павелъ Бѣлокриницкій по требованію австрійскаго правительства, когда у послѣдняго просили разрѣшенія привезти въ Бѣлую Криницу епископа. Въ этомъ уставѣ, по словамъ Павла, содержится „описаніе всѣхъ догматовъ старовѣрческой религіи“ (Ист. Субб. 1 т. 109 стр.). Среди другихъ догматовъ о Пр. Богородицѣ сказано, что она „отнюдь первородныя скверны бысть не причастна, но даже вся яко небо чиста и добра зѣло пребысть“ (113 стр.). Такое ученіе о Богородицѣ Павелъ взялъ у латинянъ.

Между тѣмъ онъ въ условіи съ митр. Амвросіемъ, говорилъ, что тотъ „долженъ исполнять согласно монастырскаго устава безъ нарушенія“ (Ист. Субб. 1, 251). Вотъ почему мой собесѣдникъ защищаетъ это римско-католическое ученіе.

Мы знаемъ изъ священнаго писанія прообразы и пророчества о приснодѣвствѣ и славѣ Пр. Богородицы. Напомнимъ нѣкоторые изъ нихъ. Такъ Лѣствица, видѣнная Іаковомъ, служитъ прообразомъ того, что Богородица соединила

небо съ землею. Купина неопалимая, которую видѣлъ Моисей, преобразовала приснодѣвство Богородицы и что въ Нее вселится огонь Божества. Въ переходѣ израильтянъ черезъ Черное море, по словамъ церковной пѣсни, „неискусобрачныя Невѣсты образъ написася иногда“ (Догматикъ 5 гл.).

Изъ пророковъ особенно ясно предсказалъ Исаія: *се Дѣва во чревъ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануиль, еже есть сказаемо съ нами Богъ* (Ис. 7, 14). Пр. Иезекиль созерцалъ Пр. Богородицу въ видѣ храма, врата котораго, по слову Господа, *заключена будутъ и не отверзутся, и никто же пройдетъ ими; яко Господь Богъ Израилевъ увидетъ ими, и будутъ заключенна... и видѣхъ, и се полнъ славы домъ Господень* (44, 2—4).

Мы и чтимъ Приснодѣву Богородицу; прославляемъ Ее, какъ Матерь Божію, Честнѣйшую херувимъ и Славнѣйшую серафимъ.

Первый прославилъ Ее Архангелъ Гавриль. Онъ сказалъ Ей: *Радуйся благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты въ женахъ*. До сего времени никто Ее не прославлялъ.

Она же, увидѣвши его, смутилась отъ словъ его и размышляла, что бы это было за привѣтствіе (Лук. 1, 28, 29). Преданіе церковное добавляетъ, что Пр. Дѣва Марія не только не знала о своемъ предназначеніи, а даже желала быть послѣдней служанкой у Дѣвы, которая, по пророчеству Исаи, родитъ Спасителя. *И сказалъ Ей ангелъ: не бойся, Марія, ты обрѣла благодать у Бога..* Обрѣла благодать, значить—этой благодати еще не имѣла. Ангелъ далѣе благовѣствуетъ о рожденіи отъ Нея Сына Божія, объясняя, что Она родитъ безъ мужа по наитію Св. Духа, *посему и рождается Святое наречется Сыномъ Божіимъ* (35).

Выслушавъ благовѣстіе, Пр. Дѣва Марія со смиреніемъ сказала: *се раба Господня; да будетъ Мнѣ по слову твоему* (38).

Послѣ сего Пр. Дѣва Марія пошла къ Своей родственницѣ Елисаветѣ. Когда Она вошла въ домъ Захаріи, и привѣтствовала *Елисавету...*, *Елисавета исполнилась Святаго Духа* и прославляла Пр. Дѣву Марію, наименовавъ Ее Матерью Господа. Услышавъ повтореніе Ангельскаго привѣт-

ствія, Пр. Дѣва Марія предсказала, что *отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды* (48).

— Вотъ когда началось прославленіе Богоматери. До Благовѣщенія Она не знала, что будетъ Матерью Господа; Себя считала рабой Господа; думала, что есть другія дѣвы лучше Ея. Въ день Благовѣщенія Духъ Святой сошелъ на Нее и сила Всевышняго осѣнила Ее; *поэтому и рождаемое святое Сынъ Божій*. Такого рожденія еще не было на землѣ и не будетъ. Кромѣ Сына Божія, воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася“, всѣ люди, по ученію слова Божія, зачинаются и рождаются въ грѣхѣхъ прародительскомъ. Пр. Дѣва Марія Сама въ молитвахъ къ Богу исповѣдывала: „въ беззаконіяхъ зачата есмь и во грѣсѣхъ роди Мя мати моя“ (Пс. 50, 7).

Въ жизни Она не согрѣшила, отъ первороднаго грѣха очищена Духомъ Святымъ и силою Всевышняго содѣлалась Матерью Господа.

Пусть мой собесѣдникъ укажетъ въ священномъ писаніи—гдѣ сказано, что Пр. Дѣва Марія зачата была родителями и родилась безъ первороднаго грѣха?

Усовъ. „Благодарю Бога моего за то, что Онъ позволилъ мнѣ защищать Божию Матерь во всей цѣлости Ея организаціи“! Такимъ неразумнымъ восклицаніемъ, съ напускнымъ пафосомъ началъ свою рѣчь Усовъ, и въ томъ же духѣ продолжалъ: „Неужели до 14 лѣтъ Богородица влачила на себѣ грѣхъ и проклятіе?! Неужели очистилась только въ день Благовѣщенія?! Еретики манихеи учили неправильно о Богѣ Отцѣ, аріане—о Богѣ Сынѣ, несторіане—о Богородицѣ“ (Несторій училъ, что Пр. Дѣва Марія родила не Сына Божія, а простого человѣка—Христа, который потомъ сталъ Сыномъ Божиимъ, почему и называлъ Ее Христородицей). „Ересь измѣняетъ свой видъ (у „австрійцевъ“). Доказательства о. миссіонера основаны только на разумѣ (?) человѣческомъ, а не на словѣ Божиемъ. Онъ говоритъ, что Богородица, читая псаломъ 50-й, исповѣдывала: „въ беззаконіяхъ зачата есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя“. Но въдь этотъ псаломъ читалъ и Самъ Христосъ. (Откуда видно, что Христосъ такъ молился? Усовъ этого не указалъ и не укажетъ никогда). Нѣтъ. Мы не на своемъ разумѣ будемъ ос-

новываться, а на словѣ Божіемъ. Слово о крестѣ (а не о зачатіи Богородицы), говоритъ Апостоль, для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія есть. Ибо написано: погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну (1 Кор. 1, 18. 19). По ученію о. миссіонера не возможно родиться Богородицѣ безгрѣшной, а мы говоримъ, что отъ Бога все возможно (Мѣ. 19, 26).

Мы укажемъ ученіе священнаго писанія объ этомъ. У пр. Іереміи 1, 4, 5 читаемъ: *И было ко мнѣ слово Господне: прежде нежели я образовалъ тебя во чревѣ, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятить тебя (про рокомъ для народовъ поставилъ тебя).* Послѣднихъ словъ, стоящихъ послѣ двоеточія, Усовъ не дочитываетъ).

Здѣсь ясно сказано, что Пр. Богородица очищена еще до зачатія во чревѣ. То же читаемъ и въ кн. Пѣснь Пѣсней 4 гл. 7 ст. *Вся добра еси ближняя моя (кто?) и порока нѣсть въ тебѣ.* Вотъ сему божественному писанію мы и вѣримъ.

Дальнѣйшая рѣчь Усова имѣетъ цѣлю поиздѣваться надъ православнымъ ученіемъ о Богородицѣ. Онъ находитъ, что допущеніемъ прародительскаго грѣха у Пресвятой Дѣвы Маріи миссіонеры сравниваютъ Ее съ людьми произвольно согрѣшающими. При этомъ Усовъ употребляетъ такое сравненіе, которое мы не рѣшаемся повторить. Оно указано въ № 245 „Зауральскаго Края“.

Предсѣдатель, прерывая: „Это позоръ для старообрядчества“.

Миссіонеръ:—Это кощунство!

Изъ народа:—Такъ нельзя говорить... Просимъ предсѣдателя запретить.

Свящ. Сторожевъ: Если будутъ примѣняться подобныя выраженія, я первый уйду съ бесѣды.

Въ народѣ поднялся шумъ. Послѣ нѣкоторыхъ усилій Предсѣдатель водворяетъ порядокъ и дѣлаетъ замѣчаніе Усову, что если онъ допуститъ еще подобное кощунственное выраженіе, то будетъ лишенъ слова.

Усовъ, при водворившейся тишинѣ, заявляетъ, что миссіонеры хотятъ сорвать бесѣду и потому шумятъ.

Предсѣдатель еще разъ повторяетъ Усову, что онъ дозволилъ себѣ кощунственное выраженіе и тѣмъ вызвалъ

всеобщее возмущеніе и предупреждаетъ, чтобы впредь не позволяяль себѣ подобныхъ выраженій, а иначе будетъ лишень слова.

Усовъ, повторивъ, что его ученіе с непорочномъ зачатіи основывается на священномъ писаніи—Іерем. 1, 4, 5 и Пѣснь Пѣсней 4, 7, просить миссіонера указать: гдѣ сказано, что Богородица до Благовѣщенія несла прародительскій грѣхъ?

Миссіонеръ. Нашъ собесѣдникъ какъ въ прошлую бесѣду, такъ и сегодня утверждаетъ, что у пр. Іереміи 1, 4, 5. говорится о Богородицѣ. Достаточно только по библии прочесть указанное мѣсто, что бы видѣть самовольство такого толкованія. Здѣсь пророкъ говоритъ о себѣ: *было ко мнѣ*, а не къ Богородицѣ, слово *Господне*. Что же говорилъ ему Богъ? — *Я позналъ тебя... Я освятимъ тебя: пророкомъ для народовъ поставимъ тебя*. Богъ говоритъ Іереміи о призваніи его къ пророчеству.

Въ кн. Пѣснь Пѣсней также говорится не о Богородицѣ, а о св. церкви (См. толкованія напр. у Іерон. 6, 139; Епиф. Кипр. 5, 307, 312).

Больше собесѣдникъ не указаль никакого свидѣтельства слова Божія въ подтвержденіе своего ученія.

Нами было изложено ученіе слова Божія о томъ, что въ Адамѣ всѣ люди согрѣшили и потому смертны (Рим. 5 гл. 6 и др.). Только Іисусъ Христосъ былъ *въ подобіи плоти грѣха* (8 гл. 3), а не имѣль грѣха. О Богородицѣ же нигдѣ въ священномъ писаніи не сказано, что Она была исключена изъ общей участи людей. Мы знаемъ, что Она раздѣлила эту участь—Она умерла, т. е. понесла наказаніе за грѣхъ прародительскій. Согласно со словомъ Божиимъ учать и вселенскіе соборы.

Третій всел. соборъ осудилъ ученіе Несторія. Несторій училъ, что Пр. Дѣва Марія родила простаго человѣка, который потомъ былъ „обоженъ“. Осудивъ это ученіе, соборъ не сказаль о Пр. Дѣвѣ Маріи, что Она не нуждалась въ спасеніи. Между тѣмъ ясно высказаль, что всѣ люди нуждались въ спасеніи: „спасити людей нельзя было простому человѣку, потому что всякій человѣкъ самъ имѣль нужду въ Спасителѣ: *вси бо, говоритъ св. Павелъ, согрѣшиша, и лишени суть славы Божія* (Рим. 3, 23).

Для спасенія людей, „Рабу Свою избралъ для Себя въ Матерь Тотъ. Кто по существу Своему не имѣетъ матери... Такъ какъ всѣ люди согрѣшили, то *какойнибудь человекъ не могъ уплатить сего долга, потому что онъ самъ черезъ грѣхъ былъ въ этомъ долгу*... Необходимымъ оставалось, что бы Богъ, непричастный грѣху, умеръ за согрѣшившихъ“ ...

Если же Пр. Дѣва Марія тоже была въ долгу передъ Богомъ, т. е. имѣла первородный грѣхъ, то какъ Она могла родить безгрѣшнаго Сына Божія? Объясняя это, соборъ говоритъ: „Онъ (Иисусъ Христосъ) не подвергся нечистотѣ, вселившись въ утробу, которую Онъ Самъ устроилъ изъятаю отъ всякаго поврежденія. Если бы сія Матерь не пребыла дѣвою, то рожденный ею былъ бы простой человекъ и рожденіе не было бы чудсно“ (т. 1, 128, 129 стр.). Такимъ образомъ по ученію 3-го всел. соб. Пр. Дѣва Марія была въ долгу предъ Богомъ, — т. е. съ первороднымъ грѣхомъ. Непричастный грѣху родился только Иисусъ Христосъ. Его рожденіе на земли совершилось не такъ, какъ мы рождаемся. Его Матерь освящена Духомъ Святымъ.

Ея утроба изъята отъ всякаго поврежденія. Она осталась такою же Дѣвою, какою была и до рожденія.

4-й вселенскій соборъ о непостижимомъ рожденіи Сына Божія отъ Неискусомужныя Дѣвы Маріи говоритъ: „происхожденіе Господа по плоти... имѣетъ нѣкоторыя свои особенности, которыми Онъ превосходитъ наше человѣческое происхожденіе, какъ, на примѣръ, то, что Онъ *одинъ зачатъ и рожденъ* чрезъ Св. Духа отъ непорочной Дѣвы *безъ пожеланій плоти* (21 стр.), а мы рождены чрезъ пожеланія плоти“ (26 стр.) „*Новымъ же рожденіемъ рожденъ Онъ*, — потому что непорочное дѣвство не познало похоти, и между тѣмъ доставило вещество плоти. Итакъ Господь принялъ отъ Матери естество, но не грѣхъ“ (234). Отсюда видно, что одинъ Иисусъ Христосъ и рожденъ новымъ рожденіемъ — безъ грѣха. Всѣ остальные люди имѣли грѣхъ прародительскій и подлежали за него наказанію — смерти. „Ибо *такова была вина всѣхъ смертныхъ, перешедшая отъ первыхъ родителей*“, говоритъ 4-й всел. соборъ, „что при сообщеніи *первороднаго грѣха* потомкамъ, никто не избѣжалъ бы осужденія наказанія, если бы Слово не сдѣлалось плотію и не вселилось въ

насъ“ (Иоан. 1, 14), (т. 3, 39). Не избѣжала сего наказанія за первородный грѣхъ Пр. Богородица—Она умерла.

Итакъ по ученію 4-го всел. собора только Одинъ Иисусъ Христосъ рожденъ новымъ рожденіемъ безъ грѣха. Пр. Дѣва Марія родилась въ первородномъ грѣхѣ, и понесла за него наказаніе—смерть.

Шестой вселенскій соборъ повторяетъ ученіе священнаго писанія и предшествовавшихъ вселенскихъ соборовъ, что только одинъ Богочеловѣкъ безгрѣшенъ, а о Пр. Дѣвѣ Маріи учить, что Она для рожденія Сына Божія была предочищена Духомъ Святымъ. Въ Дѣяніяхъ 6-го вс. собора читаемъ: „Сынъ Божій вселился во чрево пренепорочной Дѣвы и Богородицы Маріи *предочищенной Духомъ Святымъ по души и по тѣлу*... И при безсѣмennomъ и преестественномъ зачатіи неизрѣченно и неизъяснимо рожденіе.

Такъ произошелъ по подобію насъ Христосъ Господь... Исключая одного грѣха, сталъ полнымъ человѣкомъ“ (260 стр.). Предочищена Пр. Дѣва Марія, конечно, отъ грѣха прародительскаго. Своихъ грѣховъ Она не имѣла. Объ этомъ читаемъ на 153 стр.: „Дѣва избирается святая, *освящается и тѣло и душа Ея*, и такимъ образомъ она служитъ воплощенію Творца, какъ чистая, невинная и непорочная“.

Изъ приведеннаго ученія вселенскихъ соборовъ ясно, что „всякій человѣкъ самъ имѣлъ нужду въ Спасителѣ“, (1 т. 130) „ибо всякій, при сообщеніи первороднаго грѣха потомкамъ, черезъ грѣхъ былъ „въ долгу“ передъ Богомъ и никто не избѣжалъ бы наказанія (смерти) за первородный грѣхъ“ (1,129, 3, 39). „Необходимымъ оставалось, чтобы Богъ непричастный грѣху умеръ за согрѣшившихъ (1,129).

Пресв. Дѣва Марія родилась отъ родителей такъ же, какъ и всѣ люди—„при сообщеніи первороднаго грѣха“ (3,39) и потому нуждалась въ Спасителѣ. Она и претерпѣла смерть въ наказаніе за первородный грѣхъ.

Для спасенія людей Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ. Только „Онъ одинъ былъ зачатъ и рожденъ новымъ рожденіемъ чрезъ Св. Духа отъ непорочной Дѣвы—безъ грѣха“ (3, 21).

Для сего святая по жизни Дѣва была „предочищена по душѣ и по тѣлу“,—отъ первороднаго грѣха Духомъ Свя-

тымъ и вселился въ Нее Сынъ Божій, воплотился и родился, сохранивъ Ее невреденну.

Прошу моего собесѣдника указать: какой вселенскій соборъ училъ, что Пр. Дѣва Марія не имѣла прародительскаго грѣха?

(Продолженіе слѣдуетъ).



Добрыі починъ.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ, сбнимающемъ обширную территорию—въ 55000 кв. в., въ настоящее время числится до 300 начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ.

Верхотурское Земство продолжаетъ ежегодно открывать до 20 ти школъ. Большинство изъ нихъ въ послѣдніе годы открываются попреимуществу въ самыхъ глухихъ деревушкахъ и поселкахъ, отстоящихъ отъ приходскаго храма иногда на 20—30 верстъ.

Съ появленіемъ школъ въ такихъ захолустныхъ мѣстахъ деревенское населеніе, почти не видавшее до сего времени посторонняго человѣка и жившее исключительно какой-то полусознательной, почти животной жизнью, наконецъ-то, казалось бы, должно полностью испытать на себѣ, на своей религіозно-нравственной жизни, великое и благотворное вліяніе главнаго носителя духовной культуры, своего приходскаго священника! Но самая жизнь пока доказываетъ намъ—къ сожалѣнію—обратное: чѣмъ больше открывается новыхъ школъ, чѣмъ дальше онѣ отъ приходскаго селенія, тѣмъ менѣе, тѣмъ ничтожнѣе тамъ это „вліяніе“.

Въ данномъ случаѣ получается какъ бы обратная, пропорція: съ увеличеніемъ числа школъ, число потребныхъ для нихъ законоучителей—священниковъ, остающееся въ количественномъ отношеніи прежнимъ, какъ бы все уменьшается и въ законоучителяхъ чувствуется все большій и большій недостатокъ. Отсюда получается такое ненормальное явленіе: на долю одного о. законоучителя нерѣдко приходится 2—3 школы, расположенныя въ разныхъ концахъ прихода. Естественно, что такой законоучитель исправно посѣщаетъ толь-


ко ту школу, которая ближе другихъ, а деревенскія школы, деревенскія дѣти, по прежнему остаются безъ его благотворнаго вліянія. Дѣти, живущія въ самомъ приходскомъ селеніи, много счастливѣе въ этомъ отношеніи своихъ деревенскихъ сверстниковъ: они чаще встрѣчаютъ своего батюшку и на улицѣ, и въ школѣ и въ храмѣ,—вездѣ могутъ принять отъ него благословеніе, выслушать его наставленіе и т. под. А деревенскія дѣти лишены всего этого, они нерѣдко боятся своего священника, какъ незнакомаго имъ человека, прячутся при появленіи его за печь или подъ лавку (Sic).

Великое и отвѣтственное дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія въ отдаленныхъ „углахъ“ всецѣло и безконтрольно передано въ руки учителей и учительницъ. Счастье дѣтей, если эти ихъ просвѣтители сами стоятъ на высотѣ своего положенія. Каждый мѣстный пастырь, правда, чувствуетъ себя нравственно обязаннымъ, по мѣрѣ силъ своихъ, слѣдить и руководить дѣломъ религіозно-нравственнаго воспитанія и въ самыхъ отдаленныхъ школахъ своего прихода, но дальность разстоянія, недостатокъ средствъ на наемъ подводы, большею частью препятствуютъ ему исполнить свой долгъ. Онъ радъ бы иной разъ съѣздить туда, попровѣдать, побесѣдовать тамъ съ дѣтьми, но для этого ему каждый разъ необходимо потратить предварительно немало времени и, главное, своихъ личныхъ средствъ—на пріисканіе и наемъ подводы.. И благое намѣреніе, встрѣтивъ такія препятствія, остается неисполненнымъ.

Минувшее Верхотурское Уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ по поводу вышеизложеннаго особый докладъ представителя отъ Духовнаго Вѣдомства, нашло возможнымъ прійти на помощь сельскому духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія забытой деревни и съ 1-го Января 1914 г. ассигновало въ распоряженіе Управы сумму (до 2000 руб.) на выдачу добавочнаго вознагражденія тѣмъ о.о. законоучителямъ земскихъ школъ, которые, живя отъ 2-хъ до 10 и болѣе верстъ отъ своихъ училищъ, вынуждены тратить время и деньги на переѣзды въ школу и обратно. Прибавки эти должны распредѣляться между законоучите-

лями, въ качествѣ вознагражденія за совершаемыя ими поѣздки въ школы, Управою, по соглашенію съ представителемъ Духовнаго Вѣдомства. Такое постановленіе Верхотурскаго Земскаго Собранія исполнѣ отвѣчаетъ насущной потребности и говоритъ о внимательномъ отношеніи земскихъ гласныхъ къ нуждамъ современной деревни. Оно указываетъ также и на то, что земскіе дѣятели Верхотурскаго уѣзда имѣютъ правильный взглядъ на благотворность пастырскаго попеченія и стремятся къ тому, чтобы пастырямъ — законоучителямъ — облегчить осуществленіе ихъ прямой задачи. Похвальное стремленіе, достойное подраженія попеченіе!

Священникъ *Аркадій Пономаревъ.*



Успѣхи трезвости.

24-го Ноября 1913 года исполнилось два года со дня открытія при Дерябинской церкви Верхотурскаго уѣзда общества трезвости. Въ этотъ день всѣ члены общества трезвости явились въ мѣстный храмъ къ Божественной литургіи, послѣ окончанія которой былъ отслуженъ предѣдателемъ общества молебень съ акаѳистомъ предъ иконою Знаменія Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, а затѣмъ было открыто собраніе членовъ общества трезвости, на которомъ обсуждались вопросы о нуждахъ общества и провѣрены были приходо-расходныя книги. За 1913 г. на приходѣ значится 60 руб. 58 коп., каковая сумма и израсходована на выпускъ журналовъ: Русское Чтеніе Трезвая Жизнь, Вѣстникъ трезвости, Трезвые Выходы, Сельскій Вѣстникъ, Земская Недѣля и Кормчій, а также книгъ, брошюръ, листовъ, картинъ и обѣтныхъ грамотъ. Затѣмъ о. предѣдателемъ было предложено членамъ пріобрѣсть св. икону Знаменія Божіей Матери для общества — на что всѣ охотно изъявили свое согласіе; была собрана сумма 35 руб. — на которую уже и пріобрѣтена св. икона. Съ пріобрѣтеніемъ ея у членовъ явилась мысль ежегодно въ день Усѣк-

новенія Главы Іоанна Предтечи, 29-го Августа, устраивать крестный ходъ, о чемъ они и уполномочили о. предсѣдателя возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Его Преосвященствомъ.

Какъ видно изъ отчета, въ 1913 году каждый воскресный и праздничный день въ мѣстномъ храмѣ послѣ вечерни о. предсѣдателемъ устраивались чтенія, съ обще-народнымъ пѣніемъ, о вредѣ пьянства, табакокурения и др. пороковъ. При посѣщеніи прихожанъ въ праздники со св. крестомъ также велись бесѣды объ оставленіи прихожанами дурныхъ привычекъ — и, какъ видно, слова эти не остались безплодными: многіе изъ молодыхъ парней, привыкшіе къ шумной, разгульной деревенской жизни, приходили въ квартиру священника и просили записать ихъ въ число членовъ общества трезвости, а одинъ изъ прихожанъ не только самъ записался, но записались и его жена и всѣ дѣти.

Исполненные любовью къ Его Преосвященству, всѣ трезвенники единогласно постановили выразить Архипастырю свою сыновнюю благодарность за благословеніе на открытіе при Дерябинской церкви общества трезвости и всеусерднѣйше просить не оставить ихъ своими святыми молитвами и благословеніемъ на предстоящій новый годъ.

Священникъ *Василій Старцевъ*.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 20 Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій вечеромъ въ Крестовой церкви читалъ канонъ Андрея Критскаго. Ирмосы канона исполнялись подважды — правымъ и лѣвымъ клиросомъ: первымъ (хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ) обычнымъ напѣвомъ въ переложеніи Архангельскаго, вторымъ (учениками псаломщической школы) — знаменнымъ распѣвомъ въ унисонъ.

Въ пятницу, 21 Февраля, Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ служеніе литургіи Преждеосвя-

ценныхъ Даровъ. Очередныя чтенія за утреней и часами какъ въ этотъ день, такъ и наканунѣ, были читаны священниками Ал. Здравомысловымъ и Г. Уфимцевымъ изъ творений св. Ефрема Сирина, Іоанна Лѣствичника, Пролога и Лавсаика.—Палладія Епископа Елеопольскаго. За литургією посвященъ въ стихарь псаломщикъ Никольской единовѣрческой церкви Нижне-Салдинскаго зав., Верхотурскаго уѣз., Іоаннъ Махонинъ. Кончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи, учитель Двухклассной цер.-пр. школы Александръ Троицкій, опредѣленный на штатное священническое мѣсто къ Знаменской церкви Подволощинскаго села, Ирбитскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ діакона.

Вечеромъ 21 Февраля въ той же церкви за Богослуженіемъ на субботу, по шестой пѣсни канона на утрени, Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

Въ воскресенье 23 Февраля Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Къ началу литургіи изъ городскихъ церквей прибыли въ соборъ крестные ходы съ хоругвями, запрестольными и чтимыми иконами. Хоругвеносцы, одѣтые въ форменные кафтаны, выстроились съ хоругвями въ два ряда, отъ амвона по направленію къ западнымъ дверямъ храма. Запрестольныя и чтимыя иконы были размѣщены на особыхъ приготовленныхъ мѣстахъ на солеѣ и около нея. Народъ наполнилъ соборъ еще до начала службы.

Пѣли два хора—архіерейскій и соборный.

За литургією рукоположенъ въ санъ священника новопоставленный діаконъ Александръ Троицкій. Слово за причастнымъ произносилъ священникъ Іоаннъ Уфимцевъ.

Послѣ литургіи, при участіи прибывшаго въ соборъ духовенства городскихъ церквей, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ чинъ Торжества Православія, послѣ чего святыни городскихъ храмовъ, бывшія въ соборѣ, крестнымъ ходомъ вышли изъ собора и при колокольномъ звонѣ прослѣдовали въ свои храмы.

Б е с ѣ д а.

23 Февраля съ благословенія Его Преосвященства со-

боромъ городского духовенства, подъ предстоятельствомъ протоіерея Николая Макушина, въ Екатерининскомъ соборномъ храмѣ было совершено торжественное служеніе вечерни съ чтеніемъ акаѳиста „Страстямъ Христовымъ“. По окончаніи служенія состоялась очередная религіозная бесѣда, проповѣдниками на которой выступали протоіерей Н. Сельменскій и священники І. Сторожевъ и Н. Буткинъ. Первый проповѣдникъ преподалъ объясненіе утрени—съ начала до поліелея, второй говорилъ о необходимости исповѣди, а третій—о Причащеніи. Бесѣда сопровождалась общимъ пѣніемъ. Подъ руководствомъ псаломщика Екатерининскаго собора — Буймирова — были пропѣты Царю Небесный, Св. Боже (трижды), Огче нашъ, Богъ Господь во гласъ 5-й, тропарь воскресенья 5 гласа, Хвалите имя Господне, Символь Вѣры и др. церковныя пѣснопѣнія. Храмъ былъ переполненъ слушателями, общее количество которыхъ опытнымъ людьми приблизительно опредѣляется свыше 2-хъ тысячъ человекъ.

Изъ жизни Булзинской ц.-пр. школы.

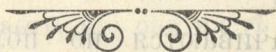
Добрые христіане, истинные церковные люди, ревнители христіанскаго просвѣщенія народа есть еще на Св. Руси. Таковъ, напр., попечитель Булзинской ц.-пр. школы В. Н. Кулаковъ. Онъ любитъ школу и именно церковную. Ее онъ считаетъ существенно необходимой для счастья народнаго; ради нея онъ не жалѣеть ни средствъ, ни трудовъ. Ему Булзинская ц.-пр. школа обязана своимъ тепершнимъ хорошимъ зданіемъ, постройка котораго — даръ г. Кулакова.

Церковно-школьное Начальство, видя усердіе г. попечителя, въ минувшемъ году представило его къ награжденію большою золотою медалью. Воспоследовало Высочайшее соизволеніе на означенное награжденіе; получена была и самая медаль, вручить которую усердному жертвователю было поручено о. Екатеринбургскому Уѣздному Наблюдателю о. прот. А. Катагощину.

По прибытіи въ село Булзинское о. Катагощина, вечеромъ третьяго февраля въ зданіи школы было назначено вечернее чтеніе, на которое были приглашены родители учащихся. Къ 4 часамъ зданіе наполнилось народомъ, занявшимъ не только классныя помѣщенія, но и корридоръ

школы. Прибыль и самъ виновникъ скромнаго торжества— В. Н. Кулаковъ.

Съ его приходомъ присутствующіе пропѣли молитву, а хоръ дѣтей и любителей взрослыхъ исполниль народный гимнь. О. Наблюдатель сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой отмѣтилъ выдающіяся заслуги г. попечителя школы и въ заключеніе обнародовалъ воспоелѣдовавшее Высочайшее соизволеніе на награжденіе г. Кулакова большою золотою медалью на Александровской лентѣ, каковую награду о. Наблюдатель тутъ же и вручилъ г-ну попечителю. Хоръ пропѣлъ многолѣтіе, послѣ чего состоялось литературное отдѣленіе вечера, прошедшее съ большимъ успѣхомъ и закончившееся пѣніемъ гимна— „Славься, Славься“, исполненнымъ школьнымъ хоромъ подъ управленіемъ діакона В. Ляпутина, гимномъ „Боже Царя храни“ и молитвою.



Къ № 9 прилагается Оглавленіе Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

Объявленія.

МАСТЕРСКАЯ

живописныхъ, орнаментно-малярныхъ церковныхъ работъ

Николая Васильевича Звѣздина.

Екатеринбургъ, Усольцевская ул. д. Карпова № 77.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

платить $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по вкладамъ:

Срочнымъ на 1 годъ	$4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$
„ „ 2 „	$5\frac{0}{0}\frac{0}{0}$
„ „ 3 „	$5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$
„ „ 5 лѣтъ и болѣе	$6\frac{0}{0}\frac{0}{0}$
Безсрочнымъ до востребованія	$4\frac{0}{0}\frac{0}{0}$
На текущій счетъ простой	$4\frac{0}{0}\frac{0}{0}$
„ „ „ условный	$4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ и $5\frac{0}{0}$

Проценты уплачиваются по полугодіямъ и могутъ быть пересылаемы по почтѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второе (удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.) издание

Полной Толковой Библии

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.

2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.

3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаются подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстъ.

4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 руб.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ пересылкой.

Адресовать: *С.-Петербургъ, Невскій 182, Контора духовнаго журнала „Странникъ“.*

О т ъ Р е д а к ц і и.

Первое изданіе „полной Толковой Библии“ † проф. А. П. Лопухина все распродано.

Въ виду сего приступая къ второму удешевленному изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и духовенствѣ и не далеко время, когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ — введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастью духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать **полную Толковую Библию**, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ, чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособіе къ объясненію Слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кроме того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе касается и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейски-историческихъ вопросовъ, которые волновали и особенно теперь волнуютъ общество ввиду новѣйшихъ открытій библейскихъ странахъ, которыми не затыся въ своихъ цѣляхъ рационали-

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный приѣмъ какъ со стороны нашихъ іерарховъ, такъ и со стороны духовной печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію приступить къ второму (**удешевленному**) полному изданію въ цѣляхъ болѣе широкаго его распространенія, причемъ допустить самую льготную разсрочку подписной платы, чтобы дать возможность приобрести сіе цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свящ. *Г. Уфимцевъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Беседа Епархіальнаго Миссіонера свящ. А. Здравомыслова съ начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ 10 ноября 1913 года.—Добрыи починъ.—Успѣхи терзности.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.