

# КУРСКИЙ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

НОВАЯ 15 30 № 22. 1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць 15 и 30 числа. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

*Именной Высочайшій указъ данный комитету министровъ  
1880 года октября 28-го.*

Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, Оберъ-  
Прокурору Святѣйшаго Синода, Нашему тайному совѣт-  
нику Побѣдоносцеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть  
членомъ комитета министровъ, съ оставленіемъ во всѣхъ  
занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора.

Церк. вѣст., № 45.

2. Высочайшій рескриптъ на имя Ея Императорскаго  
Величества Государыни Цесаревны Великой Княгини Мар

ровны.

Ваше Императорское Высочес

Въ числѣ благотворительныхъ общепользны  
деній, состоящихъ подъ Августѣйшяго покровите  
въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Наше  
ратрицы Маріи Александровны, находились: росси  
щество «Краснаго Креста», свято троицкая общ  
теръ милосердія, гольдингенское покровское прав  
братство, братство св. равноапостольныя Маріи  
ны въ Москвѣ и варшавскій Маріинскій пріютъ.

Съ кончиною переселившейся въ вѣчность  
рицы Маріи Александровны, заведенія эти лиш  
неусыпныхъ, истинно материнскихъ заботъ и  
съ коими Ея Величество непрестанно слѣдила за  
лезною дѣятельностію, руководя и направляя  
нихъ къ предназначеннымъ имъ челоѣвколюбив  
лямъ.

Желая, чтобы то же покровительственное  
режденія вліяніе продолжало и впредь оживлять  
доть ихъ въ дальнѣйшемъ развитіи и преусиѣян  
рищъ общепользнаго служенія, Мы признали  
вѣрнѣе означенныя заведенія непосредственному  
ливому покровительству Вашего Императорскаго  
ства, съ предоставленіемъ Вамъ всѣхъ правъ, ко  
зовалась въ этомъ отношеніи почившая въ Бозѣ  
рица Маріа Александровна.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго, Ве  
дою написанъ:

Л. В. Д. Д.

23-го августа 1880 г.

Церк. вѣст. М.

## 3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8-го — 19-го октября 1880 г. № 2150 о разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно-нравственнаго образованія въ средѣ блага духовенства на востокѣ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выданному ему отъ константинопольской вселенской патріархіи внигу, для записи имѣющихъ поступить пожертвованій. Приказали: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго вселенскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу амфипольскому Іакову для сбора съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіи къ важному значенію открытой константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патріарха и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ

пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской синодальной канцеляріи, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ прогласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочія монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленій оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются въслышать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

*II. По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ журналъ Учебнаго Комитета, по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. Приказали: Принимая во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторіи по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять въ мѣсяцахъ другихъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1875 г. № 41, объ избраніи членовъ консисторіи въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ създовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, по чомъ и опредѣляетъ

и руководства на будущее время дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ Церковный Вѣстникъ».

Цер вѣст. № 44.

И. Отъ 27-го августа — 22-го сентября 1880 года за № 71  
принятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею  
Цесаревною подъ Августѣйшее Свое покровительство Александро-  
Маріинскаго дома призрѣнія, состоящаго при московской  
Троице-Сергіевой Лаврѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г.  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го августа 1880 г.  
№ 3860, въ коемъ изложено: попечитель и совѣтъ  
Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, основаннаго мос-  
ковскою Троице-Сергіевою Лаврою и съ апрѣля 1879 года  
состоявшаго счастіемъ состоять подъ Высочайшимъ покрови-  
тельствомъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы  
Маріи Александровны, ходатайствовали о принятіи сего  
ответственнаго учрежденія подъ Августѣйшее покрови-  
тельство Ея Императорскаго Высочества Государыни  
Цесаревны. На удовлетвореніе такового ходатайства епи-  
скопъ Дмитровскаго Амвросія и совѣта дома призрѣнія  
Государыни Цесаревны изволила выразить милостивое Свое  
разрѣшеніе, если на то воспослѣдуетъ Высочайшее разрѣше-  
ніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ  
докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше со-  
изволилъ, въ 16-й день августа 1880 года, на принятіе  
Александро-Маріинскаго дома призрѣнія подъ Августѣй-  
шее покровительство Ея Императорскаго Высочества Го-  
сударыни Цесаревны.

Церк. вѣст. № 42.

4. Выписка из журнала Курскаго епархіального начальства, состоявшагося 14/17 октября 1880 г., — объ образованіи благочинническихъ совѣтовъ.

(Къ исполненію).

Курская духовная консисторія, по выслушаніи предложенія Его Преосвященства, даннаго оной 17 іюля 1880 года за № 77, объ образованіи по епархіи благочинническихъ совѣтовъ для рѣшенія дѣлъ, возникающихъ по жалобамъ священно и церковно-служителей другъ на друга за неправильный раздѣлъ братскихъ доходовъ, несвоевременную раздачу старшими младшимъ събдующихъ денегъ и проч., а также изъ-за пользованія церковными землями и угодьями и о составленіи правилъ, на основаніи которыхъ благочинническіе совѣты должны основывать свои рѣшенія, постановила и Его Преосвященство 17 сего октября утвердилъ: составленную консисторіею правила для благочинническихъ совѣтовъ и предложеніе Его Преосвященства напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, — причемъ предписать благочиннымъ распорядиться о выборѣ кандидатовъ въ благочинническіе совѣты и акты объ избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященства; а правила, составленные для благочинническихъ совѣтовъ, принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству.

#### **Правила для благочинническихъ совѣтовъ.**

1. Благочинническій совѣтъ учреждается въ каждомъ благочинническомъ округѣ.
2. Благочинническій совѣтъ составляютъ окружный благочинный и два выборныхъ священника, избранные на одинаковый срокъ съ благочиннымъ, — имѣющій продолжиться до наступленія новыхъ выборовъ въ декабрь мѣсяць 1886 года.

мѣч. 1) Выборъ двухъ священниковъ въ составъ  
судовъ производится изъ лицъ опытныхъ и бла-  
говѣрныхъ и не состоявшихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ  
судовъ. Его Преосвященствомъ на опредѣлен-  
іи службы. Примѣчаніе 2) въ случаѣ болѣзни,  
отпуска, или смерти лицъ, составляющихъ со-  
ставъ, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія совѣта, съ  
замѣняемаго лица, безъ особаго о семъ распоря-  
женія епархіальнаго начальства, окружные ду-  
ховные и депутаты. Примѣчаніе 3) изъ двухъ послѣднихъ,  
по желанію сторонъ, одинъ можетъ быть пригла-  
шенъ въ составъ временныхъ членовъ совѣта даже и въ то время,  
когда действительные члены совѣта будутъ находиться въ  
отсутствіи. Примѣчаніе 4) собраніе двухъ членовъ совѣ-  
та не признается состоявшимся, если противъ  
одного изъ нихъ не заявлено никакихъ возраженій и 5) от-  
сутствіе членовъ совѣта не допускается, если тяжущіеся на-  
ходятся въ близкомъ родствѣ съ кѣмъ либо изъ членовъ

Выборъ членовъ въ составъ благочинническаго со-  
вета производится посредствомъ закрытой баллотировки  
среди участвовавшихъ въ выборѣ лицъ, представ-  
ленныхъ благочиннымъ на утвержденіе Его Преосвященства.  
Примѣчаніе: Выборъ членовъ совѣта производится по  
правиламъ, какія изданы для руководства при  
выборѣ благочинныхъ.  
Благочинническій совѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ ру-  
ководствуется а) правилами главнаго присутствія по дѣ-  
ламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержден-  
наго 14 марта 1873 года, б) мѣстными обычаями, а у-  
богими временемъ; в) потребными сообразно обстоя-  
тельствамъ дѣлъ законоположеніями и г) внушеніями здра-  
воумія и доброй совѣсти.  
Члены совѣта созываются чрезъ повѣстки благо-  
говѣрно, въ случаѣ его болѣзни, или отсутствія,

через повѣстки старшаго члена совѣта, съ назначеніемъ времени и мѣста собранія по требованію нужды.

6. Словесныя и письменныя просьбы, жалобы и иски приносятся благочинному, или, въ случаѣ его болѣзни или отсутствія старшему изъ членовъ совѣта и производится разбирательство ихъ словесно. самыя же рѣшенія совѣта записываются кратко въ шнуровую книгу, которая должна быть скрѣплена всѣми членами совѣта и храниться у благочиннаго за его печатью, а въ указанныхъ случаяхъ его болѣзни, или отсутствія, должна быть передаваема для храненія и употребленія старшему изъ членовъ совѣта. Каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписью какъ предсѣдателя, такъ и прочихъ членовъ совѣта.

7. Совѣтъ представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства свои рѣшенія, прежде ихъ исполненія, въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда постановлены совѣтомъ рѣшенія по дѣламъ, порученнымъ ему отъ епархіальнаго начальства; б) когда духовникъ, или депутатъ, избранный лицомъ, дѣло котораго разбирается въ совѣтѣ, или одна изъ тяжущихся сторонъ не согласится съ опредѣленіемъ совѣта и въ законенный срокъ подастъ въ консисторію жалобу на не правильное рѣшеніе; в) когда членъ церковнаго причта, подвергавшійся уже однажды изысканію по опредѣленію благочинническаго совѣта, за неосновательные споры и за проступки противъ должности, благочинія и благоповеденія, будетъ замѣченъ въ тѣхъ проступкахъ болѣе трехъ разъ; г) когда совѣтъ подвергаетъ виновнаго денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, свыше пяти рублей одинъ разъ. Рѣшенія же по всѣмъ прочимъ дѣламъ, которыя имѣютъ быть указаны въ слѣдующей статьѣ, должны считаться окончательными, немедленно быть объявляемыми черезъ предсѣдателя спорящимъ сторонамъ,



виновнымъ подь росписку въ книгѣ рѣшеній, и тотчасъ приводиться въ исполненіе.

8. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ подлежатъ: а) жалобы священниковъ на діаконѡвъ и причетниковъ о небрежности ихъ по должности, самовольныхъ непродолжительныхъ отлучкахъ изъ прихода, неприличіи въ обращеніи съ ними и объ ослушаніи по должности, съ другой стороны—діаконѡвъ и причетниковъ на священниковъ за притѣсненіе ихъ не относящимися къ служебнымъ обязанностямъ требованіями; б) споры, возникающіе между членами причтовъ по полученію жалованья, по раздѣлу доходовъ за требоисправленія, споры и недоумѣнія от носительно пользованія церковною землею и помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ; в) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужаго прихода, если только это исправленіе въ другихъ отношеніяхъ не противорѣчитъ уставамъ церкви и распоряженіямъ мѣстнаго начальства; г) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не соединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ для прихожанъ и не требующіе формальнаго изслѣдованія; д) жалобы прихожанъ на не исправность членѡвъ причта въ отпращеніи Бого служенія и требъ, если эти недостатки начали обнаруживаться въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія и суда; е) жалобы о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ до 100 р., и ж) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, которые могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ.

9. Благочинническій совѣтъ уполномочивается опредѣлять слѣдующія взысканія: испрошеніе обидѣвшимъ у обиженнаго прощенія, внушеніе, замѣчаніе, выговоръ, безъ внесенія въ послужной списокъ, и денежная пеня въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ одного до пяти рублей въ одинъ разъ.

Примѣчаніе: перечень рѣшеній по дѣламъ совѣта благочинный имѣеть представлять при репортѣ епархіальному Преосвященному въ началѣ каждаго года.

## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

По опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства 2 го октября состоявшемуся, сверхштатный священникъ Знаменской церкви села Большаго Яблонова Корочанскаго уѣзда Михаилъ Андреевъ переведенъ помощникомъ настоятеля къ Дмитріевской церкви села Большаго Яблонова Корочанскаго же уѣзда.

Въ 3 й день февраля мѣсяца сего 1880 года. — Всеми лостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго настоятель священникъ Казанской церкви, села Воробьева, Курскаго уѣзда, Іоаннъ Семеновъ.

Резолюціею Его Преосвященства 27 октября послѣдовавшей, священникъ Орловской епархіи Тимофей Богословскій принять на службу въ Курскую епархію и опредѣленъ настоятелемъ къ Рождество Богородицкой церкви, села Богородскаго Новооскольскаго уѣзда.

### 2. Свѣдѣнія о занятіяхъ комиссіи, по пересмотру правилъ и постановленій о церковномъ хозяйствѣ.

Учрежденная при Св. Синодѣ въ началѣ нынѣшняго года комиссія по пересмотру существующихъ правилъ и постановленій о церковномъ хозяйствѣ съ марта мѣсяца приступила къ своимъ занятіямъ и усердно продолжаетъ оныя, собираясь по мѣрѣ надобности въ общія засѣданія, сверхъ частныхъ почти еженедѣльныхъ совѣщаній у пред

ателя комиссiи; въ послѣднихъ готовится пред-  
варительная работа для занятiй комиссiи въ общемъ со-  
дѣ. Названiя комиссiя съ должнымъ серьезнымъ вни-  
мемъ отнеслась къ порученному ей дѣлу. Въ видахъ  
руководительнаго и всесторонняго ознакомленiя съ даннымъ  
предметомъ и чтобы имѣть твердую почву для трудовъ  
своихъ въ историческомъ ходѣ церковно-хозяйственнаго дѣ-  
ла она положила — предварительно собрать все постанов-  
ленiя и указы Святѣйшаго Синода по предметамъ цер-  
ковнаго хозяйства, со времени утвержденiя инструкцiи  
Синодальнымъ старостамъ, т. е. съ 1808 года. Эгихъ по-  
становленiй и указовъ теперь собрано до 1,000 листовъ и  
издано уже къ печатанiю оныхъ въ хронологичес-  
комъ порядкѣ съ алфавитнымъ указателемъ. Вмѣстѣ съ  
этимъ однимъ изъ членовъ комиссiи составляется обстоя-  
тельная историческая записка о церковныхъ свѣчныхъ до-  
ходахъ со временъ Петра Великаго. Предсѣдателемъ же  
комиссiи внесена въ оную составленная имъ программа  
Синодальнаго руководительнаго положенiя о церковномъ хозяйствѣ,  
которая программа комиссiею и принята для руковод-  
ства при начертанiи сказаннаго положенiя. Эта програм-  
ма, въ которой намѣчены главныя положенiя рассматри-  
ваемого дѣла: раздѣлена на IV отдѣленiя и приблизительно  
со слѣдующаго содержанiя:

### Отдѣленiе I.

#### *О церковномъ имуществѣ.*

Что должно разумѣть подъ церковнымъ имуществомъ?

Главныя общiя положенiя о церковномъ имуществѣ.

Краткое исчисленiе предметовъ церковнаго имущества

Поступленiя разнаго рода (денжныя и имуществен-  
ныя, напр. дома и земли и проч.) въ пользу церкви.

Порядокъ укрѣпленiя имущественныхъ пожертвованiй

въ пользу церкви.

Въ этомъ же отдѣлѣ должно сказать объ описи церковнаго имущества.

Указанія относительно составленія церковной описи.

Описи во всѣхъ церквяхъ должны быть однообразныя приблизительно по формѣ (Высочайше утвержденной) почившаго митрополита московскаго Филарета.

## Отдѣленіе II.

### *Объ управленіи и распоряженіи церковнымъ имуществомъ.*

Ближайшіе мѣстные распорядители церковнымъ имуществомъ.

Распорядители эти, по проекту, причтъ, староста и двое церковные блюстители или сотрудники.

Примѣчаніе. Цѣль допущенія церковныхъ блюстителей ограничить возможный произволъ со стороны причта или старосты въ употребленіи церковныхъ суммъ; а съ другой стороны устранить отъ церковнаго ящика такъ называемыхъ прикащиковъ, людей большею частію не надежныхъ.

О порядкѣ выборовъ церковныхъ старостъ и блюстителей.

Служба этихъ выборныхъ должна быть срочная.

Объ отношеніяхъ вышесказанныхъ распорядителей церковнымъ имуществомъ между собою и по отношенію къ завѣдуемому ими дѣлу.

Объ ихъ обязанностяхъ по сбору, храненію и расходованію церковныхъ суммъ и имущества.

Примѣчаніе. Не полезно ли будетъ вести журналы по приходу и расходу церковныхъ суммъ, по крайней мѣрѣ въ большихъ приходяхъ и при значительныхъ расходахъ?

Значительные расходы по церкви, на примѣръ по случаю капитальнаго ремонта оной, устройства или возобновленія иконостаса и т. п., должны производиться съ согласія прихожанъ и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Въ какихъ именно случаяхъ по веденію церковнаго хозяйства мѣстные распорядители относятся къ благочинному и въ какихъ случаяхъ испрашиваютъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

О правахъ и преимуществахъ церковныхъ старостъ и блюстителей.  
Объ ответственности по должности церковныхъ старостъ и блюстителей.

### Отдѣленіе III.

#### О счетоводствѣ и отчетности.

Веденіе приходорасходныхъ книгъ по установленной формѣ.

Правила о порядкѣ записыванія прихода и расхода въ названныя книги.

Обязательное составленіе смѣтъ по приходу и расходу суммъ каждой церкви.

Указанія относительно составленія годовой отчетности.

На комъ должна лежать обязанность вести церковныя приходорасходныя книги.

Примѣчаніе. Не слѣдуетъ ли измѣнить и упростить формы приходорасходныхъ книгъ?

### Отдѣленіе IV.

#### О контролѣ по церковному хозяйству.

Постоянный и непосредственный контроль по сбереженію и правильному расходованію церковныхъ суммъ и имущества будутъ отчасти составлять церковные блюстители.

Примѣчаніе. Полезно было бы послѣ праздничныхъ Богослуженій, когда бываетъ въ церкви множество богомольцевъ, сразу же по окончаніи службы дѣлать счетъ церковной выручки (какъ это дѣлаетъ причтъ съ своими

доходами); собранныя при этихъ-то праздничныхъ служеніяхъ церковныя деньги нынѣ обыкновенно и казываются во всей ихъ полнотѣ.

Каждомѣсячная повѣрка приходорасходныхъ книгъ наличія церковныхъ суммъ въ присутствіи причта, церковнаго старосты и блюстителей и при участіи двухъ борныхъ отъ прихода и одного лица отъ церковно-прискаго попечительства, гдѣ оно существуетъ.

Ревизія или свидѣтельствованіе церковнаго имущества, церковныхъ суммъ съ наличными свѣчами и سایر церковныхъ документовъ, при годичныхъ и полугодныхъ обзореніяхъ мѣстнымъ благочиннымъ; каковое свидѣтельствованіе благочинный удостоверяетъ своею подписью.

Общее наблюденіе епархіальнаго начальства надъ грядкомъ въ веденіи хозяйства въ церквахъ подвѣдено ему епархіи; экстренное истребованіе, въ случаѣ нужды приходорасходныхъ книгъ въ консисторію для разсмотрѣнія; а при важныхъ какихъ либо нестрепеніяхъ въ дѣлѣ ствѣ извѣстныхъ церквей—назначеніе епархіальнымъ начальствомъ особыхъ ревизій.

Церк. вѣст. № 43.

### *3. Приговоръ с.-петербургскаго военно-окружнаго суда о 16-ти лицахъ, обвиняемыхъ въ государственныя преступленія.*

По разъясненіи обстоятельствъ дѣла на судѣ слѣдствіи и въ заключительныхъ преніяхъ, петербургскаго военно-окружнаго суда призналъ всѣхъ 16 подсудимыхъ виновными въ принадлежности къ тайному обществу, являющемуся путемъ пропаганды и агитаціи возбуждающей родъ къ возстанію, для ниспроверженія существующаго въ Россіи государственнаго и общественнаго строя, и въ то допущающему, но и въ дѣйствительности совершающему, для достиженія своихъ цѣлей, политическія

ства и даже покушенія на жизнь Священной Особы Государя Императора, причемъ, въ силу принадлежности къ такому обществу, подсудимый Александръ Квятковскій: 1) находясь въ мартъ мѣсяцъ 1879 года въ Петербургѣ, принималъ участіе съ сыномъ купца 2-й гильдіи Григорьемъ Гольденбергомъ (нынѣ умершимъ) и казеннымъ преступникомъ Соловьевымъ въ тайныхъ совѣщаніяхъ, на которыхъ обсуждалось и было рѣшено посягательство на жизнь Священной Особы Государя Императора, совершенное впоследствии, 2-го апрѣля 1879 года, упомянутымъ Соловьевымъ; 2) въ іюнѣ того же года принималъ участіе въ сѣздѣ революціонеровъ въ городѣ Липецкѣ, на которомъ было рѣшено повторить преступленіе Соловьева, но уже не въ формѣ открытаго посягательства а путемъ скрытыхъ предпріятій, при посредствѣ взрывовъ съ применением динамита, и на которомъ сверхъ того была выработана организція новой фракціи социально-революціонной партіи; 3) принималъ участіе въ дѣятельности тайной типографіи въ Саперномъ переулкѣ, въ С-Петербургѣ, въ которой печатались, противоправительственные изданія, возбуждающія къ бунту и недовинновенію Верховной Власти; 4) согласившись съ другими посягнуть на жизнь Священной Особы Государя Императора, принималъ участіе въ приготовленіяхъ къ взрыву въ Зимнемъ Дворцѣ Государя Императора, совершенному впоследствии 5-го февраля 1880 года, посредствомъ динамита, причемъ повреждены нѣкоторые покои Дворца, разрушены помѣщенія военного караула и изъ нижнихъ чиновъ этого караула убито 11 и ранено 56 человекъ, и 5) проживалъ по фальшивымъ видамъ Подсудимый Степанъ Ширяевъ: 1) принималъ участіе въ вышеупомянутомъ сѣздѣ революціонеровъ въ городѣ Липецкѣ; 2) согласившись съ другими посягнуть на жизнь Священной Особы Государя Императора, принималъ непосредственное участіе въ устройствѣ мины подъ полотномъ московско-курской желѣзной дороги, на

3-й верстѣ отъ города Москвы, каковая мина, вечеромъ 19-го ноября 1879 года, во время прохожденія одного изъ царскихъ поѣздовъ, была дѣйствительно взорвана, вслѣдствіе чего произошло крушеніе поѣзда, въ которомъ слѣдовала свита Его Императорскаго Величества, но при этомъ пострадавшихъ никого не было, и 3) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимые Яковъ Тихоновъ и Иванъ Окладскій: 1) согласившись съ другими посягнуть на жизнь Священной Особы Государя Императора, принимали непосредственное участіе въ устройствѣ мины подъ полотномъ лозово-севастопольской желѣзной дороги, на 4-й верстѣ отъ города Александровска, для взрыва каковой мины, 18-го ноября 1879 года, была сомкнута цѣпь гальванической батареи въ то время, когда надъ миною проходилъ Императорскій поѣздъ, но взрыва не послѣдовало по независящимъ отъ воли злоумышленниковъ обстоятельствамъ, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Андрей Прѣсняковъ: 1) принималъ участіе въ преступленіи Тихонова и Окладскаго, выразившееся тѣмъ, что проживая въ городѣ Симферополь, онъ наблюдалъ за временемъ выѣзда изъ Крыма Государя Императора и 16-го ноября, пріѣхавъ въ городъ Александровскъ, сообщилъ своимъ соучастникамъ объ имѣющемъ быть проѣздѣ Его Величества чрезъ городъ Александровскъ 18 го ноября; 2) при задержаніи его 24 го июля 1880 года на Васильевскомъ островѣ околочнымъ надзирателемъ Силичевымъ и приглашенными послѣднимъ: швейцаромъ Степановымъ и дворникомъ Китовымъ, оказалъ сопротивленіе, причѣмъ двумя выстрѣлами изъ имѣвшагося у него револьвера ранилъ Степанова и Китова, изъ которыхъ первый 10 го августа умеръ; при этомъ хотя Силичевъ и былъ одѣтъ въ партикулярное платьѣ, но Прѣсняковъ зналъ, что Силичевъ принадлежитъ къ чинамъ полиціи, и 3) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Ааронъ Зунделевичъ: 1) принималъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1879 года



участіе съ Гольденбергомъ и казненнымъ преступникомъ Соловьевымъ въ тайныхъ совѣщаніяхъ, на которыхъ обсуждалось и было рѣшено посягательство на жизнь Священной Особы Государя Императора, совершенное упомянутымъ Соловьевымъ 2-го апрѣля того же года, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимые: Николай Бухъ, Лейзеръ Цукерманъ, Софья Иванова и Марья Гризнова: 1) принимали участіе въ дѣятельности тайной типографіи въ Саперномъ переулкѣ, въ С.-Петербургѣ, въ которой печатались противоправительственныя изданія, возбуждающія къ бунту и неповиновенію Верховной Власти; 2) при обыскѣ 18-го января 1880 года принадлежавшей имъ квартиры, въ которой помѣщалась эта типографія, и при арестованіи ихъ, оказали сопротивленіе чинамъ полиціи, причемъ со стороны арестуемыхъ были произведены выстрѣлы изъ револьверовъ въ означенныхъ чиновъ, съ намѣреніемъ лишить кого-либо изъ нихъ жизни, и 3) всѣ они, кромѣ Цукермана, проживали по фальшивымъ видамъ. Подсудимая Евгенія Фигнеръ: 1) принимала участіе въ дѣятельности означенной типографіи въ Саперномъ переулкѣ и 2) проживала по фальшивому виду. Подсудимый Сергій Мартыновскій: 1) имѣя у себя шрифтъ и другія типографическія принадлежности, принималъ участіе въ изданіи противоправительственныхъ сочиненій, возбуждающихъ къ бунту и неповиновенію Верховной Власти, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Людвигъ Кобылянскій: 1) согласившись съ Гольденбергомъ совершить совокупными дѣйствіями убійство харьковскаго губернатора князя Крапоткина, присутствовалъ при этомъ убійствѣ, совершенномъ Гольденбергомъ 9 февраля 1879 года въ г. Харьковѣ, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Аенасій Зубковскій: 1) согласившись съ Гольденбергомъ и Кобылянскимъ совершить убійство князя Крапоткина, устроилъ для нихъ въ г. Харьковѣ конспиративную квартиру и содѣйствовалъ доставленію

имъ денежныхъ средствъ, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Александръ Буличъ, желая содѣйствовать цѣлямъ упомянутого преступнаго общества, далъ деньги Зубковскому для тайной типографіи, устроенной этимъ обществомъ. Подсудимый Дриго, состоя управлющимъ имѣніями и повѣреннымъ въ дѣлахъ казеннаго государственнаго преступника Лизогуба и зная о принадлежности его къ соціально-революціонной партіи, снабжалъ, по его порученію, разныхъ лицъ, завѣдомо ему, Дриго, принадлежавшихъ къ этой партіи, денежными средствами для ихъ революціонной дѣятельности.

Обращаясь къ опредѣленію наказанія подсудимымъ по закону, военно-окружный судъ находитъ, что всѣ означенныя дѣянія, въ виду принадлежности подсудимыхъ къ вышеупомянутому тайному обществу, предусмотрѣнны 241 и 249 ст. уложенія о наказ. угол. и испр., на основаніи которыхъ всѣ 16 подсудимыхъ подлежатъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, смертной казни. Но при этомъ судъ призналъ смягчающія вину обстоятельства относительно слѣдующихъ подсудимыхъ: Зунделевича — сознание его и то, что онъ не принималъ непосредственнаго участія въ совершеніи террористическихъ преступленій; Кобылянскаго — молодая лѣта и дурное вліяніе на него другихъ; Зубковскаго — то, что онъ не принималъ непосредственнаго участія въ самомъ совершеніи убійства князя Кропоткина; Буха, Цукермана, Мартыновскаго, Ивановой, Гравновой, Фигнеръ, Булича и Дриго — то, что принадлежность ихъ къ тайному обществу выразилась сравнительно не въ столь преступномъ характерѣ дѣятельности. Въ виду этихъ обстоятельствъ судъ, руководствуясь 830 ст. XXIV с. в. п. 1869 года, призналъ справедливымъ понизить наказаніе Зунделевичу на одну, а прочимъ на двѣ степени. По изложеннымъ соображеніямъ судъ постановилъ: подсудимыхъ — дворянина Александра Квятковскаго, крестьянина Степана Ширяева и Якова Тихонова и мѣщанъ: Иванъ

Окладскаго и Андрея Прѣснякова, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе, а остальныхъ 11, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ: Зунделевича—безъ срока, Кобылянскаго, Вуха и Зубковскаго—на двадцать лѣтъ, Цукермана, Булича, Мартыновскаго и Дриго—на пятнадцать лѣтъ, и на заводахъ: Иванову, Грязнову и Фигнеръ—на пятнадцать лѣтъ. Приговоръ этотъ, по вступленіи его въ законную силу, представить на усмотрѣніе помощника командующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа, причемъ въ отношеніи 6 ти нижепоименованныхъ подсудимыхъ судъ, по обстоятельствамъ дѣла и степени участія каждаго изъ нихъ въ преступной дѣятельности, нашелъ возможнымъ ходатайствовать о смягченіи опредѣленныхъ имъ въ предѣлахъ судебной власти наказаній и полагалъ бы: Цукермана и Иванову сослать въ каторжныя работы на заводахъ: перваго—на восемь лѣтъ, а послѣднюю—на четыре года; дворянку Фигнеръ и крестьянку Грязнову, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе: первую—въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, а послѣднюю—въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ: дворянъ Булича и Дриго, по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Томскую губернію. Судебныя издержки по дѣлу взыскать съ имущества подсудимыхъ поровну, съ круговою другъ за друга отвѣтственностью, а въ случаѣ несостоятельности всѣхъ ихъ, на основаніи 1,073 ст. XXIV с. в. п., принять на счетъ казны. Всѣ вещественныя доказательства, имѣющіяся при дѣлѣ, передать на распоряженіе департамента государственной полиціи. Подлинный подписали: предсѣдатель, постоянные и временные члены и скрѣпилъ секретарь.

На подлинномъ временно-командующимъ войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа собственноручно написано: «Приговоръ военнаго суда и его ходатайство

утверждаю; но подсудимыхъ Буха и Зубковского сослать въ рудники, вмѣсто 20 лѣтъ на 15 лѣтъ. Приговоръ этотъ обратить къ исполненію Генералъ-адъютантъ Костандъ въ С.-Петербургѣ, 4-го ноября 1880 года.

Государь Императоръ, во 2 й день сего ноября, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: замѣнить опредѣленную приговоромъ военнаго суда, утвержденнымъ временно-командующимъ войсками пегербургскаго военнаго округа, смертную казнь Ширяеву, Тихонову и Окладскому ссылкой въ каторжныя работы безъ срока,

Церк. Общ. вѣст. № 132.

### III.

## Отдѣлъ Неофициальный.

# С Л О В О

на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы

Вѣра въ Бога Отцевъ составляла самую завѣтную, самую жизненную святыню каждаго ветхозавѣтнаго вѣрующаго. Согласіе мыслей, наклонностей и чувствованій съ требованіями вѣры Авраама, Исаака и Иакова признавалось у вѣрующихъ Вѣхавъ Завѣта необходимымъ признакомъ чистоты и правдивости жизни. И истинные послѣдователи истиннаго Бога всегда заботились о томъ, чтобы ихъ введеніе сообразовалось съ предписаніями вѣры и закона, повседневно теченіе жизни совершалось въ духѣ священнаго завѣта и чтобы дѣятельность ихъ не направилась по путямъ чуждымъ этого завѣта.

Они хотѣли, чтобы вѣра ихъ обнимала всю ихъ жизнь, проникала ее по всѣмъ такъ сказать изгибамъ и была для нея постоянною наставницею и руководительницею. Сознаніе важности этого руководства для жизни у нихъ развито было такъ сильно и сказывалось такъ настойчиво, что породило даже благочестивый обычай отдавать дѣтей своихъ, по обѣту, на воспитаніе при храмѣ, при которомъ нарочно были устроены особыя отдѣленія для помѣщенія лицъ, посвященныхъ на служеніе Богу. Въ основаніи этого обычая, очевидно, лежало благочестивое и благоразумное желаніе укрѣпить человѣка въ религіозныхъ правилахъ въ самомъ началѣ его земнаго существованія, чтобы потомъ, все дальнѣйшее его поведеніе было неуклоннымъ осуществленіемъ высокихъ предписаній вѣры, проникалось ими и располагалось по нимъ, и чтобы человѣкъ не руководился какими нибудь шаткими и вредными началами, или, что не менѣе безотрадно, совсѣмъ не оставался безъ руководства. Сообразно съ такимъ благочестивымъ обычаемъ, по обѣту своихъ родителей, и Пресвятая Дѣва Марія, по исполненіи ей трехъ лѣтъ, введена была во храмъ Иерусалимскій—*воспитанія предъ Господемъ*, т. е. изучить предписанія вѣры, проникнуться ея духомъ и сдѣлать ее постояннымъ руководительнымъ началомъ для жизни. Около десяти лѣтъ Пресвятая Марія провела при храмѣ и во все продолженіе этого времени, не забывая полезныхъ руководѣлій, свойственныхъ ея полу, папаче,—упражнялась въ чтеніи слова Божія, въ молитвѣ и спасительныхъ размышленіяхъ. Среди такихъ занятій Пресвятая Марія такъ прониклась духомъ

вѣры и усвоила ея требованія, что они легли въ основу всей ея послѣдующей жизни. Благочестивое настроеніе, сила вѣры, любовь къ Богу и ближнимъ, духъ искренности и чистосердечія никогда уже не оставляли ея, руководили ею во всѣхъ случаяхъ жизни. И слѣдствіемъ этого руководства для Богоматери были ея высокія нравственныя совершенства.

Если мы обратимъ вниманіе на благотворное вліяніе святой вѣры и на нашу жизнь, то увидимъ, слушатели, что это руководство также важно и для насъ, какъ оно было важно для ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ. Проникая всѣ отправления нашей духовно-нравственной жизни, вѣра даетъ имъ опредѣленный духъ и качество. Опредѣляемая вліяніемъ религіи, движенія мыслей, наклонностей и чувствованій принимаютъ видъ особенной чистоты и мягкости, дѣлаются добрыми и приносятъ несомнѣнную пользу. Мысль, которая безъ руководства вѣры сдѣлалась бы грубою и, можетъ быть, превратилась бы въ заблужденіе, подъ благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ вѣры, удерживается въ предѣлахъ свѣтлаго и возможно-правильнаго убѣжденія. Дѣятельность, которая у нерелигіознаго часто направляется по путямъ порока и безчестности, у религіознаго человека бываетъ рядомъ честныхъ и добросовѣстныхъ поступковъ. Чувство, которое, при отсутствіи религіознаго руководства, легко можетъ стать злымъ и вреднымъ для ближняго движеніемъ сердца, подъ вліяніемъ религіи окрашивается оттѣнкомъ добродушія, любви и сочувствія къ ближнему. Въ наше время часто жалуются на ненависть, зависть, обманъ, тайную вражду и проч. Жалобы эти вполне справедливы.

вы; но если бы мы попытались узнать источникъ ихъ происхожденія; то нашли бы, что главное основаніе ихъ заключается въ упадкѣ и ослабленіи религіозной настроенности. Гдѣ руководствуются предписаніями вѣры, тамъ подобныя жалобы или совѣмъ невозможны, или, по крайней мѣрѣ, составляютъ исключеніе изъ общаго правила. Въ средѣ людей, настроенныхъ религіозно, указанные пороки заглушаются въ самомъ корнѣ, при самомъ ихъ зарожденіи. На мѣстѣ зависти въ сердцахъ такихъ людей возрастаетъ и укрѣпляется доброжелательство, на мѣстѣ неприязни—дружелюбіе, на мѣстѣ коварства прямодушіе. Кто присматривался къ жизни частныхъ обществъ или семействъ, тотъ, конечно, замѣчалъ, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ уважается вѣра, господствуетъ взаимное довѣріе и безыскусственность отношеній, а гдѣ религіозное настроеніе слабо, тамъ почти всюду проглядываетъ хитрость, лицемеріе, страсти и т. п. И члены такихъ обществъ рѣдко пользуются внутреннимъ спокойствіемъ и безмятежнымъ состояніемъ души. Угрызенія совѣсти не дозволяютъ имъ наслаждаться этимъ счастіемъ. Сознаніе неправоты своихъ замысловъ и мысль объ отвѣтственности за нихъ почти непрерывно наполняютъ ихъ воображеніе мрачными картинами, возбуждаютъ страхъ и опасеніе и тревожатъ представленіемъ о законной карѣ и наказаніяхъ. Ничего подобнаго не бываетъ съ людьми религіозными. Соблазна ихъ не преслѣдуетъ своими укорами. Соображаясь въ своихъ сердечныхъ движеніяхъ съ требованіями вѣры, направляя свои помышленія въ добрую сторону и для добрыхъ цѣлей, они свободны бы-

ваютъ отъ волненій и опасеній за свою душевную чистоту. Въ ихъ духѣ нѣтъ мѣста для того томительнаго противорѣчія, которое бываетъ у людей нерелигіозныхъ и которое лишаетъ этихъ послѣднихъ душевнаго спокойствія, такъ какъ въ самыя соблазнительныя минуты совѣсть ихъ удерживается на одномъ истинномъ и твердомъ пути, т. е. на пути религіознаго руководства. Пока человѣкъ остается на этомъ надежномъ пути, его не колеблютъ и не волнуютъ никакія вредныя намѣренія и мысли не только въ области сердца, но и въ области разума. И это потому, что въ богооткровенной религіи находятъ свое истинное рѣшеніе самыя трудныя вопросы хитроумнаго человѣческаго умозрѣнія. Она даетъ правильное познаніе о Богѣ и нашихъ отношеніяхъ къ Нему; пытливому разуму она отвѣчаетъ и на вопросъ о происхожденіи міра, и на вопросъ о будущей загробной судьбѣ человѣка, о цѣли всего существующаго, о назначеніи человѣка, о постоянномъ его стремленіи къ совершенству и проч. и проч. Умъ человѣческій много гадалъ и размышлялъ объ этихъ вопросахъ, но ни одно изъ этихъ гаданій и воззрѣній не идетъ въ сравненіе съ ученіемъ богооткровенной религіи объ этихъ предметахъ. Не только на высокія умозрѣнія въраждаетъ правильное рѣшеніе, но и обыкновеннымъ, повседневнымъ нашимъ взглядамъ на вещи она придаетъ особенное свойство трезвости. То, надъ чѣмъ люди съ слабымъ религіознымъ чувствомъ, позволяютъ себѣ глумиться и смѣяться, человѣкъ религіозный обсуждаетъ спокойно; онъ всему отдаетъ должную цѣну, на все смотритъ взоромъ божественной правды и черезъ это



очевидно, болѣе приближается къ истинѣ, чѣмъ поставленные въ сравненіе съ нимъ люди не руководящіеся указаніями вѣры. Живыя доказательства на это каждый изъ насъ, слушатели, можетъ найти въ кругу своихъ друзей и знакомыхъ. Такъ какъ умственный складъ человѣка стоитъ въ тѣсной связи съ поступками и дѣйствіями человѣка, служитъ для нихъ какъ бы исходнымъ началомъ и основаніемъ, то понятно, что религіозно-мыслящій человѣкъ долженъ быть и добронравственнымъ. Справедливость этого заключенія вполне оправдывается опытами дѣйствительной жизни. Никакія человѣческія правила и совѣты не въ состояніи такъ глубоко вкоренить въ насъ чувство долга къ намъ самимъ и къ окружающему насъ обществу, какъ религіозно-нравственное ученіе. Религіозный человѣкъ вѣрно и точно исполняетъ свои обязанности на всѣхъ поприщахъ жизни. Ученый ли онъ, или военный, купецъ или ремесленникъ, чиновникъ или нечиновникъ, господинъ или слуга. — если только онъ руководится въ своей дѣятельности вѣрою, онъ всегда въ своемъ званіи и состояніи трудится на столько, на сколько ему позволяютъ силы; и поступаетъ такъ, какъ бы за нимъ надзиралъ самъ Богъ. На всякомъ мѣстѣ онъ составляетъ собою добраго гражданина для отечества, честнаго дѣятеля для общества, полезнаго члена для семейства. Почти на каждомъ шагу дѣятельности такого человѣка можно замѣтить воплощеніе какой нибудь добродѣтели. Въ отношеніи къ бѣднымъ онъ милостивъ, въ случаѣ просьбы уступчивъ, въ практическихъ сдѣлкахъ онъ благороденъ и честенъ, къ обижающему онъ кротокъ, къ

ненавидящему великодушень. О такомъ человѣкѣ уже трудно подумать, что онъ обидитъ, или обманетъ, или не сдѣлаетъ по обѣщанію, или станетъ мстить и враждовать. Подобныя наклонности не могутъ жить и развиваться въ его волѣ и тѣмъ болѣе направлять ее къ худымъ, непріязненнымъ дѣйствіямъ. За тои жизнь такихъ людей бываетъ полна чуднаго сочетанія мира, спокойствія, радостей и утѣшеній, которыхъ не нарушаютъ даже и трудныя минуты жизни. Въ горѣ, въ несчастіяхъ, въ бѣдахъ вѣра для нихъ служитъ самою твердою опорою и самымъ надежнымъ источникомъ утѣшеній. Въ этихъ случаяхъ благотворное значеніе религіознаго руководства чувствуется, кажется, всего живѣе. Пока жизнь течетъ ровнымъ, обыкновеннымъ порядкомъ, не задаетъ серьезныхъ задачъ и тяжелыхъ испытаній, до тѣхъ поръ значеніе религіознаго руководства еще не можетъ представляться въ надлежащей ясности и полнотѣ. Но бываютъ случаи, когда обычный ровный порядокъ жизни нарушается, когда жизнь поставляетъ человѣка въ такія трудныя столкновенія и представляетъ ему такія сложныя задачи, предъ которыми онъ ясно чувствуетъ и недостаточность своего ума, и слабость своихъ силъ. Въ этихъ случаяхъ невольно чувствуется необходимость глубже войти въ душу и цѣловать въ ней крѣпкой поддержки для мысли и дѣйствій. И счастье бываетъ тогда религіозному человѣку, потому что онъ видитъ въ своей душѣ животворный свѣтъ, находитъ опору и руководство въ св. вѣрѣ съ ея оградами, обѣщаніями, благодатными откровеніями и твердыми нравственнымъ началами; печаль у него растворяетъ

ся радостію, тревога надеждою, безпокойство успокоеніемъ. Но горе бываетъ тогда челоуѣку нерелигіозному, такъ какъ у него нѣтъ такой опоры, — въ его душѣ пусто, шатко, смутно. Ему не къ чему прилѣпиться, не въ чемъ укрѣпить мысль, волю и сердце, и виѣшній строй жизни, суровое теченіе обстоятельствъ свободно налегаютъ на него гнетущимъ слоемъ и приводятъ къ мрачнымъ мыслямъ и поступкамъ. Этимъ впрочемъ не оканчиваются все печальныя слѣдствія, происходящія отъ жизни нерасполагаемой по духу вѣры. Какъ здѣсь на землѣ положеніе челоуѣка нерелигіознаго во всѣхъ отношеніяхъ безотрадиѣ положенія челоуѣка религіознаго, такъ и на небѣ его состояніе не будетъ состояніемъ радости и блаженства, потому что онъ не сдѣлалъ никакихъ заслугъ для полученія высшей награды. Напротивъ, руководство вѣры какъ для земной жизни имѣетъ благодѣтельное значеніе, такъ и для небесной приготовляетъ великія блага. Открывая душу небеснымъ впечатлѣніямъ, дѣлая ее способною къ божественнымъ вліяніямъ и высшимъ ощущеніямъ, руководство вѣры направляетъ, такимъ образомъ, челоуѣка прямо по пути спасенія. Благодать Божія какъ бы отрѣшаетъ его отъ земныхъ привязанностей, возвышаетъ надъ міромъ и внушаетъ надежду на будущее блаженство, которое и дѣйствительно онъ получитъ, по ясному ученію слова Божія.

Будемъ же и мы, слуш., стараться поддерживать и укрѣплять въ себѣ духъ св. вѣры, жить при постоянномъ руководствѣ св. вѣры и воспринимать ея благотворныя вліянія, и исполнять ея предписа-

нія; тогда и мы будемъ достигать тѣхъ благъ, къ которымъ она приводитъ. А средства къ поддержанію и укрѣпленію въ себѣ вѣры не трудны. Нужно только чаще ходить въ храмъ Божій, слѣдуя примѣру Богоматери, внимательно поучаться здѣсь въ словѣ Божіемъ чаще упражняться въ молитвѣ и стараться по возможности точно исполнять наставленія и предписанія церкви. — Аминь.

*Населъ Платоновъ*

**Посѣщеніе г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ.**

3 октября въ 12 ч. прибылъ въ Кіевъ г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, въ 2 ч. того же дня посѣтилъ высокопреосвященнаго митрополита Филовея, а въ 6 ч. преосвященнаго Михаила, ректора Академіи. 14 октября съ 10 до 11 ч. былъ въ Консисторіи, для которой настоящее посѣщеніе оберъ-прокурора было первымъ за все время ея существованія. Въ искреннихъ словахъ, обращенныхъ къ бывшимъ въ полномъ собраніи членамъ Консисторіи и градскимъ благочиннымъ, его высокопревосходительство сосредоточилъ вниманіе на нравственномъ состояніи приходскаго духовенства и характерѣ нравственныхъ отношеній его къ прихожанамъ, особенно въ селахъ. Съ откровенностію высказываясь по поводу свѣдѣній прискорбнаго свойства, какія имѣются въ этомъ отношеніи о нѣкоторой части духовенства кіевской

и волынской епархіи, онъ съ особенною выразительностію ставилъ на видъ ту истину, что сила духовенства въ живомъ, нравственномъ союзѣ съ народомъ. Касательно существующаго въ епархіи штундизма г. оберъ-прокуроръ замѣтилъ, что возникновеніе его находится въ связи съ характеромъ нравственныхъ отношеній приходскихъ пастырей къ прихожанамъ, что ослабленіе его, пока едва ли дѣйствительное, можетъ быть достигнуто улучшеніемъ этихъ отношеній. Осмотрѣвъ затѣмъ состояніе консисторской канцеляріи, г. оберъ-прокуроръ отіравился въ Академію, гдѣ вторично посѣтилъ ректора, вмѣстѣ съ нимъ заходилъ въ Братскую соборную церковь и затѣмъ въ теченіи почти 3-хъ часовъ обзрѣвалъ Академію. При представленіи корпораціи служащихъ въ Академіи, собравшихся для этой цѣли во 2 й аудиторіи, г. оберъ-прокуроръ изволилъ познакомиться отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ, распрашивая о лѣтахъ службы, предметѣ каѳедры, о курсѣ, въ какомъ читается предметъ, о числѣ лекцій, вообще о занятіяхъ по своему предмету, входя относительно нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса въ болѣе обстоятельныя объясненія, касающіяся существующей или желанной постановки изученія ихъ въ Академіи. Въ виду существующей со времени устава 1869 года большой разнѣвленности и спеціализаціи предметовъ академическаго курса, въ замѣчаніяхъ г. оберъ-прокурора господствовала мысль о желаемой большей сосредоточенности въ цѣлой системѣ академическаго образованія, а относительно учебной практики высказаны мысли о предпочтительности печатныхъ руко-

водствъ вмѣсто существующаго записыванія лекцій, требующаго отъ студентовъ много времени, о желаемости нѣкоторыхъ вспомогательныхъ изданій, какъ напр. по патрологіи—изданія свято-отеческой христоматіи, о полезномъ приложеніи, какое можетъ имѣть изученіе англійскаго языка въ Академіи, открывающее возможность знакомиться съ англійскими проповѣдниками и т. п. Послѣ этой бесѣды съ наставниками Академіи, г. оберъ-прокуроръ слушалъ приходившіяся въ данные часы лекціи по латинскому языку, церковной археологіи, церковно-библейской исторіи, обошелъ занятныя студенческія комнаты, спальни, гардеробныя, найдя, что при вообще хорошемъ устройствѣ своемъ помѣщенія эти достаточно просторны. Въ такъ называемомъ старомъ академическомъ корпусѣ онъ обозрѣлъ библіотеку, читальню, конгрегаціонную портретную залу, археологическій музей, церковь и больницу, гдѣ участливо говорилъ съ каждымъ изъ больныхъ студентовъ.

Посѣтивъ еще ректора Академіи, г. оберъ-прокуроръ отправился въ семинарію и пробылъ здѣсь болѣе часу. Въ актовомъ залѣ представлялись его высокопревосходительству начальствующіе и преподаватели семинаріи, у которыхъ онъ спрашивалъ о преподаваемыхъ ими предметахъ и разныхъ сторонахъ учебнаго дѣла въ семинаріи, при чемъ замѣтилъ, что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на изученіе свящ. Писанія. Затѣмъ обошелъ онъ занятныя комнаты, служащія вмѣстѣ и классами, въ которыхъ были собраны помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, осмотрѣлъ далѣе библіотеку, физическій кабинетъ, столовую и

кухню, гдѣ пробовавъ хлѣба, распрашивалъ о столѣ для воспитанниковъ; наконецъ пожелавъ видѣть семинарскую церковь, и съ удовольствіемъ отозвался объ отличномъ устройствѣ ея.

15 числа въ 3 часу г. оберъ-прокуроръ посѣтилъ кіево-подольское духовное училище, гдѣ класныя занятія въ ту пору уже кончились. Поэтому онъ направился прямо въ столовую, потомъ кухню, гдѣ обратилъ вниманіе на качество пищи, подававшейся ученикамъ за недавно бывшимъ обѣдомъ. Съ явившимся затѣмъ помощникомъ смотрителя онъ вошелъ на верхній этажъ, зашелъ во 2 классъ, гдѣ представился ему и смотритель училища. Распросивъ ихъ о состояніи училища, въ сопровожденіи ихъ осматривалъ классы, по которымъ къ этому времени успѣли собраться и размѣститься живущіе въ общежитіи воспитанники, спальни, умывальную комнату, наконецъ церковь. Въ каждомъ классѣ онъ ласково обращался къ воспитанникамъ по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, спрашивалъ ихъ изъ заданныхъ уроковъ, также о получаемыхъ отмѣткахъ и т. п. По обзрѣніи училища, онъ еще посѣтилъ ректора Академіи.

16 октября посѣщены г. оберъ-прокуроромъ женское епархіальное училище и кіево-софійское училище. Въ первомъ онъ побывалъ сряду во всѣхъ классахъ, вникалъ въ успѣхи воспитаницъ въ предметахъ класснаго курса и въ бесѣдахъ съ завѣдующими училищемъ выказалъ нѣсколько замѣчаній о большей или меньшей цѣлесообразности нѣкоторыхъ предметовъ обученія, въ томъ числѣ руководствія, классомъ котораго остался особенно доволенъ. Въ со-

ойское училище онъ прибылъ въ 1 часу. Встрѣчен-  
 ный смотрителемъ училища, онъ обходилъ съ нимъ  
 всѣ классы, знакомился съ успѣхами учениковъ  
 чрезъ вопросы, задачи и под. Учебная часть произ-  
 вела вообще благопріятное впечатлѣніе на г. оберъ-  
 прокурора, замѣтившаго однако здѣсь, какъ и отно-  
 сительно подольскаго училища, что обученіе *русско-*  
*му* языку представляется какъ-бы запущеннымъ по  
 малочисленности уроковъ по нему, особенно нежи-  
 данной при слишкомъ большомъ числѣ уроковъ напр.  
 по языку греческому. Въ женскомъ духовномъ учи-  
 лищѣ знаніе русскаго языка напр. въ пригото-  
 вительномъ классѣ замѣтно лучше, чѣмъ въ соотвѣт-  
 ствующихъ классахъ обоихъ мужскихъ духовныхъ  
 училищъ. Бѣдная обстановка соф. училища, при  
 еще продолжающихся и при томъ медленно (за не-  
 достаткомъ средствъ) ремонтныхъ работахъ и пере-  
 дѣлкахъ, дала поводъ г. оберъ-прокурору посовѣто-  
 вать бывшимъ здѣсь въ собраніи съ учителями чле-  
 намъ правленія отъ духовенства, чтобы они своимъ  
 вліяніемъ и своими объясненіями дѣла располагали  
 училищно-окружное духовенство быть попечитель-  
 нѣе о своемъ училищѣ. Это же г. оберъ-прокуроръ  
 считалъ желательнымъ и относительно кіево-подоль-  
 скаго училища. Постоянно ласковое и отеческое об-  
 ращеніе г. оберъ-прокурора къ учащимся дѣтьми  
 въ названныхъ трехъ училищахъ заключалось еще  
 въ томъ, что, при прощаніи съ ними, онъ вручалъ  
 начальствующимъ по нѣкоторой суммѣ денегъ на  
 гостинцы дѣтямъ.

16 октября г. оберъ-прокуроръ пригласилъ от-  
 рушать съ нимъ хлѣба-соли и побесѣдовать съ нимъ



преосвящ. Михаила, ректора Академіи, инспектора и всѣхъ профессоровъ и преподавателей Академіи, ректора и инспектора семинаріи и распорядителя женскаго епархіального училища кафедральнаго протоіерея Лебединцева. На обѣдѣ былъ сенаторъ А. А. Половцовъ. Въ концѣ обѣда г. оберъ-прокуроръ провозгласилъ тостъ за здоровье кievскаго архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Филоея, а потомъ соединенный тостъ за ректора Академіи преосвященнаго Михаила и бывшаго ректора ея, нынѣ епископа рижскаго, преосвященнаго Филарета, которому, сказалъ онъ при этомъ, сообщить о настоящемъ случаѣ воспоминанія о немъ въ средѣ бывшихъ его сослуживцевъ. При послѣдовавшемъ за тѣмъ тостѣ за присутствующихъ на обѣдѣ г. оберъ-прокуроръ сказалъ нѣсколько словъ о желанномъ характерѣ духовной науки. Основную мысль этой съ живѣйшимъ вниманіемъ выслушанной бесѣды его можно приблизительно выразить такъ: Академія кievская имѣетъ свѣтлыя преданія, опредѣляющія для нея ея призваніе въ области духовной науки. Она издревлѣ послужила воспитанію многихъ іерарховъ нашей церкви и общественныхъ дѣятелей. Будучи, по своему началу, учрежденіемъ народно-церковнымъ, она хотѣла жить въ союзѣ съ народомъ, съ обществомъ, служить духовнымъ потребностямъ его. Это особенно потребности просвѣщенія народа на основѣ вѣры, при свѣтѣ слова Божія. Эти, завѣщанныя преданіемъ, задачи духовной науки существуютъ и теперь, выражаютъ собою обязательныя свойства этой науки. По самому существованію духовной науки ей сродны высшія идеальныя

стремленія, отличающія и всякое истинное образование. Но вмѣстѣ съ тѣмъ ей свойственно вниманіе къ живымъ потребностямъ народа, стремленіе быть близкой къ нему, доступною для него. При всемъ значеніи своихъ ученыхъ специальностей, духовная наука не будетъ пренебрегать, какъ чѣмъ либо не важнымъ, простыми предметами и способами образовательнаго вліянія. Она не будетъ кичливою, а почерпаетъ силу въ самомъ смиреніи, ведущемъ ее къ сближенію съ народомъ. Въ вашихъ, г. г., рукахъ, выразился г. оберъ-прокуроръ, *солъ земли*. Молодые люди, вами воспитываемые, далеко разойдутся по разнымъ концамъ отечества, чтобы въ свое время послужить просвѣщенію народа, составляющему важнѣйшую цѣль нашу. Отъ направленія въ теперешнемъ воспитаніи ихъ можетъ зависѣть успѣхъ ихъ просвѣтительной дѣятельности въ будущемъ. Общимъ пожеланіемъ успѣховъ духовной науки въ объясненномъ смыслѣ и направленіи закончилъ г. оберъ-прокуроръ свою рѣчь, выслушанную, еще разъ скажемъ, съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Отъ имени присутствующей учебной корпораціи ректоръ Академіи преосвящ. Михайлъ, провозгласивъ тостъ за здоровье его высокопревосходительства К. Петр. Побѣдоносцева, высказалъ прежде всего общую сердечную признательность ему за оказываемое имъ вниманіе и участіе къ представителямъ духовной науки. «Сочувствуя мыслямъ о ней, высказаннымъ съ такимъ просвѣщеннымъ разумѣніемъ, мы будемъ, сказалъ преосвященный, осуществлять, какъ и осуществляли доселѣ, указанную цѣль, насколько это зависитъ отъ нашихъ соб-

венныхъ силъ, въ томъ же, что можетъ зависить отъ насъ, въ достиженіи указанной цѣли, будемъ дѣяться на просвѣщенное содѣйствіе вашего превосходительства. На эти заключительныя слова г. оберъ-прокуроръ изволилъ отвѣтить, что всемъ, отъ него зависящемъ, онъ готовъ оказывать содѣйствіе духовной наукѣ и Академіи.

17 октября г. оберъ-прокуроръ отправился въ Итомірѣ, откуда возвратился въ Кіевъ позднимъ вечеромъ 19 октября и на слѣдующій день вторично посетилъ Академію и семинарію. Въ Академію прибылъ въ началѣ 1-го часа и, зайдя въ сборную профессорскую, гдѣ засталъ ректора Академіи и нѣсколькихъ профессоровъ, собравшихся здѣсь на вечернія лекціи, нѣсколько минутъ бесѣдовалъ съ ними и затѣмъ вмѣстѣ съ ректоромъ направился въ занятныя комнаты студентовъ IV курса съ цѣлю прежде ознакомиться съ занятіями ихъ. Довольно останавливаясь въ каждой изъ нихъ, онъ спрашивалъ студентовъ о специальныхъ предметахъ, изучаемыхъ ими для практическихъ занятій этого курса, отдѣлахъ тѣхъ предметовъ и самыхъ частяхъ вопросовъ изъ нихъ, занимающихъ ихъ въ данную минуту, освѣдомлялся чрезъ объясненія ректора о способѣ руководства этими занятіями со стороны профессоровъ и отчетахъ, даваемыхъ послѣдними студентами, наконецъ объ отношеніи этого рода занятій студентовъ IV курса къ предстоящему магистерскому экзамену, магистерскимъ сочиненіямъ и пробнымъ лекціямъ по избираемымъ для преподаванія предметамъ по окончаніи курса. По поводу выяснивагося такимъ образомъ характера за-

нятій IV курса, наиболѣе отражающихъ на себѣ  
 шествующую теперь специализацію предметовъ ан-  
 демического образования, г. оберъ-прокуроромъ  
 сказано было нѣсколько замѣчаній объ общей  
 становкѣ высшаго богословскаго образования въ ан-  
 деміяхъ, могущей цѣлѣнѣе обнимать кругъ необ-  
 димыхъ предметовъ его, какъ полнаго богословскаго  
 факультетскаго образования. Въ частныхъ замѣ-  
 чаніяхъ г. оберъ-прокурора упомянуто было между пр-  
 чимъ о томъ высокаго достоинства матеріалѣ въ из-  
 ченіи языка, какой представляютъ и самыя пре-  
 вѣди русскія, такія напр., какъ проповѣди покой-  
 го московскаго митрополита Филарета. Какъ ча-  
 лекцій приходили уже къ концу, то г. оберъ-про-  
 роръ былъ только на одной изъ нихъ по канони-  
 скому праву. По окончаніи лекцій, студенты всѣхъ  
 курсовъ собраны были въ общую залу, гдѣ въ на-  
 ствствіи ректора и инспектора г. оберъ-прокуроръ  
 обратился къ нимъ съ слѣдующимъ наставленіемъ  
 передаваемымъ здѣсь въ приблизительныхъ выра-  
 ніяхъ и вкратцѣ: «Глаголю вамъ господа, успѣ-  
 окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ  
 совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые са-  
 ютъ, какъ направить ваши силы и куда направ-  
 И я только выскажу вамъ мои пожеланія. Отъ  
 го сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы вы  
 цѣломъ образованіи своемъ держались средоточіи  
 главное, чтобы это средоточіе было основано на  
 номъ началѣ: разумію то, чтобы вы берегли  
 бѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить  
 ру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко.  
 стоящее время—время критики. Вся наука ушла

итяку, и это направление ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадвигною. Всякая вещь, все постижимымъ для себя, она какъ бы въ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: я могу взять бѣна и въ одну минуту вознести его наверхъ до откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему видимымъ, постигнутымъ. Въ бытъ съ критика стала чрезмѣрно питливою, и такое направление ея саму ведетъ къ крайней сбивчивости понятійхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуетъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы разыскается самая истина. Это особенно замѣтно на современной нѣмецкой критикѣ: то, что еще основано отъ прежней критики, разбивается новою критикою. И такъ не слѣдуетъ повсюду требовать искомъ много доказательствъ, и помнить, что въ вещи, которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ напр. что я долженъ любить родителей, если меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то мнѣ самимъ его любовь уже разыскается въ дремлющихъ. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Кто, — и только внутренній голосъ совѣсти дастъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознание о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ то крайностей критическаго направления въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное нача-

ло истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе  
вашего образованія и вашей жизни, когда и сами  
будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ  
средоточенности, стремленіе въ истинѣ, чтобы  
быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, се-  
ми теряются въ подробностяхъ и другихъ таинъ  
въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе  
къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слово  
нашего Спасителя въ Евангеліи: я царь и сви-  
детельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины  
слушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основ-  
ныя истины и ключъ къ ней самымъ Богомъ. А  
къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ  
св. Писаніи. Знать священное Писаніе необходимо  
повтому, какъ можно полнѣе. Въ одной изъ сем-  
нарихъ отъ учениковъ уже въ классѣ пришлось  
слышать признаніе, что они мало читали Новый  
Завѣтъ. Я имъ сказала, что уже лучше бы они  
имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя  
Новый Завѣтъ; безъ св. Писанія христианину жить  
невозможно. Священное Писаніе—это кремень,  
который, ударяя и душу, вызываетъ искры. Ито-  
стоя на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда  
будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ,  
не вдаваясь въ крайности цытливой критики, си-  
митесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое  
желаніе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему  
образованію не присоединялась та опасная дурная  
сила, съ которою относятся къ простому народу. То  
сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ  
ображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ  
носятся къ народу даже тогда, когда хотятъ вла-

въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самымъ много теряютъ. Между тѣмъ съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣпить и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волна народнои вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ, чтобы возгрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостью, а съ смиреніемъ, съ мыслию о томъ, что у самага народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій, кто только знаетъ, что въ душѣ чловѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не подойдетъ къ простому народу съ гордостью. Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца. Выслушавше съ живѣйшею сердечною отзывчивостію наставленіе г. оберъ-прокурора было послѣднимъ актомъ посѣщенія имъ Академіи, въ память котораго ректоръ Академіи, при

процнаніи съ г. оберъ-прокуроромъ, просилъ его вы-  
сокопревосходительство отъ имени профессоровъ и  
преподавателей Академіи принять собраніе ихъ со-  
чиненій. Изъ Академіи г. оберъ-прокуроръ въ 3 ча-  
су отправился въ семинарію, гдѣ былъ уже не дол-  
го, посѣтивъ вмѣстѣ съ ректоромъ ученическую сто-  
ловую. — 21 октября въ 12 часовъ г. оберъ прокуроръ  
выѣхалъ изъ Кіева.

### Некрологъ о. архимандрита Ѳерапонта.

29 го минувшаго августа скончался на 52 году  
жизни въ Софроніевой пустыни, курской губерніи,  
бывшій ректоръ кievской духовной семинаріи о. ар-  
химандритъ Ѳерапонтъ. Покойный былъ сынъ при-  
четника курской губерніи и первоначальное образо-  
ваніе свое получилъ въ курской духовной семина-  
ріи. По окончаніи курса семинарскаго ученія въ 1851  
году, о. Ѳерапонтъ (въ мірѣ Ѳеодоръ Солнцевъ) въ  
томъ же году опредѣленъ былъ учителемъ въ посе-  
лянское любичское училищѣ курскаго уѣзда, а въ  
1852 году рукоположенъ во священника въ село Хо-  
темль Фатежскаго уѣзда. Въ 1853 году, лишившись  
жены, онъ поступилъ въ кievскую духовную акаде-  
мію. Въ 1856 г. принялъ монашество. Въ 1857 г.,  
по окончаніи курса академіи съ степенью магистра,  
опредѣленъ былъ наставникомъ въ Полтавскую ду-  
ховную семинарію. Въ 1860 году назначенъ инспек-  
торомъ полтавской семинаріи, а въ слѣдующемъ  
1861 году перемѣщенъ изъ полтавской въ кievскую  
семинарію на ту же должность. Въ 1869 г. избранъ



на должность ректора кievской семинарии, въ которой состоялъ по 1875 годъ. Въ этомъ году, по указу св. Синода отъ 31 декабря, о. Ѳерапонтъ, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно учебной службы по растроенному состоянію здоровья. При увольненіи отъ службы, за 18 лѣтъ ея, о. Ѳерапонту назначено св. Синодомъ единовременное пособие изъ суммъ духовнаго вѣдомства въ 500 руб. и мѣсто жительства въ Софроніевой пустыни, имѣя самими избранной, съ полнымъ готовымъ содержаніемъ отъ монастыря, куда онъ и переселился въ началѣ слѣдующаго 1876 года.

Давно уже не обладавши хорошимъ здоровьемъ, о. Ѳерапонтъ съ прошлой зимы сталъ чувствовать себя особенно плохо, хотя вообще мало обращалъ вниманія на свои недуги. Только въ полѣ, выйдя изъ лѣтомъ, онъ обратился за совѣтомъ къ врачу и занялся серьезнымъ лѣченіемъ своей болѣзни, но было уже поздно. Въ это время и силы его были слабы для борьбы съ болѣзнію, и самая болѣзнь, принадлежавшая вообще къ числу весьма упорныхъ и едва ли вполне излѣчимыхъ, приняла болѣе жестокой и острый характеръ, чѣмъ прежде. Лѣчение принесло больному лишь незначительное и кратковременное облегченіе. Въ послѣднихъ числахъ августа о. Ѳерапонту, замѣтно, стало еще хуже, хотя, по прежнему, никто не слышалъ отъ него жалобъ на какія-либо физическія страданія, и больной былъ еще на ногахъ и бодрился, насколько можно. Наконецъ 28 августа о. Ѳерапонтъ самъ пригласилъ къ себѣ монастырскаго духовника и исповѣдался, а 29 августа, послѣ литургіи, причастился у себя въ

келіи св. таинъ и въ 3 часа по полудни, въ тотъ же день, тихо въ полномъ сознаниіи и добромъ душевномъ настроеніи скончался.

Изъ 18 лѣтъ духовно учебной службы о. Терапонта, 4 года приходится на долю полтавской, а остальные 14 лѣтъ на долю кievской семинаріи. Въ теченіи этого времени онъ успѣлъ близко сжиться и съ Киевомъ, и съ семинаріею. Хотя съ отъѣздомъ о. Терапонта въ Софроніеву пустынь, между нимъ и семинаріею, порвалась живая непосредственная связь, существовавшая ранѣе, тѣмъ не менѣе онъ не переставалъ интересоваться до послѣднихъ дней своей жизни всѣмъ, что дѣлалось въ семинаріи, равно какъ и самъ не переставалъ до послѣдняго времени пользоваться постояннымъ вниманіемъ къ себѣ прежнихъ своихъ сослуживцевъ, бывшихъ учениковъ и другихъ. Въ личномъ его характерѣ были многія хорошія черты, невольно располагавшія къ нему всякаго, кто съ нимъ знакомился. Въ Софроніевой пустыни онъ также приобрѣлъ скоро общую расположенность къ себѣ настоятеля и монастырской братіи и пользовался ихъ любовью, вниманіемъ и сочувствіемъ къ себѣ до самой смерти. Всѣ знавшіе близко покойнаго навѣрно помянутъ его добрымъ словомъ.

О. Терапонтъ имѣлъ слѣдующія знаки отличія: орденъ св. Анны 3 степени, тотъ же орденъ 2 степени и орденъ св. Владиміра 4 степени, полученный имъ въ годъ увольненія отъ службы.

(Изъ Киевск. Кларк. вѣд., № 44)

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

НА 1881 ГОДЪ.

Съ октября текущего года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2. Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3. Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.

4. Разказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5. Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6. Стихотворенія.

7. Ежемѣсячное общее обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8. Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выходящихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9. Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10. Хроника важнейших правительственных и церковно-административных распоряжений и указовъ,

11. Иностранное обозрѣніе: важнейшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востока и Западъ, особенно у славянъ.

12. Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13. Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнейшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

14. Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15. Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16. Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отзывы редакціи.

17. Объявленія

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи» въ октябрьской книжкѣ «Странника» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; безъ доставки—пять руб. пятьдесятъ коп.; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высы-

зять журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновеніи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Фершпонтова.

Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается только въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора).

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 р. за объявленіе, занимающее страницу (корпуса въ 38 строкъ), 2 р. 50 к. за полстраницы, 1 р. 50 к. за 1/4 страницы. Отдѣльныя объявленія разсылаются при журналѣ съ платою по 5 руб. съ каждой тысячи.

Подписка на 1880 годъ продолжается. Можно присылать требованія на однѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающей годъ, издаваемыя новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же означенному выше адресу редакціи.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.

А. Пономаревъ.

Е. Прилежайнъ.

**ЕЖЕДНЕВНАЯ**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

**«СОВРЕМЕННОСТЬ»**

съ особымъ семейнымъ приложениемъ:

**«СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ»**

въ 1881 году.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынешнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывший редакторъ газеты „Сынъ Отечества“, А. В. Старченскій.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ среднемъ и низшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣваніемъ во всѣхъ сферахъ—политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ „Современности“ все, что его можетъ интересовать.

Газета „Современность“ издается безъ предварительной цензуры.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ выходить ежедневно.

„Семейное Чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлеченія, „Семейное Чтеніе“

служить необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоящие вмѣстѣ болѣе 30 р. сер.

Втеченіе двухлѣтняго изданія нами „Современности“, читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы „Современность“ служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ

Подписная цѣна на газету „Современность“  
 съ „Семейнымъ Читеніемъ“ за годъ . . . . . 6 р.  
 Съ пересылкою и доставкою на домъ . . . . . 7 р.  
 Съ преміей (необязательной), состоящей изъ  
 7 олеографическихъ картинъ . . . . . 8 р.

Выписка газеты въ долгъ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, улоль Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9, кварт. № 18.

*Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.*

## Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1881 г. \*).

*«Московскія Церковныя Вѣдомости».*

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ житіемъ

\*) Редакція изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія проситъ редакціи журналовъ, газетъ и вѣдомостей перепечатать это объявленіе общаая и съ своей стороны сдѣлать то же касательно ихъ объявленій.

церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа, и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя, корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ «Миссіонерскій отдѣлъ» гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ одѣлъ этнографическаго элемента—описанія правовъ, обычаевъ, вѣрованій и условіи жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ Офіціальный Отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1881 году— безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 4 р. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес.



1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и другихъ изданій Общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Феропонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.

Тамже принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

*Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».*

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1881 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 15 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое въ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

### *Воскресныя Бесѣды.*

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1881 г.

и выходить еженедельно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к., за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 к.

Вышла въ свѣтъ пятымъ изданіемъ книга:

## СВЯТЕЛЪ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1885 г. (432 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются въ вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, болѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресныя и праздничныя. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, про-

тивъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспори-  
вванія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и пред-  
разсудковъ.

Цена 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ представите-  
лю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

### ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣ-  
дованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣ-  
дди.

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собе-  
сѣдованія привѣтуются какъ новое и отрадное явленіе  
въ нашей церковной жизни. Со стороны пастырей проповѣ-  
дниковъ все съ большею настойчивостію высказывается  
желаніе освоиться съ этимъ особымъ видомъ проповѣди,  
яснить — при какихъ условіяхъ виѣбогослужебное назиданіе  
можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ и цѣлесооб-  
разнымъ. Потребность такого выясненія съ особенною си-  
лою и живостію сознается въ настоящее время, когда виѣ-  
богослужебное назиданіе во многихъ епархіяхъ становится  
уже «обычнымъ». Такъ какъ живой примѣръ убѣдительно-  
сти и вразумительности общихъ разсужденій, то мы въ сво-  
емъ изложеніи предпочитали обращаться къ фактическимъ  
указаніямъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ  
собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала  
для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ. Вотъ  
почему въ нашей книгѣ сообщаются и подробныя разска-  
зы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ве-  
дуться виѣбогослужебныя собесѣдованія. Но для большей  
полноты и завершенности нашего очерка мы изложили за

твѣ и общія соображенія относительно того о чемъ, при  
какой обстановкѣ и книгѣ вести бесѣды, приводя, гдѣ нуж-  
но, и самыя образцы бесѣды.

Цена 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Требованія адресовать—въ г. Воронежъ преподава-  
телю семинари Василю Абрамовичу Маврицкому,

## СОДЕРЖАНІЕ.

**I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** 1. Правительственныя распоряженія:  
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:**  
1. Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 2. Посѣще-  
ніе г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ учрежде-  
ній дух. въдомства. 3. Некрологъ. 4. Объявленія.

21-й № Кур. епарх. съд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на  
почту и отослать 20 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинари прот. Матѣй Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 18 Ноября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.