

1884 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 10-й.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовалъ цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка приимається въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

25-е МАЯ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

**Содержаніе.** Отдѣлъ **официальный:** Опрежденія Святейшаго Синода: а) о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія; б) о дозволеніи священнослужителямъ пощенія черныхъ скуфей, при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. Разныя извѣстія по епархіи. Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (продолженіе). Отдѣлъ **неофициальный:** Что удерживаетъ астраханскихъ калмыковъ въ ламаизмѣ и вообще затрудняетъ дѣло миссіи у нихъ. Отчетъ о дѣятельности комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Астрахань.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СЯТЕЙШАГО СИНОДА.

*И. Отъ 19-го января—2-го февраля 1883 г. за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211 копію съ состоявшагося 23-го февраля 1882 г. въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

*Определение гражданского кассационного департамента правительствующаго сената,  
отъ 23-го февраля 1882 г.*

1882 г. февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора гражданского кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 г. за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ Юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданского кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9 декабря 1881 г., изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданского кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 г. по дѣлу Молошиковой (собрн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленныхъ, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно распоруженіи о выдачѣ сямъ учреждениямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельство на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обуславливая такового распоруженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учреждений во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденаго 10-го — 22-го іюня 1877 г. мѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г. (втор. полн. Собр. Закон. т. LII, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ

постановленія судебними установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтати недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ оного распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользованіе не можетъ служить основаніемъ къ пріобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т., I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ пріобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣти недвижимымъ имѣніемъ, пріобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія — церкви, монастыри и архіерейскіе дома — могутъ владѣти недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., I ч.), а слѣдовательно могутъ пріобрѣтати ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій пріобрѣтательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1249 т. X ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ пріобрѣтати недвижимыя имѣнія давностію владѣнія, и принимая во вниманіе: 1) что,

на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружный судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всемъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ-секретари. Декабря 15-го дня 1882 года. (Изъ № 8 Ц. В. 1883 г.).

*II. Отъ 19 января—2 февраля 1883 г. за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско-украинской епархіи (харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ „о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождалъ тѣло усопшаго нерѣдко случается немалое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: „Послику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепроеписанныхъ случаяхъ скуфей: для того пресвященному Апостолу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить“. 2) Велѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя

скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 г. изъявилъ: „Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслѣ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г.—ярославскаго; въ 1867 г.—орловскаго; въ 1882 г.—пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія. (Ibid).

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Награждены* Его Преосвященствомъ набедренниками: казначей Чуркинской Николаевской пустыни іеромонахъ *Мелхиседекъ* и духовникъ той же пустыни іеромонахъ *Павелъ* (9 мая).

*Рукоположены*: во іеромонаха іеродіаконъ Чуркинской Николаевской пустыни *Филовей* и во іеродіакона монахъ той же пустыни *Георгій* (9 мая).

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* къ Владимірской церкви слоб. Владиміровки Царевскаго уѣзда крестьянинъ Ѳеодоръ *Склярвъ*—на 3-е трехлѣтіе (16 мая).

*Перемѣщены*: и. д. псаломщика Казанской церкви г. Астрахани Ѳеодоръ *Поповъ* къ Введенской церкви на вакансію псаломщика съ возведеніемъ въ санъ діакона, а на его мѣсто—и. д. псаломщика Введенской церкви Алексѣй *Ручковскій* (16 мая).

*Опредѣленъ* копчившій курсъ IV класса Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Царевскій* и. д. псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани (16 мая).

*Уволены* согласно прошеніямъ: *за штатъ*, по разстроенному здоровью, настоятель Астраханской Гостинно-Николаевской церкви протоіерей Николай *Ливановъ* и *отъ должности церковнаго старосты*, по домашнимъ обстоятельствамъ, староста Казанской церкви г. Астрахани, астраханскій мѣщанинъ Александръ *Аванасевъ* (12 и 15 мая).

*Праздныя мѣста: настоятелей* при церквахъ: Гостинно-Николаевской г. Астрахани и таковой же Крестовоздвиженской и Оленичевской Николаевской Астраханскаго уѣзда; *миссіонера* противумолоканской пропаганды Царевскаго уѣзда; *псаломщиковъ* при церквахъ: Миссіонерской Нойнъ-Ширенской и Валувеской Петропавловской Чернопярскаго уѣзда.

**Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.**

(Продолженіе) (1).

Отдѣльныя статьи изъ сочиненій св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, напечатанныя отдѣльными книжками, Ц. П., въ 8 д. на бѣл. бум. Спб. 1862 г. въ бум. кор.:

333. Богодуховенное наставленіе христіанское 1 к. 1 ф.

334. Внутренній человекъ, въ клѣтѣ сердца своего уединенъ, поучающа и моляща 3 к. 1 ф.

335. Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 к. 1 ф.

336. О еже точію о единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ сего міра вещехъ 1 к. 1 ф.

337. Дѣла богоугодныя 1 к. 1 ф.

338. За что Бога благодарити 1 к. 1 ф.

339. Молитва исповѣданія къ Богу повседневнаго отъ человека полагающаго спасенія начало (съ присовокупленіемъ статьи св. Тихона епископа Воронежскаго, подъ заглавіемъ: „Христовъ грѣшную дуну къ себѣ призываетъ“) 3 к. 1 ф.

340. О еже блюстися во всѣхъ вещахъ суетнаго велехваленія 1 к. 1 ф.

341. — блюстися смѣха, празднословія же и кощунства 1 к. 1 ф.

342. — всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй 1 к. 1 ф.

343. — не гнѣватися и не памятозлобствовать ни на когото 1 к. 1 ф.

344. — не гордиться ни одною вещію въ вѣцѣ сеая 1 к. 1 ф.

345. — не завидѣти кому ни въ единой вещи сего міра 1 к. 1 ф.

346. — не злѣ скорбѣти въ скорбныхъ 1 к. 1 ф.

347. — не осуждати кого инаго, но паче своя зрѣти злая 1 к. 1 ф.

348. — памятовати всегда смерть и не презынатися тлѣнными сего міра вещьми 1 к. 1 ф.

349. — предпочитати постъ и имѣти во всемъ воздержаніе 1 к. 1 ф.

350. — не сребролюбовствовати, но на Бога точію единаго имѣти упованіе 1 к. 1 ф.

(1) См. № 9 Астрах. Вѣст. 1861 г.

351. О еже не увлчаться лицами и не порабощаться похотию плотскою 1 к. 1 ф.
352. Объ исповданіи грѣховъ и Св. причащеніи 3 к. 1 ф.
353. Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія 3 к. 1 ф.
354. Размышленіе съ самимъ собою 1 к. 1 ф.
355. Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа 1 к. 1 ф.
356. Врачевство духовное на смущеніе помисловъ.—Внутренній чловѣкъ.—Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Г. П. въ кож. 25 к. 1 ф., бум. 10 к. 1 ф.
357. Утѣшеніе чловѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, въ 16 д. Г. П. Спб. и М. въ бум. 3 к. 1 ф.
358. Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы (изъ Миней-Четьихъ), въ 8 д. на сѣр. бум. Ц. П. М. 1859 г., въ бумаж. 3 к. 1 ф.
359. Плачь на погребеніе Христово. Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ бумаж. 10 к. 1 ф.
360. Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ Господа нашего Іисуса Христа и о перенесеніи его изъ Едеса въ Царьградъ (изъ Миней-Четьихъ), въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1863 г., въ бумаж. 2 к. 1 ф.
361. Розыскъ о раскольнической брннской вѣрѣ, Г. П. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. кож. 1 р. 30 к. 4 ф., кор. 1 р. 10 к. 4 ф., бум. 95 к. 4 ф.
362. Діонисія св. Ареопагита: О небесной Іерархіи, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1881 г. въ пер. кож. 50 к. 1 ф., кор. 40 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.
363. Ефрема св. Сирина: Цвѣты изъ сада, Ц. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1879 г., въ бум. 6 к. 1 ф.
364. Іоанна св. Златоустаго, Архіепископа Константинопольскаго: Бесѣды о покаяніи, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Волю творите, 2) Всякъ самъ себѣ вредитъ и 3) къ Теодору папшему. Ц. П. въ 4 д. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 2 р. 4 ф., кор. 1 р. 55 к. 3 ф., бум. 1 р. 35 к. 3 ф.
365. Бесѣды на Евангелиста Матвѣя, Ц. П. въ листъ, на сѣр. бум. 1826 г. изд. Кіево-Печ. лав. въ пер. кож. 4 р. 32 к. 7 ф.
366. Въ 3 книгахъ, Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. въ пер. кож. 2 р. 50 к. 5 ф., кор. 2 р. 25 к. 5 ф., бумаж. 1 р. 90 к. 4 ф.
367. Слова о Священствѣ, въ 8 д. на сѣр. бум. 1868 г. въ пер. кож. 65 к. 1 ф., кор. 55 к. 1 ф.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Что удерживаетъ астраханскихъ калмыковъ въ ламаизмъ и вообще затрудняетъ дѣло миссіи у нихъ.

*(Извлеченіе изъ донесенія Его Превосвященству миссіонера Уланъ-Эргенскаго стана).*

Въ прошедшую зиму я удѣлилъ нѣсколько времени на разъѣзды по дѣламъ миссіонерской своей службы только въ ближайшіе хотоны, такъ-какъ проикнуть далѣе въ степь, по крайне стѣнительнымъ правамъ и за недозволеніемъ брать не только казаковъ, но и разсыльныхъ, было не возможно. Хотя я и имѣю билетъ на проѣздъ отъ Главнаго Управленія калмыцкимъ народомъ, но онъ имѣетъ значеніе только при проѣздахъ по правильно учрежденнымъ станціямъ.

Посѣщая же хотоны, неподалеку кочующіе отъ вѣреннаго мнѣ стана, я замѣтилъ, что проповѣдь миссіонера до того кажется для калмыковъ скучнымъ дѣломъ, что не успѣвъ сдѣлать намекъ на что-либо, касающееся религіи, какъ большею частію приходится разсуждать съ самимъ съ собою, или же остается въ кибиткѣ не болѣе 3—5 человекъ. Въ послѣднее время мнѣ неоднократно доводилось слушать заявленія, что калмыкамъ креститься недолго, но что они сами въ себѣ не вольны, и что они не знаютъ ничего въ своей религіи, кромѣ нѣкоторыхъ вѣншихъ обрядовъ и кое-чего въ родѣ легендъ. Такъ, я спрашиваю калмыковъ: почему у васъ, когда хоронятъ мертвыхъ, снимаютъ съ мертвеца все бѣлье и нагаго завертываютъ въ кошму? Это затѣмъ, говорятъ, чтобы на томъ свѣтѣ онъ могъ свободно ходить, а то одежда будетъ мѣшать ему. Еще: для чего у васъ бросаютъ умершихъ—гдѣ попало, такъ что ихъ таскаютъ и истребляютъ разными животными? А это по нашему, говорятъ, хорошо: если животное будетъ ѣсть умершаго, то значить—этотъ человекъ былъ богоугодной жизни; а если напротивъ не будетъ ѣсть, то значить, что не только Богъ, но и само животное пренебрегаетъ имъ, потому что онъ нечистымъ умеръ. Зачѣмъ, я опять говорю, у васъ такъ много гелюны берутъ за тѣбы, напр. третью, а иногда вторую часть послѣ умершаго? Потому что, говорятъ, если они много берутъ, больше Богу молятся, а особенно—чтобы умершій не ходилъ ночью возлѣ кибитки, а то онъ не дастъ покою. И много у нихъ такихъ суевѣрій, о которыхъ я нахожу неумѣстнымъ упоминаать. Ну что же, какъ вы думаете, обращаюсь къ нимъ наконецъ, все это правда? Не знаемъ, отвѣчаютъ, гелюны намъ говорятъ,

и мы вѣримъ, нужно слушать, потому — они въ книгѣ читаютъ. Затѣмъ начинаю говорить имъ объ ученіи Божественномъ, которое самъ Богъ въ писаніи чрезъ св. людей велѣлъ и намъ передавать тѣмъ, которые его еще и до сихъ поръ не знаютъ, молятся такимъ богамъ, которыхъ вовсе нѣтъ; а вотъ христіане вѣруютъ въ одного истиннаго Бога, который сотворилъ міръ, человека и все видимое и невидимое. У всѣхъ христіанъ есть главная и общая книга — Евангеліе и нѣсколько другихъ священныхъ книгъ, въ которыхъ написано все объ одномъ и томъ же истинномъ Богѣ. Онъ теперь невидимо управляетъ міромъ и такую имѣетъ любовь къ человеку, что желаетъ, чтобы всѣ люди, какіе только есть на землѣ, пришли къ нему, т. е. увѣровали въ него и воспользовались блаженствомъ, какое онъ для человека приготовилъ. И кто только умеръ въ христіанской вѣрѣ и жилъ по закону Божию, тотъ будетъ блаженствовать — послѣ того какъ настанетъ конецъ этому міру; тогда Богъ придетъ судить всѣхъ людей, и тутъ злыхъ людей, а также и тѣхъ, которые не хотѣли слушать его ученія, онъ пошлетъ въ такое темное мѣсто, гдѣ будетъ одно мученіе, а людей добрыхъ и всѣхъ, кто только одного его закона держался, онъ введетъ въ такое блаженство, что здѣсь на землѣ ничего подобнаго этому блаженству нѣтъ. Если вы примете христіанскую вѣру, то и вы будете блаженствовать и увидите Бога, который и сейчасъ о васъ заботится, какъ о своихъ дѣтяхъ: Богъ одинъ, а мы всѣ его дѣти. Онъ такъ любитъ людей, что мы не можемъ любить такъ своихъ родныхъ дѣтей. По любви своей онъ и хочетъ всѣхъ до одного, сколько есть на землѣ людей, ввести въ вѣчное блаженство, чтобы ни одинъ не пропалъ напрасно. Богъ одинъ, и вѣра должна быть одна: такъ и было сначала; а когда люди, родившіеся отъ одного человека, разошлись по разнымъ странамъ, то и вѣру потеряли и Бога забыли; книгъ не было, и учить некому было, такъ и пошли вѣровать — кто во что попало; осталось только одно семейство, которое сохранило одну истинную вѣру въ Бога. Вотъ теперь, слава Богу, и мы воротили свою вѣру, почитаемъ одного истиннаго Бога, а прежде тоже были въ родѣ васъ. А вы не хотите слушать, когда вамъ говорятъ правду, желаютъ добра: все это мы стараемся дѣлать изъ любви къ вамъ, такъ какъ Богъ въ писаніи велѣлъ намъ любить даже враговъ и добро дѣлать имъ. И такъ, вамъ не должно отказываться отъ христіанской вѣры, а съ радостію должно искать ея. Когда же креститесь и узнаете хорошо вѣру нашу, то, надѣюсь, и сами скажете намъ спасибо. При этомъ рассказавъ вкратцѣ о воплощеніи Иисуса Христа, его земной жизни, страданіяхъ и воскресеніи, соединяю съ этими

свящ. событіями духовное ихъ значеніе въ жизни человѣка и указываю на св. крещеніе, какъ на единственный путь достигнуть каждому желающему вѣчнаго блаженства. Но все это приходится выражать съ величайшимъ трудомъ и только тѣмъ, въ коихъ видишь хотя нѣкоторое расположеніе къ слушанію, или же когда приходится случайно встрѣтиться съ безаймачными зайсангами, между которыми бывають иногда и грамотные люди. Въ Ноинь-Ширенскомъ станѣ, въ присутствіи двухъ священниковъ, прибѣгалъ ко всевозможнымъ доказательствамъ, подкрѣпляемымъ примѣрами изъ частной и общественной жизни, я, повидимому, привелъ калмыка, который могъ говорить довольно отчетливо и предлагалъ свои вопросы, къ соглашенію, но и здѣсь въ концѣ всего трудъ мой оказался безплоднымъ. Не говоря о тѣхъ калмыкахъ, которые круглый годъ кочуютъ въ степи, куда развѣ случайно придется заѣхать на какой-нибудь часъ, я съ самаго поступленія своего на эту должность особенное обратилъ вниманіе на двухъ калмыковъ-братьевъ, такъ какъ они, безотлучно находясь въ поселкѣ Уланъ-Эрге, кромѣ того что ведутъ честную и скромную жизнь, умѣють довольно чисто говорить порусски, достаточно знакомы съ русскими обычаями и въ жизни ихъ замѣтно проявляется любовь къ труду. Младшій изъ нихъ носитъ имя „Самсонъ“. Онъ очень часто бываетъ у меня въ качествѣ переводчика; ему я предоставляю много работы, рекомендую какъ честнаго человѣка, а у себя въ домѣ за его трудъ и вѣрность считаю почти за своего. Когда въ церкви производилась работа, то, имѣя въ виду, что, быть можетъ, внутренняя обстановка церкви произведетъ на него нѣкоторое впечатлѣніе, я позволилъ ему носить лѣса, а во время крещенія калмыковъ дозволялъ ему стоять въ дверяхъ церковныхъ; но и въ семь случаевъ, находясь, такъ сказать, возлѣ самой цѣли, послѣ самыхъ тщательныхъ убѣжденій, не суждено мнѣ было сдѣлаться побѣдителемъ закоснѣлаго языческаго невѣрія. Что же ты, говорю, Самсонъ, не объяснишь мнѣ причины, которал заставляеть тебя не принимать христіанской вѣры? Вы сами, говорить, видите, какъ крещенные живутъ: плохо, бѣдно. А я теперь свободенъ; пойду въ степь — кое-чѣмъ торгую; нужда какал — мнѣ даютъ, помогаютъ, вездѣ принимають. *Когда землю, говорить, дадутъ, албанъ не будутъ спрашивать, мы пожалуи крестимся; да такъ думаемъ, что народу много будетъ креститься.* И это почти въ заключеніе всего вездѣ и всегда приходится слышать! Что же, говорю, вѣдь и русскіе часто бѣдствуютъ и подати платять, но за то они надѣются на томъ свѣтѣ хорошо жить. Да это правда, отвѣчаетъ, а всетаки и здѣсь каждый хочетъ лучше жить.

И дѣйствительно, какъ видно изъ дѣла, причина равнодушія язычниковъ къ проповѣди и убѣжденіямъ нашимъ заключается въ томъ, что цѣлые десятки примѣровъ свидѣтельствуютъ о бѣдственномъ состояніи крещеныхъ калмыковъ, которые, при упрекахъ со стороны своихъ собратьевъ, продолжаютъ собирать отъ нихъ же на распутіяхъ кошбѣки и ими дѣлать обычные взносы на разныя улусныя потребности. Это печальное положеніе послужило поводомъ для однихъ (крещеныхъ) снова удалиться съ вымышленнымъ именемъ куда-либо дальше съ глазъ своего начальства, а для другихъ (некрещеныхъ) быть болѣе осторожными въ своихъ намѣреніяхъ, дабы не подвергнуться участи первыхъ. Главныя условія жизни кочевника—свобода и болѣе или менѣе легкій трудъ. Крестившись же, онъ волею-неволею лишается этой свободы и вмѣстѣ съ тѣмъ не получаетъ ничего такого, что бы хотя сколько-нибудь соответствовало условіямъ его прежней беззаботной жизни. Кромѣ того есть немало и другихъ причинъ, удерживающихъ калмыка въ язычествѣ. Сюда прежде всего относится чрезвычайно сильное вліяніе *духовной касты* не только на простой народъ, но и на самихъ владѣльцевъ, такъ что достаточно гелюну сказать одно слово, и это значить ужъ вѣрно, противорѣчить ни въ какомъ случаѣ не возможно, напротивъ должно вѣрить, что устами гелюна говоритъ самъ Бурханъ. При этомъ гелюнь, сей духовный руководитель, есть вмѣстѣ врачъ и предсказатель, хотя послѣдствія гѣченія бывають и не всегда благоприятны, а предсказыванія не всегда оправдываются. Гелюнь все дѣлаетъ съ расчетомъ: оказывая кому-либо благодѣяніе, сочувствіе, состраданіе, не забываетъ и своихъ выгодъ. Въ Ишицоуровскомъ улусѣ есть одинъ довольно богатый зайсангъ. Онъ, не смотря на свою молодость, лишился уже 2-хъ, если не 3-хъ женъ, а любимый его сынъ захворалъ: боль была на ногѣ. Лѣкаря—гелюны, принявъ на себя роль операторовъ, такъ прорѣзали было ногу, что ее приходилось отнять. Чтобы спасти сына, отецъ отдалъ 1000 р. только не гелюнамъ, а докторамъ русскимъ. Послѣ этого гелюны объявили зайсангу, что всѣ бѣдствія его происходятъ отъ дома, въ которомъ онъ живетъ. Зайсангу снова нужно было покориться волѣ боговъ: онъ порѣшилъ было поджечь домъ свой со всѣхъ четырехъ сторонъ; однако гелюны убѣдили его, что по перестройкѣ на хурульное зданіе домъ его получить освященіе и такимъ образомъ будетъ служить умилостивительною жертвою за него. Въ одинъ изъ проѣздовъ на Чилыгиръ, для требованія, я получилъ свѣдѣнія объ одномъ хурулѣ. Въ трехъ перекатахъ отъ этого урочища каждую зиму кочуетъ хурулъ Огиладоннаго улуса, собственно славящій между хурулами калмыцкой степи

и меньшій между ними. При немъ состоятъ гелюновъ 38, исключая манджиковъ и гецюлей, которыхъ вдвое или втрое больше. Когда же проѣзжаетъ кто-либо изъ чиновниковъ, то гелюны или объявляютъ себя манджиками, или же, если успѣютъ, удаляются изъ хурула, а иные прячутся въ сѣно, камышъ и т. п. Это объясняется тѣмъ, что одни гелюны находятся при хурулахъ сверхъ штата, другіе же произведены въ это званіе не ламою, къ которому являться за повышеніемъ въ слѣдующій чинъ для бѣдныхъ недоступно, а бакшею. Такимъ образомъ бакши присвоили себѣ право, новидимому не соответствующее ихъ званію. Теперь, соображаясь съ столь значительнымъ количествомъ калмыцкаго такъ называемаго духовенства, какой можно поставить общій итогъ ихъ вмѣстѣ съ ближайшими и дальними родственниками! Если калмыкъ, съ которымъ я имѣю дѣло, состоятъ въ извѣстномъ родствѣ съ гелюномъ, то можно ручаться, что на него уже не могутъ имѣть вліянія и самыя горячія убѣжденія. Въ этомъ я лично убѣдился. Затѣмъ нельзя не видѣть, какъ трудно разставаться калмыку-бѣднягѣ съ его природнымъ ложемъ—зеленою травою, и въ какомъ тоскливомъ состояніи находится онъ въ своей убогой, грязной и дымной землянкѣ, куда затоняютъ его насильно по принятіи христіанства! Не смотря на всѣ лишенія и крайности, онъ легче разстается съ послѣдней скотиной, чѣмъ съ джолономъ (маленькая кибитка, верхъ обыкновенной кибитки), бережетъ его, какъ дорогое сокровище, а если по чрезвычайному своему влеченію къ природѣ вздумаетъ отойти съ нимъ на одну версту отъ землянки, то его преслѣдуютъ, считаютъ кочевникомъ, говорятъ, что онъ не водворился, а потому лишается права на освобожденіе отъ повинностей. Между тѣмъ не похожа ли бываетъ его жизнь въ это время на то, когда крестьянинъ, забивъ окна и двери своего дома до осени, проводитъ время въ шалашѣ или подъ телѣгой? Напротивъ некрещеный калмыкъ съ наступленіемъ лѣта, кочуя по всему пространству степи своего улуса, занимаетъ самое лучшее мѣсто, какое только ему покажется и вообще представляетъ всѣ нужныя для него удобства, какъ то: прѣсную воду, зеленый лугъ какъ для его удовольствія, такъ и для выпаски скота, гдѣ и располагается такъ, чтобы все было на глазахъ и подъ руками. Иногда выбирается мѣсто болѣе удобное—въ расчетѣ на то, чтобы могло служить защитою отъ бури—особенно съ дождемъ, во время которой овцы, не сопротивляясь, идутъ по вѣтру такъ упорно, что никакою силою не возможно остановить ихъ, и потому могутъ уйти на весьма далекое разстояніе. Затѣмъ некрещеный калмыкъ изъ незажиточныхъ хотя и находится подъ гнетомъ

владѣльца и телюновъ, которые иногда дѣйствуютъ повидимому разрушительнымъ образомъ, но за то бываетъ ли у бѣднаго какая-либо семейная радость: приращеніе въ семействѣ или вступленіе въ бракъ, или же недостатокъ при сборѣ албанскихъ денегъ и на другія повинности, ему соплеменники, при скромномъ угощеніи или подаркѣ, не отказываютъ въ братской помощи. А потомъ при каждой ставкѣ имѣется касса, изъ которой каждому просителю выдается сумма въ видѣ вспоможенія на извѣстный срокъ при самыхъ ничтожныхъ процентахъ, причеиъ допускается и разерочка. Наконецъ некрещенный калмыкъ въ продолженіе всего лѣта можетъ безъ всякаго стѣсненія косить сѣно, выбравъ любое мѣсто—гдѣ и когда угодно: лѣтомъ калмыки, забывъ всѣ земныя невзгоды, обыкновенно за полночь проводятъ время въ разнообразныхъ развлеченіяхъ, а днемъ приблизительно до десяти часовъ наслаждаются полнымъ спокойствіемъ, когда же солнце начнетъ припекать и въ кибиткѣ станетъ душно, то снизу поднимаются на четверть аршина кошмы и легкій вѣтерокъ, ходя кругомъ внутри кибитки, еще болѣе придаетъ пѣти. Но въ этой пѣтѣ сынъ природы вполне спокоенъ, что онъ успеетъ накосить сѣна: степь велика и его никто не тронетъ. Когда же накосить сѣна и уберечь его въ стога, то не задумается, что сѣно его застоитъ и пропадетъ трудъ; на него сейчасъ же найдется покупатель—его богатый собратъ: у одного сѣно, у другаго деньги. Нѣкоторые же изъ самыхъ бѣдныхъ, часто не имѣя копейки, стараются какимъ-либо родомъ набрать въ долгъ такихъ предметовъ, которые или вовсе воспрещены въ открытой продажѣ или же торговли которыми при извѣстныхъ свидѣтельствахъ и акцизахъ по ихъ средствамъ не доступна, и развѣзжаютъ по степи съ своимъ товаромъ. Спустивъ же его за выгодную цѣну, начинаютъ вести свободно торговлю и такимъ образомъ живутъ хотя не богато, но и безъ нужды. Однимъ словомъ кочевникъ пользуется полною свободой и всегда имѣетъ возможность найти себѣ средства къ жизни. Калмыкъ же христіанинъ, просвѣтившись св. крещеніемъ, съ перваго же дня становится чуждымъ своего прежняго общества и, какъ отрѣзанный ломоть, долженъ искать себѣ пристанища между новою всею незнакомою ему семьею. Первѣе всего онъ не знаетъ русскаго языка. Ему въ хозяйствѣ нужна вещь, можетъ быть только на нѣсколько часовъ, или не съ кѣмъ поднять какую-либо тяжелую вещь: онъ обращается къ сосѣду съ просьбою оказать помощь, но его не понимаютъ или понимаютъ, да не хотятъ помочь его нуждѣ. А когда онъ не сумѣетъ выразить убѣдительною просьбою своей и начнетъ докучать сосѣду, то пожалуй получитъ или тычекъ или же

вмѣсто только что даннаго христіанскаго имени другое, принадлежащее домашнему животному. Какъ очевидецъ безпомощнаго положенія крещеныхъ, приведу нѣсколько случаевъ. Прошлымъ лѣтомъ двое изъ крещеныхъ калмыковъ косили сѣно. Когда пришло время уборки его въ конны, у нихъ не было веревокъ для стаскиванія скошенной травы въ одно мѣсто. Одинъ изъ нихъ обратился къ крестьянамъ съ просьбою дать ему на означенный предметъ веревокъ, но изъ 6 дворовъ ни въ одномъ не нашлось доброй души, и если бы я въ это время не пріѣхалъ, то сѣно должно было бы пропасть. Другой же хотя накосилъ сѣна, но, не успѣвъ сложить его въ конны, моментально взять былъ, по распоряженію завѣдывающаго Икицохуровскимъ улусомъ, въ ставку за какой-то старый проступокъ и отправленъ въ замокъ, какъ будто за какое-нибудь политическое преступленіе. А какъ онъ не имѣлъ даже времени пригласить кого-нибудь убрать сѣно, то оно погнило на мѣстѣ и труды его пропали даромъ; кромѣ того жена его, оставшаяся на три мѣсяца съ малыми дѣтьми безъ куска хлѣба, одна не умерла съ голоду. Наконецъ третій накосилъ нѣсколько скирдовъ сѣна: этотъ калмыкъ преимущественно отличается отъ другихъ калмыковъ честнымъ поведеніемъ и расположенностію къ труду. Но такъ какъ существующія правила воспрещаютъ крещенымъ продавать сѣно съ доущеніемъ вынаски свѣта посторонними лицами, то оно и понынѣ стоитъ безъ всякаго употребленія, хотя на него вѣроятно немало затрачено денегъ, которыя, можетъ быть, еще и доселѣ не уплачены заимодавцамъ. Когда въ Икицохуровскомъ улусѣ появлялась сарапча, то одинъ изъ завѣдывающихъ (цинѣ уволенный), не опредѣливъ количества сѣна, приказалъ съечь одинъ скирдъ у означеннаго калмыка. Послѣдній подалъ прошеніе о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 220 руб. за сожженное сѣно. Но Главное Управленіе, оставивъ двѣ просьбы безъ послѣдствій, на третью постановило отказать просителю въ его ходатайствѣ за неимѣніемъ болѣе точныхъ доказательствъ, хотя при упомянутомъ дѣлѣ было до 15 свидѣтелей.

Подъ вліяніемъ этихъ грустныхъ явленій въ средѣ крещеныхъ калмыковъ и другихъ вышеупомянутыхъ обстоятельствъ, можетъ быть, и пріостановилось дальнѣйшее стремленіе калмыковъ къ христіанству, а вмѣстѣ съ тѣмъ до крайности затруднилась и дѣятельность миссіонеровъ между язычниками Астраханскаго края.

*Миссіонеръ С. В. К—въ.*

### **Отчетъ о дѣятельности комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Астрахани.**

14 февраля 1884 г. минуло два года существованія народныхъ чтеній въ г. Астрахани. За это время чтенія успѣли овладѣть вполнѣ симпатіей астраханскаго населенія, окрѣпли, развились и въ настоящее время уже двѣ народныхъ читальни: одна — по прежнему — на стрѣльцѣ, въ зданіи Биржи, а другая съ 1-го октября прошлаго года открыта за Краснымъ мостомъ, въ зданіи бывшаго Военнаго училища. Каждый праздникъ въ обычные пять

часовъ обѣ читальни неизмѣнно наполняются многочисленною и самою разнообразною публикой, которая, замѣтно, съ живымъ интересомъ слѣдитъ за чтеніемъ, иллюстрируемымъ для большой ясности прекрасными тѣневыми картинками. Пяти-копѣечный сборъ, взимавшійся за входъ на чтенія, въ отчетномъ году отмѣненъ, что содѣйствовало привлеченію въ читальни бѣднѣйшаго населенія. Постановка чтеній совершалась согласно выработанному въ прошломъ году плану, именно: ставили для чтенія, по возможности, двѣ брошюры одну религіозно-правственнаго содержанія, а другую историческаго, или по какой-либо другой отрасли знанія. Были поставлены, между прочимъ, и нѣсколько литературныхъ чтеній, именно: нѣкоторые рассказы и повѣсти Тургенева, Гоголя, гр. Л. Н. Толстого и др. Публикѣ эти чтенія привились по душѣ; почему Комиссія и рѣшила, по мѣрѣ накопленія литературнаго матеріала, знакомить публику съ произведеніями нашихъ лучшихъ писателей.

Посѣтителей въ обѣихъ читальняхъ за истекшій годъ, по приблизительному расчету, было 9,500 чел.

*Состояніе кассы народныхъ чтеній за 1883—84 г. было слѣдующее.*

**П Р И Х О Д Ъ:**

Къ 14 февраля 1883 г. оставалось въ кассѣ наличными . . . . .	114 р. 47 к.
На рукахъ г. Мышкина . . . . .	39 " 7 "
На рукахъ г. Пацукевича . . . . .	21 " 82 "
Поступило пожертвованій: а) Отъ Астраханской Городской Думы 750 р.; б) Общества Взаимнаго Кредита 64 р. 30 к.; в) протоіерея К. Петрушевскаго 5 р.; г) П. М. Буткова 5 р.; д) NN—3 р. Всего же пожертвованій поступило . . . . .	827 " 30 "
Доходъ за слушаніе лекцій . . . . .	107 " 23 "
Итого съ 14 февраля 1883 г. по мартъ 1884 г. въ приходѣ кассы находилось . . . . .	1109 " 89 "

**Р А С Х О Д Ъ:**

Содержаніе чтеній (печатапіе объявленій, афишеры, слушатели, газѣ, нефть, дрова, канцелярскіе расходы и проч.)	256 " 25 "
Сдѣланы заказы картинъ Фену и Швабе на . . . . .	285 " — "
(Причемъ въ текущемъ году выслано брошюрь на 4 р. 49 коп.).	
Всего же расхода на приобрѣтеніе имущества . . . . .	541 " 25 "
Итого въ текущемъ году израсходовано . . . . .	1022 " 14 "
Къ марту 1884 г. въ кассѣ оставалось . . . . .	87 " 75 "
	<hr/>
	1109 р. 89 к.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ принести искреннюю благодарность слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ, просвѣденному содѣйствію которыхъ народныя чтенія обязаны своимъ существованіемъ и развитіемъ:

- 1) Астраханской Городской Думѣ, ассигновавшей на содержаніе чтеній 750 р. и тѣмъ обезпечившей существованіе ихъ въ истекшемъ году.
- 2) Обществу Взаимнаго Кредита, пожертвовавшему 64 р. 30 к.
- 3) Различнымъ частнымъ благотворителямъ, принесшимъ посильную лепту на дѣло народныхъ чтеній; имена ихъ уже извѣстны изъ денежнаго отчета.
- 4) Редакціи „Астраханскаго Справочнаго Листка“, бесплатно печатавшей объявленія о назначеніи народныхъ чтеній.

Наконецъ С. И. Климашевской, въ фотографіи которой—по прежнему—бесплатно изготовлялись картины для народныхъ чтеній. Картины эти въ настоящее время доведены до полнѣйшаго совершенства и по своимъ техническимъ достоинствамъ могутъ вполне успѣшно конкурировать съ лучшими работами московскихъ и петербургскихъ фотографій<sup>(1)</sup>. Картинъ этихъ за два года существованія народныхъ чтеній изготовлено не на одну сотню рублей.

Для провѣрки означеннаго отчета общее собраніе избрало Ревизионную комиссію, которая разсмотрѣла отчетъ, свѣрила его съ денежными книгами и свое заключеніе представила Общему Собранію, происходившему 26 марта въ Реальномъ училищѣ. Сущность доклада Ревизионной комиссіи заключалась въ слѣдующемъ: разсмотрѣвъ кассовую книгу, удостовѣряющіе документы и квитанціи, Ревизионная комиссія нашла правильнымъ расходъ по веденію народныхъ чтеній за истекшіи 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ; но при этомъ высказала пожеланіе: 1) болѣе аккуратнаго веденія книгъ, что необходимо въ видахъ большаго удобства по составленію и провѣркѣ годичнаго отчета, и 2) въ виду недостаточныхъ ресурсовъ кассы, возможно большаго сокращенія расходовъ, напр., по печатанію отдѣльныхъ объявленій.

Въ заключеніе Ревизионная Комиссія предложила Общему Собранію выразить публичную благодарность выбывшимъ членамъ распорядителямъ гг. Мышкину, Прудентову, Малицкому и въ особенности г. Лаврову, какъ одному изъ тѣхъ лицъ, которымъ принадлежитъ инициатива учрежденія Народныхъ чтеній и какъ распорядителю, употребившему много труда при устройствѣ новой читальни у Краснаго моста, что общимъ собраніемъ было принято и постановлено напечатать объ этомъ въ „Астр. Спр. Листкѣ“.

Преподаватели: *П. Муратовскій, Н. Бобровъ, Н. Малицкій, А. Прудентовъ, И. Мышкинъ, Н. Лавровъ, М. Черкасозъ* <sup>(2)</sup>.  
(Изъ № 89 Астрах. С. Л. 1884 г.).

<sup>(1)</sup> Если Комиссіей сдѣланы заказы картинъ Фону и Шлабе, то это объясняется недостаткомъ гравюръ, съ которыхъ возможно было бы снимать картины.

<sup>(2)</sup> Гг. Малицкій, Прудентовъ и Лавровъ—преподаватели мѣстной духовной семинаріи.  
Р. А. Е. В.

Редакторъ М. Дубровскій.