

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля 1866 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб., безъ пересыл-  
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 22.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ Ряза-  
ни, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора св. Синода къ Его Высокопреосвященству. — Постановленія и распоряженія правительства: Указы св. Синода. — Слѣта содержанія духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи. — Извѣстія по епархіи. — Вѣдомость о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ церковью Зарайскаго уѣзда. — Изъявленіе архипастырской признательности и преподаніе архипастырскаго благословенія. — Извлеченіе изъ отчета общества возстановленія правъ христіанства на Кавказѣ.

---

### Отношеніе

Г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству Иринарху архіепископу рязанскому и зарайскому *съ изъявленіемъ ему Высочайшаго благоволенія.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь,

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, объ утвержденнхъ святѣйшимъ Синодомъ предположеніяхъ вашего преосвященства касательно улучшенія положенія Рязанской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ 17 день сего іюня, Всемилостивѣйше повелѣтъ

соизволилъ объявить вашему преосвященству Высочайшее благоволеніе Его Величества за архипастырскую заботливость вашу о духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной вамъ епархіи.

Поставляя пріятнымъ долгомъ увѣдомить васъ, милостивый государь и архипастырь, о такомъ Высочайшемъ вниманіи, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой.

---

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### Указы св. Синода.

#### *О порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 мая сего года, за № 2798, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора святѣйшаго Синода о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, согласно съ заключеніемъ его, г. оберъ-прокурора, мнѣніемъ положилъ: статью 1338 т. VIII ч. I уст. лѣсн. св. зак. 1857 г. изложить такъ: „Сверхъ лѣсовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 1337 <sup>1)</sup>, для подкрѣпленія православныхъ монастырей

---

<sup>1)</sup> Ст. 1337 лѣсн. устав. разд. 1. гл. I. о лѣс. дух. вѣд. читается такъ: Лѣса, принадлежащіе архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ по писцовымъ книгамъ, дачамъ, равно находящіеся въ числѣ казенныхъ угодій, отведенныхъ для ихъ содержанія въ узаконенную пропорцію, состоятъ въ полномъ распоряженіи и пользованіи тѣхъ архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, безъ всякаго участія въ управленіи ихъ со стороны лѣснаго начальства.



въ способахъ ихъ существованія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ возможность позволить, отдѣляются участки изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, которые и сдаются въ ихъ завѣдываніе и управленіе съ тѣмъ, чтобы монастыри, охраняя сей лѣсъ отъ истребленія, пользовались на первый разъ изъ него валежникомъ, а въ послѣдствіи, когда деревья придутъ въ надлежащій подростъ, могли оныя употреблять на собственныя надобности, съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ, наблюдая однако же, чтобы лѣсонасажденіе въ такихъ участкахъ не было истощаемо.“ На этомъ мнѣніи написано: **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель государственнаго совѣта **КОНСТАНТИНЪ**. 9 мая 1866 года. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 9 день мая сего года мнѣніи государственнаго совѣта, о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, а правительствующему сенату сообщить вѣдніемъ. Юня 6 дня 1866 года.

*Объ учрежденіи нижегородскаго и костромскаго викаріатствъ.*

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ костромской и нижегородской епархіяхъ викаріатствъ. Въ этомъ докладѣ Синодъ подносилъ на Высочайшее **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** благоусмотрѣніе слѣдующія свои предположенія: I) Въ нижегородской и костромской епархіяхъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учреди въ викаріатства, наименовавъ викарныхъ преосвященныхъ: нижегородскаго балахнинскимъ, а костромскаго кинешемскимъ. II) Мѣстопребываніе викарнымъ архіереямъ имѣть: нижегородскому въ нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который предоставитъ въ управленіе викарію, а костромскому въ Ипатіевскомъ каѳедральномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ викарію въ управленіе Песоченскаго игрицкаго монастыря. III) На усиленіе содержанія викарія нижегородскаго, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части отъ братскихъ доходовъ печерскаго монастыря, обратитъ пять сотъ руб. въ годъ, производшіеся нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному, въ 16 день августа 1861 года, опредѣленію Синода, изъ процентовъ съ капитала, опредѣленнаго на улучшеніе содержанія преосвященныхъ; а на усиленіе средствъ содержанія викарія костромскаго, предоставитъ ему, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части отъ братскихъ доходовъ Песоченскаго монастыря, получать въ годъ по четыреста руб. изъ неокладныхъ суммъ этой же обители и по восьми сотъ рублей изъ неокладныхъ суммъ Кривозерской пустыни. IV) Ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставитъ преосвященному пи-

жегородскому снабдить викарія отъ нижегородскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго собора; на устройство же ризницы и прочихъ принадлежностей служенія для викарія костромскаго употребить до двухъ тысячъ руб. изъ суммъ кривозерской пустыни, изъ которыхъ также отчислить тысячу рублей на приспособленіе и устройство въ Ипатіевскомъ монастырѣ помѣщенія для викарнаго преосвященнаго. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 11-й день сего мая, написать Собственноручно: „*Быть по сему.*“ Приказали: Объ учрежденіи нижегородскаго и костромскаго викаріатствъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 28 дня 1866 года.

*О правилахъ преподаванія въ церквахъ ученія.*

(Указъ св. Синода 25 января 1821 г.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ имѣя разсужденіе, что общественное и частное наставленіе православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ, при возрастающемъ впрочемъ попеченіи духовныхъ и содѣйствіи свѣтскихъ начальствъ, еще подвержево немаловажнымъ недостаткамъ, какъ то: великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотности остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго домашняго наставленія въ истинахъ христіанскихъ; поученія, читаемыя при богослуженіи изъ печатныхъ книгъ, не всегда бываютъ вразумительны по языку, и не всегда могутъ быть сообразны съ потребностями слушателей по содержанію; собственныя проповѣди духовенствомъ произносятся не довольно часто, большею частію безъ постояннаго расположенія времени и предметовъ и безъ достаточнаго примѣненія къ разумѣнію и состоянію большей части слушателей; а по сему многіе, особенно не имѣвшіе случая наследовать расположеніе къ благочестію чрезъ примѣръ и преданіе отъ добрыхъ родителей, имѣютъ весьма недостаточныя, а иногда и неправильныя, понятія о существенныхъ обязанностяхъ христіанскихъ, многіе равнодушны къ вѣрѣ не возбуждаются, впадшіе во грѣхи не чувствуютъ гибельности своего состоянія и не ищутъ исправленія, слабые не предохраняются отъ совращенія лжеучителями. И для того по всеѣмъ симъ обстоятельствамъ, св. Синодъ, убѣждаясь ввѣреннымъ ему отъ Пастыреначальника Господа Иисуса божественнымъ православіемъ и чистоты всеѣхъ паствъ Грекороссійской церкви. Приказали: въ возобновленіе и дополненіе прежнихъ о томъ же предметѣ предписаній, подтвердить вновь преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, чтобъ они употребили всевозможное пастырское попеченіе о усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ. На сей конецъ, предоставляя впрочемъ ближайшему ихъ усмотрѣнію употребить средства сообразныя съ обстоятельствами ввѣренныхъ имъ паствъ, особенно, и на сей разъ, рекомендовать имъ слѣдующее: 1) обратить особенное вниманіе на тѣ церкви, въ которыхъ по состоянію прихожанъ есть особенная нужда въ постоянномъ преподаваніи



христіанскаго ученія, и къ таковымъ, стараться по возможности опредѣ-  
лять способнѣйшихъ и усерднѣйшихъ къ сему дѣлу священнослужителей.  
2) Въ церкви, отличающіяся стеченіемъ народа, въ случаѣ недостатка  
способныхъ изъ мѣстныхъ, смотря по удобности, назначать для постоян-  
наго преподаванія ученія христіанскаго, способнѣйшихъ изъ постороннихъ  
священнослужителей по ихъ къ тому усердію, или по очереди. 3) Препо-  
даванію сему быть въ каждый воскресный, не соединенный съ особеннымъ  
праздникомъ, день, или предъ литургіею, или на литургіи, когда обыкно-  
венно говорятъ поученія, смотря потому, какъ будетъ удобнѣе въ отно-  
шеніи къ собранію слушателей. 4) Такимъ образомъ преподавать ученіе  
вѣры и жизни христіанской въ видѣ поученій или бесѣдъ, которыя бы одна  
за другою излагали предметы сего ученія въ добромъ систематическомъ  
порядкѣ, безъ классической сухости. 5) Всемѣрно стараться, чтобы въ  
таковыхъ поученіяхъ излагаемы были существенныя спасительныя истины  
и должности христіанства, безъ уклоненія въ подробности, не для всѣхъ  
нужныя. 6) Впрочемъ обращать особенное вниманіе на тѣ части ученія,  
которыхъ болѣе обстоятельное изложеніе требуется по обстоятельствамъ  
слушателей. 7) Языкъ въ сихъ поученіяхъ употреблять, сколько можно,  
внятный и простой, съ предосторожностію однако же противъ всего низ-  
каго и несообразнаго съ достоинствомъ предметовъ и мѣста ученія. 8)  
Поченія сіи, особнно въ началѣ, предлагать не продолжительныя, дабы  
слушатели безъ утомленія могли принимать и безъ затрудненія сохранять  
въ памяти принятое ученіе, до продолженія онаго. 9) Въ образецъ и ру-  
ководство преподавателямъ рекомендовать иже во святыхъ отца нашего  
Кирилла Іерусалимскаго Огласительныя поученія и другія подобныя писа-  
нія, отличающіяся чистотою и назидательностію ученія, каковыми и ста-  
раться для сего снабдить церковныя библіотеки. 10) Полезнымъ и нужнымъ  
признается, чтобы планы преподаванія предварительно составляемы и ис-  
правляемы были подъ особеннымъ непосредственнымъ смотрѣніемъ преосвя-  
щенныхъ архіереевъ, или посредствомъ способныхъ людей, по ихъ пору-  
ченію. 11) Вообще преосвященные имѣють пастырскими убѣжденіями по-  
буждать способныхъ изъ ввѣреннаго имъ духовенства къ тщательному уп-  
ражненію въ преподаваніи слова Божія, съ возможнымъ примѣненіемъ къ  
степени разумнія и духовной потребности слушателей, но безъ частныхъ  
и суровыхъ обличеній, способныхъ болѣе раздражать, нежели назидать въ  
мирѣ; и безъ излишней заботливости о искусствѣ, которая перѣдко болѣе  
препятствуетъ, нежели благопріятствуетъ изысканіямъ духа благочестія. 12)  
О прилѣжающихъ добрѣ въ сему спасительномъ дѣлѣ, которые, по Апосто-  
лу, должны быть сугубыя чести сподобляемы, имѣють преосвященные пред-  
ставлять св. Синоду, съ приложеніемъ ихъ сочиненій, для обращенія ихъ,  
смотря по достоинству, во всеобщую пользу церкви.

**НОВАЯ СМѢТА**

суммъ на содержаніе Рязанской духовной семинаріи и семи уѣздныхъ духовныхъ училищъ Рязанской епархіи.

**ПО РЯЗАНСКОЙ СЕМИНАРІИ.**

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано св. Синодомъ на 1866 годъ.		Добровольное назначеніе.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 Содержаніе начальниковъ и другихъ служащихъ лицъ . . . . .	6278	85	9031	15	15310	
2 На библіотеку . . . . .	160		340		500	
3 На канцелярію . . . . .	71	40	48	60	120	
4 На больницу . . . . .	600		400		1000	
5 На домъ и мелочные расходы. . . . .	3500		408	12	4000	
	91	88				
6 Насодержаніе 190 воспитанниковъ 95 полнокосныхъ и 95 половинокосныхъ . . . . .	6513	20	2986	80	9500	60 р. напол наго 40 р. напол овин
	34 р. 28 к.	на каж.				
<b>Итого . . . . .</b>	<b>17215</b>	<b>33</b>	<b>13214</b>		<b>30430</b>	

**Подробное обозначеніе суммы на содержаніе служащихъ при семинаріи.**

	число лицъ.	Каждому.		Всѣмъ.
		штатное	добавоч.	всего.
1 Ректору . . . . .	1	257 40	342 60	600 "
2 Инспектору . . . . .	1	128 70	171 30	300 "
3 Эконому . . . . .	1	128 70	171 30	300 "
4 Секретарю . . . . .	1	85 80	114 20	200 "
5 Наставникамъ . . . . .	18	257 40	342 60	10800 "
6 Преподавателямъ языковъ . . . . .	3	85 80	54 20	360 "
7 Учителямъ пѣнія и иконописи . . . . .	2		300	600 "
8 Врачу семинаріи, преподававшему медицину . . . . .	1	286	14	300 "
9 Библіотекарю . . . . .	1	71 50	78 50	150 "
10 Помощникамъ инспектора . . . . .	2	60	90	300 "
11 Письмоводителямъ правленія. . . . .	4	150 15	249 85	400 "
12 Квартирнаго пособія наставникамъ. . . . .		(всѣм) 160	(всѣм) 840	1000 "
		(четверь)	(десять)	
<b>Итого . . . . .</b>		<b>6278 85</b>	<b>9031 15</b>	<b>15310 "</b>



**По двумъ Рязанскимъ училищамъ.**

СТАТЬИ РАСХОДА.		Ассигновано Св. Синодомъ на 1866 годъ.		Добавочное назначеніе.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	На содержаніе начальниковъ и наставниковъ	1514	35	2325	65	3840	
2	На библіотеку . . . . .			100		100	
3	На канцелярію . . . . .	12		8		20	
4	На домъ . . . . .	900		300		1200	
<b>Итого.</b>		<b>2426</b>	<b>35</b>	<b>2733</b>	<b>65</b>	<b>5160</b>	

**Подробное обозначеніе суммы на содержаніе начальствующихъ и учащихся.**

	Число лицъ.	К а ж д о м у .		Всѣмъ всего.
		штатное	добавоч.	
1 Смотрителю . . . . .	1	150 15	149 85	300
2 Инспектору . . . . .	1	57 20	92 80	150
3 Помощнику . . . . .	2		70	140
4 Эконому . . . . .	1		200	200
5 Учителямъ № № 1-го и 2-го . . . . .	4	150 15	149 85	1200
6 Учителямъ № № 3-го и 4-го . . . . .	4	128 70	171 30	1200
7 Учителямъ № 5-го . . . . .	2	85 88	214 20	600
8 Квартирное пособіе . . . . .	1	20	30	50
<b>Итого.</b>			<b>35</b>	<b>325 65 3840</b>

**По Скопинскому духовному училищу.**

1	На содержаніе начальниковъ и наставниковъ	850 85	1369 15	2220
2	На библіотеку . . . . .		60	60
3	На канцелярію . . . . .	10	5	15
4	На больничные расходы . . . . .		60	60
5	На домъ . . . . .	300	200	500
<b>Итого.</b>		<b>1160 85</b>	<b>1694 15</b>	<b>2855</b>

**Подробное обозначение суммы на содержание начальствующих и учащихся.**

	Число лицъ.	Ассигновано на 1866 годъ.		Добавочное назначеніе.		Итого.	
		О д н о м у .				Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1 Ректору . . . . .	1	150	15	149	85	300	
2 Инспектору . . . . .	1	57	20	92	80	150	
3 Помощнику . . . . .	1			70		70	
4 Эконому . . . . .	1			200		200	
5 Учителямъ № № 1-го и 2-го . . . . .	2	150	15	149	85	600	
6 Учителямъ № № 3-го и 4-го . . . . .	2	128	70	171	30	600	
7 Учителю № 5-го . . . . .	1	85	80	214	20	300	
<b>Итого . . . . .</b>		<b>850</b>	<b>85</b>	<b>1369</b>	<b>15</b>	<b>2220</b>	

**По Касимовскому духовному училищу.**

1 На содержаніе начальниковъ и паставниковъ . . . . .	890	85	14	9	15	2320	
2 На библіотеку . . . . .				60		60	
3 На канцелярію . . . . .	7			8		5	
4 На больничные расходы . . . . .				60		60	
5 На домъ и мелочные расходы . . . . .	320		180			500	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1217</b>	<b>5</b>	<b>1737</b>	<b>15</b>		<b>2955</b>	

**подробное обозначеніе суммы на содержаніе начальствующих и учащихся.**

1 Смотрителю . . . . .	1	150	15	149	85	300	
2 Инспектору . . . . .	1	57	20	92	80	150	
3 Помощнику . . . . .	1			70		70	
4 Эконому . . . . .	1			200		200	
5 Учителямъ № № 1-го и 2-го . . . . .	2	150	15	149	85	600	
6 Учителямъ № № 3-го и 4-го . . . . .	2	128	70	171	30	600	
7 Учителю № 5-го . . . . .	1	85	80	214	20	300	
8 Квартирное пособіе . . . . .	2	20		30		100	
<b>Итого . . . . .</b>		<b>890</b>	<b>85</b>	<b>1299</b>	<b>15</b>	<b>2320</b>	



**По Зарайскому духовному училищу.**

Статьи расхода.	Ассигновано св. Синодомъ на 1866 годъ.		Добавочное назначеніе.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1 На содержаніе начальниковъ и наставниковъ	850	85	1169	15	2020	
2 На библіотеку . . . . .			60		60	
3 На канцелярію . . . . .	8		2		10	
4 На больничные расходы . . . . .			60		60	
5 На домъ . . . . .	157		43		200	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1015</b>	<b>85</b>	<b>1334</b>	<b>15</b>	<b>2350</b>	

**Подробное обозначеніе суммъ на содержаніе начальствующихъ и учащихся.**

1 Ректору . . . . .	1	150	15	149	85	300
2 Инспектору . . . . .	1	57	20	92	80	150
3 Помощнику . . . . .	1			70		70
4 Учителямъ № № 1-го и 2-го . . . . .	2	150	15	149	85	600
5 Учителямъ № № 3-го и 4-го . . . . .	2	128	70	171	30	600
6 Учителю № 5-го . . . . .	1	85	80	214	20	300
<b>Итого . . . . .</b>		<b>850</b>	<b>85</b>	<b>1169</b>	<b>15</b>	<b>2020</b>

**По Сапожковскому духовному училищу.**

1 На содержаніе начальниковъ и наставниковъ	870	85	1199	15	2070
2 На библіотеку . . . . .			60		60
4 На канцелярію . . . . .	8		2		10
3 На больничные расходы . . . . .			60		60
5 На домъ . . . . .	157		43		200
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1035</b>	<b>85</b>	<b>1354</b>	<b>15</b>	<b>2400</b>

**Подробное обозначение суммы на содержание начальствующих и учащихся.**

		Число лицо.	Ассигнова- но на 1866 годъ		Добавоч- ное назна- чение.		Всего.	
			О д н о м у .				Всѣмъ .	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Смотрителю . . . . .	1	150	15	149	85	300	
2	Инспектору . . . . .	1	57	20	92	80	150	
3	Помощнику . . . . .	1			70		70	
4	Учителямъ № № 1-го и 2-го . . . . .	2	150	15	149	85	600	
5	Учителямъ № № 3-го и 3-го . . . . .	2	128	70	171	30	600	
6	Учителю № 5-го . . . . .	1	85	80	214	20	300	
7	Квартирное пособие . . . . .	1	20		30		50	
<b>И т о г о .</b>			<b>870</b>	<b>85</b>	<b>1199</b>	<b>15</b>	<b>2070</b>	

**По Данковскому духовному училищу.**

1	На содержаніе начальниковъ и наставниковъ . . . . .	850	85	1169	15	2020	
2	На библиотеку . . . . .			60		60	
3	На канцелярію . . . . .	8		2		10	
4	На больничные расходы . . . . .			60		60	
5	На домъ . . . . .	157		43		200	
<b>И т о г о .</b>		<b>1015</b>	<b>85</b>	<b>1384</b>	<b>15</b>	<b>2350</b>	

**Подробное обозначение суммы на содержание начальствующих и учащихся.**

1	Смотрителю . . . . .	1	150	15	149	85	300
2	Инспектору . . . . .	1	57	20	92	80	150
3	Помощнику . . . . .	1			70		70
4	Учителямъ № № 1-го и 2-го . . . . .	2	150	15	149	85	600
5	Учителямъ № № 3-го и 4-го . . . . .	2	128	70	171	30	600
6	Учителю № 5-го . . . . .	1	85	80	214	20	300
<b>И т о г о .</b>			<b>850</b>	<b>85</b>	<b>1169</b>	<b>15</b>	<b>2020</b>

На содержаніе въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ 200 воспитанниковъ—100 полнокошныхъ и 100 половинокшныхъ назначено, по 40 р. на полного и по 25 р. на половиннаго, всего 6500 р. Въ пособие бѣднымъ квартирнымъ ученикамъ низшихъ училищъ имѣеть быть раздаваемо 1700 р. изъ мѣстныхъ доходовъ епархіи. Квартирное пособие, сверхъ четырехъ учителей низшихъ училищъ, показанныхъ въ сметѣ, назначено еще шесть, по 50 р. каждому, всего 10 учителямъ 500 р.

Итого на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи потребно въ годъ всего 57000 руб. сер., изъ коихъ 30430 р. на содержаніе семинаріи, а остальные 26570 р. на уѣздныя духовныя училища.



**Общая вѣдомость о суммахъ на содержаніе семинаріи и училищъ.**

Наименованіе статей расхода.	Ассигновано на 1866 годъ.		Добавочное назначеніе		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1 Жалованья служащимъ при семинаріи и училищахъ . . . . .	12107	45	17992	55	30100	
2 Содержаніе воспитанниковъ . . . . .	11939	20	5760	80	17700	
3 Ремонтъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе ихъ и прислуга.	5582	88	1217	12	6800	
4 Библіотека . . . . .	160		740		900	
5 Канцелярія . . . . .	124	40	75	60	200	
6 Больница . . . . .	600		700		1300	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30513</b>	<b>93</b>	<b>26486</b>	<b>7</b>	<b>57000</b>	

*Примѣчаніе:* Сверхъ 12107 р. 45 к. назначено было святѣйшимъ Синодомъ еще 2200 р. въ пособіе начальникамъ и наставникамъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ Рязанской епархіи, но эти деньги нынѣ зачтены въ общую добавочную сумму.

**Штатное жалованье начальствующихъ и учащихъ въ Рязанской семинаріи сравнительно съ жалованьемъ начальниковъ и учителей Рязанской губернской гимназіи.**

Званіе должностей.	Семинарское жалованье 1836 года.	Гимназическое жалованье 1836 годъ.	Семинарское жалованье 1865 года.	Гимназическое жалованье 1865 г.
Ректоръ семинаріи . . . . .	257	40	То же самое	
Инспекторъ . . . . .	128	70		
Экономъ . . . . .	128	70		
Секретарь . . . . .	85	80		
Профессоръ . . . . .	257	40		
Директоръ . . . . .		571	43	2000
Инспекторъ . . . . .		457	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1500
Экономъ . . . . .		по найму		понайму
Старшій учитель . . . . .		392	75	} 900 р. за 12 уроковъ
Младшій учитель . . . . .		342	85	
Письмоводитель . . . . .		171	43	

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ**

**на жизненные потребности и припасы, составленные по документамъ правленія семинаріи.**

	Наименованіе предметовъ,	1836 годъ.		1866 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Говядина черкасская за пудъ . . . . .	98	1/2	2	80
2	Ржаная мука . . . . .	16			60
3	Гречневая крупа четверть . . . . .	1	83	8	
4	Пшено . . . . .			9	
5	Коровье масло пудъ . . . . .	3	58	9	
6	Конопляное масло . . . . .	2	1	4	40
7	Сальные свѣчи пудъ . . . . .	3	14	5	40
8	Соль пудъ . . . . .		50		80
9	Дрова сосновая трехполенная сажень . . . . .	1	58	6	
10	Однополенная сажень . . . . .			2	80
11	Пара новыхъ сапоговъ выростковыхъ . . . . .	1	58 1/2	3	30
12	Сапожная головы . . . . .	1	19	2	30
13	Дрова березовыя съ ольховыми сажень . . . . .	1	15	3	25

Итого на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи потребно . . . . . 57000 руб. — на содержаніе семинаріи, а также 30430 р. на содержаніе семинаріи, а также 26570 р. на учебныя духовныя учаща.



ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О спасской мужской пустыни.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора, въ 23 день мая сего 1866 года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе святѣйшаго Синода объ оставленіи Спасской мужской пустыни, по прежнему, близъ гор. Прояска безъ перемѣщенія оной въ с. Толпино.

Посвященіе въ санъ игумена.

25 іюня сего года строитель Пронской спасской пустыни іеромонахъ *Самуилъ* посвященъ въ санъ игумена той же обители.

Посвященіе въ санъ протоіерея.

10 іюня г. Михайлова соборный священникъ *М. Надеждинъ* посвященъ въ санъ протоіерея къ тому же собору на мѣсто умершаго протоіерея *Ершова*.

Награжденіе набедренникомъ.

Рязанскаго у. с. Затишья, священникъ Іоаннъ *Поспеловъ*, 22 іюня 1866 г., за отлично-ревностную и усердную службу и за весьма быстрое при самыхъ скудныхъ средствахъ, устроеніе деревяннаго и красиваго въ своемъ приходѣ храма, Рязанскимъ елархіальнымъ начальствомъ удостоенъ награжденія набедренникомъ для ношенія при богослуженіяхъ.

Праздное мѣсто.

За отбытіемъ дьячка церкви села Митякяна, пронскаго уѣзда, Миловзорова, по найму, въ военную службу, мѣсто его, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6-го іюля сего года, предоставлено впредь до усмотрѣнія за семействомъ отбывшаго дьячка, съ тѣмъ, чтобы немедленно былъ присканъ благонадежный причетникъ для исправленія на время причетнической должности.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

23 апрѣля утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Новоямской Николаевской г. Рязани церкви временный 2-й гильдіи купецъ Петръ Васильевъ *Гречищевъ*. 28 іюня утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по *Егорьевскому* уѣзду: въ селахъ 1., Знаменскомъ, при Знаменской церкви, крест. Семень Николаевъ *Брашигъ*; 2., Погостъ Преображенскомъ, при Преображенской ц., врем.-обяз. крест. Димитрій *Родионовъ*; 3., Ильмянахъ, при Покровской ц., врем.-обяз. крест. Яковъ *Васильевъ*, на шестое трехлѣтіе; 4., Димитріевскомъ Погостъ, при Димитріевской ц., Егорьевскій купецъ Димитрій Андреевичъ *Бочаровъ*; 5., Телемъ, при Пятницкой ц., прежній церк. староста врем.-обяз. крест. Тимошей *Андреевъ*; 6., Архангельскомъ, врем.-обяз. крест. Иванъ *Уткинъ*, на четвертое трехлѣтіе; 7., Шейнъ, при Казанской ц., врем.-обяз. крест. Василий *Тимошеевъ*, на третіе трехлѣтіе; 8., Ялмонтъ, врем.-обяз. крест. Козьма *Гавриловъ*; 9., Радушкинъ, при Флоролаврской ц., врем.-обяз. крест. Яковъ *Аркадіевъ*, на второе трехлѣтіе; 10., Колычевъ, крест. Гордѣй *Алексеевъ*, на второе трехлѣтіе; 11., Средниковъ, 2-й гильдіи купеческій сынъ Семень Тимошеевъ *Караловъ*, на второе трехлѣтіе; 12., Островъ, при Зачатіевской ц., прежній церк. староста 2-й гильдіи купецъ Ефимъ Лаврентьевъ *Елжинъ*; 13., Починкахъ, при Преображенской ц., лейбъ-гвардіи 1-й артиллерійской бригады рядовой солдатъ Митрофанъ *Васильевъ*, на четвертое трехлѣтіе; 14., Садовицахъ, при Богородице-рождеств. ц., крест. Ѳаддей *Акимовъ*.



## ВѢДОМОСТЬ

о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній  
Рязанской Епархіи съ церковей Зарайскаго уѣзда <sup>1)</sup>

**Благочиніе, Зарайскаго Протоіеря Ремезова.**

№	ЦЕРКВИ И СЕЛА.	Жители за		Продажа свѣ- чей за 1864		Выручка за		Кошельков.		Новый сборъ,		Взносъ суммъ,	
		1864 годъ.		1864		1864 годъ.		сборъ за		назначенный		утвержденный	
		МУЖ.	ЖЕН.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	<b>Г. ЗАРАЙСКА:</b>												
1	Соборная . . .												90
2	Спасопреобра- женская . . .	832	839	3	2	19	15	139	1	80			65
3	Троицкая . . .	686	774	7	11	35	88	1212	6	100			90
4	Ильинская . . .	472	560	1	25	17	19	804	48	80			55
5	Богоявленская .	458	494	1	20	16	45	183	99	70			36
6	Благовѣщенск.	472	463	1	2	16	20	121	95	35			36
7	Вознесенская .	361	273	1	20	12	45	79	33	25			36
8	Входоіерусал.	226	244		31	2	70	70	40	15			12
	<b>ВЪ СЕЛАХЪ:</b>												
9	Долгомостьевск.	1293	1269	5	30	45	20	10	92	120			120
10	Каринская . . .	352	416	1		8	52	52		30			30
11	Булыгинская .	564	625	1	10	10	2	65	49	50			45
12	Пыжевская . . .	496	538		26	8	86	36	35	20			30
13	Никитинская . .	113	133		20	3	53	58	7	7			10
14	Сушковская . . .	854	939	2	30	10	63	62	24	70			60
15	Подлѣсной сл.	1717	1992	3	21	17		56	50	60			70
16	Струпнянская .	963	1050	1	20	11	40			90			70
17	Кончаковская .	862	909	2		14	60	3		90			90
18	Екатерининск.	179	200		20	2	3	18	28	8			10
	<b>Итого:</b>	<b>10,900</b>	<b>11,717</b>	<b>36</b>	<b>8</b>	<b>251</b>	<b>81</b>	<b>2971</b>	<b>19</b>	<b>965</b>			<b>955</b>

<sup>1)</sup> По свѣдѣніямъ Рязанскаго Статистическаго Комитета за 1864 годъ число жителей въ г. Зарайскѣ муж. п. 2379 ж. п. 2490; въ Зарайскомъ уѣздѣ: м. п. 53655 ж. п. 56751.

**Благочиніе Булышинскаго Священника Дмитревскаго.**

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ		Продажа свѣчей за 1864 годъ		Выручка за 1864 годъ.		Косельовый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммы утвержденной св. Синодомъ	
		МУЖ.	ЖЕНС.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		1	Козлово . . .	381	419	1	4	4	72	15	60	15	„
2	Ильинскъ . . .	495	535	1	19	15	15	221	46	0	„	25	„
3	Бильдино . . .	1046	1166	„	10	19	3	85	60	100	„	100	„
4	Астрашьево . .	314	312	„	36	4	10	27	84	15	„	10	„
5	Ильицыно . . .	397	432	1	„	7	14	35	15	30	„	20	„
6	Старынино . . .	324	365	„	25	4	98	34	33	15	„	18	„
7	Кувши ово . . .	352	382	„	26	3	33	21	80	15	„	15	„
8	Зименки . . .	222	293	6	25 1/4	4	99	15	75	10	„	10	„
9	Макѣево . . .	291	291	„	25	5	78	10	75	10	„	10	„
10	Рожново . . .	658	664	1	6	13	60	32	65	30	„	30	„
11	Глѣбово-город .	650	656	„	35	11	65	36	57	40	„	40	„
12	Радушкино . . .	398	393	„	30	4	80	18	37	20	„	20	„
13	Желѣзницы . . .	654	653	1	31	9	75	3	23	40	„	45	„
14	Лошатово . . .	564	471	„	35	6	49	20	7	30	„	25	„
15	Бѣльнич . . .	630	677	„	33	8	20	499	33	20	„	30	„
16	Куково . . .	146	139	„	25	4	37	11	68	8	„	9	„
17	Авдѣево . . .	125	197	„	20	4	40	16	38	7	„	8	„
	<b>Итого.</b>	<b>7647</b>	<b>8045</b>	<b>26</b>	<b>30 1/2</b>	<b>133</b>	<b>43</b>	<b>1116</b>	<b>56</b>	<b>425</b>	<b>„</b>	<b>438</b>	<b>„</b>



Отъ Благочиннаго Струнинскаго Священника Подольскаго.

№	Села и церкви.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Кошельковый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммы утвержденной св. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕНС.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Верхнее Маслово.	159	191	"	22	3	37	16	12	10	"	10	"
2	Трасна.	943	966	1	20	11	77	28	94	70	"	70	"
3	Протасово.	477	339	1	"	7	"	26	7	25	"	25	"
4	Климино .	07	254	"	24	4	10	39	69	10	"	10	"
5	Погостъ Ростиславль .	431	543	"	30	4	56	88	25	105	"	20	"
6	Сосновки .	783	919	2	8	10	66	15	8	60	"	60	"
7	Радники .	378	423	1	"	8	6	32	66	15	"	15	"
8	Свинницы .	699	759	"	29	10	3	19	8	45	"	45	"
9	Поповичи .	945	1055	1	20	12	"	35	45	80	"	80	"
10	Мишино .	321	339	"	30	5	41	24	23	15	"	15	"
11	Кобыльское .	1614	1725	2	24	29	74	115	33	150	"	150	"
	Итого.	6957	7713	13	10	106	70	1234	14	505	"	500	"

Благочиние Долгомостьевского Священника Епифанисаго.

№	Села и церкви.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.	Выручка за 1864 годъ.		Кошелевый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенной Комитетомъ.		Взносъ суммы утвержденной св. Синодомъ.	
		Муж.	Жен.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Нижнее Маслово.	669	714	"	22	60	51	30	40	"	40	"
2	Вакино.	474	505	"	20	46	24	48	30	"	50	"
3	Староглотово.	677	610	"	23	65	16	17	40	"	40	"
4	Срезнево.	1077	1116	"	27	75	73	87	100	"	100	"
5	Григорьевское.	1754	1814	"	37	"	50	50	75	"	120	"
6	Жилконичи.	223	224	"	5	15	8	46	10	"	10	"
7	Гавриловское.	597	633	"	11	25	40	10	65	"	50	"
8	Поланы.	340	366	"	8	10	19	10	15	"	15	"
9	Буково.	595	656	"	22	45	37	89	45	"	45	"
10	Озерницы.	441	460	"	12	15	31	74	25	"	25	"
11	Курово.	362	317	"	7	20	23	52	15	"	15	"
	Итого.	6029	6475	"	197	76	377	13	460	"	510	"



Благоустроеніе Ловецкаго Святищеннаго Синодальнаго.

№	Сеза и Церкви.	Жители за		Продажа свѣ- чей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Косельскій сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ		Взносъ суммы, утвержденной св. Синодомъ	
		Муж	Жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Любичи . . .	1158	1203	11	30	56	50	93	20	150	150	150	150
2	Ловцы . . .	2440	2299	18	26	123	13	890	3	350	300	300	300
3	Ловецкіе Вы- селки . . .	305	341	1	30	10	15	71	82	50	30	30	30
4	Верхній Бѣло- омутъ . . .	2377	2500	9	13	53	60	121	30	200	240	240	240
5	Нижній - Бѣло- омутъ . . .	2472	2700	12	26	62	"	119	10	300	300	300	300
6	Дѣдиново (Тро- ицкая) . . .	1144	1351	7	30	51	30	773	50	150	150	150	150
7	Дѣдиново (Во- скресенская)	1616	1922	12	15	71	40	90	86	200	240	240	240
8	Львова Слобо- да . . .	499	595	5	27	18	55	273	10	40	50	50	50
9	Городецъ . . .	405	425	2	2	9	"	24	"	20	30	30	30
10	Широчи . . .	565	616	1	36	8	50	20	"	30	30	30	30
11	Шурово . . .	515	518	1	10	6	40	19	7	30	30	30	30
12	Городня . . .	689	728	2	"	14	90	39	13	30	35	35	35
13	Матра . . .	852	823	1	11	11	10	43	25	60	60	60	60
14	Троицкіе Бор- ки . . .	511	506	1	20	7	70	22	44	30	20	20	20
15	Погость Васи для Великаго.	681	701	2	"	24	53	30	33	50	40	40	40
16	Горетово . . .	1070	1159	3	6	15	50	50	60 1/2	100	80	80	80
17	Слемскіе Бор- ки . . .	"	"	1	"	5	63	28	10	10	15	15	15
	Итого.	17288	18429	96	2	549	89	2639	33 1/2	1800	1800	1800	1800

**благочиніе Кончаковского Священника Селезнева.**

№	СЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 г.		Продажа свѣчей за 1861 годъ.		Выручка за 1864 г.		Кошелевый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ сумм, утвержденной св. Синодомъ.	
		МУЖ	ЖЕН.	Ш.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Апопичица .	1000	1020	1	20 1/2	8	60	„	„	75	„	75	„
2	Ивановское .	513	472	1	10	8	85	„	„	30	„	30	„
3	Погость Доцатый .	1481	1555	1	20	11	30	„	„	105	„	90	„
4	Карташево .	564	62	1	„	10	25	„	„	30	„	40	„
5	Прудки .	381	386	1	7	7	11	„	„	15	„	20	„
6	Радущино .	678	712	1	„	6	„	„	„	40	„	40	„
7	Ситокowo .	551	586	1	20	8	45	„	„	30	„	30	„
8	Столпово .	318	354	„	30	5	62	„	„	15	„	15	„
9	Пугалово .	187	202	„	20	5	55	„	„	10	„	10	„
	<b>Итого.</b>	<b>5673</b>	<b>5920</b>	<b>10</b>	<b>7 1/2</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	„	„	<b>50</b>	„	<b>350</b>	„

## Изъявленіе архипастырской признательности и преподаніе архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Иринархъ, архі-епископъ рязанскій и зарайскій, въ слѣдствіе ходатайства правленія Рязанской духовной семинаріи, изъявляетъ архипастырскую признательность и преподаетъ архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ благочиннымъ зарайскаго уѣзда: Булыгинскому священнику Ильѣ *Дмитревскому*, Стряпнянскому священнику Алексѣю *Надеждину*, Ловецкому священнику Іакову *Скворцеву*, за ихъ просвѣщенное содѣйствіе дѣлу усиленнаго взноса денегъ отъ зарайскихъ церквей на содержаніе рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній и особенно зарайскому протоіерею Михаилу *Ремезову*, за разумное вліяніе на успѣшный ходъ сего дѣла по всему уѣзду; также преподаетъ архипастырское благословеніе священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи означенныхъ благочинныхъ, (кромѣ старосты зарайскаго собора—купца *Ярцева*), за сочувствіе къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, со внесеніемъ свѣдѣній о семъ въ послужные списки.

### Извлеченіе

изъ отчета общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1864 годъ<sup>1)</sup>.

#### Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ принадлежностями.

Общество признало необходимымъ возобновить ардонскую, вольно-христіанскую, ахельскую и амтисхевскую церкви, и съ этой цѣлью ассигновано было на исправленіе и вообще на внутреннее ихъ устройство 1782 р. 20 к. Дартловская же церковь совершенно обрушилась.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ приказать: составленные еще въ 1863 г. проекты церковныхъ зданій для горскихъ приходовъ передать на разсмотрѣніе Штаба Кавказскихъ инженеровъ и нѣкоторыхъ специальныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы проекты эти были соображены со всѣми климатическими условіями и другими особенностями горныхъ мѣстностей и чтобы церковныя зданія отличались благолѣпнѣмъ внутреннимъ и внѣшнимъ. На этихъ началахъ въ теченіе 1864 г. окончательно составлены и Его Императорскимъ Высочествомъ утверждены проекты церковныхъ зданій для приходовъ: *свсурскихъ*—ардонскаго, лабайскарскаго и хаматскаго; *тушинскихъ*: илуртскаго, нацихварскаго и шенакскаго; а изъ *осетинскихъ*—гизельскаго. При этомъ Его Высочество изволилъ признать нужнымъ—для дальнѣйшаго сооруженія церквей въ районѣ дѣйствій Общества заблаговременно утвердить нормальные планы трехъ размѣровъ каменныхъ церквей: въ 50, въ 100 и въ 150 человекъ. Къ этимъ планамъ составлены нормальныя смѣты въ которыхъ исчислено количество нужныхъ для возведенія церковныхъ зданій матеріаловъ.

Постройка вышелоименованныхъ церквей уже отдана на подрядъ: сооруженіе хевсурскихъ и тушинскихъ церквей должно быть окончено 1-го октября 1866 года, а гизельской—15-го ноября того же года. Общество окончило въ теченіе 1864 года сооруженіе начатыхъ еще Осетинскою духовною комиссіею церквей въ осетинскихъ приходахъ: *самурдескомъ* и *батако-юртовскомъ*. Всего же въ теченіе 1864 года церквей возведено вновь 2 и исправлено 4.

Кромѣ устройства церковныхъ зданій Общество заботилось также о снабженіи существующихъ въ горскихъ приходахъ церквей тѣми предметами, въ которыхъ онѣ нуждались. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго періода Общество снабдило ризницею, утварью, богослужебными книгами и другими предметами 84 церкви въ горскихъ приходахъ. Кромѣ того, изготовляются ризничные и утварные предметы для удорлетворенія нуждъ другихъ церквей. Въ снабженіи горскихъ церквей церковными предметами принимали участіе нѣкоторые изъ членовъ Общества и благотворительныя лица.

<sup>1)</sup> См. предшеств. № Ряз. епарх. вѣд.



### Улучшеніе быта горскаго духовенства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему ходатайству Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, изволилъ разрѣшить: для обсужденія мѣръ къ улучшенію быта православнаго духовенства Закавказскаго края открыть въ Тифлисѣ присутствіе.

Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій въ высококомъ вниманіи къ положенію горскаго духовенства изволилъ предложить Тифлисскому присутствію—обсудить также вопросъ и объ улучшеніи быта этого послѣдняго духовенства, при участіи въ этомъ члена Совѣта Общества, генераль-маіора Бартоломея.

По засвидѣтельствованію экзарха Грузіи объ особенныхъ нуждахъ, трудахъ и усердіи нѣкоторыхъ священно-церковнослужителей, Общество назначило имъ прибавочное жалованье въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Священнослужителямъ нѣкоторыхъ *осетинскихъ* приходоѡ: по 200 р. въ годъ каждому и асатурскому—Мцхветадзе по 150 р. въ годъ; *свантскихъ* приходоѡ: дворискаго—іеромонаху Теофану по 100 р. въ годъ, и мушкьерскаго—Ахвледіани по 225 р.; *инилойскихъ* приходоѡ: марсанскаго—Лакапинову и изъ *хевсурскихъ* приходоѡ: барисахскаго—Инаеву по 300 р. каждому въ годъ; церковно-служителямъ: *осетинскихъ* приходоѡ: сочанскаго—Дадіанидзе, даргавскаго—Церетели; изъ *хевсурскихъ* приходоѡ, гульскаго—Панджаидзе и изъ *самурзаканскихъ*: мухурскаго—Толорая по 50 р. въ годъ каждому.

Независимо этихъ погодноныхъ окладоѡ, Общество выдало единовременныхъ пособій 12 причтамъ Горскаго округа: священникамъ по 100 р. и причетникамъ по 50 р.—Общество предположило обращать ежегодно часть своихъ доходоѡ на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства Ахалцихскаго уѣзда.

Забываясь объ устройствѣ положенія штатнаго духовенства, Общество принимало въ тоже время зависѣвшія отъ него мѣры къ огражденію отъ нищеты сиротствующихъ семей горскихъ причтоѡ. Съ этой цѣлю оно выдало единовременныя пособия нѣсколькимъ вдовамъ и сиротамъ священнослужителей. Предположено: для огражденія отъ бѣдности членоѡ сиротствующаго и штатнаго духовенства составить пенсіонный капиталъ посредствомъ отдѣленія нѣсколькихъ процентовъ изъ жалованья, получаемаго горскимъ духовенствомъ.

Сверхъ улучшенія по возможности матеріальнаго быта духовенства Общество признало нужнымъ дать ему возможность къ умственному развитію и, слѣдовательно, къ выполненію его обязанностей сознательнымъ разумнымъ образомъ.

Но такъ какъ при церквахъ нѣтъ ни библиотекъ, ни даже какихъ либо книгъ духовнаго содержанія, которыя могли бы служить хорошимъ руководствомъ, то Совѣтъ Общества предположилъ учредить по мѣрѣ средствъ и возможности при горскихъ церквахъ маленькія библиотеки, и съ этой цѣлю на первое время отослало въ благочинническія церкви—окумскую, джавскую, владикавказскую, ардонскую, дигорскую, кобийскую и кахекскую слѣдующія книги: толкованія на священное Писаніе Іоанна Златоустаго и другихъ, Четьи—Минеи, мѣсяцословы святыхъ, прологи, творенія разныхъ св. отцеѡ и писателеѡ, церковно-библейскую исторію, исторію русской церкви, поученія разныхъ проповѣдниковъ и другія, всего въ количествѣ 1655 экземпляроѡ.

### Введеніе между горскими племенами письменности.

Учрежденная для введенія письменности при Обществѣ коммисія, въ теченіи 1864 г., при участіи Абхазцевъ, снова провѣрила и окончательно исправила текстъ составленнаго ею абхазскаго букваря и приготовила его къ печати. Въ тоже время коммисія, при соучастіи трехъ природныхъ Чеченцевъ, въ октябрѣ отчетнаго года, приступила къ составленію чеченскаго букваря по алфавиту генераль-маіора Услара. Независимо этого, Совѣтъ Общества обратилъ свое вниманіе на составленіе учебнаго пособия для первоначальнаго изученія айссорскаго языка въ тѣхъ приходоѡхъ, гдѣ населеніе принадлежитъ къ айссорскому племени.

### Переводъ церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Комитетъ, учрежденный въ г. Владикавказѣ для переводоѡ священно-богослужебныхъ книгъ на осетинскій языкъ, въ отчетное время разсмотрѣлъ и приготовилъ къ изданію составленные въ прежніе годы слѣдующіе переводы на осетинскомъ языкѣ: службы въ день рождества Богородицы; службы успѣнія Пресвятыя Богородицы; часослова и краткаго христіанскаго катихизиса. Сверхъ того, въ теченіе 1864 г. члены комитета перевели съ русскаго текста на осетинскій языкъ, книгу Бытія, и первую книгу Царствъ.

Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Общества изволилъ поручить регенту пѣвческаго хора при владикавказской соборной церкви Исконицкому составить на осетинскомъ языкѣ обиходъ церковныхъ пѣснопѣній. Обиходъ этотъ уже составленъ.

Учрежденіе Обществомъ собственной типографіи требовало значительныхъ расходовъ. Вслѣдствіе того, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ Намѣстника Кавказскаго, Общество въ видахъ экономіи выдало этому управленію заимообразно изъ своихъ суммъ 10 т. р. для усиленія матеріальныхъ средствъ типографіи. Типографія Главнаго Управленія уже выписала предметы, необходимыя для ея усовершенствованія.

Въ теченіе 1864 г. Общество напечатало евангеліе на осетинскомъ языкѣ въ 1500 экз., осетинскій букварь и евангеліе на грузинскомъ языкѣ гражданскимъ шрифтомъ.

### Устройство школъ въ горскихъ приходахъ.

Обществомъ сдѣлано въ отчетный годъ слѣдующее:

а) назначено жалованье священникамъ, занимающимся обученіемъ въ ардонской и вольно-христіанской школахъ по 200 р., а священникамъ-учителямъ школъ: мизурской, гальятской, махчинской, садонской, далакавской и суадагской по 100 р. каждому въ годъ;

б) нѣкоторыя школы снабжены мебелью и другими необходимыми въ училищѣ предметами;

в) разослано 1200 экземпляровъ осетинскаго, 300 грузинскаго, 200 сванетскаго и 100 экземпляровъ русскаго букваря, 100 экземпляровъ начатковъ христіанскаго ученія на русскомъ языкѣ, 20 экземпляровъ евангелія на грузинскомъ языкѣ, и 10 экземпляровъ священно-библейской исторіи ветхаго и новаго завѣта въ лицахъ, всего 1930 экземпляровъ.

Для учрежденія въ горныхъ мѣстностяхъ новыхъ школъ Общество устроило на свой счетъ помѣщенія для школъ и причтовъ въ приходахъ: осетинскихъ: въ садонскомъ, ардонскомъ, гизельскомъ и стырдингорскомъ; самурзаканскихъ: въ дихазурскомъ, бедійскомъ, гудаевскомъ и саберійскомъ, и изъ айссорскихъ въ кайласарскомъ.

Независимо того, исправлены поврежденія въ окусскомъ училищномъ зданіи.

Въ тоже время, тифлисскій гражданскій губернаторъ, по предложенію Великаго Князя Михаила Николаевича устроилъ мѣстными средствами помѣщенія для школъ и причтовъ въ слѣдующихъ приходахъ: осетинскихъ—въ джумагскомъ, мхлебскомъ, джрійскомъ, кешельтскомъ, калакскомъ, спасгубирскомъ, кошкнскомъ и тлссскомъ; пшавскихъ: въ артанскомъ, шуаховскомъ и чаргальскомъ; хевсурскихъ—въ амтнискхевскомъ, ахельскомъ, шатильскомъ, гульскомъ и барисахскомъ, а изъ тушинскихъ—въ алванскомъ.

Подготовивъ такимъ образомъ первоначальныя средства для открытія школъ, Общество въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года предложило состоящимъ при немъ инспекторамъ школъ—старшему учителю Тифлисской гимназій Гогоберидзе и коллежскому ассесору Бакрадзе, а также и управляющему осетинскими приходами архимандриту Юсифу: а) осмотрѣть существующія школы, и о результатахъ осмотра, доставить Обществу подробныя свѣдѣнія; б) опредѣлить возможность и необходимость учрежденія школъ въ томъ или другомъ приходѣ, а также средства, потребныя на этотъ предметъ и способъ приведенія этой мѣры въ дѣйствительное исполненіе; в) удостовѣриться кто изъ лицъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ можетъ и способенъ заниматься обученіемъ приходскаго юношества; г) ознакомить священно-церковнослужителей, какъ нынѣ занимающихся обученіемъ, такъ и имѣющихъ желаніе принять на себя эту обязанность, съ новѣйшими системами преподаванія, и д) при содѣйствіи мѣстныхъ властей стараться расположить горцевъ къ отдачѣ дѣтей въ школы и къ посильному матеріальному содѣйствію въ устройствѣ ихъ.

Изъ трехъ представленныхъ отчетовъ г. инспекторовъ оказывается, что вообще матеріальныя средства школъ находятся въ неудовлетворительномъ состояніи. Исключенія въ этомъ случаѣ представляютъ приходскія школы въ Сѣверной Осетіи, гдѣ всѣ онѣ снабжены необходимыми пособіями. Во всѣхъ приходскихъ школахъ дѣти выучиваются читать и писать по русски и на туземныхъ языкахъ довольно медленно. Число учащихся въ приходскихъ школахъ различно. Вообще учащихся въ отчетномъ году было—мальчиковъ 876, дѣвочекъ 88, итого 964; противу 1863 года болѣе на 497.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для приготовленія къ священно-церковно-служительскимъ должностямъ Общество содержало въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 127 пансіонеровъ изъ дѣтей горцевъ.

Соображенія инспекторовъ школъ, изложенныя въ ихъ отчетахъ, были разсмотрѣны Совѣтомъ Общества. По этимъ соображеніямъ на учрежденіе въ указанныхъ ими мѣстностяхъ школъ требуется 61,853 р. 75 к.; изъ нихъ единовременно на постройку училищныхъ зданій—23,968 р. 75 к. и ежегодно на содержаніе школъ и пансіонеровъ—37,885 рублей.

Не располагая денежными средствами, достаточными для покрытія этихъ расходовъ, Общество не имѣетъ къ тому же въ виду и достаточнаго числа учителей для преподаванія въ школахъ, уже существующихъ въ настоящее время. Послѣднее обстоятельство побуждаетъ Совѣтъ Общества озаботиться прежде всего основаніемъ учительской семинаріи, безъ которой дѣло народнаго образованія не можетъ двинуться впередъ. По этому Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ назначить специальную комиссію подъ предсѣдательствомъ главнаго инспектора учебныхъ заведеній на Кавказѣ и Закавказьѣ для окончательнаго составленія устава учительской семинаріи.

Общество признало наиболѣе полезными слѣдующія мѣры: а) учредить первоначальныя школы на первое время только въ нѣкоторыхъ центральныхъ пунктахъ, съ ассигнованіемъ на каждую школу опредѣленныхъ штатами суммъ. Въ этихъ школахъ обучать дѣтей грамотѣ и вообще сообщать имъ религіозныя и нравственныя понятія и первоначальныя полезныя знанія; б) въ видахъ улучшенія быта горской женщины, часто представляющаго возмутительныя явленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и противодѣйствіе истинно-христіанскому развитію горскихъ обществъ, учредить, кромѣ мужскихъ, еще женскія школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ только представится возможность; в) въ эти школы принимать дѣтей всѣхъ сословій безъ различія вѣроисповѣданія; г) въ мѣстахъ, гдѣ для помѣщенія школъ нѣтъ особыхъ зданій, пригласить мѣстныя власти къ убѣжденію жителей устроить помѣщенія на счетъ сельскихъ обществъ; если же просьба эта не будетъ исполнена, то постройку училищныхъ зданій произвести на счетъ Общества; д) относительно отдачи въ школы дѣтей предоставить родителямъ полную свободу: при успѣшномъ преподаваніи желаніе образованія дѣтей придетъ само собою;



е) въ приходѣ, гдѣ будутъ учреждены школы по мѣрѣ возможности назначать священниками такихъ только лицъ, которыя знаютъ русскій языкъ и съ успѣхомъ окончили полный курсъ семинаріи; ж) въ тѣхъ школахъ, гдѣ число учениковъ будетъ болѣе 10, въ помощь священнику—преподавателю назначить и другаго учителя съ содержаніемъ отъ 200 до 250 р.; з) при каждой школѣ, гдѣ окажется возможность, изъ среды сельскаго общества, преимущественно же изъ числа людей, дѣти которыхъ обучаются, назначить одного или двухъ человекъ, въ званіи почетнаго попечителя школы, которые имѣли бы наблюденіе за школою; и) двухклассныхъ школъ до времени не учреждать. Взаимнѣ того часть потребнаго для этого расхода обратить на содержаніе пансіонеровъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, гдѣ дѣти горцевъ могутъ пріобрѣсти гораздо больше познаній, чѣмъ въ двухклассныхъ школахъ.

### Успѣхъ дѣйствій священно-служителей.

Проповѣдь священно-служителей въ 1864 г. ознаменовалась особеннымъ успѣхомъ въ Сванетіи, гдѣ приняли св. крещеніе 1295 душъ обоюгаго пола. Кромѣ того, обращено въ христіанство въ Туншетіи 6 Кистинъ, и въ Южной Осетіи 92. Всего же въ теченіе отчетнаго года обращено въ христіанство 1393 души.

### Учрежденіе новыхъ приходовъ.

Общество учредило вновь церковныя причты въ селеніяхъ: айсорскомъ—Гели и осетинскомъ—Архони, съ производствомъ содержанія гельскому причту по 350 и архонскому по 250 р. въ годъ.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ испрашивать **ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** разрѣшенія на дополненіе правилъ устава Общества относительно ношенія членами знаковъ слѣдующими измѣненіями:

а) чтобы знаки 3 и 4 разрядовъ носились лицами духовнаго вѣдомства въ обыкновенное время, по прежнему, на лѣвой сторонѣ груди, согласно устава, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей, а во время богослуженія—на шеѣ. Ходатайство это удостоилось **ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** утвержденія,

и б) чтобы, согласно мнѣнію подполковника Казначеева, какъ оправдавшемуся уже на практикѣ представленіемъ многими членами Общества капиталовъ, проценты съ которыхъ соотвѣтствуютъ ежегодному ихъ взносу, предоставлено было бы членамъ Общества право внести, по желанію, вмѣсто ежегодныхъ взносовъ, единовременно такой капиталъ, проценты котораго, полагая по пяти на сто, равнялись бы установленному ежегодному взносу, именно: по 1-му разряду 20 т. руб.; по 2—10 т. р., по 3—4 т. р. и по 4-му—400 руб.

### Составъ Общества.

Къ 1 января 1865 года Общество состоитъ изъ 11 почетныхъ членовъ, 20 действительныхъ, 14 членовъ-сотрудниковъ и 1155 членовъ-ревнителей, всего, изъ 1200 человекъ.

### Денежныя средства Общества.

#### Приходъ.

Въ 1864 году поступило: отъ разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . . 142417 р. 56  $\frac{1}{4}$  к.

#### Расходъ.

Въ 1864 году израсходовано . . . . . 97071 р. 81 к.

Къ 1 января 1865 г. остатка, перечисленнаго въ основной капиталъ . . . . . 45345 р. 75  $\frac{1}{4}$  к.

#### Редакторы:

{ Священникъ П. Глбовъ.  
{ Н. Малининъ.



# ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

---

**Содержаніе:** По поводу преобразованій въ Рязанской семинаріи.—Псаломъ 79.—Русское духовенство въ „смутное время“ 1604—1613 г.—Учрежденіе Симона епископа рязанскаго (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Рязанскія достопамятности (въ особомъ приложеніи).

---

РЯЗАНЬ 15 ЮЛЯ 1866 ГОДА.

Благодареніе Господу Богу! Уже восемь лѣтъ мы ждемъ преобразованія нашихъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній,—и вотъ нынѣ ожиданія наши начинаютъ получать свое удовлетвореніе. Священный соборъ іерарховъ русской церкви  $\frac{30 \text{ мая}}{8 \text{ іюня}}$  настоящаго года утвердилъ предложенія нашего маститаго архизастыря объ улучшеніи быта духовныхъ училищъ Рязанской епархіи и чрезъ это значительно измѣнилъ жизнь училищъ не въ экономическомъ только отношеніи, но и во всѣхъ другихъ частяхъ. Отнынѣ вводится у насъ нѣчто новое и лучшее въ весь составъ училищной жизни: и въ часть административную, и въ часть учебную и въ часть нравственную, а особенно въ хозяйственную.

По уставу семинарій и духовныхъ уѣздныхъ училищъ 1814 года распорядительная власть въ семинаріи принадлежала правленію семинаріи, состоящему изъ ректора, инспектора и эконома, въ училищахъ смотрителю и инспектору училищъ. Въ силу новаго распоряженія св. Синода этотъ административный составъ увеличивается новыми полезными силами,—по семинаріи—членомъ хозяйственной части, выборнымъ отъ мѣстнаго духовенства изъ священниковъ,—по училищамъ, не имѣющимъ бурсъ, тѣмъ же членомъ, а по имѣющимъ бурсъ—сверхъ выборнаго члена еще и эконо-

момъ. Въ будущемъ во главѣ нашихъ училищъ, очевидно, также будетъ стоять правленіе, какъ во главѣ семинаріи, — что уже и было предположено уставомъ семинаріи, составленнымъ въ 1861 году особымъ комитетомъ. Такое пополненіе административной училищной силы не можетъ не радовать друзей духовнаго просвѣщенія. И семинаріи и духовныя училища наши довольно много терпѣли ущерба учебнаго, нравственнаго и экономическаго отъ того, что были разобщены съ епархіальною жизнью, не имѣли ближайшей связи съ бытомъ всего духовенства епархіи. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ, оставляя стѣны семинаріи, воспитанникъ доселѣ распрощался съ ней навсегда: онъ не имѣлъ официальной возможности входить въ ея интересы, потребности и нужды. Отнынѣ такія не нормальныя отношенія между епархіальнымъ духовенствомъ и епархіальными училищами прекращаются: выборные изъ священниковъ экономическіе члены семинарскаго и училищнаго правленія будутъ служить узломъ, связующимъ жизнь духовныхъ училищъ епархіи; по обязанности, постоянно сѣдя за матеріальныхъ благосостояніемъ училищъ, они будутъ передавать выбравшему ихъ духовенству свѣдѣнія обо всѣхъ частяхъ семинарскаго и училищнаго экономіи, требовать его совѣта въ нужныхъ случаяхъ, помощи и содѣйствія къ лучшему и чрезъ то привлекать симпатіи духовенства къ жизни и судьбѣ воспитывающагося молодаго духовнаго поколѣнія. Косвеннымъ образомъ несомнѣнно чрезъ выборныхъ членовъ вліяніе духовенства прострется, кромѣ экономіи, и на всѣ другія части училищной жизни.

Новое распоряженіе св. Синода по Высочайшей волѣ закрываетъ въ семинаріи каѳедры медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, и открываетъ каѳедры педагогики, иконописанія и церковнаго пѣнія. Такъ измѣняется къ лучшему учебная часть семинаріи. Преподаваніе медицины, естественной исторіи и сельскаго хозяйства введено въ семинаріи не съ реформой ихъ въ 1814 году, а послѣ, въ 1840 году: старый уставъ объ этихъ наукахъ не говоритъ ни слова. Побудительныя причины, заставившіе высшее духовное начальство открыть въ 1840 г. каѳедры медицины, естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ, изложены въ законеніи по этому предмету такъ: „по уваженію, что сельскіе приходы въ пять разъ многочисленнѣе городскихъ, и требуютъ для занятія въ нихъ священническихъ мѣстъ, несравненно большаго числа достаточно и преимущественно для сей цѣли образованныхъ воспитанниковъ семинаріи, представлялось вообще необходимо нужнымъ приспособить къ этой цѣли семинарское ученіе такимъ образомъ, чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ, и по части вспомогательныхъ наукъ получали такія познанія, которыя могли бы съ пользою для себя и для будущихъ своихъ прихожанъ прилагать къ ихъ сельскому быту, и содѣйствуя ихъ благосостоянію пріобрѣтали бы тѣмъ болѣе средствъ къ нравственному вліянію на сей вѣрнѣйшій по многочис-

тенности классъ народонаселенія. Настоитъ нужда ввести новые предметы, особенно полезные въ общежитіи и житейскомъ быту священника, какъ-то: естественные науки, начала медицины и сельское хозяйство, дабы готовящіяся преимущественно въ сельскіе священники, чрезъ пріобрѣтеніе нужныхъ свѣдѣній въ этихъ наукахъ, могли имѣть благотворное вліяніе на народное благосостояніе“. Изъ этого каждый видитъ, что самыя благія желанія одушевляли тѣхъ властителей, которые назадъ тому 25 лѣтъ ввели въ курсъ семинарскаго образованія, кромѣ богословскихъ и классическихъ учебныхъ предметовъ, реальныя науки. Они хотѣли, чтобы приходскій священникъ былъ и приходскимъ медикомъ и приходскимъ агрономомъ, — тогда нравственный авторитетъ его былъ бы гораздо выше въ глазахъ мірянъ и, будучи просвѣщеннымъ хозяиномъ, онъ не испытывалъ бы той гнетущей бѣдности, какая его не рѣдко окружаетъ и давитъ. Къ сожалѣнію, благія желанія высшаго начальства остались одними желаніями. Воспитанники семинаріи, при множествѣ учебныхъ предметовъ, не имѣли ни времени, ни силъ должнымъ образомъ заниматься медициной и естественными науками, а семинарское начальство, при недостаточности матеріальныхъ средствъ, не могло дать нужныхъ пособій для изученія этихъ предметовъ. Развѣ можно изучить зоологію, ботанику, минералогію безъ кабинетовъ зоологическаго и минералогическаго и безъ ботаническаго сада, или по крайней мѣрѣ безъ хорошихъ атласовъ по зоологіи, ботаникѣ и минералогіи? — а въ семинаріяхъ ничего этого не было. Развѣ можно изучать полеводство, скотоводство, пчеловодство, садоводство по однимъ тетрадкамъ и уснымъ лекціямъ наставника, безъ поля, безъ сада, безъ пчельника, — словомъ безъ фермы? Развѣ была возможность практически познакомиться съ началами медицины, когда преподаваніе медицины въ семинаріи состояло въ изложеніи, безъ учебниковъ и руководствъ, анатоміи, фізіологіи, химіи и отрывковъ діететики? Двадцатипятилѣтнее малоплодное преподаваніе медицины и естественныхъ наукъ само собою привело къ необходимости закрыть кафедры этихъ наукъ въ семинаріяхъ. Для того, чтобы священникъ могъ оказать первоначальную помощь больному, когда послѣдній обратится къ нему за совѣтомъ, достаточно, какъ сказали епархіальные преосвященные и ректоры семинарій въ своихъ отзывахъ о преобразованіи семинарій, вмѣсто преподаванія медицины въ семинаріяхъ, снабжать сельскихъ священниковъ общенародными лѣчебниками, наиболѣе приспособленными къ быту и нуждамъ поселянъ; подобно, вмѣсто безполезнаго преподаванія сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ, гораздо лучше разсылать сельскимъ священникамъ сельско-хозяйственныя книги, или практическія наставленія, для передачи ихъ грамотнымъ прихожанамъ.

Нынѣ педагогика заступаетъ по семинаріямъ мѣсто медицины. Доселѣ дѣло народнаго образованія въ нашемъ отечествѣ предоставлено было почти исключительно духовенству: въ сельскихъ школахъ учителями состояли и состоятъ или священники и причетники, или бывшіе воспитанники семинарій, — и въ будущемъ, мы въ этомъ вполнѣ убѣждены, оно должно остаться



церкви. Евангеліе передаетъ намъ, что самъ Господь—Спаситель нашъ пѣлъ съ своими учениками на пути въ гору Елеонскую, по совершеніи таинства Евхаристіи (Матѣ. XXVI, 30, Марк. XIV, 30), въ трудныя минуты жизни, предъ своими крестными страданіями; и его богочеловѣческая природа черпала одушевляющую силу изъ живаго источника живыхъ священныхъ пѣсней. Въ Филиппахъ, послѣ исцѣленія служанки, одержимой прорицательнымъ духомъ, народъ возсталъ на апостоловъ Павла и Силу, вмѣстѣ съ господами служанки; воеводы сорвали съ нихъ одежды, дали имъ много ударовъ палками, ввергнули во внутреннюю темницу и ноги ихъ забили въ колодки,—и святые узники среди тяжелыхъ мученій за святое дѣло нашли себѣ лучшее утѣшеніе въ томъ, что въ полночь, молясь, воспѣвали Бога, а другіе заключенные въ темницу слушали ихъ (Дѣян. XVI, 25). Апостоль Павель писалъ христіанамъ Колосской церкви: „научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господеви (Кол. III, 16). И нынѣ, какъ и въ первый свѣтоносный апостольскій вѣкъ, мы черпаемъ изъ церковныхъ пѣсней глубочайшее религіозное одушевленіе и назиданіе.—Чѣмъ стройнѣе, благозвучнѣе и благоговѣйнѣе церковное пѣніе, тѣмъ выше молитвенный духъ находящихся въ храмѣ, тѣмъ чище и свѣтлѣе ихъ религіозное настроеніе, тѣмъ больше благодати чувствуется въ сердцѣ нашемъ. Церковное пѣніе становится въ нашей семинаріи спеціальнымъ предметомъ изученія съ тою цѣлію, чтобы, при посредствѣ настоящихъ воспитанниковъ семинаріи, будущихъ пастырей и учителей рязанской церкви, возвысить и усовершенить церковный напѣвъ во всѣхъ нашихъ приходахъ: получивъ сами хорошее образованіе въ пѣніи, они въ послѣдствіи счумѣютъ не только причетникамъ передать его, но и прихожанамъ, дабы главнѣйшія священныя пѣсни въ церкви пѣлись всеѣмъ сонмомъ молящихся. У насъ въ Рязани есть образцовый любитель и художникъ церковнаго пѣнія изъ священниковъ,—и мы увѣрены въ нашей семинаріи дѣлу церковнаго пѣнія дано будетъ полное значеніе, какое оно имѣло при знаменитомъ нашемъ архипастырѣ Симонѣ, который написалъ въ своемъ уставѣ семинаріи: „опредѣляемъ мы, чтобы безъизъятно все семинаристы пѣть умѣли, не только наслышкою, но и по нотамъ“ и „музыкѣ всѣхъ отъ низшихъ и до высшихъ школъ обучать неотмѣнно: ибо она не только для развеселенія служитъ, но въ духовныхъ училищахъ необходимо нужна и для того, чтобы выходящіе изъ оныхъ способны были въ церковно-служительствѣ пѣніемъ довольствоваться церковью“.

Иконопись, также какъ и духовное пѣніе, имѣетъ въ нашей православной церкви весьма важное значеніе. Иконное благолѣпіе и въ храмѣ и въ часовни и въ домѣ составляетъ постоянную радость и духовное удовольствіе православнаго христіанина. Святая икона всегда напоминаетъ намъ о Богѣ, Его святыхъ и ихъ благодѣяніяхъ къ намъ,—это наглядная книга, живо и ясно вразумляющая насъ о догматахъ вѣры и о благочестіи; она служитъ такимъ же дополненіемъ къ библіи и церковной исторіи, какъ

географическій атласъ—къ географіи. Значеніе святыхъ иконъ у насъ еще болѣе возвышается отъ того, что Господу угодно было многимъ изъ нихъ прославить чудотвореніями. Наши городскіе и богатые сельскіе храмы славятся иконнымъ благолѣпьемъ, но нельзя этого сказать о храмахъ сельскихъ и бѣдныхъ, объ иконахъ, находящихся въ домахъ простаго народа. Суздальская плохая иконная работа иногда до того искажаетъ священный ликъ, что для благочестиваго чувства и религіознаго собранія оскорбительно бываетъ видѣть иконы такого плохаго письма. Этотъ недостатокъ вполне будетъ устраненъ, когда сами священнослужители будутъ заниматься писаніемъ святыхъ иконъ для употребленія ихъ и въ храмахъ и въ домахъ. Священникъ лучше прихожанина и мірянина знаетъ священную и церковную исторію, — въ идеѣ иконописи онъ далеко не такъ скоро ошибется, какъ малограмотный суздальскій иконописецъ и всякій живописецъ—даже художникъ; иконописное обученіе должно образовать въ немъ только вкусъ къ живописи и научить механическимъ приемамъ изображенія красками священныхъ ликовъ. Намъ извѣстно, что въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ открыты классы иконописанія, дѣло это идетъ успѣшно. Надѣмся, рязанская семинарія въ отношеніи иконописнаго обученія не отстанетъ отъ другихъ своихъ сверстницъ. Въ Рязани противъ самой семинаріи живетъ художникъ, который радъ помочь мѣстному духовному начальству въ лучшемъ устройствѣ при семинаріи класса иконописанія.

О другихъ улучшеніяхъ нашей семинаріи, утвержденныхъ новымъ распоряженіемъ св. Синода, скажемъ въ слѣдующемъ номерѣ вѣдомостей.

## ПСАЛОМЪ 79-й.

*Пасый Израиля воими* и проч...

Сердечная, слезная и истогступная молитва пророка—Псалмопѣвца объ избавленіи Израиля отъ опустошительныхъ нападеній враговъ<sup>1)</sup>, преимущественно народовъ сосѣднихъ (ст. 7), составляетъ предметъ и содержаніе 79-го псалма.

*Пасый Израиля воими, наставляя яко овца Иосифа: спды на херувимьхъ явися* (ст. 2)

Псалмопѣвецъ начинаетъ свою молитву прошеніемъ, чтобъ Господь Богъ, пастырь Израиля, Царь и Владыка вселенной, возсѣдающій на херувимьхъ<sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> Какіе это были враги? На этотъ вопросъ нѣтъ положительнаго отвѣта, а есть только одни предположенія толковниковъ, изъ коихъ одни разумѣютъ ассиріянъ, другіе—халдеевъ, или филистимлянъ, иные относятъ къ Антиоху Епифану, свирѣпому гонителю іудейской церкви. Св. отцы церкви находятъ въ семъ псалмѣ пророчество о врагахъ Иисуса Христа и Его святой церкви.

<sup>2)</sup> Выраженіе—*спды на херувимьхъ* не разъ уже нами объяснено.

приклонилъ ухо свое и внялъ страданіямъ Своего народа, явился къ нему на помощь.

Представленіе Бога подь образомъ *Пастыря* есть одно изъ употребительнѣйшихъ въ св. писаніи, — и это потому, что пастушеская жизнь на востокѣ, особенно во времена патриархальныя, находилась въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, начиная съ Авеля, перваго пастыря овецъ. Извѣстно, что патриархи были пастырями. Моисей первоначально пасъ стада тестя своего Іофора; тоже знаемъ и о Давидѣ. А въ какихъ огромныхъ размѣрахъ процвѣтало въ тѣ времена пастушество, это показываетъ намъ примѣръ Іова, у котораго было 7000 овецъ, 3000 верблюдовъ, 5000 паръ воловъ, 500 ослицъ. Даже въ послѣдующія времена, когда еврейскій народъ, подь руководствомъ богоданнаго закона, организовался въ гражданское общество и государство, скотоводство было первымъ занятіемъ евреевъ, особенно въ мѣстахъ обильныхъ тучными пастбищами, какова на примѣръ была страна заіорданская, которую далъ Моисей колѣнамъ Рувимову, Гадову и полуколѣну Манассіину, владѣвшимъ многочисленными стадами, или долина Саронская и др... Посему для еврей, по преимуществу пастыря, не было ничего естественнѣе, ближе и нагляднѣе и Самаго Бога представлять верховнымъ пастыремъ народа, котораго Онъ избралъ, руководилъ, питалъ и хранилъ *ако зеницу ока Своею*. По той же причинѣ богодухновенные писатели не рѣдко употребляли сей образъ и для изображенія временъ благодатнаго царства Христова. Такъ — таинственный женихъ въ книгѣ Пѣснь пѣсней представляется пастыремъ овецъ, а таинственная невѣста — пастушкою (1, 7; 8; 2, 16 и др.). Пророкъ Исаія изображаетъ благодатное царство Христово подь образомъ стада, въ которомъ *пастися будутъ вкупѣ волкъ со агнцемъ, и рысь почитетъ съ козлицемъ, и тѣлецъ и левъ и леопардъ и левъ вкупѣ пастися будутъ* и проч... (11, 6—8). У пр. Іезекіиля самъ Мессія — Христосъ именуется пастыремъ единымъ, а вѣрующіе — Его стадомъ: *и возставлю имъ, говоритъ Богъ устами пророка, пастыря единого, и упасетъ я, раба Моего Давида: той упасетъ я, и той упокоитъ я, и будетъ имъ пастырь* и проч... (гл. 34). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ благоволилъ назвать себя Пастыремъ добрымъ, а вѣрующихъ въ Него — овцами, или единымъ стадомъ единаго Пастыреначальника (Іоан. 10, 1—16).

*Предъ Ефремомъ и Веніаиномъ и Манассіемъ воздвигни силу Твою, и прииди во еже спасти насъ. Боже обрати ны, и просвѣти лице Твое, и спасемъся* (ст. 3, 3).

Такъ какъ Богъ попустилъ врагамъ народа Божія опустошать и разорять предѣлы земли Израилевой: то Онъ въ семъ случаѣ представляется у пророка челоукообразно не дѣятельнымъ, спящимъ и какъ бы незнающимъ злыхъ дѣйствій враговъ. Посему пророкъ молитъ Бога, чтобы Онъ возбудилъ Свою всемогущую силу и пришелъ спасти и возстановить угнетенный народъ Свой. — „Предъ Ефремомъ и Веніаиномъ, и Манассіею возбуди крѣпость Твою, и прииди спасти насъ. Боже! возстанови насъ, да



возсіяетъ лице Твое, и спасемся<sup>4</sup>. Подобнымъ образомъ (т. е. человѣкообразно) пророкъ изображаетъ Бога въ псалмѣ 77-мъ, именно въ слѣдующихъ словахъ: „и предалъ (Богъ) мечу народъ Свой, и на наслѣдіе свое воспламенился. Юношей его подалъ огонь, и дѣвицамъ его не воспѣвали брачныхъ пѣсенъ; священники его падали отъ меча, и вдовицы его не плакали. Наконецъ *какъ отъ сна пробудился Господь, воспрянулъ, какъ сильный увидѣвшійся виною*. И поразилъ враговъ его въ тылъ и проч... (ст. 61—66). Почему пророкъ проситъ Бога возбудить и явить Свою всемогущую силу *именно предъ Ефремомъ, и Веніаминомъ, и Манассіемъ*? Или потому, что три колѣна, названныя именами своихъ родоначальниковъ, Ефремово, Веніаминово и Манассіино, особенно страдали отъ опустошительныхъ нападеній враговъ, — или потому, что этими тремя колѣнами обозначаются вся земля израильская: Веніаминомъ названа вся Іудея, такъ какъ Веніаминову колѣну принадлежалъ прежде и Іерусалимъ, Ефемомъ — Самарія и вся сѣверная часть палестины, Манассіемъ — страна заіорданская, — или наконецъ потому, что означенныя колѣна въ ополченіяхъ всегда выходили вмѣстѣ (Числ. гл. 2. 10).

*Господи Боже силъ, доколь гнѣваешься на молитву рабъ твоихъ? Нанитаеши насъ хлѣбомъ слезнымъ: и напоиши насъ слезами въ мѣру<sup>5</sup>): положилъ еси насъ въ прерѣканіе сосѣдомъ нашимъ, и врази наши подразжиши ны. Господи Боже силъ обрати ны, и просвьти лице Твое, и спасемъ* (ст. 5—8).

Читателю не трудно замѣтить, что молитва пророка — ходатая предъ Богомъ за свой народъ усиливается, дѣлается неотступною, дерзновенною, — и самъ онъ проникается глубокою сердечною скорбію и сокрушеніемъ при видѣ бѣдствій народныхъ; онъ въ слезахъ какъ бы такъ взываетъ къ Богу: „Господи, Боже воинствъ! мы угнѣтены бѣдствіями, страдаемъ и не видимъ конца нашимъ страданіямъ! Доколь Твой гнѣвъ будетъ тяготѣть надъ нами? Доколь Ты насъ будешь поить ими? Мы сдѣлались поношеніемъ для сосѣдей нашихъ и враговъ. — Они спорятъ между собою о насъ, желая другъ передъ другомъ завладѣть нашею землею; они смѣются надъ нами униженными и безсильными! Возгаснови насъ, Боже воинствъ, воззри милостивымъ окомъ и свѣтлымъ лицемъ на народъ Свой, онъ молить Тебя о спасеніи, — приди и мы спасемся“!

Чтобы сильнѣе тронуть разгнѣваннаго Бога (говоримъ по человѣчески) и скорѣе преклонить Его на милость, пророкъ съ одной стороны въ живыхъ чертахъ изображаетъ прежнюю славу народа своего, его силу, величіе и господство надъ врагами и вмѣстѣ самое милостивое, любвеобильное попеченіе Бога — Отца о своемъ народѣ, который все дѣлалъ для него: выведъ изъ рабства египотскаго, Самъ велъ по пустынѣ, питалъ, охранялъ

<sup>5</sup>) Еврейское слово — *шалмиш* означаетъ третью часть эфы, самой большой мѣры у евреевъ.

отъ враговъ, ввелъ въ землю, кипящую медомъ и млекою, очистилъ ее отъ сильныхъ враговъ, утвердилъ на ней свой народъ, укрѣпилъ его и такъ широко распространилъ предѣлы его владѣній, что они простирались отъ моря средиземнаго до рѣки Евфрата, — а съ другой, Пророкъ представляетъ живую картину настоящаго бѣдственнаго и униженнаго состоянія народа, — разореніе и опустошеніе всей страны. То и другое, и прежнюю славу народа и настоящее бѣдствіе, Псалмопѣвецъ изображаетъ подъ образомъ, употребительнѣйшимъ<sup>4)</sup> въ св. писаніи, взятымъ съ роскошной восточной природы. Это — образъ виноградной лозы, которую Верховный Насадитель — Богъ взялъ изъ Египта и перенесъ въ землю обѣтованную, расчистилъ для нея и удобрилъ почву, на которой посадилъ и утвердилъ ее. Такъ тщательно посаженная, она быстро стала расти, глубоко пустила свои корни и широко раскинула свои вѣтви и отрасли, такъ что ими окинула всю землю, самыя горы покрылись ея тѣнію, точно высокими кедрами, даже простерла свои вѣтви до моря (Средиземнаго) и до отдаленной рѣки (Евфрата). „Изъ Египта перенесъ Ты виноградную лозу, говоритъ Псалмопѣвецъ, изгналъ народы и посадилъ ее. Ты очистилъ для ней мѣсто, и она пустила корни свои и заняла всю землю. Горы покрылись ея тѣнію и отрасли ея стали, какъ кедръ Божій. Она простерла вѣтви свои до моря, и отрасли свои до рѣки“. Оставляя эту величественную картину прежней славы своего народа, Псалмопѣвецъ съ глубокою скорбію сердца обращаетъ свой взоръ на настоящее жалкое положеніе виноградника Божія. Онъ видитъ, что ограды его разрушены, самъ онъ, прежде славный, теперь и общипанъ, и подгрызенъ, и сѣденъ, и посѣченъ, и сожженъ. Почему разрушилъ Ты ограды ея (виноградной лозы), зываетъ Псалмопѣвецъ, чтобы обрывали ее всѣ проходящіе путемъ? Лѣсній вепрь<sup>5)</sup> подгрызаетъ ее, и полевой звѣрь поядаетъ ее... Насажденіе, которое насадила десница Твоя, пожжено огнемъ, посѣчено, отъ грознаго взора Твоего погубило“.

Такой печальный видъ жалкаго и беззащитнаго виноградника исторгаетъ изъ глубины сердца Зрителя — пророка молитвенный вопль къ Насадителю онаго — Богу, чтобы Онъ приникъ съ высоты небесъ (выраженіе челоуѣкообразное) и посмотрѣлъ на Свое насажденіе, которое погибаетъ жалкимъ образомъ, посѣтилъ оною Своею всемоущею силою, возстановилъ и утвердилъ сына Своего, первенца, Израиля (Исх. 4, 22), вызваннаго изъ Египта (Ос. 11, 1). „Боже воинствъ! обратися, приникни съ небесъ и зри, и посѣти виноградникъ сей, сіе насажденіе, которое насадила десница

<sup>4)</sup> Смолр. Ис. 1, 8; 5, 1—10 и др.. Иерем. 2, 21; 12, 10 — др.. Іезек. 17. Мате. гл. 20. 21. Іоан. гл. 15.

<sup>5)</sup> Подъ *лѣснымъ вепремъ* и *полевымъ звѣремъ* толковники разумѣютъ то Саламансара, то Навуходоносора, то Антиоха, то самаго діавола.

Твоя, и сына <sup>6)</sup>, котораго Ты укрѣпилъ себѣ! Да будетъ рука Твоя надъ мужемъ десницы Твоея, надъ сыномъ человѣческимъ, котораго Ты утвердилъ Себѣ! (ст. 15. 16. 18.).

Въ заключительныхъ стихахъ Пророкъ отъ себя и всего народа еще разъ обращается къ Богу съ неотступною молитвою о помощи и спасеніи: „Господи Боже воинствъ! взываетъ онъ, мы не отступимъ отъ Тебя, оживи насъ, и мы будемъ призывать имя Увое, возстанови насъ, да возсіяетъ лице Твое и спасемся!

Псаломъ 79-й имѣетъ такое надписаніе: *въ конецъ, о измѣнившихся, свидѣніе Асафу.*—Первое надписаніе—*въ конецъ* нами объяснено. Смотр. № 6 Раз. епарх. вѣдом. Словомъ—*о измѣняемыхъ*, или *о измѣнившихся* надписываются четыре псалма: 44 59, 68 и 79. Еврейское слово *Шошанимъ*, означаетъ лилію, потому Иеронимъ и Акилла перевели это надписаніе—*pro liliis*, а Симмахъ—*pro floribus*. Большинство толковниковъ полагаютъ, что этииъ именемъ назывались извѣстные музыкальные инструменты, названные такъ потому, что были изукрашены вырѣзными лиліями или розами. Впрочемъ нѣкоторые изъ новыхъ толковниковъ, производя еврейское слово *шущанъ* отъ имени числительнаго шешъ, шесть, находятъ въ семъ надписаніи указаніе на то, что означенные псалмы нужно было пѣть на музыкальныхъ инструментахъ, именно—*шестиструнныхъ*. Свидѣніе Асафу, т. е. псаломъ сей содержитъ въ себѣ *свидѣтельство* о народныхъ бѣдствіяхъ, которое было воспѣто Асафомъ, однимъ изъ главныхъ начальниковъ пѣвцовъ во времена Давида.

Свящ. О. Т.—вв.

## РУССКОЕ ДУХОВЕНСТВО ВЪ «СМУТНОЕ ВРЕМЯ» 1604—1613 г.

(Продолженіе \*).

Съ прекращеніемъ царствовавшей династіи Годуновыхъ дѣятельность духовенства повидимому измѣнилась въ своемъ направленіи. Такъ крайней мѣрѣ можно заключать изъ большей части отдѣльно взятыхъ фактовъ. Изъ этихъ фактовъ мы видимъ, что духовенство становится на сторону того, теперь уже воцаряющагося, юноши, противъ котораго не задолго предъ тѣмъ вооружилось. Дѣло было такъ: самозванецъ до 1605 только

\* Подъ *сыномъ* и *мужемъ десницы Божіей* св. отцы церкви разумѣютъ Единороднаго Сына Божія, Котораго враги преслѣдовали и наконецъ распяли.

<sup>1)</sup> См. № 21 Раз. епарх. Вѣд.



еще пролагалъ себѣ путь къ престолу и неимѣлъ еще твердыхъ опоръ для возшествія на него; но когда узналъ, что его приказаніе исполнено: патріархъ сверженъ, царь Θεодоръ и Марія убиты; ихъ приближенные изгнаны, — окончателно убѣдился въ возможности исполненія своихъ намѣреній. Видя, что россияне предпочли его своему законному царю, поспѣшилъ прибытіемъ въ Москву и 16-го Іюня 1605 г. уже былъ въ селѣ Коломенскомъ, на берегу Москвы рѣки. Отсюда, 20-го Іюня, вступилъ торжественно въ Москву и срѣтаемъ былъ всею Москвою. Духовенство же дожидалось его на лобномъ мѣстѣ<sup>2)</sup>; звонили въ колокола во всѣхъ церквахъ. На лобномъ мѣстѣ Лжедимитрій сошелъ съ коня и прикладывался къ образамъ. За этимъ высшіе духовныя особы вводили его въ Успенскій соборъ; изъ Успенскаго собора онъ вступилъ за духовенствомъ въ Архангельскій соборъ, гдѣ, лицемѣря предъ народомъ, преклонилъ колена предъ гробомъ Іоанна Грознаго, и сказалъ: „О! родитель любезный! Ты оставилъ меня въ сиротствѣ и гоненіи, но святыми твоими молитвами я цѣль и державствую“<sup>3)</sup>. При этихъ путешествіяхъ по соборамъ, Благовѣщенскій протоіерей Терентій говорилъ привѣтственную рѣчь самозванцу, въ которой умолялъ новаго царя о помилованіи народа, по невѣдѣнію преступившаго клятву и въ то же время упоминалъ и какихъ-то людяхъ (вѣроятно полякахъ), которые хотятъ поссорить царя съ народомъ. „Когда слышимъ похвалу нашему преславному царю, говорилъ ораторъ, то разгораемся любовію къ произносящему эти похвалы; мы были воспитаны во тьмѣ и привлекли къ себѣ свѣтъ. Уподобляясь Богу, подвигнись примать, благочестивый царь, наши жалобы, и не слушай людей, влагающихъ въ уши твои слухи неподобные, подвигающихъ тебя на гнѣвъ; ибо если кто и явится тебѣ врагомъ, то Богъ будетъ тебѣ другомъ, Богъ, который освѣтилъ тебя во утробѣ матерней, сохранилъ невидимую силу отъ всѣхъ враговъ и устроилъ на престолѣ царскомъ; Богъ укрѣпилъ тебя и утвердилъ и поставилъ ноги твои на камень своего основанія: кто можетъ тебя поколебать? Воздвигни милостивыя очи свои на насъ — пощади насъ, отврати отъ насъ праведный гнѣвъ свой“<sup>4)</sup>.

Первое, что нужно было сдѣлать, по вступленіи въ столицу новаго царя, — было извѣщеніе народа объ его воцареніи. Извѣщать народъ долженъ былъ между другими и патріархъ, котораго нѣтъ. Лжедимитрій затруднился бы въ выборѣ новаго патріарха, если бы не былъ извѣстенъ ему рязанскій епископъ Игнатій, который первый призналъ Лжедимитрія царемъ въ то время, когда послѣдній былъ еще въ Тулѣ, принадлежавшей епархіи Иг-

<sup>2)</sup> Лѣт. о мятеж. стр. 96—97.

<sup>3)</sup> Ист. Кар. т. II. гл. IV.

<sup>4)</sup> Этотъ отрывокъ мы приводимъ въ томъ видѣ, въ какомъ передаетъ его г. Соловьевъ въ свсей исторіи т. 8. стр. 117.

натія \*). Этотъ то Игнатій 24 іюня паскоро былъ возведенъ въ патриарха „не по избранію духовенства, замѣчаетъ митроп. Платонъ, но единственно по волѣ самозванца“ <sup>6)</sup>. Игнатій тотчасъ по своемъ возведеніи разослалъ грамоты по всей Россіи съ извѣщеніемъ и возшествіи на престолъ новаго царя и своемъ возведеніи въ патриарха <sup>7)</sup>. Тутъ же повелѣвалъ молиться за царя и за его мать царицу и между прочимъ за то, чтобы Господь возвысилъ ихъ царскую десницу надъ латинствомъ и бесерменствомъ. Лжедмитрій, послѣ повсюднаго объявленія о своемъ воцареніи, спѣшилъ короноваться. Патриархъ, съ знатнѣйшимъ духовенствомъ, короновалъ его съ соблюденіемъ извѣстныхъ обрядовъ. При этомъ торжествѣ дозволено было говорить рѣчь іезуиту Николаю черниговскому, который привѣтствовалъ нововѣнчаннаго монарха рѣчью на языкѣ латинскомъ <sup>8)</sup>.

Короновавшись, новый царь успѣшилъ зарекомендовать себя предъ своими подданными. Первымъ дѣломъ его было раздѣленіе наградъ и возвышеніе въ новыя должности сановниковъ. Награждая, онъ въ то же время являлся и попечителемъ о благѣ своего государства. Строго запретилъ взяточничество въ судахъ, отмѣнилъ большую часть пошлинъ, какъ торговыхъ, такъ и судебныхъ. Погашеніе государственныхъ долговъ, удвоеніе жалованья войску, удаленіе отъ должностей не благонамѣренныхъ людей все это обличало въ немъ сначала государя добраго. Онъ не забылъ даже и о холопахъ, — даровалъ свободу тѣмъ изъ нихъ, которые силою прикрѣплены были къ своимъ господамъ; а его обѣщаніе каждую среду и субботу принимать лично разныя челобитныя показывало въ немъ желаніе отечески сблизиться съ своими подданными. Всѣ эти мѣры конечно очень многое говорили въ его пользу. Вѣроятно, основываясь на этомъ, и духовенство, прежде недовѣрчиво относившееся къ нему, окончательно начало входить съ нимъ въ такія же отношенія, въ какихъ находилось къ его предшественникамъ: стало угождать ему и содѣйствовать въ его общественныхъ дѣлахъ. Дальнѣйшимъ дѣломъ Лжедмитрія, въ которомъ требовалось участіе духовенства, было осуществленіе давно задуманнаго имъ брака съ дочерью воеводы Сендомірскаго Марією Мнишекъ. По своимъ

<sup>\*)</sup> Въ лѣт. о мятеж. стр. 97 такъ говорится объ Игнатіѣ: «тотъ же разстрига началъ думать, како бы избрати на престолъ патриаршескій такова жъ окаяннаго, каковъ и самъ. И взя изъ Рязани архіепископа Игнатія, прежде бывшаго кипрскимъ архіепископомъ въ грекахъ, а къ Москвѣ прѣѣхавшаго при царѣ Феодорѣ. Царь бо Борисъ, не познавъ въ немъ окаянномъ ереси, посла его на Рязань, а потомъ онъ поставленъ на Москвѣ въ патриархи». Митроп. Платонъ добавляетъ, что этотъ Игнатій, по завоеваніи Египта, ушелъ въ Италію и принялъ римскія вѣры исповѣданіе. (Ист. цер. т. II. 145).

<sup>6)</sup> Ист. церк. т. 2. стр. 149. изд. 2-е.

<sup>7)</sup> Образецъ такой грамоты мы видимъ въ грамотѣ писанной Игнатіемъ въ Сибирь (Собр. гр. т. II. № 92).

<sup>8)</sup> Записки презид. Де—ту. Ист. Кар. т. XI. прим. 386.



общаніямъ, даннымъ Сендомірскому и дочери его, въ свою бытность въ Польшѣ, Лжедимитрій долженъ былъ начать дѣло своего бракосочетанія посольствомъ за невѣстою. Изъ процесса сношеній Лжедимитрія съ воеводою Сендомірскимъ о предполагаемомъ бракѣ видно, что Сендомірскій въ послѣдствіи не совсѣмъ повѣрилъ въ упроченіе Лжедимитрія на престолѣ и потому далеко не съ полною охотою смотрѣлъ на его бракъ съ дочерью. Лжедимитрій понималъ это, и потому когда посылалъ Аѳанасія Власьева для совершенія заочнаго обрученія, видѣлъ, что посла нужно надѣлать грамотами, въ которыхъ бы выражалось не только желаніе его самаго сочетаться бракомъ, но и согласіе на это московскихъ бояръ равно и духовенства. Согласіе духовенства было еще дороже, если взять во вниманіе усиленную дѣятельность католическаго духовенства въ пользу обращенія Лжедимитрія въ католическую вѣру и его колебаніе при изъясненіи своихъ намѣреній объ этомъ. Духовенство на этотъ разъ оказало ему свои услуги. Аѳанасій Власьевъ надѣленъ былъ грамотою за „руками святительскими и боярскими“. Объ этихъ подписчикахъ грамоты называющей Лжедимитрія „прямымъ прирожденнымъ государемъ, царя Іоанна Васильевича сыномъ“, лѣтописецъ замѣчаетъ, что они скрѣпляли ее „не помнивъ праведнаго суда Божія, и не восхотѣвши отъ Бога пріяти вѣнца мученическаго, вси по немъ Гришкѣ потокаху“<sup>9)</sup>. Нашлись однакожъ и такіе духовные особы, которые, по поводу предполагаемаго брака своего царя съ иностранкою и иновѣркою, требовали непременно соблюденія всѣхъ законныхъ условій этого брака. Митрополитъ казанскій Гермогенъ и коломенскій епископъ Іосифъ утверждали, что невѣсту царскую должно крестить въ православную вѣру, въ противномъ случаѣ жинитьба будетъ беззаконіемъ. Эти святители за свой смѣлый поступокъ, сдѣланный единственно по сознанію долга и чести, подверглись отъ Лжедимитрія ссылкѣ въ заточеніе. Но все таки поступокъ ихъ не остался безъ послѣдствій. Лжедимитрій въ дѣлѣ религіи сталъ еще болѣе маскироваться.

По своимъ расчетамъ, Лжедимитрій долженъ былъ необходимо держаться католицизма, въ противномъ случаѣ онъ терялъ надежду на поддержку со стороны Польши; а тѣмъ болѣе не могъ надѣяться на осуществленіе сильно желаемаго имъ брака съ Мариною. По ходу дѣла, ему необходимо было поддерживать дружескія отношенія къ королю Сигизмунду, къ папѣ и ко всѣмъ католическимъ державамъ. Въ то же самое время, и по не менѣе сильнымъ расчетамъ, онъ долженъ былъ оказывать свое покровительство церкви русской и поддерживать благоприятныя отношенія къ русскому духовенству. Этимъ объясняется то обстоятельство, что Лжедимитрій въ одно и то же время ведетъ дружественную переписку съ папскимъ посланникомъ графомъ Рангони, съ папою Павломъ 3, — и пишетъ въ Краковъ въ воеводѣ Сендомірскому, что Марина, какъ царица россійская,

<sup>9)</sup> Лѣт. о мятеж. стр. 99.



должна по крайней мѣрѣ наружно чтить вѣру греческую и слѣдовать обрядамъ ея. Такимъ положеніемъ дѣла духовенство русское очевидно представляемо было среди двухъ крайностей: или остаться въ благопріятныхъ отношеніяхъ къ своему царю и въ тоже время дѣлать нѣкоторыя произвольныя поущенія въ дѣлахъ вѣры и церкви, или на оборотъ — пребыть вѣрнымъ хранителемъ и исполнителемъ церковныхъ и религіозныхъ дѣлъ, а въ слѣдствіе этого иногда не угождать требованіямъ царскимъ. Конечно перваго никогда не могло случиться и не случилось бы теперь, если бы въ то время не стоялъ во главѣ нашей церкви лжепатріархъ Игнатій — совершенный индеферентистъ, для котораго все равно: — быть ли католикомъ или православнымъ, лишь бы ни чего не терять чрезъ это.

Начинается сужденіе о бракѣ самозванца. Духovenство окончательно не сочувствуетъ этому браку; вѣзжаетъ будущая царица въ столицу, оно и не думаетъ срѣтать еѣ<sup>10)</sup>. Нашлись даже, какъ мы видѣли, и такіе, которые прямо требовали предварительнаго обращенія ея въ православіе. Одинъ только давнишній угодникъ самозванца — лжепатріархъ Игнатій — рѣшился удовлетворить обѣимъ сторонамъ, произвольно допустивъ въ обрядѣ бракосочетанія многое небывалое въ церкви русской, и потому противозаконное. Святители, близкіе къ патріарху, вѣроятно не сочувствуя въ душѣ распоряженіямъ Игнатія о предстоящемъ бракѣ, и въ то же время сознавая полную свою зависимость отъ него, ограничились при его распоряженіяхъ однимъ молчаніемъ. Открытой оппозиціи не могло быть съ ихъ стороны; потому что хитрый и храмлющій на оба колѣна Игнатій умѣлъ придать всему дѣлу законную обстановку. Онъ распорядился предварить бракъ совершеніемъ муропомазанія надъ Мариною; условился съ Лжедмитріемъ и Сендомірскимъ, чтобы Марина посѣщала греческія церкви, приобщалась св. Тайнъ отъ патріарха, постилась въ среду, а не въ субботу, хотя въ то же время позволилъ имѣть ей при себѣ католическую кирку и наблюдать втайнѣ всѣ уставы римской церкви<sup>11)</sup>. Для всего духовенства такія распоряженія, если не были полнымъ успокоеніемъ, то по крайней мѣрѣ отгнали у него возможность всякаго открытаго протеста. Неизвѣстно почему бракосочетаніе Лжедмитрія съ Мариною совершено въ пятницу, мая въ 8-й день<sup>12)</sup>, наканунѣ Николина дня. Слѣдовательно не по уставу нашей церкви. Карамзинъ догадывается, что это допущено было потому, что Лжедмитрій „не хотѣлъ ни однимъ днемъ своего счастья жертвовать, какъ онъ думалъ, народному предразсудку“. Вѣроятно по усиденному настоянію нашего духовенства, самое чинопослѣдованіе брако-

<sup>10)</sup> Карамзинъ дѣлаетъ предположеніе (и совершенно справедливо), что при вѣздѣ Марины въ столицу духовенство срѣтило бы ее предъ воротами кремлевскими, если бы она была православная. Ист. т. XI, гл. IV.

<sup>11)</sup> Ист. Кар. т. XI, гл. 4.

<sup>12)</sup> Лѣт. о мат. стр. 102.

сочетанія и коронованія Марины совершенно было по обрядамъ нашей церкви. Отрывокъ брачнаго обряда при этой свадьбѣ показываетъ, что духовенство желало обстановить её торжественностию въ духъ православія <sup>15)</sup>.

Такъ духовенство сдѣлало все необходимое для новаго царя при его воцареніи. Лжедмитрій старается угождать ему съ своей стороны. Надѣлая милостями свѣтскихъ сановниковъ, онъ награждалъ и духовныхъ. Между прочимъ возвелъ въ санъ митрополита Филарета Никитича Романова, какъ своего мнимаго родственника. Желая сколько нибудь польстить духовенству, онъ назначилъ знатнѣйшихъ духовныхъ особъ постоянными непремѣнными членами царской думы. Патриархъ, который доселѣ засѣдалъ въ думѣ только въ особенныхъ случаяхъ, теперь сдѣланъ непремѣннымъ членомъ и мѣсто его „по правую руку отъ царской милости“. При немъ 4-ре митрополита, 7-мь архіепископовъ, и 3 епископа, <sup>14)</sup>. Духовенству, сверхъ этого, подтверждены были прежнія права и даны новыя. Такъ подтверждены были прежнія права Солотчинскаго монастыря касательно деревень и селъ <sup>15)</sup>. Корельскому Николаевскому монастырю подтверждены его права касательно безпошлинной торговли солью <sup>16)</sup>. Подтверждены были также права, данныя Грознымъ суздальскому Шокровскому монастырю объ освобожденіи крестьянъ его отъ ямской и пошшной службы, податей и пошлинъ <sup>17)</sup>. Суздальскому духовенству, съ жителями города, Лжедмитрій писалъ грамоту, въ которой хвалилъ ихъ за вѣрность и усердіе къ себѣ и обѣщалъ разныя милости и льготы <sup>18)</sup>. Кромѣ этихъ грамотъ, дано было много другихъ въ томъ же духѣ. Въ духовники себѣ Лжедмитрій избралъ владимірскаго Рождественскаго монастыря архимандрита. Печатаніе церковно-богослужебныхъ книгъ продолжалось по прежнему. Иванъ Андрониковъ Невѣжинъ напечаталъ Апостолъ, въ послѣдствіи котораго читаемъ: „Поведнѣиємъ благочестія поборника и божественныхъ велѣній изрядна ревнителя, благовѣрнаго и христолюбиваго вѣрннскаго Государя всея великія Россіи крестоноснаго царя и великаго князя Дмитрія Іоанновича“ <sup>19)</sup>.

Извѣстно, что Лжедмитрій, смотря по обстоятельствамъ, казался то католикомъ, то православнымъ. Понятно, что при этомъ у него не было поднаго сочувствія ни къ одному изъ этихъ вѣроисповѣданій, хотя замѣтно было его преимущественное сочувствіе католицизму, но это сочувствіе од-

<sup>15)</sup> Собр. Гос. гр. и дог.

<sup>16)</sup> См. поимянную роспись вѣмъ духовнымъ и свѣтскимъ людямъ, составившимъ Госуд. совѣтъ въ правленіе Лжедмитрія Собр. гр. т. II. № 93.

<sup>17)</sup> Акты ист. собр. арх. ком. т. II. № 58.

<sup>18)</sup> Тамъ же № 59.

<sup>19)</sup> Тамъ же № 60.

<sup>20)</sup> Акты истор. собр. арх. ком. т. II. № 100.

<sup>21)</sup> Истор. Сол. т. 8 стр. 119.

накожь не мѣшало ему постоянно льстить русскому духовенству. И эта льсть усиливалась по мѣрѣ усиленія волненія въ народѣ противъ Лжедмитрія, что особенно выразилось въ грамотѣ, писанной въ 1606 году въ городъ Львовъ тамошнимъ священникамъ и діаконамъ о пожертвованіи имъ изъ царской казны 300 соборей на устройство церкви. Въ этой грамотѣ Лжедмитрій, выставляя причину своей милости, говорить: „Вида васъ (т. е. львов. дух.) несумѣнныхъ и непоколебимыхъ въ нашей истинной, правой, христіанской вѣрѣ, греческаго закона, послали есмь къ вамъ“ и проч. и потомъ продолжаетъ: „да созиждется храмъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣды Маріи въ утверженіе истинныя нашея непорочныя и христіанскія вѣры, въ упованіе и прибѣжище избранному стаду Христову“. Въ заключеніе проситъ львовское духовенство молиться о своей матери великой княгинѣ инокинѣ Марѣѣ Теодоровнѣ и о себѣ, и наконецъ прибавляетъ: „а наше царское челоуколюбіе къ дому Божіей Матери и къ вамъ обычное милосердіе и впредь будетъ незабытно“<sup>90)</sup>.

Безъ сомнѣнія было много еще частныхъ столкновеній Лжедмитрія съ русскимъ духовенствомъ, изъ которыхъ бы мы еще яснѣе могли видѣть отношенія между ними. Но эти столкновенія остались неизвѣстными для насъ, впрочемъ и представленныхъ нами фактовъ кажется достаточно для этой цѣли. Изъ нихъ мы узнаемъ, что духовенство наше хотѣло видѣть въ самозванцѣ законнаго царя, и, сообразно съ этимъ, старалось установить свои отношенія къ нему. При томъ всеобщемъ броженіи умовъ, при томъ тревожномъ состояніи сословій, какія замѣтны были при воцареніи самозванца, мы не видѣли, чтобы духовное сословіе было въ числѣ передовыхъ дѣятелей въ пользу его воцаренія на російскомъ престолѣ. Не видѣли даже и того, чтобы духовенство наше сдѣлало какой нибудь особый подвигъ, помогающій расчетамъ самозванца. Мы не видѣли въ это время ни чрезвычайныхъ предпріятій и распоряженій со стороны духовенства, ни просто какого нибудь усилія съ его стороны, при всеобщемъ возбужденіи, словомъ — ничего такого, чтобы кляло особый оттънокъ на давно сформировавшійся характеръ его отношеній къ воцаряющимся и царствующимъ особамъ. Оно спокойно дѣлало въ пользу воцаряющагося юноши только то, что необходимо требовалось съ его стороны сдѣлать, при воцареніи всякаго новаго царя. Слѣд. дѣлало самое обыкновенное дѣло. Но все-таки и въ этой спокойной и обычной его дѣятельности высказывалось много и высказалось, какъ кажется на первый взглядъ, совершенно не въ его пользу. Дѣло въ томъ, что духовенство видѣло доселѣ въ государѣ особу Богомъ избранную и Богомъ дарованную, каковою было лице вступавшее на престолъ по освященному праву престолонаслѣдія. Въ случаѣ прекращенія царствующей династіи, лице, вступающее на престолъ изъ по-

<sup>90)</sup> Собр. гр. т. II. № 130.



вой династии, вместо права престолонаследия, уполномочивалось особыми правами, смотря по обстоятельствам, и самое возведение его на престолъ въ такомъ случаѣ обставляемо было чрезвычайными и сложными обрядами. Какъ дѣйствительно было за 9-ть лѣтъ предъ симъ, при возведеніи на престолъ династии Годуновыхъ? Духовенство времени 1-го самозванца безъ солиднаго поминло это событіе, какъ совершившееся на его глазахъ. Тутъ же ничего подобнаго нѣтъ. Вдругъ является какой то смѣлый юноша, самъ прокладываетъ себѣ дорогу къ престолу, основываясь на добровольномъ подчиненіи не всей земли, а сначала только частныхъ провинцій. Гдѣ не встрѣчаетъ этого подчиненія, тамъ прибѣгаетъ къ силѣ оружія. Понятно, что это не есть царь богодарованный и въ то же время духовенство относится къ нему какъ царю своей земли. Это признаніе становится тѣмъ болѣе страннымъ, что то же самое духовенство не долго предъ симъ, сильно вооружалось противъ этого же самаго, теперь уже воцаряющагося, юноши; называло его, — вмѣстѣ съ своимъ бывшимъ патріархомъ, — еретикомъ, обманщикомъ, и, наконецъ, прокляло его намѣреніе отнять престолъ у законновозведеннаго на него царя. Если обратимся къ дѣятельности духовенства, слѣдующей непосредственно за царствованіемъ 1-го самозванца, то увидимъ его ратующимъ въ пользу законнаго царя и жаркимъ противникомъ личностей, имѣющихъ увлечься примѣромъ 1-го самозванца. Все это пожалуй обличаетъ въ духовенствѣ, если не прямое противорѣчіе самому себѣ, то пожалуй цѣлостность его убѣжденій въ отношеніи къ первому и самому главному изъ членовъ церкви. Какъ смотрѣть на это явленіе? Вѣдь нигде нте гтотол дѣтэвдо оидяг

Конечно гораздо естественнѣе ожидать отъ духовенства совершеннаго противленія укрѣпленію на царскомъ престолѣ самозванца. Извѣстно, что воцареніе самозванца было средоточіемъ всѣхъ смуть, глубоко потрясшихъ государственный организмъ нашего отечества. Всѣ несчастныя происшествія, какими исполнена исторія смутнаго времени, тяготѣютъ главнымъ образомъ къ личности самозванца. Между тѣмъ какъ постояннымъ началомъ дѣятельности духовенства служить, если можно такъ выразиться, митроторворящее начало. Читая исторію нашего отечества, постоянно видимъ духовныхъ особъ то примирителями враждующихъ князей, то успокоителями междоусобно воюющихъ. Тяготѣтъ надъ отечествомъ татарское чужеземное иго и тѣ же особы всѣми мѣрами стараются облегчить это иго. То же самое можно сказать и о временахъ близко примыкающихъ ко времени воцаренія 1-го самозванца. Но этому то мы и сказали, что гораздо естественнѣе видѣть въ дѣятельности духовенства времени 1-го самозванца противленіе воцаренію послѣдняго. На этомъ основаніи можно пожалуй обвинять русское духовенство за то, что оно относилось къ 1-му самозванцу, какъ къ царю; Отакъ какъ вмѣстѣ съ этимъ оно должно было быть участникомъ всѣхъ золъ, связанныхъ съ воцареніемъ самозванца.

Но можно такъ думать только тогда, когда будемъ смотрѣть на явленіе самозванца, какъ на явленіе совершенно случайное, несвязанное тѣсно со

всею предшествовающею исторіею, какъ дѣйствительно и смотрять на него всё наши quasi—историки за исключеніемъ г. Соловьева. Мы между тѣмъ далеки отъ той мысли, чтобы придавать появленію 1-го самозванца чисто случайный характеръ. Мы убѣждены, вмѣстѣ съ другими, что надобно очень и очень глубоко искать причинъ всякому болѣе крупному явленію въ средѣ извѣстнаго народа или цѣлаго человѣчества. Исторія слишкомъ скупа на случайности. Онѣ также рѣдки въ ней, какъ въ физической природѣ рѣдки, такъ называемые, монстры. Историческія причины каждаго народнаго движенія залегаютъ очень глубоко, хотя обнаруженіемъ своимъ оно большею частію бываетъ обязано случаю. Этимъ взглядомъ мы руководимся и при объясненіи всѣхъ событій, описываемаго нами, народнаго движенія, по случаю появленія у насъ 1-го самозванца. Смотри на дѣло съ этой точки, извѣстное намъ обвиненіе русскаго духовенства является, просто сказать, не имѣющимъ историческаго смысла.

Чтобы объяснить это, намъ конечно нѣтъ нужды входить въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ событій, подготовлявшихъ появленіе самозванца. Достаточно указать на важныя причины этого появленія. Есть довольно основательный взглядъ, по которому смотрять на смуты, какъ на слѣдствіе розни областныхъ общинъ. Въ смутное время говорятъ, „разнообразная областная жизнь народа еще разъ выразила реакцію противъ централизаціи, еще разъ вскрылась, обнаружилась старая рознь областныхъ общинъ.“ Въ самомъ дѣлѣ до сформированія централизаціи московскаго государства русская земля представляла ни болѣе ни менѣе, какъ многосложную федерацію областей. Потомъ эти области трудами Рюриковичей—собрателей русской земли были сплочены въ одно московское государство. Это государство и держалось въ своей цѣлости только до тѣхъ поръ, пока существовали сами Рюриковичи. Но вотъ кончается ихъ родъ и переходитъ къ другому, представитель котораго самъ собою ослаблялъ силу московскаго престола, а съ нимъ и всей централизаціи московской. Области, въ слѣдствіе этого, распадаются и каждая спѣшитъ въ послѣдній разъ заявить свои права. А для этого заявленія правъ нужно было имѣть своего царя. Однимъ словомъ нуженъ былъ самозванецъ. Къ этому присоединялась еще искони существовавшая у насъ борьба владѣтельныхъ людей во имя своихъ родовыхъ правъ <sup>21)</sup>. Борьба эта, начавшись въ періодъ удѣльный, продолжалась и въ московскомъ государствѣ, выражаясь въ борьбѣ служилыхъ князей и дружины съ московскими великими князьями. Она какъ борьба одной партіи слабѣйшей съ гораздо сильнѣйшею можетъ быть протянулась бы долго, если бы вдругъ не ослабла сильнѣйшая партія, въ лицѣ Годунова, который, занявъ престолъ, не умѣлъ вести себя достойно своего величія, и своею подозрительностію и мелочностію, свойственною интригану, самъ себя ослабилъ. Слабѣйшая партія подхвати-

<sup>21)</sup> Последнее мнѣніе г. Соловьева. См. его ист. Россіи.

да этотъ случай и поспѣшила на мѣсто прежней враждебницы своей, поставить на своей сторонѣ случайно найденнаго царя. Всему этому тѣмъ легче было случиться, что и въ низшемъ сословіи были задатки смуть. Холопы давно были не довольны своимъ положеніемъ; „казацкая вольница“ давно искала грабежа и разбоевъ, — а когда удобнѣе было все это сдѣлать, какъ ни при появленіи самозванца.

Мы не напрасно останавливались на разсмотрѣніи причинъ появленія самозванца. Теперь мы видимъ, что появленіе самозванца было, такъ сказать, историческою необходимостію, подготовленною всею древнею Русью. А этого-то намъ и нужно. Если появленіе самозванца было историческою необходимостію, то и духовенство наше все что дѣлало при этомъ повидимому противное постоянному характеру своей дѣятельности, — дѣлало, уступая крайней исторической необходимости. Въ послѣдствіи, когда появленіе самозванцевъ сдѣлалось, такъ сказать, прихотью нѣкоторыхъ частныхъ областей и лицъ, мы увидимъ духовенство со всѣмъ въ другомъ видѣ.

Все, что оставалось дѣлать духовенству, при во цареніи 1-го самозванца, заключалось въ установленіи между нимъ и собою такихъ отношеній, при которыхъ бы возможно было взаимное попеченіе ихъ о благѣ русской церкви. Первымъ дѣломъ его въ то время должна быть забота о томъ, чтобы внезапно явившійся царь былъ проникнутъ почитаніемъ одной съ нимъ религіи. Духовенство должно было стараться напечатлѣть это уваженіе къ религіи въ немъ, какъ главному и первомъ членѣ церкви, такъ какъ при этомъ только условіи оно могло надѣяться на его покровительство вѣрѣ и церкви. Могло ли оно совершенно выполнить эту обязанность или нѣтъ — это другой вопросъ. Надѣмся, что мы ни мало не будемъ насиловать факты, если постараемся доказать ими, что духовенство такъ именно и сдѣлало.

Какъ только новый царь сталъ вѣзжать въ первый разъ въ столицу, духовенство уже поспѣшило ему напомнить о вѣрѣ. Мы видѣли, что торжественно, въ сопровожденіи святии, оно встрѣчало его; и по вѣздѣ въ столицу, прежде всего показало ему свои св. храмы. Въ послѣдствіи увидавъ его расположеніе къ религіи (хотя оно было чисто притворное) духовенство вполнѣ согласилось на коронованіе его, вѣроятно, надѣясь видѣть въ немъ помазанника Божія. Царь захотѣлъ окончить давно задуманный бракъ свой съ дочерію Сендомірскаго. Духовенство и тутъ хотѣло устроить все по закону церковному. Нашлись, какъ мы видѣли, такія личности, которыя открыто заявляли свой пастырскій голосъ, касательно обращенія къ православію царской невѣсты. Духовенство хотѣло видѣть въ новомъ царѣ покровителя церкви. Такъ продолжалось дѣло до тѣхъ поръ, пока этотъ новый царь, обманувшій Россію въ своихъ правахъ на престолъ, продолжалъ обманывать ее и въ отношеніи къ религіи. Но Лжедмитрій не могъ долго маскироваться; онъ, вскорѣ, по своемъ воцареніи, началъ довольно ясно говорить, каковъ онъ на самомъ дѣлѣ. Тутъ-то ду-



ховенство обнаружило до чего сильно оно заботится о благѣ своихъ церквей и отечества.

Извѣстно, что Лжедмитрій и до бракосочетанія своего обнаруживалъ въ себѣ многое такое, что не согласовалось съ обычаями русскими. Такъ онъ отступалъ отъ нѣкоторыхъ обычаевъ прежнихъ царей, напр. выходилъ изъ дворца самъ — другъ, тогда какъ его предшественники безъ пышной свиты ни на шагъ изъ дворца не выходили; не редко занимался конскими ристаніями, соколиною охотою и т. п. Предъ обѣдомъ не молился иконамъ; за обѣдомъ слушалъ свѣтское пѣніе и музыку и смѣялся надъ суевѣріемъ народнымъ. Все это много вредило ему во мнѣніи тогдашняго общества. Къ этому присоединялось еще его легкомысліе въ отношеніи къ религіи. Разсказываютъ будто бы Лжедмитрій задумалъ о соединеніи церкви латинской съ русскою и при этомъ убѣждалъ русскихъ, что вѣра греческая и римско-католическая одно. Легко судилъ о вселенскихъ соборахъ. Когда одинъ изъ вельможъ желалъ удостовѣриться дѣйствительно ли онъ хочетъ построить иновѣрческую церковь въ Москвѣ, Лжедмитрій отвѣчалъ: „Почему же мнѣ это не сдѣлать? Они (католики) христіане и оказываютъ мнѣ вѣрныя услуги“. Это еще болѣе возстановляло тогда противъ него народъ и заставляло духовенство недовѣрчиво смотрѣть на него. Вскорѣ послѣдовала царская женитьба, — и женитьба на иностранкѣ, которую современники Лжедмитрія считали не крещенною. Въ слѣдствіе чего у первыхъ окончательно уже утвердился неблагопріятный взглядъ на послѣдняго. А тутъ еще польскіе послы и спутники Марины, пріѣхавшіе въ Россію, по случаю свадьбы, производили въ Москвѣ, по выраженію летописи, „всякое безчиніе“. Тѣмъ образомъ народное возстаніе противъ царя было уже совсѣмъ приготовлено. Духовенство, когда разузнало и увидѣло все это, то, вмѣсто благопріятныхъ прежнихъ отношеній къ царю, явилось въ главѣ того возстанія, честь совершенія котораго принадлежитъ Шуйскому. Первымъ обличителемъ самозванца, по свидѣтельству Петра, былъ какой-то монахъ. Въ дневникѣ Марины духовныя особы представляются главными дѣятелями въ справедливомъ возстаніи противъ 1-го самозванца. Тамъ говорится, что чернь подстрекала къ волненію монахи и попы, которые, одѣвшись въ крестьянское платье, и сами били нашихъ и народу бить приказывали, говоря, что Литва хочетъ истребить православіе<sup>22)</sup>. Религіозное возстаніе духовенства противъ самозванца простерлось до того, что и трупъ его не оставили въ покоѣ. Есть свидѣтельство, что трупъ этотъ, по совѣту монаховъ и поповъ былъ вырытъ изъ земли и сожженъ<sup>23)</sup>. Должно замѣтить, что всѣ эти свидѣтельства, выставляющія духовенство чувствительнымъ виновникомъ гибели Лжедмитрія и поляковъ имѣютъ тутъ полную силу, потому что говорить это тѣ, чьи соотечественники были жерт-

<sup>22)</sup> Сказ. совр. т. IV, стр. 61.

<sup>23)</sup> Сказ. совр. т. IV, стр. 63. Дневникъ Марины.

вою мятежа; а потому имъ естественно указать на главныхъ виновниковъ гибели своихъ собратьевъ. Все это очень могло быть. Въ самомъ дѣлѣ нельзя же духовенству равнодушно смотрѣть на царя — разорителя церкви; не могло же оно не возбуждаться религиозною ревностію, когда видѣло по всюду одни лишь низости безцеремонныхъ поляковъ <sup>24</sup>).

Доселѣ мы видѣли только задатки тѣхъ великихъ бѣдствій, которыя тяготѣли надъ нашимъ отечествомъ въ продолженіи слѣдующихъ шести лѣтъ. Произшествія при Борисѣ Годуновѣ и воцареніе Лжедмитрія были, можно сказать, только началомъ этихъ бѣдствій. Потому еще не было сильнаго толчка къ усиленію дѣятельности духовенства. Послѣ той тишины и міра, какими наслаждалась церковь русская долгое время предъ сими бѣдствіями, эти послѣднія не были еще такъ сильны, чтобы разомъ возбудить и направить всѣ силы крѣпкаго въ себѣ духовенства, — по крайней мѣрѣ они не давали простора для совершенія тѣхъ великихъ подвиговъ, которые мы увидимъ теперь. Такимъ образомъ дѣятельность духовенства въ описанное нами время можно назвать слабою въ сравненіи съ дѣятельностію его во времена Шуйскаго и между — царствія. Эти времена были временами броженія и разложенія государственнаго организма. Среди сильнаго всеобщаго распадена государства, нужна же была тогда точка опоры, на которой бы держался весь тогдашній государственный механизмъ; — среди всеобщей шаткости и неопредѣленности въ дѣйствіяхъ нужна же была дѣятельность опредѣленная, неуклоняющаяся отъ проложеннаго пути: духовенство наше и обладало такою именно дѣятельностію. Во все время этого смутнаго волненія оно шло по прямому пути; твердо было въ своихъ убѣжденіяхъ; рѣдко или даже почти никогда не увлекалось беспорядочнымъ движеніемъ массы. Конечно эта опредѣленная дѣятельность болѣе отрицательно дѣйствовала на окружающую ея беспорядочную дѣятельность. Первая только ослабляла беспорядочность послѣдней. Тѣмъ не менѣе однакожь опредѣленный мотивъ дѣятельности духовенства и положительно вліялъ на окружающее его хаотическое движеніе. Съ одной стороны онъ былъ для смущенной волненіями массы прямымъ указателемъ того, что должно было ей дѣлать, чтобы высвободиться изъ подъ здавливавшаго ее гнета смуты; съ другой — сберегалъ, хотя въ небольшихъ кружкахъ, запасъ силы, нужной для этого высвобожденія. Такимъ образомъ безъ приувеличенія можно сказать, что духовенство было тогда единственною точкою опоры государства. Въ самомъ дѣлѣ неизвѣстно, чѣмъ бы кончилось, чрезвычайно затрудненное въ своемъ процессѣ разложеніе древняго московскаго государства, если бы не укрѣпляла его во время этого отчаяннаго кризиса твердая въ

<sup>24</sup>) Такимъ именно образомъ говорятъ о себѣ сами польскіе писатели. Послѣ описанія мятежа бывшаго противъ 1-го самозванца, составители дневника «Марины» говорятъ: «утопая въ роскоши мы едва не забыли Бога, и получили возмездія за свои беззаконія». Св. совр. т. IМ: стр. 62.

своихъ основахъ церковь въ лицѣ достойныхъ ея предстоятелей. Судя по тогдашнему безнадежному положенію Руси можно было опасаться за нее, что она не перенесла бы этого окончательнаго симптома своей давно устарѣвшей болѣзни, если бы не получала, хотя умѣренной, но за то благоразумной помощи отъ всегдашнихъ своихъ хранителей — предстоятелей церкви. Послѣ этого мы не ошибемся, если назовемъ духовенство времянь Шуйскаго и между — царствія единственнымъ кружкомъ всего тогдашняго общества, въ которомъ и подѣ влияніемъ котораго, сберегалось будущее нынѣшней Россіи всегда готовое погибнуть, или по крайней мѣрѣ на долго замедлить въ своемъ бѣдственномъ положеніи.

*(Продолженіе будетъ.)*

### УЧРЕЖДЕНІЕ

Сумона епископа рязанскаго и шатскаго на общежительство учениковъ въ епаршеской его преосвященства семинаріи, и на благоустроенное обученіе ихъ, изданное 1779 года ноября 11 дня.

*(Продолженіе).*

Исторіи учитель имѣеть учить обоей исторіи, какъ прежде сего сказано отъ насъ, то есть естественной и политической. Такожъ, если ученики отъ иного учителя учены будутъ хронологіи, пасхалии и географіи, то онъ однако долженъ всегда сіи припоминуть и рассказывать, и учениковъ спрашивать по случаю обстоятельствъ и требованій по нуждѣ порядка историческаго. А ежели онъ же исторіи учитель назначится учить и хронологіи съ пасхалиею и географіи, то напередъ долженъ показать всѣ сіи науки коль возможно въ краткости: понеже онѣ входятъ въ исторію необходимымъ случаемъ, и спрашивается, когда на какомъ мѣстѣ, въ какой мѣсяцъ и день то и то было, или происходило. А сіи то вопросы, чтобы были на нихъ исправны отвѣты, искусства ищутъ основаннаго на наукахъ хронологіи, географіи и пасхалии.

По показаніи хронологіи съ пасхалиею и географіи, прочитатъ напередъ естественную исторію въ самой краткости. А какой образецъ къ сему чтенію взять, о томъ спросить имѣеть учитель насъ. Ибо какъ еще невидно изданія, которое бы въ семъ родѣ для учениковъ употребляемо было съ надежною пользою, и не было бы пространно, да и нескудно по свѣдѣніямъ: то надобно приложить трудъ къ выбору сего полезнѣйшаго преподаванія и утѣшнаго. Оно должно быть изъято изъ всѣхъ прочихъ наукъ, что надлежитъ до историческаго познанія или на чувствахъ и опытахъ основаннаго, по положенію вещей въ естественномъ ихъ видѣ.

Какіе же авторы въ путеводительство должны приняты быть по всѣмъ помянутымъ искусствамъ или знаніямъ, то на иныя уже показаны, а на



другія показать надобно. А какъ и сей учитель для возбужденія охоты въ ученикахъ, и для умноженія успѣховъ поступать долженъ: то на сіе иного предписать нѣчего, но подтверждается тожъ чинить, какъ прочимъ учителямъ путь показанъ.

15.) О учителѣ музыкальномъ, и что ему дѣлать и какъ при немъ должны помощники поступать. Кого въ учителя къ пѣнію приставлять. Отъ чего порча голосамъ бываетъ для пѣнія инаиначе.

Осталось еще предписать и о томъ, кому быть учителемъ для пѣнія въ семинаріи главному и кому быть помощникомъ ему. Ибо по множеству учащихся надобно и учителю быть не одному и чтобы учащіеся научились успѣшно пѣть и нехудо, то нужно показать мѣры на то, и время приличное, и какъ голоса выправлять и охранять, чтобы не портились. А все то зависитъ отъ главнаго учителя или регента. Сіе имя какъ есть латинскаго языка, и на русскомъ языкѣ значитъ правителя музыки, то правитель музыки весьма долженъ быть искусенъ въ пѣніи и знать всѣ мѣры какъ пѣть, какъ учить пѣнію, и какъ голоса беречь и какъ попортившіеся исправлять. Онъ не токмо на инструментахъ, наипаче нужныхъ къ вокальной музыкѣ, долженъ умѣющъ быть, но и въ физическихъ разсужденіяхъ и въ опытахъ о голосѣ и спомоществованіяхъ оному отъ воздуха, и въ разсужденіи трясенія онаго къ инструменту и къ гортани, не искусенъ быть долженъ. Мы какъ уже прежде сего регентомъ учинили риторики учителя Ивана Дмитревскаго, такъ усмотря по вышеписанному довольную въ немъ надежду, и нынѣ по сему учрежденію утверждаемъ ему быть надъ музыкаю регентомъ съ особливимъ удовольствіемъ. А онъ, Дмитревскій, по повѣренности сей имѣетъ трудиться и вникать не лѣнностно, и намъ, въ чемъ потребно будетъ, докладывать. Для реченнаго жъ выше способа, то есть, какія мѣры должны быть, чтобы учащіеся пѣть успѣшно научились пѣнію и сколь возможно искусно, такожь чтобы и голоса выправляли къ лучшей мелодіи, и охраняли ихъ чтобы не портились, и въ случаѣ, когда попортятся, какъ потравлять, на то общія правила или свѣдѣнія сіи полагаемъ мы.

*Первое:* Поелику опредѣляемъ мы, чтобы безъизытно всѣ семинаристы пѣть умѣли, нетокмо наслышкою, но и по нотамъ, то, какъ скоро принятъ будетъ мальчикъ въ семинарію, поставлять его къ станицѣ поющихъ чрезъ три дня или чрезъ пять, да велѣтъ только примѣчать подобныхъ ему, какъ они поютъ. Послѣ трехъ дней направлять его голосъ и показывать, какъ онъ долженъ приставать къ сверстникамъ своимъ.

*Второе:* Когда чрезъ недѣлю узнано будетъ, какое его гортани расположеніе есть по голосу, то заставитъ учить наслышкою азбуку нотнаго пѣнія, и между тѣмъ, когда умѣетъ писать, то учить его четыре нотные знаки выписывать, такту, полтатку, чварку и ломаную, и проводить пять линеекъ, и между ими ставить значки оныхъ нотъ, какъ обыкновенно азбука пишется. Со всѣмъ тѣмъ отнюдь не нудить ни крикомъ, ни грозою, ни чѣмъ другимъ, чтобы, конечно, такъ хорошо начерчивалъ, какъ и са-

мые искусные, а довольно съ него на первый случай, если хотя узнаеть почеркъ и для чего чертятся линейки. Ежели же, который окажется къ тому тупъ весьма по младости, или что писать еще не ученъ, такого до иного времени оставить, пока писать научится, а можетъ учимъ быть наслышкою.

*Третье:* Когда ноты называть и чертить будетъ умѣть, то дать азбуку и рассказать, что значить линейки, и какъ долго голосомъ тянуть ту и другую ноту и самимъ дѣломъ или пѣніемъ навичать. А послѣ, какъ навикнетъ пѣть, то рассказать и велѣть затвердить именованія мѣстъ нотныхъ, то есть, цефавтъ десольре, елями и прочая, и чего ради такъ оныя мѣста называются, то есть, что ноть въ пѣніи бываетъ разное именованіе, а именно, когда вверхъ надо но голосъ вести, то называть, на примѣръ, съ гесолюта, утъ, а когда внизъ, то соль и прочая. Ибо гесольвуть значить на одной линейкѣ, и соль, говорить и утъ.

*Четвертое:* Учить сперва не партеснаго пѣнія, да простаго церковнаго. Ибо церковное пѣніе для всѣхъ нужно, а партесное для нѣкоторыхъ, и бывають къ сему нарочно выбираемы.

*Пятое:* По множеству учащихся надобно и учащихся много. И какъ въ одномъ мѣстѣ не можно разнымъ голосамъ пѣніе производить, чтобы раздѣльно слышалось, кто какъ поеть, то и нужно, чтобы по разнымъ покоямъ учились разные голосами; то есть въ одномъ дискантовые, въ другомъ альтовые, въ третьемъ тенористые, въ четвертомъ басистые. И поелику малыхъ ребятъ большее есть множество, ихъ по сортамъ собравъ, кои какимъ голосомъ могутъ пѣть, учить по разнымъ покоямъ, и чтобы не было въ одномъ мѣстѣ слишкомъ много, дабы не заглушали другъ друга. Къ сему и то служить, если пропѣвъ одnogолосные пять или шесть человекъ строку, потомъ другіе пять, а первые въ тобъ время молчали и отдыхали, и примѣчали бы молкомъ ноты, и именованіе ихъ затверживали. Ежели учащіе будутъ искусны, то могутъ удобно своимъ рассказомъ наставить. А чтобы учащіе удовлетворительно поступать могли, то нужно чтобы во всякомъ покоѣ и для всякаго голоса особливый былъ учитель и регентомъ рекомендованный префекту. Въ учителя же приставлять изъ пѣвческаго нашего хора и изъ семинаристовъ хорошо умѣющихъ пѣть, какъ большихъ, такъ и малыхъ по очередно. А череды имъ установить долженъ регентъ понедѣльно, и, написавъ на реестрѣ, кои тому способны, для утвержденія намъ представить имѣть. Самъ же неопустительно обходить долженъ всѣ покои, гдѣ будетъ сіе ученіе совершаться, дабы пѣніе и честность въ своемъ порядкѣ находились и крѣпкое наблюдательство надъ тѣмъ имѣть. Префектъ же печальнымъ образомъ долженствуетъ находить и примѣчать, что и какъ дѣлается, и ежели шаловство какое застанеть неопустительно наказывать за оною виноватыхъ, чтобы и прочіе страхъ имѣли.

*Шестое:* Крѣпко о томъ регентъ да подтверждаетъ, чтобы не криковали и пѣли бы пѣвчіе и пѣть учили, да въ мѣру бы и задачу дѣлали и голоса возвышали. Ибо безмѣрною натужностию производимое пѣніе и не

пріятно дѣлается и голоса портить, поелику органы гортанные натруживаются и безсильны бываютъ отъ великаго крику: для того и пѣть не долго, и не болѣе часа или съ полтора часа, наипаче въ обученіи.

*Седьмое:* Дни въ седмицѣ для обученія пѣнію назначаются вторникъ, четвертокъ и суббота, а притомъ всѣ гулящіе, то есть, въ кои хожденія въ школы наукъ не бываетъ. Часы же или послѣ обѣда, когда прогулкою семинаристы роздыхъ себѣ сдѣлаютъ, или въ вечеру. Для сего регентъ съ префектомъ можетъ сноситься и, смотря по свободности и чтобы лишняго не было ученикамъ отягченія, приказъ отдавать для сбора на обученіе пѣнія въ трапезной палатѣ послѣ трапезованія, чтобы когда дается звонокъ, шли всякъ въ ту палату, гдѣ кому по назначенному голосу учиться надлежитъ, и въ назначенный часъ давать повелѣніе звонкомъ къ пѣнію. А какъ навыкновеціе къ пѣнію почти непрестанное должно быть, наипаче въ малыхъ ребятахъ, пока довольно узнаютъ силу пѣнія: то для сего на всякій день пѣть наизустъ то канты удобныя, то стихи церковныя повседневно въ церкви употребляемые, какъ-то: Единородный Сыне, иже херувимы, причастны и подобное. А первоначально, чтобы твердо и складно навыкли приставать голосомъ къ голосу въ пѣніи Господи помилуй, одинаковаго и сугубаго и подай Господи. Сіе слышное и наизустъ, а не съ книги бываемое пѣніе чинить въ сумерки и послѣ обѣда всякаго дня, хотя съ четверть, ежели не можно съ полчаса. Можно жъ да и должно, хотя одинъ стихъ или псаломъ пропѣвать въ самой трапезной палатѣ послѣ трапезованія. Какъ то: хвалу всевышнему Владыкѣ подцися духъ мой возсылать, и: Господи, кто обитаетъ, и прочая. А изъ стиховъ церковныхъ попѣвчивыя, а не трудныя, какія суть и изъ ирмосовъ многіе.

*Осьмое:* Какъ порча голосамъ бываетъ 1., отъ излишняго крику; 2., отъ невоздержанія всякаго; 3.; отъ холоднаго питья и отъ лишне суровой пищи 4., отъ многога безъ отдышки и долговременнаго пѣнія; 5., отъ труда чрезъ силу подъятаго; 6., отъ неспанья чрезъ урочное время, и опять отъ лишняго сна; 7., отъ бѣганья лишняго, какому ребята пріучаются по несмотрѣнію за ними; 8., отъ холоднаго воздуха, когда изъ теплаго воздуха безъ осторожности на оный выходятъ, и опять когда съ холоднаго въ лишне теплый входятъ; 9., отъ приключающихся болѣзненныхъ припадковъ; 10., отъ нечистоты на тѣлѣ бываемой, и отъ худаго нечистаго платья, и отъ пыли подьемлемой то изъ платья дурнаго, то съ половъ, такожь и отъ дыму; 11., отъ сыраго и мокротнаго воздуха, и когда воздухъ часто перемѣняется въ покоѣ изъ теплаго въ холодный и изъ холоднаго въ теплый; 12., напоследокъ отъ страха лишняго и переполоханья; 13., отъ яденія орѣховъ и подобныхъ имъ овощей, кои масло отъ разжеванія ихъ дѣлаютъ густое съ крупницами и тѣмъ засориванье и стѣсненіе жилокъ въ органахъ причиняютъ. Чего ради, чтобы ребята въ голосахъ, да и самыя привыкшіе пѣвчіе не портились, должны и сами они оберегаться, да и начальники оберегали бы ихъ, поступая примѣчательно въ силу речемыхъ пунктовъ. А что подлинно отъ сихъ обстоятельствъ голоса портятся, то



и самыя на инструментахъ струны и гуль инструментовъ доказывать могутъ, коль онѣ перемѣняются, если воздухъ около ихъ перемѣняется, или пылью обсыдуются. А что невоздержаніе и нечистота около тѣла, крикъ и лишній трудъ, и бѣганье портить же голоса и другія поименованныя обстояательства, то естественно доказывается, что гортанный органъ и его трубочки голосныя со всѣмъ прочимъ тѣломъ дѣйствуютъ, и какъ скоро до гортани лишняя кровь или перемѣшанная или загустѣлая, или захолонѣлая, или излишнее разгорячившаяся прилѣтся, тотъ часъ перемѣна и въ голосѣ послѣдуетъ.

*Девятое:* Когда голосъ сей попортится, то и доходить должно до причины по вышереченнымъ пунктамъ и поправлять сперва то средство, отъ котораго порча произошла. Ежели оное не можно вдругъ узнать, то въ первыхъ дать отдышку, и не велѣть пѣть чрезъ сутки или болѣе и запретить по двору на холодномъ воздухѣ шататься. Тако жъ и холоднаго питья не употреблять; ясти же овсяныхъ или ячныхъ крупъ весьма увереную кашницу чрезъ два или три дни, которая бы или ничего или не много масла имѣла. Для правки же голоса лучше всѣхъ маслъ годится деревянное. Ибо сіе размягчаетъ жилы и органы растворяетъ дѣйствительнѣе иныхъ маслъ. Нѣкоторыя жъ маслы паче къ хрипотѣ приводятъ, слѣдовательно они засариваютъ и стѣсняютъ сосуды тѣ, въ кои входятъ.

*Десятое:* Когда учащіяся нотамъ навикнуть хорошо и твердо пѣть, то училися бы ноты такъ хорошо твердо писать чтобы и книги переписывать могли наилучшимъ образомъ. Могутъ сему письму навикать, когда вступать въ высшій классъ грамматики. И какъ за другими упражненіями скоро навикнуть сему не могутъ, то и не истязывать въ скорости сего, а пусть только въ самые гулящіе дни иногда присѣднѣе напишутъ. Съ начала же навичать ихъ по таблицамъ писать и заставлятъ то того, то другаго на таблицѣ чертить линейки и ноты и рассказывать, какъ лучше могутъ начерчиваться оныя ноты. А притомъ и почеркъ италіанскихъ нотъ показывать же, когда случай доведетъ видѣть ихъ, знали бы силу ихъ и выговоръ. На всякій же день послѣ обѣда и послѣ ужина, какъ будто въ прогулку, велѣтъ вставать къ доскамъ, и чрезъ четверть времени попеременно чертить ноты. Сіе конечно послужитъ и къ прогулкѣ и къ здоровію. Ибо правило есть *post mensam stabis, uel passus mille meabis* то сіе стояніе съ нѣкоторымъ и рукъ движеніемъ не будетъ ли полезно? а вниманіе здѣсь малое, да оно жъ больше утѣшное, нежели затруднительное будетъ. Впрочемъ, что по сіе мѣсто ни сказано къ пѣнію потребнаго, то есть, самое общее и къ начаткамъ онаго и для учащихся только служить. А что до самаго искусства и до навикновенія пріятной мелодіи, то къ оному наставникомъ долженъ быть регентъ, и приставляемые учителя, и книги для искусной музыки издаваемыя. По случаямъ же и мы, какъ и прежде уже устно говаривали съ пѣвчими, такъ и впредь по примѣчаніямъ будемъ говорить, а можетъ быть и особое предписаніе издадимъ. Теперь кажется все то не регорворецо и предписано, что до учителей и учащихся

всему въ нашей семинаріи примѣчать должно и какъ поступать. Присутнимъ же къ тому, что до начальниковъ семинаріи касается.

### § III.

**О начальникахъ семинаріи, и какъ что распоряжаться они должны.**

Начальники семинаріи суть ректоръ и префектъ, и какая ихъ должность.

Начальниковъ въ семинаріи полагается въ духовномъ регламентѣ двое а) и по обычаю другихъ семинарій, да уже и въ здѣшней тожъ поставлено въ порядкѣ, а именно: ректоръ и префектъ. Но какъ семинаристы здѣсь по сіе время не жили внутри семинаріи да по квартирамъ, то и присмотръ и управленіе не такое требовалось и происходило. Когда же нынѣ опредѣляются семинаристы обывать внутри семинаріи, и содержатся тутъ же преинтаніемъ, то и правители семинаріи въ иномъ положеніи быть должны. Они неотмѣнно и сами жить должны въ той же семинаріи и присмотръ денпонощной, какъ отцы за дѣтьми и пастыри за стадомъ, не только какъ учителя за учениками имѣть. Но поелику въ здѣшней семинаріи начальники суть не монашествующіе, да бѣльцы, и домохадство имѣя, нуждою связаны въ семинаріи жить: со всѣмъ тѣмъ не минуемо ихъ надзирательство требуется къ ученикамъ и ко всему порядку близкимъ, и почти неотлучнымъ присутвіемъ: того ради.

1.) Ректоръ и префектъ поочередно должны въ семинаріи и днемъ быть и ночевать, и ректору три ночи, а префектору четыре въ недѣлѣ препровождать.

2.) Присмотръ ихъ строгій быть долженъ, чтобы отнюдь изъ порядка добронравія ученики не выступали: но честность, тихость, учтивость во всемъ, и въ ученіи прилежность крѣпко наблюдали, чтобы и внѣшній видъ ихъ душевную доброту и веселость духа отъ несмущенія страстей раждаемую оказывали.

3.) Наблюдать они, начальники, должны, чтобы все велось и происходило по данному учрежденію, какъ между учениками, такъ и между служителями, и по всѣмъ мѣстамъ семинаріи, дабы и порядокъ хранился и все бы было въ дѣлности. И ежели что потеряно будетъ, или упразднено, то бы векоръ могли они, начальники, узнать и дойти до виноватаго и сыскать, что утратилось. Почему и надлежитъ имъ, начальникамъ, часто ходить по службамъ и по комнатамъ, въ коихъ жить будутъ семинаристы, иногда нетокмо днемъ, но и ночью.

4.) Хотя ректоръ и назначается, чтобы въ семинаріи обывалъ чередою, однако онъ, какъ главнокомандующій, долженъ отъ префекта получать увѣдомленіе о всемъ поведеніи, а префектъ паче долженъ вникать во все

обращеніе семинаріи и живущихъ въ ней, и доносить ректору, и купно разсматривать и исправлять, что исправленія требовать будетъ. Такожъ и ректоръ, когда собою что узнаеть или усмотритъ, то съ префектомъ сноситься имѣеть, и если, что не важное, то ему и поручить разсмотрѣть и поправить, а важное купно разсмотрѣть.

5.) Должны быть помощники въ присмотрѣ префекту и кто они?

Какъ и префекту за всякою мелочью ходить и всякой проступокъ учениковъ не можно присмотрѣть: то надобны другіе помощники и надзиратели, кои бы ему доносили. Чего ради по порядку, заведенному въ семинаріяхъ, въ коихъ такожъ ученики содержатся общежительствомъ, надлежитъ быть изъ высшей школы избранному ученику старостою, который по латынѣ называется сеніоръ, а другимъ по кельямъ первенствующимъ, кои на латинскомъ языкѣ именуются пріорами.

6.) Сеніора дѣло какое есть?

Сеніора дѣло имѣеть быть все то присматривать, что къ добронравію учениковъ и къ довольству ихъ касаться можетъ, и доносить префекту, что окажется нужно, или поправлять, или привести къ удовольствію, и что ни прикажетъ префектъ, то ему принимать и исполнять. Онъ сеніоръ, долженъ по кельямъ ученическимъ ходить осмотромъ дважды днемъ по утру и въ вечеру, а иногда и въ полдень, кромѣ позывающихъ случаевъ, и у пріоровъ все ли благополучно, все ли порядочно ученики здоровы ли. И самъ обзирать долженъ, чисто ли въ покояхъ, и всѣ ли ученики въ оныхъ имѣются, и при дѣлѣ ли, или въ чемъ другомъ упражняются. Такожъ не испорчено ли что, и воздухъ благорастворенъ ли, не лишне ли кладутъ дровъ въ печи, и въ осторожности ли все, что къ употребленію дано, и ежели, что усмотритъ не хорошее, то приказывалъ бы такъ быть и сдѣлать какъ надобно. Исполняя онъ, сеніоръ, свой осмотръ, и принявъ отъ пріоровъ репорты, долженъ идти къ префекту и отрепортовать, что все благополучно, или что случилось, что надобно разсмотрѣть и поправить. Его жъ, сеніора, должность есть наблюдать въ трапезной палатѣ и въ поварнѣ, чтобы было все сварено и приготовлено хорошо, и столы уряжаемы по пристойности, и ученики усаживаемы были бы, какъ надобно, и всякое благочиніе и тихость наиприлежитѣйше соблюдалися бы. Репорты же чинить префекту долженъ онъ, сеніоръ, по утрамъ и повечерамъ, то есть, дважды днемъ, кромѣ чрезвычайныхъ приключеній, о коихъ тотъ часъ доносить имѣеть, какъ скоро узнаеть. Жить будетъ въ тѣхъ покояхъ съ учениками, кои къ воротамъ семинаріи вновь построены и въ первомъ угловомъ покоѣ, что на переднюю сторону и къ воротамъ окошки имѣеть, дабы видѣть могъ, кто входитъ въ семинарію и исходитъ, или вноситъ и износитъ, и чтобы ни семинаристы безъ спросу не исходили, и ни такіе люди не волочились сюда, коимъ нѣтъ нужды или приличности, что онъ, вида или примѣтя, запрещалъ бы и не позволялъ, или удерживалъ, или ималъ и доносилъ бы префекту. А какъ ему, сеніору, надобно принимать и выслушивать отъ пріоровъ репортъ, и иногда жалобы отъ



учениковъ, или съ посторонними людьми о чемъ нибудь разговоръ имѣть для семинарскихъ потребностей, то по сию обстоятельствомъ многимъ товарищамъ съ нимъ жить не можно: чего ради столько поселить съ нимъ учениковъ, сколько совместно будетъ ради сказанныхъ случаевъ.

7.) Что на пріоровъ возлагать и взыскивать? Преступниковъ какъ разсматривать и наказывать?

Пріоровъ должно быть столько, сколько разныхъ покоевъ будетъ, и отдѣленныхъ глухими стѣнами, а если на всѣ порознь покои не достанетъ кого въ пріоры опредѣлить: то можно на два покоя одного приставить, но чтобы въ такомъ случаѣ двери изъ покоя въ покой не затворялись, дабы видѣть могъ пріоръ, что въ другомъ покоѣ дѣлаютъ ученики. Пріоровъ дѣло есть надсматривать, чтобы ученики честно себя вели, учтиво поступали, платье опрятно около себя имѣли, волосы причесаны и укладно содержали, ложились спать и вставали по звонку, и спя прикрывались одѣялами, какъ надобно, такожь куда звонкомъ прикажется идти, шли бы порядкомъ по два въ рядъ. При столѣ въ трапезной палатѣ и въ церкви вели себя по даннымъ предписаніямъ и по приказамъ, каковыя дадутся отъ начальниковъ, — словомъ пріоры должны быть какъ кормилицы при малыхъ дѣтяхъ, что все до хорошаго обращенія касается и до ученія, къ тому бы приводили, а отъ худыхъ поступокъ и отъ вреда предостерегали по данному предписанію и по приказамъ отъ начальниковъ, и чистоту въ покояхъ и всякое устройство соблюдали. И когда сеніоръ или префектъ спроситъ о чемъ, о всемъ доносили бы вѣрно, и сеніору репорты чинили бы дважды днемъ по утру и въ вечеру, кромѣ нечаянныхъ приключеній, о коихъ тотъ часъ доносили бы сеніору или и самому префекту, ежели сеніоръ будетъ въ отлучкѣ. Они же, пріоры, должны знать, кто изъ учениковъ чему учится, и по тѣмъ наукамъ когда чему всякъ долженъ навывать, и когда въ школу итти, и ко всему тому побуждать, въ случаѣ же недоумѣнія рассказать и научить, и въ книгѣ показать, или на доскѣ написать. А что надлежитъ до погрѣшающихъ, то пріоры не имѣютъ власти ни чѣмъ наказывать, развѣ только кои будудъ надъ учениками низшихъ школъ, то есть грамматики, тѣ могутъ престопающихъ порядокъ или ослушающихся заставлятъ поклоны класть или на колѣни поставлятъ на четверть или на полчетверти часа. А поклоновъ не болѣе налагать, какъ двадцать или тридцать или пятьдесятъ; въ вѣщихъ же винахъ доносить сеніору а сеніоръ префекту, и судить таковыхъ смотря по винѣ. И сеніоръ меньшимъ наказаніемъ имѣетъ штрафовать преступниковъ порядка, какъ поклонами жъ, поставленіемъ на колѣни и лишеніемъ чести при столѣ въ трапезной палатѣ, гдѣ виноватаго въ большей винѣ поставлятъ на колѣни, въ меньшей же заставлятъ кушанье носить, а иногда и лишать пици ужинной или обѣденной, дать же только хлѣба и воды въ меньшей порціи обыкновеннаго. За иныя же преступленія довольно выговору, а паче высшихъ школъ ученикамъ. И не тотъ часъ приступать, чтобы наказывать великимъ чѣмъ нибудь, развѣ бы чье преступленіе оказалось велико, или хотя

и мало, да повторяемо, или отъ упрямства оказанное, или соединенное съ  
огрыскою и упорствомъ по злости сердца. Таковаго, яко безстрашника  
наказывать и за малое стагае надлежитъ, нежели инаго и за большее, да  
раскаивающагося и смиренномудренно повинующагося и общающагося  
впредь лучше остерегаться.

8.) О канторѣ семинарской, и кому въ ней присутствовать. Записывать  
похвальныя дѣла и достойныя памяти.

Начальники, или ректоры и префектъ, имѣютъ еще дѣло въ канторѣ  
семинарской засѣдать, которая на какой конецъ опредѣлена, и что и какъ  
въ ней дѣлать, на то уже и прежде наставлены предписанія, и отъ насъ  
многія послѣдовали резолюціи учрежденія. По сему здѣсь болѣе о томъ  
ничего писать; а ежели нужда откроется и случай позоветъ, то могутъ и  
тогда послѣдовать положенія. Но какъ въ канторѣ все дѣло должно проис-  
ходить письменнымъ порядкомъ, то и входить въ оную дѣла имѣютъ толь-  
ко тѣ, кои записки требуютъ и для предупрежденія, и чтобы справки чинить  
въ подтвержденіе другому или тому же происшествію можно было по онымъ  
запискамъ. По сему и должно надлежитъ до приступленій учителей и учени-  
ковъ не должны чинить въ кантору входить, развѣ столь великія, что тре-  
бовать будутъ суда, на указанномъ порядкѣ основаннаго, и записки для  
того, чтобы въпредь также дѣло памятно было для справокъ. А какъ ху-  
дыя и нетерпимыя въ благоустроенномъ обществѣ дѣла приводятся къ за-  
пискѣ, то достойно и праведно также и отлично похвальныя дѣла запи-  
сывать и предавать цаяты, чтобы такому человѣку, который своею при-  
лежанностію и дарованіями многимъ въ пользу открылъ и оказалъ, послужило  
въпредь въ большую хвалу и честь и къ возвышенію на достоинство  
и чинъ бы образомъ возбудить и въ другихъ ревность, охоту и приде-  
жанія къ подобнымъ дѣламъ. Въ слѣдствіе сего ректоръ и префектъ да  
не опускаютъ тѣхъ случаевъ, когда кто изъ учителей или изъ учениковъ  
отъиное что окажетъ но своимъ дарованіямъ и по трудамъ и стараться  
имѣютъ они, ректоръ и префектъ, намъ докладывать и требовать дозволенія  
записать въ канторѣ съ описаніемъ происшествія похвальнаго. А какъ сіе  
описаніе чинить и какъ къ той запискѣ приступать, на то надобно сочи-  
нить форму, но не будетъ она здѣсь, а желательно, чтобы Высшій Про-  
мыслитель открытъ случай надѣливъ изъ учащихъ въ нашей семинаріи  
отличными дарованіями, да въ охоту къ отъинымъ и успешнымъ трудамъ,  
и когда по сему случаю откроется знаменитое что нибудь, тогда и можно  
положить, какъ въ кантору внести, и какъ записку чинить.

(Продолженіе будетъ.)



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

16 іюня, вечеромъ, въ селѣ Ильинскомъ, Ихъ Величествами получено съ прибывшимъ изъ Копенгагена курьеромъ, состоящимъ при Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, гвардіи штабъ-ротмистромъ Козловымъ, радостное извѣстіе о помолвкѣ Его Императорскаго Высочества съ принцессою Марією-Дагмарою датскою.

Радостное извѣстіе о помолвкѣ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича съ принцессою датскою Марією-Дагмарою, какъ-бы подтверждаетъ извѣстное изреченіе: гласъ народа—гласъ Божій.

Пламенное желаніе наці видѣть Ея Королевское Высочество въ числѣ членовъ Императорской Фамиліи осуществляется. Мы давно уже называемъ ее своею и благоговѣемъ передъ тѣми высокими качествами будущей русской Великой Книгини, которыми преисполнено ея сердце. Мы любимъ ее, какъ предъизбранную дочь нашихъ Государей и съ нетерпѣніемъ ожидаемъ той минуты, когда увидимъ ея прекрасныя черты лица отчасти уже знакомыя намъ по портретамъ.

Теперь съ именемъ принцессы Дагмары, Россія соединяетъ не одну только память о драгоценной для нея утратѣ, но и свои надежды въ будущемъ. Провидѣнію угодно было, чтобы юный Великій Князь, такъ рано покинувшій насъ, завѣщая августѣйшему брату свои обязанности въ тоже время оставилъ ему и ожидавшее Его счастье.

Сознательно перенесъ народъ свою любовь на новаго Наслѣдника Престола; потому что милосердый Богъ надѣлилъ Его тѣми же блестящими свойствами, которыя Россія всегда умѣла цѣнить въ своихъ Государяхъ.

Возблагодаримъ же Всемогущаго за этотъ даръ и будемъ молить Его о ниспосланіи въ предстоящемъ союзѣ Августѣйшей четы самаго высокаго счастья, котораго она достойна. Любовь же и преданность народа да останутся къ Ней навсегда неизмѣнными.

(Нар. Газ.).

О конкурсѣ на составленіе учебника по закону Божію для начальнаго народнаго училищъ. — По соглашенію министерства народнаго просвѣщенія съ святѣйшимъ Синодомъ, объявленъ конкурсъ на составленіе учебника по закону Божію, для употребленія въ начальнаго народнаго училищахъ. Въ составъ означеннаго учебника, согласно § 3 положенія о начальнаго народнаго училищахъ, Высочайше утвержденаго 14 іюля 1861 года, должны войти краткій катихизисъ и священная исторія ветхаго и новаго завета; для доставленія же законоучителямъ пособія къ ознакомленію учениковъ съ необходимыми молитвами и общественнымъ богослуженіемъ, особый сравнительно съ предъидущимъ, меньшій отдѣлъ учебника долженъ



быть посвященъ означеннымъ предметамъ. Изложеніе катихизическаго ученія, священной исторіи, а равно изъясненія важнѣйшихъ молитвъ и ученія о богослуженіи православной церкви должны быть по возможности краткія, ясныя и вмѣстѣ съ тѣмъ приспособленныя къ возрасту и умственному развитію учащихся въ начальныхъ училищахъ. За учебникъ, который признанъ будетъ святѣйшимъ Синодомъ за наилучшій и вполне удовлетворяющій вышеизложеннымъ требованіямъ, выдана будетъ отъ министерства народнаго просвѣщенія премія въ 1,500 р.

(Веч. Газ.).

**Распоряженіе Пензенскаго епархіальнаго начальства.**—Одинъ изъ благочинныхъ пензенской епархіи рапортомъ, отъ 7 минувшаго октября за № 142, донесъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства, о томъ, что имъ, благочиннымъ, замѣчены злоупотребленія въ сборѣ денегъ въ пользу церквей, именно: 1, съ одною книгою, вмѣсто одного лица, на которое выдана книга, ходятъ четыре и болѣе лица; 2, книга отъ уполномоченнаго на сборъ лица передается другому; 3, чтобы усилить сборъ свой, весьма многіе дѣлаютъ такъ, что или берутъ съ собою и носятъ по избамъ какой либо образъ едва подѣмной величины, или возятъ по селамъ колоколь съ произведеніемъ звона въ него; 4, многіе ходятъ со сборомъ вовсе безъ книгъ, по или съ приговорами отъ обществъ, или съ видами отъ настоятелей. Все это дѣлаетъ на благотворителей непріятное впечатлѣніе.

По разсмотрѣніи сего рапорта благочиннаго въ журналѣ консисторіи, съ утвержденія его преосвященства, постановлено: въ предупрежденіе сборовъ, объясненныхъ благочиннымъ, внушить священникамъ, чтобы они каждый въ своемъ приходѣ вразумили прихожанъ, что законъ подвергаетъ ответственности тѣхъ сборщиковъ, кои безъ особаго надлежащаго дозволенія, т. е. не имѣя сборной на свое имя отъ мѣстнаго епарх. начальства шнуровой книги производятъ сборъ съ образами, свѣчами, приговорами или книгами на церковныя строенія, и что со стороны епархіальнаго начальства сдѣлано сношеніе съ пензенскимъ губернскимъ правленіемъ, о томъ чтобы городскія и уѣздныя полицейскія управленія по силѣ 38 статьи XIV т. Уст. о пред. и прес. прест. приняли мѣры къ прекращенію такихъ сборовъ, кои производятся на церкви или монастыри безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Для соблюденія въ точности сего распоряженія припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ буквально самый законъ, запрещающій произвольно производить сборъ на церкви и монастыри. Въ законѣ изображено:

„Ни гдѣ, ни въ городахъ, ни въ уѣздахъ, съ образами, свѣчами или книгами для сбора на церковныя строенія, монастыри или другія богоугодныя

заведенія безъ особаго надлежащаго дозволенія, отнюдь не ходитъ (ст. 38 т. XIV Уст. о пред. и прес. преступлен.).

Кто будетъ безъ особаго надлежащаго дозволенія ходитъ съ образами, свѣчами или книгами для сбора на церковныя строенія, монастыри, или другія богоугодныя заведенія, тотъ по отобраніи свѣчъ, книгъ и собранныхъ имъ денегъ, подвергается, если онъ духовный, наказанію по усмотрѣнію его начальства, а если мірянинъ, денежному взысканію отъ пятидесяти до ста рублей. Собранныя имъ деньги, если онѣ были предназначены на извѣстную церковь, или монастырь, отсылаются къ епархіальному начальству; собранныя на иное богоугодное заведеніе, обращаются въ мѣстный приказъ общественнаго призрѣнія (ст. 233 улож. о наказ. т. XV).

Въ *примѣчаніи* къ § 3-му инструкции благочинному, изданной по опредѣленію св. правительствующаго Синода, сказано: Если церковь не будетъ имѣть своихъ средствъ къ исправленію ветхостей, а также къ восполненію недостатковъ по ризницѣ или утвари, то не воспрещается священно-церковнослужителямъ и прихожанамъ обращаться къ преосвященному съ общою просьбою о выдачѣ книги для сбора добротныхъ подаваній, съ объясненіемъ точныхъ причинъ, прибѣгнуть къ сему вынуждающихъ, и причины сіи должны быть на тойже просьбѣ засвидѣтельствованы благочиннымъ.

(Пензенск. епарх. вѣд.).

*Извѣстіе объ алтайской духовной миссіи.*—Совѣтъ миссіонерскаго общества доводитъ до общаго свѣдѣнія извлеченіе изъ писемъ попечителя алтайской миссіи, А. Г. Малькова, полученныхъ нѣкоторыми членами общества.

Новый начальникъ алтайской духовной миссіи, о. архимандритъ Владиміръ, выѣхавъ изъ С.-Петербурга въ началѣ января сего года, вмѣстѣ съ А. Г. Мальковымъ, прибылъ въ концѣ марта, на страстной недѣлѣ, въ первый станъ миссіи, Улалу, гдѣ устроена женская община, вслѣдствіе Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 4 мая 1863 года, и благословенія святѣйшаго Синода на ходатайство А. Г. Малькова объ учрежденіи этой общины.

По прибытіи въ Улалу, о. архимандритъ Владиміръ нашелъ: красивую церковь, оконченную постройкой (иконостазь не позолоченъ), но еще не освященную; домъ для начальницы общины, домъ для священника, гостиницу для пріѣзжающихъ, три корпуса келлій для сестеръ, помѣщеніе для школы и нѣкоторыя необходимыя для хозяйства постройки. Все это обнесено оградой съ двумя воротами: святыми и черными.

Вотъ вышнее состояніе улалинской общины, вслѣдствіе неуспѣшныхъ заботъ и стараній попечителя ея, А. Г. Малькова.

Независимо отъ этого, свѣдѣнія о внутренней дѣятельности общины еще

болѣе утѣшительны. Въ пособіе начальницѣ общины прибыли въ Улалу изъ Серафимовской дивѣвской женской обители (гдѣ прожили болѣе 20 лѣтъ) двѣ опытыя инокини, руководительницы въ духовной жизни, въ церковномъ уставѣ по хозяйству.

Всѣхъ сестеръ теперь до 40, и многія изъ нихъ, всѣма еще недавно полудикія, язычницы, сдѣлались дѣтельными помощницами своихъ наставницъ, неоцѣнимымъ пособіемъ для миссіонеровъ и благодѣтельнымъ при-мѣромъ для своихъ единоплеменниковъ и единоплеменницъ.

Однѣ учатъ повокрещенныхъ грамотѣ, другія рукодѣлю, огородничеству, уходу за дѣтьми, за больными, домашнему хозяйству.

Три изъ сестеръ общины уже отправлены въ іемальскій станъ, гдѣ собра-но до 20 ученицъ; а сколько больныхъ обязаны ихъ уходу и заботли-вости своимъ выздоровленіемъ, при пособіи гомеопатическаго лѣченія.

При всемъ этомъ, сестры общины, до сего времени не получая отъ ал-тайской миссіи никакого пособія, содержатъ этихъ ввѣряющихся ихъ по-печенію бѣдныхъ трудами рукъ своихъ.

Преосвященный Виталій, епископъ томскій, въ недавнюю бытность свою въ Улаѣ, благословилъ прекрасную дѣтельность сестеръ и пожертвовалъ имъ единовременно 60 руб. серебромъ.

По щедротамъ Государя Императора, община надѣлена достаточно зем-лею (около 7.000 десятинъ), которую сестры и обрабатываютъ своими руками. Но сколько нуждъ общины самыхъ разнообразныхъ, многочислен-ныхъ!... Всѣ дѣти и дѣвицы, входящія въ общину, совершенно лишены одежды, и общинѣ приходится одѣвать ихъ. Да и самимъ сестрамъ нужны одежда и обувь. Откуда же взять ихъ теперь, когда община еще не со-всѣмъ устроилась?

Сообщая эти краткія, но утѣшительныя извѣстія, совѣтъ миссіонерскаго общества объявляетъ, что желающіе своими денежными и вещественными пособіями содѣйствовать улалинской женской общинѣ могутъ обращаться:

Въ канцелярію совѣта, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 5 до 7 часовъ вечера, въ Большой Милліонной, въ д. А. М. Потемкина.

Къ казначею общества, Ивану Александровичу Варгунину, въ гостиномъ дворѣ, по Зеркальной линіи, магазинъ № 47.

Въ книжные магазины гг. Кораблева и Сиракова, возлѣ библіотеки, еже-дневно, кромѣ праздниковъ, отъ 2 до 6 часовъ вечера.

---

Редакторы: { Священникъ П. Галбовъ.  
И. Малининъ.