

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.



Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской ул.

№

22.

30 ноября

1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская благодарность и благословеніе.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнальнаго постановленія Благовѣщенской духовной Консисторіи.—Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста.—Отчетъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1900 годъ.—Отъ Комитета по сооруженію въ г. Иркутскѣ памятника Императору АЛЕКСАНДРУ III.

Архипастырская благодарность и благословеніе.

1) На постройку новаго собора въ г. Благовѣщенскѣ представлено Его Преосвященству въ г. Хабаровскѣ: якутомъ — Якутской области Западно-Кангаласскаго улуса, Джарскаго наслѣга Гавриломъ Николаевымъ *Даниловымъ* сто рублей и гольдомъ Хабаровской округи, Приморской области Сергѣемъ *Ошико* сто рублей, за каковыя пожертвованія Его Преосвященство выражаетъ

имъ свою глубокую благодарность съ преподаніемъ благословенія Божія и выдачею грамотъ.

2) По доведеніи до свѣдѣнія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, Завѣдывающимъ колоніей прокаженныхъ, начальникомъ Удской округи, статскимъ совѣтникомъ Овчинниковымъ, что священникъ При-Охотской миссіонерской церкви Иннокентій *Москвитинъ*, принявшій съ открытія Николаевской лепрозоріи въ октябрѣ 1896 г. на себя трудъ исполнять требы въ названной лепрозоріи, служилъ въ оной литургіи, погребалъ умершихъ, исповѣдывалъ, приобщалъ св. Таинъ и являлся по требованіямъ прокаженныхъ больныхъ во всякое время для утѣшенія,—Его Преосвященствомъ, въ резолюціи отъ 14 октября с. г. за № 1879, выражено слѣдующее: «Священнику *Москвитину*, за усердное исполненіе имъ богослуженій и требъ въ пріютѣ прокаженныхъ преподается Божіе благословеніе.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія, перемѣщенія и увольненія отъ должностей.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 сентября с. г. за № 1670, данною на журнальномъ постановленіи Распорядительнаго собранія Благовѣщенской духовной семинаріи, отъ 21 сентября с. г. за № 33, псаломщикъ Противораскольнической миссіи, Матѳей *Рябченко*, опредѣленъ экономомъ при духовной семинаріи.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 сентября с. г. за № 1736, діаконъ Самарской епархіи, Новоузенскаго уѣзда, села Генеральскаго Владиміръ *Россинъ*, согласно прошенію и съ согласія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, принять на службу въ Бла-

говѣщенскую епархію и назначенъ на діакопскую вакансію къ Свято-Троицкой церкви г. Благовѣщенска.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 сентября с. г. за № 1773, бывшій псаломщикъ Хинганской церкви Платонъ *Голубковъ*, согласно прошенію, допущенъ къ временному исправленію обязанностей псаломщика къ Бѣльско-Троицкой церкви, Амурской области.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 октября с. г. за № 1786, и. д. псаломщика Крестовой церкви Благовѣщенскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Дювиченскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на свободное псаломщическое мѣсто къ походной единовѣрческой церкви и противораскольнической миссіи.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября с. г. за № 1839, бывшій эконопъ Благовѣщенской духовной семинаріи діакопъ Папкратій *Струковъ* назначенъ, согласно прошенію, на псаломщическую вакансію къ городской Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, а и. д. псаломщика при сей церкви Иванъ *Шерстениковъ*, согласно ходатайству благочиннаго протоіерея Николая Логинова, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви г. Благовѣщенска, съ откомандированіемъ для учительскихъ занятій въ школъ, выстроенной купцомъ Мординымъ.

∞ По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25 сентября—12 октября с. г. за №№ 56--317, священникъ Свято-Троицкой церкви города Благовѣщенска Іоиль *Каюковъ*, отрѣшенъ отъ мѣста.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 октября с. г. за № 1881, псаломщикъ Алексѣй *Агеевъ*, состоявшій при Богородичной миссіонерской церкви и перемѣщенный по прошенію къ таковой же Маріинской церкви, Приморской области, какъ оставившій самовольно должности (о чемъ заявилъ въ телеграммѣ) уволенъ отъ

должности и изъ духовнаго вѣдомства, безъ права снова проситься въ составъ клира Благовѣщенской епархіи.

∞ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 октября с. г. за № 1877, временно и. д. эконома Благовѣщенскаго Архіерейскаго дома, діаконь Каѳедральнаго собора Петръ *Токаревъ*, уволенъ отъ экономскихъ обязанностей.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 октября с. г. за № 1912, принятый въ Благовѣщенское мѣщанское общество, крестьянинъ изъ ссыльныхъ Константинъ *Коржевскій*, по прошенію, допущенъ къ исполненію обязанностей чтеца и пѣвца при богослуженіяхъ и требъ, по вольному найму, къ Михаило-Архангельской церкви Новособорнаго прихода города Благовѣщенска, съ правомъ полученія доходовъ и казеннаго жалованья по свободной псаломщической должности.

∞ По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 18 мая—19 сентября 1901 г. за № 23—153, священникъ церкви села Райчиха, Амурской области, Филиппъ *Тупцевъ*, отрѣшенъ отъ мѣста.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 октября с. г. за № 1926, ученикъ Тырской миссіонерской школы Константинъ *Сырыхъ*, по ходатайству мѣстнаго священника, допущенъ къ исполненію обязанностей чтеца и пѣвца по вольному найму при Тырской церкви съ вознагражденіемъ изъ казеннаго жалованья и кружечныхъ доходовъ.

∞ По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25—26 октября с. г. за № 223—338, и. д. псаломщика гр.-Хабаровской Иннокентіевской церкви Михаилъ *Поповъ*, отказавшійся исполнять должность псаломщика, съ 3 сентября с. г. численъ уволеннымъ отъ службы, а вмѣсто его допущенъ къ испол-

ненію обязанностей чтеца и пѣвца писарь Теодоръ *Бостиковъ*, съ того же 3 сентября.

∞ По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23 октября с. г. за № 221—334, просфорня гр.-Хабаровскаго Успенскаго собора, священническая вдова Екатерина *Петрологинова*, вслѣдствіе выѣзда ея въ г. Никольскъ-Уссурійскій, уволена отъ исполненія обязанностей просфорни при названномъ соборѣ.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября с. г. за № 2027, священническій сынъ Іоаннъ *Верещагинъ* допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Воскресенской церкви станицы Иннокентьевской, Амурской области.

Умершій исключается изъ списковъ.

Состоявшій въ числѣ братія Благовѣщенскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Софроній, скончавшійся 17 октября 1901 года.

ВЫПИСКА

изъ журнальнаго постановленія Благовѣщенской духовной Консисторіи, отъ 24 сентября 1901 г. за № 149—270.

Благовѣщенская духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта одного изъ священнослужителей епархіи по вопросу о бракахъ новопросвѣщенныхъ супруговъ изъ язычниковъ, съ утвержденія Его Преосвященства, П Р И К А З А Л И: Дать знать духовенству Благовѣщенской епархіи для свѣдѣнія, а въ должномъ случаѣ руководству и исполненію: 1) что по установленнымъ правиламъ, какъ видно изъ Практическаго руководства для священнослужителей «Нечаева» стр. 245, прежній бракъ нехристіанъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ христіанство, хотя бы

онъ заключенъ былъ въ степеняхъ родства, возбраненныхъ Церковію (том. X ч. I ст. 82, 83 и 84). Въ такомъ случаѣ бракъ ихъ не перевѣчивается, но ихъ брачный союзъ, освящаясь уже самымъ совершеніемъ надъ новообращенными чина присоединенія ихъ, подтверждается еще особымъ благословеніемъ въ Церкви, о чемъ и нужно предварительно присоединенія внушать ищущимъ присоединенія супругамъ. 2) Такъ какъ полного вѣнчанія для новоприсоединенныхъ къ православію супруговъ изъ нехристіанъ не положено, то и не представляется надобности дѣлать оглашенія и писать брачный обыскъ. 3) О совершенномъ благословеніи брака по установленному Святѣйшимъ Синодомъ чину обратившихся въ христіанство супруговъ заносить въ III-ю часть метрической книги. 4) Въ отношеніи браковѣнчанія инородцевъ формальнаго изслѣдованія о лѣтахъ, вступающихъ въ бракъ, не дѣлать, а довольствоваться словеснымъ показаніемъ родителей, родственниковъ и нѣсколькихъ свидѣтелей, а потому не требовать отъ новокрещенныхъ супруговъ никакихъ документовъ, такъ какъ брачнаго обыска объ нихъ не составляется.

Въ Благовѣщенской духовной Консисторіи определено: Настоящую выписку препроводить въ редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія ея въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей. Ноября 13 дня 1901 года.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста.

а) священническая.

При градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви, мѣста перваго и втораго священниковъ.

При градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, мѣсто перваго священника.

При церкви села Никольскаго на р. Амурѣ, выше устья Буреи, V благоч. участка.

При Переяславской (Сергіе-Михайловской) церкви X благоч. уч.

При Графской церкви, X благоч. уч.

При Оренбургской церкви, X благ. уч.

При Иркутской миссіонерской церкви, XI благ. уч.

При Денисовской церкви, XI благоч. уч.

При градо-Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ.

б) псаломщическя.

При городской домово́й арх. церкви.

Въ поселкѣ Никольскомъ V благоч. уч.

При Зейской приисковой.

При Графской X благоч. уч

При Оренбургской X благоч. уч.

При Горинской XI благоч. уч.

При Богородской XI благоч. уч.

При Денисовской XI благоч. уч.

При Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ (2 мѣста).

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1900 гражданскій годъ. *)

(Окончаніе).

7. Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспоможенія учащимся. Общежитія. Ночлеги.

Организованныхъ обществъ вспоможенія учащимся въ отчетномъ году и ночлеговъ—не было. Первыхъ—по недостатку средствъ, вторыхъ—по ихъ непригодности къ условіямъ мѣстной жизни. Ночлеги имѣютъ значеніе въ тѣхъ мѣст-

ностяхъ, гдѣ въ одной школѣ обучаются дѣти нѣсколькихъ близъ-лежащихъ селеній и необходимы для временнаго пріюта учениковъ, которые послѣ окончанія занятій не могутъ вернуться въ свое селеніе, какъ то дѣлаютъ ежедневно, вслѣдствіе дурной погоды и по другимъ какимъ-либо причинамъ. Между селеніями Благовѣщенской епархіи разстояніе измѣряется въ большинствѣ случаевъ десятками верстъ и потому обученіе дѣтей въ школѣ, находящейся въ другомъ селеніи, возможно только подъ условіемъ ихъ постоянной жизни въ немъ во все время продолженія учебныхъ занятій; другими словами, для нихъ требуются не ночлежные пріюты, а общежитія. Такихъ общежитій имѣется:

Въ Верхне-Амурскомъ Отдѣленіи:

При Черемховской второклассной школѣ. Въ отчетномъ году въ немъ было 13 человекъ (хотя помѣщеніе и рассчитано только на 10). Общая стоимость содержанія опредѣляется по 6 р. въ мѣсяць съ ученика.

Въ Нижне-Амурскомъ Отдѣленіи существовали общежитія для инородческихъ дѣтей при 12 миссіонерскихъ церковныхъ школахъ: Маріанской, Дале-Троицкой, Вознесенской, Горинской, Нижне-Тамбовской, Софійской, Вятской, Больше-Михайловской, Тырской, Прихотской, Приамгунской и Богородицкой, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствовали не весь годъ, за временнымъ прекращеніемъ самыхъ занятій въ школахъ. Всѣ эти общежитія содержались на счетъ Миссіонерскаго Общества, отпускавшаго на каждого пансіонера-инородца по 40 р. въ годъ, ограничивая число пансіонеровъ 200-ми для всѣхъ сихъ общежитій. Кромѣ пищи дѣти получали въ общежитіи и одежду.

8. *Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.*

Не смотря на сравнительно краткое время своего существованія, церковная школа успѣла оказать свое вліяніе на

мѣстное населеніе, хотя вліяніе это и не настолько еще значительно, чтобы вылиться въ отчетливыя и осязательныя формы. Живая и непосредственная связь ребенка-школьника съ церковію, чрезъ неопустятельное посѣщеніе Богослуженія и непосредственное участіе въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ, укрѣпила и связь съ церковію ихъ семей. Заботы учащихъ объ искорененіи дурныхъ привычекъ, неопрятности, сквернословія, — невольно принуждали и родителей приходить къ сознанию непопустительности всѣхъ перечисленныхъ явленій, съ одной стороны, а съ другой—вселяли уваженіе къ школѣ, какъ къ мѣсту, въ которое, подобно храму, должно являться только въ приличномъ и опрятномъ видѣ. Соединеніе храма и школы подъ одною кровлею, въ одномъ зданіи (церкви-школы) служило нагляднымъ, реальнымъ подтвержденіемъ такового взгляда на значеніе церковной школы.

Что касается сочувствія къ церковной школѣ со стороны крестьянскаго и другихъ сословій, а также администрація, — то оно — несомнѣнно все болѣе и болѣе укрѣпляется. Яркимъ и выразительнымъ доказательствомъ сего можетъ служить то обстоятельство, что въ отчетномъ году поступило до двадцати ходатайствъ отъ сельскихъ обществъ объ учрежденіи въ ихъ селеніяхъ церковныхъ школъ, но, къ сожалѣнію, не всѣ они могла быть удовлетворены за недостаточностью средствъ (учреждено въ удовлетвореніе сихъ ходатайствъ 14 школъ. Правда, было два случая приговоровъ протяжнаго характера, т. е. о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр., но приговоры эти имѣли подъ собою зыбкую почву простыхъ недоразумѣній и личныхъ счетовъ, а потому пропали безслѣдно).

Особенно утѣшительно и въ то-же время знаменательно, что это сочувствіе къ церковной школѣ проникаетъ и укрѣпляется въ средѣ не только православнаго населенія, но и въ средѣ многочисленныхъ здѣсь сектантовъ. Такъ, въ отчетномъ году учреждены двѣ церковныя школы въ молоканскихъ се-

леніяхъ Вѣлѣяровской и Андреевской, вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ обществъ. По мысли Совѣта, существованіе въ сектантскихъ селеніяхъ православной церковной школы, обученіе сектантскихъ дѣтей Закону Божию, непосредственное и миролюбивое, даже съ значительною долею благодарности, отношеніе сектантовъ къ завѣдывающимъ сими школами священникамъ—надежный признакъ, хотя бы и далекаго возвращенія на путь истины уклонившихся съ этого пути. Сочувствіе къ церковной школѣ со стороны горожанъ ясно доказывается тѣмъ фактомъ, что церковныя школы въ трехъ городахъ епархіи—буквально переполнены учащимися, а со стороны администраціи тѣмъ, что нѣкоторые изъ ея представителей, во главѣ съ Начальникомъ Края, приняли на себя официально званіе попечителей церковныхъ школъ. Наконецъ, доказательствомъ симпатій общества къ церковной школѣ служатъ многочисленныя и, нерѣдко, весьма значительныя жертвы на церковно-школьное дѣло. Такъ, Г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи Николай Ивановичъ Гродековъ, состоящій Почетнымъ Попечителемъ всѣхъ церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи, пожертвовалъ 100 рублей на Хабаровскую церковно-приходскую школу. Г. Почетный Попечитель церковныхъ школъ Приморской области, Н. В. Ельцовъ пожертвовалъ 1000 р. на нужды школъ. Г. Почетный Попечитель школъ Амурской области Н. А. Першинъ—100 р. для Вознесенской школы. Г. Почетный членъ Училищнаго Совѣта, В. А. Левашевъ на собственный счетъ отремонтировалъ зданіе «Николаевской» школы, устроилъ новыя парты для второго класса ея и устроилъ для дѣтей-школьниковъ елку, на что, въ общей сложности, затратилъ болѣе 400 р. и пожертвовалъ 200 р. на Космодамиановскую школу. Благовѣщенскій купецъ П. В. Мордянь на собственный счетъ предпринялъ постройку двухъ церквей-школъ, стоимостью до 15 т. рублей каждая, одну въ г. Благовѣщенскѣ, а другую на своемъ пріискѣ, а Благовѣщенскій купецъ В. В. Лу-

книжъ—постройку таковой-же на своемъ заводѣ и пожертвовалъ 60 р. на парты для Вѣлогорской школы.

Попечитель Черемховской школы, Г. Е. Ицковичъ—пожертвовалъ на оную 140 р., выписалъ для библіотеки школьной журналы и въ святки устраивалъ для школьниковъ слку. Благовѣщенскій мѣщанинъ А. Анцыферовъ пожертвовалъ на Красноярскую школу 50 р. Попечитель Соборной школы, А. М. Клоссъ для сей школы пожертвовалъ деньгами 225 р., часы (14 р.), 7 гардинъ (21 р.) и три пуда конфектъ дѣтямъ на слку. Амгунская Золотопромышленная Комп. въ теченіе года доставляла натурою все необходимое для мѣстной школы. Николаевское Благотворительное Общество пожертвовало 100 р. на одежду и обувь бѣднымъ ученикамъ градо-Николаевской школы, капитанъ 23-го Восточно-Сибирскаго полка Н. П. Тугаевъ—пожертвовалъ въ пользу той-же школы 80 р. и т. д.

9. Предложенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія.

Подводя итогъ всему изложенному выше, должно сказать, что для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла необходимо:

а) Увеличеніе средствъ Совѣта чрезъ усиленный отпускъ суммъ отъ Св. Синода, изъ суммъ земскаго сѣбора, Миссіонерскаго Общества, Благовѣщенскаго Братства, Городскихъ управленій, чрезъ отводъ земельныхъ участковъ для школъ и организацію общественныхъ запасекъ; чрезъ болѣе живую дѣятельность Приходскихъ Попечительствъ и упорядоченіе поступленій отъ сельскихъ обществъ. При этомъ необходимо, чтобы при отпускѣ пособія отъ Миссіонерскаго Комитета разрѣшено было, по сношеніи Совѣта съ Комитетомъ, остатки по однимъ статьямъ употреблять на покрытіе недостатковъ по другимъ.

б) Улучшеніе контингента учащихся въ церковныхъ школахъ, каковое можетъ быть достигнуто посредствомъ улучшенія

положенія учителей чрезъ увеличеніе ихъ окладовъ вообще, а въ цѣляхъ болѣе продолжительнаго удержанія на одномъ мѣстѣ—и прибавокъ за выслугу лѣтъ, и чрезъ дарованіе служебныхъ привилегій; чрезъ учрежденіе въ край церковно-учительской, или-же въ крайнемъ случаѣ, второклассной школы, чрезъ устроеніе временныхъ педагогическихъ курсовъ и постоянныхъ учительскихъ библіотекъ, для усовершенствованія учащихся путемъ самообразованія.

в) Улучшеніе дѣла инспекція надъ церковными школами, что возможно при назначеніи двухъ окружныхъ наблюдателей, необремененныхъ болѣе никакими должностями, слѣдовательно съ достаточнымъ для сего содержаніемъ, т. е. не менѣе 2400 р. въ годъ каждому.

г) Улучшеніе дѣла снабженія школъ учебниками, что возможно лишь при учрежденіи въ епархіи книжныхъ складовъ, а это послѣднее можетъ быть только при увеличеніи средствъ Совѣта вообще и при условіи отпуска книгъ изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ безплатно, или въ болѣе или менѣе долгосрочный кредитъ.

д) Улучшить внѣшнюю школьную обстановку, т. е. устроить новыя зданія для школъ и квартиръ учителей, гдѣ сихъ зданій не имѣется; ветхія зданія отремонтировать, снабдить школы единообразною и удобною школьною мебелью и школьными принадлежностями и, наконецъ, е)—совершенно уничтожить плату за обученіе. Понятно, что это возможно только при увеличеніи средствъ Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта,

Ректоръ Семинаріи *Архим. Никонъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *Димитрій Баловъ.*

Отъ Комитета по **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенному сбору средствъ по сооруже-
женію въ г. Иркутскѣ памятника **ДЕРЖАВНОМУ ОСНОВАТЕЛЮ** вели-
каго Сибирскаго рельсоваго пути въ Бозѣ почившему **ИМПЕРАТОРУ**
АЛЕКСАНДРУ III.

Въ текущемъ 1901 г. исполнилось 10 лѣтъ со знаме-
нательнаго для всей Сибири дня восслѣдованія **ВЫСОЧАЙ-**
ШАГО рескрипта 17 марта 1891 г., даннаго на Имя **ГОСУ-**
ДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, нынѣ благополучно
царствующаго **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕ-**
КСАНДРОВИЧА, о сооруженіи сплошнаго чрезъ всю Сибирь
рельсоваго пути.

Эта великая **ЦАРСТВЕННАЯ** мысль близка уже къ пол-
ному осуществленію, а благодѣтельные послѣдствія ея для
богатой, но отдаленной отъ промышленныхъ центровъ Сибир-
ри—неисчислимы, уже и въ настоящее время.

По почину Иркутской Городской Думы, удостоившейся
за таковой **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности, предположено увѣ-
ковѣчать высокій историческій моментъ соединенія рельсо-
вымъ путемъ двухъ океановъ сооруженіемъ въ г. Иркутскѣ,
какъ срединномъ пунктѣ этого пути и центрѣ возрожденной
имъ къ новой жизни Сибири, памятника **ДЕРЖАВНОМУ**
ОСНОВАТЕЛЮ великой Сибирской желѣзной дороги въ Бозѣ
почившему **ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III**, для каковой
цѣли **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** разрѣшено открытіе подписки по
всей Сибири.

Осуществленіе этого предположенія, возложенное на осо-
бый, состоящій подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Военнаго
Генераль-Губернатора Комитетъ, потребуетъ весьма значи-
тельныхъ матеріальныхъ затратъ на выработку проекта и
постановку памятника, достойнаго какъ **ВЫСОКАГО ИМЕНИ**
ЦАРСТВЕННОГО БЛАГОДѢТЕЛЯ Сибири, такъ и величія мы-
сли, воплощеніе которой увѣковѣчивается этимъ памятникомъ.

Для сооруженія памятника избрано мѣсто на Набережной

р. Ангары, около Большой ул., против полотна Забайкальской желѣзной дороги, откуда открывается видъ на Иркутскій вокзалъ и всю примыкающую къ нему въ предѣлахъ города рельсовую линію. Площадь памятника съ разведеннымъ на ней скверомъ, поднятая до уровня сосѣдняго съ ней бульвара, будетъ лучшимъ украшеніемъ города.

Несомнѣнно, что каждый Сибирякъ, которому дорого благо его родины и каждое лицо, которому Сибирь, хотя бы при временномъ въ ней проживаніи послужила почвой для развитія честной трудовой и промышленной дѣятельности, упрочившей собственное его благосостояніе, не преминетъ внести посильную лепту на дѣло всеподданнѣйшаго выраженія благоговѣйной признательности за любвеобильныя ЦАРСТВЕННЫЯ попеченія о Сибири. Но приступить къ выбору проекта памятника, въ соотвѣтствіи съ количествомъ матеріальныхъ средствъ, возможно только по выясненіи, по крайней мѣрѣ, основной суммы могущихъ поступить на это благое дѣло пожертвованій.

Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, Комитетъ позволяетъ себѣ выразить твердую надежду на то, что сочувственное содѣйствіе населенія Сибири дастъ Комитету возможность въ самомъ непродолжительномъ времени приступить къ окончательному осуществленію мысли, имѣющей столь важное для этого края значеніе.

Пожертвованія адресуются: Предсѣдателю Комитета, Иркутскому Военному Генералъ-Губернатору или въ Комитетъ по сооруженію памятника въ г. Иркутскѣ, а также принимаются лицами и учрежденіями, получившими подписные листы отъ Комитета.

*Предсѣдатель Комитета, Иркутскій Военный
Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Паителъевъ.*

Секретарь Комитета Звонниковъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го ноября


№ 22.

1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Примѣръ, достойный подражанія.—Нѣчто изъ литературныхъ замѣтокъ и наблюденій. (Продолженіе).—Памяничество учащихъ Осиновскаго прихода, въ Уссурийскій Св.-Троицкій Николаевскій монастырь. (Продолженіе).—Объявленія.

ПРИМѢРЪ, ДОСТОЙНЫЙ ПОДРАЖАНІЯ.

 В официальном отдѣлѣ настоящаго номера имѣется скромное извѣстіе о пожертвованіи якутомъ Якутской области, Западно-Кангаласскаго улуса, Джарскаго наслѣга, Гавриломъ Николаевымъ Даниловымъ и гольдомъ Хабаровской округи Сергѣемъ Онинко по 100 рублей каждымъ на построеніе новаго собора въ гор. Благовѣщенскѣ въ честь иконы Албазинской Божіей Матери, чудеснымъ заступничествомъ Которой мы были спасены отъ явно грозившей намъ гибели во время враждебныхъ дѣйствій китайцевъ, открывшихъ 2-го іюля прошлаго года бомбардировку города Благовѣщенска. Само по себѣ это извѣстіе не обратило бы нашего вниманія, если бы пожертвованіе было сдѣлано кѣмъ либо изъ русскихъ и изъ людей достаточныхъ. Но въ данномъ случаѣ замѣчательно то, что пожертвованіе это исходитъ отъ инородцевъ якута и гольда. Безспорно, вѣсть о чудесномъ заступничествѣ Божіей Матери проникла и въ ихъ среду и спасеніе г. Благовѣщенска они приписываютъ, несомнѣнно, Божьему заступленію и, вотъ движимые религіознымъ чувствомъ благодарности, несутъ свои весьма щедрые дары. Узнавъ, что въ г. Хабаровскѣ проѣздомъ по обоз-

рѣнію епархіи находится мѣстный Преосвященный, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, они розыскиваютъ его и, припадая къ его стопамъ, усердно просятъ принять отъ нихъ даръ нашей Заступницѣ и Покровительницѣ для устройства въ честь Ея дома Божьяго. Съ душевнымъ умиленіемъ принялъ этотъ даръ нашъ благостный Владыка. Какой урокъ для насъ, людей просвѣщенныхъ, когда сидящіе во тьмѣ и тѣни смертной, едва умѣющіе говорить по русски, преисполнены большей любви къ Божіей Матери, чѣмъ мы. Для многихъ изъ насъ 100 руб. не представляютъ большой жертвы; для инородца-же это большой капиталъ—и онъ его охотно, безъ принужденій, отдаетъ. Самъ розыскиваетъ Преосвященнаго и несетъ. Никто его не просилъ. Вотъ урокъ истинно-христіанскаго чувства. По истинѣ, можно сказать: «скрылъ еси отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ вѣры». Вотъ достойный примѣръ подражанія! Послѣдуетъ-же ему и дадимъ каждый отъ щедротъ своихъ—столько, сколько подскажетъ намъ наше благодарное Божіей Матери сердце.

Нѣчто изъ литературныхъ замѣтокъ и наблюденій.

(Продолженіе) *

Отъ XVI вѣка сохранился до нашего времени одинъ замѣчательный литературный памятникъ, въ которомъ ирекрасно очерчены семейные нравы и идеалы до-Петровской Руси. Это — Домострой. Авторъ Домостроя, какъ извѣстно, принадлежалъ къ бѣлому духовенству, но весь его трудъ проникнутъ духомъ строгаго, византійски суроваго аскетизма. Самъ онъ (іерей Спавестръ) «домъ свой строилъ» на монастыр-

*) См. № 20-й «Благ. Епарх. Вѣд.»

скій ладъ, также строить учили и другихъ. Женѣ и дѣтямъ онъ отводилъ столько же мѣста и столько же чести въ семьѣ, сколько отводилось въ монастырѣ убогому иноку, обреченному на вѣчное и безропотное во всемъ послушаніе. Вездѣ и всюду онъ настаиваетъ лишь на второй половинѣ словъ апостола: «обаче и вы по единому кѣждо свою жену сице да любить, якоже и себе, а жена да боится своего мужа» (Еф. V, 33). Жена, по Домострою; полная раба мужа, исключительно *хозяйка дома*. Для того, чтобы мужъ могъ держать жену въ полномъ себѣ подчиненіи и повиновеніи, авторъ Домостроя рекомендуетъ ему возможно чаще прибѣгать къ мѣрамъ суровымъ (жену побить плеткой, хотя и вѣжлевенько и «надинѣ»).—Таково было семейное положеніе женщины въ до-Петровской Руси. Положеніе это, конечно, нельзя назвать нормальнымъ. И нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что полное безправіе женщины и ея грустное одиночное заключеніе въ теремѣ скоро принесли плоды очень недобрые. Она немогла вѣчно работать, заниматься только соленьями, печеньями и вареньями, ей тоже хотѣлось показаться на Божій свѣтъ. Когда же ей въ этомъ отказывали, понятно, она становилась въ оппозицію къ мужу, и, какъ могла, выражала свой протестъ. Отсюда—легкость семейныхъ нравовъ терема, безконечныя ссоры, сплетни и хмѣльное питіе его невольныхъ затворницъ. Съ Петра В. повѣяло новымъ духомъ. И напрасно В. В. Розановъ такъ много скорбитъ о томъ, что русская жизнь доселѣ не выработала себѣ христіанскаго семейнаго идеала. Уже «итенецъ гнѣзда Петрова» В. Н. Татищевъ въ своихъ сужденіяхъ о семейныхъ отношеніяхъ далеко ушелъ отъ «Домостроя». «Паче же, говоритъ онъ, имѣя то въ памяти, что жена тебѣ не раба, но товарищъ, помощница и во всемъ должна другомъ быть нелицемѣрнымъ, такъ и тебѣ должно къ ней быть»...

О дальнѣйшемъ ростѣ русскаго самосознанія въ семейномъ вопросѣ мы скажемъ послѣ. Теперь же только замѣтимъ,

что параллельно съ этимъ ростомъ шла реформа и во взглядахъ на безбрачіе по обѣту (монашество). Византійскія начала древне-русскаго монастырскаго уклада постепенно смѣнялись и здѣсь началами національными, болѣе сообразными съ краткимъ и любвеобильнымъ духомъ нашего народа. Постепенно создавался типъ *русскаго* инока. И намъ кажется въ высшей степени страннымъ, какъ это В. В. Розановъ, такъ много изучавшій Достоевскаго, могъ позабыть о старцѣ Зосимѣ и до сихъ поръ продолжаетъ настаивать на мысли о византійскомъ характерѣ современнаго русскаго православія.

Позабылъ В. В. Розановъ и о томъ, какая рѣзкая перемѣна произошла со времени Петра В. Русскіе цари были самыми усердными строителями иноческихъ обителей, самыми щедрыми жертвователями въ казну сихъ послѣднихъ. Преобразователь же Россіи смотрѣлъ на монаховъ искоса. Онъ видѣлъ въ нихъ людей, только «чуждые труды посядающихъ». И исходя изъ такого взгляда, онъ предпринялъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ сокращенію монастырей. Мы не будемъ останавливаться на этихъ мѣрахъ. Съ нашей стороны, достаточно будетъ только замѣтить, что неуклонно въ духѣ Петра В. или въ своихъ отношеніяхъ къ монашеству и ближайшіе его преемники. Такъ, при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ было даже прямо запрещено постригать въ монашество кого бы то ни было, за исключеніемъ вдовыхъ священно-служителей и отставныхъ солдатъ. А Екатерина В. штатами 1764 г. совершенно секуляризировала монастырскія вотчины. Не смотря на всѣ эти мѣры, монашество русское не умерло. Напротивъ, оно возродилось. Правительственныя мѣры дали результаты, какъ разъ противоположные тѣмъ цѣлямъ, на достиженіе которыхъ онѣ были рассчитаны. Именно, онѣ повели не къ ослабленію русскаго монашества, а къ проясненію и укрѣпленію его истинныхъ идеаловъ. Монастыри обѣднѣли матеріально. Но бѣдность матеріальная лишь разчистила имъ доступъ къ богатствамъ и сокровищамъ области чисто духов-

ной, области христіанской жизни. И, — на развалинахъ монастырей византійско-русскихъ, возникли монастыри чисто-русскіе. Не ригористичный, строгій до безжалостности къ себѣ и всѣмъ людямъ, византійски—аскетическій духъ воодушевляетъ сердца ихъ насельниковъ. Напротивъ, въ нихъ живетъ духъ любви, кротости и мира; тотъ истинно-христіанскій духъ, который составляетъ лучшую отличительную черту нашего народа. Послѣ этого, прямо обиднымъ становится читать у В. В. Розанова такія строки: я въ тысячный разъ проглялъ аскетовъ, которые выпустили изъ своей ариѳметики добродѣтелей страшную въ человѣкѣ жажду жизни, благороднѣйшую въ немъ заботливость другъ о другѣ, вытекающую, на ихъ взглядъ, изъ простаго фізіологическаго факта: семья». («Нов. Вр.» отъ 26 сент. 1901 г.). Говоря объ аскетахъ вообще, В. В. Розановъ, несомнѣнно, не исключаетъ изъ общаго о нихъ понятія, и аскетовъ русскихъ. Но онъ ошибается. И въ этомъ легко убѣдиться. Возьмите вы, наирямѣрь, новѣйшихъ русскихъ подвижниковъ: св. Тихона Задонскаго, Амвросія Оптинскаго и Преосв. Теофана, Затворника Вышенской пустыни. Вѣдь въ этихъ твореніяхъ не о чемъ иномъ будетъ рѣчь, какъ о жизни *обще-христіанской*. Творенія эти съ равною пользою можетъ читать и мірянинъ и монахъ. Что наши аскеты вовсе не «выпустили изъ своей ариѳметики добродѣтелей добродѣтели семейныя», въ этомъ убѣдиться очень легко. Почитайте вы письма того же Епископа Теофана, и вѣрится намъ, что вы не станете такъ поспѣшно и строго осуждать монашество русское. Впрочемъ, подробнѣе о современныхъ взаимныхъ отношеніяхъ русскаго монастыря и русской семьи мы скажемъ въ слѣд. №. Тогда же подведемъ и результаты всему доселѣ сказанному нами.

Иеромонахъ Стефанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Паломничество учащихся церковныхъ школъ Осиновскаго прихода,
Владивостокской епархіи, въ Уссурійскій Св.-Троицкій Нико-
лаевскій монастырь. *)

(Продолженіе).

29 іюня, четвергъ. Въ 4 часа ученики были уже въ церкви у полуиоанницы. На утрени послѣ первой каѳизмы о. настоятель сказалъ поученіе о томъ, что въ пищу не нужно быть особенно требовательными и разборчивыми, а всегда благодарить Господа за ту пищу, какая будетъ предложена.

Во время чтенія каѳизмъ ученики сидѣли на полу; братія же монастыря обыкновенно садятся на лавки, для того поставленныя возлѣ стѣнъ храма.

Служба въ этотъ день отправлялась преподобнымъ Сергію и Герману, Валаамскимъ чудотворцамъ, память коихъ здѣсь въ обители особенно чтутъ, такъ какъ послѣдняя связана, можно сказать, тѣсными духовными узами съ Валаамомъ. Настоятель о. Сергій и казначей о. Германъ, будучи воспитаны въ строгихъ правилахъ иночества по уставу суроваго Валаама, въ здѣшней юной еще обители постепенно вводятъ этотъ уставъ какъ въ богослуженіи, такъ равно и во всемъ монашескомъ житіи: въ трудахъ, бдѣніи, въ воздержаніи, послушаніи и проч. Если Господь благословитъ труды о.о. Сергія и Германа продолжать также устроеніе ввѣренной ихъ попеченію обители, то можно смѣло и безъ всякаго преувеличенія сказать, что въ здѣшнемъ дѣвственномъ дикомъ и полуязыческомъ краѣ мы будемъ имѣть «Второй Валаамъ».

Несмотря на недавнее существованіе Уссурійскаго монастыря, благотворное вліяніе его въ культурно-экономическомъ и религіозно-правственномъ отношеніи уже сказывается на крестьянствѣ Южно-Уссурійскаго края. Всякій, хоть разъ побывавшій въ обители и внимательно всмотрѣвшійся въ строй ея жизни, а затѣмъ прослѣдившій за жизнью уссурійскихъ крестьянъ, особенно окрестныхъ, можетъ объ этомъ вліяніи засвидѣтельствовать.

Съ каждымъ годомъ возрастающее число богомольцевъ даже изъ отдаленныхъ пунктовъ Южно-Уссурійскаго края (Владиво-

стокъ, Сучанъ, Посъеть, Камень-Рыболовъ) и съ береговъ Амура (города: Хабаровскъ и Николаевскъ) краснорѣчиво говорить за то, что Св.-Троицкій Николаевскій монастырь годъ отъ году становится центромъ духовной жизни Приамурья—вообще и Уссурийскаго края—въ особенности, подобно тому, какъ достославный Валаамъ служитъ центромъ духовной жизни для суровой Финляндіи и шумной сѣверной столицы.

Не далѣе, какъ 2—3 года тому назадъ многіе изъ николевскихъ и владивостокскихъ жителей, а равно изъ жителей отдаленныхъ селъ не знали о существованіи въ краѣ монастыря; теперь же совсѣмъ не то. Простой народъ, особенно въ Великій постъ, къ Троицѣ, къ днямъ памяти свв. Николая и Иннокентія, громадными толпами валитъ въ обитель; многіе за 200—300 верстъ идутъ пѣшкомъ по полотну желѣзной дороги, не желая ради высокой цѣли паломничества пользоваться ея услугами, хотя бы и за очень недорогую плату, со всѣми удобствами для передвиженія. Городская же интеллигенція, отуманенная кутежами, балами, театрами, маскарадами, зачастую, ѣдетъ въ монастырь для нравственнаго оздоровленія и для того, чтобы отдохнуть отъ городской суеты.

Свѣтская печать и интеллигенція, скептически, или даже, пожалуй, враждебно относящаяся вообще къ монастырямъ, къ великому утѣшенію истинно-православныхъ, на Уссурийскій монастырь смотритъ совсѣмъ иначе, цѣнитъ его могучее воспитательное вліяніе на народную жизнь. Ни одинъ изъ противниковъ православія—кто бы онъ ни былъ—(монастырь нерѣдко посѣщаютъ: католики, протестанты и др. иновѣрцы), убѣдившись воочию въ иноческой жизни обители, не скажетъ, что въ здѣшнемъ монастырѣ (какъ любятъ обычно выражаться невѣры) «монахи-лежебоки, дармоѣды, тунеядцы и т. п.». Вникнувъ внимательно въ внутреннюю жизнь обители, невольно изумляешься выносливости, терпѣнію и трудолюбію пасельниковъ ея. Усиленный трудъ, соединенный съ усердною молитвою и постомъ, наполняетъ свободное время каждаго инока, такъ что праздности и лѣни здѣсь совсѣмъ нѣтъ мѣста. Иноки въ здѣшней обители трудятся во славу Божию и ради спасенія своей души съ любовію, единодушно, безъ ропота, безъ зависти. Работа въ монастырѣ кипитъ подобно работѣ пчеламъ въ ульѣ или муравьямъ въ муравейникѣ. Съ ранней зарей начинается трудовой день въ обители и оканчивается позднимъ вечеромъ.

Одобрительные отзывы свѣтской печати, служащей выразительницей общественнаго мнѣнія, объ Уссурийскомъ монастырѣ были помѣщены въ слѣдующихъ изданіяхъ: въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» за 1898 г., «Приамурскихъ Вѣдомостяхъ» за 1898 и 1901 года и въ «Дальнемъ Востокѣ» за 1899 г. Въ № 33 послѣдней газеты, издающейся въ г. Владивостокѣ, между прочимъ, писалось: «Желающимъ сосредоточиться въ себѣ, привести себя въ нравственный порядокъ, сдѣлаться чистымъ отъ суеты—слѣдуетъ поѣхать въ Св.-Троицкій Святителя Николая монастырь». Упомянувъ о храмѣ, авторъ замѣтки добавляетъ: «Если вы хотите искренне помолиться, то все здѣсь располагаетъ къ этому, и простота внутренней обстановки, и спокойный напѣвъ хора, и благочинное служеніе. Вы невольно забудете обо всемъ, всѣ нужды какъ бы исчезнутъ и вы сердцемъ будете далеко, далеко отъ міра сего и, выходя изъ храма, почувствуете полное спокойствіе, какъ душевное, такъ и даже физическое». Далѣе авторъ пишетъ: «Вообще когда уѣзжаешь, то чувствуешь себя совершенно обновленнымъ, какъ будто послѣ духовнаго купанія».....

Въ промежутокъ между утреней и литургіей я велѣлъ своему псаломщику сдѣлать съ учениками маленькую спѣвку къ обѣднѣ. Выбравъ изъ паломниковъ 3 дѣвоч. и 8 мальч., умѣющихъ хорошо пѣть, псаломщикъ съ ними устроилъ спѣвку. Съ благословенія о. настоятеля ученики подъ управленіемъ псаломщика Бобрякова на лѣвномъ клиросѣ пѣли: на малой и просительной экте-ніяхъ, «Достойно есть», «Отче нашъ» и Символь вѣры попеременно съ правымъ клиросомъ.

Послѣ причащеннаго о. Пантелеймонъ сказалъ «поученіе къ учащимся» изъ книги свящ. Григорьева. По случаю торжества на Валаамѣ и тезоименитства о. Сергія и о. Германа послѣ литургии отслуженъ молебень преподобнымъ Сергію и Герману. О. настоятелю сослужили: я и три іеромонаха съ іеродиакономъ. Предъ самымъ молебномъ о. настоятелю сообщили неприятное извѣстіе, будто бы находящійся при отводѣ лѣснаго участка казначей о. Германъ вмѣстѣ съ помощникомъ лѣсничаго, отлучившись отъ землѣбра и рабочихъ, потерялись въ лѣсной тайгѣ и будто бы поиски въ теченіи 2-хъ сутокъ не увѣнчались успѣхомъ.

Невеселыя думы преслѣдовали о. Сергія; день своего ангела омрачился несбыточною вѣстію; Господь послалъ испытаніе на своего вѣрнаго раба; хотя о. Сергій и не падалъ духомъ, старался казаться веселымъ, но окружающимъ ясно было видно, что

страшное горе томить доброе сердце настоятеля. Въ сущности говоря, о. Германъ, какъ казначей, незамѣнимъ для обители; о. Сергій въ немъ лишается дружнаго соратника по устройству монастыря, опытнаго въ хозяйствѣ совѣтника и, наконецъ, добраго сотоварища, съ которымъ еще на Валаамѣ проходили искусство; далекое небезопасное путешествіе въ дикую невѣдомую Сибирь еще болѣе сроднило этихъ двухъ самоотверженныхъ иноковъ.

Заѣхавшій въ обитель помощникъ Южно-Уссурійскаго Округнаго Начальника И. Д. Георгіевскій передалъ, что и онъ, вѣдучи въ вагонѣ, слышалъ, будто бы о. Германъ потерялся въ лѣсу, но насколько справедливо—не извѣстно. Нравственно уарученному и физически уставшему о. Сергію понадобился краткій отдыхъ, почему онъ послѣ обѣда самъ не пошелъ съ нами на монастырскую пасѣку, а вмѣсто себя отправилъ о. Пантелеимова.

Завѣдывающій школами грамоты
Осиновскаго прихода, свящ. *Гр. Ваулинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

О б ъ я в л е н і я.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, **недостатокъ воды прекратился** и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.

Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ
ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ.

I. Чтенія о Святой Землѣ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ.—10 р. 20 к.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенные по 1 руб. 50 коп. нераскрашенные по 75 коп.

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ 82 коп.

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святынь. Всего 29 листовъ, по 1 коп.,—29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью - пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются, кромѣ того, уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к.—10 р. съ пересылкою. Книжки могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещинъ.

Благовѣщепомъ. Печатать разрѣшается. 1901 г. ноября 29 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.