



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 2.

ФЕВРАЛЬ.

1927 г.

Подписная плата: на годъ — 25 ф. м. и на полгода — 15 ф. м. на одинъ мѣсяць — 3 м. За границу: на годъ — 1 долларъ.

Адресъ редакціи: *Sortavala, Utrennaja Zarja — toimitus.*
Адресъ конторы: *Sortavala, pastori A. Kasanskij.*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОИЕРЕЙ

С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОБОЛѢ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадр. см.

Молитвенныя размышленія въ недѣлю блуднаго сына.

преблагій мой небесный Отецъ, даровавший мнѣ радость бытія, и волею, милостію и благодатною помощію Котораго я по сей день «живу, двигаюсь и есмь», Ты одарившій меня всевозможными дарами и ежеминутно заботливо пекущійся о мнѣ, дальновидный и мудрый Промыслитель!



Прекраснѣйшею, трогательною притчею Твоего возлюбленнаго Сына и моего дорогого Учителя и Спасителя Иисуса Христа о блудномъ сынѣ разбуженная душа моя, мысленнымъ взоромъ окидывая свое прошлое, съ ужасомъ видитъ въ немъ кривые пути, по которымъ я блуждалъ, увлекаемый соблазнами, дѣйствовавшими на мои «похоть плоти, похоть очей и гордость житейскую», на путяхъ которыхъ я, несчастный, надалъ, падалъ безконечно число разъ, коверкала свою душу, растрчивалъ свои способности, расплескивалъ дары Св. Духа, моталъ свое духовное, тѣлесное и матеріальное богатство, «живя блудно» вдали отъ Тебя, любящаго меня Отца . . .

Мнѣ вспоминается, сколько разъ Твоей зовущій

меня къ Себѣ голосъ, то грозно, то ласково, слышался въ моей душѣ и я останавливался въ своемъ безуміи, въ своемъ раболѣпствованіи пороку, отходилъ отъ свинныхъ рожцовъ, ужасался своей духовной наготѣ, собирался вернуться къ Тебѣ, въ легкомысленно покинутый мною Отчий мой домъ, но . . . сдѣлавъ шагъ-другой въ этомъ добромъ направленіи, я опять отдавался столь привычнымъ грѣшнымъ настроеніямъ, житейскимъ заботамъ, грязнымъ удовольствіямъ и злымъ страстямъ, и все дальше и дальше отходилъ отъ Тебя и все глубже и глубже вязнулъ въ тину грѣшной жизни . . .

О, сколь жутко вспоминать свое прошлое . . . Оно — духовный голодь . . . оно — сущій мракъ.

Но и настоящее мое — не свѣтъ, не Царство Божіе . . . Оцѣнивая свое настоящее мѣриломъ св. евангелія, я вижу, что продолжаю валяться въ той-же ямѣ грѣховной . . . И умъ, и чувства, и желанія, и воля — вся душа моя на работѣ у чужого хозяина . . . Я и теперь рабъ грѣха, батракъ діавола . . . Свѣтъ покинутаго Отчаго дома я издала и еле-еле еще различаю, радостное ликование блаженныхъ насельни-



ковъ Отчаго дома чуть-чуть еще доносится до меня, а самъ я, увлеченный потокомъ мірскихъ зрѣлищъ и утѣхъ, пѣсень и плясокъ, почти позабылъ святыхъ пѣсней небесъ.

О, Отецъ мой, многотерпѣливый и многомилостивый! Не дай мнѣ погибнуть во грѣхахъ, не дай мнѣ уснуть во смерть «въ странѣ далече»! Поддержи мое покаянное настроеніе, подкрѣпи слабую волю, подбодри энергію и тѣмъ помоги мнѣ, подъ вліяніемъ притчи Твоего Сына заглянувшему во внутрь моей жизни, осудившему ее, вспомнившему о радостяхъ Твоего дома и о Твоей неисчерпаемой благодати и всепрощеніи, и почувствовавшему сильное движеніе души своей къ родному, дорогому, Отчему дому!

Пусть это святое и свѣтло-радостное движеніе души моей перейдетъ въ намѣреніе, въ твердое рѣшеніе повернуть домой и жить у Тебя, Отца моего!

Дай мнѣ, немощному, силу совершить великое дѣло своего духовнаго перерожденія, чтобы потомъ уже вѣчно жить съ Тобой, вѣрно, сыновне исполняя Твою волю!

Одѣй меня снова свѣтлою ризою Твоей благодати, да буду свѣтозарнымъ дѣтищемъ Твоимъ, вносящимъ собою святой свѣтъ въ грѣшную тьму мірской жизни!

Обуй мнѣ Твои сандалии, чтобы ходить по путямъ Твоимъ!

Надѣнь мнѣ перстень на руку, чтобы онъ непрестанно напоминалъ о моей сыновности Тебѣ, Богу, Отцу моему, и о моихъ обязанностяхъ къ Тебѣ!

Возьми меня, грѣшнаго, кающагося, въ свои любящія отцовскія объятія, согрѣй меня, оживотвори своимъ дыханіемъ, обласкай примиряющимъ, прощающимъ, вновь-усыновляющимъ поцѣлуемъ своимъ!

Накорми меня, отощавшаго «въ странѣ далече» отъ духовнаго голода, Свв. Тѣломъ и Кровію закланнаго ради спасенія грѣшныхъ божественнаго Агнца, Иисуса Христа,

да возликовствую я о своемъ спасеніи и да возликовствуетъ весь домъ Отчій о томъ, что я «мертвъ былъ и ожилъ, пропаданъ и нашелся».

Архіепископъ Германъ.



Новозавѣтная заповѣдь.

Пророку Моисею Богъ
Законъ далъ на горѣ Синайской,
Что-бъ родъ людской спасется могъ
И не лишился жизни райской;

Законъ тотъ — заповѣди, ихъ
Мы съ юныхъ лѣтъ на память знаемъ;
Хотя хранимъ въ сердцахъ своихъ,
Но очень рѣдко исполняемъ.

Но вотъ есть заповѣдь . . . и та
Для насъ — посмертная заслуга:
Ее пречистыя уста
Рекли: «да любите другъ друга» . . .

Вотъ заповѣдь, сказалъ Христосъ,
Всѣхъ больше прежнихъ: «возлюбите
Другъ друга». Но теперь вопросъ —
Мы любимъ ли кого, скажите?

Себя, конечно любимъ мы,
Въ своей бѣдѣ стремимся къ Богу . . .
А друга часто до сумы
Доводимъ, подставляя ногу;

Вдовицы слезы не утремъ,
Въ пріютъ страннику откажемъ,
Печаль и скорбь ихъ не поймемъ,
«Богъ съ вами» имъ навѣрно скажемъ.

Въ трескучій ли придетъ морозъ
Къ намъ нищій, руку простирая,
Дрожжа отъ холода и слезъ
И «ради Бога», умоляя . . .

Стараемся ли мы скорбій
Пресѣчь нужду его и холодъ?
О нѣтъ, его мы до дверей
Проводимъ, вытолкнувъ на холодъ.

Уйдетъ отъ насъ бѣднякъ съ тоской,
А мы его же и осудимъ;
Кричимъ за нимъ: «такой, сякой» . . .
Такъ вотъ, какъ ближняго мы любимъ.

Такую-ли Христосъ любовь
Преподалъ намъ, за насъ страдая,
На крестъ взошелъ и пролилъ кровь,
Любовь лишь къ грѣшнымъ намъ питая?

Онъ учитъ насъ, чтобъ сострадать
Къ скоту, тѣмъ паче къ человѣку,

По силъ помощь оказать,
Принять прохожаго, калѣку,

Дать хлѣба, напоить водой,
Дать денегъ малую толику,
Что-бъ примирить его съ нуждой,
Какъ бѣдняка и горемыку.

А мы давно Христа завѣтъ
Забыли, здѣсь живя богато . . .
О, нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ, —
Мы ближняго не любимъ брата.

Намъ неприятно коль съ сумой
При встрѣчѣ руку тянетъ бѣдный,
Прося: «подайте» . . . Богъ съ тобой . . .
Намъ жаль подать копѣйки мѣдной.

Собой довольные всегда
Мы «Богъ съ тобой» . . . всѣмъ нищимъ трубимъ.
О горе, горе намъ . . . бѣда,
Мы душу словомъ этимъ губимъ.

Да, съ бѣднымъ будетъ Богъ и былъ,
А съ нами кто? спросить бы надо . . .
Ужели тотъ, кого вселилъ
Господь за гордость въ пропасть ада! . . .

Подумаемъ, пока не поздно,
Что-бъ на судъ въ послѣдній часъ
Намъ не сказалъ Владыка грозный:
«Подите прочь, не знаю васъ».

Монахъ Викентій.

* * *

Валаамскія впечатлѣнія.

Въ одномъ изъ Валаамскихъ скитовъ уже нѣсколько лѣтъ лежитъ 76-лѣтній старецъ, слѣпой и глухой, безъ одной руки и съ разбитыми ногами. Монахъ этотъ уже 56 лѣтъ непрерывно прожилъ на Валаамѣ, но какъ весьма рѣдкое исключеніе, онъ такъ и остался въ пробномъ чинѣ «рясофорнаго», не принимая пострига, а самъ себя величаетъ не иначе какъ «послушникъ».

Зная это, я спросилъ его полушутя, скоро ли онъ думаетъ принять схиму. Онъ бесѣдовалъ тѣмъ простонароднымъ языкомъ, который почти не заключаетъ въ себѣ цѣльныхъ фразъ, но содержитъ яркія образныя мысли, передаваемые отрывочными словами. Это очень трудно передать, но мы попробуемъ изобразить его рѣчь, хотя-бы въ своемъ переложеніи. При этомъ разговоръ присутствовалъ одинъ іеромонахъ, который

находить, что моя запись вполне верно передает мысли старца.

«Схиму, говоришь ты! Куда намъ, дай то Богъ и послушникомъ то дотянуть до конца. Схима, монахъ, чины разные, вотъ намъ что захотѣлось. А о томъ не подумали, что и «послушникъ» есть такой великій чинъ, что и его одного управить, такъ, охъ, какъ много требуется. Послушникъ! Вотъ ты вышелъ отъ мира, сталъ послушникъ и думаешь про себя: «вотъ какая честь мнѣ, выше міра сталъ, исполняю Божіи заповѣди, а къ царству небесному иду, отдѣльно отъ людей, пускай они тамъ живутъ, какъ знаютъ. Ишь ты куда метишь! А о томъ и забылъ уже, что ты для того и послушникъ, чтобы людямъ помочь! Сколько вѣдь нужды, да горя у нихъ! И . . . и . . . их . . . хи . . . хи! Стономъ стонетъ вся земля!» Я удивился такому смиренію, такому самоукоренію и напоминанію самому себѣ о помощи людямъ. Какъ же такъ, подумалъ я, монахи могутъ помочь людямъ, не видя ихъ и не зная и не имѣя средствъ къ тому?

— Какъ же, дѣдушка, помочь то имъ можете Вы — разъ Вы монахи — высказалъ я свои мысли вслухъ.

— А такъ, — ты возьми да поболье душой-то объ нихъ, оно, глядь, и полегчаетъ имъ. Да! что мы можемъ помочь? Вотъ это и есть помочь! какую еще помощь нужно тебѣ, разъ душа болитъ? Душа душѣ и поможетъ; что можешь, то и помоги. Болитъ, болитъ душа-то у нихъ, а мы вотъ и промежду то себя мира не имѣемъ, а не то что имъ помогать. Опять укоряетъ себя старецъ.

— Почему же это, дѣдушка, промежду то себя мы миръ плохо содержимъ? — спрашиваю я его.

— А вотъ потому и не живемъ въ мирѣ, что все думаемъ каждый о своей пользѣ; одному надо одно, другому другое. Ну и мѣшаемъ другъ другу жить-то и толкаемъ другъ друга. А монаху что нужно? Ничего ему не нужно. А если кто тебя толкнетъ, такъ ты того . . . посторонись малость, онъ тебя еще вдасть въ бокъ-то, а ты еще посторонись . . .

— Ну, а тебѣ то самому не скучно здѣсь, дѣдушка, лежать-то?

— Вотъ что спросилъ! А ты помнишь, какъ Іовъ-то отвѣтилъ женѣ: «добро ты отъ Бога получала, зла не хочешь принять отъ Него». Было время и я имѣлъ руки цѣлы, да ноги здравы, да глаза зрячи, а теперь потерпи вотъ малость и безъ этого всего. Да, слава Богу за все! Онъ далъ, Онъ и взялъ.

— Ну, спаси тебя Господи за твое наставленіе, дѣдушка, сказалъ я собираясь уходить.

— Ну какое тамъ наставленіе, милый мой, вѣдь это не я такъ говорю, а Господь такъ учитъ. А я такой же грѣшный, какъ и всѣ. А только и я надѣюсь на милость Божию (и онъ при этихъ словахъ очень оживился). Вѣдь Господь-то пришелъ грѣшниковъ спасти, какъ Апостолъ то Павелъ говоритъ: «отъ нихъ

же первый есмь азъ». Такъ вотъ и я надѣюсь, что Господь спасетъ и меня грѣшнаго, убогаго раба своего недостойнаго. Вотъ и живу этой то надеждой, да каюсь Ему милосердому въ немощахъ своихъ. Да, такъ вотъ и живемъ родимый. Да, слава Богу за все.

Уходя отъ него, мы были поражены такому тону самоукоренія, а главное его вѣрь, что главная помощь людямъ нужна молитвой — «поболѣть душой», причемъ іеромонахъ замѣтилъ, что святые отцы учатъ, что молитвенную помощь Богъ считаетъ гораздо выше благотворительности матеріальной.

Паломникъ.

* * *

Современное состояніе восточно-православной вселенской Христовой церкви.

Начиная съ настоящаго номера, на страницахъ «Утренней Зари» будутъ печататься очерки о внѣшнемъ положеніи православныхъ церквей въ разныхъ странахъ подъ общимъ заглавіемъ: «Современное состояніе восточно-православной вселенской Христовой Церкви».

(Редакція.)

1. Вселенская (цариградская) патріархія.

Первое мѣсто въ ряду автокефальныхъ церквей, составляющихъ восточно-православную вселенскую Христову церковь, безспорно принадлежитъ вселенской, или цариградской патріархіи. Такое положеніе ея обусловливается историко-каноническими преимуществами ея.

Еще второй вселенскій соборъ (381 г.) своимъ третьимъ правиломъ предоставилъ константинопольскому епископу «преимущество чести по римскомъ епископѣ», т. е. второе мѣсто въ ряду патріарховъ. Это положеніе константинопольскаго патріарха подтвердили четвертый — своимъ 28-мъ правиломъ и шестой — 36-мъ правиломъ. Кромѣ того, четвертый вселенскій соборъ тѣмъ же 28-мъ правиломъ предоставилъ константинопольскому патріарху исключительное право поставленія митрополитовъ понтійскаго, асійскаго и еракійскаго, равно какъ и епископовъ для иноплеменныхъ народовъ, жившихъ на территоріи областей названныхъ митрополитовъ, при обращеніи ихъ въ христіанство. Это, разумѣется, также возвышало положеніе константинопольскаго патріарха. Съ теченіемъ времени константинопольскій патріархъ, какъ постоянно жившій вблизи императора, получилъ возможность оказывать вліяніе на жизнь и управленіе другихъ восточныхъ патріарховъ — александрійскаго, антиохійскаго и іерусалимскаго,

надъ которыми онъ имѣлъ, по канонамъ, только преимущество чести. Такіе патріархи, какъ Фотій въ IX вѣкѣ и Михаилъ Керуларій въ XI вѣкѣ, своими личными заслугами особенно содѣйствовали возвышенію положенія константинопольскаго патріарха, который съ этого времени началъ именоваться вселенскимъ. Кромѣ того, въ это время, особенно съ устройствомъ русской церкви, находившейся до половины XV вѣка подъ управленіемъ вселенскаго патріарха, территория вселенской патріархіи расширилась до необычайныхъ размѣровъ. Само собою разумѣется, что все это время вселенская патріархія обладала весьма значительными матеріальными средствами. Вселенскій патріархъ тогда имѣлъ при себѣ многочисленный дворъ и синодъ, съ помощью котораго управлялъ своею обширною патріархіею.

Послѣ завоеванія Византіи и взятія Константинополя турками въ 1453 году положеніе вселенскаго патріарха существенно измѣнилось. Патріархія лишилась почти всѣхъ своихъ матеріальныхъ средствъ, вселенскій патріархъ осужденъ былъ на бѣдность и нужду. Нѣкоторые изъ патріарховъ сдѣлались даже жертвою турецкаго фанатизма. Но съ теченіемъ времени болѣе или менѣе опредѣлилось и установилось легальное положеніе вселенскихъ патріарховъ подъ турецкимъ владычествомъ. Кромѣ признанія за ними чисто канонически-церковныхъ правъ, имъ было предоставлено право представительства гражданскихъ интересовъ греческаго и вообще христіанскаго населенія предъ верховною властію турецкой имперіи. Соотвѣтственно этому при вселенской патріархії образовался такъ называемый смѣшанный совѣтъ (*μικτόν συμβούλιον*), состоявшій изъ архіереевъ, членовъ св. синода, и свѣтскихъ лицъ. Послѣдніе выбирались преимущественно изъ грековъ, жившихъ около патріархії, которая теперь помѣстилась при церкви во имя св. великомученика Георгія въ мѣстности Царьграда, называемой Фанаромъ (на Золотомъ Рогу), и потому получившихъ названіе фанаріотовъ. Смѣшанный совѣтъ иногда оказывалъ сильное вліяніе на все управленіе вселенской патріархії. Наконецъ, въ это же время вселенскіе патріархи, какъ постоянно пребывавшіе въ столицѣ государства, возстановили свое прежнее право и возможность воздѣйствія на управленіе другихъ православныхъ патріарховъ, жившихъ на территоріи турецкой имперіи.

Послѣ такъ называемыхъ балканскихъ войнъ, бывшихъ въ началѣ второго десятилѣтія настоящаго вѣка, и особенно послѣ мировой войны положеніе и устройство вселенской патріархії снова значительно измѣнилось. Многія епархії вышли изъ ея состава и были присоединены къ другимъ помѣстнымъ церквамъ (сербской, греческой и болгарской). Нѣкоторое время послѣ окончанія мировой войны въ Царьградѣ было политическое безвластіе. Патріархія была пре-

доставлена самой себѣ. Пережившій мировую войну патріархъ Германъ V долженъ былъ оставить кафедру въ 1918 году по требованію народа. Междупатріаршество продолжалось до 1922 года, когда былъ избранъ патріархомъ Мелетій IV, б. аонинскій митрополитъ. Но онъ, какъ греческій націоналистъ, былъ весьма непріятенъ турецкому правительству. Послѣднее возбудило даже вопросъ о совершенномъ уничтоженіи вселенской патріархії путемъ удаленія патріарха изъ Константинополя. Но этому рѣшительно воспротивились союзныя державы. По лозанскому договору послѣднихъ съ новою Турціею (24 іюля 1923 г.), рѣшено было вселенскаго патріарха оставить въ Царьградѣ, но съ тѣмъ, чтобы онъ былъ только церковнымъ главою своей патріархії и рѣшительно не вступался въ политическую жизнь страны. Пользуясь этимъ и другими условіями лозанскаго договора, правительство вновь образовавшейся турецкой республики постоянно чинитъ всевозможныя затрудненія и препятствія вселенской патріархії. 2-го октября 1923 г. былъ удаленъ патріархъ Мелетій IV. Тогда въ Царьградѣ образовался такъ называемый мѣстный соборъ изъ архіереевъ, жившихъ въ Константинополѣ и въ его окрестностяхъ. Онъ взялъ въ свои руки управленіе патріархіею и, прежде всего, отмѣнилъ прежній св. синодъ при патріархѣ изъ 12 архіереевъ и смѣшанный совѣтъ. Затѣмъ, 6 декабря 1923 года онъ избралъ новаго патріарха въ лицѣ Григорія VII. Послѣ смерти этого престарѣлаго патріарха, кратко, но энергично управлявшаго церковью, тотъ же синодъ избралъ новаго патріарха Константина VI. Но турецкое правительство, ссылаясь на то, что его прежняя епархія была за предѣлами турецкой республики, потребовало его удаленія изъ Турціи, чего и достигло насильственными мѣрами въ январѣ 1925 года. Тогда на его мѣсто вселенскимъ патріархомъ былъ избранъ нынѣшній патріархъ Василій III.

Онъ имѣетъ такой титулъ: «Милостію Божіею архіепископъ Цариградскій, Новаго Рима, патріархъ всего свѣта (вселенскій)». Онъ управляетъ патріархіею съ помощію архіерейскаго синода. Предѣлы патріархії весьма значительно сократились, особенно послѣ насильственнаго удаленія турецкою властью почти всего греческаго населенія съ турецкой территоріи (кромѣ Царьграда съ его окрестностями). По официальному отчету самой патріархії, она состоитъ теперь изъ 117 епрхій (см. № 5 »*Ἐκδοξία*»). Но многія изъ этихъ епархій существуютъ номинально въ лицѣ однихъ титулярныхъ митрополитовъ. Въ дѣйствительности ихъ осталось 58. Изъ нихъ 5 находятся въ предѣлахъ Турціи (цариградская, деркоская, халкидонская, имброская и принкипская), 4 на Полинезії (леросская, коская, карпатос-касоская и родоская) и 49 въ Греціи — константинопольской

и островной. Кроме того, вселенская патриархия в своем составе считает вновь образовавшиеся церкви и епархии в Европе (финляндскую, эстонскую, чешскую, которые пользуются правами автономии, и собственно греческие экзархаты — в Вѣнѣ, Лондонѣ и Парижѣ), в Албании, в Америкѣ (3 епархии) и Австралии.

Вселенская патриархия имеет свою высшую богословскую школу на о. Халки (вблизи Царьграда) и с 1 апреля 1926 года издает свой официальный печатный орган — ежемесячник под заглавием: »*Ἐκδοξία*».

2. Восточно-православная сербская патриархия.

Восточно-православная сербская патриархия, находящаяся в предѣлах нынѣшняго королевства Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, образовалась в настоящемъ своемъ составѣ в 1920 году.

В качестве основного ядра для ея образования послужила православная помѣстная церковь — автокефальная митрополия бывшего сербскаго королевства. Сдѣлавшись автономною митрополиею в 1830 году, она в 1879 году приобрѣла права почти полной автокефалии. Къ началу т. н. балканскихъ войнъ в 1910 г. она имѣла пять епархий (бѣлградская, жичская, шабацкая, нишская и тимочская), изъ коихъ первая имѣла титулъ и положеніе митрополии. Балканскія войны повлекли за собою расширение территории сербскаго королевства, причемъ на вновь присоединенной территории (въ южной Сербіи и Македоніи) оказались нѣкоторыя епархии (скоплянская, злетовскострумицкая, Рашко-призренская и битольская), входившія прежде в составъ вселенскаго патриархата, но населенныя преимущественно православными сербами. Хотя эти епархии тогда же фактически соединились съ православною митрополиею сербскаго королевства, но в теченіе начавшейся в 1914 году мировой войны онѣ снова были оторваны отъ сербской митрополии, которая сама за это время претерпѣла величайшія бѣдствія, разоренія и опустошенія.

Послѣ побѣды Антанты надъ Германией и ея союзниками, сначала (1 декабря 1918 года) явочнымъ порядкомъ, а потомъ постепенно, на основаніи различныхъ мирныхъ договоровъ, образовалось новое государство подъ именемъ королевства Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ в нынѣшнемъ его составѣ.

На территории этого послѣдняго государства, которое мы далѣе для краткости вездѣ будемъ называть Югославіей, оказалось нѣсколько бывшихъ автокефальныхъ православныхъ церквей (сербскаго королевства, черногорскаго королевства и б. сремско-карловацкая сербская митрополия, в 1848 г. получившая званіе и права автокефальной патриархии) и нѣсколько группъ отдѣльныхъ православныхъ епархий (напр., босанско-герцоговинская изъ 4 автономныхъ

митрополий, *далматинская* изъ 2 епархий, входившихъ прежде в составъ автокефальной буковинской митрополии, и *македонская*, состоявшая изъ нѣсколькихъ епархий, принадлежавшихъ в древности къ сербской церкви, а в послѣднее время входившихъ в составъ вселенскаго патриархата). Архіереи всѣхъ этихъ православныхъ церквей и епархий успѣшили собраться в Сремскихъ Карловцахъ, гдѣ торжественно манифестовали свое единеніе и выбрали центральный комитетъ изъ 5 архіереевъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго іерарха в лицѣ черногорскаго митрополита Митрофана Бана. Этому комитету была поставлена главная задача в томъ, чтобы подготовить все необходимое для осуществленія рѣшеннаго объединенія сербской православной церкви на территоріи Югославіи в полномъ согласіи съ канонами св. вселенской церкви. Центральный комитетъ успѣшно выполнилъ поставленную ему далеко не легкую задачу. Имъ была организована спеціальная делегация, которая должны были путемъ непосредственныхъ переговоровъ съ главами тѣхъ отдѣльныхъ православныхъ церквей, къ которымъ принадлежали различныя отдѣльныя епархии и цѣлыя группы ихъ, оказавшіяся послѣ мировой войны на территоріи Югославіи, выяснить и, по возможности, рѣшить вопросъ о каноническомъ соединеніи ихъ съ объединившеюся православною церковью в Югославіи. Сравнительно скоро и легко рѣшился вопросъ относительно далматинскихъ православныхъ сербскихъ епархий. Бывшій буковинско-далматинскій автокефальный митрополитъ Владиміръ Репта, тогда вошедшій съ своей буковинскою епархіею в составъ новообразовавшейся румынской автокефальной церкви и нынѣ (27. IV. 1926 г.) умершій, охотно согласился на соединеніе бывшихъ подъ его главенствомъ двухъ далматинскихъ сербскихъ епархий — бококторской и далматинско-истрійской — въ съ сремско-карловацкою патриархіею.

Болѣе сложными оказались переговоры съ вселенскою патриархіею, которая в то время сама находилась в критически-тяжеломъ положеніи и временно не имѣла своего главы. Тѣмъ не менѣе послѣ продолжительныхъ сношеній, въ которыхъ приняла дѣятельное участіе дипломатія Югославіи, вселенская патриархия согласилась, за соотвѣтствующее вознагражденіе, выдать томось о томъ, чтобы 4 босанско-герцоговинскія автономныя митрополии и всѣ македонскія (южно-сербскія) православныя епархии, подчинившіяся вселенскому патриарху, были включены в составъ объединившейся сербской православной церкви на территоріи Югославіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ вселенская патриархия по сношеніи со всѣми прочими православными автокефальными церквами, согласилась на то, чтобы объединившаяся в Югославіи православная сербская церковь, в согласіи съ прежнею исторіею сербской православной церкви, возглавля-

лась патриархомъ, который долженъ занимать въ ряду восточныхъ православныхъ *патріарховъ шестое* мѣсто послѣ русскаго патриарха. Всѣ эти сношенія и переговоры заняли время около 2 лѣтъ. Когда все было подготовлено, 30 августа — 12 сентября 1920 года, въ день праздника сербскихъ просвѣтителей, въ Сремскихъ-Карловцахъ, въ присутствіи Короля и членовъ правительства, а также массы духовенства и прочихъ приглашенныхъ, было торжественно провозглашено объединеніе всѣхъ бывшихъ автокефальныхъ православныхъ церквей, автономныхъ митрополій и отдѣльныхъ епархій въ единую восточно-православную сербскую патриархію въ Югославіи.

Теперь оставалось избрать главу новой патриархіи. Выборы сербскаго патриарха состоялись въ Бѣлградской кафедральной церкви 30. X/12. XI. 1920 г. по особому положенію, которое было выработано центральнымъ архіерейскимъ комитетомъ, въ согласіи съ правительствомъ, и было утверждено королемъ. Въ выборахъ приняли участіе всѣ наличные сербскіе архіереи, министерскій совѣтъ, настоятели монастырей въ санѣ архимандрита, нѣкоторые окружные протопресвитеры (— б. русскіе благочинные), ректоръ и деканы бѣлградскаго университета, ординарные профессора только что организовавшагося православнаго богословскаго факультета бѣлградскаго университета и нѣк. др. Такъ какъ ко дню выборовъ скончался старѣйшій сербскій іерархъ въ лицѣ черногорскаго митрополита Митрофана Бана, то это обстоятельство значительно упростило и облегчило выборы. Были предварительно названы мена трехъ кандидатовъ въ сербскіе патриархи: 1) бѣлградскій митрополитъ Димитрій; 2) добро-босанскій митрополитъ Петръ Зимоничъ и 3) Миронъ, епископъ пакрагскій. Изъ нихъ единогласно, при нѣсколькихъ воздержавшихся отъ голосованія, былъ избранъ патриархомъ митрополитъ Димитрій. Актъ объ этомъ избраніи немедленно былъ представленъ и. д. предсѣдателя министерскаго совѣта, каковымъ, по странному стеченію обстоятельствъ, оказался др. Корошець, римскокатолическій священникъ изъ Словеніи, Королю, который его и утвердилъ, о чемъ тогда же остававшемуся въ храмѣ избирательному собранію и было объявлено др.-омъ Корошецемъ. На слѣдующій день была совершена интронизация новаго патриарха, при участіи короля, правительства и въ присутствіи многочисленной публики.

Высшею церковною властію въ сербской православной патриархіи является архіерейскій соборъ. Предсѣдатель его патриархъ, а члены — всѣ правящіе архіереи и викарные. Соборъ созывается ежегодно (обыкновенно осенью), а въ особо исключительныхъ случаяхъ по мѣрѣ нужды. Онъ происходитъ обычно въ обширномъ и величественномъ дворцѣ б. сремско-карловацкаго патриарха въ Сремскихъ Карловцахъ.



Дворецъ располагаетъ необходимыми для общихъ собраній залами и достаточнымъ количествомъ отлично меблированныхъ комнатъ для помѣщенія всѣхъ архіереевъ. Совершенно уединенное положеніе городка и дворца представляетъ исключительныя удобства для свободы и необходимой тайны соборныхъ совѣщаній. Архіерейскому собору принадлежитъ вся полнота церковной власти въ предѣлахъ патриархіи — законодательной, судебной и административной. Въ теченіи минувшихъ 5 лѣтъ соборомъ много сдѣлано для организациі объединившейся сербской православной церкви. Съ этою цѣлью имъ, въ согласіи съ правительствомъ, выработанъ рядъ положеній и проектовъ, относящихся къ различнымъ сторонамъ и областямъ церковно-народной жизни. Нельзя сказать, впрочемъ, чтобы эта чрезвычайно важная и сложная организационная работа архіерейскаго собора была закончена и даже близка къ завершенію.

При окончаніи ежегодной очередной сессіи, архіерейскій соборъ избираетъ изъ своей среды 4 членовъ (и двухъ замѣстителей къ нимъ), которые, подъ предсѣдательствомъ пятаго — патриарха, составляютъ *архіерейскій синодъ*. Ежегодчю составъ синода обновляется путемъ замѣны 2 старшихъ (по времени избранія въ синодальные члены) членовъ ихъ замѣстителями. Архіерейскій синодъ представляетъ исполнительно-административный органъ архіерейскаго собора. Главная задача его дѣятельности состоитъ въ осуществленіи рѣшеній, указаній и порученій архіерейскаго собора. О своей дѣятельности синодъ ежегодно подноситъ отчетъ архіерейскому собору.

Архіерейскій же соборъ ежегодно избираетъ *Великій духовный Судъ* изъ предсѣдателя и его помощника (оба изъ среды синодальныхъ членовъ, обычно

венно изъ замѣстителей) и обыкновенныхъ членовъ и столько же ихъ замѣстителей (исключительно духовныя лица изъ числа настоятелей монастырей или вообще архимандритовъ, и окружныхъ протопресвитеровъ — благочинныхъ). Великій духовный Судъ собирается периодически, по мѣрѣ надобности, въ Ср. Карловцахъ. Главную задачу его дѣятельности составляетъ рѣшеніе судебныхъ и преимущественно бракоразводныхъ дѣлъ, поступающихъ въ него изъ епархіальныхъ духовныхъ судовъ (консисторій) въ апелляціонномъ порядкѣ.

Наконецъ, архіерейскій же соборъ ежегодно избираетъ *Великій Управный* (административный) *Совѣтъ* изъ 13 членовъ подъ предсѣдательствомъ патріарха (четырнадцатаго). Члены В. У. Совѣта избираются изъ среды архіереевъ (4, изъ которыхъ старшій является помощникомъ предсѣдателя), духовенства — монашескаго и мірскаго (4) и высшихъ государственныхъ чиновниковъ и вообще свѣтскихъ людей (5). В. У. Совѣтъ собирается периодически въ Ср. Карловцахъ и занимается преимущественно рѣшеніемъ вопросовъ финансоваго и экономическаго характера, относящихся ко всей восточноправославной сербской патріархіи въ Югославіи.

Сербская православная патріархія въ Югославіи состоитъ изъ нѣсколькихъ епархій, которыя объединились въ 1920 году и число которыхъ постоянно увеличивается путемъ возстановленія прежде почему либо закрытыхъ епархій. Въ настоящее время патріархія имѣетъ 26 епархій, во главѣ которыхъ стоятъ 29 архіереевъ, въ томъ числѣ 3 викарныхъ епископа, управляющихъ во имя патріарха отдѣльными церковными областями, входящими въ составъ патріаршей епархій.

Кромѣ патріарха, въ составѣ сербской православной патріархій, имѣется 5 митрополитовъ. Три изъ нихъ — дабро-босанскій (кафедра въ Сараевѣ) черногорско-приморскій (кафедра въ Цетиньѣ) и скоплянскій — носятъ титуль по положенію, но безъ особенныхъ правъ, а два остальныхъ — боналуцко-бихачскій и вершицкій (въ Бонатѣ) — состоятъ титулярными митрополитами, занимая положеніе обыкновенныхъ епископовъ. Всѣ прочіе сербскіе православные архіереи имѣютъ званіе епископовъ, занимая соотвѣтствующія мѣста въ іерархіи исключительно по старшинству архіерейской хиротоніи.

Всѣ сербскіе епархіальные архіереи одинаково самостоятельны въ управленіи своими епархіями, будучи подчинены патріарху, архіерейскому собору и архіерейскому синоду. При всемъ томъ отдѣльныя епархій сербской православной патріархій *значительно и замѣтно различаются между собою во внутреннемъ устройствѣ и управленіи*. Съ этой стороны всѣ епархій сербской православной патріархій можно раздѣлить на двѣ неодинаковыя по количеству группы.

Къ одной изъ нихъ — большей — принадлежатъ епархій б. королевской сербской автокефальной церкви, б. черногорской автокефальной церкви, македонскія епархій, присоединившіяся къ сербской патріархій отъ вселенскаго патріархата, и далматинскія епархій, присоединенныя къ ней отъ б. буковинско-далматинской автокефальной митрополіи. Всѣ онѣ имѣютъ въ общемъ одинаковое епархіальное управленіе. Ими управляютъ архіереи, съ помощью особыхъ епархіальныхъ органовъ, которые называются то духовнымъ судомъ, то церковнымъ судомъ, то консисторіею. Почти во всѣхъ этихъ епархіальныхъ органахъ члены назначаются министромъ вѣроисповѣданій, по предварительному соглашенію съ архіереемъ, изъ среды мірскаго духовенства, одинъ изъ которыхъ занимаетъ мѣсто предсѣдателя. Но въ цетиньской, напр., консисторіи предсѣдательское мѣсто занимаетъ самъ черногорско-приморскій митрополитъ, что является, очевидно, пережиткомъ прежняго времени. Совсѣмъ иное мы видимъ во второй группѣ, которую составляютъ епархій б. сремско-карловацкой патріархій и отчасти 4 автономныя митрополіи, которыя существовали въ предѣлахъ, оккупированныхъ въ свое время Австро-Венгріею Босніи и Герцеговины. Въ этихъ епархійяхъ, кромѣ консисторіи и духовнаго или церковнаго суда, въ которыхъ предсѣдательствуетъ епархіальный архіерей и участвуютъ наравнѣ съ духовными мірскіе члены, существуютъ еще или два органа (административный и просвѣтительный, иначе называемый школьнымъ комитетомъ), въ которыхъ также предсѣдательствуетъ епархіальный архіерей и участвуютъ мірскіе члены, или же одинъ административно-просвѣтительный органъ. Такая своеобразная организація епархіальныхъ учреждений въ сербскихъ епархійяхъ, находившихся до міровой войны на территоріи Австро-Венгріи, является наслѣдіемъ до-военнаго времени. Организація эта и сейчасъ находится въ тѣсной связи со всѣмъ бытомъ такъ называемыхъ «пречанскихъ» т. е. находящихся по ту сторону (преко) р. Дуная и Савы епархій. Здѣсь православное сербское населеніе давно организовалось въ приходскія общины, которыя принимаютъ весьма живое участіе въ положеніи (особенно въ административно-экономическомъ) церкви и духовенства. Здѣсь почти каждая церковно-приходская община имѣетъ значительныя матеріальныя средства (въ видѣ земельныхъ угодій, домовъ и т. п.), которая она употребляетъ на содержаніе храмовъ, священниковъ, школъ, благотворительныхъ учреждений и т. д. Кромѣ того, здѣсь до войны существовалъ особый довольно значительный фондъ, который употреблялся на особенныя исключительныя просвѣтительныя и благотворительныя нужды церкви и духовенства (содержаніе б. карловацкой богословіи (семинаріи), которая хотя и не равнялась духовной академіи или

богословскому факультету, но была выше средней школы, так как для поступления в нее требовался аттестат зрелости; содержание нѣсколькихъ гимназій, учительскихъ школъ, библиотекъ и т. п.). Все это, хотя и во много ограниченныхъ размѣрахъ, сохранилось здѣсь и доселѣ, и *это обстоятельство служитъ одною изъ главныхъ причинъ, почему двѣ половины нынѣшней восточно-православной сербской патриархіи не могутъ окончательно объединиться между собою*. Всѣ предпринимавшіяся доселѣ попытки въ этомъ направленіи, включительно до составленія единого церковнаго устава, который должна утвердить народная скупщина (парламентъ), послѣ чего онъ сдѣлается общегосударственнымъ обязательнымъ закономъ, не увѣнчались должнымъ успѣхомъ. Епископаты и духовенство такъ называемыхъ пречанскихъ епархій (б. австро-венгерскихъ областей), опираясь на мірское населеніе, которое заинтересовано въ этомъ по нѣкоторымъ политическимъ (партийнымъ) мотивамъ, рѣшительно не хочетъ сливать своихъ специальныхъ средствъ и капиталовъ съ такъ называемыми *сербіанскими* (т. е. бывшаго королевства Сербіи). Съ другой стороны, епископаты и епархіяльные органы, такъ называемые пречанскіе, неохотно принимаютъ въ свою среду такъ называемыхъ сербіанцевъ. Даже и во внѣшнемъ обликѣ (одеждѣ, способѣ стрижки волосъ и т. д.) то и другое духовенство замѣтно различаются между собою. Очевидно, только время можетъ заживить эти больныя раны на тѣлѣ церкви. Вообще необходимы большое терпѣніе, выдержанность, мудрость и настойчивость для того, чтобы всего этого достигъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Протоіерей **Θ. Титовъ**,
профессоръ Бѣлградскаго Университета.

Продолжается подписка на

“Утреннюю Зарю”

на 1927 г.

Подписка принимается:

- 1) У настоятелей приходовъ.
- 2) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Финляндіи.
- 3) Въ Гельсингфорсѣ — въ Академическомъ книжномъ магазинѣ.
- 4) Въ конторѣ „Утренней Зари“ (Sortavala, Pastorі A. Kasanskij).
- 5) Въ Эстоніи — г. Ревель, синодальный магазинъ „Elu“ — Pikk. t. 64.

Подписная плата: на годъ — 25 фин. мар.; на полгода — 15 фин. мар.; и на 1 мѣс. — 3 мар.; за границу — одинъ долларъ.

Заграничное церковное обозрѣніе.

Продолжая отдѣлъ «Заграничное церковное обозрѣніе» (см. № 9—1926), Редакція «Утренней Зари» въ настоящемъ номерѣ помѣщаетъ сообщенія о церковныхъ соборахъ, происходившихъ въ Сербіи, Болгаріи и Латвіи, а также краткіе очерки о положеніи православія въ Прикарпатской Руси и въ Россіи.

Архіерейскій соборъ въ Сербіи.

Въ теченіе ноября 1926 года въ Ср. Карловцахъ происходилъ очередной годичный архіерейскій соборъ. Въ немъ участвовали всѣ епархіяльные архіереи подъ предсѣдательствомъ патриарха Димитрія. Главнымъ предметомъ соборнаго обсужденія былъ церковный уставъ. Послѣдній долженъ сообщить столь желаемое всѣми единство устройства сербской патриархіи, которая составила изъ различныхъ церковныхъ областей, руководившихся до своего объединенія различными законами и обычаями. Очень много вниманія и труда было удѣлено также церковному вопросу въ Чехіи вообще и, въ частности, въ Карпатской Руси. Приняты серьезныя рѣшенія, которыя могутъ быть осуществлены послѣ соглашенія съ вселенскимъ патриархомъ и чешскимъ правительствомъ (Вестник, недѣльно церковно-политический лист. Белград, 5 декабря 1926 г. № 47, стр. 3).

Архіерейскій соборъ въ Болгаріи.

Со второй половины ноября открылся очередной годичный архіерейскій соборъ въ Болгаріи. И здѣсь главнымъ предметомъ соборныхъ занятій служило обсужденіе и утвержденіе выработаннаго помѣстнымъ соборомъ болгарской церкви въ 1922 году устава болгарскаго православнаго экзархата. Весьма живо обсуждался также вопросъ о борьбѣ съ сектанствомъ и вообще о миссіонерской дѣятельности. Однимъ изъ ближайшихъ поводовъ для этого послужило посвященіе Кирилла Куртеба, болгарина, римско-католическимъ епископомъ для Болгаріи, съ большою помпою передъ этимъ совершенное въ Римѣ въ базиликѣ Св. Климента, гдѣ находится гробница славянскаго апостола Кирилла (Политика. Белград, 19 декабря 1926 г. № 6701, стр. 1).

Вселатвійскій православный соборъ.

Онъ происходилъ въ Ригѣ и продолжался нѣсколько дней, начиная съ 28 октября 1926 года. Засѣданія происходили въ кафедральномъ соборѣ подъ предсѣдательствомъ латвійскаго архіепископа Іоанна Поммера. Въ соборѣ участвовали 272 делегата, по два отъ каждаго прихода (всѣхъ 136 приходовъ) — священники и міряне. Изъ подробнаго доклада предсѣдателя видно, что у православныхъ бывшимъ правительствомъ отнято 13 храмовъ, т. е. приблизительно около 20 % всѣхъ латвійскихъ православныхъ цер-

квей. Можно надѣяться, что теперь, послѣ обнародования болѣе или менѣе благожелательнаго закона о положеніи православной церкви въ Латвіи, преслѣдованіе православія здѣсь прекратится. Соборъ много занимался миссіонерскими вопросами. Съ 1 декабря 1926 года рѣшено открыть въ Ригѣ духовную семинарію (Вѣстникъ русскаго студенческаго христіанскаго движенія. Парижъ. 1 декабря 1926 г., № 12 стр. 14—15).

Отчаянное положеніе православія въ Прикарпатской Руси.

По сообщеніямъ сербской церковной и свѣтской печати, православіе въ Прикарпатской Руси переживаетъ чрезвычайно критическій моментъ. Органъ объединеннаго юго-словенскаго православнаго священства «Весникъ» въ цѣломъ рядѣ статей подъ общимъ заглавіемъ: «Большевичка идеологія Чехословацке» сообщаетъ весьма мрачныя свѣдѣнія о тяжеломъ положеніи православія въ Карпатской Руси. А въ хроникѣ послѣдняго своего номера тотъ же органъ обращается къ священникамъ, между прочимъ, съ такимъ воззваніемъ: «мы слышали изъ вполнѣ заслуживающаго довѣрія источника, что чехословацкое правительство намѣревается въ ближайшее время снова начать политику отнятія храмовъ и церковнаго имущества у православныхъ жителей Карпатской Руси. Съ этою цѣлью оно уже отдало необходимыя инструкціи и приказанія своему намѣстничеству въ Карпатской Руси. Жандармерія вооружается и собирается около тѣхъ сель, въ которыхъ готовится насиліе. И евреи и цыгане и др. помощники чехословацкаго правительства приготавливаются помогать жандармамъ въ ихъ страшныхъ дѣйствіяхъ. «Общество защиты Карпатороссовъ» убѣдительно проситъ православное священство въ первое воскресенье по полученіи сего сообщенія объявить съ церковнаго амвона народу о тѣхъ мученіяхъ, страданіяхъ и бѣдствіяхъ, какія терпитъ карпаторусскій православный народъ со стороны чехословацкаго правительства» (Весникъ, недѣльно церковно-политически лист. Белград. 5 декабря 1926 г., № 47, стр. 3).

Положеніе православія въ СССР.

Православіе въ Совѣтской Россіи по прежнему переживаетъ тяжелый кризисъ. Съ наибольшею силою послѣдній выражается во взаимной борьбѣ архіереевъ между собою. На пространствѣ бывшей Россійской имперіи образовалось теперь до 10 различныхъ іерархій: тихоновская, обновленческая, возрожденія, украинская такъ назыв. національная, украинская такъ назыв. автокефальная, украинская такъ назыв. самосвятская и др. Каждая изъ этихъ іерархій стремится поставить возможно большее число своихъ архіереевъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ въ Россіи сейчасъ имѣется свыше 500 епископовъ. Всѣ они ведутъ между собою ожесточенную борьбу къ ве-

ликой радости совѣтской власти и къ не менѣе великому соблазну русскихъ православныхъ христіанъ. Въ послѣднее время вражда и борьба проникла даже и въ среду такъ назыв. тихоновской іерархіи, которая въ большинствѣ своемъ вѣрно хранитъ завѣты истиннаго православія и признается большинствомъ русскаго православнаго народа. Какъ извѣстно, во главѣ этой іерархіи, послѣ смерти патріарха Тихона, сталъ Петръ Полянскій, митрополитъ Крутицкій. Въ декабрѣ 1925 года онъ, при невыяснившихся еще и доселѣ обстоятельствахъ, былъ арестованъ и заключенъ въ темницу. Своими замѣстителями онъ указалъ: митрополита Сергія Старгородскаго (бывшаго Финляндскаго архіепископа), митрополита Михаила Ермакова (бывшаго Гродненскаго архіепископа) и архіепископа Ростовскаго Іосифа. Митрополитъ Сергій принялъ назначеніе, но совѣтская власть не выпустила его изъ Нижняго Новгорода, а митрополитъ Михаилъ и архіепископъ Іосифъ уклонились отъ предложенной имъ чести. Всѣмъ этимъ воспользовалась группа архіереевъ во главѣ съ извѣстнымъ Григоріемъ Яцковскимъ, архіепископомъ Екатеринбургскимъ. Она образовала самочинную, однако признанную отъ совѣтской власти, организацию подъ именемъ «высшаго церковнаго совѣта». Когда митрополитъ Сергій возсталъ было противъ самозваннаго «высшаго церковнаго совѣта», то архіепископъ Григорій успѣлъ проникнуть въ тюрьму къ мѣстоблюстителю митрополиту Петру, отъ котораго 1-го февраля 1926 года получилъ письменное подтвержденіе полномочій самозваннаго «высшаго церковнаго совѣта» въ нѣсколько измѣненномъ составѣ, но съ участіемъ самаго архіепископа Григорія. Однако митрополитъ Сергій не подчинился этому распоряженію и даже подвергъ группу Григорія Яцковскаго запрещенію въ священнослуженіи. Въ довершеніе наступившей церковной смуты совѣтская власть освободила отъ ссылки митрополита Агафангела (бывшаго архіепископа Рижскаго, а затѣмъ Ярославскаго), котораго, какъ извѣстно, патріархъ Тихонъ еще 25 декабря 1924 года назвалъ вторымъ кандидатомъ въ замѣстители патріаршаго престола послѣ его смерти. Освобожденный митрополитъ Агафангель прибылъ въ Москву и объявилъ себя, согласно волѣ, патріарха Тихона, мѣстоблюстителемъ. Но его не призналъ мѣстоблюстителемъ митрополитъ Петръ. Митрополитъ Агафангель отказался отъ своего намѣренія и подчинился митрополиту Петру. Такимъ образомъ, находящимся на свободѣ, возглавителемъ «тихоновской» церкви остается митрополитъ Сергій. Въ первыхъ числахъ октября 1926 года онъ назначилъ въ Петроградъ митрополита Іосифа (Петровыхъ). Послѣдній, дѣйствительно, прибылъ въ Петроградъ, вступилъ въ управленіе епархіею и поселился въ Александро-Невской лаврѣ. Но все это продолжалось недѣлю. Вскорѣ послѣ своего

прибытія въ Петроградъ онъ былъ вызванъ въ Московское Г. П. У. для объясненій съ всесильнымъ начальникомъ религіознаго отдѣла Тучковымъ. О дальнѣйшей судьбѣ митрополита Іосифа не имѣется никакихъ свѣдѣній. «Но самое ужасное во всемъ этомъ составляетъ то», справедливо замѣчаетъ церковный обозрѣватель Варшавскаго «Воскреснаго Чтенія», «что вызовъ митрополита Іосифа въ московское Г. П. У. состоялся не безъ вѣдома и участія епископа (тихоновца) Алексія Симанскаго, который самъ рассчитывалъ занять петроградскую митрополичью кафедру» (Воскр. Чтеніе, № 45 отъ 7 ноября 1926 г. стр. 710—711).

Между тѣмъ такъ назыв. «обновленческая» церковь, если и не поддерживаемая, то во всякомъ случаѣ и не преслѣдуемая правительствомъ, продолжаетъ укрѣпляться и расширяться. Настойчиво говорятъ о томъ, что эту церковь признали всѣ восточные патріархи, изъ коихъ три — вселенскій, александрійскій и антиохійскій имѣютъ будто-бы своихъ представителей въ Москвѣ при обновленческомъ синодѣ, а іерусалимскій патріархъ Даміанъ обѣщаетъ также прислать своего представителя (Воскр. Чтеніе, № 44 отъ 31 октября 1926 г., стр. 695). Въ № 17 «Українскаго Православнаго Благовѣстника» (отъ 1 сент. 1926 г., стр. 2), официальнаго органа свящ. синода Украинской православной церкви въ Харьковѣ, напечатана и самая грамота іерусалимскаго патріарха Даміана отъ 9 июля 1926 года за № 444 на имя «Священнаго Синода Россійской православной церкви», какъ онъ титулуется московскій обновленческой синодъ. Подтверждая полученіе синодальнаго посланія за № 1599, патріархъ Даміанъ затѣмъ пишетъ слѣдующее: «Это ваше посланіе раскрываетъ намъ, что священный синодъ, всецѣло стоя на незыблемыхъ основахъ вселенскаго православія, является стражемъ и охранителемъ исконнаго православія, считая одной изъ своихъ задачъ въ переживаемый моментъ оберечь церковь отъ вмѣшательства въ политику. Жизнь церкви священный синодъ строить на незыблемой почвѣ Св. Писанія, Апостольскаго Преданія и постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Оберегая родное православіе и являясь единственнымъ законнымъ носителемъ высшей церковной власти на территоріи СССР, священный синодъ особенно дорожилъ и дорожить укрѣпленіемъ тѣсной братской связи съ автокефальными православными церквами. Эти положенія намъ ясно показываютъ, что благодать Божія въ полнотѣ и неприкосновенности хранится въ Великой Россіи въ святой и чистой православной вѣрѣ нашей, не смотря на то, что въ странѣ пронеслась страшная и сильнѣйшая буря, большое междоусобіе и переворотъ . . . Вмѣстѣ съ тѣмъ и положеніе православной Россійской церкви послѣ столь несжиданно происшедшей въ отечествѣ нашемъ соціальной революціи считаемъ благимъ и справедливымъ и признаемъ вполнѣ

правильнымъ путь, избранный священнымъ синодомъ для обезпеченія православной церкви мирной жизни въ предѣлахъ совѣтской Россіи» . . .

Таково въ общихъ чертахъ современное состояніе православія въ Совѣтской Россіи. Главными виновниками разстройства являются, какъ это ни страшно сказать, архіереи, преслѣдующіе только свои личные честолюбивые интересы. Къ счастью, народъ, наученный горькимъ опытомъ распутиновской эпопеи, спокойно относится ко всѣмъ архіерейскимъ интригамъ и остается непоколебимо вѣрнымъ святому православію. Это признаетъ даже іезуитъ М. д'Эрбиньи, побывавшій въ октябрѣ 1925 года въ Москвѣ и описавшій свои наблюденія въ напечатанной имъ книгѣ (Mishel D'Herbigny S. I. president de l'institut pontifical oriental. L'Aspect religieux de Moscou en octobre 1925. Roma. 1926).

С. Старочеркасскій.

Церковный расколъ. Имѣются несомнѣнныя данныя, что исп. об. Мѣстоблюстителя Россійскаго Патріаршаго Престола митрополитъ Сергій, находясь въ невозможности руководить русскими православными церквами за границую, призналъ канонически правильнымъ и благовременнымъ 1) чтобы всѣ *русскія православныя церкви и всѣ русскія православныя духовныя лица, находящіяся въ предѣлахъ иныхъ православныхъ церквей, слились съ этими церквами и вошли въ подчиненіе мѣстной церковной власти* и 2) чтобы для управленія русскими православными церквами, находящимися на территоріи инославныхъ государствъ, т. е. слѣдовательно для западно-европейскихъ православныхъ русскихъ церквей, было выработано особое положеніе. Такимъ образомъ, весь вопросъ возвращается вновь къ тому моменту, когда по волѣ св. Патріарха Тихона было окончательно упразднено Карловацкое высшее церковное управленіе и когда на митрополита Евлогія было возложено составленіе положенія объ управленіи русскими заграничными церквами въ Западной Европѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ выдвинутыя временнымъ замѣстителемъ св. Патріарха и приведенныя выше основныя положенія неопровержимо указываютъ, что тотъ проектъ, который былъ въ свое время представленъ патріарху Карловацкимъ соборомъ, какъ въ корнѣ противорѣчащій этимъ основнымъ положеніямъ, долженъ почитаться отвергнутымъ, что западно-европейскія православныя церкви должны управляться, какъ отдѣльная самостоятельная епархія и, наконецъ, что всѣ русскіе іерархи, проживающіе на территоріи другихъ православныхъ церквей, должны почитаться выбывшими изъ состава клира Русской православной церкви и подчиниться церковной православной власти того государства, на территоріи котораго они проживаютъ. («Руль» № 1871. Берлинъ, 26 января 1927 г.)



СРЪТЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Архипастырское благословеніе.

— По предложенію Церковнаго Управленія Архіепископъ Германъ преподаль свое олагословеніе, съ выдачею установленной грамоты, протодіакону Гельсингфорскаго прихода В. Ф. Гречанинову по случаю исполнившагося 31-го декабря 1926 года 25-лѣтія его усердной службы въ Финляндской православной церкви.

— Отмѣчая выдающіяся знанія учащихся въ Паркинской народной школѣ, Кююрельскаго прихода, обнаруженныя ими при епископской ревизіи названнаго прихода въ октябрѣ мѣсяцѣ 1926 года, Архіепископъ Германъ преподаль свое благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, учительницѣ школы Н. П. Парвицкой съ пожеланіемъ ей и впредь стольже старательно и плодотворно трудиться на пользу православія въ Финляндіи.

Еще о Сердобольской духовной семинарии.

(Продолжение; см. «Утренняя Заря» 1926 г. стр. 92.)

Патрология преподается в двух старших классах семинарии (5-мь и 6-мь), в общей сложности при 4-х недѣльных часахъ. Для семинарии этотъ предметъ еще слишкомъ новый — онъ введенъ въ курсъ лишь съ начала текущаго учебнаго года, а потому говорить болѣе подробно о постановкѣ его преподаванія пока еще нѣтъ возможности.

Нравственное богословіе преподается в 6-мь классѣ семинарии. Ему отведено 2 недѣльных урока. Учебникомъ по этому предмету служатъ литографированныя записки по нравственному богословію (полный курсъ), составленные нынѣ уже умершимъ преподавателемъ Петроградской духовной семинарии И. П. Щербовымъ. Съ согласія автора этихъ записокъ, послѣднія въ настоящее время переводятся на финскій языкъ и будутъ изданы особою книгою.

Литургика преподается в 1-мь классѣ (3 недѣльных урока), во 2-мь (2 урока) и в 6-мь (1 урокъ). Въ младшихъ классахъ литургика проходится на финскомъ языкѣ, по финскимъ богослужебнымъ книгамъ, а въ старшемъ классѣ — та же литургика, но уже по церковно-славянскимъ богослужебнымъ книгамъ. Учебникомъ служитъ литургика Е. Нестеровскаго (въ 2-хъ частяхъ), въ настоящее время уже переведенная, а частью уже и изданная на финскомъ языкѣ.

Въ цѣляхъ развитія у воспитанниковъ практическаго навыка совершать богослуженія, всѣ они въ качествѣ чтецовъ, пѣвцовъ и алтарниковъ по очереди принимаютъ участіе въ богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ воскресные и праздничные дни въ мѣстномъ соборѣ.

Кромѣ того, всѣ воспитанники семинарии не менѣе 15 разъ въ учебномъ году должны совершенно самостоятельно (въ качествѣ чтецовъ, пѣвцовъ и прислужниковъ) совершить кругъ обычныхъ суточныхъ богослуженій — частью въ соборѣ, частью въ архіерейской домово́й церкви. Наконецъ, воспитанники же семинарии служатъ иподіаконами при всѣхъ архіерейскихъ богослуженіяхъ.

Сектовѣдѣніе преподается в 5-мь и 6-мь классахъ семинарии, по 2 недѣльных урока въ каждомъ классѣ. Въ программу предмета входятъ исторія, а равно изложеніе и разборъ ученія всѣхъ существующихъ въ Финляндіи рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Въ виду того, что готоваго, пригоднаго для мѣстныхъ нуждъ, учебника по данному предмету нѣтъ, преподаваніе ведется частью по запискамъ, частью (главнымъ образомъ исторія и ученіе сектъ) по существующимъ на финскомъ языкѣ разнымъ печат-

нымъ изданіямъ. Къ составленію своего учебника по настоящему предмету уже приступлено.

Гомилетика считается въ семинаріи однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ. Она преподается во всѣхъ старшихъ классахъ, начиная съ 3-го, при 2-недѣльных часахъ въ каждомъ классѣ (или въ общей сложности — при 8-недѣльных урокахъ). Всѣ воспитанники семинарии должны научиться совершенно свободно проповѣдывать при богослуженіяхъ и вести, во 1-хъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія, во 2-хъ, чтенія съ туманными картинами и, въ 3-хъ, преподаваніе въ воскресной школѣ. Въ этихъ цѣляхъ, кромѣ обычныхъ еженедѣльныхъ проповѣдей на урокахъ гомилетики, воспитанники выступаютъ съ проповѣдями публично за богослуженіями въ соборѣ и архіерейской домово́й церкви. Такъ, каждый воспитанникъ 4-го класса долженъ произнести по 2 публичныхъ проповѣди въ годъ, воспитанники 5-го класса — по 4, а воспитанники 6-го класса проповѣдуютъ неопустительно за всѣми воскресными всенощными бдѣніями въ теченіе всего учебнаго года. Кромѣ того, воспитанники старшихъ классовъ, хотя и не часто, но всеже, какъ въ учебное, такъ и въ каникулярное время совершаютъ спеціальныя проповѣдническія поѣздки въ разные приходы. Наконецъ, весьма часто воспитанники проповѣдуютъ, сопровождая, въ качествѣ иподіаконовъ, архіепископа при его поѣздкахъ въ приходы.

Для развитія у воспитанниковъ навыка вести внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія съ туманными картинами, еженедѣльно по средамъ въ помѣщеніи семинарии устраиваются публичныя духовныя собранія, на которыхъ кто либо изъ воспитанниковъ ведетъ или бесѣду религіозно-нравственнаго содержанія или чтеніе со свѣтовыми картинами.

Наконецъ, для развитія у воспитанниковъ навыка вести воскресную школу, послѣдняя бываетъ въ помѣщеніи семинарии по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Учениками этой школы являются мѣстная православная учащаяся молодежь, а учителями — главнымъ образомъ воспитанники семинарии. И хотя участіе въ работѣ этой школы и не считается для воспитанниковъ обязательнымъ, тѣмъ не менѣе большинство семинаристовъ все же принимаетъ въ ней самое живое участіе.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что на преподаваніе проповѣдничества во всѣхъ его видахъ въ семинаріи обращено исключительное вниманіе, и семинарія не выпускаетъ ни одного кандидата на священника, который не могъ бы совершенно свободно проповѣдывать.

Пастырское богословіе соединено съ каноническимъ правомъ и практическимъ руководствомъ для пастырей. Всѣ эти предметы преподаются въ двухъ старшихъ классахъ, въ общей сложности при 6 недѣльных урокахъ. Особаго учебника для этихъ предме-

товъ нѣтъ — онъ только составляется, а потому изученіе этихъ предметовъ происходитъ по запискамъ. Послѣднія частью даются воспитанникамъ въ готовомъ видѣ, а частью составляются ими самими со словъ преподавателя.

Апологетика и исторія религіи проходится въ 3-хъ старшихъ классахъ семинаріи, по 2 урока въ каждомъ классѣ. Учебникомъ служитъ написанный преподавателемъ Вифанской духовной семинаріи И. Николинымъ »Курсъ основнаго богословія или апологетики«, въ переводѣ на финскій языкъ.

Церковно-славянскій языкъ преподается въ связи съ русскимъ языкомъ, коему въ семинарскомъ курсѣ удѣлено 16 недѣльныхъ часовъ. Преподаваніе русскаго языка ставитъ своею цѣлью дать воспитанникамъ возможность пользоваться богословскою литературою, имѣющеюся на этомъ языкѣ, а въ отношеніи преподаванія славянскаго языка преслѣдуется лишь та цѣль, чтобы воспитанники могли совершать на этомъ языкѣ богослуженія, вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, понимать и его смыслъ (т. е. текстъ).

Церковному пѣнію, игрѣ на фисгармоніи и теоріи музыки въ семинарскомъ курсѣ отведено въ общей сложности 15 недѣльныхъ часовъ.

Кромѣ вышеизложенныхъ богословскихъ предметовъ, въ курсѣ семинаріи входятъ еще слѣдующіе общеобразовательные предметы: *Обязательные для всѣхъ воспитанниковъ*: психологія съ исторіей педагогика (4 недѣльныхъ урока), исторія философіи (8 уроковъ), исторія Финляндіи, общая исторія и соціологія (12 уроковъ), естественныя науки, географія и гигиена (14 уроковъ), математика (8 уроковъ), финскій языкъ и исторія финляндской литературы (17 уроковъ) и греческій языкъ (9 уроковъ). *Необязательные*: латинскій языкъ (10 уроковъ), нѣмецкій языкъ (12 уроковъ) и шведскій языкъ (10 уроковъ).

Въ отношеніи сообщаемыхъ кандидатамъ на священство знаній, какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, подготовку священнослужителей для нуждъ нашей церкви въ настоящее время нужно считать вполне удовлетворительной: семинарія даетъ своимъ воспитанникамъ кругъ богословскихъ и общеобразовательныхъ знаній вполне достаточный для обыкновеннаго, рядоваго приходскаго священника.

О постановкѣ въ семинаріи религіозно-нравственнаго воспитанія мы сообщимъ нашимъ читателямъ въ нашемъ слѣдующемъ очеркѣ.

Свящ. Н. Варфоломеевъ.



РЕДАКЦІЯ „УТРЕННЕЙ ЗАРИ“

даетъ своимъ подписчикамъ отвѣты и разъясненія по вопросамъ церковнаго характера.

Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Духовная семинарія.

— Учебное Министерство утвердило расходную смѣту по Сердобольской духовной семинаріи на 1927-й годъ въ суммѣ 232. 200 марокъ.

— Церковное Управленіе постановило принять мѣры къ тому, чтобы лучшіе ученики Сердобольской духовной семинаріи, по окончаніи семинарскаго курса, имѣли бы возможность получать высшее богословское образованіе за-границею.

Духовенство.

— Учебное Министерство разрѣшило діакону Г. Георгіевскому впредь въ теченіе одного года исполнять обязанности штатнаго діакона Выборгскаго прихода, не будучи финляндскимъ гражданиномъ.

— Архіепископъ Германъ далъ свое благословеніе священнику П. Николаеву исполнять въ теченіе 1927 года пастырскія обязанности въ качествѣ сверштатнаго священника Выборгскаго прихода.

— Въ должности псаломщика Выборгскаго прихода утверждень, согласно избранію, съ 1-го февраля діаконъ А. П. Чедаевъ.

— Архіепископъ Германъ утвердилъ выборы на должность настоятеля Корписельскаго прихода, окончившаго курсъ Сердобольской духовной семинаріи А. Рюттюляйна, если къ посвященію его въ санъ священника не встрѣтятся каноническихъ препятствій. А. Рюттюляйнень имѣетъ вступить въ должность съ 1-го числа слѣдующаго за посвященіемъ его въ санъ священника мѣсяца.

Постановленія церковнаго управленія.

— Церковное Управленіе циркулярно сообщило причтамъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда къ Архіепископу или въ Церковное Управленіе обращаются телеграммами за разнаго рода разрѣшеніями, разъясненіями и т. п., отвѣты по телеграфу будутъ даваться только при условіи предварительной оплаты этихъ отвѣтовъ.

— Такъ какъ празднованіе Пасхи въ Финляндской православной церкви въ 1927 году не совпадаетъ съ таковымъ же празднованіемъ въ лютеранской церкви, то Церковное Управленіе постановило обратиться въ Училищное Управленіе съ ходатайствомъ сдѣлать по школьныхъ дирекціямъ страны распоряженіе, чтобы православные учащіеся были освобождены отъ занятій въ школахъ въ великую пятницу и на второй день Пасхи по православному празднованію.

Церковные и часовенные старосты.

— Церковное Управленіе утвердило, согласно избранію, въ должности церковныхъ старостъ на

трехлѣтіе 1927—1929 г.г. слѣдующихъ лицъ: купца В. А. Ипатова — Іоенсуской церкви, крестьянина А. П. Хозяинова — Салминской церкви, И. Кокконенъ — Оружьярвской церкви, Е. Сейсе — Питкярантской церкви и В. Ф. Спиридонова — Аннантхтаской церкви —.

— Въ должности часовенныхъ старость, согласно избранію, утверждены на трехлѣтіе 1927—1929 г. г. слѣдующія лица: по Салминскому приходу: въ Кауноселькя — В. Т. Пеннаненъ, въ Палоярви — М. Тенху, въ Кясняселькя — Г. Меншоненъ, въ Раяселькя — А. Торой, въ Варпаселькя — В. Ильяла, въ Ряймяля — И. Јокела, въ Карку — Е. И. Рантси, въ Хива — И. Рюёкя, въ Варпайстенъ-кюля — А. Коски, въ Лункула — В. Фомкинъ, въ Ууксаланпяя — Ф. Скрёкинъ, въ Ууден-кюля — И. Мишкала, въ Киркоіоки — В. А. Абрамовъ, въ Тулемаіоки — С. Коски, въ Міннала — А. Хозяиновъ и въ Коверо — И. Инкинень; по Манчинсаарскому приходу: въ Тюембяжи — Ф. Тергю и въ Оритсало — Т. Назаровъ.

Объ удаленныхъ съ Валаама монахахъ.

Какъ сообщалось въ № 11 — 1926 г. «Утренней Зари», 30 монаховъ изъ братіи Валаамскаго монастыря за неподчиненіе высшей церковной власти и своему непосредственному начальству были удалены изъ монастыря и временно помѣщены въ мѣстности Халлахуухта, близъ Сердоболя, впредь до полученія разрѣшеній на проѣздъ инымъ въ Сербію, а инымъ въ Россію. Нынѣ, по газетнымъ сообщеніямъ, получено разрѣшеніе на проѣздъ въ Сербію 17 монахамъ и они отправятся туда, какъ скоро получатся пропуска отъ правительствъ тѣхъ странъ, черезъ которыя имъ придется проѣзжать по пути въ Сербію. Что же касается разрѣшеній на проѣздъ въ Россію, то таковыхъ еще не получено и монахи, выразившіе желаніе уѣхать туда, принуждены еще въ Халлахуухта въ ожиданіи этихъ разрѣшеній.

* * *

Новое православное кладбище.

Въ деревнѣ Кангаспелто Кююрельскаго православнаго прихода при мѣстной церкви въ честь Казанской иконы Божіей Матери, предполагается въ скоромъ времени открыть новое православное кладбище. Землю для послѣдняго пожертвовалъ мѣстный крестьянинъ Кирилль Ананьинъ. Окружный врачъ, недавно осматривавшій этотъ земельный участокъ, удостовѣрилъ, что въ виду сухого, песчанаго грунта, онъ является особо пригоднымъ для кладбища. Можно думать, что и съ формальной стороны открытіе кладбища не встрѣтитъ какихъ либо препятствій, такъ

какъ, согласно вступившему въ силу закону о свободѣ вѣры, кладбища теперь разрѣшается открывать не только деревнямъ, но даже отдѣльнымъ семействамъ (фамильныя усыпальницы).

Пожелаемъ успѣха этому доброму и нужному начинанію жителей деревни Кангаспелто, которое освободитъ ихъ отъ цѣлага ряда разныхъ неудобствъ, затрудненій и непосильныхъ денежныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ отправкою покойниковъ для погребенія въ главное церковное село.

А. Ш.

* * *

Реформа календаря.

Недостатки употребляемаго въ настоящее время въ Западной Европѣ григоріанскаго календаря уже давно служатъ предметомъ обсуждения и неоднократно вызывали разнаго рода проекты къ его исправленію. Такъ, напр., обращалось вниманіе на неудобство передвиженія праздниковъ Пасхи и Св. Троицы въ предѣлахъ пяти недѣль. Специальная комиссія при Лигѣ Націй, принявшая вопросъ о реформѣ календаря къ обстоятельному разслѣдованію, уже занята обсужденіемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ проектовъ въ этой области.

Наиболѣе обстоятельнымъ изъ такого рода проектовъ, является проектъ, составленный Нерман'омъ Rese (Nameln-Goslar) совмѣстно съ проф. W. Көрреп'омъ. Этотъ проектъ привлекъ особенное вниманіе комиссіи; онъ составленъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Годъ дѣлится на четыре четверти по 91 день или по 13 недѣль въ каждой четверти (91×4—364 дня); 365-й день будетъ соответствовать нынѣшнему 31 декабря и не долженъ имѣть какого либо названія дня недѣли. Въ високосные годы одинъ день прибавляется къ іюню мѣсяцу и этотъ день также не имѣетъ названія.

2) 1-е января всегда — воскресенье, равно какъ и первый день каждой четверти года, т. е. 1-е апрѣля, 1-е іюля и 1-е октября — всегда воскресенье. Въ каждой четверти года первый мѣсяць имѣетъ 5 воскресеній и 26 будней, а второй и третій мѣсяцы — 4 воскресенія и 26 будней. Кромѣ воскресеній свободными отъ работы днями будутъ 31-е декабря и въ високосные годы — 31 іюня. Такъ какъ 1-е іюля всегда приходится въ воскресенье, то въ високосные годы получится два подъ рядъ дня свободныхъ отъ работы (31 іюня и 1 іюля). Праздничными днями, кромѣ воскресеній, считаются второй день Пасхи (9 апрѣля) Духовъ день (27 мая) и второй день Рождества Христова (25 декабря), такъ что всѣ эти праздники будутъ двухдневными.

Для проведенія въ жизнь вышеозначеннаго проек-

та 1928-й годъ былъ бы наибудобнѣйшимъ, такъ какъ въ этомъ году по григоріанскому календарю 1-е января падаетъ на воскресенье и Пасха — на 8 апрѣля, т. е. на тѣ именно дни и числа, которыя предлагаетъ Rese въ своемъ проектѣ.

Лига Націй, кромѣ вышеприведеннаго проекта реформы григоріанскаго календаря, приняла также къ тщательному разсмотрѣнію, между прочимъ, проектъ профессоровъ Парижскаго Grosclaud'a и Фрейбургскаго Kewitsch'a, каковой проектъ въ нѣкоторой степени не согласуется въ проектомъ Rese.

(Изъ мѣстной печати.)

* * *

Дополнительный каталогъ свѣтовыхъ картинъ, имѣющихся въ складѣ братства преп. Сергія и Германа.

- 41-е чтеніе. Изъ-за одной рюмки. 6 картинъ.
 42-е » Ни за грошъ погибъ. 9 карт.
 43-е » Пить до дна — не видать добра. 8 карт.
 44-е » Дивное сказаніе о чудесномъ заступничествѣ Богородицы за обиженную жену и о вразумленіи ею мужа. 4 карт.
 45-е » Грѣхъ Ивана Ивановича. 6 карт.
 46-е » Избавитель. 7 карт.
 47-е » Сказка о спящей царевнѣ. 6 карт.
 48-е » Свѣтлана. 8 карт.
 49-е » Гордѣй Лѣсовикъ. 6 карт.
 50-е » Полтава. 27 карт.
 51-е » Генераль Топтыгинъ. 4 карт.
 52-е » Садко. 7 карт.
 55-е » Русалка. 7 карт.
 59-е » Пѣснь о купцѣ Калашниковѣ. 7 карт.
 60-е » Сказка объ Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ. 14 карт.
 62-е » Старосвѣтскіе помѣщики. (Гоголь) 3 карт.
 64-е » Шинель. (Гоголь.) 4 карт.
 68-е » А. Кольцовъ и его пѣсни. 7 карт.
 69-е » Кулакъ (Никитинъ). 8 карт.
 85-е » Москва. 54 карт.
 86-е » Сибирь. 29 карт.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

1. «Любопытному.» Почтовые адреса перечисленныхъ Вами американскихъ милліардеровъ Редакціи «Утренней Зари» неизвѣстны, наводитъ же специальная объ этомъ справки Редакція не считаетъ для себя возможнымъ, потому что она даетъ своимъ подписчикамъ разъясненія по вопросамъ исключительно церковнаго характера. Присланныя Вами 50 мар. съ благодарностью приняты и переданы, согласно Вашему распоряженію, въ Контору «Утренней Зари» на усиленіе средствъ по изданію журнала.

Новыя книги.

I. Путь — журналъ русской религіозной мысли; № 5 — октябрь — ноябрь 1926 года.

Содержаніе:

- 1) Прот. С. Булгаковъ. Благодатные завѣты преп. Сергія русскому богословствованію.
- 2) Н. Н. Алексѣевъ. Идея «Земного Града» въ христіанскомъ вѣроученіи.
- 3) Н. А. Бердяевъ. Церковная смута и свобода совѣсти.
- 4) Г. П. Федотовъ. Объ антихристовомъ добрѣ.
- 5) Н. С. Арсеньевъ. Пессимизмъ и мистика въ древней Греціи.
- 6) Письмо профес. Ган. Эренберга прот. С. Булгакову о православіи и протестантизмъ и отвѣтъ прот. С. Булгакова.
- 7) Г. Г. Кузьманъ. Протестантизмъ и православіе.
- 8) Вл. Соловьевъ. Письмо къ Л. Толстому о воскресеніи Христа.
- 9) А. К. Отношенія Англиканской Церкви съ Православною.
- 10) Л. Зандеръ. Три студенческихъ съезда.
- 11) В. Сперанскій. Религіозно-психологическіе наброски Советской Россіи.
- 12) Кн. Д. А. Шаховской. На правахъ разговора.
- 13) Н. Бердяевъ. Новыя книги о Я. Беме.
- 14) Б. Вышеславцевъ. Наука о чудесахъ.
- 15) Б. Вышеславцевъ. Религіозно-аскетическое значеніе невроза.
- 16) Н. Бердяевъ. Антихристіанская мысль.
- 17) С. Франкъ. Новая этика нѣмецкаго идеализма.

II. Путь — № 6. Январь 1927 года.

Содержаніе:

- А. Ремизовъ. Рождество.
 Н. Алексѣевъ. Христіанство и идея монархіи.
 Л. Карсавинъ. Объ опасностяхъ и преодолѣніи отвлеченнаго христіанства.
 Н. Бердяевъ. Наука о религіи и христіанская апологетика.
 Н. Клепининъ. Мысли о религіозномъ смыслѣ націонализма.
 Письмо Кардинала Андриэ, архіепископа Бордосскаго, объ «Action Française» и Письмо папы Пія XI Кардиналу Андриэ.
 Католикъ. О скаль Петровой.
 В. Ильинъ. О небесной и земной соборности.
 Е. Скобцова. Святая земля.
 Н. Арсеньевъ. О духъ нашего времени.
 А. Карповъ. О монархіи.
 Н. Бердяевъ. Дневникъ философа. (О духъ времени и монархіи.)
 Л. Зандеръ. Клермонтскій съездъ.
 Л. Зандеръ. Бьервильскій съездъ.
 Новыя книги: — Г. Федотовъ. — Религіозный путь Пеги;
 Н. Бердяевъ. — Н. Лосскій «Свобода воли». Л. Зандеръ. — Упамано. L'agonie du Christianisme. Л. Зандеръ. — Архивъ Достоевскаго.

III. Н. Лосскій. Свобода воли. УМСА Press. Paris.

Книга проф. К. Чирическо

„Пасхалія восточной христіанской православной церкви согласно съ исправленнымъ календаремъ“

имѣется въ складѣ изданій
 Братства преп. Сергія и Германа въ
 Сердоболъ (Sortavala, Rovasti D. Sotikov)

Цѣна:

съ пересылкою 15 м. 80 п., безъ пересылки 15 марокъ