

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 43-й.

27 Октября 1907 года.

ТАМБОВЪ

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVIII

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

№ 43.

27 ОКТЯБР.
1907 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.



ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прео-
священному Иннокенгію, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 11 сего апрѣля за № 10143, по дѣлу о
капитальномъ ремонтѣ и расширеніи зданій Тамбовской Духовной
Семинаріи. Приказали: 1) Разрѣшить Правленію Тамбовской духов-

ной семинаріи произвести работы по капитальному ремонту и расширенію семинарскихъ зданій, по утвержденнымъ Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія проекту и сметамъ на оныя; 2) рѣшеніе вопроса о способѣ производства работъ, то есть, отдать ли оныя на подрядъ съ торговъ, или безъ торговъ какому либо благонадежному лицу, съ заключеніемъ съ нимъ контракта, или же производить работы подрядно-раздробительнымъ или хозяйственнымъ способомъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства, съ тѣмъ, чтобы въ первыхъ трехъ случаяхъ были составлены и утверждены Вами кондиціи для предъявленія ихъ лицамъ, которыя пожелаютъ торговаться и взять на себя подрядъ, чтобы въ эти кондиціи, а впоследствии и въ самый контрактъ были внесены, между прочимъ, условія относительно обезпеченія подрядовъ, какъ оптоваго, такъ и частичныхъ узаконенными залогами (39 ст. Полож. о казен. подр. и пост., изд. 1900 г.), заключающимися исключительно въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ и, во всякомъ случаѣ не менѣе $\frac{1}{10}$ договорной суммы наибольшаго рабочаго года, и чтобы страхованіе означенныхъ матеріаловъ и работъ производилось за счетъ подрядчика, а полисъ былъ представленъ въ семинарское Правленіе; при подрядно-раздробительномъ способѣ въ договорахъ съ разными лицами должны быть точно устанавливаемы сроки производства и окончанія работъ и поставки матеріаловъ, соответственно нормальному, подробно разработанному производителемъ работъ плану исполненія ихъ, съ тѣмъ, чтобы замедленіе въ производствѣ однѣхъ работъ, или въ поставкѣ матеріаловъ, не могло ни въ какомъ случаѣ служить препятствіемъ въ общемъ ходѣ работъ, съ отвѣтственностію подрядчика за всѣ убытки, могущіе произойти для духовнаго вѣдомства отъ несвоевременнаго или неудовлетворительнаго исполненія имъ договора; по окончаніи же торговъ долженъ быть представленъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода проектъ контракта, съ подробнымъ описаніемъ всего

хода и приложеніемъ торговыхъ листовъ и кондицій, при чемъ договоры до 10000 р. предоставить, примѣнительно къ примѣчанію къ ст. 121 Полож. о казен. подр. и поставкахъ, изд. 1900 г., утверждать епархіальному Преосвященному; 3) предложить Вашему Преосвященству независимо отъ архитекторскаго надзора за работами, учредить для освидѣтельствованія матеріаловъ и наблюденія за правильнымъ ходомъ работъ изъ свѣдующихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебной и епархіальной службы Строительный Комитетъ безъ участія въ немъ членовъ семинарскаго Правленія, какъ составляющаго первую инстанцію для обсужденія всякаго рода вопросовъ и недоразумѣній, могущихъ возникнуть между подрядчикомъ и Строительнымъ Комитетомъ, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ этотъ руководствовался въ данномъ случаѣ составленною по опредѣленію Святѣйшаго Синода 29—30 апрѣля 1868 г. инструкціей строительнымъ комитетамъ и циркулярнымъ отношеніемъ исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюня 1868 г., при которомъ препровождена та инструкція епархіальнымъ Преосвященнымъ, и чтобы при производствѣ работъ не было допускаемо никакихъ передержекъ противъ смѣтныхъ исчисленій и отступленій отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода; при этомъ, по окончательномъ опредѣленіи способа производства работъ, Строительнымъ Комитетомъ, совмѣстно съ имѣющимъ наблюдать за работами архитекторомъ, долженъ быть выработанъ и въ свое время доставленъ въ Хозяйственное Управленіе планъ распредѣленія работъ по годамъ, съ указаніемъ суммы, потребной на каждый рабочій годъ; 4) если же признано будетъ необходимымъ производить постройку хозяйственнымъ способомъ, то предоставить Вашему Преосвященству учредить Хозяйственно-Строительный Комитетъ изъ свѣдующихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства и епархіальнаго духовенства г. Тамбова и составить для него инструкцію, примѣнительно къ мѣстнымъ

обстоятельствамъ и образцу инструкціи, имѣющей бытъ высланной изъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ и, по утвержденіи оной, представить таковую въ коніи, для свѣдѣнія, Контролю и Хозяйственному Управленію; 5) какъ при хозяйственномъ, такъ и при подрядномъ способѣ производства работъ предложить Вашему Преосвященству образоватъ изъ неучаствующихъ въ расходованіи суммъ по производимымъ работамъ лицъ подвѣдомственныхъ ему духовныхъ учрежденій Ревизіонный Комитетъ, который долженъ руководствоваться утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ 18—23 октября 1865 г. и Высочайше одобренными въ 6 день декабря того же года правилами для провѣрки расходовъ и приходовъ суммъ по духовно-учебному капиталу и 6) на покрытіе расхода по производству означенныхъ работъ, исчисленнаго по смѣтамъ въ суммѣ 243. 823 руб. 72 к., отпустить назначенные Святѣйшимъ Синодомъ (въ опредѣленіи, отъ 26—28 января 1905 г. за № 460) на этотъ предметъ двѣсти десять тысячъ руб., а за вычетомъ 20551 руб. 1 к., уже высланныхъ въ семинарское Правленіе, на основаніи Синодальнаго опредѣленія, отъ 15 іюня 1906 г. за № 3198, на производство наиболѣе неотложныхъ изъ названныхъ работъ, сто восемьдесятъ девять тысячъ четыреста сорокъ восемь руб. 99 к. изъ строительнаго кредита по духовно-учебному капиталу по смѣтнымъ Святѣйшаго Синода 1907, 1908 и 1909 г. г., причемъ на предстоящіе собственно въ текущемъ году расходы отпустить по смѣтѣ 1907 года. (отд. 1, пар. 7, лит. а) семьдесятъ тысячъ руб., изъ которыхъ выдать и назначенные по смѣтѣ въ вознагражденіе гражданскому инженеру Шмеллину за провѣрку смѣтъ пятьсотъ восемьдесятъ руб. 10 коп., на покрытіе же остального расхода по капитальному ремонту и расширенію вышеозначенныхъ зданій, сверхъ помянутыхъ 210000 р., предложить Вашему Преосвященству изыскать мѣстныхъ епархіальныхъ средства, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи ассигнуемой

изъ духовно-учебнаго капитала суммы на разрѣшаемыя нынѣ работы представленъ былъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ: о чемъ и посланъ Вашему Преосвященству указъ апрѣля 16 дня 1907 г.

П Р О Ш Е Н І Е

родителей, привезшихъ своихъ дочерей для опредѣленія въ 1 й классъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Родители, привезшіе дочерей для опредѣленія въ 1-й классъ Епархіальнаго женскаго училища, имѣя въ виду, что открыто только одно отдѣленіе этого класса, чрезъ что останутся не принятыми болѣе ста дѣвочекъ, покорнѣйше просятъ Совѣтъ означеннаго училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, объ открытіи еще двухъ или въ крайнемъ случаѣ одного отдѣленія 1-го класса въ нынѣшнемъ же году, соглашаясь даже помѣстить дѣтей на частныхъ квартирахъ. 1907 года августа 21-го дня.

Слѣдуютъ подписи.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16-го октября 1907 года за № 5725: *„Крайне скорблю, что вслѣдствіе тѣсноты зданія училища Совѣтъ вынужденъ былъ открыть только одно отдѣленіе 1-го класса и отказалъ въ пріемъ почти сотни подготовленныхъ дѣтей. Но кого винить въ этомъ отказѣ? Кому обязано духовенство такимъ непростительнымъ нераднѣемъ о судьбѣ дѣтей своихъ?— Въ 1905 году Строительный Комитетъ училища докладывалъ съѣзду духовенства о необходимости*

надстроить третій этаж надъ спальнями, при чемъ представлялъ эскизъ надстройки и стоимость ея. Съездъ 1905 года отложилъ это расширение здания, за неимѣніемъ средствъ, до будущаго съезда 1906 года (постан. 77). Въ 1906 году Советъ училища снова докладывалъ съезду „въ виду усиленнаго наплыва желающихъ поступить въ училище“, о „неотложной“ нуждѣ въ расширеніи здания чрезъ надстройку надъ нимъ или чрезъ построеніе новаго корпуса. Но съездъ 1906 года, вмѣсто удовлетворенія этой неотложной нужды, составляетъ комиссію, которой поручаетъ или приспособить семинарское общежитіе для дѣвочекъ, или наемное помещеніе и въ то же время выдвигаетъ капитальный вопросъ о второмъ училищѣ въ Шацкѣ (пост. № 25). Такимъ образомъ прямого удовлетворенія нужды, которая уже тяготѣла надъ духовенствомъ, снова не послѣдовало. Наконецъ, съездъ 1907 года опять входитъ въ сужденіе о расширеніи помещеній училища, вызываемомъ необходимостью открытія параллельныхъ отдѣленій. И постановленіями своими, однимъ (№ 9),—рѣшаетъ приспособить для параллельныхъ классовъ старый свѣчной заводъ, отчего, впрочемъ, и самъ отказывается, (№ 15), другимъ—нанять подъ классы частный домъ, или помѣститъ спальни въ актовъй залъ.

Итакъ, зданіе училища осталось не расширеннымъ, принять въ него 150 дѣвочекъ было физически невозможно, и Советъ училища, поступая совершенно послѣдовательно, открылъ лишь одинъ классъ на 50 человекъ, которыхъ

вмѣцало здане, и отказалъ сотни дѣтей, которыхъ некуда было помѣстити. Не ясно ли отсюда, что отцы и матери этой обиженной сотни дѣтей должны винить въ отказѣ исключительно съезды своихъ депутатовъ—и никого больше. Они переживаютъ то, что рѣшаютъ ихъ съезды, пожинаютъ то, что съютъ“...

Резолюцію напечатать къ свѣдѣнію духовенства“.

Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:—къ Николаевской церкви г. Моршанска окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Трескинъ, 14 октября; къ церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Тамбовской Духовной Семинаріи Алексѣй Пашатовъ 18 октября;—на священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ села Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Румянцевъ, 19 октября.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Аксеновки, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Махонинъ къ Тюремной церкви г. Тамбова, 15 октября.

Назначены: и. д. благочиннаго 3 Шацкаго округа, священникъ с. Песчанки, Шацкаго уѣзда, Алексѣй Срѣтенскій; на должности церковныхъ старостъ на 1 трехлѣтіе къ церквамъ сель: Кандауровки, Кирсановскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Голубевъ, Покровской Ири, того же уѣзда, потомственный почет-

ный гражданинъ Теодоръ Москалевъ, с. Хилкова, того же уѣзда, дворянинъ Евгенийъ Сатинъ, с. Большой Липовицы, Тамбовскаго у. крестьянинъ Кирилль Анцифровъ и с. Петровскаго Крапоткина, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ Овчинниковъ.

Уволены за штатъ: священникъ Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Салтыковъ, 64 л., согласно прошенію, 12 октября; діаконъ села Вяжлей, Кирсановскаго уѣзда, Андрей Агатовъ, согласно прошенію, 15 октября; псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Коноплинскій, 15 октября, согласно прошенію; отчисленъ отъ мѣста священникъ с. Бибикова, Кирсановскаго у., Василій Золотницкій, за назначеніемъ на должность Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Моршанскому уѣзду, съ причисленіемъ къ Вознесенской церкви г. Моршанска сверхъ штата; 18 октября.

За смертію исключаются изъ списковъ: сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви г. Липецка Николай Лукинъ, 64 лѣтъ, умеръ 9 октября; въ семействѣ осталась жена.

Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкого, объявляется церковному старостѣ Покровской церкви с. Мокраго, Лебедянскаго уѣзда, Семену Хорошилову за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма пяти подсвѣчниковъ, стоимостью въ 318 руб.; управляющему имѣніемъ князя Волконскаго, Тамбовскому кунцу Димитрію Кавушкину и Тамбовской мѣщанкѣ Наталіи Бреховой за пожертвованія въ пользу церкви с. Никольской Камши, Моршанскаго уѣзда, — первымъ 100 руб., а второй

50 руб. деньгами и на 50 руб. вещами; почетному гражданину Ивану Ефимову за пожертвованіе въ пользу церкви села Вязли, того же уѣзда, серебряныхъ вылащенныхъ сосудовъ, стоимостью въ 200 руб. и крестьянину с. Волконщины, Моршанскаго уѣзда, Никитѣ Шмелеву за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма 100 руб.

А К Т Ъ.

1907 года, 14 октября, въ 12 часовъ дня въ актовомъ залѣ духовной Семинаріи состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкого, Общее Собраніе Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной Семинаріи.

По объявленіи Собранія открытымъ, дѣлопроизводителемъ Совѣта былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1-го сентября 1906-го г. по 1-е сентября текущаго 1907-го года, проверенный ревизіонной комиссіей.—Затѣмъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, о. ректоромъ Семинаріи, прот. Г. А. Панормовымъ, —предсѣдателемъ Совѣта Попечительства—на обсужденіе Собранія были предложены вопросы: а) объ утвержденіи отчета за 190⁷/₈-й годъ; б) объ избраніи въ составъ Совѣта, на основаніи § 15 Устава, 6-ти членовъ на новое трехлѣтіе, такъ какъ трехлѣтній срокъ полномочія въ выборныхъ членовъ Совѣта прежняго состава истекъ; в) объ избраніи ревизіонной комиссіи на новый отчетный годъ, согласно § 30 Устава, для емовременной проверки денежной отчетности Попечительства, г) объ утвержденіи сметы Попечительства на 190⁷/₈-й годъ, состав-

ленной Совѣтомъ Попечительства въ кредѣлахъ 1360 рублей по приходу и 1500 руб. по расходу,—съ тѣмъ, чтобы Совѣту предоставлено было: 1) при производствѣ дѣйствительныхъ расходовъ увеличивать или уменьшать расходъ по однимъ статьямъ за отчетъ или въ пользу расхода по другимъ, смотря по обстоятельствамъ; 2) въ случаѣ если дѣйствительныя поступления не превысятъ предлагаемыхъ по смѣтѣ, позаимствовать 140 руб. изъ запаснаго капитала для покрытія предвидимаго смѣтой, въ размѣръ этой суммы, дефицита.

По обсужденіи означенныхъ вопросовъ Собраніе постановило: а) отчетъ, провѣренный ревизіонной комиссіей, утвердить; б) въ составъ Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе просить остаться прежнихъ 6 выборныхъ членовъ: каедральнаго протоіерея М. Г. Озерова, протоіерея М. П. Назарьева, В. П. Троицкаго, управляющаго Тамбовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, А. Е. Андріевскаго, Секретаря духовной консисторіи, А. И. Орлова, преподавателя дух. Семинаріи и свящ. П. И. Добротворцева, духовника Семинаріи; а въ званіи кандидата въ члены Совѣта просить остаться священника А. К. Поспѣлова; в) въ ревизіонную комиссію избрать прежнихъ членовъ: протоіерея С. Д. Бѣльскаго, М. Я. Монастырева, Смотрителя 1-го дух. училища, и В. И. Казанскаго, Смотрителя Серафимовскаго дух. училища; а за труды ихъ по ревизіи отчета въ минувшемъ году благодарить; г) смѣту на 190⁷/₈ годъ утвердить, съ предоставленіемъ права Совѣту 1) при производствѣ дѣйствительныхъ расходовъ, смотря по обстоятельствамъ, отступать отъ намѣченнаго въ смѣтѣ распредѣленія этихъ расходовъ по статьямъ; 2) въ случаѣ необхо-

димости позаимствовать изъ запаснаго капитала до 140 руб., для покрытія предполагаемаго дефицита.

Послѣ этого, по предложенію Его Преосвященства, вслѣдствіе представленія предсѣдателя Совѣта, о. ректора семинаріи, Собраніе выразило благодарность членамъ Совѣта, — преподавателю А. И. Орлову и о. духовнику Семинаріи П. И. Добротворцеву, — за труды ихъ въ пользу Попечительства съ самаго начала его существованія, въ продолженіе пяти трехлѣтій, перваго — въ должности дѣлопроизводителя Совѣта, второго — въ должности казначея.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,

Ректоръ Семинаріи Прот. *И. Панормовъ.*

Товарищъ, Предсѣдателя

Инспекторъ Семинаріи *А. Ржавенскій.*

Члены Совѣта:

Статскій Совѣтникъ *В. Троицкій.*
Каедральный протоіерей *Михаилъ Озеровъ.*
Протоіерей *Михаилъ Назаревъ.*
Казначей священникъ *Павелъ Добротворцевъ.*
Дѣлопроизводитель *Ал. Орловъ.*

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертваніе на нужды Попечительства въ день Общаго Собранія Попечительства.

Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій	25 р.
Протоіерей <i>И. А. Панормовъ</i> , ректоръ семинаріи	10 „
<i>И. И. Волокитинъ</i> , Староста Семинарской церкви	15 „
Протоіерей коедральный <i>М. Г. Озеровъ</i>	5 „
<i>В. Г. Ретюнская</i> , начальница Епарх. ж. училища	5 „

Священникъ А. К. Поспѣловъ	5 р.
Полковникъ В. Г. Веселаго	5 „
И. М. Лебедевъ управляющій Контрольной Палатой	5 „
В. П. Звонаревъ, врачъ	5 „
А. И. Ржавенскій, инспекторъ Семинаріи	5 „
Н. Н. Орловъ, преподаватель Семинаріи	5 „
С. П. Дѣдовъ	5 „
Священникъ П. І. Богрянскій	3 „
Д. Мих. Покровскій, врачъ	3 „
Протоіерей П. І. Успенскій	3 „
Протоіерей І. І. Миловановъ	3 „
Д. Н. Кобяковъ	3 „
Священникъ Н. І. Дмитревскій	3 „
М. Я. Монастыревъ, смотритель 1-го дух. училища	3 „
С. Г. Кишкинъ, редакторъ Тамбовскаго Края	3 „
Протоіерей В. Θ. Олерскій	3 „
Священникъ М. І. Гроздовъ	3 „
Протоіерей М. П. Назаревъ	3 „
Священникъ П. І. Моршанскій	3 „
Священникъ В. Ф. Стеженскій	3 „
Священникъ А. Т. Богородицкій	3 „
Священникъ П. И. Добротворцевъ	3 „
Д. А. Богословскій, пом. смотрителя 1-го дух. уч	3 „
Преподаватели Семинаріи Г. Ф. Левиковъ	3 „
„ „ К. А. Сявльскій	3 „
„ „ С. В. Вадковскій	3 „
„ „ Н. И. Лебедевъ	3 „

Преподаватели Семинаріи:	В. И. Лебедевъ	3 р.
»	» А. И. Орловъ	3 »
»	» А. А. Нечаевъ	3 »
»	» Н. Н. Чинновъ	3 »
»	» В. В. Лебедевъ	3 »
»	» В. П. Гагаринъ	3 »
»	» А. Я. Веселовскій	3 »
»	» Я. Х. Хабибъ-Хананія	3 »
»	» Л. А. Поляевскій	3 »
»	» Н. П. Розановъ	3 »
»	» М. С. Малиновскій	3 »
»	» Е. В. Воскресенскій	3 »
Священникъ	И. М. Спасскій	3 »
Н. И. Ивановъ,	надзиратель 1-го дух. училища	1 »
А. А. Поповъ,	экономъ 1-го дух. училища!	1 »
Священникъ	К. Поповъ	1 »
Отъ дьякона	Георгія Родина на гостинцы пѣвчимъ	3 »

Примчаніе. На три рубля, пожертвованныхъ о. діакономъ и врученныхъ ректору семинаріи, были куплены для пѣвчихъ обоихъ хоровъ въ день праздника (14 окт.) конфеты.

Ректоръ Семинаріи *Прот. І. Панормовъ.*

Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы въ 1907/8 учебномъ году при училищѣ будутъ производиться четыре

раза въ годъ: 16 октября и 1 декабря 1907 года, 11 февраля и 22 марта 1908 года. Желающіе подвергнуться означеннымъ испытаніямъ должны представлять требуемые „Правилами объ испытаніяхъ“ документъ.

Смотритель училища *В. Казанскій.*

Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

При училищѣ вакантна должность эконома съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи и квартирѣ, желательный кандидатъ на эту должность діаконъ изъ вдовцовъ или малосемейныхъ.

С П И С О К ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго у.; свободно съ 28 сентября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 2992; земли 194 десят.

2) При церкви с. Ракши, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 4 октября; причта положено: два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 2216; земли 153 дес.

3) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 12 октября.

4) При церкви Казанской женской общины, Козловскаго у.; по вольному найму; средства содержанія: 25 р. жалованья въ мѣсяць, квартира съ отопленіемъ, хлѣбъ, пшено, молоко и овощи.

5) При церкви с. Бибикова, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 20 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1355; земли 32 дес.; дома для причта церковныя.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Каверина, Шацкаго у., свободно съ 29 сентября.

2) При церкви с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 8 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 387; земли 110 дес.; для причта дома церковныя.

3) При церкви с. Нижней-Отормы, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 10 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1741; земли 33 десят.

4) При Христорождественской церкви г. Лебедяни; свободно съ 11 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1214; земли 55 десят.

5) При церкви с. Вяжли, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 15 октября, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1312; земли 42 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 550 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При Иоанно-Богословской церкви с. Разсказона, Тамбовскаго у.; свободно съ 15 октября; причта положено: три священника, одинъ діаконъ, четыре псаломщика; душъ м. п. православныхъ 4808; раскольниковъ 45; земли 99 дес., причтъ получаетъ %⁰/₀ съ 7327 руб.

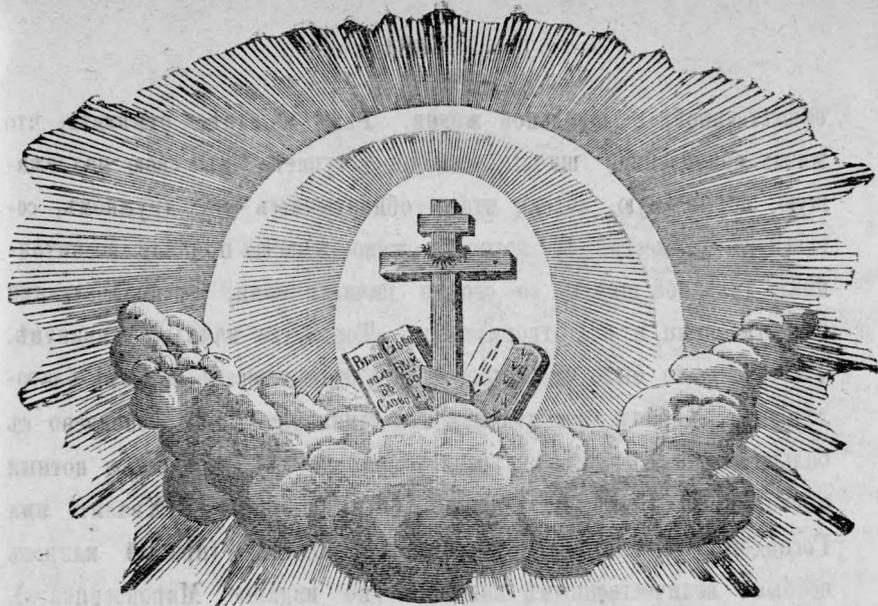
2) При церкви с. Аксеновки, Спасскаго уѣзда; свободно съ 15 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 825; земли 33 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 400 руб. въ годъ.

3) При церкви с. Сукмановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 19 окт.; причта положено три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 4772; земли 108 десят.

СОДЕРЖАНІЕ. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. II. Прошеніе родителей, привезшихъ своихъ дочерей для опредѣленія въ 1-й классъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Актъ. V. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе на нужды Попечительства. VI. Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища. VII. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскиихъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 43. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Изъ жизни Тамбовской духовной семинаріи въ 1907—8 учебномъ году.

*Здравствуй, матушка, здравствуй родня!
Веселися ты нашей радостью!*

(Слова семинариста Минервина).

14 октября Тамбовская духовная семинарія праздновала свою 128 лѣтнюю годовщину и день открытія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи ¹⁾, которое считаетъ себѣ 15 лѣтъ существованія. Помимо своего значенія по существу, духовное торжество семинаріи особенно радостное впечатлѣніе производило тѣмъ, что оно явилось какъ бы возрожденіемъ единенія, братской любви и порядка, послѣ двухлѣтнаго броженія, во время котораго правильно нормальная жизнь духовной школы была прервана и нарушалась разнаго рода уклоненіями, явившимися отзвукомъ общаго приподнятаго строя общественной жизни, исканія новыхъ формъ и

¹⁾ Празднованіе должно быть 22 Сентября, но нынѣ по случаю поздняго начала ученія отложено до 14 октября.

общественной, и школьной жизни. Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить, что жизнь обновленной школы, видимо, вступаетъ въ свою надлежащую, нормальную колею, что и обнаружилось въ дружномъ, согласномъ торжествѣ, въ которомъ живое участіе приняли воспитанники духовной школы со своими начальниками, преподавателями воспитателями и благотворителями. Торжество началось наканунѣ. 13 совершенно было всенощное бдѣніе, отличавшееся особымъ благолѣпіемъ. Хоромъ воспитанниковъ семинаріи было исполнено съ большимъ выявленіемъ внутренняго смысла и стройностью нотныя пѣснопѣнія: „Нынѣ отпускаеши“ (муз. Строкина), „Хвалите имя Господне“ (Беневскаго), Ирмосы Богородицѣ—(правый клиросъ особымъ величественнымъ пѣнвомъ по изданію Мирносицаго), Ирмосы воскресныя 1-го гласа (лѣвый клиросъ—малаго Знаменнаго распѣва по Смоленскому), Славословіе (Архангельскаго). Последнее пѣснопѣніе, полное глубокаго, теплаго религіознаго чувства, чувства сознанія своей грѣховности и упованія на Бога, Источника Свѣта, нашло себѣ прекрасное, художественно-проникновенное толкованіе въ хорѣ воспитанниковъ. Чувствовалось, что это пѣснопѣніе поютъ не мальчики, не профессиональныя пѣвцы, вымуштрованные своимъ регентомъ, а люди богословскаго образованія, сознательно усвоившіе настроеніе текста „Славословія Богу“ и музыки и внутренне переживающіе ихъ. Возглашеніе „Святъ Господь Богъ нашъ“ и слѣдующія стихиры „на хвалитѣхъ“ исполнены были (съ канонархомъ) всѣми воспитанниками семинаріи. Эта часть богослуженія, символизирующая всемірную проповѣдь благовѣстія ученія Христова, спѣтая авсѣмъ собраніемъ учащихся, какъ бы утверждала и напоминала, что эта хоровая дружная рать въ лучшей въ своей части такъ же дружно будетъ въ жизни предана благовѣстію животворнаго Христова ученія и въ качествѣ идейныхъ служителей церкви, и на попріцѣ общественныхъ дѣятелей. О. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Іоанномъ Александровичемъ Панормовымъ, было сказано живое, глубоко прочувствован-

ное поученіе—привѣтствіе учащимся въ виду предстоящихъ на другой день торжествъ на слова Апостола: „Благодушествуетъ ли кто изъ васъ, да поетъ“. Ораторъ призывалъ всѣхъ учащихся войти въ радость предстоящихъ торжествъ и сказалъ, что разумнымъ пѣніемъ уже подготовлено торжественное настроеніе общества. Пѣніе божественныхъ пѣсней въ дивно-прекрасныхъ распѣвахъ способно воскресить и оживить охладѣвающее подъ неблагоприятными впечатлѣніями религиозное чувство. Ректоръ просилъ поющихъ не ослабѣвать въ своемъ усердіи прославлять Бога пѣснями духовными, сказавъ, что и самые камни церковные будутъ свидѣтельствовать о томъ, что въ Тамбовской семинаріи любятъ Бога. О. Ректоръ призывалъ радоваться радостью о Господѣ и тѣхъ питомцевъ семинаріи, которые по разнымъ причинамъ проводятъ дни въ сѣтованіи и печали, призывая ихъ вырвать (изгнать) изъ сердца злобу на другихъ, чтобы чистымъ сердцемъ увидѣть кругомъ себя не враждующихъ (яко бы) надзирателей, а благожелательныхъ дѣтководителей, рекомендуя сѣтующимъ ученикамъ съ своими печалями обратиться за помощью къ своимъ воспитателямъ, готовымъ и выслушать, и усиленно помочь въ той бѣдѣ, которую учащіеся весьма часто навлекаютъ сами на себя.

Литургія, начавшаяся въ 10 часовъ, совершена была о. Р. семинаріи въ сослуженіи протоіереевъ: о. І. І. Милованова, препод. семинаріи прот. П. И. Успенскаго, духовника с. свящ. П. И. Добротворцева. На Великомъ выходѣ было поминаніе начальствующихъ, учащихся и благотворителей. Хоромъ воспитанниковъ семинаріи были исполнены: „Господи спаси благочестивыя“ и „Святыи Боже“ муз. Чеснокова, „Херувимская“ муз. Г. Львовскаго (древняго напѣва), „Милость мира“ Архангельскаго, „Отче нашъ“ Р.-Корсакова, „Достойно есть“ (Кіевское) и „Всѣхъ и вся“ всѣми воспитанниками семинаріи. вмѣсто причастаннаго исполненъ былъ полностью псаломъ „Благослови, душе моя Господа“ (напѣвъ Донскаго монастыря). Особенно сильное впечатлѣніе произвели „Херувимская“ и псаломъ,

Такое плавное пѣніе небожителей (pp.), въ высотахъ небесныхъ поющихъ, слышится въ началѣ. Ему и мы на землѣ припѣваемъ „бренными устами“ (И животворящей Троицѣ“ X). Здѣсь слышится постепенное возвышеніе мелодіи и нарастаніе хоровой звучности: земной человѣкъ какъ бы рвется къ надземному міру! „Всякое нынѣ...“, начинаясь отъ едва слышнаго піаниссимо, рисующаго „отложеніе житейскаго попеченія“ и тихій вздохъ души объятаго религіознымъ восторгомъ, на нѣкоторое время расширяется, растетъ, на словахъ „отложимъ“, доходя до высокихъ нотъ и красивой, полной гармоніи. Голоса по очереди характерной порывистой фразкой выдѣляются, какъ бы присоединяясь къ напряженному зову верхняго голоса „отложимъ попеченіе“. Конечъ тихій, словойный. Васъ ровными нотами слѣдуетъ на низу; въ верхнихъ голосахъ слышенъ отзвукъ начала „херувимской“ пѣсни. Торжественное „Яко да царя“, бодрое, величественно разрастающееся до высшихъ порывовъ религіознаго восторга. Псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“ высокъ по содержанію и внушительнъ по музыкальному изложенію. Здѣсь текстъ такъ тѣсно и естественно слить съ музыкою, и наоборотъ, музыка такъ правдиво, отчетливо и живописно отражаетъ и рисуетъ текстовое содержаніе (Хвала ангеловъ— соло голосовъ. Преклоненіе предъ Величіемъ Божиимъ. Картинное воплощеніе въ звукахъ Всемогущей силы Божіей въ твореніи и т. д. и т. д.). По поводу этого псалма слѣдовало бы написать отдѣльно. Къ сожалѣнію, этотъ, приписываемый іеромонаху Теофану, псаломъ—музыка рѣдко исполняется, а если и исполняется, то большею частію безъ выраженія его глубокаго смысла. Послѣ „Буди имя Господне“ о. Ректоръ семинаріи въ живомъ словѣ предложилъ поученіе о значеніи двухъ торжествъ духовной школы, совпавшихъ съ общехристіанскимъ торжествомъ Воскресенія Христова.—Торжество юбилея ²⁾ духовный ораторъ назвалъ торжествомъ *чести*,

²⁾ Примѣч. Въ этотъ день семинарія чествовала преподавателя „Математическихъ наукъ, Геннадія Флегонтовича Левикова, по поводу двадцати пятилѣтія его преподавательской дѣятельности.

которую по наставленію Апостольскому обязаны воздать трудящемуся наставнику его питомцы. — Торжество Попечительства названо *торжествомъ любви* общества къ христіанской школѣ.

Въ дальвѣйшей части поученія проповѣдникъ разъяснилъ, какое значеніе въ судьбахъ Св. Церкви имѣла христіанская школа и указалъ на то, какъ любилъ Христосъ школу, любилъ учениковъ, любилъ просвѣщеніе и любилъ особливою любовью тѣхъ, кто *внималъ* Его ученію. Сказавъ о томъ, что школа христіанская всегда пользовалась попеченіемъ Св. Церкви и ея іерарховъ и поддержкою христіанскаго общества, проповѣдникъ выяснилъ тѣ причины, которыя въ послѣднее время произвели охлажденіе общества къ школѣ вообще и къ духовной (Семинаріи) въ особенноти. Заключилъ онъ выраженіемъ упованія, что снова вернется и любовь къ школѣ, и жалость къ ея бѣднымъ ученикамъ, когда сами ученики вернутся на старый добрый путь мирнаго труда. Живописно обрисовалъ былъ образъ Маріи, сестры Лазаря и противопоставлена ея любовь (тихая, преданная и вѣрная) шумнымъ восторгамъ толпы, сегодня возглашавшимъ „Осапна“ и завтра распевшимъ Его.

Особенно душевно и сильно, голосомъ любящаго до боли, звучалъ призывъ о. Ректора къ обществу, присутствующему и удаленному отъ мѣста торжества, помочь ученикамъ въ ихъ бѣдности. Трудно учить и воспитывать голодныхъ (около 50 воспитанникамъ грозить опасность выхода изъ семинаріи за невзносъ платы; до десяти бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ страдаетъ отъ голода, питаея крохами со стола добрыхъ людей).

По окончаніи Литургіи, прибылъ въ семинарскій храмъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Тамбовскій и Шацкій, встрѣченный при входѣ въ семинарію инспекторомъ А. И. Ржавинскимъ, церковнымъ старостою И. И. Волокитинымъ, воспитателями преподавателями и, учащимися старшихъ клас-

совъ ³⁾). При входѣ Пресвященнаго въ храмъ, всѣ воспитанники дружно, могуче пѣли подѣ управленіемъ своего учителя пѣнія, свящ. В. Вл. Лебедева, „входное“ Достойно есть и всѣ же отвѣчали на благословеніе архіерейское громогласнымъ, Московскаго напѣва: „Тὸν δεσπότην“. — Молебенъ благодарный и Св. покровителямъ храма семинаріи, равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, былъ совершенъ Его Пресвященствомъ въ сослуженіи духовенства, о. членовъ Попечительства.

Возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, благотворителямъ — попечителямъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся окончилось молебное пѣніе.

Началось чествованіе юбиляра преподавателя Г. Ф. Левикова. При этомъ считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о его служебно педагогической дѣятельности. Г. Ф. Левиковъ, сынъ священника Ярославской губерніи, вышелъ изъ IV кл. семинаріи; окончилъ курсъ въ 1882 г. въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ; имѣеть званіе учителя съ правомъ преподавать математику и физику во всѣхъ среднихъ учеб. зав. М. Н. Просвѣщенія. Съ 1882 по 1892 г. состоялъ преподавателемъ Пермской духовной семинаріи, Пермскаго начальнаго желѣзнодорожнаго училища и реальнаго училища. Съ 1892 г. преподаетъ въ Тамбовской д. семинаріи и епархіальномъ ж. училищѣ. И какъ человекъ, и какъ учитель пользуется расположеніемъ учащихся за свое искреннее добродушіе, благожелательство какъ къ учащимся, такъ и въ средѣ корпораціи.

Возвращаемся къ описанію юбилея. О. Ректоръ, въ присутствіи Его Пресвященства, передалъ юбиляру образъ Спасителя отъ лица корпораціи, при пѣніи хоромъ тропаря Спасителю. Передавая икону, о. ректоръ сказалъ слѣдующее: „Съ благословенія нашего Пресвященнѣйшаго Владыки просимъ Васъ принять икону Спасителя міра съ молитвеннымъ нашимъ благожеланіемъ, чтобы Господь и впредь укрѣплялъ Ваши силы и помогалъ Вамъ въ

³⁾ Ректоръ и служащее духовенство аставались въ алтарѣ.

отношеніи къ учащимся и Вашимъ товарищамъ и начальникамъ, исполнять Его святой Царскій законъ, начертанный въ св. Евангеліи (и здѣсь на Св. иконѣ изображенный) о любви другъ къ другу. Примите отъ насъ Св. Образъ Божественнаго Учителя и отъ учениковъ Вашихъ молитвы и пѣсни, воспѣтыя ими Богу въ день Вашего и нашего праздника“. Затѣмъ, по поводу юбилея обратился къ корпораціи и воспитанникамъ съ рѣчью ⁴⁾ Его Преосвященство. „Я очень радъ настоящему Вашему собранію. Мнѣ пріятно присутствовать на немъ. Пріятно, что въ началѣ учебнаго года у Васъ происходитъ чествованіе учащими и учащимися одного изъ педагоговъ поднесеніемъ Св. иконы. На этомъ основаніи позвольте надѣяться, что наступившій учебный годъ пройдетъ у васъ такъ-же мирно и спокойно, какъ онъ начинается. Я многое могъ бы говорить Вамъ въ нынѣшній день, но не хочу мирное торжество Ваше омрачать воспоминаніями, которыя, какъ вы сами знаете, — непріятныя. Не желая задерживать Васъ, я кратко скажу въ настоящую минуту. Прошу г.г. преподавателей быть добрыми, благожелательными и отзывчивыми ко всякимъ благимъ порывамъ юношей сей школы. А васъ, учащихся, прошу съ однимъ: знайте, что здѣсь *учебное* заведеніе. Здѣсь *только* учатся, приготавлиаясь къ будущей дѣятельности. Здѣсь только созрѣваютъ для нея, какъ колосъ созрѣваетъ при мирномъ тепломъ сіяніи солнца, чтобы дать потомъ зерно, или плоды деревьевъ, чтобы быть готовыми ко времени сбора. Созрѣвайте же и вы здѣсь для будущей плодотворной работы, находясь подъ мирнымъ покровомъ св. храма. Вы знаете, школа здѣшняя имѣетъ *свою* цѣль, *свое* назначеніе. Прошу и молю всѣхъ Васъ—учащихъ и учащихся, —примите это къ свѣдѣнію и стремитесь къ цѣли, намѣченной характеромъ ея. Господь да поможетъ Вамъ въ этомъ, благословивъ Васъ на мирную спокойную работу въ наступившемъ учебномъ году“.

⁴⁾ Она записана однимъ богомольцемъ и по просьбѣ редакціи доставлена 16 окт.
Редакторъ.

Послѣ благословенія Епископа, все собраніе направилось въ семинарскій залъ, гдѣ и открылось собраніе попечительства общимъ согласнымъ пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ правымъ хоромъ воспитанниковъ, подъ управленіемъ свящ. В. Лебедева, были исполнены Заповѣди блаженства, муз. С. Папченко. Горящій любовью къ людямъ, особенно изстрадавшемуся бѣдному, больному человѣчеству, Господь кротко и любовно вѣщаетъ законъ совершенства и царство небесное (пѣвучая, выдѣляющаяся въ общей картинѣ, — партія тенора). Постепенное усиленіе, по мѣрѣ повышенія зова къ совершенству на лѣстницѣ добродѣтелей, превосходно вырисовано музыкою. Особенно сильна и захватывающа музыка на словахъ: „Блажени есте, егда поносятъ васъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще Мене ради“. Какъ заключеніе и неложное обѣщаніе „Радуйтесь и веселитесь“ высоко, сильно и ясно — радостно звучить въ могучемъ молодомъ хорѣ. Исполненіе было художественное и серьезное. Послѣ пѣнія собраніе а) утвердило отчетъ; б) избрало въ составъ Совѣта на новое трехлѣтіе 6 прежнихъ членовъ: кафедральнаго протоіерея М. Г. Озерова, прот. М. П. Назарьева, управляющ. Тамб. отдѣл. Государственнаго банка В. П. Троицкаго, секретаря духовн. консисторіи А. Е. Андріевского, препод. семинаріи А. И. Орлова и духовника семинаріи свящ. П. И. Добротворцева, а въ кандидаты — свящ. А. К. Поспѣлова; в.) избрало въ ревизіонную комиссію на наступившій отчетный годъ: прот. С. Д. Бѣльскаго, смотр. 1 дух. училища М. Я. Монастырева и смотр. Серафимовскаго дух. училища В. И. Казанскаго, которые состояли членами комиссіи въ минувшемъ году; г.) утвердило смѣту на 1907⁸ годъ, составленную Совѣтомъ въ предѣлахъ 1500 руб. по приходу и расходу. Послѣ этого хоромъ подъ управл. ученика Д. Смирнова живо, стройно исполнены были: гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію „Славяне! пѣсню вѣсокой почтимъ апостоловъ славянъ!“, гимнъ „Боже, царя храни“ муз. Львова и „Достойно есть“ входное.

Владыка, благословляя учителя пѣнія, сердечно благодарилъ и хвалилъ воспитанниковъ за пѣніе, выразивъ особенную похвалу пѣнію „Во царствіи твоємъ“. Послѣ пѣнія „Εἰς πολλὰ“ Владыка посѣтилъ о. Ректора въ его квартирѣ и отъ него—въ квартиру г. инспектора.

Въ квартирѣ инспектора состоялась дружеская трапеза въ честь юбиляра—наставника. Товарищеское собраніе почтилъ своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, здѣсь бесѣдовалъ съ преподавателями по поводу предстоящаго капитальнаго ремонта семинаріи и по другимъ вопросамъ. Дружно и искренне прошло чествованіе юбиляра въ кругу семьи преподавателей.

Бросая взглядъ на подобныя торжества: года основанія семинаріи, Попечительства и юбилея, приходитъ на мысль, что эти и имъ подобные праздники имѣютъ большое нравственно-воспитательное значеніе. Они являются духовнымъ звеномъ между начальствующими, учащими и учащимися, благотворителями и учащимися, они роднятъ, связываютъ школу со всѣмъ ея прошедшимъ, ясно возводятъ мысль къ лучшимъ завѣтамъ школы, служившихъ ей педагоговъ и помогавшихъ попечителей. Напоминая о хорошемъ добромъ, прошедшемъ, вселяютъ надежду на лучшее будущее. Невольно хочется, видя подобный праздникъ духовной школы, сказать Духовной Семинаріи:

„Такъ цвѣти, цвѣти, наша матушка

И расти, расти Ты *святую* рать.

Пусть идетъ она по Руси святой,

Святой вѣры свѣтъ пусть несетъ съ собой!“

С. В. К—въ.

Юбилейное торжество на съѣздѣ бывшихъ воспитанниковъ Тамб. дух. семинаріи.

По первоначальному проекту одного изъ товарищей по Тамбовской Семинаріи, наше юбилейное торжество должно было состояться въ Тамбовѣ, при семинаріи, съ участіемъ всѣхъ дожившихъ до юбилейнаго года товарищей. Какое бы было это свѣтлое и поучительное для грядущихъ поколѣній торжество, и какъ жаль, что оно не могло состояться по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ! Переписка товарищей установила фактъ невозможности этого торжества, главнымъ образомъ, потому, что жизнь родной семинаріи была до основанія потрясена бывшими и еще неокончившимися въ ней беспорядками и волненіями до дикаго покушенія на жизнь о. ректора ея.

Однако, до сердечной боли не хотѣлось бросить мысль о юбилейномъ торжествѣ, хотѣлось отпраздновать свою двадцатипятилѣтнюю сознательную жизнь хотя бы не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ предполагалось по первому проекту. Тотъ же „одинъ изъ товарищей“ предложилъ отпраздновать его семейнымъ образомъ, если возможно, кружками товарищей, и указалъ примѣръ такого кружка изъ Борисоглѣбскихъ товарищей (Епарх. Вѣд.) Мы и воспользовались послѣднимъ проектомъ.

Еще съ іюня текущаго года о. П. И. Орловъ вошелъ въ переписку съ товарищами Борисоглѣбскаго уѣзда, Донской епархіи и нѣкоторыми другими, которымъ легко можно было прибыть въ г. Борисоглѣбскъ. Всѣ единогласно и съ самой сердечной радостью изъявили свое согласіе прибыть на торжество. Кружокъ нашъ составилъ изъ слѣдующихъ о.о. товарищей: В. М. Вознесенскаго, П. В. Лачинова, А. П. Надеждина, П. И. Орлова, А. С. Позднякова и В. А. Черможскаго; въ качествѣ гостей приглашены были и не могли прибыть товарищи: Д. А. Вадеков-

скій и П. Θ. Сергіевскій. Днем торжества было назначено 26-е сентября. Богослуженія въ церкви технического училища.

Стали сѣѣзжаться. Нѣкоторые не видались съ окончанія курса, не узнаютъ другъ друга. И трудно узнать: сѣдина, лысины, морщины, очки, — двадцать пять лѣтъ наложили свою властную руку. Свиданіе было трогательное, самое сердечное, самое родственное!... Разспросамъ и рассказамъ про житье-бытье не было конца....

Въ 5 часовъ вечера было совершено соборне всеобщее бдѣніе, съ поминовеніемъ о здравіи живыхъ и объ упокоеніи умершихъ нашихъ начальниковъ, преподавателей и товарищей. Думается, что здѣсь не лишнимъ будетъ привести этотъ помянникъ.

Поминали о здравіи:

Митрополита Владиміра (быв. препод. В. Н. Богоявленскій).

Архіепископа Димитрія (быв. ректоръ о. Самбкинъ).

Архіепископа Никандра (быв. препод. Н. Д. Молчаповъ).

Епископа Антонія (быв. препод. А. Н. Коржавинъ).

Протоіерея Димитрія (быв. ректоръ о. Пѣвницкій).

Протоіерея Алексія (быв. препод. А. М. Спасскій).

Николая (быв. препод. Н. Д. Арбековъ).

Николая (препод. Н. И. Лебедевъ).

Василія (б. препод. В. А. Боголѣповъ).

Василія (б. препод. В. Я. Розановъ *).

Іоанна (б. препод. И. М. Златоустовскій).

Александра (б. препод. А. А. Левкоевъ).

(Товарищій) Протоіерея Евгенія (Аквилоновъ).

Протоіерея Николая (Ранинскій).

Протоіерея Іоанна (Румянцевъ).

Протоіерея Николая (Чижевъ).

*) Въ минувшемъ году скончался, въ званіи смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища.

- Геревъ: Аркадія (Островскій).
” Василия (Вознесенскій).
” Иоанна (Базилевъ).
” Павла (Кирсановскій).
” Димитрія (Вадковскій).
” Андрея (Молчановъ).
” Алексія (Голубевъ).
” Михаила (Молчановъ).
” Николая [Милютинъ].
” Иоанна (Даниловъ).
” Павла (Сергіевскій).
” Алексія (Надеждинъ).
” Петра (Раевъ).
” Василия (Черможскій).
” Иоанна (Голубинскій).
” Стефана (Преображенскій).
” Алексія (Добровольскій).
” Василия (Богоявленскій).
” Иоанна (Доброхотовъ).
” Алексія (Богословскій).
” Петра (Орловъ).
” Алексія (Поздняковъ).
” Петра (Рождественскій).
” Феодора (Георгіевскій).
” Павла (Лачиновъ).
” Василия (Комагинъ).
” Феодора (Преображенскій).
” Болящ. Иоанна (Новоспасскій).

(Свѣтскихъ товарищей): Николая (Серповскій).

Михаила (Соколовъ).

Николая (Петровъ).

Петра (Петровъ).

(Свѣтскихъ товарищей): Павла (Свостьяновъ).

Гавріила (Земятченскій).

Николая (Орловъ).

Павла (Никольскій).

Василія (Любославскій).

— — —
О упокоеніи:

Протоіерея Капитона (быв. инспект. К. В. Ястребовъ).

Протоіерея Петра (быв. препод. П. И. Преображенскій).

Димитрія (быв. препод. Д. Н. Астровъ).

Симеона (б. препод. С. И. Протопоповъ).

Капитона (б. препод. К. Т. Капоцинскій).

Николая (б. препод. Н. И. Тимашевъ).

Еоодора (б. пом. инспект. О. Ф. Назарьевъ).

Николая (б. пом. инспект. Н. П. Богословскій).

(Товарищей) Гереевъ: Михаила (Виндряевскій).

» Иоанна (Херувимовъ).

» Димитрія (діак. Константиновскій).

» Димитрія (Сабуровъ).

» Иоанна (Архангельскій).

» Андрея (Соколовъ).

» Андрея (Раевъ).

» Александра (Ванновскій).

» Николая (Казанскій).

(Свѣтскихъ товарищей) Константина (Богдановъ).

Павла (Цвѣтаевъ).

Алексія (Кандидовъ).

Николая (Добровъ).

Помянникъ этотъ всё мы составляли сообща, и я привожу его здѣсь, имѣя въ виду то, что и сейчасъ мы потеряли уже изъ виду четырехъ товарищей: Н. Р. Поспѣлова, А. В. Сереб-

ренникова, П. В. Никольскаго и П. И. Разумова. Гдѣ они и и что съ ними?! Но объ этомъ рѣчь впереди.

Поминовение умершихъ товарищей вызывало на самыя грустныя размышленія, невольно вызывало слезы. И кто свалились?! Андрюша Раевъ? Митя Сабуровъ? Архангельскій? Казанскій?.. Да развѣ кто изъ насъ думалъ на школьной скамьѣ, что переживетъ этихъ богатырей? Сбылась надъ нами пословица: „скрипучее дерево скрипитъ, а могучее скорѣе слетитъ“... Въ 25 лѣтъ первой молодости мы потеряли уже 13—15 товарищей, а теперь наступаютъ уже что—то такое, но только не молодость, и смерть еще злѣе и неумолимѣе покашивается на свои похирѣвшія жертвы... По окончаніи всенощной была отслужена вселенская панихида.

26-го, въ 9 ч. утра, была литургія, совершенная также соборно. Молящихся за обоими богослуженіями было довольно много, несмотря на городской базаръ (среда). За литургіей о. Орловымъ была произнесена бесѣда, приблизительно, слѣдующаго содержанія.

„Христіанское сердце всегда должно быть носителемъ христіанской любви, живой и дѣятельной, заповѣданной самимъ Господомъ. Онъ сказалъ: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга... О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“. Но сегодня, въ день возлюбленнаго ученика Христова и апостола любви христіанской, наше сердце должно быть полно и преисполнено этимъ святѣйшимъ христіанскимъ чувствомъ. И вотъ, мы нынѣ обращаемся къ вашей любви, хр. и христіанскіе юноши! Вы видите необычайное для нашего храма собраніе пастырей и необычайно-торжественное богослуженіе: это—собрались мы, товарищи по школѣ, помолиться вмѣстѣ въ юбилейный годъ нашей пастырской жизни и дѣятельности.

Прежде всего мы будемъ молиться о родной своей семинаріи, возродившей, воспитавшей и приведшей насъ къ порогу пастырства. Эта наша родная школа ок. 130 лѣтъ воспитывала поколѣнія пастырства для Церкви Божіей. Мы съ благоговѣніемъ вос-

поминаемъ работы и заботы ея о насъ, съ сыновней благодарностью произносимъ имя ея. Хр.! Мы вошли въ двери ея почти дикарями, а вышли на путь паствы, б. м., и съ слабыми, но зажженными свѣтильниками вѣры, знанія, благочестія и упованія. А нынѣ сердце надрывается надъ страшнымъ горемъ ея: тамъ безпорядки, волненія, кровь.... Вѣдная мать! Что случилось съ тобою? Какая смертельная язва поразила душу и сердце твое? Но не судить ее мы собрались, а молиться о ней. Помолитесь съ нами вы, хр., да возродить Пастыреначальникъ Господь нашу родную школу, чтобы она могла воспитывать добрыхъ пастырей, могущихъ вести христіанскія общины по Христовымъ стопамъ словомъ, дѣломъ и всей своей жизнью, могущихъ идти не во хвостъ, а во главѣ ввѣреннаго имъ словеснаго стада Христова.

Мы будемъ молиться о своихъ воспитателяхъ. Много скорби, заботъ и хлопотъ имъ пришлось отъ буйной нашей юности. Было бы самой черной неблагодарностью забыть намъ ихъ великое долготерпѣніе и любовь къ намъ, было бы верхомъ безумія и самой страшной холодности сердца вычернуть ихъ священныя для насъ имена изъ скрижалей души. Помолитесь съ нами, хр., да вознаградить ихъ Господь за все ихъ добро своей богатой милостью и да проститъ Онъ вольныя и невольныя прегрѣшенія, содѣланныя ими при нашемъ воспитаніи.

Мы будемъ молиться о своихъ товарищахъ. Суровая жизнь раскидала насъ со школьной скамьи въ разныя стороны. Большинство пошло по многоскорбному пути сельскаго паствы. Помогите и сохрани Господь васъ, дорогіе наши товарищи! Дай вамъ, Господи, честно донести до могилы и за могилу свой тяжелый крестъ! Въ наше время тяжесть паствы креста безмѣрно увеличилась, и свои, и чужіе, и ближніе и дальніе нерѣдко теперь стараются подставить ноги паствы-крестоносцамъ, глумиться надъ ними, злобно отрицать и самое ихъ служеніе.... Помолитесь съ нами, прав., о здравіи и спасеніи живыхъ нашихъ товарищей и объ

упокоеніи тѣхъ изъ насъ, кто преждевременно палъ подѣ тяжестью жизненнаго креста....

Мы будемъ молиться о себѣ самихъ. Несомнѣнно, жизнь наша уже на закатѣ. Немного!.. недолго!.. Пастыреначальникъ потребуетъ отъ насъ отчета въ врученныхъ намъ талантахъ пастырства.... Силы слабѣютъ, крестъ становится тяжелѣе; душою радъ бы поднять и болѣе тяжелую ношу, но плоть немощная препоясываетъ и ведетъ, куда не хочется идти.... Помолитесь же съ нами, хр., помолитесь о насъ, да укрѣпитъ Господь силы наши съ любовію докончить подвигъ добрый, съ вѣрою докончить закатъ жизни своей и съ надеждою на милосердіе Божіе предстать съ отвѣтомъ къ нашему Домохозяину и Господу.

Мы будемъ молиться и о васъ, о всѣхъ православныхъ христіанахъ и о всемъ мірѣ, да умирить Господь нашу мятущуюся, изстрадавшуюся и измученную родную землю, да удержитъ Онъ въ своемъ благодатномъ царствѣ и васъ, и всѣхъ христіанъ; да просвѣтитъ Своимъ невечернимъ свѣтомъ всѣхъ, сущихъ во тьмѣ, невѣдущихъ Бога и Его же послалъ І. Христа, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь.

Воодушевимся же всё чистою христіанскою любовію и будемъ молиться едиными усты и единымъ сердцемъ, помня слово Апостола любви: еще любимъ другъ друга, Богъ въ насъ пребываетъ“.

И всенощная, и Литургія были отслужены съ особой торжественностью. Особенная искренность и теплота въ произнесеніи молитвословіи служащихъ невольно увлекала и молящихся. Пѣніе хора было выше похвалы. Вообще, въ церкви техническаго училища ничто не рассчитано на эффектъ, но все: самая церковь, иконостасъ, утварь, хоръ, техники—прислужники,—все невольно настраиваетъ на молитвенный тонъ, все отвѣчаетъ заповѣди апостольской: вся же благообразно и по чину вамъ да бывають.

По Литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, съ обычными многолѣтіями и провозглашеніемъ

вѣчной памяти нашимъ почившимъ воспитателямъ и товарищамъ. По дорогѣ мы заѣхали еще помолиться въ часовнѣ препод. отца нашего Серафима.

Послѣ всенощной и Литургіи мы собирались за скромной трапезой у о. Орлова. Возможно ли все пересказать, о чемъ говорилось безумолка въ товарищической, душевной бесѣдѣ? Главнымъ образомъ, *рѣчь шла о семинарской жизни и о послѣдующей двадцатипятилѣтней пастырской дѣятельности*. О, много пришлось пережить каждому изъ васъ! Бывали и счастливые, свѣтлые дни пастырства, но болѣе все скорбное, ужасное... Напр., одинъ разсказывалъ про свою однажды имъ сказанную отъ души проповѣдь, искаженную какимъ-то корреспондентомъ и надѣлавшую много шума въ печати. Ему было прислано болѣе 100 писемъ самаго угрожающаго характера: „взорвемъ“, „убьемъ“, „и домъ, и семью уничтожимъ“, „скорѣе сними рясу“, „скоро доберемся до васъ, длинноволосые“ и т. п. — грозили ему со всѣхъ концовъ Россіи.

Былъ затронутъ вопросъ и о родной семинаріи. О необходимости самой глубокой реформы ея говорилъ въ своей страстной рѣчи о. Лачиновъ. По его убѣжденію, *необходимо открыть безсословныя пастырскія школы* и дать возможность *духовнымъ юношамъ, не желающимъ идти въ духовное званіе, доканчивать свое образованіе въ свѣтской средней школѣ. Нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній вести этихъ юношей къ пастырству по-неволя: „невольникъ—не богомольникъ“...*

Говорили о стипендіи нашего курса. Вопроса этого коснулся въ своей рѣчи о. Поздняковъ. Не пожелаетъ участія въ учрежденіи этой стипендіи только безсовѣстный, каковыхъ въ нашемъ курсѣ, думается, не было. Но эту стипендію необходимо обусловить тѣмъ, чтобы на нее воспитывался будущій пастырь; если же кто изъ стипендіатовъ не пожелаетъ идти во священника, таковой обязанъ выплатить сумму стипендіи, и эта сумма должна

присоединяться къ основному капиталу. Эта мысль была поддержана нами единогласно *).

Единогласно же была поддержана всѣми мысль, выраженная, между прочимъ, въ рѣчи о. Вознесенскаго о томъ, что не слѣдуетъ бросать мысли объ общемъ собраніи товарищей при семинаріи, хотя бы лѣтъ черезъ пять, когда, вѣроятно, обстоятельства семинарской жизни измѣнятся къ лучшему.

Единодушно и горячо былъ принятъ тостъ о. Надеждина за здравіе неизвѣстнаго „одного изъ товарищей“, подымавшаго и поддерживавшаго постоянно на страницахъ Епарх. Вѣд. вопросъ о нашемъ товарищическомъ съѣздѣ и стипендіи нашего курса.

Донскіе товарищи скорбѣли, что имъ совсѣмъ почти неизвѣстна судьба товарищей, и просили борисоглѣбскихъ товарищей увѣдомлять ихъ, по крайней мѣрѣ, о смерти кого-либо изъ нашего курса. Оказалось, что и борисоглѣбцы не знали о смерти нѣкоторыхъ изъ товарищей и поминали ихъ на своихъ молитвахъ о здравіи. Это-то и послужило главною причиною составленнаго выше нашего курсового синодика.

Повторяю, что всего не пересказать, что сказано было въ эти наши два свѣтлыхъ, счастливыхъ дня; не забыли даже про былую нашу „бѣсовщину“....

Нами посланы были телеграммы: одна въ Петербургъ, о Е. П. Аввилонову, а другая въ Тамбовъ, Н. Н. Орлову.

Первая слѣдующаго содержанія: „собравшись въ юбилейный годъ для товарищической молитвы, шлемъ привѣтъ своему первенцу“.

Вторая: „въ юбилейный годъ шлемъ привѣтъ родной семинаріи и товарищамъ“. О. Аввилоновъ прислалъ отвѣтную телеграмму: „сердечно благодарю за драгоценный привѣтъ. Взаимно поздравляю дорогихъ товарищей съ юбилейнымъ годомъ. Далекій пространственно, близкій душею Протоіерей Аввилоновъ“.

*) Мысль—прекрасная. Нужда въ стипендіяхъ ощущается сильно. Условіе—удобопріемлемо. Ждемъ—дѣла!...
Редакторъ.

Получена была телеграмма отъ о. Д. А. Вадковскаго: „привѣтствую товарищей; скорблю, что обстоятельства препятствуютъ помолиться вмѣстѣ съ вами“.

Формулированы были письма нѣкоторымъ товарищамъ, а также поручено было о. Орлову увѣдомить письменно этихъ товарищей о нашемъ собраніи, передать имъ привѣтъ нашъ и пожеланіе увидѣться и помолиться вмѣстѣ хотя бы чрезъ пять лѣтъ.

Время шло бѣгомъ. Нужно было разставаться. Рѣшено было поднести подарокъ хозяйкѣ, М. А. Орловой, за все ея хлопоты и радушіе. Это было исполнено. На подарокъ было надписано: „въ день нашего празднованія юбилейнаго года приносимъ въ даръ Марьѣ Александровнѣ Орловой за ея радужный пріемъ гостей и милое участіе въ торжествѣ“. О. Лачиновъ, поднося подарокъ, выразилъ въ своей рѣчи благодарность М. А. за ея участіе въ торжествѣ, какъ бы, отъ лица всехъ женъ нашихъ товарищей, и просилъ ее не погнѣваться на ту колготу, которую устроили мы своимъ собраніемъ.

М. А. сначала не хотѣла принять подарка, но потомъ согласилась и подняла тостъ съ слѣдующими словами: „отъ вашего курса у меня есть безцѣнный даръ, мой мужъ, которымъ я горжусь. По мужу я всегда судила, что вашъ курсъ—курсъ благородный; теперь же я воочию убѣдилась въ этомъ и радостно пью за васъ, товарищи, за всехъ товарищей моего мужа и за счастливыхъ ихъ женъ. Не погнѣвайтесь на насъ за скромное угощеніе: чѣмъ богаты, тѣмъ и рады“.

Скоро поѣзда, разставаться не миновать. Послѣднимъ пожеланіемъ нашимъ другъ другу было пожеланіе пастырскаго успѣха такъ какъ мы понемногу стали уже отдѣляться отъ семейныхъ тревогъ и заботъ при воспитаніи своихъ дѣтей,—руки, такъ связать, стали развязываться. При окончательномъ прощаніи мы дали другъ другу обѣщаніе переписываться какъ можно чаще и обо всемъ. „Прощай“!... Поцѣлуй и слезинки на глазахъ... „Увидимся

еще, увидимся“! утѣшали мы сами себя, а на сердцѣ былъ жгучій вопросъ: „увидимся ли“?!..

Не сонъ ли то былъ, очаровательно—радостный сонъ? невольно я теперь спрашиваю себя. Не сонъ ли? Такъ быстро промчались эти два свѣтлыхъ дня жизни! Пережить снова дни своей юности, возстановить свои юношескія грезы, подышать съ товарищами былыми воспоминаніями,—не сонъ ли то былъ?! Вѣдь, я и сотой доли не пересказалъ изъ того, что говорили мы въ эти два дня: не было системы въ нашихъ бесѣдахъ, не было искусственной программы нашего собранія, но ни одно слово не было лишнимъ, досаднымъ.... Вотъ теперь я чувствую себя какъ бы во время оно, когда сошелъ со школьной скамьи полный желанія и силъ работать и работать безъ конца. И свѣтъ бѣлый будто посвѣтлѣлъ....

Простите, товарищи, что нескладно я передалъ кое-что изъ этого складнаго нашего торжества. Пишу все это, чтобы хоть нѣсколько убѣдить другихъ дорогихъ товарищей собраться группами и отпраздновать свой юбилейный годъ, пережить тѣ свѣтлыя минуты, которыя судилъ Господь пережить намъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ убѣдительно прошу своихъ передовыхъ товарищей не бросать мысли объ общемъ нашемъ собраніи при семинаріи, убѣдительно прошу всѣхъ до одного своихъ товарищей заботиться о внесеніи своей доли на учрежденіе нашей курсовой стипендіи. Быть можетъ, и оправдается убѣжденіе нашего „одного изъ товарищей“, что наша курсовая работа въ этомъ направленіи послужитъ примѣромъ для грядущихъ поколѣній пастырства болѣе сердечнаго и участливаго отношенія къ родной семинаріи. По крайней мѣрѣ, при приготовленіяхъ къ описанному мною торжеству нашего кружка, дѣти наши понукали насъ всѣхъ торопиться исполнить свой, какъ они говорили, „священный долгъ“.

Заканчиваю привѣтомъ всѣмъ вамъ, дорогіе товарищи: будьте здоровы! Пошли вамъ Господь успѣха въ новомъ двадцатипятилѣтіи!

Положи вамъ Господь на сердцѣ твердую мысль собраться при семинаріи, чтобы повидаться и помолиться вмѣстѣ! Дай, Господи, дожить намъ до лучшихъ дней нашей родной школы! Прощайте, дорогіе!

Товарищъ изъ воспитанниковъ выпуска 1882 г.

Отрадное явленіе.

Нельзя не отмѣтить съ радостнымъ чувствомъ начинающагося отрезвленія нашего молодого поколѣнія. Въ Кіевѣ вышла симпатичная газета „Молодые Силы“, издаваемая патріотическимъ обществомъ молодежи „Двуглавый Орелъ“.

Въ руководящей статьѣ въ 1-мъ № говорится:

Наша школа, а съ нею и все молодые силы, потерявъ связь съ народомъ, съ его исторіей, оказались быстро во власти тѣхъ теченій, которыми изобиловала Европа въ XIX вѣкѣ. Бездомныя, неосуществимыя социалистическія и анархическія ученія ринулись со всею силою на молодую, слабо подготовленную къ борьбѣ съ ними, Россію. Не имѣя подъ собою твердой опоры въ развитомъ національномъ самосознаніи, школа наша не могла воспитать въ нашихъ молодыхъ силахъ національной гордости, вѣрности основнымъ пачаламъ исторической жизни народа, и съ этого времени начался разгромъ самой школы. Враги Россіи и всего русскаго народа поняли, откуда можно нанести наиболѣе чувствительный ударъ русскому могучеству и всей будущности русскаго народа. И мы свидѣтели плодовъ дѣятельности нашихъ враговъ...

Что представляетъ въ настоящее время вся наша учащаяся и неучащаяся молодежь? Вѣдь всемірная исторія человѣчества не знаетъ такихъ ужасовъ въ школахъ и семьяхъ, свидѣтелями которыхъ являемся мы. Во что вѣруетъ наша молодежь, для кого и для чего она „работаетъ“?! Почему такъ легко и часто, такъ безповоротно она идетъ за разрушителями русскаго государства? Вѣдь совершающіяся въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ знаменія въ своемъ родѣ

„забастовки“ есть прямой путь къ варварству; вѣдь участіе молодежи въ бунтахъ, революціонныхъ выступленіяхъ, въ обществѣ бомбистовъ и разбойниковъ—есть уже самое варварство! Гдѣ же наша надежда, гдѣ наша радость и какова будетъ будущность русскаго народа? Вотъ гдѣ ужасъ нашего положенія! Враги Россіи и русскаго народа отравили жизнь нашу, и эта отравка будетъ дѣйствовать въ теченіе не одного поколѣнія. Тяжко видѣть страдающую родину, но неизмѣримо тяжелѣе становится на душѣ, когда ясно видишь, что молодыя силы этой родины готовятъ ей въ будущемъ тотъ же позоръ, ту же анархію, то же варварство...

Вотъ почему взываемъ ко всѣмъ любящимъ свою родину—спасайте молодыя силы русскаго народа, вооружайтесь всею силою ума и сердца для водворенія порядка въ семьѣ, школахъ и обществѣ. Для будущаго не жалѣйте неизбѣжныхъ жертвъ, станьте твердо, не колеблясь на національной почвѣ. Необходимо знать, что только школой, крѣпко обоснованной на исконныхъ началахъ русской исторической жизни, можно задержать гибель молодыхъ силъ родной страны. Идите сами на спасеніе молодежи, зовите и другихъ,—въ спасеніи ея—спасеніе русскаго народа.

Средняя школа на Западѣ.

Прочно установившаяся классическая система образованія, помимо своихъ недостатковъ, имѣла не мало и хорошихъ качествъ, изъ нихъ важнѣйшее то, что она давала учащимся извѣстную выдержку, приучила къ упорному труду. Когда классицизмъ въ гимназіяхъ былъ почти сведенъ на нѣтъ, въ послѣдовавшихъ затѣмъ, быстро смѣнявшихъ одна другую новыхъ программахъ средней школы, не нашлось ничего, чтобы съ замѣтнымъ успѣхомъ замѣнило эти хорошія стороны строгаго классицизма.

Въ новыхъ взглядахъ на среднюю школу „прогрессисты“ дошли до того, что дерзко гоняли даже западъ, на котораго всегда

охотно ссылаются, какъ на примѣръ для насъ. Привыкнувъ во всемъ подражать западу, тащиться въ хвостѣ за нимъ, въ дѣлѣ организаціи школы мы рѣшили сразу стать впереди—и хватили черезъ край. Однако, жизнь скоро показала намъ, какіе плохіе мы реформаторы. И намъ придется во многомъ, можетъ быть, вернуться къ прежнимъ порядкамъ въ школѣ, такъ какъ многіе изъ нихъ дѣйствительно отражаютъ въ себѣ глубокіе и постоянные педагогическіе правила и принципы, независимые отъ времени и преходящихъ условій жизни, и коренящіеся въ самой природѣ человѣка.

Въ странахъ наиболѣе нашего просвѣщенныхъ и культурныхъ, оказывается, въ школѣ существуетъ многое изъ того, что у насъ съ легкой руки „освободителей“ осмѣяно, вытѣснено или вытѣсняеть. И наоборотъ—нѣтъ того, что хотять навязать намъ. Здѣсь мы сдѣлаемъ маленькія справки по этимъ вопросамъ.

Въ „Журн. М. Н. П.“ за 1906 г. ч. IV—VIII была помѣщена статья С. Цибульскаго „Организація средней школы въ Западной Европѣ.“ Авторъ, желая „получить нѣкоторое представленіе о школьномъ дѣлѣ въ З. Е., составилъ 25 вопросовъ самаго разнообразнаго содержанія и обратился съ ними къ педагогамъ почти всѣхъ странъ Европы“. Отвѣты получились весьма любопытные. Мы позволимъ себѣ утомить вниманіе читателя и приведемъ нѣкоторые изъ этихъ отвѣтовъ. Возьмемъ наиболѣе намумѣвіе у насъ въ послѣднее время вопросы школьной жизни и посмотримъ, что отвѣтили на нихъ просвѣщенные педагоги запада.

Оближеніе семьи со школой, въ чемъ теперь увидѣли у насъ большую необходимость, выдѣлосъ въ организацію нашихъ родительскихъ комитетовъ. Имѣя въ виду это отношеніе родителей къ школѣ у насъ, г. С. Цибульскій спрашиваетъ западныхъ педагоговъ, допускаются ли у нихъ родители къ участію въ дѣлахъ школы, замѣчается ли съ ихъ стороны стремленіе къ

такому участию и въ чемъ оно выражается? Изъ 26 полученныхъ отвѣтовъ—19 опредѣленно *отрицательные*: „родители не допускаются къ участию въ школьныхъ дѣлахъ“; „въ постановкѣ школьнаго дѣла они не участвуютъ“. Нѣкоторые педагоги при этомъ добавляли и свое личное мнѣніе по вопросу. Такъ, одинъ изъ профессоровъ Мюнхена, Э. Б., пишетъ: „Нельзя отрицать, что большинство родителей мало понимаетъ педагогическіе интересы, и что многіе родители весьма плохіе воспитатели своихъ дѣтей. Отъ нихъ нельзя и ожидать ничего, кромѣ слѣпago пристрастія къ сыновьямъ“. Другой отзывается въ томъ-же родѣ: „Допущеніе родителей на педагогическіе совѣты явилось бы, по моему, большимъ неудобствомъ, такъ какъ большая часть родителей не компетентна въ вопросахъ преподаванія и педагогики“ (Льежъ, *Дрюмо*). Третій отзывается такъ: „Вліяніе родителей на преподаваніе должно быть сведено до минимума, потому что послѣдніе, считая себя въ правѣ высказываться по вопросамъ педагогики, оказываются въ то же время на практикѣ весьма плохими педагогами“.

Такой же взглядъ на отношеніе родителей къ школѣ высказали и многіе другіе педагоги.

По вопросу о дисциплинѣ также даны интересныя отвѣты. Лондонскій проф. Гартвель Джонсъ, между прочимъ, пишетъ: „За брань или нескромность примѣняется сѣченіе розгами или плетью“(!?) Это въ Англіи-то, странѣ свободъ, въ странѣ, гдѣ шесть вѣковъ дѣйствуетъ „Хартія вольностей“! Что сказали бы наши прогрессисты, если бы и у насъ въ школахъ примѣнили „сѣченіе“ не „за нескромность“, какъ въ Англіи, а за дикія безчинства и безобразія, творившіяся „сознательными мальчиками“ въ прошломъ 1905—1906 учебномъ году?

О примѣненіи въ школахъ тѣлесныхъ наказаній сообщаютъ изъ Драммена, Копенгагена, Смирны и др. мѣстъ Европы. Вообще же въ европейскихъ школахъ существуетъ обширная катего-

рія наказаній, отъ выговора, до Полнаго удаленія изъ училища. При чемъ во многихъ странахъ примѣняются и такія „варварскія“ мѣры, какъ оставленіе безъ обѣда и заключеніе въ карцеръ.

Необходимость оцѣнки познаній учащихся хорошо сознаютъ въ западныхъ школахъ, гдѣ градація отмѣтокъ весьма разнообразна. Въ цитируемой нами статьѣ г. Ц—го, на вопросъ автора относительно оцѣнки познаній отъ всѣхъ 26 лицъ получены утвердительныя отвѣты. Вездѣ отмѣтки существуютъ. Какъ устные отвѣты, такъ и письменныя работы на ежедневныхъ урокахъ и на экзаменахъ оцѣниваются различными баллами. Системы балловъ разныя: буквенныя и цифровыя. Числа употребляются дробныя и простыя. Есть системы отъ 1 до 6, отъ 0 до 10, отъ 0 до 20 и др. Во многихъ странахъ, какъ видно изъ отвѣтовъ, выдаются, какъ и у насъ, награды ученикамъ: книги, медали, похвальные отзывы и листы.

По вопросу объ испытаніяхъ только три отвѣта отрицательнаго характера. Въ огромномъ большинствѣ европейскихъ странъ экзамены производятся, если не при переходѣ изъ класса въ классъ, то при окончаніи всей школы или ея младшаго отдѣленія такъ называемой общей школы, въ другихъ мѣстахъ—прогимназіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ запада въ теченіи года экзамены производятся по два раза и болѣе. Напр. Гартвель Джонсъ изъ Лондона сообщаетъ: „Въ продолженіи года бываетъ нѣсколько экзаменовъ; наиболѣе серьезныя изъ нихъ происходятъ въ концѣ учебнаго года (лѣтомъ). Экзаменуются всѣ классы и по всѣмъ предметамъ, пройденнымъ въ теченіе года“.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ западно-европейскихъ школахъ экзамены, за немногими исключеніями, существуютъ и признаются безусловно необходимыми. Недавній опытъ съ отмѣной экзаменовъ и у насъ показалъ, какое значеніе въ школь имѣютъ экзамены и какъ не цѣлесообразна и даже пагубна от-

мѣна ихъ. Можно думать, что подобный опытъ не будетъ повторенъ, ибо результаты его очевидны.

Только дѣйствіемъ революціоннаго угара, охватившаго всѣ слои нашего общества, можно объяснить допущеніе въ школу политики. Прискорбно вспоминать, какъ наши „освободители“ кричали о необходимости политическаго развитія и воспитанія дѣтей, какъ радовались быстрому проявленію „сознательности“ въ прогрессивныхъ дѣтяхъ и какъ негодовали на консервативныхъ родителей, старавшихся умѣрить революціонный пылъ своихъ дѣтей. А эти послѣдніе, поддерживаемые революціонной печатью и пользуясь всеобщимъ смятеніемъ и растерянностью, окончательно вышли изъ повиновенія своему начальству и въ безобразіяхъ превзошли всякія границы. На языкѣ зараженныхъ революціоннымъ психозомъ это называлось участіемъ молодежи въ освободительномъ движеніи.

Политика не совмѣстима съ изученіемъ наукъ ни въ средней, ни въ высшей школѣ. И нигдѣ въ странахъ политически развитыхъ, обладающихъ всѣми „свободами“, не допускается какое-либо „активное“ участіе дѣтей учащихся въ политической жизни государства или мѣшающихъ занятіямъ „выступленія“ школяровъ, какъ было у насъ. Тамъ правильно понимаютъ назначеніе школы.

По отзыву педагоговъ западныхъ школъ, въ большинствѣ странъ Европы ученики мало интересуются политикой или совсѣмъ не интересуются. „Классныя занятія уже сами по себѣ поглощаютъ у насъ все время, — пишетъ проф. М. Жорженъ изъ Парижа, — и для политики въ школѣ нѣтъ мѣста“. Мюнхенскій проф. Э. Б. отзывается: „къ счастью, наши ученики“ не имѣютъ возможности высказывать свои незрѣлыя сужденія“. Амстердамскій педагогъ А. Поутема далъ такой отзывъ на вопросъ о политикѣ въ школѣ: „Политикой наши ученики, славу Богу, не занимаются“. Въ Италіи строго воспрещается закономъ говорить

въ классѣ о политикѣ. Во многихъ школахъ Европы воспрещается закономъ говорить въ классѣ о политикѣ. Во многихъ школахъ Европы воспрещается ученикамъ приносить съ собою въ училищѣ газеты, журналы и т. п.

Такое отношеніе къ политикѣ въ школахъ Западной Европы. Нечего говорить, что тамъ нигдѣ нѣтъ такихъ ученическихъ организацій со сходками, „депутатами“ отъ классовъ и пр., какія было возникли у насъ въ прошломъ 1905—1906 г. Въ большинствѣ школъ ученики не могутъ заявлять никакихъ претензій, ни жалобъ своему начальству (директору школы), ни выражать недовольство школьнымъ режимомъ

Отуманенное революціей наше общество въ согласіи съ революціонной печатью требовало для школы всякихъ вольностей и реформъ въ духѣ времени; заражая зловреднымъ духомъ протеста и борьбы съ властью подростковъ учащихъ, оно содѣйствовало печальному крушенію средней школы.

Но прозрѣніе начинается; теперь для всѣхъ ясно, къ чему привело нашу жизнь такъ называемое „освободительное движеніе“ и въ какія безобразно-уродливая формы оно вылилось; сознается и то зло, какое сдѣлало „оно“ для школы: родители начинаютъ искать учебныхъ заведеній, гдѣ режимъ былъ бы „построже“...

Въ этомъ сознаніи—залогъ близкаго возрожденія школы.

Signum.

НЕКРОЛОГЪ

Протоіерей Никольской церкви г. Тамбова, Михаилъ Іосифовичъ Зеленець.

Скончавшійся отецъ протоіерей Михаилъ Іосифовичъ Зеленець въ ряду духовенства Тамбовской епархіи занималъ выдающееся положеніе. Имя его извѣстно всей епархіи и губерніи, какъ ревностнаго работника на нивѣ Христовой церкви и какъ образо-

ваннаго общественнаго дѣятеля. Съ самаго перваго дня своего пастырскаго служенія, въ теченіи дѣлныхъ сорока лѣтъ, почившій въ Бозѣ отецъ протоіерей съ честію высоко держалъ въ своихъ рукахъ имя православія съ неослабнымъ одушевленіемъ и энергіей.

М. І. родился въ селѣ Большихъ Куликахъ Моршанскаго уѣзда въ 1843 году 3 января въ семьѣ дьякона. Годы дѣтства и первоначальное образованіе въ жизни М. І. прошли обычными путями, какъ у большинства дѣтей духовенства. Кто хотя не много знакомъ съ условіями бытовой жизни духовенства стараго времени, тотъ пойметъ, что хуже духовенства жило развѣ только крѣпостное крестьянство, да и то далеко не вездѣ. Вопіющая смертельная бѣдность прежде всего, но М. І. благополучно прошла тяжелую стезю дней своего отрочества и не затерялся, какъ многіе изъ дѣтей духовенства того времени. Въ Духовную Семинарію М. І. поступилъ въ счастливое время. Едва ли Тамбовская Семинарія за свое болѣе, чѣмъ вѣковсе существованіе, видѣла лучшія времена, какъ за то время, когда въ ней былъ М. І. Вѣянія 60 годовъ отразились на Тамбовской Семинарії и притомъ именно съ лучшей стороны, идеальной, а не отрицательной, что далеко не случилось съ другими Семинаріями. Своимъ именемъ, какъ одинъ изъ лучшихъ питомцевъ многочисленной Тамбовской Семинарії, М. І. украсилъ свое родное учебное заведеніе. Кончилъ свое образованіе М. І. въ семинарії въ 1866 году. Одновременно съ М. І. окончили въ семинарії курсъ: Николай Петровичъ Остроумовъ, лучшій ученый изслѣдователь и знатокъ масульманства во всей Россіи; М. І. Богословскій, профессоръ духовной Академіи; А. Вадковскій, нынѣ Высокопреосвященный Антоній митрополитъ Петербургскій и друг. Несомнѣнно даровитые и трудолюбивые товарищи оказали на М. І. свое доброе вліяніе и самъ онъ, какъ образцовый воспитанникъ, былъ полезенъ въ кругу своихъ товарищей.

Прямо, по окончаніи курса въ семинаріи, М. І. въ томъ-же 1866 году поступилъ во священники с. Царевки, а оттуда вскорѣ перешелъ въ с. Верхоцѣнье того-же Тамбовскаго уѣзда. Въ с. Верхоцѣннѣ М. І. широко проявилъ свою пастырскую дѣятельность. Его трудами и стараніями былъ отдѣланъ приходскій храмъ, заведено чинное благоговѣйное отправление богослуженія, открыто церковно-приходское попечительство и проч. Самое-же главное, камъ мы знаемъ, и какъ намъ передавалъ одинъ достовѣрный свидѣтель, случайно встрѣтившійся въ день смерти, временный житель с. Верхоцѣннѣ того времени, М. І. не оставлялъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ проповѣди. Въ то время среди сельскихъ іереевъ Тамбовскій епархіи это было рѣдкое, если даже не исключительное, явленіе. Большое вниманіе М. І. привлекало и мѣстное сектантство, проявлявшееся здѣсь въ формѣ такъ называемаго молоканства. Нужно вспомнить, что Тамбовская губ. и въ частности Тамбовскій уѣздъ родина молоканства. Основатели молоканства Иларіонъ Побирохинъ и Семень Уклеинъ Тамбовскіе уроженцы, и село Верхоцѣнье одинъ изъ очаговъ молоканства. М. І. велъ самую дѣятельную борьбу противъ него. Проповѣдь и служила въ рукахъ М. І. могучимъ средствомъ для борьбы съ сектантствомъ. Рано овдовѣвъ, М. І., ничѣмъ не стѣсняемый, съ большимъ рвеніемъ и жаждой предавался пастырскому служенію и общественной дѣятельности.

Въ 1886 году покойный протоіерей переходитъ на службу въ Тамбовъ священникомъ къ Троицкой (она-же Никольская) церкви. Въ Тамбовѣ для М. І. представилось болѣе широкое поле дѣятельности. Здѣсь, какъ и въ селѣ, прежде всего М. І. заводитъ благоговѣйное, чинное отправление богослуженія; проповѣдь идетъ своимъ чередомъ; запущенный Никольскій храмъ постепенно ремонтируется и отдѣлывается заново. Миссіонерская дѣятельность также продолжается. Покойный протоіерей неоднократно обращалъ въ лоно православной церкви цѣлыя семейства правосла-

ныхъ христіанъ. Дѣятельность М. І. стала вызывать большое къ нему довѣріе и уваженіе со стороны самого духовенства и епархіальнаго начальства. По порученію того и другого онъ въ разное время несетъ массу разныхъ обязанностей, участвуетъ въ разныхъ коммиссіяхъ, исполняетъ разнообразныя порученія.

Но среди всѣхъ дѣлъ и заботъ почившій протоіерей строго помнилъ, что его самая первая и главная обязанность есть приходскій храмъ и попеченіе о своихъ пасомыхъ прихожанахъ.

Разнообразная, многоплодная, честная дѣятельность М. І. получила заслуженную оцѣнку. Прихожане отвѣчали ему своей глубокой любовью и уваженіемъ, а епархіальное начальство удостоило его всѣхъ наградъ, какія доступны для рядоваго приходскаго духовенства, велячая суда и высшую награду палицей.

Въ своей пастырской дѣятельности М. І. неуклонно и твердо слѣдовалъ завѣтамъ церкви Христовой и всѣмъ церковнымъ установленіямъ. Никакія сдѣлки, компромиссы, соглашенія, уступки имъ не допускались. Все для него имѣло обязательную силу и значеніе. Постановленія, обряды православной церкви не представляютъ для него пустого звука или декораціи. Въ нихъ онъ видѣлъ живую силу и глубокій смыслъ, поэтому онъ такъ истово и благолѣпно совершалъ богослуженіе. Какъ общественный дѣятель, М. І. обнаруживалъ рѣдкое пониманіе и знаніе народныхъ нуждъ и общественныхъ потребностей. Такъ, еще въ его бытность въ селѣ Верхоценьѣ онъ устраиваетъ у себя отдѣлъ „Общество улучшенія народнаго труда въ память Александра II“. Правда, отдѣлъ ничѣмъ особымъ себя не зарекомендовалъ, но въ этомъ виновато центральное управленіе общества, несумѣвшее поддержать, направить и развить дѣятельность мѣстныхъ отдѣловъ. Указаніе на участіе отца Протоіерея въ дѣятельности общества улучшенія труда очень важно. Оказывается, что М. І. понималъ, что народное хозяйство промышленность, народный трудъ долженъ перейти отъ прежнихъ первобытныхъ экстенсивныхъ формъ къ новой интенсив-

ной культурѣ. Истина, которую мало кто, даже сейчасъ, понимаетъ, покойный М. І. въ этомъ отношеніи оказался передовымъ человѣкомъ. Народная темнота и невѣжество озабочивали отца Протоіерея. Гдѣ только могъ, онъ всегда старался открывать новыя школы. Лучшая церковно-приходская школа въ Тамбовѣ при Никольской церкви—созданіе его рукъ.

Несмотря на многочисленные труды по приходу и по исполненію разныхъ обязанностей, М. І. находилъ время и для литературныхъ трудовъ. Ревностный пастырь обратилъ вниманіе на свое проповѣдничество. Составленный и изданный имъ сборникъ проповѣдей удостоился въ печати самыхъ лѣстныхъ отзывовъ. Проповѣди его отличаются народнымъ характеромъ и общедоступностію. Главное достоинство ихъ назидательность. Печать апостольства лежитъ на проповѣдяхъ достопочтеннаго отца Михаила и поэтому его проповѣди слушались съ большою охотою и были дѣйственны и убѣдительны. Нѣсколько напечатанныхъ статей М. І. въ болѣе ранніе годы его жизни, по преимуществу, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ говорятъ о томъ, какой изъ него могъ бы выдти замѣчательный писатель, но М. І. избралъ себѣ другого рода дѣятельность.

По своимъ убѣжденіямъ М. І. былъ чисто русскимъ православнымъ человѣкомъ. Ему была дорога родная православная вѣра съ ея богослуженіемъ, обрядами и всеми установленіями, полными глубокаго смысла, внутренней силы и жизни, чистѣйшей поэзіи. На служеніе этой родной вѣрѣ онъ въ санѣ пастыря посвятилъ всю свою жизнь, всѣ свои труды и мысли. Онъ такъ свыкся съ родной церковью, что церковная жизнь была и его личная жизнь. И радость, и горе церкви были его личнымъ достояніемъ. Дорого было М. І. свое дорогое любезное отчество; онъ истинно скорбѣлъ и горевалъ во время постигшихъ въ послѣдніе 5—7 лѣтъ Россію несчастій. Когда въ Тамбовѣ открылось общество „Союзъ русскихъ людей“, М. І. съ живѣйшею ра-

достію примкнулъ къ этому патріотическому движенію; бывалъ на собраніяхъ, дѣлалъ пожертвованія, но старческіе годы, въ корнѣ давно уже подорванное здоровіе не позволили ему принять болѣе живого участія въ дѣлахъ патріотическаго общества. Пишущій сіи строки непосредственно слышалъ самъ отъ отца протоіерея, какъ горячо онъ интересовался дѣятельностію Тамбовскаго союза русскихъ людей. Патріотъ М. І. былъ честный, неподкупный и горячо убѣжденный съ широкимъ кругозоромъ и широкими взглядами на вещи, вслѣдствіе чего его патріотизмъ имѣлъ особую силу и значеніе.

Въ частной своей жизни М. І. былъ человѣкъ очень воздержанный и аккуратный. До конца своей жизни всегда интересовался наукой и богословскими знаніями, какъ любитель. Шумныхъ развлеченій и гостей покойный обѣгалъ....

Наши замѣтки очень кратки. Онѣ далеко не вполнѣ очерчиваютъ личность усопшаго отца Протоіерея. Его жизнь и труды достойны болѣе широкаго освѣщенія и рассмотрѣнія. Въ заключеніе скажемъ, что покойный М. І. могъ вполнѣ про себя сказать, что онъ всю жизнь помнилъ слова великой молитвы Господней „ Да святится имя твое“. Къ нему вполнѣ приложимы слова апостола „ Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдахъ“ и да будетъ за сіе ему мѣсто въ селеніи злачнемъ, идеже святые упокоятся, идеже нѣсть болѣзни и печали, но жизнь безконечная“.

А. Ш.—вѣ.

Политическое отрезвленіе.

Въ послѣднее время отовсюду слышатся жалобы на апатію, будто бы охватившую русское общество, на усталость и разочарованіе, господствующія въ широкихъ общественныхъ слояхъ.

Если эти жалобы основательны, то наше положеніе ужасно. Вѣдь, апатія и вялость являются нашими коренными и застарѣлыми болѣзнями. Въ нихъ именно и лежитъ корень всѣхъ тѣхъ бѣдствій, изъ которыхъ мы въ теченіе долгаго времени не выходимъ.

Развѣ не наше вѣковое апатичное отношеніе къ политической и общественной жизни породило беспорядки? Развѣ беспорядки не являются прямымъ послѣдствіемъ того состоянія, въ которомъ пребывавалъ такъ долго русскій обыватель, интересовавшійся въ массѣ только своими личными дѣлами и предоставлявшій всѣ общественные вопросы вершить чиновникамъ?

Почему мы бѣдны, почему мы не выходимъ изъ неурожаевъ, почему массы природныхъ богатствъ нашей страны лежатъ неразработанными? Развѣ не наша вялость, не отсутствіе инициативы, не отсутствіе выдержки и настойчивости породили такое состояніе? Мы привыкли все это сваливать на правительство: оно не давало свободы развитію народа, оно заглушало инициативу, оно давило просвѣтительную работу. Да, но, вѣдь, правительство это нами же создано, оно плоть отъ плоти, кость отъ кости нашей. У народа дѣятельнаго, предприимчиваго, умѣющаго о себѣ заботиться и за себя постоять, не можетъ быть такого правительства, не можетъ такъ пышно развернуться цвѣтокъ бюрократизма.

Если теперь мы, дѣйствительно, опять погрузились въ апатичное состояніе, если вѣрны тѣ указанія на всеобщую подавленность и вялость, которыя въ такомъ изобиліи слышатся отовсюду, то намъ спасенія нѣтъ. Мы, значить, вернулись въ первобытное состояніе, у насъ нѣтъ жизненныхъ силъ, мы неспособны развиваться дальше. Народъ, который оказывается способенъ только къ мимолетнымъ вспышкамъ и затѣмъ такъ быстро ослабѣваетъ и утрачиваетъ всякую энергію, не можетъ существовать. Онъ обреченъ быть жертвою происходящей повсюду борьбы за существованіе, въ которой не только побѣждаютъ, но и просто выживаютъ одни сильнѣйшіе.

Поэтому каждый из нас должен попытаться дать себя отчетъ въ томъ, что происходитъ вокругъ. Мы переживаемъ моментъ колоссальной исторической важности; моментъ, который долженъ рѣшить вопросъ о нашемъ правѣ на существованіе. Правда ли, что нами овладѣваетъ нашъ старый недугъ, апатія и отсутствіе жизненной бодрости?

Ставя себя этотъ вопросъ, невольно чувствуешь, какъ трудно быть современникомъ! Въ самомъ дѣлѣ, какъ дать убѣдительный отвѣтъ на такой животрепещущій вопросъ? Мы, вѣдь, не можемъ скинуть положеніе вещей въ переживаемый нами моментъ съ высоты; мы обречены судить обо всемъ на основаніи того скуднаго матеріала, который каждому изъ насъ даетъ непосредственно окружающая его дѣйствительность. А потому ничто изъ насъ не можетъ быть увѣренъ хоть сколько-нибудь, что онъ судитъ правильно. Поэтому приходится итти въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ подобныхъ, инымъ путемъ. Чего не даетъ знаніе, мы должны пополнять изъ другого источника. Къ этому источнику постоянно приходится прибѣгать въ политикѣ, гдѣ дѣло идетъ не объ извѣстномъ намъ прошломъ, но о неизвѣданномъ будущемъ. Здѣсь рѣшается обыкновенно чувство. Что же подсказываетъ намъ наше чувство при оцѣнкѣ настоящаго момента?

Я уже слышу возраженія: какъ, голосъ чувства? Но развѣ можно рѣсуждать съ точки зрѣнія чувства? Вѣдь, чувство обманчиво, такъ какъ оно совершенно субъективно. Ваше чувство можетъ вамъ говорить чтонибудь, но это и будетъ именно ваше чувство. Какое оно можетъ имѣть значеніе для другихъ и къ чему о немъ повѣдывать міру?

Я все это знаю и тѣмъ не менѣе именно для того беру перо въ руки, чтобы подѣлиться съ другими моими чувствами. Мои чувства, конечно, принадлежать мнѣ; но, вѣдь, чувство заразительно. И если окажется, что мнѣ удастся заразить моимъ чувствомъ кое-кого изъ окружающихъ или что мои чувства совпадутъ

съ чувствами многихъ моихъ современниковъ и соотечественниковъ, то часть дѣла уже сдѣлана. Вѣдь, въ концѣ-концовъ все зависитъ именно отъ того, какія чувства мы въ себѣ будемъ культивировать. Если мы сознательно будемъ въ себѣ развивать пессимистическое настроеніе, то мы погибли. Пессимизмъ самъ по себѣ — ядъ и ядъ очень сильный. Если же мы общими силами будемъ стараться поддерживать другъ въ другѣ бодрое настроеніе, то мы и получимъ то, что намъ требуется.

Этимъ я не хочу сказать, что мы должны обратиться въ философовъ Панглоссовъ и увѣрять другъ друга, что все идетъ къ лучшему въ этомъ лучшемъ изъ міровъ и что никакого зла на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Такой мѣщанскій оптимизмъ есть просто глупость и наилучшій оплотъ квіетизма, апатіи и скуки. Настоящій оптимизмъ состоитъ въ томъ, что мы твердо убѣждены именно въ существованіи зла, но на это зло смотримъ, какъ на объектъ для нашей борьбы, а на себя, какъ на людей, которые хотя бы борются со зломъ, могутъ съ нимъ бороться и вѣрять въ положительный смыслъ и великую цѣнность такой борьбы. Вотъ это-то оптимистическое настроеніе мы и обязаны въ себѣ поддерживать. Если въ насъ нѣтъ такого энергичнаго оптимизма, то, въ сущности, и жить не стоитъ.

Разсуждая такимъ образомъ, я прихожу къ слѣдующимъ заключеніямъ. Мое чувство подсказываетъ мнѣ, что русскій народъ есть великій народъ, надѣленный большими культурными дарованіями. До сихъ поръ судьбы его слагались неблагопріятно. Неудачное географическое положеніе, злополучныя сочетанія историческихъ событій привели его къ тому, что временно онъ сталъ апатиченъ и на почвѣ этой апатіи создалъ себѣ неблагопріятныя политическія, экономическія и социальныя условія жизни. Но это состояніе приходитъ къ концу. Теперь наступилъ тотъ моментъ, когда въ народѣ накопилась энергія, которая ищетъ себѣ выхода. И эта энергія

неистощима. Она найдетъ себѣ приложение и покажетъ міру, на какія великія культурныя дѣла способенъ великій народъ.

То, что мы теперь переживаемъ, вовсе не есть болѣзненная апатія. Напротивъ, именно теперь начинаютъ правильно организовываться народныя силы. Года два тому назадъ эти силы стремительно проложили себѣ дорогу черезъ сковавшія ихъ путы. Этотъ взрывъ былъ очень силенъ и очень беспорядоченъ. Напоръ паровъ просто взорвалъ стѣнки парового котла. Въ этомъ беспорядкѣ проявилось, естественно, много отрицательныхъ сторонъ. Но теперь первый моментъ прошелъ. Прошелъ онъ не безслѣдно, потому что масса, почувствовавшая свою силу, никогда ея не забудетъ; масса прониклась идеями, которыя прежде были достояніемъ сравнительно немногихъ, а теперь стали обычной атмосферой народной жизни. Идеи эти поэтому превратились въ крупныя социальныя силы, дѣйствія которыхъ невозможно учестъ.

Но это дѣйствіе на первыхъ порахъ было беспорядочно и потому не особенно удачно. Кажущееся успокоеніе и утомленіе даннаго момента вовсе не есть возвратъ къ нашей старой апатіи, но является только показателемъ того, что народъ созналъ необходимость разобраться въ наступившемъ хаосѣ и привести въ порядокъ начатое движеніе. И это можно только привѣтствовать. Одного энтузіазма недостаточно; переустройство жизни требуетъ не только подъема духа, но и осмысленной работы ума.

Отраднѣмъ симптомомъ, а не симптомомъ вредной апатіи является то обстоятельство, что теперь меньше и не съ прежнимъ увлеченіемъ говорятъ о политикѣ. Политика, конечно, очень важное дѣло, но не все заключается въ политикѣ и не въ ней даже самое главное. Политическій режимъ создаетъ только извѣстныя внѣшнія условія, но положительное содержаніе въ эти внѣшнія рамки вливается изъ другихъ областей жизни. Если мы такъ много возлагали надеждъ на политическія реформы, то, вѣдь, это было въ значительной степени результатомъ именно того историческаго бѣд-

ствія Россіи, съ которымъ должны теперь настойчиво бороться. На почвѣ инертности массъ и ихъ неумѣнія заботиться о себѣ, мы привыкли всѣ надежды возлагать на государство, во всемъ винить государственную власть, всего ожидать отъ правительства. Неудивительно, что первой мыслью проснушагося общества былъ захватъ правительственной власти въ свои руки и преувеличенныя надежды на чудодѣйственныя реформы, которыя будутъ произведены какимъ-нибудь небывалымъ доселѣ „учредительнымъ собраніемъ“, „полновластной Думой“ или еще чѣмъ либо подобнымъ.

Мы теперь отдѣлались отъ этихъ иллюзій и очень хорошо сдѣлали, что отдѣлались. Мы начинаемъ понимать, что намъ нужно именно поменьше правительства и опеки, отъ кого бы послѣдняя ни исходила, хотя бы и отъ учредительнаго собранія. Намъ нужно, напротивъ, побольше самостоятельности, побольше умѣнія устранивать свою жизнь собственными силами, по возможности безъ помощи государственнаго Левиафана. А для этого необходимо обратить серьезное вниманіе на культурную работу, на воспитаніе и образованіе народныхъ массъ. Только тогда мы избавимся отъ бюрократизма во всякой формѣ: бюрократизмъ, вѣдь, можетъ быть разный, не только буржуазно-капиталистическій, но и пролетарско-соціалистическій. И во всякой формѣ онъ составляетъ большое зло. Но бороться съ нимъ можно только однимъ путемъ: поменьше вѣры въ чудодѣйственное законодательство и попечительное правительство, хотя бы и самаго демократическаго пошиба, и побольше довѣрія къ собственнымъ силамъ и инициативѣ.

Не пужно отказываться отъ начинаній въ сторону политическаго обновленія страны. Но нужно въ то же время помнить, что только для культурной работы необходимо это обновленіе и что только культурный трудъ можетъ придать положительное содержаніе голымъ формамъ политической свободы.

Вотъ почему наше время, когда обывателя перестали увлекать широковѣщательныя, но и вполнѣ безсодержательныя рѣчи

на митингахъ крайнихъ партій, когда молодежь, повидимому, принялась серьезно за давно заброшенное ученіе, когда въ обществѣ вновь заговорили и о наукѣ, и объ искусствѣ, и о поэзіи, и когда, съ другой стороны, въ народѣ все же продолжаетъ бродить политическая мысль, не угасаетъ сознание общности интересовъ и величія предстоящей задачи, -- такое время чувство мое не велитъ мнѣ считать временемъ опасной и вредной апатіи, но велитъ мнѣ разсматривать, какъ эпоху выздоровленія отъ пережитаго кризиса, эпоху собиранія силъ на будущее, приведенія ихъ въ порядокъ для систематической работы. И притомъ выздоравливаемъ мы не отъ какой-нибудь заносной и заразной болѣзни; нѣтъ, мы просто оправляемся отъ пережитаго потрясенія, которое было неизбежно, законно и которое оказалось для насъ полезно. Изъ этого кризиса мы выйдемъ только болѣе бодрыми и болѣе сильными, такъ какъ будемъ чувствовать себя болѣе спокойными и опытными.

Такъ говорить мнѣ мое чувство, и такъ я желалъ бы, чтобы оно говорило и другимъ окружающимъ меня людямъ.

Civis.

Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

ГЛАВА 11.

18—19. *Іоаннъ Креститель* былъ назорей, строгій подвижникъ, аскетъ, онъ призывалъ всѣхъ къ покаянію и плачу. Народъ не принималъ его, говорилъ, что „въ немъ бѣсъ“, т. е. онъ одержимъ нечистымъ духомъ и потому отличается странностями. *Сынъ Человѣческій* не былъ назореемъ, не былъ аске-

томъ, и Его упрекали въ томъ, что Онъ ѣсть и пьеть ¹⁴⁾. Не смотря на невѣріе народа въ своей массѣ, премудрость Божія оправдалась на чадахъ ея. Чада мудрости это люди разумные, которые правильно понимаютъ предметы и событія. Они съ вѣрою приняли проповѣдь Іоанна и І. Христа и тѣмъ доказали, что Богъ премудро устроилъ ихъ спасеніе.

Ст. 20—24. Іисусъ Христосъ произноситъ сильное слово укорины на города Хоразинъ, Виесаиду и Капернаумъ. Господь возвѣщаетъ горе Хоразину и Виесандѣ, ибо даже Тиръ и Сидонъ давно бы покаались во вретѣищѣ и пеплѣ, если бы были свидѣтелями тѣхъ чудесъ, которыя явлены въ Хоразинѣ и Виесаидѣ. Тиру и Сидону отраднѣе будетъ въ день суда, нежели галилейскимъ городамъ. Точно также низвергнется до ада и Капернаумъ, возвысившійся до неба. Если бы въ Содомѣ были явлены чудеса, совершенныя въ Капернаумѣ, онъ сохраненъ бы былъ Богомъ доселѣ. Вотъ почему землѣ Содомской отраднѣе будетъ въ день судный, нежели Капернауму ¹⁵⁾. Хоразинъ и Виесаида—небольшіе города вблизи Капернаума. Виесаида („домъ ловли“)—родина апостоловъ Андрея, Петра, Филиппа (Іоан. 1, 44). Тиръ

¹⁴⁾ „Почему Іоаннъ велъ особенно строгую жизнь? Проповѣднику покаенія такъ и слѣдовало представлять въ себѣ образъ сѣтованія и плача, а Подателю оставленія грѣховъ—быть веселымъ и радостнымъ. Впрочемъ Христосъ не оставлялъ и строгой жизни, потому что жилъ въ пустынѣ со звѣрами и постился сорокъ дней, какъ сказано было прежде, да и участвуя въ самыхъ трапезахъ, Онъ ѣлъ и пилъ благоговѣнно, воздержно, прилично святымъ“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 161).

¹⁵⁾ „Виесаида и Хоразинъ были города іудейскіе, а Тиръ и Сидонъ—еллинскіе. Посему Господь какъ бы такъ сказалъ: еллинамъ будетъ отраднѣе на судѣ, нежели вамъ, іудеи, видѣвшіе чудеса и не увѣровавшіе“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 162). „Содомъ и Гоморру Онъ ставитъ, какъ извѣстныя по своему распутству; а Тиръ и Сидонъ, какъ обезславленные идолослуженіемъ“ (*Зигабенъ*. Стр. 171).

и Сидонъ—финикійскіе города, расположены на берегу Средиземнаго моря, къ сѣверозападу отъ Іудей, славились морскою торговлею. Изъ Тира Соломонъ получалъ большую часть матеріала для постройки храма (2 Пар. 2, 11—16). Даже и эти роскошные и порочные города покаялись бы и увѣровали, если бы въ нихъ явлены были силы Господа.— *Вретище*—широкая одежда изъ грубой ткани, ее носили бѣдные и надѣвали также въ знакъ печали. Посыпаніе пепла было также знакомъ печали.— Капернаумъ до неба вознесся, т. е. возвысился тѣмъ, что лежалъ на торговомъ пути между Дамаскомъ и Газой. По своему благосостоянію онъ стоялъ выше другихъ городовъ. Капернаумъ превознесся надъ другими городами и тѣмъ, что въ немъ по преимуществу обиталъ І. Христосъ, проповѣдывалъ и творилъ чудеса.— Капернауму Господь предсказываетъ униженіе, разореніе („до ада низвергнется“). Это предсказаніе исполнилось. Во время войнъ Іудеевъ съ римлянами Капернаумъ былъ разрушенъ, вмѣсто него осталась бѣдная деревушка. Но это—временное наказаніе. Жителей города постигнетъ и вѣчное осужденіе: въ день суда они будутъ наказаны строже, чѣмъ жители Содома.

От. 25—30. Когда 70 учениковъ, которыхъ Господь послалъ на проповѣдь, возвратились и съ радостью говорили Ему объ успѣхахъ благовѣстія (см. Лк. 10 гл.), І. Христосъ приходитъ въ возвышенное состояніе духа и произноситъ молитвенное славословіе Богу за то, что Онъ скрылъ истины Евангелія отъ тѣхъ людей, которые надменно почитаютъ себя премудрыми и разумными, и открылъ ихъ младенцамъ, т. е. простымъ и чистымъ сердцамъ. Таково благоволеніе Божіе (такова благая воля Божія)! І. Христосъ торжественно заявляетъ о Своемъ Божественномъ достоинствѣ: Онъ одинъ знаетъ Бога Отца и открываетъ Его тому, кто достоинъ. І. Христосъ призываетъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ понести иго Его и обѣщаетъ имъ высшее умиротвореніе, уснокоеніе. Призывая вѣрующихъ подра-

жать Ему въ кротости и смиреніи, Господь обѣщаетъ, что для кроткаго и смиреннаго иго Его будетъ благо и время Его легко. — *Яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ* ¹⁶⁾. Мудрыми и разумными называются тѣ, которые сами считаютъ себя мудрыми, гордятся своею мудростью. Такими были книжники и фарисеи. Подъ младенцами разумѣются люди простые, не наученные мудрости мірской, не учившіеся въ раввинскихъ школахъ ¹⁷⁾. Тайны царствія Божія открываются не премудрымъ вѣка сего, а простецамъ, чистымъ вѣрующимъ сердцамъ. Слово *утаилъ* нужно понимать въ смыслѣ поущенія Божія: Богъ попустилъ, оставилъ мнящихъ себя мудрыми и разумными, невѣрующихъ пребыть въ невѣдѣніи. Невѣріе покрываетъ душу чловѣка мракомъ невѣдѣнія. Этотъ мракъ—и слѣдствіе невѣрія, и наказаніе его. — *Вся мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ*. І. Христу, какъ Богочеловѣку, какъ Искушителю, дана Отцомъ власть надъ всѣмъ созданнымъ, надъ всѣмъ міромъ. Сію Божественную власть Господь принялъ по чловѣчеству (по воскресеніи—см. Мѡ. 28, 18) для того, чтобы все обращать ко спасенію людей. Онъ все направляетъ ко благу святой церкви, доколѣ не предастъ все преданное Ему царство опять Богу Отцу (1 Кор. 15, 24). *И никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ; ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и ему же аще волитъ Сынъ открыти*. Никто не можетъ понять превышающую разумъ любовь Христову (Ефес. 3, 19) и богатство

¹⁶⁾ „Слово *исповѣдаются* здѣсь значить: благодарю. Благодарю, говорилъ Онъ, *яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ*. Не бѣдѣ чьей бы то ни было радуется, по тому, что утаенное отъ премудрыхъ и разумныхъ познали младенцы“ (*Златоустъ*. Стр. 167).

¹⁷⁾ „Премудрыми и разумными называетъ книжниковъ и фарисеевъ, которые были такими въ глазахъ народа; младенцами—апостоловъ по ихъ незлобію, простотѣ и невинности“ (*Зигабенъ*. Стр. 172).

будущаго наслѣдія вѣрующихъ во Христу (Ефес. 1, 18), никто не можетъ постигнуть величіе и благодѣнь Сына, кромѣ Отца. И никто, кромѣ Сына, не знаетъ величія благодѣнь и премудрости Отца. Разумѣніе сего дается человѣку только по откровенію Сына (*и ему же еще волитъ Сынъ открыти*).¹⁸⁾— *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы.* Слово Господа обращено было къ сѣвременникамъ Его—іудеямъ. Какое же иго, бремя, лежало на нихъ? Иго закона (Дѣян. 15, 10), бремя ученій и заповѣдей человѣческихъ отъ книжниковъ и фарисеевъ (Мѡ. 23, 4), бремя политическихъ бѣдствій (языческаго гнета). На всѣхъ людяхъ лежитъ бремя грѣховъ, бремя нищеты, угнетенія отъ сильныхъ, несправеднаго суда, болѣзней, печалей. Всѣмъ труждающимся и обремененнымъ Господь обѣщаетъ облегченіе ига, успокоеніе. Обремененнымъ игомъ грѣха Господь облегчаетъ, ибо на Себя подѣмлетъ бремя грѣховъ всего міра (Іоан. 1, 29). Онъ облегчаетъ иго закона, ибо освобождаетъ отъ ига обрядоваго закона Моисеева, отъ ига измышленныхъ фарисеями преданій старцевъ, укрѣпляетъ Свою благодатною помощію всякаго подвижника къ исполненію нравственнаго закона, даруетъ благодатныя силы вести праведную, святую жизнь. Господь успокоиваетъ всѣхъ бѣдствующихъ, страждущихъ, улаждаетъ горечь скорбей, страданіе растворяетъ благодатнымъ утѣшеніемъ, духовною радостію. *Вл. Теофилактъ* подъ труждающимися разумѣетъ іудеевъ (они тру-

¹⁸⁾ *Никтоже знаетъ Сына токмо Отецъ.* „Здѣсь не обвиняетъ Духа въ невѣдѣніи, но свидѣтельствуемъ, что въ Отцѣ первомъ есть вѣдѣніе Его естества“ (*Василій Великій*. 7, 166). „Говоря—*никто же знаетъ* разумѣлъ тварей, но Духа Святаго, какъ не сотвореннаго, конечно не вѣлючалъ сюда. Но почему же не сказалъ ясно и о Немъ? Потому что еще не пришло время учить о Немъ. Необходимо, чтобы прежде напечатлѣно было въ умахъ учениковъ познаніе Сына, а затѣмъ было открыто имъ и о Святомъ Духѣ“ (*Зигабенъ*. Стр. 174).

дѣлись надъ исполненіемъ закона), подѣ обремененными—язычниками (они несли бремя грѣховъ). ¹⁹⁾ Господь всеѣмъ обѣщаетъ покой. Что же необходимо, чтобы достигнуть его. Необходимо взять иго Христово на себя (*возмите иго Мое на себе*), т. е. исполнять заповѣди Господни, ²⁰⁾ необходимо быть ученикомъ Господа (*и научитесь отъ Мене*) и необходимо угодиться Господу въ смиреніи, кротости (*яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*).— *Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть*. Иго Христово - благо, ибо оно ведетъ насъ ко благу, ко спасенію. Христіанинъ чрезъ Господа Христа получаетъ прощеніе грѣховъ, благодатное обновленіе, наслѣдіе вѣчной жизни. Хотя иго Христово требуетъ отъ человѣка самоотверженія, самоотреченія (Мѣ. 16, 24—25), оно называется легкимъ, ибо впереди насъ (христіанъ) шествуетъ Самъ Господь—Христосъ, мы слѣдуемъ за Нимъ, примѣръ Господа—источникъ силы для насъ. Иго Христово—легко, ибо несеніе его облегчается благодатью Св. Духа и даруетъ человѣку внутренній миръ, превосходящій всякій умъ (Филипп. 4, 7). ²¹⁾.

¹⁹⁾ *Бл. Теофилактъ*. Стр. 165.

²⁰⁾ „Игомъ назвалъ свои евангельскія заповѣди, потому что они подобно игу (яру) налагаются на подходящихъ къ нимъ и связываютъ ихъ какъ между собою, такъ и съ возницею—Христомъ“ (*Зигабенъ* Стр. 174).

²¹⁾ „Если ты боишься и содрогаяешься, слыша объ игѣ и бремени, то этотъ страхъ не отъ свойства самой вещи, но отъ твоей лѣности. Если ты будешь имѣть рѣшительность, то все будетъ для тебя удобно и легко. Не устрашайся и не убѣгай отъ ига, но со всею готовностію покорись оному, и тогда ясно уразумѣешь его сладость. Оно не отягчитъ твоей вины и возлагается на тебя, дабы научить тебя благоустройству, поставить тебя на царскомъ пути“ (*Златоустъ*. Стр. 174. 178). Иго Христово легко, ибо кто беретъ его на себя, тотъ несетъ его „съ новыми силами жизни и въ духѣ любви“ (Горскій. Стр. 169).

Лк. 7, 18—35. Посольство Иоанна Крестителя ко Христу, ответъ Господа и рѣчь Его объ Иоаннѣ.

18. Изъ Евангелія Луки видно, что ученики Иоанна Крестителя извѣстили его въ темницѣ о дѣлахъ Господа и въ особености о воскресеніи сына вдовы Наинской, о чемъ ев. Лука только что разсказаль.

21. Ев. Лука замѣчаетъ, что въ присутствіи учениковъ Крестителя Господь многихъ исцѣлилъ отъ болѣзней и недуговъ и отъ злыхъ духовъ и многимъ слѣпымъ дароваль зрѣніе.

29—30. Народъ и мытари, которыхъ считали грѣшниками, прославили Бога (*оправдиша*) за то, что Онъ воздвигъ великаго пророка, и свою вѣру засвидѣтельствовали тѣмъ, что приняли крещеніе.—А фарисеи и законники отвергли волю Божию (*совѣтъ Божій*) о себѣ, именно не приняли крещенія, не покаялись, отвергли проповѣдь Иоанна.

Лк. 10, 1—24. Посланіе 70-ти апостоловъ на проповѣдь и наставленія имъ (!—16). Возвращеніе ихъ и рѣчь Господа по сему случаю (17—24).

1. Кромѣ 12 апостоловъ Господь посылаетъ 70 апостоловъ на проповѣдь по городамъ. Число 70 у евреевъ было священное, какъ и числа 40 и 7. Такъ, Моисей избралъ себѣ 70 старѣйшинъ (Числ. 11, 16—25). Синадріонъ состоялъ изъ 70 членовъ. Имена 70 апостоловъ въ точности неизвѣстны. Въ церковныхъ каталогахъ 70 ти апостоловъ помѣщены имена сотрудниковъ апостольскихъ вообще, изъ которыхъ многіе обращены были въ христіанство позже указываемаго здѣсь времени.—Господь посылаетъ 70 учениковъ *по два* опять потому, что двое могли помогать другъ другу совѣтами, взаимными услугами, утѣшать другъ друга въ неудачахъ и испытаніяхъ.—Назначеніе 70 апостоловъ было временное, а потому можно полагать, что по возвращеніи послѣ проповѣди они не составляли отдѣльной группы, а стали опять въ ряды прочихъ послѣдователей Господа ²²). Можно полагать, что 70 апостоловъ проповѣдывали по всей Палестинѣ, т. е. въ Галилеѣ, Самаріи, Іудеѣ и Переѣ.

2. „Жатвы много, а дѣлателей мало; итакъ молитѣ Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою“. Нѣкоторыя изреченія Господь не разъ повторялъ, такъ и это изреченіе. Оно передается въ 9 гл. Евангелія Матвея (Мѡ. 9, 36—39) и сказано было еще раньше, именно предъ отправленіемъ 12-ти учениковъ на проповѣдь.

4. „Никого на дорогѣ не привѣтствуйте“. Подобное наставленіе пр. Елисей далъ своему ученику Гіезію, когда посылалъ его съ жезломъ своимъ воскресить сына вдовицы (4 Цар. 4, 29). У восточныхъ народовъ привѣтствія выражались земными поклонами, объятіями, цѣлованіями, благожеланіями, что при этомъ нѣсколько разъ повторялось. Смыслъ наставленія Господа: ученики должны снѣшить дѣломъ проповѣди, не должны развлекаться встрѣчами, привѣтствіями, бесѣдами, не относящимися къ ихъ дѣлу.

6. „Если будетъ тамъ (въ домѣ) сынъ мира, то почіетъ на немъ миръ вашъ“. *Сынъ мира*, т. е. человѣкъ, готовый въ сердцѣ своемъ принять тотъ миръ, которымъ будутъ привѣтствовать апостолы.

8. „Если придетѣ въ какой городъ, и примутъ васъ; ѣшьте, что вамъ предложить“. Если Господь посылалъ учениковъ въ Самарію, то приведенными словами Господь запрещаетъ ученикамъ брезгливость, съ какою іудеи относились къ самарянамъ, не имѣя общенія съ ними даже въ отношенія къ пищѣ и питью (Іоан. 4, 9).

13—15. Изъ Евангелія Луки видно, что изреченія о Хоразинѣ, Внесайдѣ и Капернаумѣ произнесены были Господомъ въ рѣчи къ 70-ти апостоламъ, предъ отправленіемъ ихъ на проповѣдь. Впрочемъ, можно думать, что это изреченіе повторено было Господомъ. А потому оно могло быть произнесено и раньше, послѣ отвѣта Господа ученикамъ Іоанна Крестителя на вопросъ: *ты ли*

²²⁾ Память 70 ти апостоловъ церковь творить 4 января. Церковная служба собору апостоловъ установлена въ IX в., когда Іосифъ пѣнонисець составилъ общій канонъ для всѣхъ 70-ти апостоловъ и частные каноны для нѣкоторыхъ изъ нихъ (Барсовъ. Т. 2. Стр. 5).

еси грядый или иного чаемъ. Въ этой связи изреченіе Господа приведено ев. Матеемъ.

17—18. „Семьдесятъ учениковъ возвратились съ радостью говорили: Господи, и бѣсы повинутся намъ о имени Твоемъ“. Господь сказалъ имъ: „Я видѣлъ сатану, спадшаго съ неба, какъ молнію“.—Сатана—тоже, что князь бѣсовскій. Выраженіе упасть съ неба значить вообще пасть, унизиться, быть побѣжденнымъ. Выраженіе „какъ молнія“ указываетъ на быстроту, внезапность событія.—Когда же Господь видѣлъ паденіе сатаны, какъ понимать слова Господа? I. Христось, какъ Сынъ Божій, еще до воплощенія Своего видѣлъ паденіе гордыхъ духовъ—ангеловъ, возмущившихся противъ Творца и за это низвергнутыхъ съ неба. Низвергнутые съ неба, они стали господствовать надъ родомъ человѣческимъ. Сынъ Божій для того и воплотился, чтобы разрушить дѣла діавола, освободить человѣчество отъ его ига. Первая побѣда надъ діаволомъ одержана Господомъ въ пустынѣ искушенія. Послѣ этого Господь нѣсколько разъ изгонялъ бѣсовъ изъ обуреваемыхъ людей и далъ такую власть своимъ апостоламъ. Полная побѣда одержана Господомъ Его крестною смертью и воскресеніемъ. Окончательное уничтоженіе власти діавола будетъ во второе пришествіе Господа. При концѣ царства благодати и предъ началомъ царства славы будетъ послѣдняя окончательная борьба и побѣда Христа надъ діаволомъ и окончательное торжество царства добра надъ царствомъ зла (2 Сол. 2, 1—12; Апок. 19—20 гл.). Въ пророческомъ созерцааніи вся эта борьба и побѣда представляется совершившимся фактомъ, всѣ моменты сливаются въ одну картину.—Рѣчь Господа была отвѣтомъ на радость апостоловъ, что имъ повинуются демоны. Господь объясняетъ ученикамъ, что побѣда ихъ надъ демонами есть плодъ побѣды Его надъ ними.

19. „Се, даю вамъ власть наступать на змѣи и скарпіоновъ, и на всю силу вражью; и ничто не повредитъ вамъ“.—Змѣи и скарпіоны служатъ вообще образами хитрости, лукавства, зла; здѣсь вообще означаютъ враждебную для спасенія человѣка силу, въ какой бы формѣ она ни проявлялась.

20. „Однакожь тому не радуйтесь, что духи вамъ повинуются; но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесахъ“.—Апостолы должны радоваться не столько тому, что имѣютъ власть изгонять бѣсовъ (ибо эта власть временная и еще не свидѣтельствуесть о святости и спасеніи самихъ изгоняющихъ—Мф. 7, 22—23), сколько тому, что они сами исхищены, освобождены изъ—подъ

власти діавола, и будуть наслѣдниками вѣчнаго блаженства. Быть написаннымъ на небесахъ значить быть гражданиномъ небеснаго царства, наслѣдовать вѣчное блаженство.—Въ Св. Писаніи мы встрѣчаемъ образное представленіе всевѣднія Божія: Богъ представляется съ книгою, въ которую записываются имена и дѣла вѣрныхъ рабовъ Его (Исх. 32, 32—33; Мал. 3, 16; ср. Апок. 3, 5).

21—24. Славословіе Бога Отца (21), изреченіе о познаніи Отца и Сына (22), ублаженіе учениковъ (23—24), все это ев. Матеей передаетъ въ другой связи (Мѣ. 11, 15—27; 13, 16—17). Изъ Евангелія Луки видно, что эти изреченія произнесены были Господомъ послѣ возвращенія 70-ти апостоловъ. Что хронологическая связь передана ев. Лукою, а не ев. Матеемъ, въ этомъ убѣждаемся изъ слѣдующаго: 1) у ев. Луки точнѣе переходная форма рѣчи—„въ тотъ часъ возрадовался духомъ Іисусъ“, у ев. Матеея общая переходная форма рѣчи—„въ то время“; 2) у ев. Луки указываются даже внѣшнія движенія Господа, что говоритъ о точности, подробности разказа—„обратившись къ ученикамъ“ т. е. къ 70 и 12 (послѣ славословія Богу—22 ст.) и „обратившись къ ученикамъ, сказалъ имъ особо“ т. е. однимъ 12-ти (23 ст.).

(Продолженіе будетъ).

Отъ Редакціи.

1.

Редакція просить сотрудниковъ своихъ: 1) въ интересахъ рабочихъ въ типографіи писать статьи свои на одной только сторонѣ листа бумаги и четкимъ, разборчивымъ почеркомъ и 2) излагать мысли *сжато*, чтобы сдѣлать Вѣдомости доступными не двумъ—тремъ, а многимъ сотрудникамъ и такимъ образомъ оживить Епархіальный органъ.

Редакторъ Пр. *Панормовъ*.

2.

Въ Редакцію Тамб. Еп. Вѣд. поступили заявленія отъ нѣсколькихъ священниковъ о томъ чтобы представленныя ими въ рукописи ихъ проповѣди были напечатаны въ Мѣ Тамб. Еп. Вѣд.

Радакція съ своей стороны просить и другихъ священниковъ (протоіереевъ и іереевъ) выслать въ Редакцію имѣющіяся у нихъ въ рукописи проповѣди ихъ, чтобы можно было въ концѣ 1907 года или въ началѣ 1908 г. въ видѣ приложенія къ Тамб. Еп. Вѣ-

домостямъ напечатать отдѣльнымъ сборникомъ поученія мѣстныхъ проповѣдниковъ.

Редакторъ.

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

ПУРШЕВА

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Паникадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампы, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранительницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діакопскія, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Изъ жизни Тамб. дух. Семинаріи. II. Юбилейное торжество. III. Отрадное явленіе. IV. Средняя школа на западѣ. V. Некрологъ. VI. Политическое отрезвленіе. VII. Евангеліе отъ Матвея (Продолженіе). VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 27 Октября 1907 г.

Тамбовъ. Типографія Губ. Правл.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .
О В Ъ И З Д А Н І И
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ВЪ 1908 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1908 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайше приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.
2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.
3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи; Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.
4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.
5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части:

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.
2. Внѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учреждений, какъ то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣленъ и проч.

7. Библіографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общепользныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

ЦѢНА Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 года, причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1908 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣйше проситъ заявить о сѣмъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробные и точные адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.