

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 17.

1895 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.

Объ установленіи высшихъ окладовъ жалованья преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и о порядкѣ назначенія сихъ окладовъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день іюля сего года, утвердить Синодальное опредѣленіе отъ 17 - 31 мая сего же года, коимъ постановлено: 1) ввести по духовно-учебному вѣдомству съ 16 августа текущаго года высшіе сверхъ существующихъ нынѣ (перваго разряда въ 750 руб. и втораго—900 руб). оклады жалованья для штатныхъ преподавателей наукъ и древнихъ языковъ—въ семинаріяхъ по одному окладу третьяго разряда въ 1,250 руб. и по одному—четвертаго разряда въ 1,500 руб., а въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, по одному окладу третьяго разряда въ 1,250 руб. для преподавателей съ высшимъ образованіемъ, или—въ 700 р., если на высшій окладъ будетъ избранъ преподаватель съ среднимъ образованіемъ, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (намчатской епархіи) и Яеутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ же преподавателей, въ которыхъ поѣтому ввести только два высшіе оклада, предположенные нынѣ для семинарій; 2) относительно условій назначенія высшихъ окладовъ и порядка избранія имѣющихъ пользоваться ими преподавателей установить, примѣнительно къ дѣйствующимъ



щему по вѣдомству народнаго просвѣщенія положенію, слѣдующія правила: а) назначеніе сихъ окладовъ преподавателямъ производится, когда откроется на каждый изъ нихъ вакансія, за полезную и ревностную духовно-учебную службу преимущественно въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, при чемъ въ семинаріи окладъ третьяго разряда (въ 1,250 руб.) назначается прослужившимъ не менѣе десяти, а четвертаго (въ 1,500 руб.) не менѣе пятнадцати лѣтъ и въ духовныхъ училищахъ окладъ третьяго разряда (въ 1,250 или 700 р.) не менѣе 10 лѣтъ; б) избраніе преподавателей для назначенія имъ означенныхъ окладовъ производится педагогическими собраніями семинарскаго и училищнаго правленій, объ утвержденіи же за избраннымъ того или другаго оклада и объ обращеніи сего къ исполненію преосвященные сообщаютъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и в) преподаватели, получающіе высшій окладъ, т. е. въ семинаріяхъ 1,500 руб. и въ училищахъ 1,250 руб. или 700 руб., именуется *старшими*, при чемъ, однако, званіе это не даетъ имъ никакихъ другихъ правъ и преимуществъ противъ остальныхъ преподавателей; 3) съ того же срока, т. е. съ 16 августа 1895 г., ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ ректорами и инспекторами по Священному Писанію въ количествѣ не свыше трехъ уроковъ каждымъ, полагая по 60 руб. за каждый годовой урокъ, а въ духовныхъ училищахъ — смотрителями и ихъ помощниками по катехизису, священной исторіи и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ не свыше шести уроковъ каждымъ, полагая также по 60 руб. за годовой урокъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ и по 30 рублей для лицъ съ среднимъ образованіемъ.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода,

послѣдовавшій на имя Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

*отъ 10 августа 1895 г. за № 3769, о разрѣшеніи гражда-
намъ гор. Тарусы совершать ежегодно, 10 сентября, вокруг
города крестный ходъ съ иконою Божіей Матери „Взыска-
ніе погибшихъ“, приносимой изъ села Бора.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представле- ніе Вашего Преосвященства, отъ 14 іюля 1895 г. № 6971, по ходатайству гражданъ города Тарусы о разрѣшеніи со- вершать ежегодно, 10 сентября, вокруг города Тарусы крест- ный ходъ съ иконою Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, приносимой изъ села Бора. *Приказали:* По вниманію къ бла- гочестивому усердію гражданъ города Тарусы и согласно пред- ставленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опре- дѣляетъ: разрѣшить совершать ежегодно, 10 сентября, вокруг города Тарусы крестный ходъ съ приносимою изъ села Бора иконою Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*О содѣйствіи духовенства распространенію въ народъ сель-
ско-хозяйственныхъ знаній.*

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что сель- ско-хозяйственный совѣтъ, обсуждая вопросъ о распростране- ніи знаній по сельскому хозяйству среди населенія, призналъ полезнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ народной школы путемъ дѣятельности учителя, могущаго служить живымъ и нагляд- нымъ примѣромъ для мѣстныхъ крестьянъ въ дѣлѣ устройства и веденія школьнаго сада и огорода. Находя и съ своей сто-

роны устройство школьных садовъ и огородовъ полезнымъ и желательнымъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что, въ виду замѣчаемаго недостатка удобныхъ земель для школьныхъ садовъ, особое совѣщаніе изъ специалистовъ, бывшее осенью минувшаго года при Департаментѣ Земледѣлія, находило желательнымъ воспользоваться для этой цѣли церковными площадями и нѣкоторыми другими церковными землями, находящимися въ завѣдываніи сельскаго духовенства, участіе котораго было-бы желательно и въ другихъ отношеніяхъ, какъ на примѣръ: при устройствѣ занятій учениковъ въ садахъ въ праздничные дни послѣ литургіи, при устройствѣ бесѣдъ съ крестьянами по садоводству и вообще по сельскому хозяйству. Обсудивъ изложенное и признавая распространеніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ населеніи посредствомъ церковно-приходскихъ школъ и при содѣйствіи сельскаго духовенства полезнымъ и желательнымъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, по опредѣленію, отъ 28 іюня—14 іюля 1895 года за № 1954, постановилъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, обратить вниманіе приходскаго духовенства и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами на выраженныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пожеланія и рекомендовать духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ распространеніи среди сельскаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится къ тому возможность.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

I. О правильномъ веденіи церковныхъ документовъ—метрическихъ книгъ.

Калужская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ виду повто-

ряющихся случаевъ неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, снова строжайше подтверждаетъ всему духовенству епархіи, чтобы, при внесении въ метрическія книги событій: рожденія, бракосочетанія и смерти, оно поступало со всевозможною осмотрительностію, точно, на основаніи документальныхъ данныхъ, означало званіе, имя, отчество, фамилію и вѣроисповѣданіе, тѣхъ, кои подлежатъ записи въ этихъ книгахъ.

II. Объ ускореніи высылки денегъ на памятникъ Императору Александру III.

Калужская Духовная Консисто́рія выслушавъ справку о томъ, что нѣкоторыми о.о. настоятелями монастырей и благочинными церквей Калужской епархіи недоставлено въ оную Консисто́рію денегъ на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма, во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского и при этомъ храмъ церковно-приходской школы въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го, симъ предписываетъ настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей Калужской епархіи ускорить высылкою означенныхъ денегъ.

IV.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Церковному старостѣ церкви села Сергіевского, Медынского уѣзда Сергію Можарову, за пожертвованіе имъ матеріала потребнаго для передѣлки приходской церковной ограды, всего на сумму 250 рублей, съ выдачею установленнаго свидѣтельствъ; 2) крестьянину села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, Ивану Ахремову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 300 рублей, изъ коихъ 200 р. на нужды церкви и 100 р. на нужды причта; 3) прихожанамъ церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 500 рублей на благоукрашеніе своего приходскаго храма.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства.

Прихожанамъ церкви села Избищъ, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь сребропозлащенного на престольнаго ковчега, стоимостію 155 р.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1894 г.

Къ 1-му января 1894 г. въ капиталахъ комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 3-го Восточн. займа на 318400 р. —	к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на	111875 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	62400 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18000 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на	15800 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33300 р. — к.
5 ⁰ / ₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200 р. — к.
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербуркскаго городского кредитнаго общества на	900 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 1-го внутренняго займа на	300 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 4-го внутренняго займа на	100 р. — к.
	<hr/>
	561275 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	7694 р. 03 к.
	<hr/>
Итого	568969 р. 03 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1894 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	150 р. 25 к.
Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ комитета	27398 р. 54 к.
б) по текущему счету въ государственномъ банкѣ, за 1893 годъ	119 р. 74 к.
Итого	27518 р. 28 к.

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5 ⁰ / ₁₀ облигаціямъ 3-го восточнаго займа на 5000 р. и 5 ⁰ / ₁₀ облиг. Спб. городского кредитнаго общества въ 100 р., всего	5100 р. — к.
5 ⁰ / ₁₀ купоннаго налога, полученнаго обротно за 1894 г.	756 р 53 к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) покупкою: 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ закладн. листовъ дворянскаго земельнаго банка на	5000 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀ свидѣтельствъ государ. ренты на	32700 р. — к.
.	37700 р. — к.

б) отъ конверсіи 5⁰/₁₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигацій 3-го восточнаго займа:

4 ⁰ / ₁₀ свидѣтельствъ государ. ренты на	340600 р. — к.
.	378300 р. — к.

Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ	162 р. 03 к.
¹ / ₄ ⁰ / ₁₀ преміи по конвертированнымъ бумагамъ	796 р. 50 к.

Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержания воспитанниковъ изъ болгарскихъ урженцевъ	623 р. 31 к.
--	--------------

Итого поступило въ 1894 году

413406 р. 90 к.	
А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му января 1894 всего въ приходѣ	982375 р. 93 к.

(Продолженіе будетъ).

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во діакона: 1) псаломщикъ села Желови, Перемышльскаго уѣзда, Іоакимъ *Добромисловъ* къ церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, 27 августа; 2) псаломщикъ села Георгія на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Пальмиринъ* къ церкви села Хордова, Мещовскаго уѣзда, 30 августа; 3) псаломщикъ Калужскаго кафедральнаго собора Михаилъ *Данъшинъ* къ Перемышльскому Успенскому собору 30 августа.

Опредѣлены: а) во діакона: 1) псаломщикъ села Тростья, Тарусскаго уѣзда, Андрей *Никольскій* къ церкви села Рождества, Козельскаго уѣзда, 25 августа, б) во псаломщика: 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Владиміръ *Троицкій*, къ Сухиничскому собору 1 сентября; 3) уволенный изъ 3 класса Калужскаго духовнаго училища Иванъ *Георіевскій* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Желови, Перемышльскаго уѣзда, 1 сентября.

Исключается изъ списка умершій: псаломщикъ села Горнаго, Мещовскаго уѣзда, Василій *Щеткинъ*, 29 августа.

Имѣются праздна мѣста:

1. Священническое: при церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, 2) Вялицахъ, 3) Князищевѣ, 4) Говоренкахъ, 5) Русановѣ, 6) Макаровѣ, 7) Ильинскомъ, 8) Грязновѣ, 9) Полошевѣ, 10) Глубокомъ, 11) Князь-Михайловѣ, 12) Зигѣевѣ, 13) Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; 14) Кленѣ, 15) Запрудномъ, 16) Никитскомъ, 17) Веснинахъ, 18) Шаровичахъ, 19) Троицкомъ, 20) Вертномъ, 21) Маклакахъ, Жиздринскаго уѣзда; 22) Воскресенскомъ, 23) Ивановскомъ, 24) Волковскомъ, 25) Моренищахъ,

26) Покровскомъ, 27) Волосовъ, 28) Дебряхъ, 29) Татаринцахъ, 30) Стрѣльнѣ, 31) Мъховомъ; Козельскаго уѣзда; 32) Гнѣздиловъ, 33) Богоявленскомъ, 34) Фошнѣ, 35) Поздняковъ, 36) Понизовъ, 37) Добросельѣ, 38) Калуговѣ, 39) Вдовцѣ, Мосальскаго уѣзда; 40) Трубецкомъ, 41) Татьянинскомъ, Тарусскаго уѣзда; 42) Марьинѣ, 43) Бѣлкинѣ, 44) Ребушенской Слободѣ, 45) Ворсинѣ, Боровскаго уѣзда; 46) Ильинскомъ, 47) Лосенкахъ, Калужскаго уѣзда; 48) Некрасовѣ, 49) Казариновѣ, 50) Сѣтуни, Малоярославецкаго уѣзда; 51) Желови, 52) Волковѣ, 53) Козловѣ, 54) Пятвицкомъ, Перемышльскаго уѣзда; 55) Дунинѣ, 56) Кременскомъ, 57) Архангельскомъ, 58) Пречистомъ, 59) Желанѣ, 60) Захаровскомъ, 61) Городнѣ, 62) Дерновѣ, 63) Гирѣевѣ, Медынскаго уѣзда; 64) Растворовѣ, 65) Медвѣдкахъ, 66) Наумовѣ, 67) Гаврикахъ, 68) Чемодановѣ, и 69) Сеньковѣ, Мещовскаго уѣзда,

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Тростѣ, Тарусскаго уѣзда, и 2) Горномъ, Мещовскаго уѣзда.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ Сентября мѣсяца 1895 года

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ С-ПЕТЕРБУРГѢ ОБЩЕДО-
СТУПНЫЙ

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ.

Журналъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 1½—2 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

Календарныя свѣдѣнія.—Религіозно-нравственный отдѣлъ: Разказы изъ исторіи церкви. Житія святыхъ. Жизнеописанія церковно-историческихъ дѣятелей. Описаніе монасты-

рей, святѣнь и достопримѣчательностей. Сказанія и легенды.—**Историческій и литературный отдѣлъ:** Разказы изъ исторіи. Біографіи. Историко-литературные очерки. Повѣсти, разказы и стихотворенія, оригинальные и переводные. Замѣчательные случаи изъ жизни историческихъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Анекдоты. **Естественно-научный отдѣлъ:**—**Хозяйственный отдѣлъ:** Полеводство. Огородничество. Садоводство. Скотоводство. Птицеводство. Пчеловодство. Домоводство.—**Охота.**—**Кулинарный отдѣлъ.**—**Домашняя медицина.**—**Гигіена.**—**Библіографія и музыкальныя замѣтки.**—**Переписка съ читателями.**—**Частныя объявленія.**—**Рисунки чертежи и портреты.**

„Журналъ для всѣхъ“ ставитъ себѣ задачею съ одной стороны—дать занимательное чтеніе, которое въ то-же время могло-бы имѣть воспитательное и образовательное значеніе, съ другой—сообщить возможно больше практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ для созданія у насъ лучшихъ способовъ домоводства и сельскаго хозяйства въ разныхъ его отрасляхъ.

Желая сдѣлать настоящее изданіе доступнымъ для всякаго, мы назначили за него самую умѣренную цѣну.

Одинъ рубль въ годъ съ доставкою и пересылкою.

Подписка открыта и принимается въ С.-Петербургѣ: „Пушкинская скоропечатня“ И. В. Цвѣткова, Пушкинская, д. 5 (третій домъ отъ Невскаго) Иногородныхъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію журнала: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 82.

Редакторъ-Издатель *Геникъ.*

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Исп. обяз. секретаря *Н. Преображенскій.*

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 15 и 30 или
31 чисель.

1895 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Сентября 15.

Содержаніе: Представленіе въ Государственный Со-
вѣтъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода отъ 23 Апрѣля 1895 г. № 360. Матеріа-
лы для историко-статистическаго описанія церквей и при-
ходовъ Калужской епархіи. О голосникахъ въ старинныхъ
храмахъ. Юбилейный календарь. Объявленія.

Представленіе въ Государственный Совѣтъ Его Высоко-
превосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Си-
нода отъ 23 апрѣля 1895 г. № 360 ¹⁾.

*Объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго
Казначейства 3.279,205 руб. на содержаніе церковно-при-
ходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими
школами.*

Дальнѣйшимъ и болѣе широкимъ развитіемъ Высочайше
утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года Правиль о церковно-при-
ходскихъ школахъ служатъ Высочайше утвержденныя 4 Мая
1891 года *Правила о школахъ грамоты.*

Школа грамоты представляетъ созданіе самаго народа,
историческое дѣло его творчества. Пока шла оффиціальная
переписка между различными вѣдомствами о томъ, кому и
какъ вѣдать начальное народное образованіе, пока учрежда-
лись учительскія семинаріи, заводились земскія и министер-

¹⁾ Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 16.

скія школы, очень дорогія по содержанію и недостаточныя по числу, народъ уже пользовался своею школою, доргою ему по духу и направленію, дешевою по цѣнѣ. Это и была школа грамоты. Школа эта можетъ считаться самою древнею изъ всѣхъ существующихъ, такъ какъ грамота въ старину понималась лишь какъ церковная и изучалась по богослужебнымъ книгамъ—часослову и псалтири. На свои кровныя деньги занималъ народъ учителей обучалъ дѣтей своихъ этой святой грамотѣ. Въ богатыхъ селахъ рядомъ съ школами земскими и министерскими и въ захолустьяхъ, гдѣ нибудь въ деревнѣ, открывались эти истинно народныя школки. Учителемъ былъ заштатный дьячекъ, старая дѣвица (вѣжоуша или черничка), деревенская келейница, отставной солдатъ и проч. Не легко давалась эта грамота, но за то всякій, овладѣвшій ею, оставался грамотнымъ на всю жизнь и не нуждался въ повторительныхъ курсахъ или классахъ.

Съ изданіемъ Положенія о народныхъ училищахъ, 25 Мая 1874 года, открывать школы грамоты безъ разрѣшенія инспекціи было запрещено, а потому школы грамоты, какъ незаконныя, подвергались со стороны чиновъ Министерства Народнаго Просвѣщенія закрытію, а учителя ихъ отдавались подъ судъ. Такое гоненіе на эти бѣдныя школы продолжалось до циркуляра бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія барона Николаи отъ 14 Феврала 1882 года, коимъ признано необходимымъ:

1) „Разяснить, что отъ лицъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотѣ въ селахъ, не требуется учительскаго званія.

2) Предоставить мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, какъ сельскимъ, такъ и общимъ, а также приходскимъ священникамъ, наблюдать, чтобы означеннымъ обученіемъ не занимались лица неблагонадежныя въ политическомъ, либо въ нравственномъ отношеніи и въ случаѣ появленія такихъ лицъ указывать на нихъ уѣздному исправнику для воспрещенія имъ дальнѣйшаго обученія, или же, въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ удаленію ихъ вовсе изъ данныхъ мѣстностей“.

Но не въ однѣхъ полицейскихъ мѣрахъ нуждались эти школы. Въ нихъ уже рядомъ съ церковно-славянскимъ чтеніемъ шло обученіе Закону Божію и русской грамотѣ. Необходимы были дешевые учебники, денежные пособія наиболѣе ревностнымъ учителямъ, педагогическій надзоръ и руководство. Нѣкоторыя земства пытались сдѣлать изъ школъ грамоты отдѣленія своихъ земскихъ школъ, поставивъ наблюдателями за ними учителей и учительницъ. Но въ школахъ грамоты шло обученіе молитвамъ и Закону Божію. Поручать наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія учителямъ земскихъ школъ было невозможно въ виду того, что эти учителя весьма часто сами нуждались въ надзорѣ и руководствѣ. Въ каждомъ приходѣ помимо священника завелось бы тогда свое особое религиозное обученіе, которое въ концѣ концовъ могло бы дать весьма печальные результаты въ церковно-нравственномъ отношеніи. Искореняя суевѣрія, на что такъ падки сельскіе педагоги, они могли бы неосторожно затронуть самыя глубокія, самыя интимныя стороны души народа, заронить въ нее ядъ сомнѣнія и невѣрія. На такое вмѣшательство свѣтскихъ неопытныхъ лицъ въ религиозную жизнь народа Духовное Вѣдомство ни въ какомъ случаѣ не могло бы согласиться, а потому осенью того же 1882 года въ Синодальной Коммиссіи по начальному образованію было уже въ принципѣ рѣшено поредать эти школы въ исключительное вѣдѣніе православнаго духовенства. Параграфомъ 6-мъ Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ постановлено: „Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамоты“.

Въ первомъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1884¹/₅ учебный годъ о церковно-приходскихъ школахъ было обращено особое вниманіе на важное значеніе школъ грамоты для повсемѣстнаго и всенароднаго распространенія грамотности. Для осуществленія этой цѣли были указаны Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода слѣдующія условія: 1) приготовленіе для этихъ школъ учите-

лей изъ крестьянскихъ юношей, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо ознакомленныхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, 2) снабженіе ихъ однородными учебниками, 3) возможно частое посѣщеніе этихъ школъ приходскими священниками, какъ при исполненіи ими требъ, такъ и непосредственно для осмотра ихъ (Отчетъ, стр. 112).

Училищный Совѣтъ при Святѣйшимъ Синодѣ старался, по мѣрѣ средствъ, выполнить намѣченную Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода программу. На первыхъ порахъ его дѣятельности было обращено особое вниманіе на открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ цѣлью приготовленія въ нихъ дѣльныхъ и благочестиво настроенныхъ учителей для школъ грамоты изъ мѣстныхъ крестьянъ. Въ то же время приступлено было и къ изданію дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ для школъ грамоты. Прежде всего изданы „Начальные Уроки Закона Божія“ Прот. П. Смирнова, цѣною 5 коп. за экземпляръ, а затѣмъ „Книга для класснаго чтенія“ Д. Попова, цѣною 15 коп. Кромѣ того изданы „Азбука“ церковно-славянскаго языка Н. Ильминскаго и его же книга для церковно-славянскаго чтенія. Обѣ книги въ двухъ частяхъ для учителей и для учениковъ. Всѣ эти изданія, при крайней дешевизнѣ своей, отличаются и большими педагогическими достоинствами.

Озабочиваясь подготовленіемъ учителей и изданіемъ учебниковъ для школъ грамоты, Училищный Совѣтъ, въ то же время, въ развитіе § 6 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, выработалъ проектъ правилъ о школахъ грамоты, чтобы дать имъ прочное устройство и юридическое бытіе. Эти правила были Высочайше утверждены 4 Мая 1891 г.

Съ изданіемъ этихъ правилъ, школы грамоты, фактически существовавшія въ народѣ со времени введенія христіанства, получили правительственное признаніе и вмѣстѣ съ этимъ дѣло народнаго просвѣщенія постановлено было Верховною Властью на чисто народную, историческую почву. Доселѣ подвергавшіяся преслѣдованію, затѣмъ порученныя неблюденію полиціи, непризнанныя и часто невѣдомыя обществу, крестьянскія школы грамоты вошли въ общую систему народнаго

образования, какъ „надежная первая ступень“ для повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ ¹⁾. Доселѣ онѣ нуждались въ организаціи и надзорѣ. И то и другое дается имъ „Правилами“. „Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію православнаго духовенства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходѣ и *руководство* оными возлагаются на мѣстныхъ священниковъ или на тѣ лица, кои будутъ назначаемы для сего епархіальными архіереями. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника“ (§ 1. 2).

Такимъ образомъ, гдѣ бы и въ какихъ бы скромныхъ размѣрахъ ни возникла школа грамоты, — въ деревнѣ, поселкѣ, на хуторѣ, — въ наемной избѣ, въ кельѣ чернички, постоянная или передвижная, — она уже имѣетъ руководителя въ лицѣ мѣстнаго священника, „на обязанность котораго возлагается присканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и заботы о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособиями“ (§ 4).

Возлагая на духовенство заботы о распространеніи школъ грамоты и о соблюденіи ихъ въ духѣ православной вѣры, законъ въ то же время даетъ большой просторъ дѣятельности какъ частныхъ лицъ, такъ и общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ путемъ этихъ школъ. По § 2 Правиль о школахъ грамоты послѣднія могутъ быть учреждаемы: членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, *однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.*

¹⁾ Насколько распространены эти школы въ народѣ видно изъ того, по изслѣдованіямъ земства въ губерніяхъ Московской и Владимірской въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ: въ каждой изъ этихъ губерній оказалось свыше 450 школъ грамоты, существовавшихъ рядомъ съ земскими и министерскими.

При этомъ лицамъ и учрежденіямъ, открывшимъ школу, предоставляется широкое право непосредственнаго и ближайшаго попечительства о ея матеріальныхъ и учебно-воспитательныхъ нуждахъ. По § 6 Правиль „избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ по соглашенію съ священникомъ“. По § 10— „Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школы грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы“.

Попечитель призванъ быть дѣятельнымъ союзникомъ священника въ заботахъ: а) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, б) о своевременномъ началѣ ученія въ школѣ и возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, в) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и г) о возможно исправномъ посѣщеніи учащимися храма Божія (§ 11).

Въ то же время, въ качествѣ представителя обществъ и учреждений, попечитель является для послѣднихъ лучшимъ поручителемъ за то, что средства, расходуемые ими на школы грамоты, достигаютъ своего назначенія. По § 16 Правиль о школахъ грамоты— въ каждой школѣ имѣется классная книга, въ которую попечитель имѣетъ право при своихъ посѣщеніяхъ вносить свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ учебнаго дѣла. По окончаніи учебнаго года попечитель принимаетъ участіе въ производствѣ испытаній всѣмъ ученикамъ школы грамоты; на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ удовлетворительно выдержавшимъ ученикамъ и ученицамъ, имѣется подпись попечителя (§ 18).

Наконецъ, надобно замѣтить, что, въ видахъ привлеченія возможно большаго количества лицъ изъ мѣстнаго населенія къ дѣятельности въ пользу повсемѣстнаго распространенія грамоты, Правила предоставляютъ званіе попечителя лицамъ всѣхъ званій и сословій, не исключая и крестьянскаго.

По § 12 „попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными лицамъ волостнаго и сельскаго управленія“, т. е. освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и отъ исполненія натуральныхъ повинностей. По § 13 Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

Теперь остается сравнить административно-школьныя единицы, принятыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ.

Для земско-министерскихъ школъ такими единицами служатъ уѣздъ и волость, для церковныхъ же школъ — приходъ съ его храмомъ.

Школы волостныя и земскія вызываютъ справедливыя жалобы населенія на ихъ исключительность, такъ какъ служба одному волостному центру или двумъ—тремъ и болѣе десяткамъ селеній въ уѣздѣ, онѣ содержатся на средства цѣлой волости, или цѣлаго уѣзда. Открываются волостныя и земскія училища случайно, безъ опредѣленнаго плана, преимущественно въ многолюдныхъ и богатыхъ селахъ, которыя и безъ пособія волости и уѣзда могли бы содержать свои школы. Бѣдное-же населеніе волостей и уѣздовъ, платя на волостныя и земскія школы, для него отдаленныя и чуждыя, должно на свой счетъ заводить школы грамоты или церковно-приходскія школы и такимъ образомъ нести двойную школьную повинность, что не можетъ не казаться имъ крайнею несправедливостью.

Православный храмъ для окружающаго его православнаго прихода былъ съ самаго начала христіанства на Руси истиннымъ училищемъ благочестія и гражданственности, въ которомъ подрастающія поколѣнія почерпали все доброе и полезное, какъ для спасенія души, такъ и для жизни семейной, общественной и государственной, по уставамъ Церкви Православной и Законамъ Верховной Власти.

Приходскій храмъ для православнаго русскаго человѣка всегда былъ и будетъ завѣтною святыней. Съ ними связаны

самыя радостныя и самыя торжественныя минуты его жизни. Подлѣ храма, рядомъ съ могилами родныхъ и друзей, мѣсто его будущаго упокоенія. Все святое и умирительное въ жизни самаго бѣднаго и самаго богатаго изъ прихожанъ связано съ храмомъ Божиимъ. Отсюда крѣпкая любовь крестьянина къ своему приходскому храму, составляющая самую высокую поэзію народной жизни, безъ которой жизнь эта потеряла бы свою прелесть и устойчивость.

Вотъ почему необходимо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы вокругъ храма православнаго развивалась приходская жизнь въ томъ духѣ и направленіи, какой указываютъ ей уставы и ученіе нашей святой Церкви.

Непосредственно и ближе всего связана съ Царковію, по заповѣди Спасителя нашего, воспитаніе подростающихъ поколѣній народа. Приходская школа служитъ преддверіемъ храма, приходскій пастырь по самому званію своему становится руководителемъ и воспитателемъ учащихся въ его приходской школѣ. Только такимъ путемъ возможно развитіе и укрѣпленіе въ дѣтяхъ любовь къ храму Божию и церковнымъ службамъ, особливо когда они сами научатся принимать въ нихъ живое участіе пѣніемъ и чтеніемъ церковнымъ. При храмѣ же учреждаются попечительства или братства церковныя, которыя, заботясь о благолѣпіи храма и церковныхъ службъ, въ то же время обращаютъ свое вниманіе на оказаніе пособія бѣднымъ прихожанамъ, особливо сиротамъ, и на содѣйствіе начальному просвѣщенію путемъ поддержанія своей приходской школы, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, народныхъ библиотекъ, раздачи книжекъ и листовъ для назидательнаго чтенія, учрежденія обществъ трезвости и т. п. Рядомъ съ церковію при школѣ должна быть устроена приходская читальня и при ней хоръ любителей духовнаго и свѣтскаго пѣнія.

Вся эта широкая просвѣтительная дѣятельность приходскаго священника, поддерживаемая лучшими людьми прихода, возможна лишь въ томъ случаѣ когда поставленный духовною властью приходскій священникъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и предъ лицомъ Государственной Власти отвѣтственнымъ за начальное просвѣщеніе дѣтей, которое ввѣрено ему самую

должностью пастыря. Наше приходское духовенство совершает пастырское свое служение народу часто въ бѣдности и уничиженіи. Но всегда, и въ мирное время, и въ тяжелыхъ бѣдствіяхъ войны, является оно вѣрнымъ слугою своего Государя и Отечества. Россія всегда была крѣпкимъ неразрывнымъ союзомъ духовной и свѣтской власти и въ немъ находила свое спасеніе въ самыя тяжелыя времена своей исторіи. Напрасно недоброжелатели церковныхъ школъ стараются посеять раздоръ между свѣтскою и духовною властью, называя школу, руководимую православнымъ духовенствомъ, *церковною* въ отличіе отъ *царской* школы, управляемой свѣтскимъ вѣдомствомъ. И церковныя, и министерскія школы суть школы правительственныя, государственныя, потому что уставы свои и та и другая получили отъ Верховной Власти Государя Императора. Но какъ всякое дѣло у православнаго человѣка идетъ прочно и успѣшно лишь тогда, когда освящается молитвою Церкви, такъ и школа церковная, будучи учрежденіемъ государственнымъ, усугубляетъ свое духовно-воспитательное воздѣйствіе на учащихся постояннымъ общеніемъ, молитвами и наставленіями пастырей Церкви. Намъ нечего увлекаться тѣмъ, что на Западѣ, въ просвѣщенныхъ странахъ Европы, школа изъята изъ-подъ живого и непосредственнаго завѣдыванія духовенства и что школьное обученіе стало тамъ вполне свѣтскимъ и обязательнымъ. — Плоды этого просвѣщенія не настолько хороши, чтобы имъ можно было завидовать. На съѣздахъ нѣмецкихъ учителей и въ серьезной педагогической литературѣ слышатся жалобы на нравственное „одичаніе“ нѣмецкаго народа, среди котораго быстро распространяется безвѣріе и крайнія соціалистическія и анархическія ученія. Республиканскія школы Франціи, изъ коихъ изгнано преподаваніе Закона Божія и вынесены иконы, — плохой образецъ для насъ. А между тѣмъ Германія и Франція стоятъ во главѣ европейскаго просвѣщенія и по ихъ слѣдамъ идутъ всѣ прочія государства, не исключая православныхъ грековъ, румынъ, сербовъ и болгаръ, погибающихъ нравственно и матеріально подъ игомъ раздражательнаго парламентаризма и либеральнаго европейскаго просвѣщенія.

Противъ разлагающаго народную вѣру и государственность наплыва религіозныхъ и соціальныхъ лжеученій наша церковно-приходская школа будетъ несокрушимымъ нравственнымъ оплотомъ. Она сохранитъ и укрѣпитъ въ сердцахъ подрастающихъ поколѣній народа русскаго любовь къ храму Божію и ученію святой Православной Церкви, любовь и преданность Помазаннику Божію, любовь къ родинѣ и честному крестьянскому труду. Если иновѣрное населеніе Россіи: лютеране, католики, евреи и магометане достигаютъ извѣстныхъ успѣховъ въ грамотности и культурномъ развитіи, то этимъ они обязаны своему духовенству, которое, руководя начальнымъ обученіемъ, бдительно слѣдитъ за религіознымъ воспитаніемъ дѣтей, съ юныхъ лѣтъ внѣдряетъ въ души ихъ горячую, фанатическую любовь и преданность своей религіи и своимъ храмамъ. Особенно поучителенъ для насъ въ этомъ отношеніи примѣръ Финляндіи.

Изъ вышеизложеннаго выясняется слѣдующая простая организація церковно-школьнаго дѣла среди православнаго населенія Имперіи:

1) *Приходъ православный.* Во главѣ его стоитъ приходскій священникъ и попечительство изъ лучшихъ людей прихода. Священникъ—руководитель сельской церковно-приходской школы и деревенскихъ школъ грамоты и отвѣтственное лицо за правильное и зполнѣ въ православномъ духѣ веденіе начальнаго обученія въ приходѣ.

2) *Уѣздъ.* Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздный наблюдатель-священникъ стоятъ во главѣ православно-церковнаго просвѣщенія въ уѣздѣ. Ихъ главная забота—школа грамоты, порученныя имъ спеціальному надзору и попеченію.

3) *Епархія.* Православный Епископъ и состоящій при немъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный наблюдатель школъ состоятъ во главѣ церковнаго школьнаго дѣла въ губерніи или епархіи. Ихъ главная забота—устройство церковно-приходскихъ школъ, библиотекъ, читаленъ, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ и развитіе правильнаго церковнаго пѣнія.

4) Святѣйшій Синодъ и состоящій при немъ Училищный Совѣтъ вѣдаютъ всѣ школы Имперіи. Преимущественное вниманіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ обращено на программы учебныхъ предметовъ для церковныхъ школъ, на изданія для нихъ дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ и книгъ для вѣкъласснаго чтенія, на устройство второклассныхъ школъ и школъ учительскихъ для приготовленія учителей и на образцовыя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархіальныхъ Училищахъ, а главное— на изысканіе денежныхъ средствъ и на правильное распредѣленіе ихъ по епархіямъ.

Мѣстные органы имѣютъ полную самостоятельность въ веденіи школьнаго дѣла по указанному Святѣйшимъ Синодомъ направленію, а Святѣйшій Синодъ лишь руководитъ и поощряетъ мѣстную церковно-школьную дѣятельность, открывая къ ней доступъ всѣмъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ, желающимъ придти на помощь великому дѣлу истинно-народнаго просвѣщенія. Только при такой организаціи возможно гармоническое сочетаніе церковнаго и государственнаго вѣдѣнія съ содѣйствіемъ всѣхъ преданныхъ святой Церкви лицъ и учрежденій.

На прочномъ церковно-православномъ основаніи начальнаго народнаго образованія можно смѣло строить специальное, профессиональное и сельскохозяйственное образованіе, которое несомнѣнно разовьетъ производительныя силы Россіи и поставитъ ее въ ряду не только могущественнѣйшихъ, но и просвѣщеннѣйшихъ и богатѣйшихъ странъ міра.

Но чтобъ Духовное Вѣдомство могло путемъ дешевыхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ развить повсемѣстную и всенародную грамотность и просвѣщеніе, безъ принудительныхъ мѣръ обязательнаго обученія, ему неотложно необходимо со стороны Государства ежегодное денежное воспособленіе.

34 губерній съ земскими учрежденіями составляютъ 35 епархій, такъ какъ Пермская губернія раздѣлена на двѣ самостоятельныя епархіи: Пермскую и Екатеринбургскую. За истекшее десятилѣтіе Духовнымъ Вѣдомствомъ, при незначитель-

номъ пособіи отъ казны (175.500 р.), открыто въ сихъ губерніяхъ (къ 1 Января 1894 года). 7.468 церковно-приходскихъ школъ и 9.485 школъ грамоты, всего 16.953 церковныя школы съ 532.118 учащимися обоого пола; построено 4.400 школьныхъ зданій на сумму свыше 4 милліоновъ рублей и собрано до 541.000 р. неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго получаютъ постоянное пособіе церковныя школы, навсегда обезпеченныя этими пожертвованіями. На содержаніе означенныхъ школъ въ 189³/₄ учебномъ году поступило до 2.097.648 руб.

Эти средства православнымъ духовенствомъ добываются изъ мѣстныхъ источниковъ. За послѣдніе годы въ отчетахъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Святѣйшему Синоду изъ губерній съ земскими учрежденіями проводится одна общая мысль: всѣ мѣстные источники истощены, дальнѣйшаго увеличенія пожертвованій ожидать трудно, духовенство ждетъ заслуженнаго пособія изъ средствъ казны.

Вотъ почему я почитаю необходимымъ представить на уваженіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ смѣту 1896 года пособія церковнымъ школамъ земскихъ губерній, по бывшимъ примѣрамъ пособія неземскимъ губерніямъ, на каждую существующую церковно-приходскую школу половинный размѣръ ея содержанія 125 руб. и на каждую школу грамоты—таковой же размѣръ 25 руб.

Для приготовленія учителей въ школы грамоты и вообще для полученія законченнаго курса церковной школы необходимо устроить въ каждомъ уѣздѣ по двѣ (2) второклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, мастерскими и, гдѣ озажета земля, курсомъ сельскохозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики средняго и старшаго отдѣленія наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробныя уроки. Каждая второклассная школа съ учительскимъ курсомъ потребуетъ:

1) священнику руководителю 150 руб.

2) двумъ учителямъ второго класса:	
старшему	360 »
и младшему	300 »
3) учителю образцовой школы грамоты	240 »
4) на библиотечку и учебныя пособія	150 »
5) на хозяйственныя расходы	300 »
итого	1.500 »
Двѣ же второклассныя школы обойдутся въ	3.000 руб.
на каждый уѣздъ.	

Этотъ расходъ дастъ самые благотворные результаты. Во второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы одной половины уѣзда и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держатъ экзаменъ на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствами и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе.

Чтобы церковную школу поставить прочно и безукоризненно, необходимо безмездную инспекцію священниковъ наблюдателей одного или нѣсколькихъ благочиній преобразовать въ отвѣтственную — спеціальную инспекцію съ вознагражденіемъ за труды. Для сей цѣли въ каждой изъ 35 епархій учреждается должность епархіальнаго наблюдателя изъ духовныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія.

Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно — предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совета съ опредѣленнымъ ежегоднымъ содержаніемъ.

Съ 1887 года Государственный Совѣтъ оказываетъ пособіе церковнымъ школамъ неземскихъ губерній Европейской Россіи, Сибири и Кавказа изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Къ трехлѣтію 1892—1895 годовъ пособіе это достигло по 13 неземскимъ губерніямъ Европейской Россіи — 372.285 р., по Сибирскимъ губерніямъ — 124.150 рублей и по губерніямъ Кавказа — 9.900 р., всего 506.335 р. Благодаря это-

му пособію церковныя школы на нашихъ Западныхъ и Восточныхъ окраинахъ получили болѣе широкое развитіе и твердую постановку, чѣмъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями. Такъ за истекшее десятилѣтіе въ названныхъ губерніяхъ Европейской Россіи открыто 3.666 церковно-приходскихъ школъ и 6.959 школъ грамоты, всего 10.625 церковныхъ школъ съ 321,501 учащимся обоого пола; построено 4.240 школьныхъ зданій на сумму до 4 миллионъ рублей. Въ 189²/₃ учебномъ году на школы этихъ губерній изъ мѣстныхъ источниковъ поступило 1.168,707 р., болѣе чѣмъ въ три раза противъ пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.— По Сибири и Кавказу кромѣ того, при пособіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 134,050 руб., открыто 904 церковно-приходскихъ школы и 899 школъ грамоты, всего 1,803 церковныхъ школы съ 50,324 учащимися обоого пола и устроено 568 школьныхъ зданій стоимостью въ 475000 р. Въ 189²/₃ уч. году всего поступило на школы этого края 297,782 р., въ два слишкомъ раза болѣе противъ пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Въ виду того, что увеличеніе смѣтъ губернскаго земскаго сбора считается затруднительнымъ, необходимо просить Государственное Казначейство принять на свой счетъ нѣкоторую часть расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, Сибири и Кавказа.

Удобнѣе всего было бы, по мнѣнію моему, принять на средства Государственнаго Казначейства содержаніе въ означенныхъ губерніяхъ школьной инспекціи, второклассныхъ школъ съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, какъ для приготовленія учителей въ школы грамоты, такъ и для подготовки честныхъ и религіозныхъ людей для общественной службы по крестьянскому самоуправленію, а равно оказывать пособіе на устройство и поддержку миссіонерскихъ школъ, столь необходимыхъ среди иновѣрнаго и инославнаго населенія, духовенство котораго (напр. магометанское, ламайское), обладая значительными средствами и вліяніемъ, сильно фанатизируетъ населеніе и оказываетъ всемѣрное противодѣйствіе

православному духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности.

На всѣ вышеизложенныя нужды церковно-школьнаго дѣла потребуется пособіе изъ Государственнаго Казначейства въ слѣдующемъ размѣрѣ.

1) На существующія въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями 7.468 церковно-приходскія школы—933,500 руб., (по 125 р. на каждую), и на 9,485 школъ грамоты—237,125 руб. (по 25 руб. на каждую), всего 1.170,625 руб. Эту сумму необходимо предоставить въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который распредѣлитъ ее между земскими епархіями, сообразно потребностямъ каждой изъ нихъ: 1) на жалованье учащимъ, 2) на постройку новыхъ школьныхъ зданій, 3) на приобрѣтеніе учебниковъ и классныхъ принадлежностей и на устройство школьныхъ библиотекъ и читалень.

2) На содержаніе 1,086 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами потребно 1.629,000 руб., въ томъ числѣ: для 360 уѣздовъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями (на 720 школъ)—1.080,000 руб., для 122 уѣздовъ неземскихъ губерній Европейской Россіи (на 244 школы) 366,000 руб., для 40 округовъ и двухъ (2) областей Сибири (на 84 школы) 126,000 р.; для 9-ти областей средней Азіи (на 18 школъ) 27,000 руб.; для Кавказа 30,000 руб. на 20 школъ.

3) На содержаніе 63-хъ Епархіальныхъ наблюдателей потребно 141,500 руб., въ томъ числѣ: для 35 наблюдателей земскихъ епархій 73,000 руб. (считая по 2,000 р. на каждаго, а наблюдателямъ Вологодской, Пермской и Вятской епархій, въ виду ихъ чрезмѣрной обширности, по 3,000 р.); для 14 епархіальныхъ наблюдателей неземскихъ губерній Европейской Россіи—29,000 р. (полагая Архангельскому наблюдателю 3,000 р. а каждому изъ остальныхъ по 2,000 р.); для 8 епархіальныхъ наблюдателей Сибири и одного (1) Туркестанскаго—27,000 р. (по 3,000 каждому), для 5 епархіальныхъ наблюдателей Кавказскихъ епархій—12,500 р., считая по 2,500 р. каждому.

4) На содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи потребна сумма въ размѣрѣ 338,080 рубл. Разсчетъ этотъ сдѣланъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Уѣзды наши крайне не равномѣрны по пространству и по удобству путей сообщенія, почему было бы справедливымъ раздѣлить вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей на три равныя категоріи: 1) 360 р. въ небольшихъ уѣздахъ центральной Россіи; 2) 600 р. въ болѣе обширныхъ уѣздахъ Европейской Россіи и 3) 900 р. въ округахъ и уѣздахъ Сибири, Кавказа, Архангельской, Вологодской, Пермской и нѣкоторыхъ наиболѣе обширныхъ уѣздахъ другихъ епархій, по усмотрѣнію Святейшаго Синода. Раздѣляя общее число (534) уѣздныхъ наблюдателей (за исключеніемъ Кавказа и Камчатской епархіи) на три равныя части, получимъ для первой категоріи 64,080 р., для второй 106,800 р. и для третьей 160,200 р. Сверхъ того на уѣздную инспекцію Кавказскихъ епархій— 5,000 р. (по 1,000 р. на каждую) и 2,000 р. на областную инспекцію Камчатской епархіи, всего же на всю Имперію 338,080 руб.

Всего на потребность церковно-школьнаго дѣла необходимо 3.279,205 р., сверхъ нынѣ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства 175,500 р., вмѣстѣ съ коими общее пособіе изъ Государственнаго Казначейства выразится въ цифрѣ 3.454,705 рублей.

Принимая за симъ во вниманіе, что изъ вновь испрашиваемаго кредита 3.279,205 р. значительная часть можетъ быть обращена на постройку новыхъ школьныхъ зданій, каковыя постройки во многихъ случаяхъ будутъ затруднительно произвести въ теченіи одного года, и что для осуществленія и всѣхъ прочихъ вышеизложенныхъ предположеній (обзаведеніе школъ учебными и классными принадлежностями, выборъ лицъ, наблюдающихъ за школами и учащихся въ нихъ) при обширности разстояній Имперіи потребуетъ продолжительное время, при чемъ часть вышеупомянутаго кредита можетъ остаться неизрасходованною къ концу смѣтнаго періода, признавалось бы желательнымъ, чтобы духовному вѣдомству предоставлено было право расходованія означеннаго кредита при-

мѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ Высочайше утвержденнаго 22 мая 1862 г. въ теченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ.

За отпускаемою нынѣ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ суммою 175,500 р. необходимо сохранить то же назначеніе, какое до настоящаго времени эта сумма по преимуществу получала, а именно:

1) на содержаніе образцовыхъ школъ при всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ для подготовленія изъ воспитанниковъ опытныхъ руководителей церковно-приходскихъ школъ, по 1,000 рубл. на каждую образцовую школу;

2) на содержаніе образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, для приготовленія опытныхъ учительницъ по 500 р. на каждую школу;

3) на устройство центрального управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ частности—на содержаніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, его канцеляріи, шельсно-статистическаго отдѣла и особой инспекціи при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода,

и 4) на устройство мѣстнаго управленія тѣми же школами, въ частности—на вознагражденіе наиболѣе ревностныхъ предсѣдателей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій и наиболѣе усердныхъ дѣлопроизводителей и казначеевъ сихъ учрежденій по всѣмъ епархіямъ.

Испрашивая столь значительныя средства изъ Государственнаго Казначейства на церковныя школы Имперіи, я имѣю полную увѣренность, что путемъ означенныхъ школъ въ ближайшемъ будущемъ распространится среди православнаго населенія Имперіи всеобщая грамотность и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпится и разовьется въ подроставшихъ поколѣніяхъ православная церковность и любовь къ храму Божію.—Я рѣшаюсь настаивать на принятіи за основу начальнаго образованія среди православныхъ типа церковной школы въ виду того, что только этотъ типъ можетъ безъ чрезмѣрныхъ затратъ на школьную организацію дать народу то просвѣще-

ніе, которое завѣщено намъ тысячелѣтней исторической жизнью.—Дать отвѣтственнаго, вѣрнаго и дароваго руководителя и наблюдателя школъ въ каждомъ православномъ приходѣ можетъ лишь одно православное духовенство. Оно въ этомъ случаѣ не преслѣдуетъ какихъ либо властолюбивыхъ цѣлей, но руководится лишь вытекающимъ изъ его священнаго призванія долгомъ. Исполненіе этого отвѣтственного долга часто сопряжено съ величайшими затрудненіями всякаго рода и во многихъ случаяхъ является высокимъ нравственнымъ подвигомъ.—Одушевленное довѣріемъ почившаго Монарха, православное духовенство не щадило своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ на служеніе народному просвѣщенію въ духѣ святой Церкви нашей, ожидая увѣренно той минуты, когда его посильнымъ трудамъ и жертвамъ будетъ оказана постоянная матеріальная поддержка изъ средствъ казны.—Тенденціозныя выходки такъ называемой либеральной печати противъ церковныхъ школъ и православнаго духовенства служатъ для правительства лучшимъ оправданіемъ мѣрой мѣры почившаго Государя призвавшаго православное духовенство къ руководству начальнымъ образованіемъ народа. Эта печать стала руководительницей той части нашей интеллигенціи, которая своимъ воспитаніемъ и жизнію оторвана отъ вѣковыхъ устоевъ народной жизни—православія и самодержавія, всѣмъ существомъ своимъ чужда народу и стремится лишь подражать западнымъ образцамъ въ государственномъ устройствѣ и народномъ образованіи.

Но примѣненіе этихъ началъ къ жизни нашего еще свѣжаго религіознымъ чувствомъ народа было бы неминуемымъ нравственнымъ отравленіемъ всего его молодого организма.—Воспитанный духовно православною Церковью подъ кровомъ самодержавной власти нашъ народъ призванъ идти и впередъ тѣмъ же историческимъ путемъ своего развитія, чтобы достигнуть возможнаго на землѣ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія.

Заключеніе. На основаніи вышеизложеннаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ¹⁹/₂₁ апрѣля 1895 года за № 1053, имѣю честь покорнѣйше просить Государственный Совѣтъ:

I. ассигновать съ 1 января 1896 года ежегодно, изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ пособіе начальнымъ церковнымъ школамъ Имперіи нижеслѣдующія суммы:

1) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія 1.170,625 р.

2) на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами для приготовленія учителей школъ грамоты 1.629,000 р.

3) на содержаніе 63 епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ 141,500 р.

и 4) на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ. 338,080 р.

Всего . 3.279,205 р.

и II. предоставить право расходованія испрашиваемаго кредита, примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года, въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

Статсъ-Секретарь (подписано) *К. Побѣдоносцевъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ (подписано) *В. Шемякинъ.*

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Калужской епархіи ¹⁾.

Казанская церковь въ городъ Жиздръ. (Дѣло Синод. архива 1894 г. ноября 10 № 793).

Въ донесеніи Синоду отъ 25 октября 1804 года прео-

¹⁾ Оконч. Смот. Е-арх. Вѣдом. № 15 и 16.

священный Теофилактъ писалъ, что поданнымъ ему прошеніемъ Жиздринскій мѣщанинъ Лукіанъ Васильевъ Красильниковъ, указывая на быстро увеличившееся число жителей Жиздры (при открытіи города въ 1777 г. въ немъ кучества и мѣщанства было 600 душъ а теперь въ 1804 г. 700 дворовъ въ нихъ душъ: муж. пола 2563, женск. 2361 да крестьянскихъ муж. 702 женск. 720) и на тѣсноту двухъ существовавшихъ дотолѣ церквей (соборной Александроневской и Сергіевской), а также на то, что большая часть города находилась на той сторонѣ рѣки Жиздры, гдѣ былъ Александроневскій соборъ, ходатайствовалъ о разрѣшеніи устроить на той же сторонѣ, „на состоящемъ близъ проспективной большой улицы, что въ новыхъ кварталахъ, пустопорожнемъ удобномъ къ строенію мѣстѣ“, новую каменную церковь во имя Казанской Божіей Матери съ придѣломъ св. Николая Чудотворца. По освидѣтельствованіи предназначеннаго подъ постройку храма мѣста, произведеннымъ Жиздринскимъ городничимъ, выяснилось, что „оное мѣсто состоитъ близъ лежащей большой улицы, гдѣ прежде были кузнецы, кои съ таго мѣста свесены, съ обѣихъ сторонъ отъ церкви до строенія остается по пятнадцати сажень, почему мѣсто для строенія церкви удобное и способное и по Высочайше конфирмованному плану къ застроенію казеннаго строенія и прочему не нѣстоитъ“.

Изъ справки Калужской коңсистеріи видно, что „Жиздринская каменная Александроневская церковь утварью довольна, построена въ 1786 г., земли при ней нѣтъ, приходскихъ дворовъ 486, душъ муж. пола 2025, женскаго 1952. Сергіевская церковь — деревянная, за рѣкой, въ твердости, утварью довольна, построена въ 1760 г., существовала сначала одна, но въ 1786 году, послѣ построенія вмѣсто нея Александроневской церкви, предназначена къ перенесенію на кладбище; однако, по прошенію жителей митрополитомъ Платономъ оставлена по прежнему приходскою (1792 г.), и къ ней переведенъ одинъ комплектъ отъ Александроневской соборной церкви: свящ. Григорій Алексѣевъ, діако́нъ Иванъ Федоровъ дячекъ Илья Алексѣевъ и пономарь Василій Григорьевъ. Дво-

ровъ приходскихъ при церкви было 210, душъ: муж. пола 945, женскаго 961. По донесенію благочиннаго, Жиздринскаго собора священника Алексѣя Михайлова, священноцерковнослужители соборной церкви показали, что они остающимся числомъ дворовъ (за выдѣленіемъ части ихъ къ вновь предполагаемой Казанской церкви) довольны быть не могутъ 1) потому, что жители города Жиздры большею частію люди бѣдные и 2) потому, что при соборѣ нѣтъ церковной земли. Однако преосв. Теофилактъ высказался въ пользу построенія новой церкви, а остающійся при соборной церкви приходъ признавалъ достаточнымъ для содержанія не только одного но даже двухъ причтовъ. Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 16 ноября—14 декабря разрѣшилъ вновь построить въ городѣ Жиздрѣ камен. церковь во имя Казанской Божіей Матери и перевести сюда изъ собора одинъ комплектъ священно и церковнослужителей.

Въ 1816 году названная церковь была дѣйствительно построена.

Иоанно-Богословская церковь въ Калугѣ при дух. семинаріи. (Дѣло Син. арх. 1808 г. № 88).

Въ донесеніи Св. Синоду отъ 25 янв. 1808 г. преосв. Теофилактъ писалъ: „Въ городѣ Калугѣ имѣется старый каменный соборъ, построенный, какъ видно изъ надписи выстѣченной на камнѣ въ стѣнѣ церкви подлѣ западныхъ дверей сими словами: „лѣта 7195 (1687 г.) ноября въ 1 день на память святыхъ чудотворцевъ безсребренниковъ Космы и Даміана построена сія святая соборная и апостольская церковь во имя Живоначальныя Троицы. А строила сію святую соборную церковь по общанію своему Степанова жена Тарасовича Хитрово вдова боярыня Анна Петровна“. Чему протекло уже времени 120 лѣтъ; священнослуженіе же въ семъ соборѣ продолжалось до 1799 года, въ которомъ апрѣля 5 числа, въ день коронаціи почивающаго въ Бозѣ Государя Императора Павла I, бывъ въ томъ соборѣ гражданскій губернаторъ Михайло Афанасьевичъ Камынинъ усмотрѣлъ около столповъ, поддерживающихъ своды, разсѣлины и велѣлъ оныя освидѣтельствовать губернскому архитектору. Сей по освидѣ-

тельствованіи репортовалъ, что, по случаю оказавшихся отъ отсѣлости въ землю столповъ поддерживающихъ своды въ церкви и въ капитальныхъ стѣнахъ трещинъ, ветхость сія угрожаетъ паденіемъ. Почему въ то же время отъ гражданскаго правительства было настояніе, чтобы служеніе въ томъ соборѣ было воспрещено; и сіе настояніе со стороны духовнаго правительства исполнено предписаніемъ, дабы соборные священноцерковнослужители производили служеніе вседневное въ Покровской, а праздничное въ Предтеченской церквахъ, состоящимъ въ томъ городѣ Калугѣ. Предъ симъ еще въ 1786 г. генераль-губернаторъ Михайло Никитичъ Кречетниковъ въ отношеніи къ бывшему тогда преосв. Платону архіеп. Московскому и Калужскому, что нынѣ митрополитъ Московскій, прописывая, что Ея Императорскому Величеству благоугодно было въ бытность его Кречетникова въ С.-Петербургѣ изъяснить Высочайшую волю о построеніи въ городѣ Калугѣ соборной церкви на мѣстѣ нынѣшняго Калужскаго собора и что для сего Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила отпустить въ теченіи трехъ лѣтъ 30 тысячъ рублей, и онъ г. Кречетниковъ къ исполненію таковой Ея Величества воли располагается приступить неукоснительно, просилъ Его Преосвященство дозволить, разобравъ настоящаго собора колокольню съ находящеюся подъ нею церковью, употребить матеріалъ изъ оныхъ на пользу новаго собора. По сему отношенію резолюціею преосв. Платона дозволено разобрать колокольню съ церковью и тогдаже разобраны. Въ томъ же 1786 г. заложенъ новый соборъ и строеніе оного производилось по 1788 годъ; въ продолженіи таковаго времени сверхъ выбу-ченнаго фундамента выведено было изъ бѣлаго мячковскаго камня въ длину 26¹/₂ саж. съ колокольнею, въ шириру 16 саж. съ аршиномъ, а въ вышину 2 аршина и послѣ сего оставалось строеніе безъ дѣйствія до 1804 года. А въ семь 1804 году, тщаніемъ и пожертвованіемъ избытковъ имущества Калужскихъ гражданъ и Калужскаго губ. дворянства, ознаеченный соборъ съ колокольнею снова начать строеніемъ, и строеніе его вчернѣ уже приходитъ къ окончанію, ибо на будущее лѣто остается только сдѣлать куполь и верхъ коло-

кольной. Но какъ сей имѣющій вновь строиться соборъ будетъ холодный, то въ зимнее время не безъ труда можно отправлять въ немъ священнослуженіе.— По довольномъ разсужденіи и по знанію моему тамошнихъ ¹⁾ мѣстныхъ помѣщеній собора съ семинаріею, которая находится разстояніемъ отъ собора не болѣе 40 саженой, нахожу я нужнымъ устроить церковь при семинаріи на слѣдующемъ предположеніи: вышеозначенный соборъ яко ветхій и вышедшій уже изъ плана городоваго, въ которомъ съ 1799 года не производится никакого священнослуженія, разобрать и матеріалы оного равно какъ иконостасъ и прочую для новаго собора не нужную утварь обратить на устроеніе теплой церкви въ семинарскомъ каменномъ корпусѣ. Отъ сего для общества послѣдуетъ польза такова, что, когда теплая церковь при семинаріи устроится, тогда въ зимнее время каедральнаго собора священноцерковнослужители могутъ въ ней отправлять священнослуженіе, а начальствующіе семинаріи и учителя обязаны будутъ изъяснять въ воскресные дни для пользы учащихъ въ семинаріи и постороннихъ лицъ катихизисъ и свящ. писаніе, а студенты богословія говорить проповѣди“.

Синодальное опредѣленіе о разрѣшеніи разобрать старый соборъ и употребить матеріалъ оного на постройку семинарской церкви состоялось ^{27/29} янв. 1808 года. Самая же церковь окончена строеніемъ уже при преосвященномъ Евлампіѣ въ 1811 году. До 1852 года въ ней зимою совершали богослуженіе архіереи, такъ какъ до этого года каедральный соборъ былъ холоднымъ.

Д. Соколовъ.

¹⁾ Преосв. Теофилактъ въ 1808 году присутствовалъ въ Св. Синодѣ и жилъ въ Петербургѣ.

О голосникахъ въ старинныхъ храмахъ.

(Рефератъ, читанный И. Д. Четыркинымъ въ одномъ изъ за-
сѣданій К. У. А. Комиссіи).

При входѣ въ нѣкоторые старинные храмы города Ка-
луги любознательному наблюдателю представляются въ верх-
нихъ частяхъ храма круглыя отверстія. Эти круглыя отвер-
стія есть не что иное, какъ *голосники*, представляющіе одну
изъ характерныхъ особенностей архитектуры древнихъ и ста-
ринныхъ храмовъ въ Россіи.

Сначала остановимъ наше вниманіе на слѣдующемъ во-
просѣ: гдѣ слѣдуетъ искать первоначальнаго появленія голосо-
никовъ? Римскій писатель временъ Цезаря и Августа, Вит-
рувій, въ своемъ сочиненіи „Объ архитектурѣ“ говоритъ,
что греки, а затѣмъ и римляне, устраивали въ театрахъ резо-
наторы, съ цѣлью усиленія голоса актеровъ и пѣвцовъ. Доб-
росовѣстные археологическія изслѣдованія остатковъ древнихъ
грекоримскихъ театровъ показали, что въ извѣстныхъ частяхъ
театровъ остались углубленія, которыя несомнѣнно служили
для помѣщенія въ нихъ голосниковъ.

У грековъ и римлянъ театральные голосники были ме-
таллическіе, но когда театры начали строить и въ незначи-
тельныхъ городахъ, то стали употреблять резонаторы и изъ
обоженной глины, какъ болѣе дешевые, но вполне соответ-
ствующіе своему главному назначенію—усиливать на извѣст-
ныхъ тонахъ голоса дѣйствующихъ на сценѣ лицъ.

Съ полною вѣроятностію можно думать, что голосники
находились и въ древнихъ византійскихъ храмахъ, и уже от-
туда эта архитектурная манера была перенесена въ Запад-
ную Европу и въ Россію.

Впрочемъ, говоря о голосникахъ, устрояемыхъ съ цѣ-
лями акустическими, мы должны не опустить безъ вниманія
и того обстоятельства, что присутствіе въ сводахъ скрытыхъ
глиняныхъ сосудовъ не всегда даетъ право умозаключать, что
въ извѣстномъ храмѣ безусловно открыто присутствіе бывшихъ
когда-то голосниковъ. Дѣло въ томъ, что нерѣдко въ старин-
ной архитектурѣ употреблялись глиняные сосуды для легкости

устройства сводовъ. Но голосники, какъ резонаторы, легко отличить тѣмъ, что они закладываются большею частью горизонтально, а сосуды для сводовъ вертикально, стоямя, съ укладкой на нихъ рядовъ кирпичей. По крайней мѣрѣ такъ можно судить по разобранному въ 1838 году кремлевскому дворцу, построенному въ XV столѣтіи миланскимъ архитекторомъ Алевизіемъ. Система горшечныхъ сводовъ была распространена въ древности въ Европѣ и въ Азіи; даже индійцы, по свидѣтельству путешественниковъ, употребляли горшечные своды.

Употребляемые въ театрахъ древнихъ грековъ, а затѣмъ и римлянъ, голосники были настраиваемы на извѣстные тоны гаммы, на которыхъ основывалось древнегреческое пѣніе (кварты, квинта и октава).

Предлагаемые вашему вниманію два голосника принадлежатъ: меньшій—члену нашей комиссіи Н. Э. Мантейфелю, и большій—музею Калужской Архивной Комиссіи. Меньшій голосникъ взятъ изъ Николаевскаго Дворищенскаго храма въ Новгородѣ, построеннаго въ 1-й половинѣ XII столѣтія; большій находился въ недавно разобранномъ въ Калугѣ храмѣ Покрова, что въ Кожевникахъ, построенномъ въ XVII столѣтіи прихожанами. Тотъ и другой голосники по преимуществу отражаютъ извѣстные тоны, а именно: новгородскій голосникъ тонъ *ре* басоваго регистра, а калужскій тонъ *соля*, также басоваго регистра. Въ разобранномъ Покровскомъ храмѣ ихъ было, по словамъ надзирателя за рабочими г. Блинова, 36 голосниковъ. Всѣ они были при выемкѣ разбиты, кромѣ двухъ, изъ коихъ одинъ пріобрѣтенъ покупкою для музея, а другой, по словамъ того же Блинова, находится у купца В. В. Теренина.

Въ виду того обстоятельства, что голосники представляютъ одну изъ характерныхъ особенностей архитектуры каменныхъ старинныхъ храмовъ, Архивной Комиссіи слѣдовало бы обратиться къ епархіальной власти, чтобы духовенство городовъ и сель, гдѣ есть старинные каменные храмы, сообщило Комиссіи, въ какихъ именно храмахъ въ губерніи находятся голосники. При этомъ для удобства отвѣчающихъ по

этому вопросу лицъ можно поставить такіе вопросы: 1) Въ какой сторонѣ храма находятся голосники (т. е. на сѣвврной, южной или восточной)?

2) На какой высотѣ?

3) Въ какомъ порядкѣ они расположены и число ихъ?

4) Такъ какъ голосники нерѣдко бываютъ заштукатурены, то нѣтъ ли какихъ либо свѣдѣній у старожиловъ относительно ихъ прежняго существованія?

5) Нельзя ли опредѣлить (съ помощью церковныхъ лѣстницъ) діаметръ (поперечникъ) голосниковъ и длину ихъ?

6) Нельзя ли опредѣлить (съ помощью камертона), какой по преимуществу тонъ отражаетъ голосникъ, если только это доступно сдѣлать съ помощію церковной лѣстницы?

7) Не уцѣлѣли-ль вынутые голосники при капитальной перестройкѣ храмовъ? Если таковые гдѣ либо окажутся, то желательно было бы, чтобы они препровождались въ музей Архивной Комиссіи, а Архивная Комиссія поставитъ своимъ непремѣннымъ долгомъ сообщать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ своихъ печатныхъ изданіяхъ о получаемыхъ изъ той или другой мѣстности голосникахъ.

При разнообразіи и вѣрности добытыхъ данныхъ, можно было бы приступить и къ рѣшенію весьма важныхъ вопросовъ: 1) діаметръ горла всегда ли имѣлъ одинаково-пропорціональное отношеніе къ длинѣ и ширинѣ голосника? и 2) въ какой зависимости это отношеніе вліяло на тотъ или другой отражаемый голосникомъ тонъ? Вообще говоря—былъ ли у нашихъ предковъ, какъ у древнихъ грековъ, строгій расчетъ относительно отраженія въ голосникахъ только извѣстныхъ тоновъ гаммы, или же голосники нашихъ храмовъ служили только общимъ средствомъ для лучшаго резонанса безъ всякаго предварительнаго замысла усиливать только извѣстные тоны гаммы?

(Изв. Кал. Уч. Арх. Ком. № 4-й).

Юбилейный календарь.

3. *Житіе преподобнаго Агапита печерскаго, врача безмезднаго* ¹⁾.

(800-лѣтіе со дня его кончины: 1-го іюня 1095 года—1-го іюня 1895 года).

При преподобномъ Антоніи печерскомъ пришелъ изъ Кіева въ пещеры и принялъ здѣсь монашество преподобный Агапитъ. Онъ старался во всемъ подражать преподобному Антонію. Главною же своею обязанностию избралъ ухаживанье за больными. Когда кто либо изъ братіи заболѣвалъ, преп. Агапитъ оставлялъ свою келію, приходилъ къ больному и служилъ ему: подымалъ и клалъ его, выносилъ на своихъ рукахъ, давалъ ему лекарство, сваренное изъ травъ, и молился Богу о выздоровленіи болящаго. Больные выздоравливали. Слухъ о преп. Агапитѣ дошелъ до Кіева. Много больныхъ приходили изъ города къ преподобному и уходили отъ него здоровыми. Преподобнаго Агапита стали называть врачомъ.

Въ то же время проживалъ въ Кіевѣ врачъ, „родомъ и вѣрою армянинъ“. Онъ былъ „зѣло хитръ“ во врачеваніи и съ точностію опредѣлялъ даже часъ смерти больнаго, и таковыхъ уже не лѣчилъ. Однажды заболѣлъ въ Кіевѣ важный бояринъ, „первый у князя“. Врачъ-армянинъ, приглашенный къ больному, сказалъ, что чрезъ восемь дней больной долженъ умереть. Тогда принесли больнаго въ печерскій монастырь къ преп. Агапиту. Преподобный помолился за больнаго и далъ ему лекарства. Больной выздоровѣлъ. Слава о врачебномъ искусствѣ преп. Агапита пронеслась по всей землѣ русской. Врачъ-армянинъ былъ „узвленъ зависти стрѣлою“ и старался всячески затмить славу преп. Агапита, такъ: давши испить „зеліе смертное“ одному больному, онъ отправилъ его къ Агапиту. Преподобный вылѣчилъ и этого больнаго.

¹⁾ Составлено по Кіево-Печерскому Патерику.

Заболѣлъ черниговскій князь Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ. Его лѣчилъ этотъ же знаменитый врачъ-армянинъ, но безуспѣшно. Князь послалъ за преп. Агапитомъ. Преподобный отказался идти къ князю, такъ какъ не выходилъ за монастырскія ворота и никого не лѣчилъ внѣ монастыря; а, по просьбѣ пословъ и игумена, далъ лекарства для князя и помолился за него. Князь выздоровѣлъ и прибылъ въ монастырь, чтобы лично отблагодарить преподобнаго; но послѣдній, избѣгая земной славы, скрылся. Прошло немного времени, князь прислалъ пословъ съ обильными дарами къ преподобному; но онъ отъ даровъ отказался, такъ какъ всѣхъ лѣчилъ даромъ, и чрезъ пословъ убѣдилъ князя раздавать щедрю милостыню нищимъ.

Послѣ многихъ трудовъ и богоугодныхъ подвиговъ заболѣлъ „самъ безмездный сей врачъ блаженный Агапитъ“. Больнаго посѣтилъ врачъ-армянинъ и, освидѣтельствовавши его, сказалъ, что чрезъ три дня онъ умретъ. Преподобный возразилъ: „вѣдаю отъ Господа, что отыду къ Нему чрезъ три мѣсяца“. А врачъ подтвердилъ: „если ты не умрешь чрезъ три дня, то я измѣню житіе свое и приму монашество“. Сбылось по слову преподобнаго: онъ прожилъ три мѣсяца и скончался 1-го іюня 1095 года. Врачъ же армянинъ исполнилъ свое обѣщаніе: принялъ православную вѣру, постригся въ монашество и до самой своей смерти подвизался въ Печерскомъ монастырѣ.

4. Преподобный Андроникъ Московскій.

(500-лѣтіе со дня его кончины: 13-го іюня 1395 года—
13-го іюня 1895 года).

Преподобный Андроникъ—ученикъ святаго Сергія Радонежскаго, строитель и первый настоятель Спасскаго монастыря въ Москвѣ, по имени его Андрониковымъ называемаго. Монастырь этотъ построенъ по мысли и иждивеніемъ святи-теля Алексія, митрополита московскаго. Исторія возникнове-нія этого монастыря слѣдующая. Въ августѣ 1356 года свя-титель Алексій возвращался изъ Константинополя, куда онъ

ѣздилъ къ тамошнему патріарху Филоею по дѣламъ церковнымъ; на Черномъ морѣ его застигла буря; корабль ежеминутно готовъ былъ потонуть. Бывшіе на корабль потеряли всякую надежду на спасеніе. Святитель везъ съ собою, дарованную ему въ благословеніе патріархомъ Филоеемъ, икону Нерукотвореннаго Образа Спасова; предъ этой иконой онъ вознесъ горячую молитву къ Господу и далъ обѣтъ, если спасется, построить обитель съ храмомъ во имя святаго или въ честь праздника, который случится въ тотъ день, когда судно придетъ въ пристань. Молитва святителя была услышана: буря утихла, и корабль присталъ къ берегу 16-го августа. Во исполненіе обѣта, святитель Алексѣй рѣшилъ построить въ Москвѣ монастырь съ храмомъ во имя Всемиловаго Спаса. Занятый дѣлами церковными и государственными, святитель не имѣлъ времени заняться этой постройкой; но и медлить исполненіемъ своего обѣта не хотѣлъ; а потому и рѣшилъ избрать опытнаго и надежнаго мужа и ему поручить строеніе обители. Выборъ святителя палъ на знакомаго ему инока Андроника, любимаго ученика преподобнаго Сергія.

Преподобный Андроникъ родомъ былъ изъ города Ростова. Въ юныхъ лѣтахъ пришелъ онъ къ преподобному Сергію въ пустыню, много лѣтъ находился подъ руководствомъ своего великаго наставника и отличался духовными подвигами поста и молитвы, смиреніемъ и послушаніемъ, чѣмъ и приобрѣлъ особенную любовь своего наставника преподобнаго Сергія. Святитель Алексѣй часто посѣщалъ преподобнаго Сергія. Во время этихъ посѣщеній онъ видалъ и учениковъ преподобнаго и звалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Андроникъ нравился святителю; онъ упросилъ Сергія отпустить отъ себя Андроника и взялъ его въ Москву. Здѣсь онъ указалъ Андронику мѣсто для постройки обители — въ двухъ верстахъ отъ тогдашней Москвы, на берегу рѣки Яузы. Въ то время эта мѣстность отличалась красотой и была окружена лѣсомъ. Средства на построеніе обители были даны частію изъ митрополичьей казны, а частію были отпущены изъ казны великаго князя И Андроникъ приступилъ къ возведенію построекъ.

Въ іюнѣ 1360 года обитель и храмъ въ ней были построены и украшены. Святый Алексѣй самъ освятилъ храмъ во имя Нерукотвореннаго Образа Спасова и поставилъ здѣсь икону, бывшую съ нимъ во время бури. Икона тогда же была украшена золотомъ и драгоценными камнями и стала счтаться храмовой, при чемъ праздновать ей положено 16-го августа. Первымъ настоятелемъ, въ санѣ игумена, вновь созданной Спасовой обители былъ назначенъ строитель ея прееподобный Андроникъ. Въ новосозданной обители, по примѣру Троицкой, былъ установленъ чинъ общежительный.

Вскорѣ по построеніи обитель удостоилась посѣщенія преподобнаго Сергія. Овъ пришелъ порадоваться на дѣла рукъ ученика своего и такъ былъ восхищенъ образцовымъ порядкомъ житія и богослуженія монастырскаго, что, ничего не могли сказать отъ радости, только со слезами благословилъ это святое мѣсто и молился предъ Спасовымъ образомъ, чтобы Господь не оставилъ обители Своею милостію. Вѣроятно, преподобный Сергій нерѣдко посѣщалъ обитель своего любимаго ученика. Память объ одномъ изъ таковыхъ посѣщеній увѣковѣчена часовней, построенной въ полуверстѣ отъ Андроніевской обители, по большой дорогѣ на Нижній, по преданію на томъ мѣстѣ, гдѣ преподобный Сергій послѣ долгой бесѣды съ Андроникомъ простился съ нимъ и отправился въ Нижній-Новгородъ, будучи туда посланъ святителемъ Алексѣемъ по дѣламъ государственнымъ и церковнымъ.

Почти тридцать пять лѣтъ управлялъ преподобный Андроникъ Спасовымъ монастыремъ. Много разореній пришлось испытать обители за это время отъ разныхъ враговъ русскаго государства, подступавшихъ къ Москвѣ; но, благодаря неутомимой дѣятельности святителя Алексѣя и строителя—преподобнаго Андроника, обитель скоро оправлялась послѣ всѣхъ этихъ погромовъ. Мало по малу число братіи въ монастырѣ умножилось, такъ какъ слава о немъ и его настоятелѣ распространилась по Руси. Преподобный Андроникъ принималъ всѣхъ, искавшихъ его духовнаго руководства, не щадя своихъ силъ и трудовъ, а, напротивъ, еще болѣе усиливая свои подвиги въ постѣ и молитвѣ. Предчувствуя свою кончину,

преподобный Андроникъ избралъ въ преемники себѣ своего ученика Савву и 13-го іюня 1395 года мирно отошелъ ко Господу, оплакиваемый всѣми, какъ пастырь добрый, трудолюбивый подвижникъ, постникъ и молитвенникъ. Мощи преподобнаго Андроника почиваютъ нетлѣнно подъ спудомъ въ построенномъ имъ монастырѣ ¹⁾).

П. В—кій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Читателямъ „Троицкихъ Листковъ“.

Многократно наши читатели изъявляли желаніе получить наши листки по мѣрѣ выхода. Не имѣя возможности вести это дѣло правильно, по дальности разстоянія типографіи, мы всѣмъ отвѣчали чрезъ наше объявленіе, что никакой подписки на листки, подобно журналамъ, мы принять не можемъ. Теперь, съ устройствомъ собственной типографіи, мы рѣшаемся сдѣлать опытъ къ удовлетворенію многочисленныхъ просьбъ нашихъ читателей: не связывая себя обѣщаніемъ непременно разсылать листки въ опредѣленные сроки, мы предполагаемъ *желающимъ получить ихъ постепенно, по мѣрѣ выхода*, выслать намъ два рубля, за которые наши подписчики получатъ 200 листковъ, съ № 801-го по 1000-й, не въ опредѣленный срокъ, примѣрно по 15-ти листковъ заразъ. Съ № 801-го начнется рядъ „Троицкихъ Листковъ по Евангелію отъ Матвея“, въ которыхъ будетъ дано полное толкованіе на сіе Евангеліе.

Кромѣ листковъ Редакція предпріявляла изданіе новаго

¹⁾ По случаю исполнившагося 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Андроника, напечатаны историческія свѣдѣнія о Спасо-Андрониковомъ монастырѣ и его основателяхъ, съ изображеніемъ вида монастыря, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 25) и въ журналѣ „Кормчій“ (№ 26). При составленіи своей замѣтки мы пользовались этими двумя статьями.

перевода съ греческаго языка книги: „ЛУГЪ ДУХОВНЫЙ“. Это безсмертное твореніе смиреннаго инока конца VI и начала VII-го вѣка, блаженнаго Іоанна Мосха, друга и спутника св. Софронія патріарха Іерусалимскаго, представляет рядъ въ высшей степени назидательныхъ повѣствованій (всего 219 главъ) о томъ, что видѣли или слышали эти святые друзья во время своего путешествія по св. обителямъ Палестины. Предъ нами проходятъ картины жизни христіанскихъ подвижниковъ и благочестивыхъ мірянъ того вѣка, почти накануне завоеванія Святой Земли турками; каждая глава сопровождается подробными историческими примѣчаніями, и кромѣ того, во введеніи къ книгѣ будутъ даны свѣдѣнія о писателѣ „Луга“, очеркъ исторіи Палестинскаго монашества, политическое положеніе Палестины, и др. съ приложеніемъ карты Палестины. Цѣна книги съ пересылкой будетъ 2 рубль. Желающіе получить ее тотчасъ по выходѣ (примѣрно въ ноябрѣ или декабрѣ сего года) могутъ выслать эту сумму теперь же.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) „Троицкіе Листки“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листовъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно.

2) Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3) Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ самый послѣдній №.

4) При требованіи листовъ, книжекъ, выпусковъ, томовъ, образковъ на бумагѣ и папье-маше, на сумму не менѣе 5 рублей, пересылка принимается на счетъ редакціи; при требованіи же образковъ на липѣ пересылка почтой ни въ какомъ случаѣ на счетъ редакціи ни принимается, а дѣлается только возможная скидка.

5) Иконъ на бумагѣ, какого бы ни было размѣра, на сумму менѣе 2 рублей не высылаются, причемъ изъ двухъ рублей, при требованіи иконъ на бумагѣ отъ 5 до 10 вершковаго размѣра, удерживается на почтовой расходъ до 1000 верстъ 40 коп., а на остальную сумму, 1 руб. 60 коп., высылаются иконъ по выбору.

6) Если желаютъ получить листки, книжки и образки на бумагѣ наборомъ, то есть, по 1 или по нѣсколькѣ экземпляровъ разныхъ №№ или названій, то къ объявленной цѣнѣ прилагается за подборъ по 1 коп. за каждую сотню №№.

7) За укупорку посылокъ прилагается при требованіи почтою по 1 коп. на рубль, а по желѣзной дорогѣ или чрезъ транспортную контору по стоимости самой укупорки.

8) При отправкѣ по желѣзной дорогѣ или транспортомъ за провозъ всегда уплачивается получателемъ посылки.

9) Посылки менѣе пуда по желѣзной дорогѣ и транспортомъ не отправляются хотя бы сумма требованія и превышала 50 руб.

10) Въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ наше изданіе перепечатывается постепенно, по выбору, а не по порядку №№, почему требованія всѣхъ №№ съ 1 по послѣдній въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ не могутъ быть исполнены.

11) Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльныхъ листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, 14-й и 15-й, 19-й и 20-й помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

12) „Листки“ съ № 1 по 200-й, составляющіе первый томъ, съ 201 по 400-й составляющіе второй томъ, съ №

401 по 600-й, составляющіе третій томъ и съ 601 по 800, составляющіе четвертый томъ всего изданія, имѣются въ хо-рошемъ переплетѣ.

13) „Троицкія книжки“, „Троицкіе Листки“ и „Образки“ высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

14) Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

15) На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или ка-кихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

16) Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то Редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть допущено на при-сланную сумму, или налагаетъ соотвѣтствующій платежъ на посылку.

17) Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

18) Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какіе даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

19) Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію, и мѣсто жительства.

20) Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“ — въ Лаврѣ.

Вышли „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“:

№ 1. „Цѣсни Страстной седмицы“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп.

№ 2. „Благодатная сила таинствъ Православной Церкви“, цѣна 7 к., съ перес. 10 коп.

- № 3. „Страсти“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 коп.
№ 4. „Пѣсни свѣтлой седмицы“, ц. 10 к., съ перес. 15 к.
№ 5. „Предчувствіе“, разсказъ военнаго доктора, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.
№ 6. „Пѣсни предсмертныя и надгробныя“, цѣна 15 коп., съ пересылкой 20 коп.
№ 7. „Аллилуія“, надгробныя пѣсни, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.
№ 8. „Небесный гражданинъ Русской земли“, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.
№ 9. „Благодатный воспитатель Русскаго народнаго духа“, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.
№ 10. „Мудрые совѣты Святителя Филарета, Митрополита Московскаго“, цѣна 10 коп., пересылкой 15 коп.

Вышла IX книга (сентябрь).

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И
НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(ГОДЪ VI.) Содержаніе:

I. Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. (1826—1830). Абадем. Л. Н. Майкова.—II. Мечты и жизнь. Романъ. Часть вторая. Гл. XX—XXIII. В. Л. Маркова.—III. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество. (1791—1807). (Окончаніе) Проф. А. С. Архангельскаго—IV. Въ странѣ восходящаго солнца. Г. А. Де-Воллана.—V. Опредѣленіе Гилларова-Платонова на свѣтскую службу. Кн. Н. В. Ш.—VI. Дорожныя силуэты. Стихотвореніе. Аполлона Коринфскаго.—VII. Лекція о митрополитѣ Филаретѣ. (Письмо изъ Лондона). С.—VIII. Король теноровъ. Повѣсть. Гл. XI—XV. Н. Д'эссаръ.—IX. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. VI. Проф. Н. Д. Кашкина.—X. „Въ вечернемъ свѣтѣ солнечныхъ лучей“... Стихотвореніе Н. Ѳ. Плахово.—XI. Значеніе воображенія въ жизни человѣка. (Окончаніе). Ѳ. А. Витберга.—

XII. Письма изъ Италіи. IV. М. П. Соловьева.—XIII. Ночные цѣты. Стихотвореніе. Е. А. Варженевской.—XIV. Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. (Письмо изъ Нью-Йорка). Гл. IV—VI. (Окончаніе). В. Н. Магъ-Гаханъ.—XV. О русскомъ самодержавіи. Гл. XVII.—XXVII. (Окончаніе). Н. И. Черняева.—XVI. Осѣчка. Повѣсть изъ Константинопольской жизни. Гл. I—III. В. А. Теплова.—XVII. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Князя К. А. Вяземскаго.—XVIII. Воспоминанія артиста. Автобиографическая записка Шарля Гуно. (Перев. съ французскаго Е. М. Поливановой).—XIX. Старые кадеты. Очерки. I. „Шамиль“. II. „Кощей“. А. А. Фонъ-Риттера.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ О. А. Новиковой. И. С. Аксакова. 2) Листки изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разказовъ: Объ анекдотахъ. (Маленькое изслѣдованіе вмѣсто предисловія). I. С. П. Калошинъ.—II. П. И. Якушкинъ.—III. Н. Эдельсонъ.—IV: Б. Н. Алмазовъ. К. А.—XXI Критика: 1) Изъ исторіи Русскаго романа. Сороковые и пятидесятые годы. (И. А. Гончаровъ и А. Ѳ. Писемскій). К. Ѳ. Головина. 2) Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще. Н. Н.—XXII. Лѣтопись печати; 1) Нѣчто о внѣшнихъ задачахъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XXIII. Новости иностранной журналистики. Критика „народовластія“. А. Ш—ва.—XXIV. Библиографія.—XXV. Памяти графа П. Д. Бутурлина. Н. Новина.—XXVI. Областный отдѣлъ: Изъ юго-западнаго края. Нѣмцы и штунда. А. П. Липранди.—XXVII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVIII. Объявленія.

Въ книгѣ помѣщенъ портретъ митрополита Московскаго Филарета.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., на 6 мѣс.—6 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб.

Съ пересылкой за границу 15 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣл. конт. журнала—при книж. магаз. Фену и Б^о, Невскій, д. Армянской церк., № 40, и въ бібліот. Сѣменникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (ул. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,

состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя СЕРГѢЯ Александровича, а также *Отдѣлы и Уполномоченные* Общества, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава, принимаютъ всѣ пожертвованія въ *Св. Землю* для бесплатнаго доставленія оныхъ согласно волѣ жертвователей и выдачею жертвователямъ подлинныхъ росписскъ получателей.

И С Т О Р І Я

русскаго раскола старообрядства

П. С. С М И Р Н О В А.

Изданіе второе, исправленное, дополненное и съ подробнымъ оглавленіемъ въ текстѣ, шрифтъ четкій.

Учебнымъ Комитетомъ книга *рекомендована* къ употребленію при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ, а Св. Синодомъ удостоена *полной преміи* Московскаго Митрополита Макарія. Цѣна 1 р. 30 к., а съ перес. 1 р. 60 к.; на венецовой бумагѣ 2 р. 50 к. съ перес. При выпискѣ 10 и выше экз. скидка.

Того же автора: „Происхожденіе самоистребленія въ русскомъ расколѣ“. Цѣна 50 коп. съ перес.

Продаются: въ ПЕТЕРБУРГѢ у автора (Духовная Академія).

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.