

10 февраля 1907 г.

1907 № 1-32
24

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

1-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 1-й.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Облунская улица, Церковная бібліотека-читальня.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Довольно давно духовенство Калужской епархіи выражало твердое желаніе имѣть такой печатный органъ, который, будучи органомъ епархіальнаго духовенства, выражалъ бы дѣйствительные взгляды и нужды, какъ самого духовенства, такъ и всего церковнаго общества. Въ настоящее время этому доброму желанію суждено осуществиться. Въ самомъ началѣ прошлаго года нарочито составленная Коммиссія, подъ предѣлательствомъ главнаго редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей выработала проектъ новаго журнала. Очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства Калужской епархіи вполне одобрилъ этотъ проектъ и ходатайствовалъ объ его осуществленіи. Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1907 года отъ Святѣйшаго Синода послѣдовалъ указъ, которымъ разрѣшено изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей прекратить, а вмѣсто нихъ издавать, согласно выработанному Коммиссіей проекту, новый журналъ—„Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“. По утвержденному проекту новый журналъ долженъ быть еженедѣльнымъ, но въ такой онъ перейдетъ постепенно. На первыхъ порахъ Редакція журнала будетъ издавать его три раза въ мѣсяцъ: перваго, десятаго и двадцатаго числа, начавъ съ 10-го февраля, текущаго года, и придавъ ему при этомъ новый и увеличенный форматъ. По своей программѣ „Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“ имѣетъ шесть отдѣловъ, которые расположены такъ.

1. Руководящія статьи по современнымъ церковнымъ и общественнымъ вопросамъ.
2. Научный отдѣлъ: статьи богословскаго, церковно-историческаго и педагогическаго содержанія, по старообрядчеству и сектантству.
3. Хроника общей и мѣстной епархіальной церковной и общественной жизни; сообщенія о пастырскихъ собраніяхъ, совѣтахъ и попечительствахъ. Некрологи.
4. Литературный отдѣлъ. Назидательные рассказы. Поученія.
5. Изъ періодической печати и бібліографическій отдѣлъ.
6. Офіціальныя извѣстія по епархіи.

Въ виду того, что новый журналъ есть органъ епархіальнаго духовенства, Редакція его считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить полную увѣренность въ томъ, что духовенство Калужской епархіи не только отнесется сочувственно къ изданію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, но и своимъ живымъ участіемъ въ немъ поддержитъ его и сдѣлаетъ его интереснымъ, разнообразнымъ и серьезнымъ.

„Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“ есть для духовенства органъ—„свой“. Поэтому вполне естественно ожидать, что въ развитіи этого органа примутъ участіе всѣ лучшія литературныя силы изъ среды духовенства.

Позволительно надѣяться и на то, что, благодаря распространенію „Вѣстника“ среди церковнаго общества въ его укрѣпленіи и поддержкѣ примутъ живое участіе многіе и изъ просвѣщенныхъ мірянъ. Глубокій интересъ переживаемаго историческаго момента, разнообразіе выдвигаемыхъ современной жизнью запросовъ, предполагаемая реформа церкви и общества—все это несомнѣнно создаетъ живую потребность высказаться, обмѣняться взглядами и выяснитъ разныя стороны и положенія церковно-общественной жизни.

Нужно полагать, что духовенство Калужской епархіи живо откликнется на страницахъ журнала и въ силу своего положенія вообще. Быть ему дѣйствительнымъ руководителемъ народа или не быть—это покажетъ будущее. Но во всякомъ случаѣ православное духовенство составляетъ въ церкви весьма крупную силу. Правда эта сила раздроблена, разъединена и отчасти парализована. Но духовенству надо сплотиться и объединиться. Современная дѣйствительность, выдвинувшая такъ много самыхъ разнообразныхъ группъ и партій, союзовъ и обществъ въ средѣ русскаго народа на началахъ политическихъ, экономическихъ и моральныхъ, требуетъ и отъ духовенства, какъ носителей строго опредѣленныхъ идеаловъ, крѣпкой сплоченности и единства. И мы надѣемся, что рано или поздно духовенство, усчитавъ свою внутреннюю силу и недостатки, опредѣленно и ясно уразумѣетъ свои новыя историческія задачи и, проникнутое духомъ братскаго единенія, съ полнымъ успѣхомъ выполнитъ свое высокое назначеніе на пользу Христовой церкви и дорогого нашего отечества.

Покаяніе — путь къ обновленію

Время идетъ, готовится составъ выборщиковъ. Ждутъ второй Государственной Думы. Хочется заранѣе знать, какой элементъ будетъ преобладать въ ней. Но кто бы въ нее ни вошелъ, изъ кого бы она ни составила, желательно, чтобы въ ней все творилось на началахъ, завѣщанныхъ нашему времени исторіей русскаго народа, русскаго земли. Это съ одной стороны. Съ другой стороны, желательно, чтобы всѣ тенденціи, которыми будутъ въ Думѣ руководиться, освѣщались основами жизни, открытыми намъ Учителемъ любви, милосердія и смиренія.

Исторія намъ завѣщала любить Царя, родное достояніе—православіе и народность, обнаружившую въ своемъ прошломъ не мало подвиговъ христіанскихъ и гражданскихъ. Да, исторія завѣщала намъ любить народность, которая смиренно перенесла всѣ удары судьбы и крѣпла въ смиреніи. Она не гордилась въ успѣхѣхъ и не падала духомъ въ несчастіи.

Она принимала всѣ удары судьбы, какъ заслуженную кару за свои прегрѣшенія. Въ постигавшихъ ее несчастіяхъ она видѣла персть Божіей, каялась въ своихъ прегрѣшеніяхъ и возрождалась къ новой жизни. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ лишь припомнить эпоху перехода отъ язычества къ христіанству нашихъ предковъ, эпоху татарскаго ига, эпоху смутнаго времени, эпоху борьбы съ Наполеономъ I, отмѣченную словами: „не намъ, не намъ, а имени Твоему“. Не менѣе характерна въ этомъ отношеніи и эпоха, когда были сказаны слова: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, задогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Въ настоящее время Россія переживаетъ также тяжелый историческій моментъ: розни и ненависть терзаютъ ее, вражда овладѣла сердцами ея сыновъ, они перестали цѣнить жизнь людскую, малое дѣлаютъ великимъ, а великое превращаютъ въ малое. Что будетъ

съ нашей дорогой родиной, если поидеть жизнь ея въ такомъ же родѣ? Святая Русь падеть, унижится; она скатится какъ бы подь гору и, пожалуй, не выберется больше на верхъ горы по грязной человѣческой скользи. Надо опомниться, надо притти въ сознание, надо покаяться, какъ каялись въ такихъ случаяхъ наши предки. Народное, всеобщее покаяние просвѣтитъ душу народа, откроетъ двери къ сознанию своихъ заблужденій, очиститъ отъ скверны народную душу и направить все на путь обновленія. Тогда обновленная жизнь засіяетъ опять радостію. Очищенное покаянiемъ сердце народа способно будетъ опять наполниться любовью, а исполненное любви, оно найдетъ путь къ единомыслию въ народѣ и къ единенію народа съ своимъ Вождемъ, Царемъ русской земли.

Церковь въ такихъ случаяхъ всегда приходила на помощь. Она и теперь своимъ материнскимъ попеченіемъ не оставитъ страждущихъ сыновъ своихъ, укрѣпитъ въ нихъ начала Христова ученія. Будемъ же чутки къ призыву церкви, которая постоянно возглашаетъ и призываетъ насъ къ любви словами: „возлюбимъ другъ—друга, да единомыслиемъ исповѣмы“!

Возлюбивъ другъ—друга, мы исполнимъ завѣтъ Христовъ въ жизни. Тогда воцарится въ странѣ нашей миръ и порядокъ, котораго предки наши, будучи еще язычниками, такъ страстно искали въ началѣ своего выступленія на историческое поприще. Ради этого порядка они отдали себя и страну свою во власть князей изъ варяговъ. „Земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ“, говорили они, приглашая къ себѣ варяговъ—князей; приходите княжить и владѣть нами“.

Если предки наши, будучи язычниками, искали порядка и съ нимъ мира, то ужели мы, находившіеся подь влияніемъ Христова ученія и культуры христіанской болѣе тысячи лѣтъ, будемъ чуждаться порядка и мира, которые доставляютъ людямъ благо личное, семейное, общественное и государственное, которые ведутъ насъ къ совершенству и союдають благополучіе нравственное и матеріальное.

Ознаменуемъ же, православные, переходъ отъ старой къ новой жизни покаянiемъ въ своихъ личныхъ и общественныхъ прегрѣшеніяхъ, изгонимъ вражду изъ своихъ сердецъ и проникнемся любовью къ ближнимъ. Будемъ милосерды и смиренномудренны.

В. К.

31-го января 1907 года.

Пастырь церкви и современныя общественныя движенія.

Для современнаго пастыря церкви въ настоящее время встаетъ мучительный вопросъ, долженъ ли онъ, призванный проповѣдывать и охранять чистоту вѣры Христовой, участвовать въ современныхъ общественныхъ движеніяхъ и въ мѣру силъ своихъ способствовать рѣшенію вопросовъ, которые стоятъ на очереди и страстно волнуютъ разные классы русскаго народа?

Этотъ жгучій вопросъ разными лагерями нашего общества и печати толкуется различно; но все множество отвѣтовъ можно подраздѣлить на два діаметрально противоположныхъ мнѣнія: либералы и ихъ публицистика всячески отрещиваются отъ духовенства, а консерваторы, напротивъ, употребляютъ все мѣры, чтобы втянуть духовенство въ политическую борьбу и приобщить его къ своимъ интересамъ и программамъ.

„Духовенство, говорятъ люди либеральнаго лагеря, не принимало участія въ подготовленіи освободительнаго движенія и не приносило никогда для него жертвъ“. Какъ бы развивая эту мысль, Переверзевъ въ „Вопросахъ жизни“ (іюнь 1905 г. стр. 284) спрашиваетъ: можемъ-ли мы ждать отъ духовенства въ будущемъ чего нибудь болѣе того, что оно даетъ сейчасъ? А—сейчасъ оно даетъ общія фразы, о терпѣннiи, о грѣхѣ, о тщетѣ мірскихъ благъ. Гдѣ же его участіе въ историческомъ созиданіи и возсозиданіи государства? Правда были Гермогены..., но это были характеры сами по себѣ, независимо отъ званія и сословія; но чтобъ духовенство, какъ сословіе, поддерживало въ народѣ идею политическаго обновленія и общественнаго прогресса—это едвали можно утверждать. Если духовные и ухватились за школы, за собесѣдованія, за благотворительность, то только потому, что эта видимая паружная связь ихъ съ паствою начала уплывать отъ нихъ въ руки свѣтскихъ. Но и въ этой своей „маргариновой“ общественной дѣятельности духовенство не проявляетъ ни опалющаго обличенія, ни безбоязненной правдивости, ни искренней, кровью брызжущей, жалости, ни заступничества за обиженныхъ, ни особеннаго вниманія къ малымъ“.

Нужно-ли говорить, что люди, дающіе такую мрачную характеристику пастырства въ прошломъ, не могутъ и не должны допускать его участія въ рѣшеніи жизненныхъ вопросовъ настоящаго времени, по крайней

мѣрѣ до тѣхъ поръ пока духовенство не возродится и не обновится нравственно?

Наоборотъ, консерваторы разныхъ отѣнковъ и послѣдователи славянофильства возлагаютъ большія упованія на духовенство и всячески стараются привлечь его на свою сторону, справедливо полагая, что поддержаніе status quo составляетъ историческую, выработанную вѣками, особенность русскаго пастырства. Печать лагеря Московскихъ Вѣдомостей, разные проекты борьбы съ современными нестроениями, вышедшіе изъ подъ пера Кирѣева, Шарапова, Папкова и др.—отводятъ видную роль духовенству и немало рассчитываютъ на его вліяніе.

Такъ смотрятъ на пастырей либералы и консерваторы; ну, а какъ же мыслить о себѣ само духовенство?

Подъ вліяніемъ ли общественнаго мнѣнія, или по другимъ какимъ причинамъ, но только и въ духовенствѣ опредѣлились въ настоящее время два совершенно противоположныхъ теченія. Одни, опираясь на каноны, стремятся совершенно отстранить духовенство отъ участія въ современныхъ общественныхъ движеніяхъ, другіе же, ссылаясь на духъ евангельскаго ученія, наоборотъ, призываютъ пастырей стать впереди современнаго освободительнаго движенія.

Въ № 163 С.-Петербургскихъ вѣдомостей за 1905 г. помѣщено было открытое письмо нѣкоего архимандрита Андрея къ издателю „Русскаго дѣла“—Шарапову, гдѣ достопочтенный о. архимандритъ говорилъ: „ваше (Шарапова) предложеніе, адресованное православному духовенству,—участвовать въ современныхъ политическихъ движеніяхъ,—принципіальная ошибка; апостольскія правила рѣшительно запрещаютъ священнослужителямъ всякія вмѣшательства въ „мірскія дѣла“ и „народныя смятенія“. Забвеніе этого великаго и мудраго правила въ католической церкви ввергло ее въ неисчислимыя и нескончаемыя бѣдствія. Думаю, поэтому, что если духовныя лица на ваше предложеніе участвовать въ народныхъ смятеніяхъ ничѣмъ не отзовутся, то поступятъ мудро и согласно съ канонами“.

Совсѣмъ въ другомъ духѣ высказывается извѣстный о. Гр. Петровъ въ статьѣ „Пастырство и поповство“ на страницахъ „Русскаго Слова“ (№ 254). „Духовенство, говоритъ о. Петровъ, если оно дѣйствительно *духовенство*, представители силы *духовной*, носители высшего *духа*, а не *ремесленники церковнаго цеха*, къ духовному оскудѣнію и огрубѣнію нашего времени не могли бы отнестись безу-

чайно. Видитъ духовенство, что люди вокругъ него перестаютъ понимать другъ друга, теряютъ вѣру въ нравственное взаимное воздѣйствіе одинъ на другого и переходятъ исключительно къ воздѣйствію вѣшной силой, —духовенство должно бы понимать, что кто бы тутъ не побѣдилъ, это будетъ не побѣда культурная, а духовное пораженіе. И духовенство обязано, это его прямой долгъ, съ особенной силой выдвинуть теперь достоинство *нравственной мощи*, внести умиротворяющій духъ подобно тому, какъ это бывало въ Новгородѣ, на Волховскомъ мосту, во время вѣчевыхъ споровъ“.

Указаніе о. Петрова на подвиги духовенства въ древнемъ Новгородѣ есть уже призывъ пастырей къ самой широкой дѣятельности и къ тѣснѣйшему единенію съ остальными классами русскаго общества при рѣшеніи вопросовъ времени, ибо извѣстно, что Новгородскіе священники и владыки принимали самое близкое участіе во всѣхъ событіяхъ политической и общественной жизни вольнаго города.

Какое же направленіе въ свѣтской публицистикѣ до извѣстной степени отвѣчаетъ правильному пониманію вещей и какой изъ взглядовъ, защищаемыхъ самими пастырями, болѣе приближается къ истинѣ?

Ссылка достопочтеннаго о. архимандрита на апостольскія правила слишкомъ серьезна, чтобы ее игнорировать. Если дѣйствительно такой авторитетный законъ, какъ апостольскія правила, рѣшительно воспрещаютъ священнослужителямъ всякія вмѣшательства въ „мірскія дѣла“ и „народныя смятенія“, то духовенству остается только слѣпо подчиниться этому авторитету и совершенно устранившись отъ политической жизни родной страны. Но въ такомъ случаѣ, какъ же приходится думать о послѣднемъ распоряженіи Св. Синода, призывающемъ духовенство не только самому принять участіе въ выборѣ кандидатовъ для народнаго представительства, но и поручивать въ этомъ дѣлѣ своихъ пасомыхъ? Одно изъ двухъ, или Синодъ не знаетъ апостольскихъ правилъ, или же онъ призываетъ ихъ неслушаться. Предполагать то, или другое по меньшей мѣрѣ было бы странно, и остается допустить, что, вѣроятно, апостольскія правила надо понимать не въ томъ смыслѣ, какъ это дѣлаетъ достопочтенный архимандритъ. Къ сожалѣнію авторъ не указалъ, какое изъ правилъ онъ имѣетъ въ виду. Изъ 85-ти такъ называемыхъ правилъ Святыхъ Апостоль къ данному вопросу могутъ относиться только 6, 81 и 83 правила. Правило 6 гласитъ: *епи-*

скопъ, или пресвитеръ, или діаконъ да не пріемлетъ на себя мірскихъ попеченій; а иначе да будетъ изверженъ отъ священнаго чина. 18 правило читается такъ: *рекли мы, яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но не упустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по господней заповѣди.* Правило 83: *Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, то есть, римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо кесарева кесареви и Божія Богови.* Что нужно разумѣть подъ „мірскими попеченіями“ шестого правила и подъ „народными управленіями“ правила 81, вдаваться въ каковыя воспрещается клирику подъ страхомъ изверженія? Отвѣтъ на это даетъ уже слѣдующее изъ цитованныхъ правилъ, 83, когда подвергается изверженію изъ священнаго чина лицо, желающее удержать за собою должность Римскаго воинскаго начальника. Такое именно пониманіе устанавливаетъ 20 статья 32-й главы синтагмы Властаря, объединяя 6, 81 и 83 правила апостольскія для доказательства непозволительности клирикамъ проходить *свѣтскую должность*. Выраженіе „мірскія и житейскія попеченія“ буквально повторяется въ 10 пр. VII Вселенскаго собора, *не надлежитъ (клирикамъ) пріимати на себя мірскихъ и житейскихъ попеченій, якоже божественными правилами возбранено сіе творити. Аще же кто обрящется занимающій мірскую должность у глаголемыхъ вельможъ, или да оставитъ оную, или да будетъ изверженъ.* Греческій комментаторъ Зонара, сопоставляя это правило съ 11 правиломъ двукратнаго собора, разъясняетъ, что подъ „мірскою должностію у глаголемыхъ вельможъ“ разумѣется попечительство надъ полями начальниковъ. Другой греческій комментаторъ Вальсамонъ, разъясняя 6 апостольское правило, какъ явно воспрещающее занятіе клириками свѣтскихъ должностей прибавляетъ, что по силѣ сего правила „священный синодъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ увѣщевалъ пречестнаго Аристина отклониться отъ *придворной судейской должности*“. И такъ, очевидно, что апостольскія правила воспрещаютъ клирикамъ не что иное, какъ совмѣщеніе свѣтской государственной службы съ священнымъ званіемъ.

Весьма важно обратить вниманіе, что апостольскія правила и ихъ комментаріи раскрываютъ предъ нами и самыя *побужденія*, по которымъ каноническое правосознаніе за-

прещало клирикамъ вдаваться въ мірскія хлопоты и народныя управленія. Апостольское правило 81 основаніемъ запрета полагаетъ заповѣдь Спасителя о невозможности работать двумъ господамъ, а позднѣйшія постановленія (3 прав. 4 всел. соб., 16 прав. Карфаган. соб. и др.)—желаніе оградить клиръ отъ заразы, „гнуснаго прибытка“. Истинно христіанская мысль о великой важности *побужденій*, которыми руководится человекъ, совершая известное дѣло, проводится во многихъ мѣстахъ христіанской каноники. Одно и тоже дѣяніе, или занятіе можетъ быть и преступнымъ, и похвальнымъ для христіанина, смотря по мотивамъ, его вызывающимъ. Такъ 3 пр. 4 всел. собора воспрещаетъ клирику вмѣшиваться въ мірскія дѣла и исполнять порученія по имѣніямъ „ради гнуснаго прибытка“, но тотчасъ же дѣлаетъ такое ограниченіе: *развѣ токмо по законамъ* (разумѣется гражданскимъ) *призванъ будетъ къ неизбѣжному попечительству надъ малолѣтними, или епископъ града поручитъ кому имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ, и о лицахъ, коимъ особенно нужно оказать церковную помощь, ради страха Божія.* Другой примѣръ: 20 апостольское правило гласитъ: *кто изъ клира даетъ себя порукою за кого либо, да будетъ изверженъ.* Не смотря на рѣзкую категоричность правила всѣ комментаторы и Зонара, и Вальсамонъ, и Аристинъ единогласно заявляютъ, что оно имѣетъ отношеніе только къ порукѣ изъ за корысти, или кляузничества. „Если же, говоритъ Аристинъ, клирикъ, нашедши человека въ бѣдѣ, содержамаго подъ стражей и не выпускаемаго оттуда иначе, какъ если представить кого либо поручителемъ, что не убѣжитъ,—по состраданію и человеколюбію приметъ къ себѣ такового и поручится представить его въ судъ,—то не только не будетъ изверженъ, но и признанъ будетъ достойнымъ похвалы, какъ положившій душу свою за друга.

Итакъ, въ связи съ другими постановленіями церкви 6 и 81 апостольскіе каноны значатъ только, что клирики и монахи не имѣютъ права брать на себя мірскихъ должностей по мотивамъ корыстолюбія и въ явный ущербъ интересамъ церкви. Но если въ мірѣ встрѣтятся слабые, обиженные, вдовы, сироты, спасающіеся отъ сильныхъ міра сего—а они встрѣчаются на каждомъ шагу,—брать ихъ подъ свою защиту, какъ видѣли, прямо призываютъ каноны и клириковъ, и монаховъ. Если бы для этой, чисто христіанской, цѣли понадобилось священнослужителю

взять на себя даже мірскую должность опекуна или попечителя, каноны церкви не только не возбраняютъ такого образа дѣйствій, но и возводятъ его на степень обязательности. Какъ видѣли на примѣрѣ 20 апостол. правила, даже прямо, по буквальному смыслу, запрещенное канономъ ставится позволительнымъ и даже достойнымъ похвалы, если совершается во имя любви Христовой, по мотивамъ евангельскаго безкорыстія и нравственной чистоты.

Вотъ во что, при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла, обращается указаніе архим. Андрея на апостольскія правила! Подъ мірскими попеченіями и народными управленіями каноническое право разумѣтъ занятіе свѣтскихъ должностей „ради постыдной прибыли“; оберегая клирика отъ народныхъ смятеній, оно охраняетъ его свободу въ служеніи евангельскому идеалу. Въ канонахъ нѣтъ никакого принципіальнаго воспрещенія духовенству участвовать въ рѣшеніи насущнѣйшихъ вопросовъ времени. Напротивъ, мы читаемъ здѣсь призывъ пастырей къ защитѣ вдовъ и сиротъ, къ охранѣ слабыхъ отъ посягательства сильныхъ, къ опекѣ надъ малолѣтними, къ попечительству надъ несовершеннолѣтними, къ порукѣ за ближняго, дабы выпутать его изъ бѣды.

Если взять во вниманіе, что теперешнія общественныя движенія направлены противъ чиновничьяго произвола и рассчитаны на созданіе закономѣрнаго порядка, при которомъ будетъ легче дышать и жить вдовамъ и сиротамъ, слабымъ и безпомощнымъ всѣхъ родовъ и видовъ, то поддерживать эти движенія всею силою своего авторитета будетъ прямѣйшимъ каноническимъ долгомъ истиннаго пастыря церкви. Если бы для исполненія этого долга пастырь взялся за мірское занятіе (напр. изданіе газеты), то будетъ достоинъ всякой похвалы, разъ онъ приступилъ къ труду по мотивамъ безкорыстнаго служенія ближнему и евангельской правды.

Идеаль пастыря по посланіямъ учителя языковъ Св. Ап. Павла такъ высокъ, дѣятельность его такъ разностороння и обширна, до того проникаетъ во всѣ фибры церковнаго организма, что надо лишь дивиться, какъ еще могутъ находиться люди, способные отрицать у пастыря право на участіе въ народныхъ движеніяхъ, когда чрезъ нихъ онъ всего больше можетъ поработать для блага паствы, для водворенія законности, для улучшенія нравовъ. Апостоль Павелъ заботился даже о желудкѣ своего ученика (1 Тим. V, 23). Какъ же смѣетъ пастырь быть безучастнымъ къ обществен-

ному движенію, отъ котораго зависитъ не только судьба многихъ милліоновъ желудковъ, но весь гражданскій порядокъ и нравственное міропониманіе массъ?!

Поэтому, мы должны сказать: если духовныя лица на предложеніе участвовать въ современныхъ народныхъ движеніяхъ ничѣмъ не отзовутся, то поступятъ въ высшей степени безразсудно и совершенно вопреки канонамъ, Апостольской проповѣди и завѣтамъ Спасителя.

При свѣтѣ апостольскихъ правилъ оказывается неудачной ссылка (архим. Андрея) и на католичество: оно утратило былой авторитетъ въ глазахъ европейскихъ народовъ вовсе не потому, что вмѣшивалось въ мірскія дѣла. Папа Левъ, по собственному почину и просьбѣ гражданъ, вышелъ на встрѣчу Аттилѣ и умолилъ его не разрушать вѣчнаго города, не производить грабежа и убійствъ. Жители Антиохіи въ 387 г. избивали чиновниковъ императора Θεодосія и низвергли его статуи. Бунтовщиковъ ждала тяжелая казнь, но въ дѣло вмѣшались еписк. Флавіанъ съ пресвитеромъ Іоанномъ (Златоустъ) и виновные получили пощаду. Св. Филиппъ, снисходя къ просьбамъ вельможъ и народа, выступилъ съ обличеніемъ Ивана Грознаго за беззаконныя казни и учрежденіе опричины. Ужели послѣ этого возможно винить этихъ героевъ долга за вмѣшательство въ гражданскія дѣла и народныя вліянія и находить въ ихъ дѣяніяхъ несогласіе съ апостольскими канонами?! Нѣтъ, не потому палъ престижъ католичества, что оно вмѣшивалось въ народныя дѣла и смятенія, а оттого, что это вмѣшательство практиковалось изъ корыстныхъ побужденій, въ интересахъ одной римской курии, для охраны папскаго авторитета, а не заповѣдей Христа и апостоловъ. Оттого пало католичество, что, преслѣдуя свою схоластическую систему, было глухо къ запросамъ личности, жгло и бросало въ тюрьмы провозвѣстниковъ всего новаго и живаго, вплоть до мнѣнія о шаровидности земли.

Духовенство и Дума.

(По поводу кадетскаго проекта церковной реформы).

Едва ли можно погрѣшить противъ истины, сказавши, что съ началомъ новой эры нашей государственной жизни, обездоленному въ въ матеріальномъ и правовомъ отношеніи православному духовенству, разумѣемъ значительное большинство его, больше пришлось пережить тяжелыхъ ожиданій и тревожныхъ

опасеній, чѣмъ ласкающихъ надеждъ на свѣтлое будущее. Можетъ быть это до нѣкоторой степени и эгоистично, но духовенство было право. Разсмотрѣніе смѣтъ государственныхъ доходовъ и расходовъ явилось одной изъ главныхъ задачъ новаго законодательнаго Учрежденія Государственной Думы. Какъ отнесется эта послѣдняя къ ассигнованіямъ на нужды церкви и духовенства? Что станетъ съ семьями причтовъ бѣднѣйшихъ приходовъ, получающихъ теперь хотя скромное жалованье отъ казны? Чѣмъ содержать духовно-учебныя заведенія? Куда дѣваться сотнямъ дѣтей духовенства, съ прекращеніемъ или уменьшеніемъ казенной субсидіи на учебное дѣло? Вотъ вопросы, безпокойно волновавшіе умы и сердца духовенства со дня изданія Положенія о Государственной Думѣ, въ составѣ которой менѣе всего можно было разсчитывать духовенству имѣть достаточное количество своихъ представителей. Близкіе сердцу православнаго духовенства, вопросы эти обострились еще болѣе въ виду того, что, подъ влияніемъ извѣстнаго рода пропаганды въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожанами устанавливались уничижительныя для духовенства таксы за требоисправленія, въ иныхъ задерживались или произвольно уменьшались церковныя взносы на общепархіальныя нужды. А что могла дать изстрадавшемуся духовенству Дума, состоявшая въ значительномъ большинствѣ изъ лицъ, если не прямо враждебныхъ церкви и духовенству, то по меньшей мѣрѣ индифферентныхъ къ вопросамъ религіи. Достаточно сказать, что ни въ одной изъ программъ нашихъ политическихъ партій не было ничего, сколько-нибудь опредѣленнаго о Прав. Церкви и духовенствѣ. Въ періодической печати, въ программахъ всѣхъ политическихъ партій, въ рѣчахъ на предвыборныхъ собраніяхъ и во время Думскихъ засѣданій прошлаго года много писалось и горячо говорилось по вопросамъ, касающимся всѣхъ сословій и классовъ населенія, кромѣ только вопросовъ о церкви и духовенствѣ. Всѣмъ обѣщались льготы и свободы: крестьянамъ—земля и воля, рабочимъ—сокращеніе рабочаго времени, страхованіе жизни, пенсіи, бесплатная медицинская помощь и т. п., приказчикамъ—закрытіе торговыхъ заведеній въ воскресныя и праздничныя дни. Дворянству, если и грозила опасность отобранія земель, то, во всякомъ случаѣ, за строго установленную плату. По отношенію къ духовенству предполагалось лишь безвозмездное отобраніе церковныхъ земель, такъ какъ эти послѣднія ставились на ряду съ землями казенными и монастырскими, каковыя никѣмъ

изъ нашихъ либераловъ не признавались подлежащими выкупу. Если немногіе представители духовенства въ нашей первой Думѣ и пожинали лавры краснорѣчія, то это только потому, что они въ своихъ рѣчахъ вторили оппозиціонному большинству этой Думы. А попробуй тѣ же ораторы выступить на защиту матеріальныхъ интересовъ церкви и своего сословія, то ихъ, навѣрное, постигла бы участь нашихъ министровъ и другихъ представителей власти, буквально изгонявшихся изъ зала засѣданій.

Но, къ счастью или къ несчастію для церкви и духовенства, Первая Государственная Дума не „договорилась“ до церковныхъ вопросовъ. А что скажутъ наши новые народные представители, когда соберутся во Вторую Государственную Думу, сказать пока трудно. Нѣкоторымъ признакомъ того, что на этотъ разъ и церковныя вопросы не будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, можетъ служить то обстоятельство, что предъ началомъ первой стадіи выборовъ во 2 Госуд Думу, въ газетахъ появилось сообщеніе о выработанныхъ Центральнымъ Комитетомъ партіи народной свободы общихъ положеній предполагаемаго законопроекта по церковному вопросу. Вотъ эти положенія: 1) „православной русской церкви принадлежить право свободнаго самоустроения на началахъ истинной соборности, съ участіемъ мірянъ, согласно ученія самой церкви. Всѣ узаконенія, ставящія высшее церковное управленіе въ положеніе подчиненнаго органа государственнаго управленія, отменяются“; 2) „обязанности оберъ-прокурора ограничиваются наблюденіемъ за законностью во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства и представительствомъ нуждъ церкви предъ государствомъ. Активное вмѣшательство оберъ-прокурора въ дѣла церкви и въ опредѣленія личнаго состава высшей іерархіи и высшаго церковнаго управленія, устраняется“; 3) „церковно-приходской общинѣ предоставляются права юридическаго лица (по пріобрѣтенію собственности, устроению собраній и участію въ выборахъ на церковныя должности)“; 4) „устраняется кастовая замкнутость духовенства путемъ открытія свободнаго доступа въ духовно-учебныя заведенія и на церковныя должности“; 5) „съ духовенства снимаются обязанности по веденію всякихъ актовъ гражданскаго состоянія (метрическихъ, брачныхъ, по воинской повинности, статистическихъ и пр.) и по объявленію съ церковной кафедры манифестовъ, указовъ и другихъ чисто-государственныхъ распоряженій, а также всякія обязанности полицейскаго свойства“;

6) „имущественныя права церкви и ассигнованія въ Государственный бюджетъ соотвѣтственно выяснявшимся нуждамъ церковныхъ причтовъ и учебныхъ заведеній признаются и на будущее время, впредь до болѣе точнаго опредѣленія общихъ отношеній между церковью и государствомъ“; „Комиссія признала также необходимымъ пересмотрѣть рѣшеніе партіи народной свободы по вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель, въ виду того, что эти земли служатъ по преимуществу къ обезпеченію сельскаго церковнаго причта, крайне нуждающагося и совершенно не обезпеченнаго, и въ виду того, что размѣры этихъ земель въ большинствѣ случаевъ не превышаютъ той нормы, въ предѣлахъ которой земельные участки признаются неподлежащими отчужденію“. Выработывая свое положеніе для церковнаго управленія ближайшаго будущаго, комиссія хотя не сочла возможнымъ сразу поставить на очередь полное *отдѣленіе церкви отъ государства*, тѣмъ не менѣе „признало это положеніе въ принципѣ, къ которому слѣдуетъ стремиться, какъ *въ интересахъ государства*, такъ въ особенности, и въ интересахъ церкви“.

„Свободная церковь въ свободномъ государствѣ“—вотъ принципъ провозглашаемой реформы. Недаромъ нѣкоторые столичные органы духовной печати (Вѣкъ, Церковный Вѣст.) привѣтствовали опубликованіе приведенныхъ общихъ положеній проекта ка-детской партіи. „Духовенству теперь развязаны руки“, говорилось въ статьяхъ названныхъ журналовъ. „Духовенство знаетъ теперь, за кого подавать голосъ“. Итакъ, ка-детская программа—вотъ залогъ церковнаго обновленія, ка-деты—вотъ церковные вдохновители и реформаторы! (?). Но за обычной въ партійныхъ программахъ рекламахъ не трудно видѣть истинныя цѣли и намѣренія партійныхъ главарей.

Ближайшимъ поводомъ опубликованія церковной программы предъ началомъ выборовъ послужило, безъ сомнѣнія, то обстоятельство, что Св. Синодомъ, чрезъ епархіальныхъ архіереевъ, духовенство приглашалось къ неуклонному исползованію предоставленныхъ ему избирательныхъ правъ. И политическая партія, главенствовавшая въ Первой Думѣ и не теряющая надежды на побѣду въ нынѣшнихъ выборахъ, партія, гордящаяся обиліемъ своихъ законопроектвъ по всеѣмъ областямъ государственной жизни, объявляетъ свой общій планъ церковной реформы, рассчитывая, что, при отсутствіи опредѣленныхъ указаній по церковнымъ вопросамъ въ программахъ другихъ политическихъ партій, обрадованное ду-

ховенство, если и не согласно, то дружно пойдетъ за самоувѣренными обновителями русской государственной жизни. Что же въ самомъ дѣлѣ обѣщаетъ ка-детская программа Православной Церкви и духовенству? Право самоустроенія на началахъ соборности, право приходскихъ общинъ на избраніе лицъ на церковныя должности и т. д. Но, во 1-хъ, не признано ли все это необходимымъ Синодальной Предсоборной Комиссіей. Во 2-хъ, если, за опубликованіемъ общихъ положеній будетъ затѣмъ внесенъ въ Думу цѣлый законопроектъ по церковнымъ вопросамъ, то, спрашивается, по какому праву собраніе народныхъ представителей, хотя бы съ самыми неограниченными полномочіями, будетъ выработывать и обсуждать подробную регламентацію внутренней жизни и дѣятельности учрежденія, за которымъ провозглашено право самоуправленія? Лица различныхъ національностей, вѣроисповѣданій и религій, лица, прикосновенность которыхъ къ Православной Церкви часто ограничивается лишь захожденіемъ въ храмы во время богослуженія—и то иногда болѣе по обязанности, или даже изъ любопытства—берутъ на себя смѣлость быть переустроителями учрежденія, гораздо древнѣйшаго всѣхъ современныхъ государствъ, видѣвшаго на протяженіи своей девятнадцативѣковой исторіи цѣлые ряды государственныхъ переворотовъ и пережившаго многоразличныя формы гражданскаго правленія царствъ и народовъ. Это ли обѣщанная „свобода“ церкви? За все время своего существованія церковь въ своей внутренней жизни исправлялась постановленіями и правилами, которыя выработывались „церковными“ соборами, а не „свѣтскими“, разновѣрными и разноплеменными собраніями. Если Верховной Государственной Властью нашего отечества разрѣшено собраться Всероссійскому Помѣстному Церковному Собору, то переустройство Русской Православной Церкви, поскольку это будетъ признано нужнымъ и полезнымъ, должно составить задачу этого Собора. Мы этимъ не хотимъ, конечно, сказать, что и вопросъ о государственныхъ ассигнованіяхъ на нужды церкви и духовенства долженъ подлежать изъятію изъ вѣдѣнія Государственной Думы. А что утѣшительнаго въ этомъ отношеніи обѣщаетъ ка-детская программа церкви и духовенству, объ этомъ едва ли нужно много говорить. Не благо и процвѣтаніе многомилліонной Россійской православной христіанской церкви, поддерживаемой въ своемъ виѣшнемъ положеніи гражданскимъ правительствомъ, руководило составителями свѣтскаго проекта церков-

ной реформы, а желаніе низвести эту истинствующую и господствовавшую до сихъ поръ Православную Церковь въ разрядъ многочисленныхъ сектантскихъ или старообрядческихъ общинъ. „Отдѣлить“, какъ теперь принято выражаться, „церковь отъ государства, въ интересахъ государства, какъ говорится въ изложенномъ проектѣ—вотъ о чемъ мечтали и мечтаютъ наши модные либералы. А смыслъ этихъ словъ можетъ быть только одинъ. Не освобожденіе духовенства отъ чтенія въ церквахъ Царскихъ Манифестовъ, подъ видомъ которыхъ, кстати сказать, теперь нельзя прочитывать какого-н. кадетскаго выборскаговоззванія, здѣсь, главнымъ образомъ, имѣется въ виду, а освобожденіе государственнаго бюджета, отъ тѣхъ, незначительныхъ сравнительно ассигнованій, которыя идутъ на содержаніе духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ церковныхъ учреждений. Нашимъ неизваннымъ устроителямъ общественной жизни не даютъ, очевидно, покоя успѣхи антиклерикальной борьбы республиканскаго правительства во Франціи. Тамъ, какъ извѣстно, подъ вліяніемъ партійной борьбы, сначала забирали школы духовнаго вѣдомства, изгоняя на улицу учащихся и учащихся, а теперь агентамъ правительства предоставлено право закрывать храмы во время богослуженія, если не будетъ заранее взято разрѣшенія на устройство религіознаго собранія, считаемаго наравнѣ съ партійными политическими митингами. Не „свободная“ церковь пужна нашимъ либераламъ, а государство безъ официально-признаваемой господствующей церкви, учебныя заведенія безъ обязательнаго преподаванія Закона Божія, школьныя правила безъ малѣйшей тѣни напоминанія учащимся объ обязанностяхъ религіозныхъ... Впрочемъ, временно, „впредь до окончательнаго выясненія отношенія между церковію и государствомъ“, кадетскій проектъ признаетъ возможнымъ сохранить казенныя ассигнованія на содержаніе церкви и духовенства, да еще, въ видѣ подачи, сельскому духовенству, предполагается Центральнымъ Комитетомъ партіи народной свободы пересмотрѣть вопросъ объ отобраніи церковныхъ земель. Итакъ, духовенству въ будущемъ обѣщается „свобода“ и незначительные, во многихъ случаяхъ немного большіе, чѣмъ средніе крестьянскіе надѣлы, участки земли. Можно ли послѣ этого не жить, а хотя бы только существовать духовенству сотенъ бѣднѣйшихъ приходовъ, и пожелаетъ ли бѣдный народъ опяняемый пока оболстительными обѣщаніями воли и земли, остаться безъ религіи, безъ своихъ духовныхъ руководителей, вѣками

сжившихся съ народомъ и дѣлившихъ съ нимъ его радости и печали—объ этомъ и вопроса не ставится. А что, при проведеніи въ жизнь разобраннаго проекта, во многихъ и очень во многихъ случаяхъ надѣленные юридическими правами приходы будутъ рѣшительно не въ состояніи содержать своихъ храмовъ и духовенства, это едвали требуетъ доказательствъ. Такого кошунственнаго забвенія высшихъ, духовныхъ интересовъ народныхъ массъ, съ одной стороны, и полное игнорированіе хотя бы самыхъ скромныхъ матеріальныхъ, тѣлесныхъ потребностей у служителей церкви, съ другой, нельзя простить представителямъ партіи, именуемой себя партіей „народной свободы“. Такая свобода едвали не хуже всякаго рабства.

Изъ хроники.

6 числа сего февраля въ г. Калужѣ происходили выборы членовъ Государственной Думы. Событіе важное, и чреватое по своимъ послѣдствіямъ. Слѣдуя обычаю церкви и предковъ, граждане молились объ успѣхѣ въ этомъ дѣлѣ. Наканунѣ дня выборовъ въ кафедральный соборъ была привезена чудотворная икона Калуженской Божіей Матери и за всеобщимъ бѣднѣемъ, при громадномъ стеченіи народа, былъ прочитанъ акаѳистъ всегдашней Заступницѣ и Помощницѣ Калужской земли. На другой день позднюю литургію совершалъ самъ Владыка, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій. Народу было много; много было и губернскихъ выборщиковъ. вмѣсто причастнаго стиха кафедральнымъ протоіереемъ было произнесено слово. А предъ началомъ молебна сказалъ рѣчь самъ Владыка. Вотъ содержаніе этой рѣчи.

Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, 6 февраля 1907 года въ Калужскомъ Кафедральномъ Соборѣ предъ началомъ молебна, по случаю избранія отъ Калужской губерніи членовъ въ Государственную Думу.

Сегодня, день знаменательный для Россіи! Сегодня, по всему лицу земли Русской происходятъ выборы въ члены Государственной Думы! Сегодня, избранники Русскаго народа получаютъ отъ него полномочія на то, чтобы они озаботились выработать въ думскихъ засѣданіяхъ мѣропріятія къ умнотворенію и благоустроенію нашего отечества! Сегодня, такъ сказать, предрѣшится судьба православной церкви, великой Родины нашей и русской народности! Ибо, если избраны будутъ въ члены Государственной Думы люди надежные, искренно расположенные къ церкви, преданные Самодержавному Царю и ревнующіе о благѣ своего отечества и господствующей народности, то можно питать надежду на достиженіе лучшаго будущаго для всѣхъ насъ. И, на-

оборотъ, если большинство избранниковъ будетъ принадлежать снова къ людямъ, относящимся враждебно ко Святой Церкви, такъ называемымъ космополитамъ, задача которыхъ вновь создать оппозиционную Думу,— то горе всѣмъ намъ: ибо такого рода людямъ чужды заповѣди нашего Спасителя о любви и братствѣ людей. Посему-то мы, возлюбленные, и собрались подъ свѣтъ святаго храма сего на нарочитую молитву, чтобы испросить у Подателя всѣхъ благъ—Бога благословеніе людямъ, собравшимся въ нашъ богоспасаемый градъ ради избранія достойныхъ членовъ въ Государственную Думу.

Къ вамъ, избиратели земли Калужской, обращаю мое краткое слово! Неоднократно наше дорогое Отечество переживало лихолѣтія! Бывали такія тяжкія времена, когда Россія находилась чуть не на краю гибели! Но всякій разъ Господь, послѣ испытаній, ниспосылаемыхъ Имъ, грѣхъ ради нашихъ предковъ, помогая имъ, посылая доблестныхъ борцовъ-патріотовъ, которые дружными усиліями побуждали всякаго рода враговъ и водворяли въ нашей землѣ миръ и безмятежіе. Какъ победы надъ врагами, такъ равно и насажденіе мира наши предки-патріоты достигали при помощи Бога, путемъ истинной вѣры, соединенной съ искреннимъ любовью къ родинѣ и ея насельникамъ. Въ то время предками нашими не преслѣдовались какія либо цѣли корыстныя! Нѣтъ! Ихъ помыслы всецѣло были сосредоточены на единомъ, чтобы процвѣтало дорогое отечество, пользуясь полнымъ миромъ и расширяясь въ своихъ предѣлахъ. Подобно сему и вы, почтенные избиратели, должны выбрать въ Государственную Думу членовъ, истинныхъ патріотовъ, истинныхъ русскихъ православныхъ людей, задача которыхъ должна состоять въ томъ, чтобы они въ засѣданіяхъ Думы заботились только о пользѣ родины и ея родныхъ сыновъ, предавъ на первый разъ забвенію прочія народности, неимѣющія особой близости къ намъ, но находящіяся съ нами подъ однимъ скипетромъ Самодержавнаго Царя. Ибо, выражаясь иносказательно словами евангелія: „нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ“ (Мѡ. 15, 26). Сначала нужно позаботиться о родныхъ дѣтяхъ, а когда послѣднія будутъ удовлетворены, то можно простереть заботы и о прочихъ инородцахъ. Изберите же, возлюбленные, въ члены Думы людей, не враждебно настроенныхъ противъ православной церкви, на тѣхъ, кои стремятся ее низвести въ одинъ рядъ съ существующими сектами, какъ бы нелѣпы и дико онѣ ни были. Изберите людей такихъ, которые бы не стремились расхитить Самодержавіе Россійскихъ Царей и передать оное въ раздѣлъ разныхъ политическихъ партій, уже и теперь ведущихъ изъ-за него ожесточенную вражду. Изберите людей такихъ, которые не силились бы устранить съ хозяйскаго мѣста русскую народность, своею кровію, костями и потомъ 1000 лѣтъ создававшую величайшее въ мірѣ государство, съ передачей результатовъ этого тысячелѣтняго кроваваго труда и пѣта въ раздѣлъ всѣмъ инородцамъ, часто не принесшимъ въ

общее достояніе наше ни территоріи, ни военной мощи, ни величайшихъ созидательныхъ трудовъ, которые понесъ русскій народъ—хозяинъ земли своей. Игнорируйте всячески тѣ личности, которые говорятъ: Россія для русскихъ, а остальные ея владѣнія должны быть переданы всѣмъ инородцамъ, завоеваннымъ нашими доблестными предками. Избѣгайте тѣхъ, которые зло радуются всякаго рода несчастіямъ, случающимся въ нашей странѣ, которые относятся съ симпатіями къ убійцамъ вѣрныхъ слугъ Царевыхъ и т. п. Помните, что всякій вершокъ земли завоеванъ нашими предками, обильно полившими ее своею кровію и усѣявшими ее своими костями. Заклинаю васъ именемъ Бога и Божіей Матери: выберите въ члены Думы такихъ людей, которые бы честно проходили свое тамъ служеніе, не измѣняя народнымъ историческимъ устоямъ и присягѣ. Да будетъ вамъ Помощницей и Вразумительницей Сама Богоматерь, спасавшая многое множество разъ нашу родину отъ всякаго рода враговъ! Да призритъ Господь съ высоты небесъ на ваше великое дѣло, къ которому вы сейчасъ призваны и да ниспослетъ Онъ на васъ свое благословеніе, которое только одно и можетъ послужить залогомъ дальнѣйшей силы и благоденствія нашего дорогого Отечества. А чтобы обезпечить себя успѣхомъ, мы должны молиться и молиться усердно Богу, особенно въ сію минуту. Мы молились... Помолимся же и еще...

Рѣчь Владыки произвела глубокое впечатлѣніе. Одинъ изъ выборщиковъ отъ крестьянъ, по окончаніи молебна, тутъ же въ соборѣ, когда подходилъ ко св. кресту въ простыхъ, но сердечныхъ словахъ благодарилъ Его Пресвященство за его молитвы и добрыя наставленія. По окончаніи литургіи въ соборѣ чудотворная икона Калуженской Божіей Матери была взята губернскими выборщиками въ дворянское собраніе, гдѣ они еще разъ прослушали молебенъ Царицѣ Небесной и колѣнопреклоненно просили у нея помощи на свои труды.

Затѣмъ состоялись самые выборы. Въ члены Государственной Думы избраны „правые“, трое изъ интеллигентныхъ и двое отъ крестьянъ.

Памяти почившаго отца протоіерея Алексѣя Родіоновича Воронцова.

14 Января 1907 года въ 9¼ часовъ утра скончался на 86-мъ году жизни досточтимый Калужскій Протоіерей Алексѣй Родіоновичъ Воронцовъ. Такъ какъ онъ прослужилъ свѣточемъ въ Калужской епархіи болѣе 50 лѣтъ на различныхъ поприщахъ службы, то, въ виду такого его долголѣтняго служенія, приведемъ на память почитателямъ его обстоятельства его жизни и кончины.

Почившій о. протоіерей Алексѣй Родіоновичъ Воронцовъ родился 28-го Февраля 1821 года отъ священника села Илова Медынскаго уѣзда Иродіона Прокофьевича Воронцова. Отецъ его окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи въ 1818 году и вскорѣ

опредѣленъ былъ во священника, но священствовалъ и жилъ очень не долго; онъ умеръ въ 1824 году, оставивъ послѣ себя вдову, жену Елену Михѣвну съ 3-ми малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ сыну Алексѣю не было еще 4-хъ лѣтъ, а двумъ сестрамъ его, Екатеринѣ и Елизаветѣ, было и того менѣе. Такимъ образомъ вся тягота первоначальнаго воспитанія малютокъ легла на бѣдную вдову, мать ихъ, которая по смерти мужа осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни, но Богъ и добрые люди не оставили безъ матеріальной помощи и поддержки сиротствующее семейство, и вдова могла воспитать дѣтей своихъ въ страхъ Божию и дать имъ доброе религіозно-нравственное настроеніе. Особенно заботилась эта честная, трудолюбивая и религіозная вдовица о любимомъ и единственномъ сынѣ своемъ, миломъ Алексѣѣ. Она сумѣла сообщить ему тѣ свѣтлыя черты, которыя со временемъ развились и укрѣпились въ немъ дальнѣйшимъ воспитаніемъ и образованіемъ и создали въ немъ тотъ высокій нравственный образъ, который въ настоящее время рѣдко встрѣчается между людьми. Первоначальной грамотѣ обучалъ А. Р. Воронцова родной дядя его по матери Петръ Михѣвичъ, псаломщикъ сосѣднаго села, о чемъ самъ Алексѣй Родіоновичъ вспоминалъ и рассказывалъ такъ: „учили меня первоначально не такъ, какъ теперь съ разными научными педагогическими приѣмами и приспособленіями,—а по просту,—по складамъ, сперва по церковной азбукѣ, потомъ, когда я выучилъ азбуку и побѣдилъ всю премудрость ея, узналъ: „азъ ангель, ангельскій, архаягель, архангельскій и т. д.“ Михѣичъ принесъ часословъ и сталъ по немъ усердно учить меня съ первой страницы до послѣдней; наконецъ выучилъ съ нимъ также псалтирь“. Когда мальчикъ подросъ и достигъ школьнаго возраста, то привезенъ былъ въ Калугу и отданъ въ 1830 году въ духовное училищѣ, 9½ лѣтъ отъ роду. Хотя онъ былъ моложе своихъ сверстниковъ и товарищей по школѣ, но, какъ одаренный хорошими умственными способностями, вскорѣ заявилъ себя отличными успѣхами въ школьныхъ предметахъ, быстро переходилъ изъ одного класса въ другой и также успѣшно продолжалъ затѣмъ свое образованіе въ Калужской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1842 г. Какъ первый изъ воспитанниковъ семинаріи, онъ былъ посланъ на казенный счетъ для высшаго богословскаго образованія въ Московскую духовную академію. Во время своего школьнаго воспитанія и образованія А. Р. Воронцовъ терпѣливо переносилъ, какъ бѣдный сирота, разнаго рода лишения и учился безъ посторонней помощи и поддержки. Только въ семинаріи полюбилъ его бывшій тогда инспекторомъ ея, добрѣйшій отецъ архимандритъ Давидъ, который не оставлялъ—даровитаго питомца своими ласками и матеріальными пособіями при его дальнѣйшемъ образованіи—въ академіи. Въ 1846 году А. Р. Воронцовъ окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи по первому разряду, со степенью магистра, и былъ назначенъ на должность наставника въ Рязанскую духов-

ную семинарію; гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ преподавалъ ученикамъ риторику, шитику (поэзію) и латинскій языкъ,—преподавалъ предметы эти „съ отличными успѣхами и съ отличною пользою для учениковъ“, какъ значитъ въ аттестатѣ, выданномъ ему изъ правленія Рязанской семинаріи, за надлежащею подписью о. ректора, инспектора и секретаря правленія. Подобный же тому аттестатъ получилъ А. Р. Воронцовъ изъ правленія Калужск. и духовной семинаріи, въ которую переведенъ былъ изъ Рязани въ 1848 мѣ году. Въ родной семинаріи онъ прослужилъ 8 лѣтъ,—до 8 февраля 1857 года и преподавалъ здѣсь уже другіе предметы, именно: Виблейскую и церковную исторію и литургику съ каноникою. О томъ, съ какимъ успѣхомъ и усердіемъ трудился онъ въ родной семинаріи, засвидѣтельствовалъ 10 октября 1896 г. бывшій тогда ректоромъ Калужской духовной семинаріи, протоіерей Д. Е. Лужецкій въ рѣчи своей, по случаю исполнившагося 50 лѣтняго служенія о. Воронцова: „Семинарія помнитъ васъ, говорилъ прот. Лужецкій, какъ даровитаго и краснорѣчиваго преподавателя. Я самъ лично и отъ лица своихъ сверстниковъ и Семинаріи могу засвидѣтельствовать, что ваши уроки по Виблейской и Церковной Исторіи и по Литургицѣ, нерѣдко сопровождаемые практическими и нравственными выводами, вслушивались вашими учениками съ большимъ интересомъ и оставляли глубокое впечатлѣніе въ сердцахъ“. Кромѣ классовыхъ уроковъ Воронцовъ исполнялъ нѣсколько лѣтъ обязанности секретаря семинарскаго правленія, съ 11 октября 1850 г. до февраля 1857 г.—и, за образцовое веденіе дѣла, по ревизіи былъ награжденъ годичнымъ окладомъ жалованья. Будучи отмѣченъ тогдашнимъ Архипастыремъ Калужскимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ, какъ выдающійся по службѣ наставникъ Семинаріи, Алексѣй Родіоновичъ оставилъ въ 1857 году службу при Семинаріи и занялъ должность секретаря Калужской Духовной Консисторіи, что было въ то время необыкновеннымъ случаемъ, и прослужилъ въ этой должности 15 л. Въ октябрѣ 1871 г., по увольненіи отъ этой должности, онъ причисленъ былъ къ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, но не захотѣлъ съ многочисленнымъ семействомъ ѣхать въ Петербургъ на новую должность и пожелалъ остаться на родинѣ. Изъ Синода Алексѣю Родіоновичу былъ выданъ аттестатъ. Отказавшись отъ службы при канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, А. Р. Воронцовъ принялъ санъ священства, къ чему давно стремилась душа его. Высокопреосвященнѣйшій Григорій, любившій и уважавшій А. Р. Воронцова, какъ умнаго и дѣльнаго секретаря консисторіи, охотно посвятилъ его въ санъ священника въ знаменательный день своего посвященія во Епископа, 9 декабря 1871 г., и опредѣлилъ настоятелемъ церкви при Калужскомъ женскомъ Казанскомъ монастырѣ. Черезъ пять лѣтъ послѣ того священникъ Воронцовъ переведенъ былъ, согласно его прошенію, къ Одигитріевской г. Калуги церкви, при которой прослужилъ слишкомъ 23 г., съ 10-го февраля

1876 г. до 12-го октября 1899 года. Прихожане этого святаго храма полюбили своего мудраго пастыря, почитательно слушали его пастырскія наставленія и глубоко уважали его, что наглядно выразилось въ день прощанія съ прихожанами, когда староста и представители Одигитрѣвскаго прихода, отъ лица всѣхъ прихожанъ, поднесли своему о. протоіерею, Алексѣю Родіоновичу Воронцову,—драгоценную икону Одигитрѣвской Божіей матери и въ адресѣ высказали свои добрыя отношенія къ любимому пастырю. Съ 10-го мая 1876 г. А. Р. Воронцовъ состоялъ благочиннымъ всѣхъ градо-Калужскихъ церквей, безъ перерыва—въ теченіе 22 лѣтъ, и заслужилъ отъ подвѣдомаго ему духовенства также любовь и уваженіе. Доказательствомъ сего служить адресъ отъ градо-Калужскаго благочинія, съ поднесеніемъ золотого наперстнаго креста, украшеннаго драгоценными камнями,—А. Р. Воронцову—въ день его ангела 17 марта 1893 г.—въ чемъ приняли участіе и церковныя старосты. Въ адресѣ этомъ духовенство съ благодарностію вспоминаетъ добрыя къ нему отношенія А. Р. Воронцова, какъ благочиннаго градо-Калужскихъ церквей. По словамъ адреса, А. Р. Воронцовъ былъ „опытнымъ, благоразсудительнымъ и благожелательнымъ начальникомъ и руководителемъ подвѣдомаго ему духовенства“. Проходя съ честью должность благочиннаго всѣхъ градо-Калужскихъ церквей и получивъ въ награду за усердную службу санъ протоіерея въ 1881 г. марта 31-го дня, А. Р. Воронцовъ состоялъ въ тоже время членомъ семинарскаго правленія, безъ перерыва 26 лѣтъ (съ 20 сентября 1873 г. до февраля 1899 г.), послѣ чего назначенъ былъ, не въ примѣръ прочимъ, пожизненнымъ, почетнымъ членомъ того же правленія. Какъ членъ педагогическаго и распорядительнаго семинарскаго Собранія, А. Р. Воронцовъ, по свидѣтельству о. ректора Д. Е. Лужецкаго, былъ всегда полезнымъ и дѣятельнымъ участникомъ во внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ Семинаріи нашей; „Умудренный долготѣнею опытностію, говорилъ о. Лужецкій въ день 50 лѣтняго юбилея А. Р. Воронцова, вы досточтимый о. протоіерей, давали всегда въ правленіи семинарскомъ цѣнныя совѣты, при рѣшеніи разныхъ сложныхъ вопросовъ педагогическаго и административнаго характера, причѣмъ къ родной семинаріи всегда относились съ горячею любовію и ревностію о ея чести и достоинствѣ“. Въ тотъ же многознаменательный день жизни почившаго о. протоіерея Воронцова (10 октября 1896 г., въ день 50 лѣтняго юбилея его) Калужское духовенство вторично собралось въ Одигитрѣвскую церковь и передъ молебномъ почтило маститаго юбиляра рѣчью съ поднесеніемъ иконы Христа Спасителя отъ духовенства. „Исполняя заповѣдь св. Апостола Павла: *воздадимъ всѣмъ должная*, (Рим. 13, 7), говорилъ тогда о. протоіерей А. А. Бѣляевъ, обращаясь къ юбиляру, мы, твои ученики, собраты и сослуживцы во Христѣ, собрались въ сей храмъ помолиться отъ искреннихъ сердецъ о продленіи твоей драгоценной жизни, и тѣмъ выразить тебѣ нашъ привѣтъ съ 50 лѣтнимъ юбилеемъ твоей

поучительной для насъ службы и выразить съ тѣмъ вмѣстѣ нашу сердечную радость и искреннюю любовь къ тебѣ. Полулѣтнее служеніе твое на разныхъ степеняхъ должностей, именно: наставника юношей, духовнаго судіи, благочиннаго и пастыря церкви,—ты прошелъ примѣрно, съ мудрою осмотрительностію, съ честью для своего званія, среди глубокаго уваженія со стороны своихъ братьевъ-іереевъ и своихъ духовныхъ чадъ“. Съ 1878 года—1880 г. протоіерей Воронцовъ состоялъ старшимъ членомъ комиссіи по устройствѣ дома для Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Мысль о необходимости открыть въ Калугѣ духовную среднюю женскую школу и раньше возникала среди духовенства, и сознавалась нужда въ этой школѣ, какъ духовенствомъ Калужской епархіи, такъ и Епархіальнымъ начальствомъ, но обстоятельства отодвигали рѣшеніе этого важнаго вопроса на далекое будущее, такъ какъ сначала долгое время не находили достаточныхъ средствъ къ устройству училищнаго корпуса, съ помѣстительнымъ конвиктомъ для учащихся дѣвицъ и съ необходимыми при немъ службами. Для этого требовалось до 100.000 р., а денегъ не было. Одинъ и только онъ одинъ о. протоіерей А. Р. Воронцовъ, зналъ и указалъ средства для надлежащаго устройства Калужскаго Женскаго Епархіальнаго Училища. Въ Калужскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ давно хранились суммы, вырученныя отъ продажи церковныхъ лѣсныхъ дачъ—Огорской и Улемской, въ Жиздринскомъ уѣздѣ. Указомъ Св. Синода отъ 2 мая 1862 г. деньги эти и были назначены на устройство духовнаго училища, но, за давностію времени, объ этомъ забыли у насъ. Вотъ на эти-то средства и указалъ духовенству досточтимый о. протоіерей Воронцовъ и совѣтывалъ дать имъ должное назначеніе. Благодарное духовенство воспользовалось немедленно его благоразумнымъ совѣтомъ и поручило ему же самую постройку всѣхъ училищныхъ зданій, поставивъ его во главѣ избранной на епархіальномъ съѣздѣ трехчленной комиссіи изъ священниковъ г. Калуги. Протоіерей Воронцовъ охотно взялся за это многотрудное дѣло и въ непродолжительный періодъ времени выполнилъ добросовѣстно, съ честью и возможнымъ береженіемъ изысканныхъ средствъ. Вышло прекрасное зданіе, которое по справедливости считается украшеніемъ нашего города и обошлось въ 59621 р. 91 коп. Все это было высказано въ адресѣ отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ день 50 лѣтняго юбилея А. Р. Воронцова. Обращаясь къ прошлому, можно сожалѣть, что осенью 1881 г., когда приступили къ открытію Епархіальнаго женскаго училища, на общемъ епархіальномъ съѣздѣ, по вліянію вѣкоторыхъ лицъ, отстранили главнаго дѣятеля, протоіерея А. Р. Воронцова, отъ участія въ дѣлѣ внутренняго устройства училища и выбрали другаго дѣятеля, нисколько не участвовавшаго въ устройствѣ училищныхъ зданій. Это устраненіе было слишкомъ горько и прискорбно такому энергичному труженнику, какимъ былъ почившій о. протоіерей Воронцовъ,

который, не жалѣя своихъ силъ, съ горячей любовью и усердіемъ хлопоталъ и старался, какъ можно лучше, устроить женскую духовную школу въ родномъ городѣ. За свои многочисленные труды и усердіе прохожденіе различныхъ должностей, а также за точное выполненіе порученій, возлагаемыхъ на него Епархіальнымъ начальствомъ, досточтимый о. протоіерей Воронцовъ получалъ, какъ видно изъ его послужного списка, различные знаки отличія и ордена: Станислава 3-й ст. Св. Анны 3 и 2 ст. Св. Владимира 4 й и 3 й ст., а въ апрѣлѣ 1897 г. награжденъ былъ палицею. По ордену св. Владимира 3-й ст. онъ причисленъ былъ съ всеми дѣтьми къ сословію потомственныхъ дворянъ, по указу Правительственнаго Сената отъ 22 го декабря 1899 г.

Лишившись зрѣнія, протоіерей А. Р. Воронцовъ принужденъ былъ прекратить свое служеніе при Оди-гитрѣвской г. Калуги церкви и съ 10 октября 1899 г. уволенъ былъ по прошенію Епархіальнымъ начальствомъ за штатъ, Окруженный почитательнымъ и любвеобильнымъ уходомъ дѣтей своихъ, маститый старецъ прожилъ еще нѣсколько лѣтъ на покоѣ въ собственномъ домѣ. Не смотря на потерю зрѣнія и преклонность лѣтъ своихъ, онъ живо интересовался современными событіями, вступая съ домашними и знакомыми, посѣщавшими его, въ горячіе споры по жгучимъ вопросамъ нашего времени, и всегда отличался ясностью и трезвостью взгляда на современную жизнь, — оставаясь вѣрнымъ самому себѣ.

Прот. М. Лебедевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ГОРЕ

(поэма.)

Не праздничный звонъ раздается призывный,
Не рѣзкій, тревожный несется набатъ;
Нѣтъ. Благовѣсть льется въ селѣ заунывный,
Вѣщаетъ онъ — пастырь ко Господу взять.

.....
„Должно быть *кормилецъ* нашъ, братцы скоп-
чался,“

Услышавши звонъ догадался народъ,
И всякій на скорую руку собрался
Взглянуть на кормильца, провѣдать сиротъ.

Вотъ мѣсяць ужъ слишкомъ его не видали;
Не могъ подниматься съ постели онъ самъ,
Монахи наемные требы справляли
Дѣлили доходилки всѣ пополамъ,

При томъ же кормили ихъ разною рыбою,
(Одинъ лишь, — потолще, мясное вкушалъ)
Но всѣ не особенно ладили съ книгою,
Никто безъ ошибокъ ея не читалъ.
Последніе соки больного тянули,
Ужъ гдѣ тутъ поправиться, — горе, нужда!

На грѣхъ рѣбятишки еще прихворнули,
Одна не приходитъ на свѣтъ бѣда.

* *

„Охъ, бѣдко родимой *мамаша* придется“,
Толкують дорогою два старика,
„На шею вѣдь семеро ей остается....
„Немвожко еще бы — дождались сына,
„А то, видишь, годъ ему надо учиться;
„Вотъ къ дочери развѣ гдѣ зятя найдуть,
„Добро еще какъ Архіерей согласится,
„А то временами бываетъ онъ крутъ.
„Вотъ сыну родному намѣсь отказали
„Въ Полянахъ на мѣсто отца поступить,
„Чужого, да *здрю* такого прислали.
„— Съ сумой остается сиротамъ ходить:

„Что садъ-то плодовой отнял у вдовицы
„И въ полѣ картошку не далъ ей сажать...
„Попробовалъ кто-то за сирыхъ вступиться, —
„Глядь — новый законъ: у сиротъ отнимать.

„Даетъ Благочинный теперь ей пособіе
„Два раза по красенькой, слышалъ я, въ годъ,
„Куда ихъ потянешь? Одно лишь прискорбіе,
„Вѣдь трое осталось при ней тожь сиротъ...

„Нѣтъ, братецъ мой, жизнь ихъ не больно то
красная

„И зря мы толкуемъ, что сладко попамъ:
„Живеть — еще такъ, а померъ и несчастная
„Судбина, что нашимъ, и ихъ сиротамъ“.
Умолкъ старичекъ, да и звонъ прекратили
(Довольно! Онъ душу лишь всѣмъ надрывалъ).
Покойника въ ризы уже облачили
И онъ на столѣ такой свѣтлый лежалъ.

* *

Но страшень былъ видъ у несчастной вдовицы:
Какъ будто стеклянными стали глаза,
Слезъ не было, длинныя сухи рѣсеницы:
Должно быть на сердцѣ сгорѣла слеза.

Вдовья крестьянки по горькому опыту
Пытались *Родную* свою утѣшать:
„Да ты бы заплакала, взялась бы за хлопоты,
„Нутромъ-то, болѣзная, лихо страдать“.

Совѣты напрасны, — слезы не лились,
На дѣтокъ безумно смотрѣла она:
Ихъ четверо съ нею, а трое учились
Имъ въ городъ ужъ вѣсть объ отцѣ послана.

Вотъ взрослая дочка, совсѣмъ ужъ невѣста,
Обнявшись съ подросточкомъ плачутъ вдвоемъ,
А Миша двухлѣтній нашель себѣ мѣсто:
Сидитъ беззаботно въ углу подъ столомъ,
Ему все равно, онъ печали не знаетъ,
Семейнаго горя не можетъ понять,
Нашель онъ кусочекъ лучины, играетъ...
(Играй себѣ, дѣтка, успѣешь страдать!)

ВЫСОЧАЙШЕЕ пожертвованіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 30 декабря 1906 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожертвовать на сооруженіе каменнаго храма при подворьѣ Свято-Троицкаго Лютикова монастыря въ г. С.-Петербургѣ—пятьсотъ рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Священнику Перемышльскаго Успенскаго собора Василию Смирнову, за его усердную службу въ должности казначея Перемышльскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта; 2) крестьянину села Ильинскаго, Арсенію Исаеву Исаеву, за пожертвованіе въ Ильинскую церковь села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, иконы св. Арсенія Тверскаго, въ сребропозлащенной ризѣ и кіотѣ подъ черпсе дерево съ вызолоченной лампадой, стоимостію 400 рублей; 3) діакону Казанской гор. Медвни церкви Григорію Боголюбову и псаломщику Медвнскаго Константину Еленскаго собора Іоанну Губину, за ихъ усердную службу; 4) крестьянину дер. Андревскій, Медвнскаго уѣзда, Ивану Гаврилову Гаврикову, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Маковецъ, того же уѣзда, вызолоченнаго съ рѣзьбою иконостаса для иконы Воскресенія Христова съ двенадцатыми праздниками, высотой въ 4 арш. и шириною въ 1³/₄ арш. и стоимостію 120 руб.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Вдовѣ протоіерея села Нары Омнинской, Московской губерніи, Елизаветѣ Яковлевой Ивановой за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Атепцева, Боровскаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб.; 2) вдовѣ Боровскаго купца Маріи Андреевой Зуевой за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Нижняго, Боровскаго уѣзда, государственнаго непрерывно-доходнаго билета въ 395 руб., съ тѣмъ, чтобы % съ него поступали въ пользу церкви и причта за вѣчное поминаніе рабовъ: Іоанна и Іоанна; 3) Московскому купцу Антону Михайловичу Торгашеву и крестьянину села Ильинскаго Ивану Терентьеву Головину за пожертвованіе въ Ильинскую церковь села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, вещей каждымъ на сумму въ 200 руб.

Объявленія.

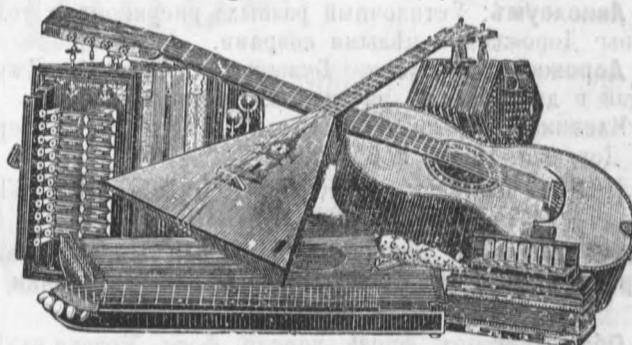
Любая вещь на выборъ отъ 2 к.—5 рублей.

Кто желаетъ приобрести хорошо и не дорого, что либо изъ вещей можетъ обратиться во вновь открытый магазинъ „АМЕРИКАНСКІЙ БАЗАРЪ“. Всѣ вещи на

выборъ, цѣны въ конкуренціи. Часто получаютъ новости. Больше 10000 разн. предметовъ всевозм. хозяйственныхъ вещей, посуды, столовыхъ и кухонныхъ ножей и вилокъ. Ложки столовыя и чайныя. Большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, газныхъ игръ и кабинетныхъ украшеній; вещи для подарковъ и туалеть. Письменные принадлежности. Мужск. и дамск. портмоне, цѣпи, брелоки, портсигары, записки, гасушки, пояса, кольца, браслеты, серьги и много другихъ неупомянутыхъ вещей. Цѣны безъ запроса.

Калуга. Облупская ул. д. Власова.

!!Что нужно сдѣлать!!



Для того, чтобы купить, не рискуя деньгами, хорошаго качества и недорогой цѣны музыкальные инструменты, лучше всего обратиться въ музыкальный магазинъ **П. В. ПАВЛОВА**.

Калуга. Никитская ул., д. Духовной Консепторіи. Телефонъ № 138.

Вы всегда можете имѣть только лучшихъ и первоклассныхъ фирмъ въ большомъ выборѣ скрипки отъ 2—125 руб. Гитары хор. работы 3 руб. съ винтов. механ. отъ 4—50 к.; 5 р. 50 к. 6 р. и 7 р., и дороже; мандолины отъ 3 р. Итальянскія 4 р., 4 р. 50 к., 5 р. до 40 р. Балалайки собств. работы отъ 70 к. съ винтов. механикой отъ 2, 3, 4, 6 и др. По заказу до 50 р.; народ. цитры разн. системъ; Рояли, Піанино бр. Дидерихсъ, К. Ренишъ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ и др. всегда имѣются въ складѣ. Цѣны фабричныя; дается гарантія. Фисгармониі загран. работы отъ 80 р. 100—120—150—175 р. и дороже. Съ полнымъ ручательствомъ за прочность. Народные Гармонифлюты отъ 15 руб. и дороже. Представитель О-ва „Граммфонъ“. Граммфоны „Тонармъ“ отъ 13, 18, 20 р. и до 100 руб. и дороже. Новость: аппаратъ „Оксетонъ“.—Идеальная и поразительная передача звуковъ посредствомъ сжатого воздуха съ примѣненіемъ электрической силы цѣна 1000 р. Пластинки О-ва „Граммфонъ“ малыя 85 к. Грандъ 1 р. 80 к. Двухстороннія мал. 75 к. Грандъ 1 р. 50 к. Всегда получаютъ новости по выходѣ ихъ въ продажу. Требуется каталогъ пьесъ 1907 г. Громадный выборъ нотъ русскихъ и загранич. изданій высылаются налож. платежомъ. При магазинѣ имѣется специальная мастерская.

Съ почтеніемъ П. ПАВЛОВЪ.

Спеціальная мастерская Вилибиной.

Калуга, Богоявленская ул.

Принимаетъ заказы на всякую церковную утварь, ризы, на иконы исправленіе и поновленіе ихъ, а также разныя золотыя и серебряныя издѣлія. Цѣны фабричныя.

МАГАЗИНЪ

П. Я. ЛОВОВА въ Калугѣ.

(Уголъ Садовой и Благовѣщенской улицъ).

Предлагаетъ въ громадномъ выборѣ:**Ковры:** Бархатные всѣхъ размѣровъ цѣлою отъ 2 руб 30 коп. до 50 руб. штука. Дагестанскіе. Настоящіе Персидскіе. Аванскіе. Смирнскіе. Польскіе.**Портьеры:** Джутовыя и Шерстяныя. Полосатыя, гладкія, съ вышивкой и съ Ламбрекенами.**Скатерти:** Плюшевыя, Бархатныя, Шерстяныя, Ресовыя, Пеньковыя и др. Чайныя Льняныя: разныхъ рисунковъ и выработки, а такъ-же цѣлыми приборами на 6, 9 и 12 персонъ.**Линолеумъ:** Устильный разныхъ рисунковъ и толщины. Дорожкой и цѣлыми коврами.**Дорожка** Бархатная, Булавчатая, Сукопная Джутовая и др. разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.**Клеенка:** Отрѣзанная на волоти и бумаге. Скатерти, Дорожка, Плато и проч.**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛОВИКОВЪ ЩЕТОЧНЫХЪ, ГЛАДКИХЪ И СЪ НАДПИСЯМИ.****Щетки** половыя, сапожныя, платяныя разныхъ размѣровъ и цѣны. Сметки разныя, перьяныя, вѣнчики и проч.**Обои:** Бордюръ, фриза, панели, фона. Краски сухіе и масляныя. Лакъ, Чисти, Флейцы и другіе товары.

Весь товаръ высокаго качества.

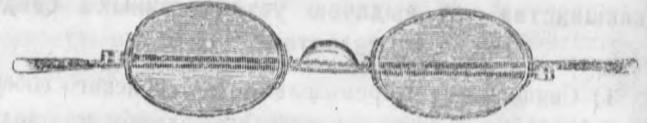
Цѣны вездѣ за прѣска.

Часы различные въ большомъ количествѣ:стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертными. Карманныя обыкновенныя и „фантазіей“; будильники обыкновенныя и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренныя до минуты съ ручательствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производителю починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—специалистомъ подъ моимъ личнымъ наблюдениемъ. Цѣны на все вышесказанное самыя недорогія. *Калуга. Благовѣщенская ул. д. Гаврилова*, рядомъ съ городской бібліотекой.Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ**.**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большой выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также косторовыя, соломенныя мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества: цѣны не дороги; заказы исполняются и добросовѣстно и скоро.

*Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.*Съ почтеніемъ **Нихамкинъ**.**Магазинъ Билибина***Калуга, уголъ Никитской ул.*

Большой выборъ всякой церковной утвари, а также принимаетъ заказы на издѣлія ризъ, на иконы; исправленіе и поновленіе всякой церковной утвари. Цѣны фабричныя. Прошу не смѣшивать съ магазиномъ Билибиной, который находится посерединѣ переулка.

Съ почтеніемъ **П. Н. Билибинъ**.

Очки, пенсне, лорнетъ, бинокли и прочія зрительныя приборы.

ПРЕДЛАГАЕТЪОптикъ **Н. И. ВАСИЛЬЕВЪ**. Калуга.На всѣ возможныя цѣны.**ФОТОГРАФІЯ С. АДАМОВИЧЪ,**

Удостоенная Высочайшей благодарности и золотой медали на Всероссийской-Парижской выставкѣ въ 1906 г., принимаетъ всякія фотографическія работы и увеличеніе портретовъ съ разнаго размѣра фотографіи, а также портреты акварельными и масляными красками.

*Калуга, Старый торгъ. Фотографія С. Адамовичъ.***Мастерская С. Н. Овчинникова.**

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архидіецкія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камлавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Духовный портной

Сергій Николаевичъ Овчинниковъ.*Калуга, Воробьевскій переулокъ, соб. домъ.***Аптекарскій магазинъ І. А. Шульцъ.***Калуга. Уголъ Садовой и Новоторжской, подъ гостин. Москва.*Аптекарскій и парфюмерный, а также очки, пенсне, бавдажи, деревянное масло и т. п. Всѣ товары въ большомъ количествѣ и лучшаго качества. Зажигательныя нитки и фейерверкъ. Цѣны крайне дешевыя и безъ за прѣска.
Шульцъ.**СОДЕРЖАНІЕ**

- I. Отъ Редакціи.
- II. Покаяніе—путь къ обновленію.
- III. Пастырь церкви и современныя общественныя движенія
- IV. Духовенство и Дума.

- V. Изъ хроникъ.
- VI. Памяти почившаго отца протоіерея Алексія Родіоновича Воронцова.
- VII. Горе (поэма).
- VIII. Епархіальныя извѣстія. IX. Объявленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ**.Помощники: } Преподават. **М. Покровскій**.
} Священникъ **А. Кудрявцевъ**.